

Képviselő-testülete
3/2020.
2020.02.10.rk.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 10-én 19.00 órától megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Paulovics Géza	polgármester
	Trabalka Szilvia	alpolgármester
	Babják Gábor	képviselő
	Hutter József	képviselő
	Dr. Hézing Lajos	képviselő
	Kurfis László	képviselő
	Kurucz Péter	képviselő
	Kamarás Zsuzsanna	képviselő
	Dr. Szabó István	képviselő

Távollétét előre jelezte: -

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	adó- és pénzügyi irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Marosán László	Művelődési Ház igazgató
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Dr. Csikós Gellértné	óvodavezető
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Paulovics Géza polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a Képviselő-testület határozatképességét 9 főben. A napirendek előtt lenne egy hozzászólása, majd szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2020.(II.10.) Kt. határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. február 10-i rendkívüli ülés napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendek:

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelettervezet I. olvasatának megtárgyalása
2. EBR42:411758 számú vis maior pályázat Mogyoródi patak partfal kiviteli terv tervezői szerződésének módosítása

Egyebek:

Határidő: azonnal, beszámolót nem igényel

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 9 fő igen (egyhangú)



Napirendek előtt:

Paulovics Géza polgármester: 2020. januárjában a Hír TV-n megjelent Kurucz Péter interjúja. Annyit szeretne elmondani, hogy amikor Kurucz Péter a korábbi ciklusban a Részönkormányzat elnöke volt és egyben alpolgármester is, ez a két dolog ott kapcsolódik össze, hogy most az interjúban erősen védte az erdőirtást Mogyoródon, de nem kéne keverni az erdőkivágást az erdő kiváltással. A településtanulmányt meg kellett volna előbb nézni és nem lakóházak övezet jön létre, hanem beépítésre nem szánt különleges erdőkönyezetről van szó.

Kurucz Péter képviselő: Ahol házak lesznek.

Paulovics Géza polgármester: Még egyszer hangsúlyozza, hogy nem lakóházak övezet lesz, beépítésre nem szánt terület és nem számít bele Mogyoród beépítésébe és nullás helyrajzi számon maradnak. Azért visszaszámol egy kicsit a történet, mert 2013. 06. 27-én a Képviselő-testület ülést tartott, amire Kurucz Péter alpolgármester előterjesztést nyújtott be a Szentjakab parkfaluban ott lakóinak, akik 5840 m² fát kivágtak, visszatelepítés nélkül. Ez a Parkfaluban lévő két erdőterület, amelyet Klein Miklós 2013. 06. 23-án a Részönkormányzat testületi ülésén jelentett be. Kurucz Péter alpolgármester úr akkor ezt írta, hogy „amennyiben az Önkormányzat a rendezési változást támogatni tudja, hogy erdőből lakóházak legyenek és a felmerülő költségek és az új játszótér európai normáknak megfelelően tudják megvalósítani.” Ekkor a Gazdasági Bizottság Elnöke Dr. Szabó István volt és ezt az előterjesztést egyhangúan támogatta a Gazdasági Bizottság is és a Képviselő-testületből 1 képviselő nem szavazta meg Kapitány Attila képviselő, hogy ezt az 1573/13 hrsz-ú erdőt lakóházak övezetté nyilvánítsák.

Kurfis László képviselő: Mennyi területről is van szó?

Paulovics Géza polgármester: 6000 m².

Kurfis László képviselő: Mekkora terület volt a riportban, 100.000 m²? Ne hasonlígtassa össze a Polgármester úr a másik erdőterülettel.

Paulovics Géza polgármester: Hogy egy erdei pihenőt összekevernek lakóövezettel az erős csúsztatás ráadásul az erdő nagy része megmarad. Hat darab erdőrészletből áll ez a terület, aminek több mint 80 %-át nem védendő erdő és egy darab fa sem kerül mínuszba, mert 13,5 ha kerül visszatelepítésre a veresegyházi határba. Ha a képviselő úr elolvasta volna az előterjesztést, mert szerintem nagyon nagy csúsztatás van abban, amit a Hír Tv-nek nyilatkozott. A másik dolog, hogy a Hír Tv-ben 20 másodpercet adtak le arról, amit ő mondott 4,5 percben. Jó lenne, ha a riportnernek elmondaná Kurucz képviselő úr, hogy az erdőkivágáshoz ő verte be az utolsó szöveget, mert az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy azt Klein Miklósnak 2,5 mFt-ért belterületbe vonja az önkormányzat, aminek tisztas tagja volt akkor, mint alpolgármester. Nem tudja, hogy ki mennyire emlékszik rá, de a parkoló létrejött egy erdő minuszolását képezte. Most azok kiabálnak a Parkfaluban, akik most egy átminősített területen élnek. Szomszédságát egy HÉV elválasztja, a másik az, hogy a mai napig nincs rendezve a Parkfaluból kivezető út, jelenleg is magántulajdonú út, holott megoldhatta volna már a Parkfaluba a bejáratát. Az önkormányzat ilyen parkok létrehozásakor nem támogatja ezt a fajta megoldást, hogy majd lesz valahogy, hanem rendezett formában szokta ezeket a kérdéseket rendezni. Bárki befektetői szándékkal áll, mindenkinek településrendezési szerződést kell kötnie bármilyen települési átrendezési eszközzel szeretne élni a településen. A hiteles tájékoztatásról csak ennyit.

Napirendek tárgyalása:

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletervezet I. olvasatának megtárgyalása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 24)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság 40 percen keresztül tárgyalta az előterjesztésnek ezen szakaszát. Kéri a képviselőket, hogy alakítsák ki véleményüket. Felkéri a Pénzügyi Bizottság Elnökét, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakat röviden foglalja össze.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Röviden összefoglalva a Pénzügyi Bizottságon elhangzottakat, nagyságrendileg 390 millió forint az az összeg, amit keresnek annak érdekében, hogy a költségvetés rendben legyen. Ebből a 6.3 táblázat gyakorlatilag olyan tételeket tartalmaz, amire nincs kötelezettségvállalás és abban lehet körülnézni, annak tekintetében, hogy azokat a dolgokat meg szeretnék valósítani. Kettévették a működéshez kapcsolatos költségeket és az innovációhoz kapcsolódó elképzeléseket. Polgármester úr említette, hogy Gödöllő költségvetésében 8,5 milliárd a működési költség és ennek tükrében az önként vállalt feladatok mindössze 65 mFt-ot tesznek ki, úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos pont annak tükrében, hogy mi a működési költségünk százalékában milyen önként vállalt feladatokat tehetünk és fogunk is tenni a jövőben, vagy mit lehet és enged meg a szűkös gazdálkodási keret. Ezt követően készítettek egy leltárt, amiben átnézték, hogy mik azok a lehetséges tételek, amiben tudnak megtakarításokat eszközölni.

A 390 millió forint megtakarítás elérése volt a cél, több javaslat született.

A Nonprofit Kft. költségkeretén belül volt egy 45 mFt-os tétel, a céltartalék 60 mFt-ból egy 40 mFt-os összeg és fejlesztési alapból egy 34,425-ös tétel, ez nagyságrendileg 120 mFt. Folyamatban lévő ingatlan eladásból származó 120 mFt-os értékesítési összeg, ami egy várható bevétel. Nyilván a forrásokat keresték, hogy honnan tudják bevételből, vagy jelenlegi megtervezésből csökkenteni az elérendő célokat. Itt az egyik esetben várható bevételről van szó forrás oldalról, reményeik szerint 120 mFt, valamint az előbb említett két tétel, ami a Nonprofithoz kapcsolódik.

Ezen túl módosító javaslatok születtek, ami az egyesületi támogatásoknak és az alapítványi támogatásoknak nem a kihúzását jelenti, hanem az általános tartalékkeretbe való áthelyezéséről született döntés, hogy arról a későbbiekben döntsenek, hogy nagyságrendileg a 11,6 mFt és az 5 mFt-os tételeket hogyan és milyen módon tudják felhasználni.

Felkérték a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét arra, hogy a fejlesztési keret, ami nagyságrendileg 72 mFt-os volt, ezt hogyan lehetne ketté venni és megvizsgálni, hogy mik azok a minimális működést biztosító és támogató beruházások, amik mellett nem lehet eltekinteni és mi az, ami a jövőbe való befektetést célozna meg, illetve a korábbi ígéretek megvalósítását, amit esetlegesen várnak az önkormányzattól és azon keresztül a Nonprofittól.

Itt egy elég erős tételre letek, amivel felhatalmazták a Polgármestert, Jegyzőt, és a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy vizsgálják meg, hogy ezt a nagyságrendileg 68 mFt-os tételt, hogyan tudják felhasználni, illetve mi az ebből, amit megtakarításként szeretnének eszközölni.

Most ott tartanak, hogy körülbelül a 390 mFt-ból az előbb említett tételek figyelembevétele mellett, egy 154 mFt-os keretösszeget kell megtalálni, vagy erre még egyéb forrást, vagy megtakarítást.

Befogadtak egy plusz kérést, ami növelte a tételek összegét, az az Evangélikus Templomnak a tetőfelújítására vonatkozó, ami nagyságrendileg 9,5 mFt-os beruházás, amiből 1,5 mFt önrészt a hívek adományából tudnak biztosítani és a fennmaradó támogatást várják az önkormányzattól. Ezt a kérést a bizottság befogadta, ezzel növekedett a kiküldött tételeknek a száma.

Van egy 40 mFt-os tétel, amivel szintén növelték a terheiknek a számát, ez pedig a Művelődési Házhoz kapcsolódik, ami mindenkinek a közös ügye.

Korábban így gondolták egységesen, hogy ennek a tervezetnek azt a részét, hogy az engedélyes és kiviteli tervnek az elkészítésére megfelelő keretösszeg álljon rendelkezésre, hogy ezt ne kelljen külön tárgyalni, hanem rendelkezésre álljon. Ezek voltak azok a tételek, amikről tárgyaltak.

Szóba jött még a Művelődési Ház lehetséges hitelkeretével kapcsolatos fontos kérdés. A Pénzügyi Irodavezető megerősítette, hogy mindenféleképpen egy új hitelkérelmet kell benyújtani, mert a jelenlegit se meghosszabbítani nem lehet, sem nagyobb összeget kérni. Így ennek a szabályai szerint a bevételek 50 %-ának az erejéig kérhetnek hitelt, ez nagyságrendileg 241 millió forintos hitelkeretet jelent. 483 millió forintot mondott és ennek ennyi az 50 %-a.

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: Ez az éves kötelezettség mértékét jelenti, az ezzel járó terheket.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Kockázat, vagy nem kockázat egy ilyen hosszú távú hitelre elköteleződni, a Művelődési Ház megépülésének érdekében.

Áttekintették még azokat a nagyobb tételeket, amely nagyságrendileg 100 millió forint, ami az útfelújításokra, járdaépítésekre vonatkozik. Itt elhangzott az a megállapítás, hogy a lakosság minimális elvárásként fogalmazza meg az önkormányzat felé, hogy járható utak legyenek a faluban, a vízelvezetés legyen megoldva. A tétel nagyon nagy, nagyságrendileg 100 mFt és ehhez képest ez egy minimális elvárás az önkormányzattal szemben. Ezért külön senki nem fogja megvergetni a vállukat, mert ez az elvárásuk.

A másik két nagy tétel a bölcsőde és a művelődési ház, ami nagyságrendileg 500 mFt-tal szerepel a költségvetésben.

Jelenleg a 390 mFt-ból felhatalmazták a Polgármestert, a Jegyzőt, és a Pénzügyi Irodavezetőt a 154 mFt hiány megkeresésére akár a forrásoldalon, akár a csökkentési oldalon a tételek áthúzódnása 2021-re, vagy pedig jelen pillanatban bizonyos tételekről azt kell mondani, hogy nem fogja az önkormányzat megvalósítani, hogy egy második körös tárgyalás előtt visszajöjjenek ezekkel a javaslatokkal, hogy mik lehetnek azok az érdemi lehetséges változtatások, amivel el tudják érni ezt a 390 mFt-ot.

Ha bárkinek kérdése van, szívesen válaszol, de úgy gondolja, hogy összefoglalta a bizottságon elhangzottakat.

Befogadtak még egy kérést a tetőfelújítás mellett a tanácsterem bútorfelújításával kapcsolatban, ami 364 eFt, hogy ne ilyen minőségű asztalok legyenek és legyen egy kulturált tárgyalója az önkormányzatnak. Ennyi lett volna az összefoglalója a bizottsági ülésről.

Kurfis László képviselő: Neki lenne két kérdése. Az egyik az, hogy mennyi pontosan most a hitelállománya az önkormányzatnak?

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: 261 mFt.

Kurfis László képviselő: Ha jól értette, az egyik opció, hogy vesznek fel 250 millió forint újabb hitelt a művelődési házra, illetve melyek azok az ingatlanok, amiktől 120 mFt-ot remélnek?

Paulovics Géza polgármester: Szadai úti ingatlan az egyik 47,8 mFt körül van a testületi döntés, de pontosan nem tudja az összeget. 70 mFt bruttóban, de ő a nettó összeget mondta, mert az Áfa-t nem tudják elszámolni, be kell fizetni.

Kurfis László képviselő: 52 mFt-ra emlékezett.

Paulovics Géza polgármester: Továbbá még van két telek, ami darabonként 21, 22 mFt-ért van meghirdetve, ami az Árpád vezér úton van és 18 mFt-ért van egy ingatlan, ami szerződés nem jött létre a Nagyút Vasúttal.

Kurfis László képviselő: Azt az összeget visszakapja az önkormányzat a Nagyút Vasúttól?

Paulovics Géza polgármester: Igen, visszakapják, mert nem fizették ki határidőre a vételárat, ezért a szerződést felbontották.

Kurfis László képviselő: Csak azért kérdezi, mert oda építkeztek és körbekerítették.

Paulovics Géza polgármester: A körbe kerítés csak azért kellett, mert csak úgy tudták kivenni szántóföld besorolásból termőföld más célú hasznosítására, hogy az körbe lett kerítve, rákerült egy konténer.

Kurfis László képviselő: Felszámolták ezt a céget, vagy mi történt?

Paulovics Géza polgármester: Nem számolták fel.

Kurfis László képviselő: Az adószáma az nem stimmel.

Paulovics Géza polgármester: Az adószámát valóban felfüggesztették.

Kurfis László képviselő: Nyilván ezért nem tudnak fizetni.

Paulovics Géza polgármester: A fizetési határidő december 23-án járt le, ezért az önkormányzat visszaigényli. Az volt a dilemma, hogy közös megegyezéssel szüntessék meg a szerződést, vagy az önkormányzat mondja fel, hogy ne kerüljenek hátrányos helyzetbe. Annál is inkább, mert előlegfizetés megtörtént, ami 1 mFt-ot jelent. Erre az ingatlanra van jelentkező, aki megvásárolná 18 mFt-ért. A reálisan tervezhető összeg 120 mFt körül van az ingatlanok értékesítéséből. Két fajta bevétel rendszer van az önkormányzatnál, az egyik a felhalmozási célú bevétel, ezek az ingatlanértékesítések, vagy egyéb, ami a felhalmozási oldalra érkezik és van az adóbevétel. A felhalmozási bevételt nem lehet működési célra és fordítva is így van. Beruházást nem lehet a működési bevételből finanszírozni. Akkor tudnák a működés célú bevételeket fejlesztésre fordítani, ha olyan mennyiségű adó érkezne be, amiből az önkormányzat működését finanszíroznák. Ott még nem tartanak. Ez a működési hiány kerüljön bedolgozásra az adóbevételek maximális realizálása mellett. Érti ez alatt a Szadai úti ingatlan értékesítését és abból felépül valami, ami után adót fognak fizetni és iparüzési adója lesz. Érti ez alatt, hogy az 5000 m²-es önkormányzati telken megvalósul egy beruházás, annak lesz iparüzési adója és építményadója. Jelenleg olyan tárgyalási fázisban tartanak a mogyoródi telektulajdonosok és az önkormányzat, hogy egy olyan filmstúdió megvalósítása van folyamatban, ahol már 99,6 %-on áll a projekt, ami azt jelenti, hogy 2021-ben közel 70 ezer négyzetméter stúdió fog épülni Mogyoród külterületi részén, ami az új csomópontnak az ágánál lefelé hat főti helyrajzi számot lefed, ez egy 20 ha-os terület. Kötelezettséget vállalt a befektető az amerikai Walt Disney és a Netflix, hogy felépítik Magyarországon, egészen pontosan Mogyoródon ezt a fajta filmstúdió rendszert, amiben az online médiájuk fog megtörténni, ez több munkahelyet jelent a település lakóinak és néminemű iparüzési adóbevételt. 26 milliárdos beruházás fog ideköltözni rövid időn belül. Ezek már tények.

Továbbá az önkormányzat tárgyalásokat folytat a Samsunggal a Lake Forest lakóparknál és a Hosszúdúlónél lévő területre, aminek a fejlesztéséről február 3-ra hívták meg Szlovákiába, ahol a finanszírozó részlegük van és ott azt a tájékoztatást adták részére, hogy a Samsung SD 2022-ben Mogyoródon fogja megépíteni azt a fajta kiszolgáló üzemét, ami biztosítani fogja az alkatrész ellátását, ahol egyedi alkatrészeket fognak gyártani nagy darabszámban.

Ami legfontosabb opció volt ebben a rendszerben a közelség és az a fajta hatékony segítség, amit az önkormányzat tud nyújtani a befektető részére. Minden egyes közmuhszolgáltatóval 2018-ban leegyeztették, hogy annak a területnek legyen közműellátottsága.



Kurfis László képviselő: Azt lehet tudni, hogy mik ezek az alkatrészek? Akkumulátorról van szó? A gödi gyár egy akkumulátorgyár.

Paulovics Géza polgármester: Azt tudja a képviselő úr, hogy milyen technológiával gyártják?

Kurfis László képviselő: Az teljesen mindegy, de már Gödön tiltakoznak ellene.

Paulovics Géza polgármester: Igen, csak Gödön azt nem tudják, hogy mi ellen tiltakoznak.

Kurfis László képviselő: Biztosan van köztük néhány, aki tudja.

Paulovics Géza polgármester: Nem akkumulátort fognak gyártani, hanem az akkumulátorhoz műanyag alkatrészeket. Egyébként ezek az akkumulátorok nem sósavasak. Ha vegyi üzem kerülne Mogyoródra, azért azzal ő sem értene egyet. Egy raktárbázisra épülne, ami egy műanyag üzemet takarna.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: A témához egyértelműen kapcsolódik, hogy a várható ingatlanértékesítésből befolyó bevétel mellett még egy olyan kérés született a Pénzügyi Bizottsági ülésen, amiben arra kérték fel a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy készítsenek egy listát a mobilizálható ingatlanokról. Tehát nem az, ami már befolyó pénz várható a korábban megszavazott értékesítésből, hanem hogy melyek azok a lehetséges mobilizálható ingatlanok, amelyek ezt a forráshiányt biztosítani tudják. Ígéretet kaptak, hogy ez gyakorlatilag a következő héten el fog készülni és mindenki az asztal körül meg fogja kapni. Szerinte ez plusz információ. A másik dolog, hogy kéri, mindenki tartsa be azt a megállapodást, hogy aki jelentkezik, kivárja azt, hogy szólnak neki, hogy ne bekiabálás alapján menjen a működés. Javasolta, hogy ha ő felteszi a kezét és megvárja, hogy szót kapjon, akkor szerinte mindenki más tegyen így.

Hutter József képviselő: Fontosnak tartana elmondani olyan dolgokat, amiről a múltban beszéltek és fontos döntéseket hoztak meg ezzel kapcsolatban. Arra gondol, hogy ősszel, talán a novemberi ülésen beszéltek és döntöttek bizonyos adóemelésokról, ami az egész lakosságot érinti. A költségvetés elkészítése során látta visszaigazolván azt, hogy erre szükség volt és azok az adóforintok kellenek az önkormányzat működéséhez és ezt nagyon jól tükrözi az, hogy az a költségvetési hiány, ami tavaly 120 mFt-os nagyságrendű volt, idén visszacsökkent a felére. Ezt nagyon fontosnak tartja így elmondani, bár mindannyian természetesnek veszik. Szintén nagyon fontosnak tartja elmondani, hogy az a cél, ami talán ugyanezen ülésen, ugyanezen a vitán előjött, hogy a minőségi munkaerő megtartását bizony fontosnak tartják, a jövőben ezt továbbra is látja, hogy a költségvetés ezt biztosítja. Örül annak is, hogy a hivatalban olyan dolgozók vannak, akik minőséget tudnak biztosítani. A költségvetés működésével kapcsolatban azt gondolja, hogy nagyon jó ütemben és nagyon jó szinten megy.

Másik, ennek a költségvetésnek a részleteit Kamarás Zsuzsanna képviselő asszony nagyon jól elmondta, hogy a nagyobb beruházások előkészítése van benne és bízik abban, hogy ezt az öt évük alatt meg is tudják valósítani. Azokat a nagy beruházásokat, amik Mogyoródon hiányoztak és hiányoznak és úgy gondolja, hogy első olvasatban az a vita, ami az elmúlt két órában volt, előre viszi ezt a falut és reméli, hogy a következő öt év is sikeres lesz. Egy vagyonelemzés folyamatban van, ha esetleg ingatlan eladást kell eszközölni, akkor meg tudják tenni. Köszöni szépen, ennyi lett volna a hozzászólása.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatnak az 55 ha Hosszúdülőben 10 ha területe van, ez kb. 350.000.000,- Ft-os értékesítés lesz az előirányzott értékbecslés alapján. Pályázat útján kell értékesíteni ezeket a vagyonelemeket, ez igaz az összes értékesítésre szánt ingatlanra. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az alapítványi sorok külön keretre kerültek, melyek a következők az 5 mFt és a 11,6 mFt.

Erre csak azt tudja mondani, hogy azok a civil szervezetek, akik ezt várják, nem fognak neki örülni, mert eddig az volt a gyakorlat, hogy a költségvetési rendelet elkészítése után szerződést

kötötték. Ilyen volt a Don Bosco Alapítvány a nyári oratórium miatt, a Laura Vicuna Katolikus Óvoda támogatása, a civil szervezetek támogatása, amelyben benne vannak a Polgárőrök, az Asszonykórus, a Karikás Néptáncsoport és stb. Nem szeretné, ha ez kikerülne a rendelet hatálya alól. A kérések alapján kerültek megtervezésre a költségvetésben, napi szintű egyeztetéseken van túl ez a költségvetés. Nem árt leszögezni, hogy a működési oldal hibátlan.

Hutter József képviselő: Meg kell, hogy mondja, hogy onnan indult ez az egész, amikor a jegyző úr kérte egy sportegyesület támogatásának, mint jogcímnek a kivételét, tartalékba helyezését és ezzel együtt javasolta ő ezt a másik két jogcímet is ugyanígy tartalékként kezelni. Azt gondolja, hogy ebben döntöttek. Második körben a Pénzügyi Bizottságon ismét felveszik, újra megtárgyalhatják, még maradt ki olyan dolog, amiről újra kell beszélniük, de addig maradjon így szerinte. Két órán belül ne hozzanak ellentétes döntéseket. Gondolják át és a következő Pénzügyi Bizottsági ülésen hozzák be újra témaként. Ez tényleg sokakat érint, beszéljék még át, maradjon benne a jogcím és akkor majd növelésre tesz javaslatot, de maradhat tartalékban is.

Paulovics Géza polgármester: Ha növelést szeretne a képviselő úr, akkor az adót is emelni kell. Nem csak adnak, hanem azt el is kell venni valakitől. Szögezzék le, hogy az alapítványi támogatások működési bevételek, működésre is adják, tehát adóból, vagy bérmegetakarításból. Akkor a béremelés százaléka lehet csökkenteni, álláshelyek csökkentésével, tehát ez a fajta növelés a működési oldalon van és nem a beruházási oldalon.

Kurucz Péter képviselő: Csak egy gondolat, ha itt fel van sorolva a 6-7. oldalon lehet tudni arról, hogy hány főt finanszíroznak, mondjuk az önkormányzatnál hány fővel működnek? Ha már ide van írva, hogy fő, akkor legyen már odaírva, hogy ez hány embert jelent.

Paulovics Géza polgármester: Az emlékeztetőben benne vannak, hogy hány fővel működnek.

Kurucz Péter képviselő: Elnézést az emlékeztetőt nem nézte, csak a táblázatot.

Paulovics Géza polgármester: A táblázatban nem szerepeltetik, mert azért vannak az emlékeztetők, mert akkor annyi adat lenne már, hogy nem férne el a táblázatban. Most, ha ki kellene nyomtatni a táblázatokat, az egy TV képernyőjére nem férne el.

Kurucz Péter képviselő: Csak úgy könnyebb lenne a képviselőnek megnézni, mint így.

Paulovics Géza polgármester: Az elismert létszám 18,5 fő, ez a mutatószámhoz kell, de nem ennyien dolgoznak.

Kurucz Péter képviselő: Ez csak egy technikai kérdés volt részéről.

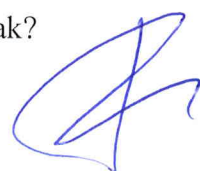
Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr oda fárad a Jegyzőhöz, felteszi neki a kérdést és ő megválaszolja. Ami a hivatalt érinti, azzal a jegyző hivatott foglalkozni.

Kurucz Péter képviselő: Csak egyszerű technikai kérdés volt.

Paulovics Géza polgármester: Ő meg elmondta a jogszabályt. Az ilyen jellegű kérdéseivel a jegyző úrhoz tessék fordulni.

Kurucz Péter képviselő: A másik dolog, de szerinte a töle fiatalabbaknak kellene ezt felvetni, ért mindent, csak, amikor mindent eladtak, akkor mi lesz?

Paulovics Géza polgármester: Mit jelent az, hogy ha mindent eladtak?



Kurucz Péter képviselő: Lesz egy vagyonelettár és abból adogatjuk el a dolgainkat, végén olyan lesz, hogy nem lesz mit eladni. Ezzel csak azt akarja mondani, hogy az egész koncepcióval nem ért egyet.

Paulovics Géza polgármester: Az nagyon jó, akkor egy arany szabályt elmondana. Ha elad az önkormányzat egy telket, abból újra vagyontárgy lesz, mert az önkormányzat vagyonaába beépül. Az teljesen mindegy, hogy helyrajzi számailag a veregyházi határban fekszik egy osztatlan közös tulajdonban, vagy lesz belőle egy művelődési ház. Ezzel Mogyoród vagyona csak növekedni fog. Akkor lenne baj képviselő úr, ha az önkormányzat az ilyen felhalmozási bevételeit elműködne, de hál isten ezt a törvény tiltja. Azt nem tudják megtenni, hogy eladnak egy telket azért, hogy az MFC-nek támogatást adjanak, mert ezt a törvény tiltja, de hogy építsenek egy új művelődési házat és ne egy földbe heverjen, aminek jelenleg az értéke a magaslatokon van. Ezt a fajta ingatlanát meg kell ragadni, mert 26 mFt-ért nem vitték el az önkormányzattól a Szadai úti önkormányzati ingatlant 2015-ben, vagy 2016-ban, amikor az autómosó épület a Fóti út végén, az a befektető járt az önkormányzatnál és inkább leköltözött a jelenlegi helyére. Most tart az ingatlanértékesítés azon a magaslaton, hogy az a 26 mFt-os vagyontárgy majdnem megduplázódott és ha utána az önkormányzat a mai napig ugyanazon az elven megy, mert ha valaki átsoroltatja a területét és azt a településrendezési szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét nem kell pénzben teljesítenie, hanem teljesíti telekben, akkor az önkormányzat vagyona egy forinttal nem csökkent. Közel 2,5 milliárdot nöött az önkormányzat vagyona, ezek pályázati pénzek, ezt úgy hívják, hogy átalakul a vagyon. Ez a fajta jövőre nézés szerint sokkal jobban néz ki. Ilyen formában a vagyont nem fogják tudni felélni, mert egy forinttal nem fog csökkenni. Van egy 54 mFt-ért megvásárolt Borsóföld, volt ott egy Kft., aki közel 2 mFt-nyi sarat hagyott itt az önkormányzatnak, az a mai napig behajtható követelésként van nyilvántartva. Azt a fajta vagyongazdálkodást, ami korábban volt, nem folytatják. Kérdezi Kurucz képviselő urat, hogy azért a földért, adnak-e az önkormányzatnak bármit is, ami nincs eladva? Mit kapnak érte?

Kurfis László képviselő: Tíz év múlva lehet, hogy a háromszorosát.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat nem sok mindent vett, amit jó időben kellett volna. A földkiadásnál, amikor a 2000-es években volt a licit, semmi mást nem kellett volna tennie az önkormányzatnak, csak kárpótlási jegyet kellett volna vennie.

Az ingatlanvagyon 2014-től – 2019-ig közel 350 mFt-tal emelkedett, ami nem volt, akkor szerintem nagyon pozitív az egyenleg. Tudja a képviselő úr, hogy mennyi ilyen ingatlant kaptak egyezséggel. A korábbi önkormányzat vásárolt két ingatlant, a Czeller féle és a Mucsi féle ingatlant, ez volt az az óriási beruházás. 10 ha VIP besorolási övezetű ingatlana van az önkormányzatnak egyezséggel, amiért egy forintot sem fizettek.

Dr. Szabó István képviselő: Küzdöttek érte, hogy legyen.

Paulovics Géza polgármester: Eredetileg az volt, hogy kifizetik az 550 Ft-ot, de az önkormányzat nem pénzt kért, hanem azt mondták, hogy inkább telket adjanak és a tulajdonos is ebbe egyezett bele. Az ilyen fajta alkuk fogják előbbre vinni a települést. Lehet vitatni sok mindent, de egyet biztos nem, hogy nem igazat állítottak a kampányban a képviselők bizonyos tagjai, hogy hol tartunk. Azért szögezzék már le, hogy milyen intézmények újultak meg a faluban, nem lesütött szemmel kell nézni, hanem el kell gondolkodni rajta, hogy elmenni vérvételre ugyanabba a helyiségbe. Kérdezi az itt jelenlévőket, hogy hány használatbavételi engedélyt szereztek be tavaly?

Kurfis László képviselő: Biztosan nem sokat.

Paulovics Géza polgármester: A képviselő úrnak nem adott szót.

Kurfis László képviselő: Múlt héten adták be a használatbavételi kérelmet.

Paulovics Géza polgármester: És miért?

Kurfis László képviselő: Azt ő nem tudja. Tett fel kérdéseket, csak nem kapott választ.

Paulovics Géza polgármester: Majd akkor szólaljon fel, ha kapott szót, maradjanak ennyiben. Van három féle eljárási rendszer, egyszer a vállalkozónak használatba kellett adnia az épületet, ez 2019. december 19-én megtörtént. Utána a műszaki ellenőrnek, mi részünkről is és a vállalkozó részéről is, össze kellett állítania egy olyan dokumentációt, mely az eljárást megelőzi és tartalmazza az energetikai tanúsítványt, teljesítmény nyilatkozatokat, a beépített eszközöknek az átadás-átvételi jegyzőkönyvét, ezt mind fel kell tölteni és le kell ellenőrizni és csak utána tudják az építési naplót lezárni és csak utána tudják benyújtani a használatbavételi engedélyt. Ez már csak az az eljárási rendszer, ami a mai világban így működik és hozzáteszi, hogy az Építés hatóság részéről a másik nagy probléma, hogy Fóton az új óvodának még mindig nincs használatbavételi engedélye, pedig már szeptemberben elkészült, mert egy olyan eljárási rend van, hogy hatósági bejárás kell hozzá. Az összes papírnak a helyén kell lenni és ha csak egyetlen egy hiba van benne és nincs leellenőrizve, akkor onnantól kezdve az egész eljárás kezdődik előlről. Nagyon kellett figyelni a határidőkre, kétszer nem lehet belefogni egy engedélyezési eljárásba. Amennyiben megadják a használatbavételi engedélyt, utána meg kell szerezni az ÁNTSZ engedélyét és onnan minden egyes szakágra küldik a háziorvosra, gyerekorvosra és a védőnőkre. Külön szerződést kell kötni a NEAK-kal. Ha ez egy sima felújítás lenne, már régen használhatnának, de egy új épületnél sajnos ilyen hosszadalmas az eljárás.

Kurucz Péter képviselő: Pozitív és konstruktív hozzászólást szeretne tenni, lesz egy munkabizottság, melyre meghívták és nagy szeretettel vesz rajta részt és ott erről beszélgethetnek, de most teljesen más a témája a napirendnek. A költségvetéssel kapcsolatos kérdéseket meg lehet vitatni. Ugyanakkor szeretne egy kérdést feltenni, ami a költségvetéshez is szorosan kapcsolódik.

Komoly megtakarításokat eredményezhet, ha esetleg elővonnák azt a pályázatot, amit az Ober János Sportcentrum üzemeltetésére írtak ki, ott azért elég komoly mínuszokat tudnának elérni.

Paulovics Géza polgármester: Erre csak azt tudja mondani, hogy jelenleg legelőként szerepel a Földhivatalnál a műfüves pálya.

Kurucz Péter képviselő: Érti, hogy legelőként van nyilvántartva, de mégis kiírtak anno egy pályázatot, amire talán jelentkezték, de ezt nem tudja.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr ugye viccel?

Kurucz Péter képviselő: Nem viccel.

Paulovics Géza polgármester: Bérbe adnak egy legelőt, ami műfüves pálya és milyen jogalappal?

Kurucz Péter képviselő: Milyen jogalappal írta ki az önkormányzat a pályázatot?

Paulovics Géza polgármester: Felmérték, de nem került a pályázat kiírásra. Nem pályázatot írtak ki, hanem azt kérte a képviselő-testület, hogy nézze meg a lehetséges bérlők számát, de pályázat kiírására nem került sor. Az önkormányzat nem megy jogszabály ellenesen. Majd, ha az a műfüves pálya és hozzáteszi, hogy ott is 2 ha erdő elveszett. Ha az emlékei nem csalnak ott is ki kellett vágni egy pár fát.

A műfüves pálya hagy egy-két kivetnivalót a mai napig. Nem sikerült a korábbi önkormányzatnak, pedig döntése volt rá, hogy a Polgármester vezettesse már át kivett sportteleppé, pedig ez már 2012-ben volt. Ez 2017-ben kiderült, hogy nem ment végbe. Mindenki azt hiszi, hogy van egy műfüves pályájuk, közben az legelő.

Kurucz Péter képviselő: Beadták egyáltalán a Földhivatal felé a kérelmet?

Paulovics Géza polgármester: Igen, be lett adva, csak a Földvédelmi törvény elég faramuci lett. Idő előtt valósítottak meg ott valamit, még mielőtt a területet kivették volna művelés alól. Képviselő úr fizeti a büntetést, amit ki kell érte fizetni?

Kurucz Péter képviselő: Miért kell érte fizetni?

Paulovics Géza polgármester: Igen kell fizetni, mert idő előtt hasznosították a legelőt.

Kurfis László képviselő: Biztos, hogy erről kell és ilyen stílusban beszélni? Ő csak javaslatot szeretne tenni. Amennyiben a Polgármester úr nem változtat a stílusán, akkor ne várja el, hogy ők közreműködjenek.

Paulovics Géza polgármester: Akkor ne működjenek közre, ez a saját döntésük.

Kurfis László képviselő: Ezt tudja, hogy nem várja el.

Paulovics Géza polgármester: Azt várta volna el, hogy azt a fajta félretájékoztatást, amit mostanában lehet hallani. Érti ő, hogy a műfüves pálya, az legelő.

Kurucz Péter képviselő: Nem ez volt a kérdése.

Paulovics Géza polgármester: Azt mondta a képviselő úr, hogy kiírtak egy pályázatot.

Kurucz Péter képviselő: Nem ez volt a kérdése, hanem az volt, hogy a költségvetéssel kapcsolatban lehet-e erről beszélni, nem lehet erről beszélni. Egyáltalán napirendre lehet-e venni.

Paulovics Géza polgármester: Nem lehet mindaddig, amíg legelő. Majd, ha kivett sporttelep lesz és a vagyonleltárba úgy kerül be, mint sporttelep.

Kurucz Péter képviselő: Külön helyrajzi száma van.

Paulovics Géza polgármester: Attól még legelő. Attól még nem lehet bérbe adni, hacsak nem aranykalászos gazda a bérlő. Ezt önnek kéne tudnia a legjobban.

Kurucz Péter képviselő: Ő aranykalászos gazda.

Paulovics Géza polgármester: Csak az nem az MFC.

Kurucz Péter képviselő: Attól beadhatja a pályázatot.

Paulovics Géza polgármester: Beadhatja, csak ezt úgy hívják, hogy csalás.

Kurucz Péter képviselő: Nem ez volt a kérdés, de polgármester úr megválaszolta, hogy az a munkabizottság nem veheti fel az Ober János Sportcentrum hasznosítását, javasolja, hogy menjenek tovább.

Paulovics Géza polgármester: Ha már a foci pályánál tartanak, akkor meg szeretné kérdezni, hogy a vállalkozókat kifizették már? Csak azért kérdezi, mert őt keresik meg ezzel a kérdéssel.

Kurucz Péter képviselő: Mi köze van neki ehhez?

Paulovics Géza polgármester: Úgy tudja, hogy a képviselő úr az ügyvezetője az MFC-nek.

Kurucz Péter képviselő: Nem tudja.

Paulovics Géza polgármester: Csak őt kérdezték, hogy mikor kap az MFC támogatást, mert tavaly szeptember óta nem kapták meg a vállalkozók a pénzüket.

Kurucz Péter képviselő: Bocsássa meg a Polgármester úr, de ha már ő van nevesítve, nem érti, hogy a költségvetés tárgyalásához hogyan tartozik ez. Az MFC nem kapott támogatást és az MFC nem is az önkormányzat támogatásából építi, amit épít. Innentől kezdve fölösleges őt kérdezni bármiről is.

Paulovics Géza polgármester: Van-e valakinek módosító indítványa a költségvetéssel kapcsolatban?

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Javasolja, hogy térjenek vissza a költségvetés tervezésének tárgyalásához és reagálva az előbbi javaslatára, hogy az alapítványok és a sportegyesületek számára 5, illetve 11,6 mFt értéket, amit az általános tartalékba helyeztek, az nem azt jelenti, hogy elveszik, de osztja a Polgármester úr meglátását.

Viszont Péterhez csatlakozva, amit beszéltek, hogy a teljes költségvetés arányában gyakorlatilag 16-17 mFt-ot jelent. Tehát mindazoknak, akik várják ezt a pénzt, azoknak nagyon nagy dolog, de a költségvetés arányában talán egy kisebb részt fed le és ő arra optimista, hogy amit említett is és köszöni Kurucz Péternek, hogy csatlakozik ehhez a csoporthoz és itt megragadná az alkalmat, hogy a többi képviselőtársát invitálja, hogy a saját befolyásolási körükön belül és azon túl, hogyha a faluban vannak olyan kapcsolódások, illetve vállalkozók, akik úgy gondolják, hogy bizonyos tételeket szívesen finanszíroznak és ezt utána nem az önkormányzatnak kell majd megvásárolni. Ezek tételcsökkentők lennének a jövőre nézve, akkor ez már nagyon pozitív üzenet, már többen is jelezték, hogy nyitottak arra, hogy megkeressenek olyan kapcsolatokat, akik csak átvállalják az óvoda játszóterének a felújítását, ami mondjuk 8 mFt-os tétel a költségvetésben, akkor közös erővel, közös ügyként tekintve itt is 20-30 mFt-ot össze tudnak szedni. Nem azt mondja, hogy ez nagy dolog, de akik várják, azoknak óriási támogatás és segítség. Az lenne a javaslata, hogy most ne szavazzanak arról, hogy az előbbi szavazatukat újra szavazzák, hogy az általános tartalékból visszakérüljön a másuk bugyorba, hanem ezt hagyják meg a következő alkalomra. Hogyha ez módosító javaslat a polgármester úr részéről, akkor szavazni kell róla. A Pénzügyi Bizottság javaslata az volt, hogy az általános tartalék keretbe kerüljenek ezek a tételek.

Paulovics Géza polgármester: Az eredeti határozati javaslat, amit ő terjesztett be abban más szerepelt, ezért mindkettőről szavazni kell, az eredeti határozati javaslatról és a módosított javaslatról is. Azt gondolja erről, hogy február 28-án kell a költségvetésről dönteni, február 24-én van egy Pénzügyi Bizottsági ülés. Végül is, ami itt elfogadásra kerül úgy is átdolgozásra kell, hogy kerüljön, mert azt határozta a Pénzügyi Bizottság is, hogy dolgozzák át a 24-i ülésre. Ígéretet tett rá, hogy jövő hét hétfőn kiküldésre kerül minden képviselőnek, hogy bármilyen kérdést, vagy elvarratlan szálat a költségvetésből tudjon kérdezni.

A hivatalt érintően a jegyző urat, ha önkormányzati, Nonprofit, Óvoda, Művelődési Ház akkor pedig őt kérdezzék. A Pénzügyi Irodavezető úrtól annyi segítséget szeretne kérni, hogy a Pénzügyi Bizottság most miben maradt, hogy kiszedi a sportegyesületeket és az alapítványokat és az általános tartalékra teszik át?

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: Igen ezt javasolták.

Paulovics Géza polgármester: Valamint 120 mFt ingatlanértékesítésre. Még mennyi összeget kell keresniük.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: 192 mFt-ot.

Paulovics Géza polgármester: Így is meg lehet csinálni a költségvetést, csak nem lesznek végrehajtva bizonyos sorai. Akkor erről kell elsősorban szavazni.

Dr. Szabó István képviselő: Annyit vitáztak, hogy már nem tudta követni a dolgokat, ha még egyszer összegeznének, hogy miről fognak dönteni.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: A Pénzügyi Bizottság azt a javaslatot tette és elfogadta többségi szavazattal, hogy az általános tartalék keretbe kerüljön az 5 mFt Sporttámogatás, és az alapítványok támogatása 11,6 mFt. Jobban mondva az 5 mFt része a 11,6 mFt-nak.

Dr. Szabó István képviselő: Hogy jött ki ez az összeg?

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: Úgy jött ki, hogy 5 mFt, 4 mFt, 2,6 mFt.

Hutter József képviselő: Az egymás alatt lévő három sor.

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: Alapítványok támogatása, civil szervezetek támogatása és a sportegyesületek támogatása.

Dr. Szabó István képviselő: A 2,6 mFt-ot keresi.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Egyéb mogyoródi alapítványok.

Dr. Szabó István képviselő: Az egyéb mogyoródi alapítványok támogatása az 6,9 mFt. Jó lenne, ha összefoglalná valaki, hogy tudják, hogy mit módosítanak.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Kéri a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy foglalja össze. 14. oldalon van az a táblázat, melyben ezek az összegek szerepelnek.

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: Most kétféle dolgot néznek és ami ki van emelve a szövegben, azok az önként vállalt feladatok.

Dr. Szabó István képviselő: Most az 52. oldalon lévő táblázatot nézi és ott egy soron szerepelnek, akkor figyeljenek oda, mert ott egyben van a 6,9 mFt.

Juhász András Pénzügyi Irodavezető: Civil szervezetek támogatásai 4 mFt, sportegyesületek támogatása 5 mFt és 2,6 mFt az egyéb mogyoródi alapítványok támogatása. Ami direkt alapítványoknak megy az a Don Bosco Nővérek Alapítvány lenne és az iskola és óvoda alapítványai.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Erre volt az a javaslat, hogy az általános tartalék keretre kerüljenek át.

Dr. Szabó István képviselő: Vagy nincs összhangban, vagy ebben a 6,9 mFt-ban még szerepel más is. Az 52. oldalon lévő táblázatot meg kell nézni, mert nincs szinkronban a másik táblázattal.

Paulovics Géza polgármester: A rendelet nem most fog megszületni.

Dr. Szabó István képviselő: Érti, csak akkor is a két táblázatot össze kell hangolni.

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság által beterjesztett módosítással, aki egyetért az kézfenntartással jelezze.

Paulovics Géza polgármester: Szavazásra bocsátja a saját javaslatát, mely szerint a költségvetés kerüljön áttervezésre azon elvek alapján, melyben benne van a 120 mFt ingatlan értékesítés, 60 mFt csökkentése, valamint a Juhász Jácint Művelődési Háznál lévő 1,2 mFt-os megbízási díj csökkenjen le 600 eFt-ra, egyebek pedig nem változnak a rendelet táblázatában és a további hiányzó 192 mFt-ot meg kell keresniük a következő ülésig. Majd részletesen felsorolja a módosításokat. Még 130 mFt-ot kell keresni. Úgy szól a határozati javaslat, hogy úgy dönt a Képviselő-testület, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének első változatát megtárgyalta és az alábbi módosításokat teszi, az előbb felsorolt módosításokkal és még 130 mFt-ot hiányt kell keresni, hogy a teljes költségvetés meg tudjon valósulni.

Hutter József képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen folytatott vitában volt az a javaslata, ami most nem ment át a testületi ülésen, véleménye szerint ez az összeg, ami be van állítva a sportegyesületek támogatására, azt ő növelni szeretné. Úgy ahogy befogadtak más ilyen kéréseket is tisztelettel kéri, hogy ezt az összeget 10 mFt-ra emeljék meg. Amennyiben a Pénzügyi Bizottság javaslata átment volna és a tartalék keret terhére lehetett volna az egyesületekről és az alapítványokról dönteni, akkor teljesen más keretből lett volna ez az összeg megítélve. Ha ez így lesz fixen a költségvetésben, akkor azért kéri különösen ennek a keretnek a növelését, mert talán az előző testületi tagok tudják, hogy a tavalyi sportegyesületi keret itt is 8 mFt-os csökkenést szenvedett el különböző beruházások miatt. Úgy érzi, hogy az egyesületeknél ez komoly likviditási és komoly problémákat okozhat. Ezt szeretné kérni a testülettől, ha marad címzetten, akkor ne 5 mFt-ban, hanem 10 mFt-ban határozzák meg.

Paulovics Géza polgármester: Az működés, ez meg beruházás.

Hutter József képviselő: Ez tavaly 8 mFt-tal lett kevesebb és javasolja, hogy tegyék vissza.

Paulovics Géza polgármester: A működéshez adót kell emelni. Nem most kell dönteni, mindenkinek van egy hete, hogy ezen gondolkodjon, illetve benyújthatja a javaslatait, hogy mit honnan, hova, de akkor azt úgy tegye, ha azt mondja, hogy emeljék meg a sportegyesületek támogatását 5 mFt-tal, hogy melyik sornak a terhére. De az nem lehet beruházási sor.

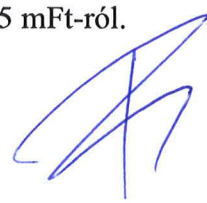
Hutter József képviselő: Sajnálja, hogy nem volt itt a Pénzügyi Bizottsági ülésen, amikor ezt részletesen megvitaták, mert ő ott ezt kinyilvánította, hogy ez nem lesz elég. A polgármesterre bízta, hogy erre az összegre találjanak forrást, úgy, mint a többi hiányzó összegre.

Paulovics Géza polgármester: Mindenre lehet forrást találni, de a rendeleti táblázat teljesen másként készült.

Hutter József képviselő: Ha kell, akkor nagyon szívesen segít benne.

Paulovics Géza polgármester: Ez nem kérdés, úgy gondolja, hogy ez a képviselő felelőssége, hogy a költségvetéshez az észrevételeit megtegye. Ez a többség véleményén fog múlni, hogy ez a kérelem befogadásra kerül-e, vagy sem.

Hutter József képviselő: Azt kéri, hogy szavazzanak most erről a plusz 5 mFt-ról.



Paulovics Géza polgármester: Akkor az eredeti felsoroláshoz képest lesz egy működési oldalas 5 mFt-os többletforrás keresése. Át lesz dolgozva a költségvetés 2-es számú verziója, ami már ezeket a számokat tartalmazni fogja és ez alapján fogja mindenki átnézni a költségvetési rendelet-tervezetet. Először szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2020.(II.10.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság 2020. évi költségvetési rendelettervezete I. változatával kapcsolatos módosító javaslatát – mely szerint az általános tartalék keretbe kerüljön be a Községünkért Mogyoródért Alapítványon keresztül civil szervezetek támogatás 4.000.000 Ft, Egyéb mogyoródi alapítványok támogatása 2.600.000,- Ft, Sportegyesületek támogatása 5.000.000,- Ft – *4 fő igen, 5 fő tartózkodás* mellett nem támogatta.

Paulovics Géza polgármester: Szavazásra bocsátja a saját módosító javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2020.(II.10.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Paulovics Géza polgármester 2020. évi költségvetési rendelettervezete I. változatával kapcsolatos módosító javaslatát – mely szerint a Művelődési Ház és Könyvtár megbízási díj soron lévő 1.200 eFt összeget csökkentsék le 600 eFt-ra – *5 fő igen, 4 fő tartózkodással egyetért.*

Paulovics Géza polgármester: Szavazásra bocsátja a 2020. évi költségvetési rendelettervezet I. változatának módosításait.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2020.(II.10.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2020 évi költségvetési rendelettervezete I. változatát megtárgyalta és az alábbi módosító javaslatokat teszi:
 - Nonprofit Kft.
 - Céltartalék 60 mFt-nak – 40 mFt-tal történő csökkentése
 - Fejlesztési alap
 - Művelődési Ház és Könyvtár 1.200 eFt-ról – 600 eFt-ra csökkentése
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, és a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy a fennmaradó hiányra keressen forrást, és 2020. február 17-ig küldje ki a képviselők részére, hogy tegyenek javaslatokat és észrevételeket, hogy a Képviselő-testület a február havi testületi ülésen a rendeletet el tudja fogadni.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Polgármester és az Adó és Pénzügyi Iroda útján a Jegyző

Szavazati arány: 5 fő igen, 4 fő tartózkodás

Hutter József képviselő: Szeretne, ha arról döntenének, hogy az általa kért plusz 5 mFt-ot a testület befogadja-e, vagy sem.

Paulovics Géza polgármester: Már azzal együtt tette fel a szavazást, hogy belekerült keresett forrásként a plusz 5 mFt.

2. EBR42:411758 számú vis maior pályázat Mogyoródi patak partfal kiviteli terv tervezői szerződésének módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 23)



Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Mivel nem történt hozzászólás szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2020.(II.10.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Mogyoród Önkormányzata EBR42:411758 számú vis maior pályázathoz hatályos BMVIS/122-2/2019 Támogató Okirat alapján, engedélyes és kiviteli terv elkészítéséhez a Szőke és Társa Kft-vel 2019.10.30-án megkötött tervezői szerződés I. és a II. pontját módosítja.
2. a szerződés I. pontját kiegészíti
 - a. a támogatási okirat és a BMVIS/4-2/2020 iktatási számú levélben meghatározott feltételeknek megfelelő engedélyes kiviteli tervdokumentáció elkészítési feladatával,
 - b. a talajmechanikai vizsgálat költségével;
3. a szerződés II. pontjában a tervek szállítási idejét 2020.04.15-re módosítja;
4. a 2. pont b. pontja abban az esetben kerül a szerződésbe, ha a beszerzési szabályzatnak megfelelően bekért ajánlatok közül a legkedvezőbbet a Szőke és Társa Kft. adja;
5. A talajmechanikai vizsgálat dokumentációjának elkészítésére br. 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosít;
6. felhatalmazza a polgármestert a talajmechanikai dokumentáció beszerzési eljárásának lefolytatására és a szükséges jognyilatkozatok, szerződés módosítás elkészítésére és aláírására;
7. felhatalmazza a polgármestert, hogy szükség esetén a pályázat megvalósítási határidejének meghosszabbításához szükséges jognyilatkozatokat aláírja;
8. a 2. pont teljesítéséhez szükséges forrás az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 26/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet 1. § (6) bekezdés o) pontjában biztosított.
9. tudomásul veszi, hogy a kivitelezés költségei jelenleg nem állnak rendelkezésre, és amennyiben a kivitelezési költség 29.350.460 Ft-nál magasabb, a pályázat megvalósításhoz további forrásra lesz szükség!

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Polgármester (Bereczki László beruházási menedzser), Pénzügyi Iroda útján Jegyző

Szavazati arány: 9 fő igen (egyhangú)

Mivel több hozzászólás és észrevétel nem történt a Polgármester az ülést 20 óra 17 perckor bezárta.


Paulovics Géza
polgármester




dr. Fila László
jegyző

Jelenléti ív

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. február 10-én 19:00 órakor
tartandó rendkívüli ülésére**

1. Paulovics Géza polgármester

2. Babják Gábor képviselő

3. Dr. Hézinger Lajos képviselő

4. Hutter József képviselő

5. Kamarás Zsuzsanna képviselő

6. Kurfis László képviselő

7. Kurucz Péter képviselő

8. Dr. Szabó István képviselő

9. Trabalka Szilvia képviselő, alpolgármester

dr. Fila László jegyző

Tenki Péter aljegyző

Juhász András adó- és pénzügyi irodavezető.

Kertészné Hegedűs Erika igazgatási irodavezető

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Zachár Zolt Turisztikai Kft. ügyvezetője

Marsalné Kovács Judit főépítész

Sohajdáné Króner Judit jegyzőkönyvvezető

Vendégek:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

[illegible]

• • • • •