

Mogyoród Nagyközség
Képviselő-testülete
3/2016.
2016.02.17.rk.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 17-én 17.00 órától megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Paulovics Géza	polgármester
	Dr. Hézinger Lajos	képviselő
	Dr. Szabó István	képviselő
	Dr. Varga Antal Tamás	képviselő
	Hutter József	képviselő
	Kapitány Attila	képviselő,alpolgármester
	Kurfis László	képviselő
	Ribai Zoltán	képviselő
	Tóthné Nagy Mária	képviselő
	dr. Moldván Tünde	jegyző
	Tenki Péter	titkárságvezető
	Juhász András	adó és pénzügyi irodavezető
	Forgács Gábor	műszaki irodavezető
	Hányik- Lovas Bernadett	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Paulovics Géza polgármester:

A képviselő- testületi ülés megkezdése előtt a következőket szeretné kijelenteni:

Az elmúlt időszakban több bizottsági és képviselő- testületi ülésen felfokozott állapotban több érzelmi kijelentés elhangzott, amiknek a tartalmát nem szeretné minősíteni. A 2016. február 3-án megtartott rendkívüli képviselő- testületi ülésen elhangzottak alapján kéri a képviselő társait, hogy megtisztelve fejtsék ki álláspontjukat, mondják el véleményüket az ülésen. Polgármesterként elhatárolódik minden olyan kijelentéstől, így Kurfis László azon kijelentésétől is, amelyet a mogyoródiakra tett a rendkívüli képviselő- testületi ülésen. Felszólítja Kurfis László képviselőt, hogy kérjen bocsánatot a mogyoródi lakosságtól, egyben felhívja a figyelmét arra, hogy amennyiben a jövőben ilyen kijelentést tesz, indokoltá válhat, hogy képviselői mandátumáról lemondjon. Felkéri a többi képviselőt, hogy mostantól kezdve tisztségének megfelelően viselkedjen a képviselő- testület ülésén, és ne csak a jelenlévőket, hanem saját magukat is tiszteljék meg azzal, hogy nem tesznek olyan kijelentéseket, amivel bárkit megbánthatnak. Köszöni, hogy meghallgatták.



Megnyitja az ülést. Köszönti a képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja a képviselő-testület határozatképességét 9 főben. Felteszi szavazásra a napirend elfogadását.

52/2016.(II.17.) Kt. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. február 17-i képviselő-testületi ülés napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

1.A helyi adókról szóló 25/2013.(XII.02.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata

Szavazati arány: 9 fő igen 0 fő nem 0 fő tartózkodott

Paulovics Géza polgármester:

Az ülésnek egy napirendi pontja van. Az ehhez tartozó előterjesztés e-mailben került kiküldésre. A GTB a napirendet tárgyalta és nem támogatta. Arról az adórendeletéről van szó, amit 2015 novemberében elfogadott a képviselő-testület, és amivel kapcsolatban a lakosság megjelent a múlt alkalommal. A GTB a rendkívüli ülés után nem tett javaslatot a módosításra. Az Alaptörvény szabályozza, hogy a képviselő-testület dönt a helyi adókról. Lakossági kezdeményezésre nem kötelező változtatni. Érezve azonban a lakosság módosításra irányuló törekvését, többször tárgyalták a költségvetéssel összhangban a módosítási javaslatokat. A GTB ülésen nem sikerült konszenzust kialakítani a módosítás mértékére. A GTB ülésen kiszámoltak egy megtakarító csomagot, amivel a költségvetésből megtakarítottak 32.000.000 Ft, ami ha kiszámolják, akkor egy 200 Ft/m²-es építményadót jelentene, illetve mind a három adó esetében 33%-os csökkentés lenne. Politikai döntést kell hozniuk, mert ha gazdasági döntést hoznának, akkor minden maradna a régiben. Ez az utolsó ülés arra, hogy módosítsanak a rendeleten. Úgy gondolja, hogy többet nincs értelme ezt tárgyalni, mert nem fog születni konszenzus. Mindenki tudja, hogy mit szeretne, erre kell kidolgozniuk egy javaslatot. Akinek van határozati javaslata, annak még van lehetősége előterjeszteni.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Ő szeretne idézni az eredeti adókonceptió összefoglalásából, amennyiben lehetséges.

Paulovics Géza polgármester:

Igen, de elmondaná még egyszer, hogy a GTB ülésen ott volt a lehetőség mindenki számára, hogy a költségvetést lefaragja 41.000.000 Ft-ig, hogy legyen belőle 100 Ft/m² adó. Azt kérdezi, hogy miért nem tették?

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Ő idézne a koncepció összefoglalásából, amit Csilla készített: A szociális támogatásokra fordított kiadásai évről évre növekednek, ebből a szempontból megfontolandó, hogy a lakosság és a helyi vállalkozások az esetlegesen megemelésre kerülő helyi adómértékekkel tovább terhelhetők-e, súlyosbíthatók-e a megélhetési problémák. Megállapítható, hogy önkormányzatunk gazdálkodása a hatályos helyi adómértékkel kalkulált 2015. évi költségvetési koncepció szerint stabil és biztonságos. Az önkormányzat a fejlesztésekre fordítható tartalékkal rendelkezik. Kérdezi, hogy akkor Csilla rossz munkát végzett vagy ne higgyék el, amit leírt? Ő elhitte, ami le volt írva, ennek szellemében gondolta, hogy ha a 100 Ft-ot támogatja, akkor jó összeget támogat. Ezt a koncepciót egy szakember írta, aki tisztában van a mogyoródi...

Paulovics Géza polgármester:

Nem. A Siklósi- Dutkay Csilla az adóiroda csoportvezetője, nem a pénzügyi iroda vezetője. Az adóiroda vezetője az adóval tisztában van, de a költségvetési részét Juhász András tudja minősíteni. Ha az ő mondatai lennének, akkor azt mondaná, hogy igaza van képviselő asszonynak, de így nem.



Tóthné Nagy Mária képviselő:

Igen, de biztosan megkonzultálta a főnökével.

Paulovics Géza polgármester:

A költségvetésben ő az adók sorát nézte, az vonatkozik rá.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Második kérdése az lenne, hogy a GTB ezt nem támogatta, ő nem tudja, hogy esetleg mi történt, mert őket nem tájékoztatták arról, hogy a 100 Ft változott volna. Minek kellett történnie ahhoz, hogy hirtelen ilyen mértékben emelték meg az adót? Lehet, hogy volt ennek valami oka, de akkor azt miért nem osztották meg velük?

Paulovics Géza polgármester:

Máskor döntenek az adókról, és máskor döntenek a költségvetés kiadási oldaláról. A képviselő- testület megszavazza az adórendeletet, ahhoz képest pedig a költségvetés főszámaikat. Amit biztosan tudnak, azok az alapkiadások. 2014. évhez képest jóval több a kiadásuk, itt vannak az állami normatíva nélküli feladatok például az iskola. A személyszállítás szintén nagy kiadást jelent, vagy az óvodások étkeztetését is említhetné, ami lehetséges, hogy a szülőknek ingyenes, de az adófizetőknek pénzbe kerül. 8000 Ft/hó/óvoda egy nagy összeget jelent minden hónapban. Ehhez kell alakítaniuk az adó mértékét, és nem csak 100 Ft-ról volt szó, volt amikor 150, 200 Ft-ról beszéltek. A bevételeket csak tervezni tudják, nem biztos, hogy meg is fognak valósulni. Az államháztartásról szóló törvény előírja a költségvetési tartalék tervezését, amivel szintén kötelező számolniuk. A Nonprofit Kft. balesetveszélyes helyen dolgozik, amikor az iskola udvarában hátul vágja a fát, mert a szociális tűzifát ki kell vinniük, és ilyenkor nem engedik hátra a gyerekeket, akkor 300 gyerek szorul be a kis udvarba. Az ehhez szükséges csarnok építését az Enikőék korábban be sem tervezték a költségvetésbe, mert lehetetlen volt végrehajtani. Úgy gondolja, hogy vannak olyan beruházások, amiket mindenképpen meg kell valósítani. A koncepcióban szereplő 100 Ft egy kiinduló pont volt, ami változhat, ahogy a költségvetés is, amiből néhány óra alatt lefaragtak 40.000.000 Ft-ot. Azt javasolná, hogy előre haladjanak, és ne azt keresgéljék, hogy mi hol lett elrontva. Bizonyos lépéseket biztosan ő is elrontott, nem jól kommunikált. Előttük van az anyag, mindenkinek a saját lelkiismeretére van bízva, hogy mit támogat és mit nem.

dr. Szabó István képviselő:

Az eddigi alkalmak során minden érvet elmondott. Úgy gondolja, hogy a folyamat során kétségtelenül valamit elrontott a képviselő- testület. Az emberek feszültek, a kultúrházi esemény nagyon zajosra sikerült vasárnap. Normál körülmények között a képviselő- testület alkot egy rendeletet az adóról. Ez itt is bekövetkezett. A rendeletalkotás alapja nem egy darab papír, ezt a legnagyobb tisztelettel mondja, hanem az az előterjesztés, amit a polgármester írt alá. Az előterjesztés alapja egy hatástanulmány, amely részletezi a település működését és ez nem azonos azzal a koncepcióval, amiben ők megállapodtak az asztalnál, valamikor a folyamat legelején. A környezetében élők közül sokan azt mondták neki, hogy ne támogassa a 100 Ft-ot, mert ez átlagosan a településen élők jelentős részének összességében kétszeres adónövekedést fog eredményezni. Elolvasta a hatástanulmányt és mégis támogatta a 100 Ft-ot, mert úgy gondolta, hogy egyenletesebbé teszik az adózást, és valamennyivel nagyobb mozgásteret tudnak adni az önkormányzatnak a korábbi évekhez képest. Ezt követően a képviselő- testület egy olyan rendeletet fogadott el, hozzáteszi, hogy ő azt nem szavazta meg, amely ötszörösére emeli az adóterhét ugyanezeknek az embereknek. Többen fognak fizetni sokkal többet. Számára ez nem elfogadható, bár biztos benne, hogy jól hasznosulna ez a pénz, felelősségteljesen tudnák elkölteni. Nem csak ez határozza meg az adó mértékét, hanem az emberek teherbíró képessége is. Az emberek idejöttek, hangosak voltak. Nem azt mondták, hogy nem akarnak adót fizetni, hanem azt, hogy számukra a 100 Ft adó az elfogadható mérték. Volt egy meghallgatás szervezve a településen élők számára. Ezen az eseményen sem az hangzott el a lehangosabban, hogy nem akarnak adót fizetni, talán ezt nem is mondta senki, a többség azt mondta, hogy a 100 Ft elfogadható. Mivel a képviselő- testület úgy döntött, hogy módosítja az adórendeletét, ezért egy olyan helyzet állt elő, hogy előbb volt az az ülés, ahol nekik a költségvetés tervezetét kellett



véleményezni úgy, hogy tudják, hogy nekik néhány óra múlva az adórendeletet is meg kell tárgyalniuk. Lehet, hogy nem volt jó politikus, amikor azt mondta, hogy egy pillanatra felejtsek el a költségvetést, és állapítsák meg azt az adómértéket, amit még el tudnak fogadni. Az ő véleménye nem változott, volt néhány olyan képviselő, akinek változott a véleménye az adó vonatkozásában és azt mondták, hogy ők kevesebbet fogadnának el. Miután kikapcsolták a mikrofont, kérte a képviselőket, hogy egy gentleman agreement keretében mondják meg, hogy ki, milyen mértékű adót tudna elfogadni. Őt képviselő azt mondta, hogy 200 Ft-ot, négy képviselő pedig azt mondta, hogy 100 Ft-ot. Ezt százalékban fejezték ki. Mivel a gentleman agreement azt sugallta, hogy a többség a 200 Ft-ot támogatja, onnantól kezdve mondta, hogy akkor beszéljenek úgy a költségvetésről, hogy így módosítják az adórendeletet. Majd fölvetette, hogy amilyen gyorsan csak lehet, módosítsák az adórendeletet. Ő úgy érzékeli, hogy az adórendeletet túlméretű elfogadható szinten. A 100 Ft az emberekkel kötött jó kompromisszumnak tűnik. Ő 100 Ft-ot javasolt mindig, ma is ezt javasolja. Ha túlméretű ezen, akkor jöjjenek vissza. Annyit jön vissza a képviselő-testület, amennyit akar. Túlterhelték az adóval a lakosság egy részét, ennek a korrekcióját annak kell elvégeznie és az ő szavazatán is fog múlni, hogy visszaálljon egy elfogadható szint, aki megszavazta. Ha felmerül, hogy csökkentsék 66 %-kal, az nagyjából megfelelne annak az adózási szintnek, ami számára elfogadható.

Kapitány Attila alpolgármester:

Ő is szeretne ehhez hozzászólni. Nem tudja elfogadni a község olyan beállítását, hogy a környező településekhez képest jóval szegényebb. Kéri, hogy ezt a siránkozást hagyják abba. Mogyoród nem szegényebb, mint a környező települések. Ő tudja, hogy szokatlan Mogyoródon adót fizetni, mert eddig csak 800-900 ember fizetett adót, és ha a házak számát nézik, akkor van legalább 3000 háztartás. Észbeli dolgokra szeretne apellálni. Van egy gazdasági bizottsága a képviselő-testületnek, ami nagy nehezen kialakítja a költségvetést, majd ennek a forrását megtagadja. Kérdezi dr. Szabó Istvántól, hogy milyen illogikus dolog ez? Eldöntötték, hogy mennyit fognak költeni és utána megtagadják azt, amiből fedeznék, mert a fedezet csak abból van, ha feltételezik, hogy 33% kedvezményt biztosítanak. Ez volt a logikája? Ez volt! A végén kimondták nagy nehezen, hogy hány Ft lesz a kiadási oldalon, és aztán megtagadták a bevételi oldalt. Ő nem érti, hogy ezt miért csinálta.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Kapitány Attila nem érti, hogy mit csinált dr. Szabó István.

Kapitány Attila alpolgármester:

Az István összeszedett durván 30.000.000 Ft-ot, ennyivel csökkentette a kiadási oldalt, amihez hozzá kell rendelniük a bevételi oldalt is. Ha a bevételi oldalt még 20.000.000 Ft-tal csökkentik, akkor tovább kell dolgoznia a GTB-nek. Ő nem ezt tette, hanem megszavazta a kiadási oldalt. Nem érti, hogy ezt miért csinálta.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Ő annyit szeretne mondani Kapitány Attilának, hogy informálisan megkérdezte az István, hogy melyik koncepciónak lesz többsége és akkor kiderült, hogy a 33%-osnak, és akkor ennek megfelelően javasolta a kiadási oldal csökkentését. Azt folyamatosan mondták, hogy nem támogatják a magasabb adót, de az István abból indult ki, hogy valószínűleg meg fogják szavazni a képviselők.

Paulovics Géza polgármester:

Neki csak egy problémája van ezzel. Ha a GTB megszavazta a költségvetés módosítását, az azt jelenti, hogy azzal megszavazta az adó mértékét, akkor is, ha azt nem mondta ki. Ő akkor felhívta az elnök úr figyelmét, hogy ezt kevésnek tartja, mert nem jön ki belőle a 100 Ft.

dr. Varga A. Tamás képviselő:

Minden előzményt összevetve ő azt a javaslatot teszi, hogy mindegyik adónemből 33 % kedvezmény illesse meg az életvitelszerűen Mogyoródon élőket. Amennyiben lehetséges a nyugdíjasok kapjanak még egyéb kedvezményt.

Paulovics Géza polgármester:

Kérdezi dr. Varga A. Tamást, hogy módosító indítványt tesz a határozati javaslatra vonatkozóan?

dr. Varga A. Tamás képviselő:

Igen.

Paulovics Géza polgármester:

Van lehetősége a képviselőknek módosító javaslatokat tenni. Szeretné jelezni, hogy név szerint fognak szavazni. Véleménye szerint már annyira megvitatták ezt a kérdést, hogy a költségvetés főbb számaint már mindenki fejből tudja. Kéri a képviselőket, hogy tegyék meg javaslataikat. Dr. Varga A. Tamásnak már volt egy javaslata.

dr. Varga A. Tamás képviselő:

Kiegészítené annyival, hogy a nem lakáscélú épület után is járna a 33 % kedvezményt, illetve a telekadóra is vonatkozna. Kérdezi, hogy lehet-e a nyugdíjasoknak külön kedvezményt megállapítani.

Paulovics Géza polgármester:

Igen, amit a képviselő- testület elfogad, azt fogják végrehajtani. Ő is megtenné a saját módosító javaslatát. A természetes személy adóalany tulajdonában vagy haszonélvezetében lévő életvitelszerű lakhatást biztosító lakás után 33 %, nem lakás célú épület 33 % kedvezmény illeti meg a tulajdonost. A másik javaslata az lenne, hogy a természetes személy adóalany tulajdonában vagy haszonélvezetében lévő telek után 33 % illeti meg a tulajdonost. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény szerint az öregségi nyugdíjban részesülő adóalanyt az (1) bekezdésben foglalt kedvezményeken felül további 50 % kedvezmény illeti meg a fizetendő építményadóból, amennyiben a jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát nem haladja meg. Az öregségi nyugdíj legkisebb összege 28.500 Ft, ennek a háromszorosát nem haladhatja meg a jövedelme és egyedül él, akkor megilleti a kedvezmény. Ez a kedvezmény azt az élethelyzetet is magában foglalja, amit dr. Szabó István is említett, hogy egyedül élő nyugdíjas, akinek a jövedelme 100.000 Ft alatt van, akkor az ő számára, ha például van egy 100 m²-es lakása, akkor neki 8.000 Ft lesz az adó. Azért nem gondolt a 100 %-os kedvezményre, mert ezeknek az embereknek is elviszik a szemet, vagy eltakarítják a havat, nekik is szolgáltatnak. A kedvezmény minden esetben egy telekre vagy egy lakóházra vonatkozik, amiben életvitelszerűen él az ügyfél. Ha négy háza van, akkor is csak arra vonatkozik, amiben lakik. Most van egy 300 Ft-os adó, amiből 33 % minden életvitelszerűen itt élő megillet és kérheti a méltányosságot is. Azt nem tudja, hogy hány nyugdíjas fog élni ezzel a lehetőséggel, mert egyszer mindenképpen el kell jönniük a hivatalba, hogy bemutassák a nyugdíjszelvényüket, illetve őket is megilleti ezeken felül a méltányosság. Mindenféleképpen egyszer meg kell jelennie a hivatalban, hogy a bevallását benyújtja, és akkor kérheti a méltányosságot.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Ő beszélt néhány emberrel és sajnos a többség úgy gondolkodik, hogy a 100 Ft-ot kifizeti, de a hivatalba segélyért nem fog menni. Ha 300 Ft lesz, akkor mehetnek akár a végrehajtók is, de nem fog segélyt kérni. Ő ezt nem egy embertől hallotta.

Paulovics Géza polgármester:

Annak tudnak segíteni, aki bejön a hivatalba.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Az a baj, hogy az igazán elesett embereknek csak a büszkesége maradt.

dr. Szabó István képviselő:

Azt kell mondania, hogy a polgármester úrnak a javaslata nagyon jó. Ezzel a dologgal egy baja van, hogy az emberek nem ebben a dimenzióban gondolkodnak. Mindenkinek a fejében a 100 Ft van. Ez az adó úgy érzi, hogy sokszerűen érte a lakosságot. Ha a fokozatosság elve alapján akarják a célt elérni, akkor jobban jártak volna. Ha a polgármester úr javaslatában el tudnának mozdulni a 66 %-ra, az egyszerűsíténé a dolgokat. A többit tartsák meg. Ez ugyanígy az életvitelszerűen Mogyoródon élőkre vonatkozna.

Paulovics Géza polgármester:

Ezzel az a baj, hogy ha hétfőn este a 39.000.000 Ft-os csomagot megszavazták volna, akkor most nem lenne miről beszélniük, de sajnos nem így történt.

dr. Szabó István képviselő:

Kéri a polgármestert, hogy többet ne emlegesse fel a hétfő estét. Annyit tettek a költségvetéssel, hogy a rendeletben megalkotott bevételi oldalra azt mondták..... a GTB úgy döntött, hogy spórolnak, és bár több lesz a bevétel, a kiadási oldalt lefaragták valamennyivel, pedig a rendelet még nem módosult. Szeretné kijelenteni, hogy soha többet nem fog mikrofon nélkül egyezkedni, és nem fog költségvetésről beszélni egy szót sem, amíg nincs elfogadott adórendelet, és talán a már elfogadott adórendelethez sem fog hozzányúlni, mert utólag vannak olyanok, akik ezt nagyon félreértelmezik. Ma az adórendelet él, ehhez képest a bizottság sokat dolgozott és spórolt a településnek. A polgármester úr helyesen napirenden tartja az adórendelet módosítását, módosítási javaslattal élt, amit ő egy kicsit kiegészített, így tudná támogatni azt a javaslatot. Ő úgy gondolta, hogy kevesebb lesz az adó, mert lesznek annyira bölcsek, hogy csökkenteni fogják, de ez csak egy feltételezés volt. Megtakarítottak 30.000.000 Ft-ot és van egy 300 Ft-os adójuk. Javasolja, hogy polgármester úr fontolja meg az ő javaslatát.

Paulovics Géza polgármester:

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e még valakinek módosító indítványa?

dr. Szabó István képviselő:

Akkor ő megteszi a javaslatát a 66 %-ra vonatkozóan. Tehát a lakás után 66 %, a többi marad 33 %. A 66 %-os kedvezmény mindenkire vonatkozna és akkor nincs nyugdíjas kedvezmény. Így egyszerűbb és pénzügyileg kb. ugyanannyi.

dr. Varga A. Tamás képviselő:

Ő visszalépne, mert a polgármester módosító javaslata magában foglalja az övét, csak precízebben fogalmazta meg. A nyugdíjasok kedvezményét megfontolásra javasolja. Nem biztos, hogy megéri a százalékokkal bajlódni, lehetne nekik adómentességük.

Paulovics Géza polgármester:

Elmagyarázná az ASP rendszer működését. A kollégák be tudják állítani a rendszerben a kedvezmény kódját, külön be tudják állítani a nyugdíjasok kedvezményét, ami egy gombnyomás, nem számológéppel számolnak. Még egyszer szeretné elmondani, hogy a méltányosság mindenkit megillet.

dr. Szabó István képviselő:

Szeretné, ha pontosítanák, amit a polgármester mondott. Tehát 33 %-os kedvezmény mindenkit megillet, a nyugdíjasoknak még 50 %.

Paulovics Géza polgármester:

Igen.

dr. Szabó István képviselő:

Nem mindegy, hogy 100 Ft lesz vagy 80 Ft.

Paulovics Géza polgármester:

Először megilleti a 33 %, ami a rendeletben van, utána pedig az 50 %.

dr. Szabó István képviselő:

Akkor így 100 Ft. Akkor nem a 80 Ft-os verzió lenne, amit akkor lehetne alkalmazni, ha másképpen értelmezik a százalékokat.

Paulovics Géza polgármester:

Ha ezt az ügyfél megkapja, és még benyújtja a méltányossági kérelmet, akkor pedig már olyan, mintha ők fizetnének. Továbbra is várja a módosító javaslatokat.

Hutter József képviselő:

Ő nem szeretne módosító javaslattal élni. Véleménye szerint a polgármester módosító javaslata jó. A javaslata magában foglalja az eddigi viták olyan elemeit, amely alapján azok a képviselők, akik nem szavazták meg az 1/3-os csökkentést, azok is el tudjanak mozdulni a nézőpontjukról. Úgy érzi, hogy ennél jobbat nem fognak tudni a mai napon kitalálni. Arra biztatja a képviselőket, hogy álljanak be e mögé a javaslat mögé.

Kapitány Attila alpolgármester:

Azt szeretné mondani, hogy a költségvetés készítése és a költségvetési koncepció között az a nagy különbség, hogy az egyikhez már vannak bázis számok és ez nagyon fontos dolog. Ezek nélkül nem lehet tervezni. A 33 % -on túl minden további csökkentés a költségvetés újratárgyalását igényelné.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Amit a polgármester mondott, azt ő jónak tartja, de ő sokkal jobban figyel arra, hogy mit mondtak az emberek. Kéri a polgármestert, hogy emlékezzen vissza Holló Erzsike felszólalására, aki azt mondta, hogy a 100 Ft-ot kifizeti, de a 300 Ft-ot már nem. Erre kérdezte a polgármester, hogy akkor ne legyen kedvezmény? Ő erre azt mondta, hogy az sokkal jobban elfogadható, hogy 100 Ft az adó és legyen egy minimális kedvezmény azoknak, akik szociálisan rászorulnak. Az emberek a büszkeségük miatt nem fognak idejönni.

Paulovics Géza polgármester:

Azt kérdezi, hogy ha idejönne 300 dühös mogyoródi és azt követelné, hogy változtassák meg a rendeletet úgy, hogy ne ők fizessenek, hanem a képviselő- testület a lakosoknak, akkor azt végre fogja hajtani a képviselő- testület?

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Nem erről van szó.

Kurfis László képviselő:

Ő Tóthné Nagy Máriának szeretné mondani, hogy nem kell idejönni senkinek, csak az adóbevallását kell benyújtani és mellé kell tűzni a nyugdíjas szelvényét. Adják fel postán és a hivatal feldolgozza. Nem kell idejönni segélyért senkinek.

Ribai Zoltán képviselő:

Egy mondatban szeretné ő is hozzászólni. Ő tudja támogatni dr. Szabó István javaslatát a 66 %-ra vonatkozóan. Úgy gondolja, hogy egy politikai kátyúba kerültek, de ebből ki tudnak jönni. 2016-os év legyen egy bázis, novemberben újra fognak erről tárgyalni.

Paulovics Géza polgármester:

Kérdezi dr. Szabó Istvánt, hogy fenntartja-e az életvitelszerű itt lakásra vonatkozó követelményt is?

dr. Szabó István képviselő:

Feltételezi, hogy a kedvezményekhez, amiről beszélnek, minden esetben hozzáértik azt, hogy életvitelszerűen Mogyoródon él a személy.

Paulovics Géza polgármester:

Kivétel a telekadónál.

dr. Szabó István képviselő:

Ő csak az első sornál mondta a 66 %-ot. A többi maradna a polgármester javaslatának megfelelően.

Paulovics Géza polgármester:

Tehát 33 % a nem lakás célú épületeknek és 33 % a telkeknél?

dr. Moldván Tünde jegyző:

Csak az első sornál van különbség és nincs nyugdíjas?

dr. Szabó István képviselő:

Igen.

Paulovics Géza polgármester:

Akkor ez 13.000.000 Ft mínuszt jelent.

Kurfis László képviselő:

Kérdezi jegyző asszonytól, hogy meg lehet-e különböztetni azt, hogy a 66 % csak a mogyoródiakra vonatkozzon?

dr. Moldván Tünde jegyző:

Nem, csak életvitelszerű itt tartózkodáshoz tudják kötni. Ezt leegyeztették már a Pest Megyei Kormányhivatallal is. A lényeg az, hogy tudják ezt kezelni, csak olyan kikötést nem tehetnek, hogy mogyoródi lakcímmel kell rendelkeznie.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

Azt szeretné jegyző asszonytól megkérdezni, hogy a telekadó kedvezményénél azt nem lehet kérni, hogy mogyoródi lakos legyen?

Paulovics Géza polgármester:

Erre nincs lehetőség.

dr. Szabó István képviselő:

Teleknél nem lehet az életvitelszerűséget meghatározni?

Paulovics Géza polgármester:

Nem, mert ott nem lehet mihez kötni.

dr. Moldván Tünde jegyző:

Életvitelszerűen nem tud az üres telken lakni.

Tóthné Nagy Mária képviselő:

És csak annyit meghatározni, hogy mogyoródi lakos legyen?

dr. Moldván Tünde jegyző:

Nem lehet, mert az már diszkriminatív lenne.

dr. Szabó István képviselő:

De a teleknek van egy tulajdonosa. Ha a háznál el tudják dönteni, hogy mogyoródi lakos-e a tulajdonosa, akkor bárminél el tudják dönteni.

Siklósi- Dutkay Csilla adócsoport vezetője:

Ez így nem lehetséges. Az ügyfél a mentességet az adótárgyára kapja. Az adó tárgya a telek. Ahhoz kapcsolódóan nem bizonyítható az életvitelszerűség. A tulajdonos lehet mogyoródi, de nem tudják bebizonyítani egy telek esetében, hogy ott életvitelszerűen tartózkodik-e vagy nem. Egy lakás esetén, ahol az adó tárgya a lakás, ott a tulajdonos nyilatkozhat úgy, hogy a lakásban életvitelszerűen tartózkodik. Ezt leegyeztették a törvényességi felügyeleti szervvel is, telekadó esetén nem járható út az életvitelszerűség.

Paulovics Géza polgármester:

Nem érkezik több hozzászólás, felteszi szavazásra a név szerinti szavazásról való döntést.

53/2016.(II.17.) Kt. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatára a „A helyi adókról szóló 25/2013.(XII.02.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata” napirendi pontnál név szerinti szavazás mellett döntött.

Szavazati arány: 9 fő igen 0 fő nem 0 fő tartózkodott

Paulovics Géza polgármester:

Felteszi szavazásra az általa előterjesztett első módosítási javaslatot.

54/2016.(II.17.) Kt. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a polgármester által javasolt, a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló javaslatát az alábbiak szerint:

1.A helyi adókról szóló 25/2013. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 1. §-a kiegészülne az alábbiak szerint:

„(1) A magánszemély adóalanyt a tulajdonában vagy haszonélvezetében lévő

a) lakás után ... % adókedvezmény,

b) nem lakás célú épület után ... % kedvezmény

illeti meg a fizetendő építményadóból.”

helyett

„(1) A természetes személy adóalanyt a tulajdonában vagy haszonélvezetében lévő és életvitelszerűen a lakhatását biztosító

a) lakás után 33 % adókedvezmény,

b) nem lakás célú épület után 33 % kedvezmény

illeti meg a fizetendő építményadóból.”

szövegre változna.

„(2) A természetes személy adóalanyt a tulajdonában vagy haszonélvezetében lévő telek után 33 % adókedvezmény illeti meg a fizetendő telekadóból.”

„(3) A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény szerinti öregségi nyugdíjban részesülő, egyedülélő adóalanyt a (1) bekezdésben foglalt kedvezményen felül további 50 % adókedvezmény illeti

meg a fizetendő építményadóból, amennyiben a jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát nem haladja meg.

(4) Az (1) és (3) bekezdésben szabályozott kedvezmény az adóalanyt adóhatósághoz benyújtott nyilatkozatának évétől a nyilatkozatban foglalt adatokban bekövetkező változás napjáig illeti meg. A (3) bekezdés szerinti nyilatkozathoz mellékelni kell a folyósításra kerülő nyugellátás összegéről szóló igazolást.”

2.A helyi adókról szóló 25/2013. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 2. §-a módosulna az alábbiak szerint:

„Az Ör. a következő 24/A.-24/B. §-sal egészül ki:

„24/A. §

(1) A .../2016. (.....) önkormányzati rendelettel megállapított 4/A. § kedvezmény az adóalanyokat 2016. január 1-jétől megilletik.

(2) A 31/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelettel megállapított 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 10. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adótárgy után, amennyiben az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott esedékességi ideig az adókimetítés nem történt meg, akkor az adóalany az adót két részletben fizeti meg: 2016. június 30. napjáig és 2016. szeptember 15. napjáig.

(3) A (2) bekezdéstől nem szabályozott adónemek és adótárgyak tekintetében, az adóalany az adó első részletét 2016. március 30. napjáig fizetheti meg a 2016. évben.

24/B. §

Jelen rendelet alkalmazásában az építmény az adóalany életvitelszerű lakhatását biztosítja, ha a mindennapi életét az adott ingatlanból szervezi, az életviteléhez szükséges tevékenységeket a legjellemzőbben folytatja, a családi élete helyszínéül szolgál, valamint elsődleges levelezési címként használja a közműszolgáltatókkal és hatóságokkal való kapcsolattartásra.”

Szavazati arány:

Paulovics Géza	igen
Dr. Hézing Lajos	nem
Hutter József	igen
Kapitány Attila	igen
Kurfis László	igen
Ribai Zoltán	nem
Dr. Szabó István	nem
Tóthné Nagy Mária	nem
Dr. Varga A. Tamás	igen

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Pénzügyi Iroda vezetője

Szavazati arány: 5 fő igen 4 fő nem 0 fő tartózkodott

Paulovics Géza polgármester:

A következő dr. Szabó István javaslata.

dr. Varga A. Tamás képviselő:

Ez már okafogyottá vált.



Paulovics Géza polgármester:

Akkor is kell róla szavazni. Felteszi szavazásra dr. Szabó István javaslatát.

55/2016.(II.17.) Kt. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el dr. Szabó István által javasolt, a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására irányuló alábbi javaslatát:

1.A helyi adókról szóló 25/2013. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 1. §-a kiegészülne az alábbiak szerint:

„(1) A magánszemély adóalanyt a tulajdonában vagy hasznélvezetében lévő

- a) lakás után ... % adókedvezmény,
 - b) nem lakás célú épület után ... % kedvezmény
- illeti meg a fizetendő építményadóból.”

helyett

„(1) A természetes személy adóalanyt a tulajdonában vagy hasznélvezetében lévő és életvitelszerűn a lakhatását biztosító

- a) lakás után 66 % adókedvezmény,
 - b) nem lakás célú épület után 33 % kedvezmény
- illeti meg a fizetendő építményadóból.”

szövegre változna.

„(2) A természetes személy adóalanyt a tulajdonában vagy hasznélvezetében lévő telek után 33 % adókedvezmény illeti meg a fizetendő telekadóból.”

2.A helyi adókról szóló 25/2013. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 2. §-a módosulna az alábbiak szerint:

„Az Ör. a következő 24/A.-24/B. §-sal egészül ki:

„24/A. §

- (1) A .../2016. (.....) önkormányzati rendelettel megállapított 4/A. § kedvezmény az adóalanyokat 2016. január 1-jétől megilletik.
- (2) A 31/2015. (XI.26.) önkormányzati rendelettel megállapított 7. § (1) bekezdés a) pontja és a 10. § (1) bekezdés c) pontja szerinti adótárgy után, amennyiben az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott esedékességi ideig az adókiivetés nem történt meg, akkor az adóalany az adót két részletben fizeti meg: 2016. június 30. napjáig és 2016. szeptember 15. napjáig.
- (3) A (2) bekezdéstől nem szabályozott adónemek és adótárgyak tekintetében, az adóalany az adó első részletét 2016. március 30. napjáig fizetheti meg a 2016. évben.

24/B. §

Jelen rendelet alkalmazásában az építmény az adóalany életvitelszerű lakhatását biztosítja, ha a mindennapi életét az adott ingatlanból szervezi, az életviteléhez szükséges tevékenységeket a legjellemzőbben folytatja, a családi élete helyszínéül szolgál, valamint elsődleges levelezési címként használja a közműszolgáltatókkal és hatóságokkal való kapcsolattartásra.”



Szavazati arány:

Paulovics Géza	nem
Dr. Hézinger Lajos	igen
Hutter József	nem
Kapitány Attila	nem
Kurfis László	nem
Ribai Zoltán	igen
Dr. Szabó István	igen
Tóthné Nagy Mária	igen
Dr. Varga A. Tamás	nem

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges
Felelős: polgármester, Pénzügyi Iroda vezetője

Szavazati arány: 4 fő igen 5 fő nem 0 fő tartózkodott

Paulovics Géza polgármester:


Az első javaslat fog bekerülni a rendeletbe, tehát a 33 % kedvezmény és a nyugdíjasok kedvezmény. Felteszi szavazásra a rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról szóló 25/2013. (XII.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2016. (II.17.) önkormányzati rendeletét.


Határidő: azonnal (beszámoló nem szükséges)
Felelős: polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen 4 fő nem 0 fő tartózkodott

Paulovics Géza polgármester a képviselő- testületi ülést 17:31 perckor berekesztette.

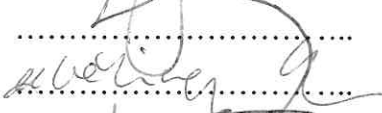



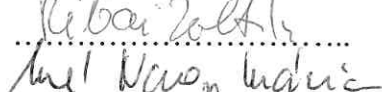




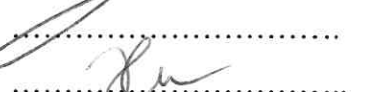
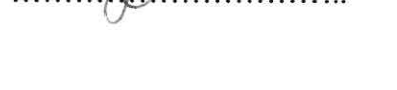

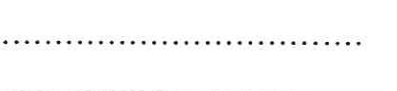
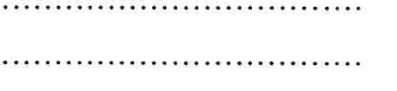
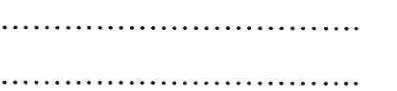


Paulovics Géza
polgármester




dr. Moldván Tünde
jegyző

Jelenléti ív

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 17-én tartandó rendkívüli ülésére

1. Paulovics Géza	polgármester	
2. Dr. Hézinger Lajos	képviselő	
3. Dr. Szabó István	képviselő	
4. Dr. Varga Antal Tamás	képviselő	
5. Hutter József	képviselő	
6. Kapitány Attila	képviselő, alpolgármester	
7. Kurfis László	képviselő	
8. Ribai Zoltán	képviselő	
9. Tóthné Nagy Mária	képviselő	
dr. Moldván Tünde	jegyző	
Tenki Péter	titkárságvezető	
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető	
Forgács Gábor	műszaki irodavezető	
Juhász András	adó és pénzügyi irodavezető	
Mucsiné Jusztin Erzsébet	főépítész	
Hányik-Lovas Bernadett	jegyzőkönyvvezető	

Vendégek:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....