



**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat**

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715,  
e-mail: mogyorod@mogyorod.hu

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület**  
**2017. szeptember 13. napján tartandó ülésére**

**Tárgy: Gödöllői út vízkárral kapcsolatos kártérítés ügye**

**Mellékletek:** dr. Szemes Marianna ügyvéd levele

**Előterjesztő:** Paulovics Géza polgármester

**Előterjesztést készítette:** Tenki Péter aljegyző

**Törvényességi ellenőrzésre érkezett:** 2017. szeptember 1. (jegyző/helyettes tölti ki!)\*

**Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte:** dr. Moldván Tünde jegyző/helyettes\* (szignója)

**Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:** Juhász András pénzügyi irodavezető/helyettes\* (szignója)

**Tárgyalja:** GTB

**Meghívott:** dr. Szemes Marianna ügyvéd

<b>A Képviselő-testület ülése*<sup>1</sup>:</b>			
- nyilvános			
- zárt	Mötv.46.§ (2) bekezdés a) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés b) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés c) pont alapján**
<b>Határozathozatal módja:</b>	egyszerű / minősített többség*		

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mogyoród Nagyközség közigazgatási területét 2017. május első hetében egy zivatar érte el a délutáni, esti órákban, amelyből rövid idő alatt lezúduló nagy mennyiségű csapadék a településünk több részét elöntötte és hömpölyögve, több ingatlanban kárt okozva haladat a mélyebb területek felé.

Ezen időjárás eredményeként vált érintetté a mellékelt levél szerinti lakosunk is, akinek a levél tartalma szerint 750.923,- Ft-nyi meg nem térített kára keletkezett. A jogi képviselő álláspontja szerint az Önkormányzatunk törvényi kötelezettségének elmulasztásából (Gödöllői úti ingatlanok feletti magánterületen létesített árok elhanyagolása) eredeztethető a kár, ezért annak megtérítését kéri.

\* megfelelő szövegrész aláhúzendó

\*\* megfelelő szövegrész aláhúzendó

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a kérelemmel érintett vízgyűjtőterülettel összefüggésben, szintén az ott keletkezett csapadék által okozott kár megtérítésére folyamatban van egy polgári per, amelynek Mogyoród Nagyközség Önkormányzata alperesként részese. Ezen eljárásban a bíróság igazságügyi szakértő kirendelését rendelte el, akinek a szakértői véleményére várunk.

A Viszlói Ügyvédi Iroda által készített előkészítő iratban és ellenkérelemben is rögzítve van, hogy:

„Ez az árok nem önkormányzati fenntartású, hanem mint azt említettük, harmadik személy tulajdonában álló ingatlanon létesült és célja az volt, hogy a rendkívüli esőzés időpontjában a felperesi ingatlant megvédje.”

„a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 16. §-t kell alkalmazni, amely a vizek kártételei elleni védelemről és védekezésről szól:

*(5) A helyi önkormányzatok feladata:*

*a) a legfeljebb két település érdekében álló védőművek létesítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;*

*b) a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése - kül- és belterületi védőművek építésével - a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;*

*c) a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő - külön jogszabályban meghatározott - feladatok ellátása.*

A helyi önkormányzatok feladatköre a törvény rendelkezéseiből adódóan nem terjed ki azon vizek kártételei elleni védekezésre, amelyek nem önkormányzati tulajdonú ingatlant érintenek. Ilyen esetben az idézett törvény 16. § (6) bekezdését kell alkalmazni, amely a védelmet az érdekelt tulajdonosok, illetve az ingatlant egyéb jogcímen használó feladatává teszi.”

A jelenlegi álláspont szerint a kártétel elleni védekezés az érdekelt ingatlanok tulajdonosait terheli. Közterület az érintett ingatlan mellett és felett nincs, így az Önkormányzat érintettként nem lépett fel. A tárgyi ügyben nem tisztázott, hogy a károsult milyen intézkedéseket tett a szomszédos domboldalról lefolyó csapadékvíz ingatlanára történő betörése és a várható csapadék levezetése, kártételének megelőzése érdekében, illetve ennek elmaradása milyen mértékben befolyásolta a kár mértékét.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a kártérítési igény ügyét tárgyalja meg.

**Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Szemes Marianna ügyvéd által képviselt Sipos Andrea 2146 Mogyoród, Gödöllői út 145/b. szám alatti lakos 750.923,- Ft kárát nem téríti meg, mivel Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a kár bekövetkezéséért való felelőssége nem állapítható meg.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Polgármester

Mogyoród, 2017. szeptember 1.

Paulovics Géza *sh.*  
polgármester



Dr. Szemes Marianna ügyvéd  
 1055 Budapest, Balaton u. 12. fszt. 6.  
 telefonszám: 353-14-53, 06 20 9349 600  
 e-mail cím: [szemes1700@t-online.hu](mailto:szemes1700@t-online.hu)

Toulai Péter  
 L. ügyvéd és

Kelte: Budapest, 2017. augusztus 3.

Száma: 142/2017.

Tárgya: Kárbejelentés

Mogyoród Önkormányzat  
 Mogyoródi Polgármesteri Hivatal Jegyzője részére  
 Mogyoród  
 Dózsa György út 40.  
 2146

Tisztelt Cím !

Ügyfelem, Sipos Andrea mogyoródi lakos / 2146 Mogyoród, Gödöllői út 145/b./birtokvédelmi eljárást indított Hrágyel Mihály / 2146 Mogyoród, Szabadság út 4./ és Hrágyal Ágnes / 2146 Mogyoród, Gárdonyi Géza utca 14./ mogyoródi lakosok ellen. Az eljárás 3376-6/2017 számon volt folyamatban. Az eljárás befejeztével az ügyfelem birtokvédelmi kérelmét elutasították többek között azzal az indokkal, hogy a vízvezetési problémája – amely miatt az eljárást indította – nem egy éven belül keletkező probléma volt. Az elutasító határozat egyértelműen kimondta, hogy a Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala már 2007. július 26-án foglalkozott a csapadékvíz elvezetési problémák községi szintű megoldásával. Amely vízvezetési probléma a 2007. július 26-án felvett jegyzőkönyv szerint már akkor is fennállt.

2007-ben azért foglalkoztak községi szinten a vízvezetés problémájával, mert a vízgazdálkodási törvény az 1995. évi LVII. törvény 16.§/5/ bekezdés b./ pontja egyértelműen kimondta és kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladata a település belterületén a patakok, csatornák áradásai továbbá a csapadék és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzés – kül és betéri védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.

A fentiekben leírt kötelezettségük alapján 2007. július 26-át követően elrendelték az ingatlan-nyilvántartásban 494 hrsz, 495 hrsz és 496 hrsz ingatlanok végében egy mély árok, meder ásását. Erre 2007-ben azért volt szükség, mert 2007. július 5-én az ingatlanok mögött lévő szántóföldről sárlavina öntötte el az említett ingatlanokat és a tűzoltóknak kellett szivattyúzni a vizet és a sarat a lakóingatlanokról.

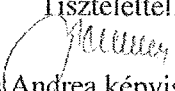
Az azóta eltelt tíz év során a vízelvezető árok eltűnt és 2017. május 3-án megisméltődött a tíz évvel ezelőtti pusztítás csak talán még nagyobb mértékben. Az ügyfelem Gödöllői út 145/b. szám alatti ingatlanát / az ingatlan-nyilvántartásban 494 hrsz / a telek hátsó részén lévő szántóföldön át, a szántóföldek felől vizes sártenger árasztotta el, amely elérte a lakóházat is. Befolyt a sár a ház pincéjébe, alámosta a kertet és a kertben kialakított térköves burkolatot. A sár, iszap tönkre tette a falazatot, a térköveget és több berendezési tárgyat. Az iszap kb. 5 cm, a víz kb. 30-40 cm magasan állt. A Katasztrófavédelem Gödöllői Kirendeltségének kellett elhárítania és enyhítenie a kárt.

Mindezek a károk azért keletkeztek, mert a tíz évvel ezelőtt kialakított árokrendszert nem tartották karban és az megszűnt feladatát ellátni, beengedve ezzel a szántóföldről érkező vizet, sarat a lakóingatlanokhoz többek között az ügyfelem lakóingatlanához is.

Mindösszesen 896.324.-Ft összegű károm keletkezett, amelyből 145.401.-Ft-ot térített a Generali Biztosító Zrt.

Tekintettel arra, hogy a fentiekben idézett törvényi rendelkezés folytán a védművek építése és folyamatos karbantartása, fenntartása az Önkormányzat feladata, és ezen kötelezettségükből a karbantartás és fenntartási kötelezettségüknek nem illetve nem megfelelően tettek eleget, amelynek alapján kár keletkezett ügyfelem ingatlanában– mégpedig 750.923.-Ft -, ezért felkérem Önöket, szíveskedjenek ügyfelem kárát megtéríteni részére.

Ügyfelem szeretné elkerülni a felesleges bírósági eljárást, ezért amennyiben lehetséges békés úton szeretné megoldani a kérdést. Természetesen, ha békés úton nem tud megegyezni Önökkel, akkor kénytelen lesz bírósági eljárást indítani kárának megtérítése iránt.

Tisztelettel:  
  
Sárosi Andrea képviseletében  
dr Szemes Marianna ügyvéd

Dr. SZEMES MARIANNA  
Ügyvéd  
1055 Bp., Balaton u. 12. fsz. 6.  
Adószám: 51037040-1-41  
Banksz.: 10402142-22752303