

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete
9/2026.
2026.09.07.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 7-én 17:00 órakor megtartott közmeghallgatás üléséről

Az ülés helye: Grosics Gyula Sportcsarnok Étkezője
(2146 Mogyoród, Gödöllői út 17.)

Jelen vannak:	Trabalka Szilvia	polgármester
	Babják Gábor	képviselő
	Dr. Szabó István	képviselő
	Kamarás Zsuzsanna	képviselő
	Kurfis László	képviselő
	Mácsik Dénes	képviselő
	Ribai Zoltán	alpolgármester
	Zachár Zsolt	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:
Kurucz Péter képviselő

Hivatal részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Trabalka Szilvia polgármester: Szeretettel köszöntöm a jelenlévőket és az online nézőket is Mogyoród Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületi ülésén, ami egyben a 2026. évi közmeghallgatásunk is. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kurucz Péter és Dr. Szabó István képviselők távol vannak az ülésről. A napirendek a meghívóban kiküldésre kerültek. Két napirend van. Az egyes napirend az önkormányzati vagyoni helyzetéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló polgármesteri tájékoztató. A kettes pontban kapnak majd helyet a lakossági kérdések és felvetések.

Felteszi szavazásra a kiküldött meghívóban szereplő napirendeket.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2026. (IX.7.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. szeptember 7-i közmeghallgatásának napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

- 1.) Az önkormányzati vagyon helyzetéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló polgármesteri tájékoztató
- 2.) A helyi lakosságnak és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek a helyi közügyeket érintő kérdései és javaslatai

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István képviselő 17:05-kor megérkezett, így 8 fővel határozatképes a Képviselő-testület.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Az önkormányzati vagyon helyzetéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló polgármesteri tájékoztató

(Szóbeli tájékoztatás)

Trabalka Szilvia polgármester: A Pénzügyi Iroda összeállított egy tájékoztatót az adóbevételeket tekintve augusztus 31-ig vonatkozóan, egyébként pedig 2026 első félévére vonatkozóan itt van több táblázatnyi számadat. Ezt nyilván nem fogom most így tételesen ismertetni, hanem igyekszem a nézők és a lakosok számára érdekesebb pontokat ebből kiemelni. Mégpedig, hogy ebből a féléves mérlegből az eszközök és források főösszege 2025. december 31. és 2026. június 30. között 1.044.044.500 forinttal nőtt nagyságrendileg. A befektetett eszközök értéke 58.000.000 forinttal csökkent, ez főleg az értékcsökkenéseknek köszönhető. A pénzeszközök 349.000.000 forinttal – és mindenhol kerekíteni fogok – nőttek, ami az összes eszköz sorához viszonyítva 33,5 százalékos növekedést jelent, és a növekedést a kettes számú minibölcsoede megépítéséhez kapott 180.000.000 forint és az iparüzési adóttöbblet-visszatérítésből visszatérített 94.000.000 forintos összeg adja.

Ami szerintem inkább érdekes, az az adóbevételeknek az alakulása. Itt augusztus 31-ei napra vonatkozóan vannak friss adatok. Az építményadó 81 százalékban teljesült a költségvetés szerint, a telekadó 60 százalék, az idegenforgalmi adó nagyjából 47 százalék, az iparüzési adó 61 százalék. És ami fontos, hogy most a szeptember 15-ei adóbefizetési határidő előtt vagyunk még, tehát ezek az összegek várhatóan tovább növekednek, hiszen a második féléves adóbefizetési kötelezettség most még minden vállalkozás és adófizető előtt áll. Az önkormányzatnak két fő bevételi forrása van: az egyik az államtól kapott működési támogatás, finanszírozás, a másik pedig a közhatalmi bevételek, ami alapvetően az adóbevételeket jelenti.

Ebből kell a költségvetési rendeletben elfogadottaknak megfelelően minden évben az intézmények működését biztosítani. Ide soroljuk ugye a polgármesteri hivatal, az óvodát, a művelődési házat, a családsegítő szolgálatot, a bölcsődét, valamint az önkormányzat tulajdonában álló Mogyoród Nonprofit Településüzemeltető Kft.-t. Ezeknek az összege az első félévre vonatkozóan 819.000.000 forint, és ebből az összegből – amit, mint bevételi forrást említettem – fizetjük a szolidaritási hozzájárulást és az iparüzési adóöbbsletnek az elvonását. A szolidaritási hozzájárulás az idei évben 172.000.000 forint, ami fizetendő meg az állam részére. Az iparüzési adóöbbslet-elvonás tekintetében egyelőre az idei évre vonatkozóan nincsen információnk.

Amit a pályázatokról szeretnék... hogy milyen külső támogatások érkeztek mondjuk az elmúlt egy évben vagy bő egy évben Mogyoródra, az szerintem számszerűségében is egy-egy kiemelendő adat. És ebben vannak olyan pályázatok, amikre az önkormányzat pályázott és nyerte el a támogatást, van benne olyan, ami a művelődési ház pályázata, illetve van olyan, ami a Pillangós Óvodának a pályázata. Hogyha mindent beleveszek ebbe – és fel fogom majd sorolni –, akkor 1.452.000.000 forintról beszélünk. Hogyha egy nagy tételt kiveszek, ami a Hungaroring körüli önkormányzati utak felújítása, akkor is több mint 700.000.000 forint érkezett a településre.

És tételeken ez azt jelenti, hogy a minibölcsőde 1-esre 130.000.000 forint támogatást kaptunk, a 2-esre 180.000.000 forintot, a főtéri játszótérre 10.000.000 forintot. A játszótéren a múlt héten elkészült maga a játszótéri elemeknek a telepítése, és 15-éig zajlik az engedélyezés, és bár még nem teljes a projekt ezzel, de meg fogjuk majd nyitni a gyerekek és a családok számára. Az Agrárminisztérium pályázatán, a hungarikum pályázatban 2.000.000 forint, a Kincses Kultúróvoda pályázaton 1.900.000 forint, öt különböző pályázaton a művelődési ház 14.105.000 forintot nyert el. Én belevettem ide ugye az iskola tekintetében történt felújításokat is, ami szintén önkormányzati vagyon volt: egy tető- és egy iskolamosdó-felújítás 75.000.000 forint értékben. Vis maior pályázaton nyertünk el nagyságrendileg 192.000.000 forintot.

Az iparüzési adóvisszatérítés szintén támogatói okirat keretében került vissza, és el kell számolni vele, ez nagyságrendileg 95.000.000 forint. A Bethlen Gábor Alapkezelő pályázatán 1.000.700 forintot nyertünk a testvértelepülési programok lebonyolítására, ezenkívül a Petőfi Kulturális Programnak... ott nem pénzbeli támogatás került a településre, hanem 12 kisebb, illetve nagyobb volumenű programot ingyenesen biztosítottak az érdeklődők részére. Valamint az Erste Banktól kétszeri támogatásban összesen 500.000 forint támogatást kaptunk rendezvények támogatásához, és jelenleg a Tavasz utca vonatkozásában van egy elbírálás alatt álló pályázatunk.

Akkor még arra kitérnék, hogy az önkormányzat milyen társulásoknak tagja. Van egyrészt – a már annyira nincsen aktualitása, de a társulás nem oszlatja fel magát – az Északkelet-Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás, ennek a MOHU előtt volt igazából inkább jelentősége. Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, Magyar Önkormányzatok Szövetsége – itt a szövetségek képviselik az önkormányzat és minden tagönkormányzat érdekeit az egyeztető tárgyalásokon –, valamint a Gödöllői Dombvidék Közhasznú Turisztikai Egyesület tagja és a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás. Ami talán ebből most leginkább kiemelendő, az a Versenyképes Járások Program miatt van, mert a társulás bonyolítja a sebességmérő kamerák és a közterület-figyelő kameráknak a beszerzését a kétszer 250.000.000 forint támogatásból, amit a járás nyert el. Ugye ez 15 településen, az összeg a lakosságszám arányában oszlik el.

Én most az egyes szakaszhoz ennyit gondolnék, nem tudom, hogy ehhez van-e kérdés, illetve a képviselőknek vagy a hivatali kollégáknak van-e kiegészítése, kérdése hozzá? Hogyha nincsen, akkor erről kell szavazni... vagy nem, nem kell róla szavazni. Amit szeretnék még kiemelni az

elmúlt időszakból, itt a közbiztonsági kérdésekre vonatkozóan: a nyár elején – vagy inkább a nyár közepén – volt ennek egy-egy csúcspontja, amikor több baleset történt a településen viszonylag rövid időn belül. Akkor volt egy lakossági fórum ugye a főtéren, a Szent László emlékhelyen. Ezt követte a hivatalban egy másik egyeztetés, amikor a polgárőrökkel találkozhattak azok az érdeklődő lakosok, akik ott a fórumon jelezték, hogy szeretnének a polgárőrséghez csatlakozni.

A fórumon beszéltünk arról, hogy ahhoz, hogy mindennap polgárőri jelenlét legyen a településen, ahhoz körülbelül 60-70 főre kellene emelni a jelenleg – hát aktívan egy 6-10 fős – polgárőrségnek a létszámát. Hozzám ténylegesen talán öt darab ilyen jelentkezési lap érkezett be, és tudom, hogy van még egy-két, ami függőben van. Nyilván ők majd le fogják tenni a szükséges vizsgát, megszerzik a polgárőr igazolványt, és fognak tudni részt venni a település életében.

A rendőrséggel kötött rendőri túlszolgálati szerződés kapcsán is egy összefoglalóval készültünk, vagy legalábbis ami hozzánk visszajutott beszámolóként. Itt voltak különböző, közigazgatási eljárás keretében kiszabott bírságok, vagy a közterület nem megfelelő használata miatt ellenőrizve volt több alkalommal a munkásszállók – és ezt idézőjelbe teszem, mert inkább a köznyelvben szerepelnek ezek így –, de a munkásszállók és azok környéke, illetve azok a kritikus pontok, amik egyrészt a tudomásunkban vannak, illetve a lakosság által jelezve voltak. Van erről egy részletesebb összefoglaló. Én nem szeretném ezt most felolvasni, de nagyon szívesen elküldjük vagy körbe adjuk, vagy közzé tudjuk tenni. Tehát azt gondolom, hogy ez az együttműködés egy fontos eleme lett az elmúlt hónapokban a település közbiztonsági kérdésének. És én biztatok mindenkit arra, hogyha valamilyen rendellenességet tapasztal, akkor hívja fel akár a 112-t, mert a napokban is érkezett be hozzám több olyan fotó, illetve kamerafelvétel, aminek abban az időpillanatban, amikor az az esemény történt, releváns lett volna egy-egy rendőri jelenlét. De nyilván napok vagy hetek múlva már ezzel nehéz bármit is kezdeni.

És még ehhez a témához kapcsolódik, hogy megalakult egy munkacsoport is. Itt a fórumot követően volt egy külön egyeztetés a közterületi kamerák kihelyezésére vonatkozóan. Itt két csoportra bontódott ez a kérdés aszerint, hogy melyek azok a pontok, ahol például önkormányzati intézményre, meglévő áram- és internetforrásra tudjuk csatlakoztatni ezeket az eszközöket. A Verona képviselőivel volt egy helyszíni bejárása is ennek augusztus közepén nagyjából, és jelenleg a megküldött műszaki tartalom szerint zajlik egy beszerzési eljárás, egy ajánlatkérési eljárás ezekre a kamerákra. Hogyha jól emlékszem, akkor 13 vagy 14 darab kamera kerülne ki első körben ezekre a meglévő épületekre, és egy következő lépcső lehet az, ahol mondjuk akár oszlopra, villanyoszlopra vagy bármi olyan helyre kell elhelyezni, ahol külön áramforrást kell kiépíteni, illetve az internetszolgáltatás biztosítását meg kell oldani, mert ez egyrészt egy költségesebb dolog is, másrészt pedig jóval időigényesebb.

Nem tudom, hogy ehhez van-e kérdés vagy hozzászólás. Igazából, hogyha nincsen, akkor... Azért vagyunk ma itt, hogy a lakossági kérdéseket, kéréseket, felvetéseket hallgassuk meg, és akkor ezzel ezt el is kezdenénk. Mikrofont fog Hegyes Péter kollégánk adni mindenkinek, aki szeretne hozzászólást tenni, kézfeltartással jelezze. És az a kérés, hogy a nevét mindenki – hogyha lehet, akkor minden hozzászólásnál, még hogyha akár több témában is hozzászóló, akkor is – mindig mondja a hozzászólása előtt. Akkor kié az első kérdés vagy hozzászólás?

2. A helyi lakosságnak és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek a helyi közügyeket érintő kérdései és javaslatai

Herbai Mariann lakos: Herbai Mariann vagyok. Sok kérdésem van, úgyszólván még nem tudom, hogy majd mennyire lesz idő. Elsőként a HÉSZ-ről szeretnék érdeklődni, hogy hol tart most? Ha jól tudom, év végéig kellene valamit.

Trabalka Szilvia polgármester: 2027. július 1-jével kellene az új HÉSZ-nek hatályba lépnie, de most szó van arról – és nem a mi szintünkön, hanem mint jogszabályalkotás –, hogy ezt 2027. december 31-re fogják kitolni. Én úgy tudom, hogy a szeptemberi testületi ülésen téma lesz a HÉSZ. Igazából nincs most erről itt több információ: főépítész úr összegyűjtötte a beérkezett lakossági, illetve képviselői észrevételeket, a műszaki iroda észrevételeit, és ezt fogja a következő ülésen – vagy a szeptemberi, vagy az októberi ülésen – tárgyalni a testület. Ezzel párhuzamosan a különböző hatóságoknak kell majd ezt véleményezniük, tehát ez még az elfogadási szakaszban messze nincsen.

Herbai Mariann lakos: És hogy lesz-e még ezzel kapcsolatban lakossági fórum vagy hozzászólási lehetőség a folyamatban? A HÉSZ-hez.

Trabalka Szilvia polgármester: Minden ilyen módosításnál van partnerségi egyeztetési eljárás, ilyenkor a honlapra felkerül maga a tervezet, ami már egy kidolgozott tervezet, és amit a hatóságok is véleményeznek, és akkor ott általában 30 nap áll rendelkezésre, amikor véleményezni lehet.

Herbai Mariann lakos: A másik kérdésem az az igazából delegált dolog, hogy a közúttal kapcsolatban hol tartanak a megbeszélések itt a közbiztonság kapcsán?

Trabalka Szilvia polgármester: A Közúttal egy levélváltás volt igazából. Az ő álláspontjuk... Egyrészt kértük például a HÉV-állomáson túli részen a Mogyoród táblát és a szentjakabi résznél is a Mogyoród lakott terület táblát kijebbi helyezni. Nem tartják indokoltnak. Ugye mi itt a sebességre hivatkoztunk, hogy az már önmagában egy 50 km/h-s sebességkorlátozást jelentene, de lényegében nem tartják ezt indokoltnak. Szerintük az ő kezelésükben lévő útnak – és ugyanez a gyalogos-átkelőhelyekre is a visszajelzés – az a célja, hogy az autók A-ból B-be minél gyorsabban eljussanak. Ez valamikor a hivatali szünetben érkezett be, ez a válasz, majd erre fogunk most egy válaszlevelet tenni.

Herbai Mariann lakos: Aztán van még olyan kérdésem, hogy írtam a testületnek még július végén a Hungaroringgel kapcsolatban, hogy lehetne egy lakossági fórumot szervezni, hogy végre egy kicsit tisztább képet kapjunk, meg elinduljon valami normálisabb együttműködés a Hungaroringgel. És hogy erre mi lenne a válasz akkor? Mert nem kaptam még.

Trabalka Szilvia polgármester: Nincs elfelejtve, de még nem történt egyeztetés a Hungaroringgel időpont és javaslat tekintetében.

Herbai Mariann lakos: Lát erre esélyt a testület? Van szándékában egy ilyen szervezni? Mert én azt kértem, hogy még idén legyen egy ilyen esetleg, hogy már jövőre...

Trabalka Szilvia polgármester: Nem tudom, hogy a Hungaroring erre nyitott-e, erre most én nem tudok így választ adni. A megkeresést meg fogjuk feléjük tenni.

Herbai Mariann lakos: Jó, köszönöm. Én majd még folytatnám, csak nem akarom lefoglalni a mikrofont. Adjam addig valakinek?

Rózsa Tamás lakos: Jó napot kívánok! Rózsa Tamás vagyok, és azt szeretném megkérdezni, hogy beszélt Polgármester asszony a köztéri kamerákról? Lehet konkrétan tudni, hogy hova fognak ezek kerülni?

Trabalka Szilvia polgármester: Hát ezt most így fejből nem fogom tudni, az összes helyszínt felsorolni, de ugye itt meglévő intézményekre... tehát egészségház, és olyan, ami mondjuk akár főút mellett is van vagy főbb útvonal mellett. Tehát itt a hivatal, az egészségház, szerintem a két óvodaépület... Szeptemberben lesz erről előterjesztés, mert az árajánlatok is be fognak érkezni, úgyhogy akkor lesz véglegesítve. Tehát ez az első csomagja ennek. De itt meglévő intézményekről van szó, ahol nem probléma az, hogy áramot kell vételezni a kamerának, illetve, hogy internet kell a működtetéséhez.

Rózsa Tamás lakos: Értem, de ezek mennyire fedik le azokat a területeket, ahol problémák voltak? Most a lehetőségekkel élünk, vagy valódi megoldást próbálnak a problémára találni?

Trabalka Szilvia polgármester: Igen, a Dózsa György úton van probléma, mert ott ugye több intézmény is van, óvoda van és folyamatos gyorsajtás van. Itt a kamerák között van olyan, ami rendszámfelismerő kamera, nem csak térfigyelő kamera. A Dózsa György úton van probléma, a Veresegyházi úton szintén intézmény is van, számos lakossági panasz van a nagy forgalom és a gyorsajtók miatt. Most az a baj, hogy fejből nem tudom a helyszíneket.

Rózsa Tamás lakos: Oké, de a gyorsajtás meg a térfigyelés, az nem ugyanaz.

Trabalka Szilvia polgármester: Nem fogja mérni a sebességet, egy köztérfigyelő kamera lesz, ami adott esetben, hogyha olyan problémás helyzet van, akkor egy rendszám felismerő is, hogyha valakinek mondjuk végig kell követni a településen a mozgását. A HÉV-állomás területén a HÉV-nek vannak saját kamerái, de felmerült, hogy oda is telepíteni kellene. Több olyan pont, ahol áramot, internetet, egyebet kell hozzá kiépíteni, és más szolgáltatók bevonása és engedélye is szükséges hozzá.

Rózsa Tamás lakos: Értem. Egyébként van a településnek egy ilyen bűnügyi térképe? Tehát ahol látják, hogy sűrűbben fordulnak elő problémák. Ilyen létezik egyáltalán?

Trabalka Szilvia polgármester: Szerintem nincs ilyen. A rendőrségtől minden évben kapunk egy éves beszámolót, ahol az előző 1-2 évhez viszonyítva kimutatják, hogy milyen jellegű bűncselekmények, szabálysértések történtek a településen. Én ezt térképen így megjelenítve még nem láttam igazából.

Rózsa Tamás lakos: Logikus lenne.

Trabalka Szilvia polgármester: De köszönöm a felvetést, ezt felírom.

Rózsa Tamás lakos: A közbiztonság kapcsán még szeretném megkérdezni, hogy többször elhangzott, hogy a rendőrséggel is együttműködésbe léptek, illetve múltkori falugyűlésen arról is volt szó, hogy közterület-felügyelőkkel is megállapodást kötöttek. Elnézést kérek, lehet, hogy én járok keveset a településen belül, de én nem nagyon láttam rendőri jelentetet. Ez csak az én pechem vagy rosszul látom?

Trabalka Szilvia polgármester: Nem azt jelenti a rendőri jelentet, hogy mindennap rendőr van a településen, hanem tulajdonképpen a rendőri szolgálatnak a túlórakeletőségére kötöttük meg ezt a szerződést. Tehát, hogy a szabadidejében mondjuk van két fő, vagy volt olyan is, amikor négy fő rendőr vállalt túlszolgálatot Mogyoródon, és akkor egy akció keretében – mondjuk este héttől – annak egy részét lekötni Mogyoródon. Mert azért elég sok település élt már ezzel a lehetőséggel, hogy ilyen szerződést kötött a rendőrséggel, hogy legyen egy kicsit... hát, hogy legyen rendőri jelentet a településeken.

Rózsa Tamás lakos: Még a zebrákról szeretnék kérdezni, mert az kedvenc állatom, hogy tényleg nincs Mogyoródnak arra hatása, hogy hol létesítsenek zebrát? Tehát a közút az nagyobb úr ilyen téren, mint az Önkormányzat?

Trabalka Szilvia polgármester: Azok az utak, amiknek kapcsán erre igény van – és itt gondolok akár a már kiépített, de fel nem festett átkelőre a Lake Forestnél lévő buszmegállónál is, vagy a Szadai út, Gödöllői út vonatkozásában –, az a Magyar Közút, tehát a magyar állam tulajdona az út, a Magyar Közút a kezelője. Egyelőre még azt sem tudtuk elérni az elmúlt években, hogy egy évvel, lassan 10 évvel ezelőtt engedélyezett gyalogátkelőt beüzemeljenek, és felfessék ténylegesen a zebrát. Tehát ott neki van hatásköre.

Rózsa Tamás lakos: Tehát ők a nagyobb urak magyarul az ő általuk kezelt saját útjukon. És ha az országgyűlési képviselőnkkel próbálnánk ezt elérni?

Trabalka Szilvia polgármester: Volt már téma Országgyűlési képviselő úrral is, lesz a héten vele is egyeztetésünk, újra fel fogjuk hozni ezt a témát. Hivatkoztunk arra is, mert a HÉV-állomás utáni részen is beépült a terület és kéri a lakosok, hogy legyen gyalogos átkelő. Az volt a közút válasza, hogy megvizsgálták, és nem baleseti gócpont a terület. Nem gondolom, hogy balesetnek kell ahhoz történnie, hogy gyalogátkelő létesülhessen.

Rózsa Tamás lakos: Egyetértünk, bár ott nekem a járda is azért hiányzik egy kicsit. Az nem az Önkormányzat feladata lenne?

Trabalka Szilvia polgármester: Ott kerítéstől kerítésig a Magyar Állam területén vagyunk, és például a Szadai útra most tervezetett az Önkormányzat járdát a saját költségén, még azt nem tudjuk, hogy ki és miből fogja kivitelezni. Mindenkinek a saját tulajdonán kellene ezeket a feladatokat ellátni, mert van körülbelül 180 másik utca Mogyoródon, amire az Önkormányzatnak kellene a saját önerejét fordítani.

Rózsa Tamás lakos: Gondolom, megcsinálnák, ha lenne rá pénz.

Kamarás Gábor lakos: Kamarás Gábor vagyok az Újfaluból és azt szeretném kérdezni, hogy az Önkormányzat fölmérte-e azt, hogy a jelenlegi közművek, azok hány lakos ellátására elegendőek? Tehát a víz, a csatornarendszer, az áram. Gondolok itt most a mostani aszályra. Van-e esetleg az Önkormányzatnak olyan stratégiai terve, hogy mi az a maximális lakosságszám, amit engedélyezne, vagy hogy mondjam, kívánatosnak tartana Mogyoródon?

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor a második kérdéssel kezdeném, hogy azok a területek, amik a jelenlegi Helyi Építési Szabályzatban ki vannak jelölve – én úgy tudom, hogyha ez mind beépülne, akkor körülbelül egy 20.000 fős település lenne Mogyoród. És ezen próbálunk szigorítani, és ezekből a kijelölésekből visszavenni, mert az én személyes véleményem, hogy ez nem cél a településen. Szerintem a 10.000-et sem kellene elérni, bár a 8500 lakcím szerint itt élővel és azzal, aki nem feltétlenül van ide bejelentkezve, valószínűleg ezt már-már elérte a település.

A közművek tekintetében pedig én nem tudok ilyen felmérésről, most a közműszolgáltatókkal voltak egyeztetések. Azt tudjuk, hogy a víz- és csatornaszolgáltató csatorna rácsatlakozást nem engedélyez már új, újonnan beépítendő területeken, sem Gödöllő, sem Dunakeszi vonatkozásában, mert nincsen forrása a szennyvíztelepek kezelőinek, hogy fejlesszék és bővítsék ezeket. Vízbekötés én még úgy tudom, hogy van, de másképp kezelik azt, amikor egy-egy utcában van még egy üres telek, és oda be kell kötni a vízművet, meg más az, hogy mondjuk a Kukukk-hegynek lenne egy ivóvíz-kiépítési igénye, ami költségeiben is 2.000.000.000 forintba kerülne – csak az ivóvíz –, de a szolgáltató is azt mondja, hogy nincs erre kapacitás.

Ami pozitívum, hogy – és most nem fogom tudni a szakmai kifejezést – a DMRV átkötötte Mogyoródot Fót irányából egy másik víztározóra, vagy segítésnek, egy másik medencére, ami egy biztosabb, stabilabb ellátást tud biztosítani a településen. És amikor a nyár folyamán voltak vízkorlátozások, az nem azt jelentette, hogy Mogyoród bármely pontján ne lett volna ivóvízellátás, hanem Mogyoród vonatkozásában az egy ilyen elővigyázatosság volt, hogy ne történjen meg az, ami mondjuk megtörtént akár Szadán, Veresegyházon vagy Szentendrén, ahol napokig nem volt a települések egy részén ivóvíz. Tehát Mogyoródon nem volt ilyen; még a harmadfokú vízkorlátozás idején is hozzánk panasz nem érkezett be sehonnan, hogy ne lenne víz! Olyan volt a kukukk-hegyi részen, hogy valakinek a kútja nem tudott több vizet biztosítani, de ott kútfúró szakemberekkel egyeztetett, és ezt orvosolták, addig tartályokban biztosítottunk vizet a

háztartásoknak.

Kamarás Gábor lakos: De hogyha korlátozottak a lehetőségek, akkor Mogyoródnak megvan arra hatásköre, hogy ennek megfelelően az építési engedélyeket tulajdonképpen nemcsak a lakosságról van szó, hanem a vállalkozásokról is a lehetőségek függvényében korlátozza. Ehhez azért kellene valami hosszútávú stratégia.

Trabalka Szilvia polgármester: Ez a helyi építési szabályzatnak a célja. Az építési engedélyeket a kormányhivatal adja ki, kormányhivatal építéshatósága. Jelenleg Mogyoród Szentendréhez tartozik, mint építéshatóság, tehát ott adják ki az építési engedélyeket, és ott kell megtenni az építésre vonatkozó egyszerű bejelentéseket. Itt hozzánk településképi véleményre érkeznek be a Főépítész úrhoz az engedélykérés előtti fázisban, de ő a HÉSZ szerint tudja leírni, hogy az megfelel vagy nem felel meg a helyi építési szabályzatnak. Tehát, hogy mást oda nem írhat, úgyhogy a HÉSZ-nek a módosítása lehet egy ilyen korlátozó tényező.

Kamarás Gábor lakos: Tehát az nem jelent érvet, hogy kiadnak egy építési engedélyt, és nem tudják rákötni a csatornára? Tehát ezt az Önkormányzat nem tudja jelezni?

Trabalka Szilvia polgármester: Nem futnak össze ezek a szálak. Volt olyan a Berektetőn, ahol nem adtunk mondjuk közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást más okból kifolyólag rákötéshez, és ettől függetlenül elvégezték az áramra és az ivóvízcsatornára történő rákötést.

Kamarás Gábor lakos: Itt valamit tenni kellene, akkor abban egyet tudunk érteni.

A másik kérdésem az lenne, hogy ezt a kamerarendszert elvárjuk, hogy most oké, kiépítik a kamerarendszert, de ezt ki nézi? És hogyha olyan felvétel van rajta, ami intézkedést igényel, akkor ezt ki kezdeményezi? Tehát ezt hogyan képzelték el, hogyan fog működni?

Trabalka Szilvia polgármester: 0-24-ben, tehát előben senki nem fogja ezeket a kamerákat követni. Azt gondolom, hogy az Önkormányzat ezt a szolgáltatást nem tudja megfizetni, utólag tudjuk felhasználni, közterület-felügyelők és rendőrség juthatnak hozzá a kamerafelvételhez.

Kamarás Gábor lakos: Tehát ez egyfajta bizonyíték, hogyha történik valami. Én egyszer Jakabpuszta felé mentem, és át akartam menni a jakabpusztai részen, és ott egy sorompónál megállítottak. Kérdeztem, hogy milyen alapon állítanak meg. Azt mondták, hogy ez magánterület. Nem tudom, hogy ez így van-e. Hogyha így van, akkor Mogyoród a magánterületre 180.000.000 forintért hat fős bölcsődét miért épít? Ha jól tudom. Lehet, hogy nem pontosak az információim, tehát nem értem ezt a rendszert. Magánterületet fejlesztünk?

Trabalka Szilvia polgármester: A minibölcsőde a Tölgyes részen épülne, mert a Tölgyes részen, a Diófa utcában vannak az Önkormányzatnak saját tulajdonú ingatlanai. A tudomásom szerint ott nincsen semmilyen sorompó. Tehát amire gondolunk, akkor az Szentjakab. Szentjakabnak magánútja van, tehát nem önkormányzati tulajdonú útja van a parkfalu területén. Úgyhogy igazából ő ezt joggal zárja le sorompóval, de a tölgyesi részen van a bölcsőde,

egyébként megközelíthető természetesen önkormányzati úton.

Klacsán Tamás lakos: Klacsán Tamás vagyok, köszönöm a szót! Igazából két dolgot hoztam, de a harmadik most eszembe jutott a közbiztonsággal kapcsolatban: a Dózsa György út úgy tudom, hogy önkormányzati út. Ha végig megyünk rajta, egyedül az önkormányzati óvodánál lehet 50-nel haladni, végig 30-as tábla van. Nem tudom, hogy feltűnt-e valakinek: a mogyoródi templomnál, a zebránál három hónapig meg volt fordítva a 30-as tábla. Szóltam több képviselőnek, s végül az alpolgármester úrnak, amikor meg lett fordítva. Hol vannak azok, akiknek ezt észre kéne venniük, vagy mindenki megszokásból közlekedik? Tehát lehet kamera, ha egy tábla fordítva van kihelyezve.

Nem tudom, lehet-e kérni, hogy nem járulok hozzá, hogy fénykép készüljön rólam az újságban? Ugyanis az előző számban nagyon kellemetlenül érintett, hogy kirakták a fényképemet, és aláírták, hogy egy személy elkezdett személyeskedni, és ezért nagyon sok telefont kaptam, és olyan helyzetet teremtett, ami nem méltó.

Ugyanígy ebben az újságban megjelent, hogy a kocsibehajtóval kapcsolatban a tulajdonosok hozzájárulnak a költséghez. Ez sehol nem hangzott el, ez sem igaz. Hoztam egy kényes témát, a mogyoródi temetőt, a képviselőknek és mindenkinek írtam egy levelet tavaly augusztus – meg tudom nézni pontosan – huszonvalahányadikán. Senki nem tisztelt meg azzal, hogy egy betűt válaszolt volna. Kértem, hogy vizsgálják ki az ügyet. Igazából választ kaptam arra, hogy miért történhet az a temetőben, ami történik: mert nem történik semmi.

Tehát én úgy gondolom, hogy a nagy többségnek van ott hozzátartozója, és méltatlannak érzem azt a hozzáállást, hogy arra sem méltattak... Kértem, hogy a lakosságot tájékoztassák, ez sem történt meg. Az utolsó panaszbejelentésem a nonprofitnak május ötödikén történt. Hogyan lehet az, hogy senki nem méltat válasza, a nonprofit sem más ügyben?

Bent voltam a nonprofitnál: a Kovács Marika néni meghalt, és az egyházra hagyta az ingatlanát, és az ő síremlékével kapcsolatban felszólítás volt rajta, hogy rendezni kellene a sírt. Körbejártuk a rokonokat, satöbbi, nem tart rá igényt senki. Megkérdeztem a nonprofitnál, hogy mi a teendő, hogy a síremléket el kell-e bontania a tulajdonosnak, vagy hogyan kell visszaadni? Azt mondták, hogy ilyen még nem fordult elő, hogy valaki megkérdezte. Ez 2026 májusa; tíz éve van az önkormányzat kezelésében a temető. Hát, én úgy gondolom, hogy itt nagyon-nagyon súlyos hiányosságok vannak. Igazából, amikor ezt a bejelentést tettük, maga csak a talapzat állt, a síremlék nem. A mai napig áll, most már a síremlék is. Kíváncsi lennék, hogy kinek van helyismerete, hogy ki nézte ezt meg, hogy miről van itt szó egyáltalán?

Tehát a másik dolog az előttünk lévő hídnak a hiánya – ezt csak érintem, meg se fogom kérdezni, hogy mikor lesz ott. Mert olyan kérdésem lenne, hogy történt-e előrelépés abban az ügyben, hogy ez a helyzet ne ismétlődjön meg? Vagy ki lett-e vizsgálva az, hogy ez miért történt meg? Ugyanis két helyen történt ez a dolog: mind a két részről az önkormányzat felől jött a víz. Az egyik a Verezegyházi úti áteresz, ami a mai napig ugyanaz a szűk keresztmetszet, a másik pedig a Petőfi Sándor utca, a berektetői vízelvezetés. Tehát, hogy az a víz, ami onnan jön, képes-e fogadni az az árok, amibe vezetve lett? Ez ki lett vizsgálva? Szerintem nem, a mai napig sem. És én úgy gondolom, hogy nagyon nagy szerencsénk van Önöknek is, nekem is, hogy az idén aszály volt, mert ez az árok sokkal rosszabb állapotban van, mint volt. Az utolsó bejárásom – ami nem is tudom, április környékén történt – a Közút, az önkormányzat, a tervező, satöbbi vett részt.

Akkor a közutassal megint összeakasztottam a bajuszomat, ugyanis elmondtam az igényemet,

hogy én azt szeretném, hogy olyan hidam legyen, amilyen volt, és hogy ide teherautó be tudjon állni. Azt mondta, hogy miért akar ide teherautó beállni, mert még ahhoz is engedélyt kell kérnem. Végül is engedélyezték azt a hidat, amit kértünk.

Egy pici megjegyzés a tervvel kapcsolatban: amikor utoljára egyeztetés történt a tervvel kapcsolatban, jeleztünk két problémát, és az önkormányzat részéről – azt hiszem, a Bereczki úr részéről – az hangzott el, hogy ilyen kivitelezéseknél egy-két tonna vasnak az ára nem számít. Hát, ez az egy-két tonna vas kamatozik gazdagon, és ezért nem vagyok hajlandó hozzájárulni a költségekhez, mert nincs ráhatásunk. Tehát ez a terv is, amikor már szemlélve volt, be volt adva engedélyeztetésre – nekünk ez volt az információnk. Megtettük a bejelentést, hogy mi nem tetszik, nem kaptunk rá választ, hogy ezt miért nem lehet módosítani. Ugye két bejáróról van szó. Nem értjük például azt sem, hogy a mi bejáronknak miért kell az útburkolatát megbontani és kőszegélyt beépíteni – ami mind plusz költség, ez mind-mind generálja –, és ráadásul olyan terv készült, ami nem kivitelezőbarát. Ezalatt azt értem, hogy olyan speciális megoldásokat találtak ki, amik nagyon generálják az árakat.

Úgyhogy én úgy gondolom, hogy eltelt egy év lassan, akkor azt mondtuk, hogy nem lesz két év, de sajnos igen. Még egy nagyon pici megjegyzés: volt egy „Megállni tilos” tábla, amit a nonprofitól kölcsönkértünk, és rendszeresen eltűnt. Ez azt a célt szolgálja, hogy be tudjunk jönni a járdán, tulajdonképpen, és ezt rendszeresen elvitték. Ezt karácsonykor meguntuk, és vásároltunk egy sajátot, amit ugyanúgy rendszeresen elloptak.

Most ez a tábla úgy működik, mint a légyapír: vonzza az autókat, és mindenki oda parkol. A Kútvolgyi útnál épült két társasház megint, ott rendszeresen négy autó áll. Szerintem még lakhatási engedélyük sincs, és sajnos ez a tehetetlenség oda vezet, hogy már a szomszédok vesznek össze, és telefonálgatnom kell, hogy be tudjak állni rendszeresen. Az, hogy egy közterület-felügyelő vagy egy rendőr a „Megállni tilos” táblánál csak megkérdezze, hogy „Uram, Ön miért áll itt?”, semmi. Sőt, már olyan is történt, hogy aki jött hozzánk vendég, annak az autóját összetörték a „Megállni tilos” tábla mögött.

Nem tudom. Tehát én úgy gondolom, hogy a ciklusukból 20-25 százalék eltelt, és nem történt semmi. Mikor lesz valami? A temetővel kapcsolatban még annyit, hogy a nonprofitól kikértük a temetői házirendet, a mai napig nem kaptuk meg. Egy tollal rajzolt sorral és egy síremléktáblával próbálják kiszűrni a szemünket.

Még a képviselő úrnak válaszolva: én megkerestem a mostani képviselő urat, először nagyon-nagyon szépen lepattintott, hogy vegyem fel az önkormányzattal a kapcsolatot. És akkor felvilágosította az önkormányzati hivatal levélben, meg én is, hogy a kerítésen kívül az mind a magyar államé. És akkor leírta a második e-mailjében az összes tényt, hogy az Önkormányzat mit próbál tenni, és annyit ígért, hogy megpróbálja felvenni a kapcsolatot a Közúttal. Tehát itt tartok a mostani képviselő úrral.

Trabalka Szilvia polgármester: Mielőtt továbbmegyünk, hadd reagáljak Tamásnak. Én azt gondolom egy temetőügyben... A nonprofit kft., tehát én nem szeretném ennek a terhet magamra venni. Ismerem a helyzetet, és ismerem a helyszínt, tehát tudom, hogy miről van szó a kapubejáró tekintetében. Nekem az az információ – és nem tudtam ott lenni akkor azon az egyeztetésen, amikor a tervegyeztetés volt veletek –, hogy ezt követően került a Közúthoz benyújtásra, engedélyezésre.

Illetve, hogy miért ilyen bonyolult? Mert tulajdonképpen, tehát egyrészt nyilván a tulajdonosok

igénye figyelembe lett véve, de másrészt a Közút, hogy mit fogad el, hiszen ő ütötte rá a pecsétjét, hogy ennek a megépítését engedélyezi, vagy nem engedélyezi. A kivitelezésre vonatkozóan azt tudom mondani, hogy az áprilisi vagy májusi ülésen fogadott el a képviselő-testület – miután a Közút engedélyezte – egy keretösszeget, amiből ez megépülhet. Utána volt egy indikatív ajánlatkérési eljárás, amikor kijött egy 14.000.000 forintos összeg a két kapubejárónak a kivitelezésére. Ilyen fedezeti összeg nem került ebben a testületi határozatban biztosításra, és az előzetes tervezői költségbecsléshez képest is sokkal, egymillió forinttal ez egy magasabb összeg volt.

Akkor utána próbáltunk itt helyben olyan vállalkozókat keresni, akik ebben kompetensek lehetnek, és elvállalnák ezt a munkát. Nem jutottunk ebben előrébb. Augusztusban volt egy újabb ajánlatkérési eljárás, amikor hat céget, hat útépítő céget keresett meg az önkormányzat, pont a műszaki tartalom mibenléte miatt. A hat darab cégből egy cég adott árajánlatot, egy újabb, 12 vagy 14.000.000 forintos árajánlatot. Az ajánlatkérési eljárás most a napokban eredménytelennek lett ezáltal nyilvánítva, mert három érvényes árajánlatnak kellett volna beérkeznie. A múlt héten egy újabb ilyen eljárást indítottunk, de addig, amíg nincs a keretösszegnek megfelelő és három érvényes árajánlat, addig nem tudunk ebben előre lépni.

Én ugye emlékszem, hogy tavaly mondtam, hogy ez minimum egyéves történet lesz, és most már túl vagyunk az egy éven. Én bízom benne, hogy most egy eredményes eljárás lesz, más cégeket megkeresve, és hogy itt az őszi folyamán még az időjárás is lehetőséget biztosít majd arra, hogy ezt megvalósítsuk, kivitelezzük, és hogy mindenki megkönnyebbüljön ebben a kérdésben. A „Megállni tilos” táblát én szoktam ott látni, de most azt nem tudom, hogy azt ki viszi el, hogy azt lakos viszi-e el. Mert a főtérről is elvitték a „Megállni tilos” táblánkat, amikor egyszer kitettük, meg valahonnan leloptak egy magyar közutas táblát, és az egyik utcát egyirányúsította vele egy lakos. Szóval, hogy ilyen helyzetek vannak, de akkor ezt majd a közterület-felügyelőktől fogjuk kérni, hogy figyeljék. Alpolgármester úr, szeretnéd kiegészíteni?

Ribai Zoltán alpolgármester: Annyit röviden, hogy hadd védjem meg az országgyűlési képviselőnket, mert amikor feltetted a kérdést neki, ő megkereste az önkormányzatunkat, és mi ott tájékoztattuk, hogy hol tartunk. Tehát egy kicsit azért még kevés idő telt el azóta, mióta ő van, de ő megtette a lépéseket. Aztán gondolom én úgy, hogy ő úgy gondolta, amikor tájékozódott, hogy majd legközelebb megy a maga rendje szerint, és akkor megépül, mert szerintem úgy ítélte meg, hogy foglalkozunk az üggyel. Tehát nincs elveszve. Tehát egy picit megvédem a képviselő urat.

A másik fele, Tamás, hogy az az igazság, hogy olyan statikájú, olyan erőset kértetek – tehát olyan, olyan teherbírású átjárót kértetek, olyan statika kellett hozzá –, amibe kell vas. Megmutattam a terveket neked, emlékezz vissza, Tomi, hogy azt mondtátok, ez így meg tud épülni, mindenféle geometriával, mert elvileg hivatalosan 4-5 métereset kértetek, mert a kanyarban dől az út, tehát mindent megértettünk. Hát igen, de a Közút azt mondja, hogy ahhoz, hogy, tehát mindent abba az irányba vittünk, ahogy ti kértétek.

Most ott tartunk, és abban ígéretet tettünk – tettem én személyesen is –, hogy meg fog épülni. Bocsánat, de megpróbáltuk a mogyoródi vállalkozóval. Tehát amikor beszélek valakivel, és azt mondja, hogy kér két hetet, és két hétig nem találom, akkor kér még egy hetet, tehát így eltelt az idő. Aláírom, eltelt az egy év, mert már szeptember van, de egy nagyon kicsi türelmet kérünk. Most úgy néz ki, hogy talán-talán olyan cégeket sikerült megtalálni előzetes megbeszélés alapján,

akik ezt tudják vállalni. Nem tudja mindenki megcsinálni, Tomi, tehát ez nem az van, hogy betonáthidalókat teszünk, ez egy komolyabb munka lesz.

A K-szegélyre nem tudok, ezt a Közút engedélyezte, tehát arra nem tudok mit mondani, hogy most az kell-e vagy nem kell. Például fent a másik átjárónál külön kérték, hogy ne folyjon rá a víz az átjáróra, mert hogy ott bevezeti hozzá a vizet, és lehet, hogy ők együtt kezelték.

A temetővel kapcsolatban viszont annyit hadd mondjak, hogy olyannyira foglalkoztunk a dologgal, hogy jegyző úrral kint voltunk a helyszínen, megnéztük ezt a dolgot. És az a helyzet, hogy egy többmilliós síremlék lett felállítva úgy, hogy egy kicsit nem vette figyelembe a környezetét, és az a baj, hogy a vizet rátok vezette. Tehát tisztában vagyunk a dolgokkal, sőt, kicsit esőben is mentünk ki, tehát abszolút láttuk, mi a probléma. De amíg a másik fél nem közreműködő, azzal én... én akkor majd személyesen próbálok közvetíteni. Én laikusként is látok megoldást ott, és majd akkor szervezek egy olyat, hogy ott lesztek ti is, ott lesz az is, aki megépítette azt, meg talán előtte is, meg utána is, mert ő pont közötté van. Tehát a három sírről beszélünk, akinek problémái vannak, és akkor hátha tudunk egy olyan megoldást. Mert szerintem nem nagy beruházással lehetne megoldást találni, de anélkül nem merünk hozzányúlni.

Azért ez egy nagyon szépen megcsinált síremlék egyébként, csak nagyon kiemelték, és ezáltal nem vették figyelembe a környezetét. De megígérem neked, hogy ezen próbálunk változtatni, mert szerintem nem is nagy beruházás! Sőt, olyannyira, hogy Mogyoródon, aki csinálja – nem akarom a nevét mondani, mert nem vagyok felhatalmazva –, aki a síremlékeket csinálja, azzal is beszéltem a helyszínen, ott összefutottunk, és ő is javasolta. De nem ő csinálta ezt a síremléket, hanem mások, tehát ő se mer hozzányúlni. Tehát amíg nincs ott a tulaj, nincs egy olyan jószándék, addig nem tudunk ezzel mit kezdeni, de tudom, hogy miről van szó, és mondom, foglalkoztunk ezzel a problémával.

A Nonprofitot meg, itt van a Péter, hát a temetőnek van házirendje, azt kérem, hogy küldjük meg akkor a Tamásnak, hogy hogy van ez. Ez nagyon érdekes egyébként, mert pont teveled együtt voltunk az egyháztanácsban annak idején, és pont a temetőbizottságban voltam én személyesen benne. A Marika néni sírja Mogyoródon azért nincs kezelve úgy, tehát családok között még megy a síremléknek az, hogy valaki lemond róla, úgy átadják, de így, hogy teljesen megszüntessük ezt... Például Pesten, a Kerepesi úti temetőben az én apósom fősíráso volt, tehát ott letelt az év, felszólítják, és megy tovább. Mogyoródon ennek van egy ilyen kis hagyománya, amihez nem merünk hozzányúlni, hogy család, hozzátartozó. Tehát igazad van, de én nem nagyon tudok róla, hogy Mogyoródon úgy megszüntettünk volna sírhelyet, hogy nem a családon belül ment volna tovább, vagy nem a család tudtával. Itt ez most egy olyan helyzet, hogy a Marika néni... nem tudom, hogy egyáltalán van-e neki utódja. Tehát ez is egy olyan dolog, hogy kicsit körül kéne járni, mert utána, amikor megszüntetjük, milyen kellemetlen az, hogyha valaki odajön. De ha kimegyünk a temetőbe a másik ügy miatt, akkor ezt is megvizsgáljuk.

A „Megállni tilos” táblát...hát Mogyoródon itt egy kicsit a fejekben kellene rendet tenni. Nem tudom, hogy ki használja. Most például eltűnt az iparterületen a tükrő, de pótolattam. Hogy ki viszi el a tükröt, nem tudom, tehát nem összetörték, elvitték. Hívtatok, próbáltam segíteni, szerintem mindig tudtunk megoldást találni. Elviszik. Nem tudom, kinek kell „Megállni tilos” tábla, fogalmam nincs, miért teszik ezt.

De egyébként a közterület-felügyelet most jött olyan szakaszba, hogy idáig volt egy olyan elv, hogy ne büntessenek, mert nem az a cél, hogy Mogyoródon megfélemlítsük meg fizetésre kényszerítsük az embereket. De sajnos ott nem mogyoródiak... már bocsánat, de ott van egy

szállás, és azok állnak ott, meg most az építkezés. De majd most megkérjük a közterületeseket, hogy intézkedjenek ott. Az átjáróval kapcsolatban meg még egy pici türelmet kérek, de megígértem a feleségednek is, hogy szólni fogok, hogyha van olyan pozitív fejlemény. Rajta vagyunk, az biztos, hogy meg lesz csinálva.

Trabalka Szilvia polgármester: Én még oda szeretnék visszakanyarodni két mondat erejéig, hogy az úttervezővel voltunk kint a helyszínen, a Verezegyházi út és a Petőfi Sándor utcánál az áteresznek az átépítésére, nagyobbítására. De ez is olyan, hogy tervezni kell, közúti engedély szükséges hozzá, tehát nincs elfelejtve, és foglalkoztunk ezzel is. A Közút egy válaszfalban amúgy megírta, hogy neki nincs a Gödöllői úti árkokra pénze, hogy itt bármit is csináljon, úgyhogy ez marad megint az Önkormányzatra, de voltunk ott úttervezővel.

Morvai Tamás lakos: Morvai Tamás vagyok, mogyoródi lakos, 70 pluszos, ebből 70-et itt töltöttem a faluban. A következő problémák gyűltek össze bennem: erre a Közútra elmondok egy példát. Hát emlékeztek rá biztosan, hogy újra aszfaltozták a Mogyoródi utat, a 30-astól Fótig jelszó volt. Következésképpen hajtották végre: megcsinálták a keresztig, az ABC-ig, akkor láttam, hogy elvonultak. Én arrébb lakom, akkor beszaladtam az önkormányzathoz, és mondtam, hogy mi van? Hát olyan tervet még nem láttam, ahol a falu közepén abbahagynak egy útépitést.

Következő nap visszajött a Közút, az esős gépsorral egy nap alatt megcsinálta azt, amit háromnapos munkafázisban lehetett volna elvégezni. Megcsinálták a Sport utcáig, a Kert utcáig. Akkor jött a Hegedűs Karcsi, hogy: „Te Tomi, hogyhogy csak idáig csinálták meg?” „Hát – mondom – menj be balhézni.” Bement balhézni, megcsinálták a Mátyás király útig, de félek, hogy Fótig kellett volna megcsinálni. Tehát ez tizen- vagy már lehet, hogy huszonéve van. Valakik nem jártak rosszul, csak a falu. Mert most meg lehet nézni, hogy ez a szakasz, amiről beszélek, olyan rossz, hogy pocsek. Na, ez csak a Közúthoz.

Következő gondom van: Mogyoródon, ahogy megyünk le az új filmgyárnál, az autópálya felé le a körforgalomból, pont nekimegyünk a körforgalomnál, tehát ha túlmennénk, gyalog fel lehet menni a dombra, ott van egy sátor. Hát a boltban találkoztam két nem idevalósi nővel, akik úgy beszéltek a boltban, meg úgy lopnak, meg mit tudom én, hogy a vevők féltek. Nem tudom, hogy nem-e azok tanyáznak ott, tehát ki kellene küldeni oda a hatóságot. Ez több hónapja ott van.

A másik, hogy hát Mogyoródon van olyan hely, olyan út, ahol több mint két éve egy Transit áll. Délután még ott volt, úgyhogy nyugodj meg... vagy akkor az egy másik út. Akkor elmondom, hogy a Mátyás király útról beszélek. Én gondolom, hogy ennek a tulajdonosa egy igen jól helyezkedő ember lehet – nem sértésből mondom ezt, dicséretből –, aki két évig meg tudja oldani azt, hogy ott áll az úttesten az autó. Azt fogadja fel az önkormányzat tanácsadónak, mert az úgy néz ki, hogy el tud intézni mindent! Tehát segítene a testületnek. Mert az, hogy ott van az autó, azon egy matricát, egy mit tudom én, piros zacskót vagy valamit, semmit nem látni. Pesten már körbe a tetejét is beragasztják ilyen büntetőcédulákkal. Nem tudom, hogyan tudja megtenni ezt a testület, hogy két éve is ott van... Kiraktak egy táblát: „Megállni tilos”, sebességkorlátozó... Van olyan képviselő, aki talán látja is ezt. Ugyanúgy ott van minden. Tehát nem számít itt, itt nincs... nincs. Úgy látom, hogy kevés a rendőr, vagy ha van, akkor nem ezzel foglalkozik. Ott az a tábla ugye nem használ, vagy nem reagálnak rá.

A büfénél kirakták a „Megállni tilos”, illetve a „Járdán parkolni tilos” táblát a lenti faháznál. Vagy kétszer már ellophatták, gondolom, a tulajdonosnak, azt kétszer észrevettem, hogy eltűnt.

Most ott még mindig... de ott áll mindenki, ott áll. Ez hülyeség belőle kirakva, tehát nem tudom, hogy ennek a jogosságát vagy ilyesmit nézik-e az emberek, vagy olyan rakja ki esetleg, akinek jogosítványa sincsen?

A másik: a faluban azt veszem észre, hogy egy jó éve nincs az a tisztaság, mint ami volt előtte. Nem tudom, mitől van ez. Amit most füvet nem kellett kaszálni, mert a természet megoldotta sajnos, de olyan, hogy az útszegélynél, ahol már a járda meg az út széle van, lapáttal összeszednék vagy valami. Tehát úgy nézem, hogy nincs foglalkozva a faluval. A temetőre ugyanezt tudom elmondani, szerintem a Kft. vezetője lehet, hogy még nem is volt a temetőben, hogy mi van ott. Úgyhogy én arra kérném a testület tagjait, hogy ne csak autóval járjanak, hanem néha menjenek gyalog is. Régen nekünk ezt, mint testületnek mondták, hogy próbáljatok meg gyalog is menni, és jó lenne, mert sok problémát észre lehet venni úgy is.

Trabalka Szilvia polgármester: A parkolás tekintetében a Mátyás király útra gondol? Mert nekem ma az volt a rendőrségtől az információ, hogy már nincs ott a gépjármű. Mert kapott bírságot, vagy nem kapott, nem tudom. Nekem ez az információ, hogy az autó elszállításra került onnan, de akkor ebben újra felvesszük a fonalat. A tulajdonos azt mondja, hogy ő ott forgalmat lassít, tehát ez az ő álláspontja, hogy a saját területén parkol. Amióta mi hivatalban vagyunk, azóta folyamatosan probléma ez.

Utánanéznünk ezeknek, a parkolásnak, illetve a trafiknál a táblakérdésnek, illetve ennek a sátras lakónak a filmstúdió után. A hulladékra azt tudom mondani, hogy itt a hulladékkal kapcsolatos törvények, jogszabályok nagyon nem jó irányba változtak az elmúlt években. Az idei évben már ez a TeSzedd! megnevezésű, ilyen szemétszedős mozgalom sem került megszervezésre. Azt tudom, hogy a nonprofit mindennap nagy mennyiségű hulladékot szed össze a közterületeken. Ma is az Egis környékén, a Szadai úton, akkor a gödöllői Kamillás utca sarkán egy ágymatractól kezdve minden le van pakolva. A múltkor ez volt az iskola bejárata előtt, hogy valaki odatette ki a lomtalanítását. A szőlőben több köbméternyi illegális hulladékot öntött le valaki az elmúlt napokban, tehát tonnaszámba szállítjuk el az illegális hulladékot!

Az egy másik kérdés, hogy abban is nagyon sok visszaesés vagy negatív változás történik, hogy az emberek a saját házuk előtt mennyire tartják rendben a területeket. Hogy már nincs az, hogy szombat délelőtt mindenki söpröget a háza előtt, vagy az árkot takarítja, tehát ettől már-már szerintem nagyon elmaradtunk sajnos. Biztos, hogy ez is befolyásolja, de ebben a kérdésben tudom, hogy erre nagyon sok összeget fordít az önkormányzat, a hulladékelszállításra. A többinek utánanéznünk, mostanra így nem tudok válaszolni.

Szmirník Viktor lakos: Szmirník Viktor vagyok. Kicsit visszatérnék itt a HÉSZ-re, mert én a Főépítész úrral folyamatos levelezésben vagyok, és állandóan azt kapom válaszként a hivatalos válaszok helyett, hogy látogassak el a leendő lakossági fórumokra és egyeztetésekre. De most mintha Polgármester asszony beszédéből egy kicsit ilyen visszalépést éreznék, mintha lenne az az egy kötelező egyeztetés, majd a HÉSZ mikor felkerül a honlapra, és utána...

Itt most említésre került Szentjakab neve is ugye, ami 1998 óta magánterület. Tehát ez az Önkormányzat jóváhagyásával, engedélyével került kialakításra, nem egy illegális területről beszélünk. És nagyon jó lenne, ha ebben az új HÉSZ-ben ezek az egyes lakossági területek egy kicsit közérthetőbben kerülnének megvilágításra, az egyes lakóterületek a mogyoródi lakosok részére. Mert például itt a 0107-es út, amit az előző polgármester nyitott meg – ugye lakossági

tiltakozás ellenére, mindenféle előterjesztés, jóváhagyás nélkül, egyik napról a másikra – az autóforgalom részére. Ez egy olyan forgalmat indít el, ami két nagy forgalmú térségi utat köt össze. Tehát lehet, hogy ez most egy kisebb forgalmú rész, de ezt jó lenne egy kicsit világossá tenni. Mint ahogy a közlekedésfejlesztési koncepció – amit Mogyoród Nagyközség Önkormányzata elfogadott 2023-ban, 2,8 millió forint közpénzért –, a másik oldalon ott van a HÉV, tehát ott van egy fizikai akadály. Ott bármit csinál az Önkormányzat, nem fogja soha úgy tudni megoldani, hogy az az autóforgalom részére komfortos vagy jó legyen. Tehát ott most az az erdei rész, az egyik része egy védett erdő, a másik rész közvetlenül ugye a lakóházak mellett halad. Ez bizonyos embereknek esetleg rövid távon jó lehet – én itt elsősorban egyébként a beruházókra gondolok, és persze néhány autósra –, de jó lenne, ha az új HÉSZ egy kicsit ilyen átfogó közlekedési és forgalmi vizsgálatokat is végezne az ügyben.

Például, hogy az egyes lakóterületekre a különféle változatok milyen hatással vannak. Tehát ott felparcellázott területek vannak, és az a sok ellenző, aki mondjuk most az autóforgalom mellett van esetleg – itt azokra gondolok –, nincsenek tisztában azzal, hogy a Tölgyes, illetve a Szentjakab-2, ez egy fejlesztési terület, ez be fog épülni előbb-utóbb, itt a forgalommal valamit kezdeni kell.

És akkor itt jön ugye az, hogy az előző képviselő-testületi ülésen volt egy előterjesztés, amikor az egyik környező településrész meg úgy gondolja, hogy ott már ne legyen átmenő forgalom, és akkor ezt az önkormányzat tárgyalja. Tehát, hogy hogyan van ez? Ez mennyire koherens, hogy az egyik területre ráengedünk forgalmat, a másikon meg korlátozzuk?

Tehát jó lenne az új HÉSZ-ben egy olyan rendszer, ami minden településrész, az összes érdeklődő lakos részére érthetően meglegyen. Más önkormányzatoknál – Biatorbágy, Budakeszi – van egy közérthető rész, tehát nem a hivatalos részt rakják fel, hanem van egy szöveges rész, ami indoklással ott van szövegesen: az, hogy mit miért csinálunk. Tehát nagyon jó lenne, ha ezt itt is el tudnánk érni, mert sokan nincsenek tisztában vele – az egyik, a keleti településrész nincs tisztában a nyugatival, most csak mondtam egy példát –, tehát hogy ez valahogy kicsit jobban összeérne azok részére, akik ez iránt érdeklődnek.

Trabalka Szilvia polgármester: Én akkor azt tudom ígérni, hogy amikor ebbe a partnerségi egyeztetés szakaszába kerül a HÉSZ, akkor egy lakossági fórumot tudunk ezzel kapcsolatban szervezni, hogy szóban is lehessen észrevételeket tenni, ne csak írásban, hanem a személyesen is.

Herbai Mariann lakos: Van esély visszaállítani az eredeti állapotot és onnan induljunk majd neki ennek? Mert most zavaró, hogy szabálytalanul rá lett engedve az autósforgalom 20 év után erre az útra és az eredeti állapot, ahogyan a Szentjakab Parkfalu létesült, az úgy volt, ahogy az emberek oda beköltöztek, hogy ott nincs autós forgalom.

Trabalka Szilvia polgármester: Az volt a szabálytalan, hiszen ez az út akkor is az volt.

Szmirnik Viktor lakos: Egy mezőgazdasági kiszolgáló út, vagy egy átmenő forgalmat biztosító elkerülő út, az nem ugyanaz.

Trabalka Szilvia polgármester: Egy nap hány darab autó közlekedik ezen?

Szmirnik Viktor lakos: Egy útépités, az hosszú távú befektetés, tehát ha most hagyjuk, akkor 10 év múlva megkapjuk, mint az M3-asnál, hogy idáig is volt autóforgalom, miért költöztünk oda? Ismerős ugye?

Herbai Mariann lakos: A rászokás el fog indulni. Szóval erre nem alapozhatunk, hogy most mennyi autó jár ott, hanem majd mennyi fog, és ezt szeretnénk megelőzni. És azt nagyon szeretnénk azért hangsúlyozni, hogy mi nem az ellen vagyunk, hogy a környezetünkben épült lakóparkokat vagy az ott élő embereket akadályozzuk bármiben – mert ez nagyon sokszor feljön, és az önkormányzat is erre rá szokott még erősíteni, hogy egy kicsit ugrassza össze a lakóparkokat, és ez nagyon rossz irány. Tehát szerintem egységesen kellene erről beszélni, hogy mindenki értse meg: a jövő érdekében van szükség arra, hogy így komplexen nézzük az egész területet. Hiszen senki nem lesz elzárva a forgalom elől akkor, hogyha ez a kis védett erdei szakasz visszakerül a természethez, merthogy a tölgyesieknek megvan a maguk autópályája kifelé a Gödöllői út felé, a lenti résznek, a Sissy-nek és a kis lakóparknak pedig a Szadai út felé. Nekünk meg van előre is meg hátra is. Szóval mindenki boldog az autóval.

Semmi szükség erre a szakaszra, hogy autós legyen. Közveszélyes egyébként, mert szabályozatlan az egész úg, ahogy van, összevissza mennek rajta az autók. A Parkfalu bejáratánál állandó bonyodalmak vannak ebből, szóval biztonságilag is nagyon gáz az egész úg, ahogy van. És szóval ezt minél előbb rendezni kellene, de nem ilyen darabokban, hogy beszélék a tölgyessel, meg beszélék ezzel meg azzal. Együtt kellene ezt megbeszélni, ezt az egész dolgot az önkormányzattal és a lakókkal. És nem... itt nem egyedi ilyen kérések vannak, hogy: „Ja, én azt szeretném, hogy ne menjen ott autó, én meg azt szeretném...” Igen, szabályok vannak, és az, ami ott kialakult korábban, ezt nem lehet felrúgni egyik pillanatról a másikra szabálytalanul valahogyan. Mert egy örült elme, az előző polgármester ezt kitalálta, mert a beruházóknak ezt ígérte ott meg, és aztán odajött egyik reggel, ledózerolta, és maratott aszfaltot dobált le oda a védett területre, az erdőre, ahol még a fákat is kivágta, ha jól tudom. Erről azóta se tett bejelentést az Önkormányzat a Kormányhivatal felé, hogy ez szabálytalan volt.

Trabalka Szilvia polgármester: Hivatalosan ez egy helyi közút, ez nem erdő. Nem védett terület, az a terület egy helyi közút.

Herbai Mariann lakos: És akkor ott egy szabályosan kiépült út van, ezek szerint az Önkormányzat szerint? Látták, hogy ez megfelelő-e annak, aminek meg kell felelnie? Csak elmondom, hogy nem szabályos, de mindegy is, mert nem ez a lényege az egésznek, hanem az, hogy az Önkormányzat most akkor kiért van, az emberekért, vagy pedig Paulovics Gézáért?

Trabalka Szilvia polgármester: Paulovics Gézáért biztos nincs az Önkormányzat, de legalább annyi ember kéri azt, hogy ne zárjuk le ezt az utat, mint amennyien azt kéri, hogy kerüljön lezárásra. Tehát szerintem a megoldás egyébként egy ilyen "Kivéve ott lakók" tábla lenne, de ez sem biztos, hogy megoldás.

Szmirnik Viktor lakos: Szerintem ez rossz irány, hogy ki mit kér, azért kértem ezt a forgalomtechnikai vizsgálatot. Azt kérjük, hogy vágjuk ki ott az erdőt? Tehát, mikor nagyobb

lesz a forgalom, akkor kivágjuk az erdőt, és lebetonozzuk? Ez olyan, mint a Rózsa út 2-4. Mikor a játszótér építésről volt szó, szerintem, ha megkérdezték volna a mogoródiakat, ők nem játszótér szerettek volna, hanem autóparkolót. Tehát mikor az Önkormányzat fejében van valami, hogy mit szeretne, nekik kell megmondani, hogy játszótér szeretnének. Ha megkérdezte volna az Önkormányzat, hogy autóparkolót szeretne, vagy játszótér, akkor valószínű, hogy a nagy többség az autóparkolót választotta volna.

Trabalka Szilvia polgármester: Az, hogy ott játszótér épül, meg egy közösségi tér kezd kialakulni, az sok-sok évnek a jelzése és az igénye. Tehát nem magunktól találtuk azt ki, hogy oda játszótér szeretnénk építeni.

Szmirnik Viktor lakos: Akkor azt szeretnénk, hogy vágjuk ki a fákat? Akkor így kérdezem.

Trabalka Szilvia polgármester: Nem szeretnénk kivágni a fákat.

Szmirnik Viktor lakos: Meg nem alkalmas az autós közlekedésre. Ez az út, ez 2 térségi nagy forgalmú utat köt össze. Szerintem ebbe vita nincs, nem? Szerintem ezt nagyjából tudjuk mindnyájan, nem alkalmas arra, egy 2 és fél méter széles a HÉV alatt.

Trabalka Szilvia polgármester: Az előző ülésen a testület szavazott meg egy keretet, egy keretösszeget arra, hogy a beérkezett különböző, közlekedéssel kapcsolatos kéréseket, kérdéseket vizsgáljuk felül. És nyilván nekünk azt, aki mondjuk a Tölgyesből ír, ugyanúgy kell tárgyalnunk és észrevételeznünk, mintha máshonnan írna. Tehát összeszedtük ezeket egy csokorba, nem csak azt az öt darabot fogja az Önkormányzat megvizsgálni, ami abban az előterjesztésben volt, hanem az összes eddigi beérkezett, közlekedéssel kapcsolatos, és ugyanígy az erdei útszakaszhoz kapcsolódó kérdést is.

Szerintem az útnak a jövője, az még a HÉSZ egyik kérdése.

Szmirnik Viktor lakos: Ezzel kezdtük, hogy egyik napról a másikra odajött egy markoló és leszórta mart aszfalttal. Tehát semmilyen egyeztetés, semmi nem volt, tehát sem előterjesztés, semmilyen lakossági egyeztetés, semmilyen megkeresés nem volt ezzel kapcsolatban.

Faragó Péter lakos: Faragó Péter vagyok. És akkor itt ugye hallgatom a dolgokat, és azt látom, hogy itt azért két részre oszlik ez az egész faluközösség – nem hívnám közösségnek: falu –, ugye a régire és az újra, a tősgyökeres mogoródiakra és a betelepülőkre, más-más igényekkel. Ugye valakik a békéjüket, a csendjüket szeretnék megőrizni, mások pedig azt szeretnék, hogyha kiköltöztek a városból, vagy éppen esetleg Kelet-Magyarországról ideköltöztek Budapest mellé, akkor talán egy új közösségnek legyenek a részei. És én azt látom, hogy egyébként erre irányuló kérdés, igény nem nagyon merül fel mind a két részről, se az önkormányzat, se az itt lakók részéről. Tehát a közösségépítésről beszélek. Ezek a problémák olyanok, hogy ezek mindig lesznek. Tehát mindig lesznek ezek az operatív dolgok, amiket meg kell oldani egy falu életében: egy átjáró, egy rossz helyen parkoló autó. De ezek igazából egyáltalán nem arra vonatkoznak, hogy egy közösségből hogyan lesz közösség. Tehát, hogy le tudok-e menni egy étterembe,

egyáltalán azt tudom-e mondani például egy ideköltözőnek, hogy: „Akarsz-e ide költözni, mert itt ez vagy az van, vagy egyébként ebben van itt egy lehetőség?” Vagy inkább azt mondom, hogy menjen Gödöllőre? Mert ilyet is hallottam: valaki a saját édesanyját költöztette Gödöllőre inkább, mert azt mondja, hogy ott egy elfogadható közösség van egy idős ember számára.

És akkor ide vonatkozó kérdés például az, hogy ugye a 2026. augusztus 25-ei Magyar Közlönyben megjelent a vízgazdálkodási intézkedési terv. Ennek keretében ugye van egy vis maior pályázat, ami ugye a pataknak a főtértől, az egy nagyon elhanyagolt dolog, a főtértől a postai része is benne van, ebben több terület van, engem konkrétan ez az egy érdekel. És oda is gyönyörűen egy olyan gabionfalat álmodtak meg, hogy ugye a tavalyi nagy árvíz után ez lett megálmodva ide, hogy ezzel majd helyrerakják a dolgokat. Erre elvileg – ha jól tudom – a pályázati pénz is rendelkezésre áll ebben a vis maior keretben.

Ez más területeket is érint: vízelvezető árkokat máshol, satöbbi, satöbbi – ami egyébként engem nem nagyon tud érdekelni, ez egy ilyen operatív történet, amit meg kell oldani. Ez viszont egy közösségi kérdés, hogy ugye Mogyoródnak egy olyan területe, ahol egyébként közösségépítésre alkalmas dolgokat lehetne véghez vinni. Vannak ott ezek a fák, amik most ugye letarolásra ítéltetnek – mondjuk 25 év alatt nőnek meg –, azok helyett fogunk kapni ott egy gyönyörű gabionfalat.

És úgy, hogy egyébként végre felébredtek a jogalkotók – és ugye hát nyilván civil kezdeményezésre –, és ők is látják azt, hogy az idők szava az egy teljesen más tervezést, teljesen más hozzáállást igénylő folyamatokat kellene, hogy elindítson, elsősorban azt mondom, hogy a lakosok, a civil összefogás keretében, alulról. És mint önkormányzat, ezt észre kéne venni, hogy itt igazából teljesen máshogyan kéne ülni a lóra. Tehát, hogy ezek a csip-csup ügyek lehet, hogy elviszik a mindennapokat, de kéne egy olyan víziót az új HÉSZ-ben közölni, egy olyan egyeztetésre alkalmas felületet, területet, időt – ami nem egy alkalom –, ahol meg lehetne azt határozni, hogy nagyon jó, hogy vannak ezek a településrészek. Sissy, Szentjakab, Lake Forest, ezt tudnám sorolni, és alakulnak ki az újabb és újabb gyöngyszemek a falu körül.

Miközben a falu, ami egyébként egy közösségépítésre alkalmas terület lenne, a központ, mert mondjon más jobbat nekem! Tehát azon kívül, hogy kimegy valaki a Hungaroringre, és akkor ott azt mondja, hogy építünk egy közösséget ma délután kettőtől hatig. És helyette ugye az van, hogy mindenki hazamegy, bezárja magát ezekbe a gyöngyökbe, ott nincs semmilyen közösségi tér, nincs egy közért, nincs semmi. Tehát hazamennek az emberek, meg elmennek dolgozni, és teszik a dolgukat, de nincs egy olyan közösségi tér, ahova a falu különböző, különálló területeiről az emberek szívesen találkoznának, ahol elindulna egy olyan folyamat, ahol egyébként nyilván ez igény kérdése az itt lakók részéről, akiknek mondjuk úgy a 99,99 százaléka nincsen itt. Tehát ez is mutatja, hogy mekkora igény van a falusiak részéről arra, hogy egyébként itt változás legyen.

Vagyunk itt egy páran, akik eljönnek az ügyeikkel, de hogy ezt valamilyen úton-módon inspirálni egy olyan HÉSZ-szel, ahol konkrétan bevonjuk... Tehát nem egy félkész vagy 90 százalékosan kész tervet adunk oda nekik, hogy ez lesz, és majd itt egyébként ilyen dőlésszögű tetővel tudtok építkezni – nagyon nem figyelembe véve azt, hogy egyébként anyagfelhasználás... Ott majd egyébként azokat a területeket bevonjuk azért, hogy ott újabb gyöngyszem épüljön Mogyoród mellett, teljesen elzárva. Ja, és ott lehet, hogy kaptok majd egy gyönyörű teret is mellé, ahova nem megy senki, maximum a tíz darab ott lévő házból valaki.

De hogy egy igazi-igazi közösségépítő terület – ami ugye a mai világban azt jelenti, hogy zöld, élő, ugye az emberek hozzá tudnak tenni mind kulturálisan, mind fizikailag ehhez a részhez –, azt

kezdjük el egyébként most, én azt gondolom, eszerint a helyreállítási terv szerint letarolni? És hogyha elmennénk máshova. Hogy egyébként más meglévő területeken, a '60-as '70-es években lebetonozott kisvárosokban az átmenő folyókat hogyan próbálják kiszabadítani ezekből a betonvályúkból, és ebből inspirálódni? Ezekhez egyébként az EU már más pályázatokból forrásokat biztosít, hogy ezeket okosítani, de legalább koncepciókat teremteni azért, hogy ott az emberek lássák, hogy valami elkezd épülni, ami arra fog szolgálni, hogy ők oda le tudjanak jönni.

Igényt kell teremteni az embereknek arra, hogy ők onnan kimozduljanak ezekből a gyöngyszemekből. Mert egyébként csak ez lesz, hogy a Szentjakab-park azt hiszi, hogy egyébként szemben áll a Sissy-sekkel, vagy éppen a nem tudom, melyik lakópark, vagy az újonnan kialakult Tölgyes. Hogy nem tudja megközelíteni, vagy plusz óvodára van szükség, és ezek mind operatív dolgok. De itt igazából sehol nem merül az fel, hogy lenne egy olyan közösségi történet, amire egyébként ez a HÉSZ kéne, hogy alapot nyújtson.

Annak az átbeszélése – nem egy 90 százalékos kész állapot alkalmával –, hogy ki lehessen alakítani egy olyan koncepciót, ami nem egy ciklusra szól, nem kettőre, hanem annál hosszabb távú kifejeződése annak, hogy a falu szeretne önmaga számára és a környezete számára is példával elől járni, hogy lehet így is élni, építkezni. Úgy, hogy egyébként van mellettünk egy Hungaroring, aminek nem tudom, mennyi a bevétele, nem tudom, hogy ide adózik-e. De nyilván, hogyha azt látná, hogy mellette egy olyan település van, ahova el tudom küldeni, el tudom invitálni a vendégeimet, és van miért ide bejönniük. Mert egyszerűen nem is tudják, hogy itt van egy település, el se jut idáig, mert minek is jutna? Tehát megértem, hogy ő nem mondja azt, hogy „akkor én támogatom ezt bármivel”, azon kívül, hogy amikor Hungaroring van, akkor ad húsz darab jegyet. Tehát ez egy merőben más típusú kapcsolattá tud alakulni, ha ők is azt látják, hogy van miért.

Trabalka Szilvia polgármester: A vis majorral kapcsolatban ott az ügyekhez kapcsolódó törvény eléggé konkrétan megszabja azt, hogy ilyen ügyekben miket lehet és miként lehet azt a helyreállítást megtenni. Én ebbe most műszakilag nem fogok tudni a részleteibe belemenni, de a gabionfal szükséges ahhoz. Szerintem mindenki látja, aki a Fóti úton közlekedik, meg a főtérén, hogy az egész buszmegálló, a főtérnek az az oldala, illetve a Fóti útnak a patak felőli oldala meg van süllyedve, le van szakadva a partfal a szemben lévő oldalon is. Tehát itt jelenleg nincs erre más megoldás. Ha ezt nem valósítjuk meg, erre az Önkormányzatnak nincsen pénze, egy újabb probléma esetén nem fogunk rá támogatást kapni, és annak érdekében, hogy a zöld területet fenntartsuk, felvettük a kapcsolatot és egyeztetünk már környékbeli településeken is tájékoztatásokkal, meg fogjuk valósítani a támogatói okirat szerint.

Faragó Péter lakos: Megerősítés lesz elvégezve, tehát nyilván ennek van egy felelősségi háttere. Én értem ugye, csak azt gondolom, hogy a verziók, amikről beszélgetünk, itt időtényező a kérdés. Tehát ez egy éve így van, mert csak helyre rakta a Közút. Tehát a kérdés az, hogy ez egy évig marad így, vagy valaki felvállalja azt, hogy ez még fennmarad egy második évig? És a fennmaradó egy év – mert egy éve már fennáll a helyzet –, hogy az elkövetkező egy évben szerzünk-e olyan pályázati pénzt, ami kifejezetten arra szolgál, hogy az ott egy zöld megerősítés legyen? Ami nyilván egy másik... ez egy külön szakma, nem értek hozzá, nem is akarok ehhez érteni. Ez a gabion megoldás mindennel szembe megy! Mindennel, tehát el tudnék erről órákat beszélgetni, mindennel szembe megy, ami a falu érdeke. Tehát van egy zöld vonalom a faluban, egy élő zöld vonal, amit elkezdék kiirtani. És a faluban mondjon még valaki két dolgot ezen

kívül, kettőt mondjon még, amit eladok a faluból azért, hogy ide majd valaki jöjjön be, és csináljon egy vállalkozást valahol, ahova leültet két vendéget. Tehát ezt nagyon fontosan mondom: ahova leültet két vendéget. Olyanról is tudok, aki csinálna itt vendéglátóegységet, de megmondja, hova és minek. Tehát ide nem fog senki jönni azért, hogy egy faluközpontot kialakítson.

Tehát ha mi azt szeretnénk, hogy itt egy közösség alakuljon ki, ahhoz nekünk kell területet nyújtani, és majd jönnek ide beruházók, akik azt mondják, hogy lehet, hogy megvenném a Cooptól a Pipacs Csárdát, és beleruházok 300.000.000 forintot, ha azt látom, hogy olyan környezet alakult ki. De az elmúlt húsz évben, amióta én itt élek, azóta ezek a dolgok nem történtek meg. És én ezt nem az önkormányzat szemére akarom hányni. Ez egy nagyon nagy visszalépés, amiről most beszélgetünk, hogy ezt a zöldterületet elkezdjük kiirtani. Ez nyilván az itt élők felelőssége is, akinek erre igénye van, hangsúlyozom. De ha elkezdem a kukába dobni azt, ami 25 év alatt nő meg, itt nem lesz újabb 25 év, hogy megnőjön. Mert lehet, hogy az az időjárás, ami idén volt, az lehet, hogy egy light-os nyárnak számít majd 10 év múlva, vagy egy átlagosnak, és ott már nem fog megnőni semmi, ami eddig nőtt.

Babják Gábor képviselő: Volt erre projekt, a ZKI-projekt, pont erről volt szó, pont erről szolt egyébként és hasonló megoldásokat tartalmazott egyébként, amit a Zoli is mondott, a pataknak akár a duzzasztásával. Dolgoztak rajta sokan sokáig, aztán a testületnek a többsége nem támogatta.

Trabalka Szilvia polgármester: Képviselő-testület dönt erről, egyébként bárki, aki pályázott... én úgy tudom, hogy ez be van fagyasztva, ez a pályázat és csak a megvalósíthatósági tanulmány került volna 20.000.000 forintba. Hogyha megnézzük a pénzügyi összefoglalót, abban 20.000.000 forint szerepel, amit idén nem pályázati összegből az Önkormányzat bármilyen fejlesztésre tud fordítani.

Szeretném kérni, hogy aszerint haladjunk, hogy szót adok.

Hogyha jelentkezés nélküli hozzászólások lesznek, akkor be fogom rekeszteni a mai közmeghallgatást.

A HÉSZ-re szeretnék még Péternek reagálni, hogy nem fog az önkormányzat új területeket bevonni, sőt vissza szeretnék venni a már kiosztott jogosultságokból nagyon sok mindenre, az Önkormányzatnak nincsen saját vagy önkormányzati tulajdonú területe, hogy bármit megvalósítsunk. Egyébként az, hogy faluközpont, aki mondjuk a régi település részen lakik, annak egyértelmű, hogy a főtér, de aki már újonnan beépült részeken lakik, neki nem biztos, hogy a főtér a faluközpont.

Szerintem a felelősség a beruházói oldalon is, meg mindenkinek az oldalán ott van, aki építkezik, hogy mondjuk nem épül egy üzlethelyiség, egy szolgáltatóház, egy intézményi épület vagy bármi, hanem minden szolgáltatást az önkormányzattól várnak, legyen az étterem, cukrászda, pékség, bármilyen üzlet.

Illetve még a HÉSZ kapcsán, hogy a lakosság miként tud jelezni. Volt erre körülbelül másfél-két hónap, amikor a lakossági jelzéseket fogadtuk, tehát nem egy Önkormányzat által elkészített HÉSZ-módosítási tervezet lesz a társadalmi egyeztetésen, hanem egy olyan, ami a lakossági észrevételeket is tartalmazza.

Kurfis László lakos: Kurfis Laci vagyok. A Mogyoródi-patakon az aszfaltozás mikor lesz megcsinálva? Mert 3-4 éve húzódik.

A következő pedig, a szentjakabiaknak szeretnék egy kis történelmet előadni pár gondolattal. 22 évvel ezelőtt, amikor a Szentjakab Parkfalu megépült, vagy elkezdett épülni, akkor az az út, amit most mindenki le akar zárni, az volt a rendes út, azon közlekedtünk mi. Én napi szinten teherautóval le-föl. Jött egy igény a Szentjakab Parkfalutól, hogy ők azt szeretnék lezárni. Azzal a feltétellel lett szerződés kötve, még a Hegedűs József kötötte a szerződést, mert akkor Szentjakabnak én voltam az Önkormányzat részéről a képviselője. Úgy lett a szerződés megkötve, hogy mindig mindenfajta ok nélkül az embereket átengedik a parkfalun, ami már nem valósul meg jelen pillanatban. Tehát harcolni kell, hogy egy teherautóval át lehessen menni. Talán egy 4-5 éve, a Géza testületénél egy kérelem jött a Sissy-től, meg a lentebbiektől, hogy szeretnék azt az utat megnyitni, mert ők azon szeretnék közlekedni. Csak egy kis történelem ahhoz, hogy ott rendes út legyen a főút és a híd között. Én személy szerint 3 méter szélességet biztosítottam ingyen 0 forintért, hogy ott egy bejegyzett út legyen, mert ott nem volt út. Csak ennyit akartam röviden.

Burai Edina lakos: Burai Edina vagyok, és itt a lakókert kapcsán lenne kérdésem, az Astra Filmstúdió kapcsán elsősorban. Körülbelül július közepén-végén volt egy informális ülés, amin az Astra képviselője is jelen volt, és egy maroknyi lakó, aki az aktuális porhelyzet miatt emelte fel a hangját. És akkor született egy megállapodás, amiben a polgármester asszony jelezte, hogy az egyeztetett dolgokat a stúdió részéről, illetve az ott elhangzottakat kvázi egy jegyzőkönyvben – még hogyha informális is – összesítik, és ezt eljuttatja. A vállalásokat akár az önkormányzat, akár a stúdió részéről a lakosság felé. Ezt én nem kaptam meg, és úgy tudom, hogy a többiek sem. Mi ennek a sorsa, ez rögzítésre került-e? Ez nyomon követve lett, tehát valamilyen módon nyomon követve lett, hogy milyen változások történtek azóta, és hogyha nem, akkor ezek mikorra várhatóak?

Trabalka Szilvia polgármester: Amit én ott ígértem, az az egyik, hogy a Kormányhivatal felé fogjuk jelezni, hogy helyezzenek ki egy olyan mérőkészüléket, amivel tudják ezt a porszenyezést mérni. A környezetvédelmi hatóság felé megküldtük ezt a kérésünket, a mai napig úgy tudom, hogy erre válasz vagy visszajelzés onnan nem érkezett, úgyhogy ezt megismétljük.

Burai Edina lakos: Azt lehet tudni, hogy ez egy mobil mérés, vagy pedig egy telepített mérő készülék lesz?

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor ennyiben vagyunk előrébb, hogy erre érkezett egy ajánlat. Illetve, hogy a HÉSZ-felülvizsgálat során azoknak az övezeteknek, amik itt kialakításra kerültek, de még nem kerültek beépítésre, a paramétereit felül fogjuk vizsgálni. Például azt, hogy a lakott területhez a most épülő – vagy tehát most a legutolsó – csarnok milyen közel épült, illetve az építménymagasságokat, satöbbit, tehát az építési övezet paramétereit felülvizsgáljuk.

Én jegyzeteltem ezen az egyeztetésen, jegyzőkönyvet – én bevallom – nem készítettem, de ez elkészíthető bármikor. Ott volt néhány határidő, hogy mi az, amit év végéig vállalnak, mikorra

fejezik be a projekteket, és hogy nincs tervben... további tervben van, de hogy egyébként engedélyük nincsen további építésekre. Akkor én ezt fogom összegezni. Ezt bevallom, nem tettem meg, tehát volt ebben egy hivatali szünet is, szabadságon is voltam én is.

Burai Edina lakos: Ez milyen formában és mikorra várható? Mert akkor is hozzárendeltünk azért egy nagyságrendi vállalási határidőt így emlékeim szerint. Az, hogy ebből mit vállal a stúdió és az külön kérésem volt, hogy a direkt kommunikáció az az önkormányzat felől legyen felénk, és ne direktben a stúdió kommunikáljon a csoport különböző fórumain, mert azt gondolom, hogy az nem a megfelelő irány. Tehát mikor? Ez ugye július közepén volt, most szeptember közepén vagyunk.

Trabalka Szilvia polgármester: A hétvégéig ezt át tudom küldeni azokkal a paraméterekkel, amit ott a filmstúdió képviselője elmondott.

Burai Edina lakos: Köszönöm. És ezt milyen formában kapjuk meg?

Trabalka Szilvia polgármester: Email-ben, vagy úgy tudom, hogy van egy ilyen közös email-címe a csoportnak, talán hogyha jól tudom.

Burai Edina lakos: A porhelyzet mellett itt az elmúlt napokban hát ilyen mini hangrobbanások jönnek elég erőteljesen. Mindenki, a gyerekek és az állatok is megijednek, és ez mondjuk napi többször történik. Olyan, mint egy nagyon gyorsan gyorsuló repülőgép, ami hangrobbanást ér el, vagy a hangsebességet eléri, és ezek napi többször érkeznek a stúdió felől. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban lakossági bejelentés érkezett-e már? Ez a stúdió felől érkezik, és ez szintén ugye megint veszélyezteti a belterületen élőket és az ő nyugalmukat, illetve az állatok nyugalmát. Ezzel kapcsolatban szeretnénk valami intézkedést kérni, és valami hivatalos visszajelzést felénk – ismét a kommunikációt –, hogy lezártnak tekintsük. És hogy ez mikorra... tehát, hogy várható-e ennek akár a megszüntetése? Illetve a stúdió sem... tehát, hogy valamilyen szabályrendszert... Oké, hogy kvázi mindent is csinálhatnak, de mondjuk egy ilyen típusú előzetes kommunikáció a lakókert felé – hogy ilyen hanghatások várhatóak, vagy ilyen extrém fényhatások várhatóak, mert éppen olyan típusú jelenetet forgatnak –, ennek a minimális része lenne, hogy kommunikálják ezt felénk előzetesen.

Tenki Péter jegyző: Annyit kérnék szépen, hogy tessék bejelenteni, hogy konkrétan milyen jellegű panaszok vannak.

Burai Edina lakos: Hova jelentsem be?

Tenki Péter jegyző: Hogy lássuk, hogy miről van szó és meg tudjuk nézni, hogy a jegyzőnek van-e hatásköre vagy a kormányhivatalnak.

Burai Edina lakos: Milyen módon jelentsem be? E-papír nekem tökéletes.

Aztán a következő kérdésem pedig a kerékpárúttal és a hozzá kapcsolódó pályázattal kapcsolatos. Többször felvetettük már ezt a kérdést, hogy van-e lehetőség arra, hogy kerékpárút épüljön?

Tudom, még járda sincs, és normális közútjaink sincsenek. Akkor az volt a válasz, hogy ilyen típusú pályázat nem létezik. Ennek ellenére Erdőkertes és Fót is most fel tud mutatni egy ilyen pályázatot. Ennek mi a státusza, és tényleg itt az, hogy olyan eredmények vannak, mint amik a pályázatok kapcsán felsorolásra kerültek, de hogy ebbe be tud-e férni esetleg? Lehet, hogy nem prioritás, de hogy milyen esélye van?

Trabalka Szilvia polgármester: Mint Fót–Mogyoród-összekötő? Megint a magyar állam területén vagyunk, mint tulajdonjog igazából. Tehát Fóttal mondjuk összehasonlítani Mogyoródot – ami egy város, és egy egészen más léptékű költségvetés, mint a mogyoródi költségvetés –, az szerintem nem jó, vagy bármelyik település költségvetésével, tehát ez nehéz. Minden településnek, túl a hasonló kötelezettségeken, azért mások a lehetőségei, mások a bevételei.

Lehet – nem tudom, hogy milyen forrásból –, lehet, hogy önerőből tudták ezt megvalósítani. De van, aki pont a Versenyképes Járások Program keretében épített kerékpárutat, mert amúgy már 68 kamerája van a településen, és nem a közbiztonság vagy a közlekedésbiztonság volt az első helyen ebben a sorban, mint mondjuk nálunk vagy a gödöllői járás tekintetében. Én nem tudok most ilyen kerékpáros pályázatról, lehet, hogy van, én nem tudok róla! A HÉSZ-ben én úgy tudom, hogy tervezzük kerékpárutat.

Tenki Péter jegyző: Az Önkormányzatnak is több elképzelése volt már, hogy milyen útvonalon lenne megközelíthető mind Csömör, mind Fót, mind Dunakeszi, adott esetben Szada irányában. 12–15 évvel ezelőtt készült is egy tervdokumentáció, amely nem valósult meg, akkor pályázati forrásból indult volna ott egy fejlesztés. Az a tervdokumentáció gyakorlatilag magánterületeken haladt volna – ez is egyik akadálya, hogy lehessen ott valamilyen fejlesztést végrehajtani.

Burai Edina lakos: Kérdésem lenne, visszatérve az egyes napirendi ponthoz kapcsolódóan, ez nagyon tömény számsor volt, képtelenség volt mindet megjegyezni, hogy a Mogyoród felületen, honlapon elérhetőek-e ezek?

Trabalka Szilvia polgármester: Felkerültek, igen. Illetve lesz majd a közmeghallgatásról is írásbeli, illetve videós összefoglaló is és ott is ezeket tudjuk szerepeltetni.

Gyárfás Attila lakos: Gyárfás Attila vagyok. Én nagyjából egy olyan kicsit több mint 10 éve lakom itt, és azért költöztünk ide Budapestről, mert egyszerűen megkérdeztem az akkori mesterséges intelligenciát, hogy melyik a legtisztább környék. És a fői erdőnek és az éghajlati szélirányoknak köszönhetően Mogyoród volt az egyik legtisztább. Ugye 15 évvel ezelőtt volt egy nagyon erős szmogriadó, egész Budapest-Csepel vörös volt – és nem azért, mert vörös Csepel, hanem mert nagy volt a szmog –, és akkor eldöntöttem, hogy ideköltözöm a családommal.

Viszont mára sajnos az előző ciklusnak köszönhetően az Astra Filmstúdió ideköltözött, és szép csarnokokat épített. Legelőször arra gondoltunk, hogy csak csarnokok lesznek, most viszont a kültéri forgatások miatt vannak azok a problémák, amiket az előttem szóló is és mások is megjegyeztek. Én sajnos nem tudtam ott lenni az előző megbeszélésen, ahol elég érdekes mondatok hangzottak el – nem tudom, hogy ez mennyire igaz vagy nem igaz – a filmstúdió részéről, hogy: „Ha nem tetszik, el lehet költözni.” Ezek azért szerintem csúnya dolgok.

Ahogy mondtam, én nagyjából 12 éve költöztem ide. Budapesten egy polgármestert az ember

nem ismer, egy kisebb településen akár napi rendszerességgel is találkozhatnak az összes többi személlyel, aki a település irányításával foglalkozik! Nekem az az érzésem – és a mostani megbeszélés kicsit így kihúzott az oldalra –, egy olyan érzés, ami egy fal az önkormányzat és egy fal az itt élő emberek között. Nekem az a megérzésem, hogy meg kéne találni azokat a megoldásokat, amik mind az önkormányzatnak jók. És az önkormányzatnak csak egy jó: ha befolyik a pénz, amivel ők az itt lakókat egy kicsit pozitívabb irányba tudnák vinni!

Nem vagyok benne biztos, de én azt is hallottam folyosói pletyka szerint, hogy az Astra Filmstúdió adózása nem ide folyik be. Amikor legelőször volt egy bevezetése annak, hogy az Astra Filmstúdió ideköltözik, akkor szó volt arról, hogy lesz majd uszoda, lesznek állások, és nyilván az adó is ide jön. Ebből végül – ha jól tudom – annyi valósult meg, hogy Fótról nagyon sokan jönnek át ide dolgozni. Én nap mint nap arra járok, és ismerek is olyan embereket, akik itt dolgoznak. Hogy ez így alakult, ezt mindenki döntse el, hogy ki milyen hibát vétett.

Most viszont olyan kardinális problémák vannak, hogy az ember él egy 200 milliós otthonban, és csak azt nézi, hogyan értéktelenedik el az otthona. Mert éppen kiraktam a Facebookra egy képet azzal kapcsolatban, hogy egy hatalmas robbanás... miközben éppen a mellékhelyiségben próbálok pihenni, kinyitom az ablakot, és egy hatalmas barna füstfelhő jelzi azt, hogy éppen ott robbantás folyt. Tehát nem... nem lövöldözés volt a másik oldalról, az sem egy jó dolog.

Én úgy tudom, amikor ideköltöztünk, akkor volt egy szabályzat, hogy minek kell megfelelnie a háznak: mint magasság, mint terjedelem, mint famennyiség, mint minden más zöldterület, és azokat megpróbálja mindenki betartani. Nyilván, ha nem tartjuk be, akkor büntetés jár. Nekem olyan érzésem van ezzel az Astra Filmstúdióval kapcsolatban, hogy rájuk nem vonatkoznak szabályok. Tehát bejelentjük természetesen azt – ahogy Önök kérték –, hogy mik vannak. És volt is egy jelzésünk, akkor nem egy hivatalos úton volt, hanem a Facebookon: csak egy oldalra kiraktuk, hogy kinyitom az ablakomat, és azt láttam, hogy premier plánban egy vakító reflektor bevilágít hozzánk. Egy órával később ez meg is szűnt, gondolom a közbenjárásnak köszönhetően, úgyhogy ezt külön köszönöm.

Viszont én nem azt látom, hogy megoldódnának ezek a problémák. Tehát az előbb említett por, az borzalmas volt. Valójában kint a kertben nem tudtunk lenni, mert a por miatt. Én lemostam a kocsit, és tíz perccel később koszosabb volt, mint amilyen előtte. Gondolom, senkit nem érdekelt az Astra Filmstúdió részéről: „El lehet költözni.” Ez így igaz, de én azt szeretném, hogyha az önkormányzat – akit megválasztott a nép, az itt lakók – nem az Astra Filmstúdiót védené, hanem minket, és biztos vagyok benne, hogy tudunk egy olyan közös nevezőt találni, hogy ez valóban meg is történjen. Jelen pillanatban még az ellentétét érezzük sajnos ennek, hiszen elmúlt a por, most végre nem fúj a szél, most meg lövöldöznek. És a válaszuk nem az volt. Feltette valaki a kérdést a mai Facebook-os bejegyzésben, hogy nem akar zavarni.

De hogy ez meddig fog tartani? És az Astra Filmstúdió válasza nem az, hogy szeptemberben lezárják, hanem a harmadik szezont leforgatják, és jön a következő film és a következő film, amik még durvábbak lesznek. Hol ennek a vége?

Tehát engem az érdekelne, hogy van-e egy olyan szabályzat, amire azt mondják, hogy oké, nem lehet löni, oké, nem lehet világítani? Oké, szerintem a port meg tudnák oldani. Most egyébként meg volt oldva: az összes építkezés ki lett alakítva, azok a kültéri helyszínek ki lettek alakítva, nem is értettem. Tehát én premier plánban rálátok erre az egész területre, és azt látom, hogy ott por van mindenfelé. Nyilván egy kialakítás az ezzel jár, reméljük, ez megszűnik – de nem, mert a következő forgatásra átalakítják, és jön a következő és az azt követő.

Tehát én úgy gondolom, hogy egy lakóövezettől 300 méterre, hogyha nincs jogszabály arra, hogy az emberek nyugalma, az adófizetők, az ott lakók nyugalma megvédjék Önök, akkor... akkor igazából tényleg az az egyetlen megoldás, hogy elköltözzünk, mert semmilyen más megoldás nincs.

De kicsit visszakanyarodva a másik témához is: a kanyarban áll egy szomszédunk két éve, és nem lehet ellene tenni semmit, mert kiderült, hogy azon az egy méteres vonalon az, ha jól tudom, nem is mogyoródi terület, hanem állami terület. Hogy ez most visszakerül-e esetleg a mogyoródi tulajdonba, kiderül.

Könyörgöm, egy szabálysértést azért nem lehet megoldani, mert nem megy oda mogyoródi közterület, és nem jön fővárosi közterület vagy állami közterület? Én bejelentettem, megmondom őszintén, a rendőrségnek, és megkérdeztem, hogy mi a megoldás. S a válasz az volt, hogy jelentsem be minél többször, talán kimegy egy olyan rendőr, aki megmondja neki, hogy vagy most elmegy, vagy a kocsiját elvisszük és bedózeroljuk.

Tehát nekem az az érzésem mind a két témával kapcsolatban, hogy meg lett szavazva az, hogy Önök Mogyoródot irányítsák – bár volt az előző polgármesternek egy érdekes mondata, hogy ő egy szolga, a nép szolgálja, én nem így gondolnám. Önök azért lettek megszavazva, hogy az Astra Filmstúdióval egyetemben mindenki érdekét képviseljék, és szerintem, hogyha ez megtörténne, akkor az összes többi olyan téma, ami most elhangzott, az megfordulna, és a következő négy évben is itt találkozoznánk. Nyilván mindenki érdekét nem lehet kiszolgálni, de én úgy gondolom, hogyha van most itt – szerintem három ember, de valószínűleg többen vannak, akiket ez zavar – pozitív eredménnyel fejeznék be ezt a beszélgetést, és mondjuk az elkövetkezendő fél év azt mutatná, hogy van egy önkormányzat, ami az érdekünket képviseli, akkor szerintem mindenki sokkal pozitívabban állna a dologhoz.

Én ebben a két kérdésben fordultam most Önökhöz, és ebben kérném a segítségüket. Félig-meddig meg lett kommunikálva kettőnk között, polgármester asszony, hogy mennyire lehet eljárni abban a kanyarban lévő autónál. Tehát akkor én is odaállok, meg még négy autó is odaáll a szomszédok közül, és akkor álljon onnan el? Nyilván ne alacsonyodjunk le annak az embernek a szintjére, de hallottam, hogy eléggé olyan ember, aki mindenki felett áll, úgy gondolja.

De az Astra Filmstúdió az első, és én abban szeretném a segítségüket kérni, hogy amikor a kislányom felkel, akkor ne egy puskalövésre vagy ágyú, egyébként ezek ágyúlövések lesznek, gondolom, valamelyik úrhajót robbantják éppen. Vagy pedig ne azt látnánk, hogy bevilágítanak az ablakon, illetve hát a porral nem tudunk mit kezdeni. Mondjuk egy faszor felhúzása valamelyest segítene, de legalább nem látnánk azt, amit én folyamatosan posztolok. És érdekes, hogy az ő jogukat automatikusan érvényesítik, hogy azonnal egy belső fórumon lévő képet vegyünk le, hiszen az filmstúdiós jogokat sért vagy valamilyen jogokat sért. De én nem írtam alá sem titoktartásit, se nincs kiírva sehova, hogy ott nem lehet fotózni. Én gyönyörű szép naplementéket fotóztam, és boldog voltam, hogy amikor este kinézek, akkor még egy naplemente! Nagyon sokan lájkolták azokat a képeket, most pedig meg van tiltva, hogy én egy naplementét az otthonom ablakából lefotózzak. Hát szerintem ez borzasztó dolog. Tehát ez ilyen, ilyen posztapokaliptikus dolgokat von maga után, hogy én nézek mostantól kelet felé. Úgyhogy én ebben kérném a segítségüket, hogyha ebben tudnak segíteni, akkor az pozitív dolog lenne.

Trabalka Szilvia polgármester: Fel fogjuk venni a filmstúdióval a kapcsolatot, és pont Jegyző úrtól azt kérdeztem, hogy lehet-e erre önkormányzati szabályozás, hogy mondjuk – egy

tulajdonképpen magánterületen – mikor, milyen zajos vagy kevésbé zajos tevékenységet végezhet akár egy vállalkozás? Ennek utána fogunk nézni, és nyilván aszerint tudunk továbbmenni. Én egyébként azt nem gondolnám, hogy az önkormányzat kizárólagosan a filmstúdió érdekeit képviseli, hiszen nyitottak voltunk mindig az egyeztetésekre, jelzéseket tettünk. Most ez a fényhatás is... én jeleztem feléjük egyébként, írták vissza, hogy honnan van nekem fotóm vagy bármi – nyilván nem tettem ebbe több információt –, de örülök, hogyha ez a fényszennyezés akkor megszűnt. Tehát ez egy problémakör, merthogy ennek vége nem lesz. Tehát amikor a legelső egyeztetés volt – talán 2020 év elején – abban a kérdésben, hogy mi fog ezen a területen kialakulni, bennem él a Babják képviselő úrnak a kérdése, hogy ugye nem lesznek csarnokok ezen az oldalon, a pipacsos oldalon, de mégis lettek.

Tehát, hogy itt olyan kültéri forgatási helyszínek alakultak ki, amik zajosak, vagy fénnel, vagy bármilyen zavaró hatással járnak, és azt gondolom, hogy ezt kell nekünk nem csak esetenként, hanem valamilyen átfogó módon kezelni, hogyha van erre lehetőségünk. Úgyhogy ezekkel a kérdésekkel továbbmegyünk, fogunk visszajelzést tenni ezekben. Illetve a Mátyás király úton parkoló autót már ígértem más hozzászólónak is, hogy meg fogjuk nézni – én meg voltam nyugodva abban, hogy egy eljárás keretében ez eltávolításra került.

Dr. Szabó István képviselő: Szabó István vagyok. Nyilván egy önkormányzatnak számos szempontot figyelembe kell vennie, azt is, hogy egy vállalat hogyan működik az önkormányzat területén. Egyvalamit én a magam – de azt hiszem, valamennyiünk - nevében mondhatok. Amikor tárgyalunk az Astrával, mi nagyon határozottan a lakosság túlnyomó többségének az érdekeit képviseljük. Elég szigorú szabályokat hozunk. Az adót ide fizeti. Mi nem tudhatjuk, hogy mennyi adót fizet, ez adótitok, a hivatal azt tudhatja. Ők önként elmondták, hogy mekkora adót fizetnek be, ez megnyugtató volt a számunkra, hiszen hozzájárulnak a település működéséhez. Ami megfogalmazódott probléma, azt mi egy az egyben jeleztük, ők ezt megígérték. Én azt tudom mondani, ami ott elhangzott – volt egy ilyen belső egyeztetés, én azt tudom elmondani, ami ott elhangzott –, nekik sem érdekük a por. Tehát egy normális forgatáson nincs por. Amikor véget ér ez az építkezés – talán ha esni fog az eső is –, akkor ez meg fog szűnni, és utána vissza sem fog jönni. Erre kaptunk ígéretet. Most, hogy előjött a zaj meg a fény, meg nem tudom én, ezt is elő fogjuk hozni, és meglátjuk, hogyan lehet ezt kiküszöbölni. Nyilván ez nem egy jó dolog, ezt valószínűleg ők is meg fogják érteni, nekik nem jó az, hogyha a településen rossz a hírük vagy akármilyen. Tehát ők, én úgy gondolom, hogy partnerek lesznek ebben. Csak amiatt szólaltam meg, hogy én biztosan 100 százalékosan – de itt, akik itt ülünk, valamennyien 100 százalékban – a lakosság túlnyomó többségének az érdekeit képviseljük, és nem azért, mert én is ott lakom azon a környéken, hanem azért, mert az a normális. És hogyha van egy probléma, akkor azt a problémát próbáljuk meg megoldani. Nyilván egy autó, az kisebb probléma, mint egy, nem tudom én, egy film. Arra az egyre vigyázzunk – ezt ők jelezték, a filmstúdió, tehát próbálom idézni, és nem akarok a szószólója lenni a filmstúdióknak, Isten ments, nem is vállalkoznék rá –, tehát az a baj a fotókkal, hogy itt nagy összegű produkciók készülnek, és a nagy összegű produkciók mögött nagyon komoly ilyen szerzői jogi ügyek merülhetnek fel. És egy nagyon nagy összegű produkció nagyon komoly jogi apparátust tud bevetni annak érdekében, hogyha úgy érzi, hogy sérülnek az ilyen szerzői jogi dolgok.

Ez semmit nem jelent, csak elmondtam, hogy mi mit hallottunk. Az biztos, hogyha tárgyalunk a filmstúdióval vagy a Hungaroringgel, vagy akárkivel, akkor az itt élőknek a túlnyomó többségét képviseljük. Nyilván lesz, aki a lakosok között is valami mást szeretne, de ha a többség azt

szeretné, hogy ne legyenek ilyen hangrobbanások, vagy ne legyen túl erős fény, zavaró fényeffektusok, akkor mi ezt fogjuk közvetíteni. Én eddig azt tapasztaltam, hogy a filmstúdió, amennyire lehet, partner volt ebben, de lehet, hogy ez csak az én benyomásom volt.

És én egyetértek ezzel a közösségteremtő dologgal, ami itt korábban felmerült, messzemenőig egyetértek. Őszintén szólva igyekeztünk ennek érdekében tenni: például készült ez a 950 éves Mogyoród településközpont komplex fejlesztési terve. Azt azért csináltuk annak idején, hogy legyen egy olyan vezérvonal, ami valami ilyesmit céloz meg. Nyilván ez nem három évnek a programja, hanem lehet, hogy évtizedekre kell, hogy meghatározza a fejlesztés irányát, de mondjuk a település központjának a rehabilitációját elkezdjük, és ott már kezdenek kialakulni terek. Az, hogy mennyire lesz zöld a patak, az egy másik kérdés! Vettünk épületet, ott megvettük a régi mozinak a területét, tehát kezdjük kialakítani azokat a tereket, ahol ennek a lehetősége legalábbis adott lesz. Tehát ez benne van a gondolkodásunkban, mindazonáltal egyetértek azzal, ami ott elhangzott, és ezzel is egyetértek. Egy dolog miatt szólaltam meg: mert úgy tűnt, mintha fal lenne közöttünk, és mi a fal túloldalán lennénk. Nincs közöttünk fal, egy oldalon vagyunk. Én úgy érzem, hogy a filmstúdió is ugyanezen az oldalon van. Kétségtelen, hogy ők üzem közben produkálnak olyan problémákat, amik minket nagyon tudnak zavarni, mi meg ezt akkor szóvá fogjuk tenni – csak emiatt szólaltam meg.

Trabalka Szilvia polgármester: Ami engedélyköteles, az szentendrei építéshatóság, a használatbavételi engedélyt is az építéshatóság adja, nem Mogyoród.

Tartsuk a kérdések-hozzászólások rendjét és Zachár Zsolt szeretne először hozzászólni.

Zachár Zsolt képviselő: Faragó úrnak annyit szeretnék reflektálni a gabionfalas témához, hogy pont holnap reggel egyébként egy rendkívüli testületi ülés keretében fog erről a testület dönteni. Ma délután kaptuk meg az anyagot, és egyébként korábban kértük a tervezőt, hogy a tervezés során legyen kedves természetközeli megoldásokat felkínálni, bemutatni. Ez – ahogy átfutottam az anyagot, én úgy láttam az anyagban – nem valósult meg a tervezők részéről. És ahogy... amit Babják képviselő úr pedig említett, a KEHOP-os projektekre többször került elénk előterjesztés, sokan, sok időt foglalkoztunk a pályázati előkészítő munkával, de sajnos – ahogy Gábor említette – a képviselő-testület többsége nem látta ezt a megoldást elfogadhatónak.

Trabalka Szilvia polgármester: Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy amiről holnap tárgyal a testület, az nem az a terv, amiről a képviselő úr beszél, mert az egy másik szakasza a Fóti úti vis major pályázatnak, ez a 2024-es.

Lakos: Az Erzsébet királyné utcában lakunk már 15 éve. Előtte 25 évig Fóton. Azon ment a vita 40 éve, hogy ki csinálja meg a Fót és Mogyoród közötti átjáróutat. Az egyik azt mondta, hogy „nem hozzám tartozik”, a másik szintén azt, hogy „nem hozzám tartozik”. Most, hogy már bicikliútról ne is beszéljünk, de 40 éve nem történt semmi. Most, hogy Fóton is egy mogyoródi srác a polgármester, aki nagyon aktív, pályázik mindenre – előtte egy pályázatot nem tudtak megírni Fóton –, javaslom, kérjék ki a tanácsát, nagyon aktív, nagyon jó. Azelőtt 40 év alatt nem történt Fóton semmi. Több történt most két év alatt, mint 40 év alatt.

Trabalka Szilvia polgármester: A Fót-Mogyoród közötti út, az nem önkormányzati út.

Lakos: De valami megoldást csak lehet találni?

Trabalka Szilvia polgármester: Van erre megoldás. Például Szada és Veresegyház a saját költségvetéséből aszfaltozza a magyar állam útját a Magyar Közút közreműködésével. De, amikor az önkormányzati utak építésére, felújítására sincs lehetőség, akkor nem gondolom, hogy az az elsődleges, hogy állami területen ruházzon be az Önkormányzat.

Lakos: A lakosságot nem érdekli, hogy ezt ki fogja csinálni. Csak 40 éve szenvednek a mogyoródiak is, a fótiak is.

Trabalka Szilvia polgármester: Szada is ugyanúgy szenved, meg Veresegyház és Csomád is.

Lakos: A másik dolog, amikor megvásároltuk az Erzsébet királyné utcában ezeket a telkeket – Önök nagyon jól tudják –, elkezdte a beruházó, akitől vettük a telket, építeni ezeket a kis ikerházakat, 70-80 négyzetmétereseket. Ahhoz képest most már egy 800-as telekre négylakásos házak épülnek. Nyolc autó áll ott, mert már garázs nem fér rá. A közterületen nyolc autó áll, de van, amikor tíz, mert aki a Mátyás király utcai kanyarban és a Kút völgyi kanyarban lakik, annak egyedül van hat. Kérdezném, hogy ki ad ilyenre engedélyt?

Engem köteleztek, hogy legyen 50-60 százalékos zöldterület. Itt hol van 50 százalékos zöldterület? A szomszédomban megépült a nem tudom, hány méter magas, nem tudom, mi az építménymagasság, mert nem ismerem a Helyi Építési Szabályzatot – öt vagy hat méter? Ehhez képest épült egy nagy toronyház, meg felfelé építette. A Mátyás király úton most egy négylakásos épült egy 800-as telekre. Hogy erre ki ad engedélyt, nem tudom, mert most már nincs talán ugye építési hatóság helyben.

Amikor megvettük, ez egy gyönyörű, csendes környék volt. Fóton nem tudtunk venni, olyan horror áron voltak a telkek. Itt van két kilométerre egy gyönyörű hely, hazaköltöztünk tulajdonképpen. Ahhoz képest megépült a sok lovarda a Kút völgyi utcától 300 méterre. Semmi bajom a romákkal, de van 50 ló, 50. Erre van egy szabályzat, hogy a lakott területtől hány méterre lehet: pontosan minimum 1000 méter. Ez nincs 300 méter, és egyik a másik után, a lovarda egyre közelebb épül a lakott területhez. Ez nem tudom, hogy kihez tartozik, vagy ki adott erre engedélyt – én biztos nem. Erre szeretnék valami megoldást. Meg a nyílt területen, a szabadban, az erdőben vannak a lovak, ez nem lovarda. Odatett egy etetőt?

Trabalka Szilvia polgármester: Nem ismerjük ezt a problémakört, de építéshatóság.

Lakos: A Kótyisi utcától rögtön bal oldalra 200 méterre. Ez most kb. 5 éve, mert én 10 évig nem is voltam itthon.

Tenki Péter jegyző: 2017-ben fogadta el Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a hatályos építési szabályzatot. Eszerint lehet most építkezni, adott esetben egy telken 4 lakóházas társasházat. A mezőgazdasági területen, ahol a lovardák vannak, általában tanyákat alakítanak ki, mezőgazdasági épületeket helyeznek el.

Lakos: De ott nincs semmi épület.

Tenki Péter jegyző: Valahol van.

Lakos: Én nem bántom a többit, amelyik tisztas távolságban van, mert van ott több, az tisztas távolságban van. Az a törvény szerint van, ez közvetlenül 200 méter nincs a Kótyisi utcától fönt balra. És biztos van 50 darab ló. Lehet, hogy ő csak 2 lóval kezdte, de most már biztos van 50.

Trabalka Szilvia polgármester: Meg fogjuk nézni.

Lakos: Nem tudom a törvényt pontosan, csak mondom, hogy ez nem valami jó a lakosság szempontjából.

Kónya Attila lakos: Kónya Attila vagyok, mogyoródi lakos, majdnem őslakos. Több kérdésem is lenne tulajdonképpen, de az első dolgom: itt az önkormányzati adórendszerről tudnék-e többet hallani? Mert van az iparűzési adó, aztán van itt az idegenforgalmi adó, ami most nagyon érdekes, hogy ennek az aránya mennyiben változott az utóbbi időben, s miért? Nem lehet megtudni az iparűzési adóból, hogy az Astra és a Hungaroring mennyit fizet, mennyire tilos ennek az adata?

Trabalka Szilvia polgármester: Ez adótitok, tehát ezt mi nem tudjuk. Ez egy törvény, egy jogszabály. Ők meg tudják mondani.

Kónya Attila lakos: Akkor mondok egy összeget, iparűzési adó 147.000.000 forint volt, ahogy most a beszámolóból hallottam. Ugye ebben benne van az Astra is meg a Hungaroring is. Ha nem tudjuk, akkor milyen módon fizetik az adójukat Mogyoródnak?

Trabalka Szilvia polgármester: Az iparűzési adó a 2026. évi költségvetés előirányzata szerint 761.000.000 forinttal terveztünk augusztus 31-ig, nagyságrendileg 463.000.000 folyt be ebből és szeptember 15-tel van a 2. félévre vonatkozó adófizetési kötelezettség. Az idegenforgalmi adónál 6 és fél millió volt tervezve. Amit kérdeztél, ott körülbelül a fele folyt be, picit több, mint 3.000.000 forint.

Kónya Attila lakos: Idegenforgalmi adó mennyi volt? 48.000.000, ha jól hallottam?

Trabalka Szilvia polgármester: 6.500.000 forint van tervezve az egész évre. Ugye ezt a szálláshelyek fizetik, panziók, vendégházak. Ez az előző éveknek a tényadata.

Kónya Attila lakos: A Hungaroring és az Astra stúdió is olyan milliárdokat fektetett be Mogyoródon, hogy ahhoz nem is tudom, van-e közünk egyáltalán megtudni. Ezek után, mivel nem tudjuk az adórendszert sem, hogy mennyit fizetnek, akkor Mogyoródon, hogyha ilyen

milliárdokat tudtak befektetni, miért nem tudjuk meg, hogy akkor mennyit fizetnek iparüzési adót – ha van egyáltalán –, s mennyit fizetnek ingatlanadót vagy hasonlót, ami Mogyoródon létezik?

Trabalka Szilvia polgármester: Nem fogjuk tudni megmondani, tehát erről nem tudunk adatot szolgáltatni.

Herbai Mariann lakos: A Hungaroringet azért el lehet mondani, mert az 100 százalék állami tulajdonú cég. Én kikértem közadatokban, ezt el lehetne mondani, hogy ne találgasson a szegény lakó. Tehát tavaly 190.000.000 forint iparüzési adót fizetett Mogyoródnak, a 25-ös évben, korábban meg jóval kevesebbet. Ennyit tudunk. Az Astrát nem tudhatjuk meg sajnos, mert az privát.

Dr. Szabó István képviselő: A megbeszélésen, amin részt vettünk, ott az asztalnál kértük, hogy avassanak be az adótitokba. Ők fölolvasták, hogy mennyi adót fizettek be.

Kónya Attila lakos: Rendben van. Itt hallottam olyat, hogy lakossági tiltakozásként oda lehet vonulni, hogy ne tudjanak közlekedni, ne tudják magukat úgy ellátni, ahogy akarják, hogyha nem figyelnek a mogyoródi közösségnek az érdekeire. Nem az önkormányzat, a mogyoródi közösség érdekeire. Tehát ezekben én nagyon benne vagyok, hogy ilyeneket meg kell már csinálni, mert enélkül nem fogunk haladni. Mert a testületnek törvényes kötelezettségei vannak, nem léphetik túl a törvényt, s anélkül ők maguk nem tehetnek... vagy tehetnének valamit. Tehát itt a számokkal – bocsánatot kérek, elnézést, de vannak tévedéseim, voltak, ezért elnézést kérek –, de most már az idegenforgalmi adó is, hogy csak ilyen kevés, abból azért meg szeretném tudni, hogy kik fizetik az idegenforgalmi adót? Tehát csak mogyoródi magánszemélyek, vagy fizetnek ide cégek is?

Trabalka Szilvia polgármester: Az idegenforgalmi adót az fizeti, aki szálláshely lehetőséget vesz itt igénybe Mogyoródon, mint ahogy én is, hogyha elmegyek valahová, akkor az idegenforgalmi adót meg kell fizetni az adott szálláshelyen.

Kónya Attila lakos: A Ring Fogadó környékén ott most nagy rendetlenség van, mert ott abszolút nincs rendben ezzel az idegenforgalmi adóval. Mert a faluban nem emlékszem rá, hogy valakik milliókat forgalmaznának ebből. Most volt augusztusban ez a közbiztonsági fórum, amiről nem nagyon tudtunk eddig, hirtelen előjött, hogy ezeket a dolgokat kik okozzák. Amikor itt csak mogyoródi lakosok voltak, ilyen nem volt. Most ez az idegenforgalomnak a következménye, vagy minden más lehetőséget ki lehet zárni? Ezenkívül van-e olyan, amiről tud az Önkormányzat, de nem napi téma? Kérdezhetünk-e a lakossági nyilvántartásból arra jogszerűen, hogy kik tartózkodnak Mogyoródon állandó és ideiglenes bejelentéssel?

Trabalka Szilvia polgármester: Nincs ilyen.

Kónya Attila lakos: Hol lehet megtudni, hogy ki az állandó, hány állandó és hány bejelentett?

Tenki Péter jegyző: A tartózkodási hellyel rendelkezők számát ki tudjuk adni, a honlapon is közzé tudjuk tenni, KSH honlapján minden évben megjelenik ez az adat egyébként.

Kónya Attila lakos: És az ideiglenes lakók is benne vannak?

Tenki Péter jegyző: A tartózkodási címmel rendelkező lakosok a lakónépesség részét képezik, tehát az állandó lakóhelyes és a lakó népesség különbözete adhat ki bizonyos számot, de igazából konkrétan azt, hogy hány csak tartózkodási hellyel rendelkező lakos van azt.... statisztikai céllal ki lehet adni.

Kónya Attila lakos: Visszatérve a közbiztonságra, egy hónappal ezelőtt jóformán nagy felzúdulás volt itt, de úgy néz ki, hogy a helyzet nem nagyon változott. Én a buszsofőröknek meg az utasoknak a dolgairól tudok mondani, akik este közlekednek. Például a buszsofőr mondja, hogy meg van fenyegetve: „Ha nem viszi le a Ring Fogadóig...” Elővette a kést, hogy akkor majd lerendezzük. A buszsofőr mondta nekünk ott mint utasoknak, hogy hát ha lehet, ő majd ki fogja innen kérni magát, hogy ilyen többet ne forduljon elő vele. Egyedi eset volt, lehet, de megtörtént. És a többi buszsofőr is mondja, hogy inkább nem tesznek semmit, ha nem tudnak fizetni, hagyják, hadd menjenek le odáig, mert nem fizetnek. Még maximum az ABC-ig mennek le.

A másik az, hogyha az Önkormányzat fizetett a rendőrségnek azért, hogy itt legyen rendőr, vagy nagyobb legyen a rendőri jelenlét, akkor, ha fizet az Önkormányzat, akkor van, ha nem fizet, akkor nincs itt rendőr esetleg, vagy ezt így lehessen lefordítani? Tehát hogyha fizetett az Önkormányzat, de nem látunk rendőrt most se pluszban, tehát van-e fizetés?

Trabalka Szilvia polgármester: A buszon nem lesz rendőr, tehát azt gondolom, hogy – mint ahogy a HÉV-en is adott esetben van biztonsági személyzet – azért ezt minden szolgáltatónak is, tekintve, hogy ilyen problémák vannak, meg kell oldania. Egyébként a Gödöllői Rendőrkapitánysághoz 27 település tartozik. Nekem volt az előző évekből egy olyan emlék, amikor az volt, hogy kilenc járőröző rendőr van – tehát biztos, hogy ez mondjuk változott –, de a szerződést azt a rendőröknek a túlóranyújtási kapacitásukra kötjük. De az a túlóranyújtási kapacitás az ő szabadideje, tehát azt ő maga dönti el, egy rendőr, hogy mondjuk akar-e vállalni ilyen lehetőséget vagy nem.

Tehát mindenkinek családja van, szabadsága van, nyári szünete van, és ennek függvényében tudjuk ezt a lehetőséget igénybe venni. Szerintem egyébként, amióta ez a szerződés megkötött, azért vannak ennek bőven eredményei, és minden olyan jelzést megteszünk, ami akár egyszer vagy akár többszörösen is beérkezik hozzánk.

Kónya Attila lakos: Én azért visszatérnék az Astra meg a Hungaroring problémájára, mert a Hungaroring, amióta itt van, azóta plusz területeket vásárolt, tehát a területe növekedett. Annak az adója – most nem tudom, milyen formában van –, ami plusz területet vett. Itt van az Astra, az is megvette a fél Mogyoródot Fótig, és annak az adóját hol könyvelik el, hogyha van egyáltalán olyan?

Trabalka Szilvia polgármester: A Hungaroring a saját területén fejlesztett, tehát ő nem vásárolt

újabb területeket, kerítésen belül fejleszt. Nyilván, hogyha mondjuk beépített egy-egy területet, vagy növekedett az építményeinek a területe, akkor csökken a telekadója, növekszik az építményadója. Az Astránál ugyanígy. Hogyha olyan területe van, amit már megvásárolt, de még nem épített be, akkor az a telekadóban jelentkezik mint bevétel. Meg mindenkinél. Tehát ez nemcsak specifikusan erre a két vállalkozásra, hanem mindegyikre igaz. Építményadóban, telekadóban és iparüzési adóban jelennek meg főként a cégeknek a felénk történő adóbefizetései.

Kónya Attila lakos: Remélem, a képviselő-testület tisztában van azzal, hogy mennyi adót fizetnek.

Trabalka Szilvia polgármester: A testület azt tudja, hogy mennyi adó folyik be egy évben és ehhez tervezzük a következő évet. És még azt tudom hozzátenni, hogy a Hungaroring a legnagyobb adófizető és talán a filmstúdió a 2. legnagyobb adófizető Mogyoródon.

Kónya Attila lakos: A testület, ha tényleg nem tud róla, hogy mennyi az adóbefizetés, csak azt, hogy honnan kapják meg azt az összeget, ami a Hungaroringtól befolyt, honnan tudjuk?

Trabalka Szilvia polgármester: Ezt, hogyha a Hungaroring kiadja, akkor közzéteszi. Mi ezt nem tudjuk közzétenni.

Kónya Attila lakos: Tehát akkor nem tudhatjuk meg, hogy mennyit adnak el, vagy kitől kapjuk, de mégis tudjuk, hogy mennyi az éves adójuk.

Tenki Péter jegyző: Nyilvántartást kell vezetnünk a befizetett adóról, az előírt adókról és ez alapján tervezzük a költségvetést. Abban benne van minden adónem.

Kerekes Zoltán fóti lakos: Kerekes Zoltán vagyok. Csak az úrnak gyorsan akarnám mondani, hogy építkezés folyik fent a domb tetején, a Kút völgyi leg tetején, és négytengelyes autók meg nyergesek, amikor billentenek, a hátsó hátfal kinyílik, a homok vagy a föld lecsúszik, meghúzzák előre az autót, hogy ki tudjon jönni, és a hátfal nekicsapódik a muldénak, annak a nagy vasfelületnek. Annak olyan hangja van, amit pontosan hallasz. Tehát nem lövöldöznek, nincs hangrobbanás. A fénnel összefügg, mert amikor megfordul a teherautó, azt látod előlről. Hát ilyen egyszerű dolgok, tehát nem kell elmenni a világ ufóira meg ilyesmire.

A lakossági fórumról szeretném kérdezni Polgármester asszonyt, hogy mi volt az oka annak a lakossági fórumnak? Miért lett összehívva, aztán szeretném tudni a célját, és legvégén pedig az eredményét.

Trabalka Szilvia polgármester: Igazából azért lett összehívva, mert volt másfél-két hét, amikor több baleset is – köztük egy súlyos baleset is – történt Mogyoródon, és a különböző online felületeken már olyan történetek, feltételezések és mindenféle szálak elindultak, amikről azt gondoltam, vagy gondoltuk, hogy talán az a legegyszerűbb formája, hogy ezeket tisztázzuk, hogy erre egy személyes lehetőséget biztosítunk, és nem a 623. kommentbe fogunk beleállni a Facebook-on.

Ott meg tudtuk hallgatni igazából ... egy picit a feszültségeket tudtuk ott a személyes jelenléttel oldani – én legalábbis ezt így éltem meg –, és tulajdonképpen rávilágítani ... Például az a kérdés, amikor mindig előjön, hogy hol vannak a polgárőrök? Ez rendre megjelenik, szerintem hetente, és mondjuk szembesülni azzal, hogy amúgy van 6-8 fő aktív polgárőr Mogyoródon, aki mondjuk a hétvégéit meg a hétvégéjének az estéit tudja erre rászánni, és mondjuk szükség lenne még 60 polgárőrre. Tehát nem hangzott el ott új információ, új adat, új dolog, de én azt gondolom, hogy egy kicsit csokorba tudtuk ezt fogni. És különböző szálakon: polgárőrség, kamerarendszer, a rendőrséggel még inkább a kapcsolattartás, vagy akár, hogy a köztereseknek milyen problémára hívjuk még fel a figyelmét, tudtuk ezeket csoportosítani.

Kerekes Zoltán főti lakos: Továbbra is azt szeretném tudni, hogy mi mozgatta? Mert olyan büdös az egész, hogy ott vagytok, megjelentek arccal csak azért, hogy a célt úgy érjem el, hogy nincs eredmény. Mert ha most megkérdezném, hogy mi volt ennek a fórumnak a végén a kézzel fogható eredmény...

Trabalka Szilvia polgármester: Nem az volt a cél, hogy a fórum végére legyen eredmény.

Például ellenőrzések indultak el a munkásszállásokkal kapcsolatban az adóiroda, illetve az igazgatási iroda részéről.

A közbiztonsági kérdésekhez biztosan, de a munkásszállások, azok leginkább magán jelleggel nyújtott albérletek.

Egyáltalán nincs befedve.

Dr. Szabó István képviselő: Egyfelől egy ilyen fórumnak nem célja, hogy azonnal eredmény legyen, de sorolom, mi lett az eredménye: megnőtt a polgárőrök száma hat fővel, a duplájára emelkedett. Létrejött egy egyeztető munkacsoport, ahol a biztonsági kérdésekben – közlekedésbiztonság, kamerarendszer – az egyeztetést közvetlenül tudjuk lefolytatni, és számba vettük azokat az eszközöket, amiket már elindítottunk korábban, és a nagyon közeli jövőben birtokba fogunk venni annak érdekében, hogy a lakosság biztonságérzete növekedjen, például a kamerarendszert meg a radart.

Trabalka Szilvia polgármester: A főti közmeghallgatás már lezajlott ebben az évben.

Kérem, hogy a jegyzőkönyv miatt a hozzászólásokat mikrofonba tegye.

Kalocsai Ákos lakos: Kalocsai Ákos vagyok, és e téma kapcsán az a kérdésem lenne – és lehet, hogy a Zoltán is ezt keresi –, hogy ugye volt egy szakhatósági vizsgálat. 2021-ben az önkormányzat költött több mint 2.000.000 forintot erre a tervre, és ebben még annyi könnyebbségük is volt az önkormányzatban itt ülő, jelen lévő képviselőknek, hogy meg is jelölték a dokumentumban prioritás szerint, hogy melyek azok a gócpontok, ahol balesetek bekövetkezhetnek. És ezt illetően oda ki is emelték, hogy melyek azok a pontok, amelyek kicsi költségvetéssel vagy akár költségvetés nélkül is megvalósulhatnak a fejlesztések.

Én gondolom, hogy itt az úriember is a kérdésében valami ilyesmit keres, mint a többi lakos: hogy hogyan történik meg az, hogy 2021-ben megszületik ez a dokumentum, amire közpénzt költ az önkormányzat – 2023-ban azt hiszem, akkor el is készült, már ott volt Önöknél –, és hogy

három éven át ezt nem olvasták vagy félretették? Itt a kérdés inkább az... ez egy feltételezés, hogy ezt nem olvasták, de minden jel erre mutat, hiszen bekövetkeztek a balesetek mind a két gócpontban, és ahol meg volt jelölve, hogy nagyon nagy prioritású, kicsi költségvetésű, mégse történt semmi. Minden lakosban felmerül szerintem jogosan az az igény, vagyis annak a keresése, hogy hogy lehet az, hogy Önök közül ezzel kapcsolatban senki nem von le semmilyen következtetést? Önök közül valaki felelősnek érzi ebben magát?

Mert így úgy gondolom, hogy a lakosok joggal érezhetik azt, hogy a problémát rájuk hárították: „Szervezzetek polgárőrséget.” A polgárőrség jelenleg 500.000 forintot kap évente. Én úgy gondolom, hogy a képviselőknek is a bónusz vagy a sikerdíj – amit nem is tudunk, hogy egyáltalán milyen sikerdíjmutatók alapján ítélnék meg Önök, hogy sikeresek-e vagy nem –, arra, hogy fizetést emeljenek, sokkal nagyobb mértékben történt emelés, ez az egyik.

És a Kamarás Zsuzsának azon a fórumon egy jogos észrevétele volt, hogy talán a lakosokon az is segíthetne, ha valóban a problémákat elmondhatnák. Hiszen a Hello Mogyoród csoportban sokan tapasztaltuk, hogy a kritika, vagy olyan hangnem, ami esetleg nem felel meg a testületben ülő, jelen lévő képviselőknek, néha le van tiltva – amit joggal megtehet persze a tulajdonos. És ez azért furcsa... Nem tudom, mi a nevetséges a képviselő úrnak, de ez azért furcsa, hiszen nagyon sokszor a képviselők is privát címen felteszik a saját maguk problémáját, vagy ha nem is a problémáját, legalább megszólítják a közönséget, havat lapátolnak, vagy promózzák magukat például, ez ennek is betudható. És utána, ha a polgárok kérdeznének ott, akkor pedig az van mondva, hogy ja, a testületben ülő képviselőknek nem kötelességük válaszolni, hiszen ez egy zárt fórum. De én úgy gondolom, hogy nem ez az irány, ez csak nagyon egyoldalú. És a Kamarás Zsuzsa, amit mondott – ő is gondolom, hogy ezt vette észre –, hogy az egyáltalán megvalósul-e, vagy azt leszavazták? Ugye ez lenne az egyik kérdésem ezzel a témával kapcsolatban, ezt meg is várom.

Trabalka Szilvia polgármester: Most mondja itt képviselő asszony, hogy október 31-e a határidő a testületi határozatban, akkor fogja visszahozni a javaslatát. Ezzel a bejelentőrendszerrel kapcsolatban van egy másik felület, a jarokelo.hu, ami már egy létező felület, ezt több önkormányzat is használja. Én úgy tudom, hogy ez a szeptemberi ülésre vissza fog jönni. Volt egyeztetés ennek az oldalnak az üzemeltetőivel, kaptunk rá árajánlatot, hogy ennek milyen havidíja van, és hogy milyen csomagok, milyen lehetőségek vannak, amiket hogyha az önkormányzat igénybe vesz, akkor a lakosság tudja ezt a felületet Mogyoród irányába is hasznosítani, mint bejelentő felületet.

Kalocsai Ákos lakos: Ez volt a kérdésemnek ugye az egyik fele. A másik pedig az, hogy Önök közül valaki... vagy valami eredménye született-e annak, hogy ez a dokumentum ott van, a közpénzt itt költötték, és csak el kellett volna olvasni? Hogy ezzel kapcsolatban valamilyen felelősségre vonás történt-e Önök között, a képviselők között, akár zárt ülésen, amit esetleg megtudhatunk, hogy annak mi lett a következménye?

Trabalka Szilvia polgármester: Arra vonatkozóan, hogy valaki autóval balesetet okozott?

Kalocsai Ákos lakos: Akkor megismétlem a kérdésemet még egyszerűbben: arra vonatkozóan, hogy közpénzből terveztek egy közlekedésbiztonsági tervezetet 2 millió forintért, majd ez

elkészült 2023-ban, és a jelek szerint el se olvasták. Hiszen csak arra enged következtetni, hogy nincs elolvasva, hogy meg volt jelölve pont ez a baleseti gócpont, hogy kicsi költségvetéssel is meg lehetne oldani.

Ribai Zoltán alpolgármester: Olyannyira olvastuk, hogy az úr ki is kérte közérdekű adat formájában, tehát ez kézen forgó. De ha most jól értem, te azt kéred számon rajtunk, hogy amikor volt baleset, az ami ott történt, azért ki a felelős?

Kalocsai Ákos lakos: Nem a balesetért, hanem azért, hogy ha megelőzhető lett volna, mindent megtettek-e azért, mikor a dokumentum a rendelkezésükre állt? Ugye ez egy közlekedésbiztonsági dokumentum. Ez nem azt mondja, hogyha meg is csinálják, a baleset nem következik be. Ez egy iránymutatás annak a személynek vagy annak a közösségnek – gondolom –, aki kifizette ezt. Igény volt rá, hogy hogyan lehetne biztonságosabbá tenni Mogyoród közlekedését. Ez elkészült. Az, hogy ez nem lett elolvasva, hogy ebből semmi nem lett megvalósítva, na ez viszont... Ennek úgy gondolom, hogy vagy a közpénzt költötték felelőtlenül, hiszen elkészült ez a dokumentum, vagy pedig nem olvasták el.

Ribai Zoltán alpolgármester: Elolvastuk olyannyira, hogy ki is kellett adnunk közadat formájában. Tehát, nem tudom még mindig, hogy mi a probléma.

Kalocsai Ákos lakos: A kérdés az, hogyha elolvasták, miért nem léptek semmit 2023-ban semmilyen formában?

Trabalka Szilvia polgármester: A baleset ahogyan lezajlott, ha itt világító zebra van, lámpa van, vagy kamera van, az sem akadályozta volna meg ezt a balesetet.

Kalocsai Ákos lakos: Értem, a balesetet nem akadályozta volna meg. Lehet, hogy ezt a balesetet, de akkor miért terveztették? Ne haragudjanak, ha most azt mondják, hogy ez teljesen felesleges. De mi lett megvalósítva?

Trabalka Szilvia polgármester: Ami mentén az Önkormányzat tud haladni? De annak nincs egy határídeje.

Kalocsai Ákos lakos: Felteszem a kérdést. Mi lett megvalósítva a dokumentumból? Mi az a pont, ami meg lett valósítva?

Trabalka Szilvia polgármester: Én erre most nem tudok választ.

Kalocsai Ákos lakos: Jó, akkor nem tudom, aki itt van, valamelyikük tud? Szerintem a kérdés az jogos, hogy minek terveztettek olyat, amiben utána semmit nem valósítanak meg? Ugye ez volt az egyik kérdés. Ha erre nincs válasz, akkor felteszem a másikat.

Ribai Zoltán alpolgármester: Az Iskola utcát ennek a tervnek az alapján egyirányúsítottuk, például.

Kalocsai Ákos lakos: És hogy érzik, volt valami visszacsatolás, hogy ez sikeres? Mert én csak azt látom, hogy közlekedésileg nem sikeres. Ezt az egyet, mert ott azt hiszem, hogy volt valami 30 pont. Esetleg tud még mást is megjelölni?

Trabalka Szilvia polgármester: Ezt meg fogjuk nézni és vissza fogunk írásban jelezni.

Kalocsai Ákos lakos: Köszönöm szépen! Én mindenképpen szeretném, ha ez nem ilyen szarkasztikus felvetés lenne, hogy elolvasnak valamit, hiszen nem az Önök pénzéből van. Rendben, olvassák is el!

És akkor feltenném a másik kérdést, pont a tervezés kapcsán: hogy a 950 éves Mogyoródnál ugye készült egy terv, amiben ismét – mint oly sokszor – magántulajdonú területek is benne vannak úgy, hogy a tulajdonosokkal ugye nem beszéltek, nem egyeztettek. Gondolom, ez nem először fordul elő. És itt az lenne a kérdésem, hogy a zöld dolgok valószínűleg kiemelt jelentőséggel bírnak, és hál' istennek az embereknek is úgy néz ki, ez szimpatikus, hogy mindent zöldítenének. Ugye anno dr. Szabó István, a MATE rektorhelyettese. Joggal gondolnánk, hogy Önnek is kiemelt fontosságú a zöld dolog és a zöld területek megóvása.

Hogyan történhet meg, hogy a központban, a Rózsa utcánál, a Szent László emlékhelynél – ezt azért próbálom így mondani, hogy aki esetleg nem tudja pontosan, melyik szakasról lenne szó –, ott a patakot... Az van a tervben, hogy azt be kellene fedni, és parkolónak kialakítani. Ez magánterület is, részben magánterület ugye, mert patakot nem lehet birtokolni. De Kurfis képviselő úr is, ha jól emlékszem, még a kampányában ezt meg is osztotta, ezt a tervet. Hogy ez még áll? Ezt még mindig helyesnek tartják, ezt az irányt, hogy lebetonozni a patakot, és parkolót tenni a tetejére? Főleg Önt kérdezném, Dr. Szabó István.

Dr. Szabó István képviselő: Elhangzott, hogy hozzunk létre olyan tereket, ahol közösséget lehet formálni. Hogy milyen formában fednénk be, egyáltalán be lesz-e fedve, azt nem tudjuk, ez egy terv. Építészek, nagyon környezettudatos építészek készítették a tervet, ők tettek egy ilyen javaslatot. Hogy ebből mit valósítunk meg és mit nem, mit tudunk megvalósítani – hiszen kétségtelenül vannak magánterületek is, nem biztos, hogy a terület tulajdonosa el akarja adni, vagy egyetért a tervekkel –, hogy ezt hogyan tudjuk majd realizálni, azt nem tudom. De ez egy iránymutatás arra, hogy milyen irányba lehetne elmozdítani azt, hogy mondjuk Mogyoród középpontjában, a történelmi középpontban legyenek olyan terek, legyenek olyan fejlesztések, amelyek turistákat vonzanak adott esetben ide. Vagy hogyha megveszi valaki majd az éttermet, akkor nagy forgalmat tud produkálni, úgy mindennap nyitva lehet.

Tehát ez egy ilyen koncepció, nem is csak egy helyre fókuszál, hanem négy-öt helyszínt vonultat fel. Mi felkértünk szakembereket, tényleg szakembereket kértünk fel, ők letettek egy tervet, mi azt megvitattuk, és ez nem egy képviselő-testületnek a programja. Ez egy olyan váz, amire lehet csatlakozni, és e mentén kezdtünk el dolgozni. Én azt nem tudom, hogy a patakot be fogjuk-e fedni, s ha be fogjuk fedni, akkor milyen technikával fedjük be. Nem tudom megmondani, hogy az mennyivel lesz zöldőbb és szebb, mint ahogyan most néz ki adott esetben a patak itt-ott-amott,

de azt tudom, hogy kellenek ilyen koncepciók ahhoz, hogy legyen egy iránymutatás a számunkra, hogy merre mehet Mogyoród az elkövetkező 950 évben, vagy legalábbis annak az első 50 évében. Pont.

Mindig olyan döntést hozunk – én mindig olyan döntést hozok, hogy egy személyben beszéljek – , ami felelősségteljes. A környezet megóvása, a környezet védelme abszolút fontos a számunkra, ugyanakkor vannak olyan pillanatok, amikor meg arról kell döntenünk, hogyan akadályozzuk meg azt, hogy az út belecsússzon a patakba, mert kimosta a víz. Tehát vannak kompromisszumok a döntéseinkben, ez kétségtelen, de a környezeti szempontok mindig előjönnek. Van néhány képviselő, aki nagyon vigyáz arra, hogy a környezeti szempontok előjussanak, én magam is igyekszem erre vigyázni. Vannak egyetemisták, akik itt ilyen dolgokat terveznek, most szakdolgozat keretében, hogy hogyan tudjuk Mogyoródot szebbé tenni, ezen az úton vonulunk. Én örülök annak, hogy vannak ilyen tervek, és bízom benne, hogy sok minden meg fog belőle valósulni.

Kalocsai Ákos lakos: Köszönöm a választ, de azért annyit hadd reagáljak rá, hogy úgy gondolom, mint MATE rektorhelyettes Önnek egyértelműen azt kellene mondania – sőt, én úgy hiszem, vagy szeretném azt hinni, hogy ugyanazok az emberek, akik többségében itt élnek Mogyoródon, egyértelműen azt kérnék –, hogy ilyenén ne is gondolkozzon! Ne mondhasa Ön azt, hogy mérlegel vagy talál majd valamit. Ne fedjenek be egy patakot! Miért érzi úgy, hogyha parkolóhelyet biztosít, akkor azt mindenképpen a pataknak a befedésével kellene, hogy megtegye?

Dr. Szabó István képviselő: Hadd szögezzem le, hogy én Szabó István vagyok, mogyoródi lakos, pont. Itt ér véget a történelmem. Ne keverjük össze más szervezetekkel az én szerepvállalásomat, pont. Én azt mondtam, hogy meg fogjuk vizsgálni, hogyha be kell fedni a patakot – mert ezt javasolták szakemberek, nagyon környezettudatosan tervező szakemberek –, akkor azt meg lehet-e úgy valósítani, hogy az ne ütközzön semmilyen környezeti szemponttal. Sőt, azt is mondtam, hogy egyáltalán nem biztos, hogy be fogjuk fedni a patakot, ezt fogjuk megvizsgálni. Mindig szem előtt fogjuk tartani, hogy környezettudatosan fejlesszük a településünket.

Kalocsai Ákos lakos: Azt lehet-e esetleg kérni, hogyha ilyen döntésre kerülne sor, akkor – mivel sajnos a jelen lévő képviselők közül többen ültek ott, mikor ezt prezentálták, és csak annyi volt a komment a másik oldalról is, hogy kár, hogy nem nekik jutott eszükbe ez a kiváló ötlet – lehetne-e kérni azt, hogy esetleg a lakosokat megkérdezzék? Mert úgy érzem, hogy lehet, hogy itt kevés, ha csak az Önök megérzésére hagyatkozunk, vagy az Önök ízlésére, hogy mi a szép vagy mi a nem. Egy ilyenben én ennyit kérnék, mint egy mogyoródi lakos, akkor egy mogyoródi lakostól.

Dr. Szabó István képviselő: Én ebben partner vagyok. Én úgy gondolom, hogy eddig is a meghatározó döntéseknél kikértük a lakosság véleményét. A HESZ is ezek közé tartozik. Egyébként ez is HESZ-kategória lesz majd. Az előkészületek során is a lakosság véleményezte, javaslatokat tett, ötleteket fogalmazott meg, és amikor elkészül, akkor is lesznek lakossági egyeztetések. Ez így jogszerű.

Kalocsai Ákos lakos: Azért azt meg lehet halkan jegyezni, hogy a lakossági egyeztetésekbe nem sok embert tudtak bevonni az eddigiek alapján, én, amit tapasztaltam. Valahogy meg kellene próbálni akkor sikeresebben ezt csinálni.

Dr. Szabó István képviselő: Amennyi tőlünk telik és amennyiben ebben partnerek, pont.

Kalocsai Ákos lakos: Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Tekintve, hogy 8 óra lesz, érdemi kérdés, mint közmeghallgatás van-e még? Van-e még olyan téma, ami nem hangzott el? Utána lehet még maradni beszélgetni szerintem.

Kamarás Gábor lakos: Nekem lenne egy megjegyzésem, tehát nem tudom, hogy ez csak az én számomra veri-e ki a biztosítékot – nem vagyok jogász –, másnál nem? Tehát itt nagyon kulturáltan beszélgetünk, de Mogyoród ügyeiről Szentendrén döntenek, úgyhogy, ha csak ezt az ember felveti, ezt a gondolatot, akkor már az agyába megy a vér.

Tehát oké, hogy ez a jogszabály, nagyon nem lehet ellene mit tenni, viszont az, hogy a döntési kompetenciában Mogyoród véleményét mennyire veszik figyelembe, ott azért lehetne verni az asztalt. Tehát oké, aláírnak egy papírt, ráütik a pecsétet, azt majd a szentendreiek fogják kiadni. De az, hogy le tudják söpörni azt, hogy nincs kapacitás azoknak az engedélyeknek a megvalósítására, amiket ők kiadnak, az egy nonszensz helyzet. Tehát ez ellen valamit tenni kell, különben saját magunkba fogunk belefulladni majd.

Trabalka Szilvia polgármester: Különböző önkormányzati szövetségek már egy csomagban jelezték ezt az illetékes minisztérium felé, hogy például az építéshatóság, mint olyan, legyen a településeknek több jogköre, vagy kerüljenek vissza a településekhez. Egyelőre nincs ezekben előrelépés, de a szövetségek részéről – akik az önkormányzatok összességét képviselik – történt már ilyen lépés a minisztérium felé.

Kamarás Gábor lakos: Fel kell vetni a felelősségüket. Hogyha ők döntenek, akkor, hogyha itt öt év múlva valamilyen krízishelyzet lesz emiatt, ezért büntetőjogi felelősséget kell, hogy vállaljanak. Tehát hogyha minden egyes információ, ami alapján ők döntenek, odakerül, és ők amellet az azt mondják, hogy „mi így döntöttünk”, akkor ott nagyon nehezen tudnak kitérni a felelősségre vonás elől.

A másik felvetésem, hogy az úr jelezte, hogy az Astra Filmstúdióknak megvan az a joga, hogy ők naplementét szeretne fotózni, ezután majd a napkeltét kell fotózni – ez is egy kompromisszumos megoldás –, de ugyanúgy, ahogy hogyha neki nem tetszik, költözzön el, az Astra Filmstúdióknak is... Hogyha egyszer odalátszik egy lakásból az, amit ők csinálnak, és hiába üzleti titok, tényleg ő emeljen oda falat vagy valamit, tehát az is egy lehetetlen dolog. A realitásokat ismerve valóban erős jogászháttérrel rendelkezhetnek, de az Önkormányzatnak megvan az a lehetősége... Nem tudom, itt azt hiszem csendrendelet nálunk nincsen.

Trabalka Szilvia polgármester: A csendháborítás a rendőrségnek a hatásköre.

Kamarás Gábor lakos: Több önkormányzatnál vannak bizonyos rendelkezések arra vonatkozóan, hogy önkormányzati rendelettel mi az, ami zavaró a lakosság számára, és mi az, ami megengedett, mi az, ami nem. Esetleg, hogyha túllépnek valamilyen szintet, akkor bírságot lehet, vagy akár szankcionálni.

Trabalka Szilvia polgármester: A kérdés, amikor ez felmerült itt a zaj és fény és egyéb tevékenységek kapcsán, akkor mondtuk, hogy ezt meg fogjuk vizsgálni. Igen, milyen lehetőség van. De mondjuk este 10 órakor nem lesz, aki ki fog menni a helyszínre ellenőrizni, akkor csak a rendőrséget lehet hívni.

Kamarás Gábor lakos: Azt lehet mondani, hogy egy bizonyos zajszintet, zajküszöböt a lakosság megzavarása miatt nem léphetnek át. És ez ugyanígy vonatkozik az autópályára is, tehát hogyha a Hungaroringen versenyt tartanak. Én nem tudom, hogy ott nem lehetne-e egy olyan alapon akár többletbevételre is szert tenni, hogyha állandóan ezt a ... biztos, hogy van egészségügyi határérték, nem tudom, milyen határérték, hogyha azokat túllépik, akkor a „szennyező fizet” elv alapján valamilyen büntetést fizessen? Legalább járuljon hozzá ahhoz, hogy a falunak legyen pénze védekezni ez ellen.

Tenki Péter jegyző: Több autópálya melletti település, Érd és az M7-es melletti települések évtizedek óta küzdenek, hogy bármilyen változás legyen. Addig, amíg az Országgyűlés nem fogja megváltoztatni ezeket a szabályokat, s nem adnak az autópálya-fenntartók részére olyan kötelezettségeket, amelyek a környezeti zaj elleni fellépést csökkentik, addig az önkormányzatnak annyi a lehetősége, hogy az illetékes politikusokat megkeresi.

Kamarás Gábor lakos: Én az autóversenyekről beszéltem, ott azért az autópályához képest...

Tenki Péter jegyző: Licencsz-szel rendelkező versenypályák, mint a Hungaroring is, olyan speciális zajhatárértéket állapítottak meg, amelybe bőven beleférnek.

Kamarás Gábor lakos: Akkor egy másik konkrét javaslat lenne vagy felvetés, inkább úgy mondom, mert a megvalósíthatóságát nem tudom pontosan. Ugye a legutóbbi fórumon felmerült az, hogy az eddig becsült 200 itt alvóval vagy munkásszállási jelenlétével szemben legalább 500-an vannak. Én, hogyha jól olvastam, elég röviden fogalmaz az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet: azt mondja, hogy aki nem állandó lakos, és itt tölt egy vendégéjszakát, az négyszázvalahány forintot fizet, és nem határozza meg azt, hogy ezt a házat vagy ezt a lakást egy cég bérelte-e ki, és akkor ő szállásol el ott embereket.

Tehát ezen a vonalon esetleg meg lehetne vizsgálni az önkormányzatnak, és legelőször is számba vennie azt, hogy pontosan hányan alszanak itt éjszakánként, erről valamilyen nyilvántartást felvenni, és ez alapján akár azok részére, akik ezeket a házakat kiveszik albérletbe, azok részére idegenforgalmi adót megállapítani – és nemcsak ezt a klasszikust, a hivatalos szállásadókat adóztatni, hanem azokat is, akik ilyen módon 10–20 embert elszállásolnak.

Tenki Péter jegyző: A lakossági fórumon elhangzott információk, egyéb bejelentések, valamint képviselői jelzések alapján több helybéli ingatlanunk vonatkozásában adóellenőrzést indítottunk el az elmúlt időszakban. Ezeknek az eljárásoknak október vége felé lesz az ügyintézési határideje. Ezalatt már több adózót, illetve ingatlantulajdonost meghallgattunk. Része az eljárásoknak az idegenforgalmi adóval kapcsolatos esetleges elmaradás, az építményadó megfelelő bevallásának az ellenőrzése, és adott esetben a szálláshelyek kategóriájának meghatározása is.

Kamarás Gábor lakos: Egy kérdésem lenne, hogy mennyit sikerült azonosítani végülis ezekből a munkásszállásokból?

Tenki Péter jegyző: Egyet sem, mert a munkásszállás kategória, az kereskedelmi hatósági kategória, de ettől függetlenül huszon-X ingatlan vonatkozásában folyik eljárás.

Burai Edina lakos: Én egy picit elbizonytalanodtam. Az előbb ugye jeleztem ezt az erőteljes hanghatást, és azt a javaslatot kaptam, hogy e-Papíron mint felületen keresztül jelezzem ezt Önök felé. Ugyanezt megtettem korábban egy birtokvédelmi eljárás keretén belül. Akkor mit javasol ezzel kapcsolatban? Tehát az, hogy mondjuk ettől lett egy asztmám, meg hogy nem lehet kint tartózkodni a teraszon a porterhelés miatt, ez gyakorlatilag akkor milyen felületen?

Tenki Péter jegyző: Ha konkrét zajprobléma van, azt be tetszik jelenteni hozzánk, vagy bejelentik az érintettek, és megnézzük, hogy mi el tudunk-e járni zajvédelmi kérdésben, vagy adott esetben más hatóság, a Kormányhivatal felé kell-e tovább vinni. Zajügyben lehetséges az eljárás, ügyfélként be tudnak jelentkezni, mint érintettek, kérhetik, hogy vegyenek részt az eljárásban, ilyenkor a hatósági döntésekről értesítést kapnak, a helyszíni szemlén részt vehetnek. Egyéb esetben, hogyha csak bejelentőként kívánnak részt venni – adott esetben anonim módon –, akkor az eljárás megindításáról kaphatnak tájékoztatást.

Burai Edina lakos: Tehát akkor az, amit az előbb mondott így hirtelen, hogy ez a rendőrségre tartozik, akkor az más. Az a csendháborítás.

Tenki Péter jegyző: Egy filmstúdiónak a tevékenysége nem feltétlenül szükségtelen, ez valószínűleg nem ez a kategória lesz, de mondjuk egy hajnalig tartó bulizás, az más.

Burai Edina lakos: Oké, ezzel itt nem szeretném húzni tovább.

Lakos: A Mátyás király utcában épült a négylakásos lakás, még ott van 2 üres telek, az Erzsébet Királynéban szintén három. Akkor várható, hogy ugyanígy meg fog épülni még?

De Önök akkor megadják nekik az engedélyt?

Trabalka Szilvia polgármester: Mi nem adunk engedélyt, Szentendre ad engedélyt.

Hogyha még valaki szeretne hozzászólni, megvan a lehetőség, de utána szeretném lezárni a mai ülést.

Szmirnik Viktor lakos: Szmirnik Viktor vagyok. Csak Kurfis úrnak szeretnék válaszolni, mert úgy érzem, hogy ott van egy kis félreértés. Tulajdonképpen azért szerettem volna kérni azon a környéken a forgalomtechnikai vizsgálatot – a teljes területre vonatkozó forgalomtechnikai vizsgálatot –, mert most 2026-ot írunk, tehát nem 1992-t, amikor mondjuk Mogyoródon és az agglomerációban 10.000 ember lakott, most pedig lakik mondjuk 100.000 ember. Tehát nem lehet összehasonlítani. Illetve ugye van egy szakmai anyagunk, tehát van egy közlekedésfejlesztési koncepciónk 2,8 millió forint közpénzből, amit az önkormányzat elfogadott. Ehhez jön hozzá még a mostani MATE-anyag, ami ugyancsak nem számol átmenő forgalommal a szentjakabi területen. Tehát mindenki részére nyilvánvaló... Most arról van szó, hogy a beépítések folynak most is, meg hogy milyen zajjal jár egy-egy beépítés, arról szólnak, hogy ellopják a táblákat. Most előbb meg volt említve, hogy esetleg majd a célforgalom részére lesz megnyitva ez az útszakasz. Hát szerintem ez körülbelül egy napig lesz életképes. Tehát abban kérem az önkormányzat segítségét, hogy tényleg egy olyan vizsgálatot hajtson végre, ami a teljes területre vonatkozik, hogy az esetleges kétkedők... vagy akik azt gondolják, hogy továbbra is ez a terület élhető marad. Hogyha olyan szakemberek megállapítják mondjuk, hogy 60 autó fog percenként elhaladni a házuk előtt, akkor lehet, hogy meg fog változni a véleményük. De ha ez a szakmai anyag nincs meg, akkor hiába beszélünk bármiről is, mert most két autó, holnap tíz autó, utána harminc, utána meg megkapjuk: „Igen, mert itt mindig volt autós közlekedés.”

Herbai Mariann lakos: Én azt szeretném kérdezni, hogy láttam, hogy holnap reggel zárt ülésen fogják tárgyalni, hogy a Teszáry Miklós, a művház igazgató távozik. Jól láttam-e? Azt, lehet-e tudni, hogy mért távozik, illetve van-e esetleg köze az NKA-botrányhoz?

Trabalka Szilvia polgármester: Semmi köze ezekhez. Megpályázott egy másik településen, egy Mogyoródnál jóval nagyobb településen egy álláslehetőséget, amit augusztus utolsó napjaiban elnyert és kérte a szerződésének a közös megegyezéssel való megszüntetését.

Herbai Mariann lakos: Ettől függetlenül azért megjelent a sajtóban is, hogy bizony mogyoródi pályázat is volt abban a botrányos, úgymond kiírás nélküli, pályáztatás nélküli pénznyerési lehetőségben, ami itt az országos választási kampány fideszes oldalú célját szolgálta és hogy ebben részt vett Mogyoród is. És hát azért mit gondolnak erről, hogy ez milyen fényt vet Mogyoródra?

Trabalka Szilvia polgármester: A művelődési háznak volt az ebben az évben kerek évfordulós évfordulót ünneplő programokra támogatási kérelme. Korábbi években is lehetett rendezvények kapcsán egyedi támogatási kérelmeket, sőt, szerintem ez ahová lehet pályázni, minisztériumoknál, mindenhol van ilyen lehetőség, vagy volt ilyen lehetőség, és igazából akkor azt a visszajelzést kaptuk, hogy támogatott a pályázat és majd 180 napon belül történik szerződéskötés. Ez nyilván már a választáson túli időre mutatott, tehát itt nem is történt szerződéskötés sem, tehát nem volt visszafizetési kötelezettség, ez egy visszavont támogatói döntés volt.

Herbai Mariann lakos: Értem, de ez nem az a fajta egyedi támogatás volt, hanem ez bizony

még a kampányidőszakban történt.

Trabalka Szilvia polgármester: A választás előtt volt a kérelem, ugyanúgy pályázati felületen kellett egyébként a művelődési háznak ezt benyújtani, tehát nem fű alatt, hanem ugyanúgy az erre kijelölt pályázati felületeken volt erre lehetőség.

Herbai Mariann lakos: Akkor itt nem történt meg, hogy egy email-t kellett küldeni, és az alapján kapott mondjuk Mogyoród, vagy beígérték az alapján támogatást, ami, ugye most a vizsgálatok folynak ez ügyben, tehát Mogyoród ebben teljesen tiszta, ezt itt ki tudják jelenteni, ilyen itt nem történt. Viszont az én személyes véleményem, még azért hadd mondjam el, mint választópolgár, hogy azért itt eléggé látványosan beállt mindenki a fidesz és Hankó Balázs mögé az országos kampányban, azok is, akik igazából függetlenként lettek ide beszavazva ebbe a testületbe. Nem érzik-e azt, hogy itt becsapták egy kicsit a választóikat ezzel? Akik függetlenként lettek beválasztva.

Trabalka Szilvia polgármester: Én a magam nevében azt mondom, hogy én azt nem érzem, hogy beálltam mögé. Tehát itt voltak olyan projektek, amiben Mogyoród lehetőséget kapott és látott és a képviselő-testület támogatta, hogy mondjuk mini bölcsőde épüljön.

Herbai Mariann lakos: A mini bölcsőde, az április tizedikén lett aláírva és tizenkettedikén voltak a választások.

Trabalka Szilvia polgármester: Igen, csak mondjuk hónapok vagy éves nagyságrendben zajlott már előtte az egyeztetés ezzel kapcsolatban.

Herbai Mariann lakos: De az más bölcsőde volt, aminek még vissza is vonták a nagyobb támogatását.

Trabalka Szilvia polgármester: Nem vonták vissza. EU-s forrás. Az egy elnyert pályázat, amire több település nem kapott támogatói okiratot és mind a két mini bölcsőde vonatkozásában már tavaly nyár óta folytak az egyeztetések.

Herbai Mariann lakos: Még annyit szeretnék így végszónak mondani, hogy így végig nézve ezt az időszakot, ezt a 24 óta tartót, amióta ez a testület van, meg hát ugye én igazából már 5 éve körülbelül követem itt a testületi üléseket és a bizottsági üléseket és minden anyagot. Úgyhogy azt gondolom, mondhatok egy ilyen véleményt, hogy én nem vagyok elégedett sajnos ezzel a munkával, ami itt történik. Nem érzem azt, hogy a lakosokat képviselik, nem érzem azt, hogy a települést képviselik, nem látok fejlődést és nem is nagyon látom a reményt arra, hogy itt változás lesz. Úgyhogy így ezt a csomagot vigyék magukkal haza, mert szerintem lehet, hogy nem egyedül vagyok ezzel a véleménnyel.

Trabalka Szilvia polgármester: Péteré az utolsó és utána bezárjuk az ülést.

Faragó Péter lakos: Azt gondolom, hogy itt egyébként körülbelül a rendszer arra áll fel, hogy ezt mi megbeszéljük ma, megbeszéljük a jövő héten, két hónap múlva, és nincs rajtunk felelősség, lakosokon. A felelősséget átadjuk a testületnek, és ők teszik a dolgukat, tehetségükhöz, belátásukhoz mérten – átadtuk a felelősséget. Amennyiben mi ezekkel a dolgokkal támogatni szeretnénk a testületet, és vannak olyan dolgok, amiket kiemeltnek érzünk, akkor nekünk – azt gondolom – civil szerveződésként ennek hangsúlyt kell adnunk ilyen vagy olyan formában. Amivel lássa a testület, hogy mi támogatjuk őket bizonyos döntéseikben, illetve, ha nem támogatjuk, akkor éppen az, hogy nekünk ez az út az, ami fontos, és ők támogassanak minket ebben a döntésünkben. Tehát ez egy társasjáték. Meghallgathatjuk mindig egymást, de egy visszajelzést kell adni, ami a mi részünkről felelősséggel jár. Tehát én azt tudom mondani a magam részéről, hogy amikor az első munkagépek megjelennek, vagy a munkások a gabion lerakásához, akkor én biztosan ott leszek – remélem, hogy másokkal együtt –, és ha másnak szüksége van segítségre a saját ügyében, nagyon szívesen állok a rendelkezésére! Köszönöm szépen, hogy meghallgattuk egymást!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Én még Herbai Mariann-nak azt szeretném mondani egy mondattal csak itt a kampánykérdéshez, hogy azt gondolom, hogy minden olyan támogatás, ami támogatói okirat formát öltött ennek az elmúlt bő egy évnek az együttműködése nyomán, az mind Mogyoródot szolgálja. Legyen az bölcsődei hely, játszótér vagy éppen a Hungaroring körül 40 év alatt, amilyen állapotba került, és felújított út. És ez itt maradt, függetlenül attól... És én azt gondolom, hogy bármilyen párt színben lévő országgyűlési képviselője van egy településnek, azzal kell együttműködni. Babják Gáboré a zárszó ma.

Babják Gábor képviselő: Egyrészt én visszautasítanám azt, hogy mindenki beállt valamelyik képviselő mögé. Én, mint független képviselőjelölt se egyik, se a másik irányba nem állok be. Másrészt én Kurfis Lászlónak a szavait idézném, hogy milyen jó lenne, ha minden évben lenne egy országos választás, mert akkor egyébként milyen jól fejlődnének a települések. Illetőleg, amit én hozzátennék és érzésekkel nehéz vitatkozni, ugye azzal nem vitatkozunk, de hogy nincsenek meghallgatva a lakosok. 2025. október 27-én kerestelek meg, hogy beszéljünk helyi ügyekről, amikor azt a választ kaptam tőled, hogy szentjakabi gyűttmentel helyi ügyről, hogy?

Nem akartam én ezért elnézést kérni, valószínűleg most sem kérnék. De, amikor azt veted felénk, hogy nem, akkor szerintem, ha nincs a részedről se nyitottság erről beszélgetni, akkor szerintem nincs miről beszélgetni. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia polgármester: A zárszó, az az lesz, hogy köszönöm mindenkinek a jelenlétet, a hozzászólásokat. Foglalkozni fogunk a továbbiakban is ezekkel a témákkal.

Az ülést 20 óra 17 perckor bezárja.



k.m.f.

