

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete
20/2025.
2025.11.15.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. november 15-én 15:00 órakor** megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSáról**

Az ülés helye: **Grosics Gyula Sportcsarnok Étkezője**
(2146 Mogyoród, Gödöllői út 17.)

Jelen vannak:	Trabalka Szilvia	polgármester
	Kamarás Zsuzsanna	képviselő
	Kurfis László	képviselő
	Kurucz Péter	képviselő
	Mácsik Dénes	képviselő
	Ribai Zoltán	alpolgármester
	Zachár Zsolt	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:

Babják Gábor	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő

Hivatal részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Trabalka Szilvia polgármester: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, a jelenlévőket és aki online követi majd a közvetítést Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének mai közmeghallgatásán. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Kettő képviselő előzetesen jelezte, hogy nem fog tudni részt venni a mai közmeghallgatáson, melynek 2 napirendi pontja van a meghívó szerint.

Felteszi szavazásra a kiküldött meghívóban szereplő napirendeket.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2025. (XI.15.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. november 15-i közmeghallgatásának napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

- 1.) Az önkormányzati vagyon helyzetéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló polgármesteri tájékoztató
- 2.) A helyi lakosságnak és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek a helyi közügyeket érintő kérdései és javaslatai

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Az önkormányzati vagyon helyzetéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló polgármesteri tájékoztató

(Szóbeli tájékoztatás)

Trabalka Szilvia polgármester: Ismertette az önkormányzat honlapján közzétett tájékoztató főbb elemeit és azok részleteit a lakosság számára.

Kiemelésre került, hogy az idei évben több mint 90 millió Ft szolidaritási hozzájárulást fizetett be az Önkormányzat az Állam részére, valamint 270 millió Ft helyi iparüzési adó többletet (mely a Versenyképes Járások Program alapját biztosítja).

Az életvitelszerűen Mogyoródon élők második éve kapnak 100% kedvezményt az építmény- és telekadóból, amely két év alatt nagyságrendileg 271 millió Ft bevételkiesést jelent az Önkormányzat kasszájában.

Az ingatlanvagyon egy nagy értékű ingatlan, a Régi Mozi ingatlanegyüttes megvásárlásával gyarapodott idén, melyet közösségi tér kialakítása céljából vásárolt meg az Önkormányzat.

Elszámolási szakaszban van a TOP PLUSZ sportlétesítmények energetikai felújítása pályázat.

A TOP PLUSZ Pisokmáj vízelvezetés pályázat szintén befejeződött, a 900 hrsz. tulajdonjogának rendezése van még folyamatban.

Tavalyról van egy nyertes bölcsőde pályázat 420 millió Ft összegben, amelyben nincs még támogatói okirat, viszont önerőből elkészültek a tervek és érvényes építési engedélye van az Önkormányzatnak.

130 millió Ft összeget kapott az Önkormányzat egyedi támogatási kérelem nyomán mini bölcsőde kialakítására a Gesztenyés Tagóvoda mellett.

Több vis maior projekt van folyamatban, valamint a villámárvíz kapcsán elbírálás alatt álló

kérése is van az Önkormányzatnak.

Befejeződött a műszaki iroda felújítása, amely így újra alkalmas munkavégzésre.

Elbírálás alatt van egy TOP PLUSZ pályázat a Veresegyházi út felújítására.

Várhatóan december közepére befejeződik az iskolatető 50 millió Ft értékű felújítása a Tankerület által.

Az ÉKM támogatásával 750 millió Ft összegből megújulnak a Hungaroring körüli utak, további 250 millió Ft összeget hosszútávú célok megvalósítása kapcsán tervezésre költenek.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az Önkormányzatnak 2 fő bevételi forrása van: az egyik az állami finanszírozás, a másik pedig a helyi adók. Ezekből kell a települést üzemeltetni, az intézményeket fenntartani, és hogyha mindezek végén marad forrás, akkor lehet fejleszteni és beruházásokra fordítani.

A bevételek bár évről évre növekedést mutatnak, de ezzel párhuzamosan a kiadások is növekednek.

Az önkormányzatoknak szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettsége 2021-ben 30 millió forint volt az évben, jelenleg pedig az idei évben ez 99 millió forint, amit szolidaritás címén az állam részére be kell fizetni, illetve az idei évben jelent meg az iparüzési adó-többletnek a tulajdonképpen elvonása, és bár ebben az évben iparüzési adó 271 millió forinttal több folyt be, mint 2024-ben, ezt a Magyar Állam részére be kell fizetni. A járásek pályázhatnak ezekre az elvont összegekre, és egy töredéket visszakapnak belőle. Az életvitelszerűen Mogyoródon élők 100 százalék kedvezményt kapnak telekadó és építményadó tekintetében, tehát nincs adófizetési kötelezettségük, de mindig kihangsúlyozom, hogy ez milyen összeget jelent a költségvetés szempontjából. Ez évente, a tavalyi évben és az idei évben is nagyságrendileg évi 130 millió forint bevételkiesést jelent az Önkormányzat számára. Tehát 2 év alatt 260,27 millió forint a lakosság kedvezményeként jelenik meg, nálunk pedig nem jelenik meg bevétel formájában. Ennek ellenére, vagy ettől függetlenül a novemberben most tárgyalni fogja a képviselő-testület a jövő évi adókat, adórendelet-módosítás formájában, és ennek a kedvezménynek, a fenntartását az előterjesztés szerint a továbbiakban is tervezzük.

Több település él már azzal a lehetőséggel, hogy közösségi költségvetés címén megjelenik az évi költségvetésben egy olyan összeg, amelyben a lakosság javaslatai alapján használnak fel. A költségvetés tervezésekor fogom kérni a képviselőket, hogy Mogyoródon is indítsuk el.

A vagyoni kérdésben kiemeli, hogy egy nagyobb értékű ingatlant vásárolt meg idén az Önkormányzat, a régi mozi épületegyütttest. Ez egy 4 helyrajzi számból álló terület és a cél az az, hogy jövőre vonatkozóan, hogy közösségi tér kerüljön itt kialakításra.

Az Önkormányzat tagja a Magyar Önkormányzatok Szövetségének, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének. Az idei évben csatlakozott az Önkormányzat a Gödöllői Kistérségi Társuláshoz. A Gödöllői járásnak most már mind a 14 település tagja ennek a társulásnak. A Versenyképes Járások Program lebonyolítását a társulás vállalta magára. Mogyoród településen is olyan kamerákat létesítése történik, amely közvetlenül a rendőrségre vannak bekötve, így a rendőrség automatikusan eljárást tud indítani. A traffipaxok beszerzéséhez megérkezett a forrás és a közbeszerzés folyamatban van.

Az előző évből, az előző ciklusból húzódott át 2025-re a befejezése a Pisokmáj vízelvezetési beruházásnak és a sportcsarnok és az Ober János Sportcentrum Centrumnak az energetikai felújítása. Ezek elszámolásai benyújtásra kerültek.

Egy új bölcsődére elnyertünk 420 millió forintot. Itt rajtunk kívül álló okok miatt eddig nem történt meg a támogatói szerződésnek a megkötése, de érvényes építési engedélyt, a terveket az önkormányzat saját forrásból elkészítette. Hogyha megérkezne a támogatási összeg, akkor azonnal kezdhető ez az építkezés.

Vannak folyamatban lévő vis maior pályázatok, van olyan, ahol már megkezdődött a kivitelezés, illetve az augusztusi viharkárokat követően vannak elbírálás alatt álló támogatási kérelmek is.

Egy minibölcsőde megvalósítására egyedi kérelemre meg érkezett a támogatási összeg 130 millió forint értékben. Így egy 8 férőhelyes minibölcsőde kerül kialakításra a Gesztenyés Óvoda mellett, a fogorvosi rendelő mögött található épület átépítésével.

Van egy benyújtott pályázatunk Top Plusz pályázatban a Verezegyházi út felújítására és a tervek szerint összekötésére a Vörösmarty útig.

Az iskolatető felújítása zajlik a tankerületnek szervezésében.

A Hungaroring körüli utaknak a felújítása Állami támogatásból és a Magyar Közút tervezésében, kivitelezésében fog zajlani.

Kérdés vagy észrevétel hiányában lezárja a napirendet. A következő napirend előtt tájékoztatja a jelenlévőket a közmeghallgatás eljárási menetéről.

2. A helyi lakosságnak és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek a helyi közügyeket érintő kérdései és javaslatai

Kamarás Gábor lakos: Újfaluban, a Kossuth Lajos utcában lakik. A közlekedési lehetőségek felmérése, értékelése iránt érdeklődik. Álláspontja, hogy a Kossuth Lajos utca és a környék összes utcája a két irányú közlekedésre alkalmatlan. A Kossuth utcában van egy olyan 50 méteres szakasz, ahol nem lehet lehúzódni.

Kérdése, hogy tervezik-e ennek az útszakasznak a felülvizsgálatát? Tehát minimum egy 30-as táblát, esetleg forgalom irányítás korlátozást, vagy valami hasonló intézkedést?

Trabalka Szilvia polgármester: Tájékoztatja a kérdezőt, hogy a Kossuth Lajos utcának az egyirányúsításáról a Gödöllői út felől - az út meredeksége miatt - támogatja. A képviselő-testületi hatásköre a forgalmi rend megváltoztatása az utcákban.

A 30-as tábla kérdésében több olyan szakasz van, ahol van 30-as tábla, de nem tartják be. Az ellenőrzése nehéz, nincs állandó rendőri jelenlét a településen.

Az egyirányúsítást napirendként a testület elé beterjeszti. Az útburkolatnak a felújítására készült költségbecslés úttervező által.

Hájos Endre lakos: Az előző polgármester megígérte a Táncsics utcát felújítását. Kérdése, hogy erre van-e valamilyen terv vagy lehetőség? Két lakópark ott épül, nagy a forgalom, az úthálózat, rossz, gyalogosan alig lehet közlekedni.

Másik kérdése, hogy a Táncsics és a Gödöllői út kereszteződésében gyalogátkelőhelyet tudnak-e létesíteni? Járda csak a túloldalon van a HÉV-hez.

Kérdés, hogy az az összeg, ami befolyt-e a Táncsics utca és a HÉV közötti új terület után és jelenleg megvan-e?

Az utca felújítására, mert arra volt állítólag félretéve. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Nem tud az előde ígéretéről ebben a kérdésben. Minden ilyen szerződés településrendezési szerződés formájában köttetik és nem konkrét célra kerül befizetésre.

Költségbecslés a Táncsics útnak a felújítására az idei évben készült költségbecslés, forrás függvénye a megvalósítás.

A gyalogosátkelő útkanyarulat minimum 50 méterre helyezhető el és a Magyar Közút az útnak az üzemeltetője, tehát valószínűleg nem támogatnánk, de vizsgáljuk a kérdést.

Klacsán Tamás lakos: A Gödöllői út 1. és 13. közötti augusztus 31-én történt káreseményt említi, amely kettőt már sikerült megoldani, kettőt viszont nem, ahol az áthajtókat elmosta az esőzés.

Úgy érzi a senki földjén vannak. Az út széléig a kötelességük fenntartani és karbantartani az árkot. Hogy mit jelent ez, ezt nem tudja megmondani senki a mai napig. A mai napig semmiféle hivatalos választ nem kapott a községtől. Jelezte nekik a problémát, hogy be fog következni. Elbontották a beszakadt átjárókat, átereszeket. Bármilyen tevékenység törvénytelen, mivel nem a mi tulajdonunk.

Kérdése, hogy hogy lehet megszüntetni a lakosok árokban és az árok széléig tartó karbantartási és fűnyírási kötelezettségét? Tájékoztatást kér arról, hogy hogyan tudnák ezt munkavédelmi előírásoknak megfelelően elvégezni?

Elmondta, hogy 50 éve végzi ezt a munkát az árokba és repült már át autót a feje fölött. Kéri a képviselő-testület segítségét, hogy támogassák a jegyző urat, a polgármester asszonyt, hogy ezeknek most hangot adjanak.

A MONON Kft. és a saját erőből 2 kemény napi munkával építették azt a kis rézsűt, amivel el tudják hagyni az ingatlant. Két szomszédal feljebbi szomszéd, akik sajnos a háború elől menekültek, azoknak az utcáról hordták be a fát, hogy legyen mivel tüzelni.

Abszurd a helyzet. Augusztus 31-e rég volt, egy-két képviselő, az alpolgármester, polgármester, jegyzőn kívül az Önkormányzat képviselői nem keresték meg, hogy mi újság?! Mondták azt is neki, hogy nem sok információ jut el a képviselők felé. Hát most nem tették meg azt, hogy eljusson, 1-től 13-ig nem kerestek meg, nem jött oda senki Ez tény.

Úgy gondolja, hogy itt egy olyan káresemény van, amit lehet vis majornak, nem vis majornak tekinteni, de ajánlja a Youtube-on lévő videókat, az árok háromnegyedig se volt megtelve vízzel. Nagyon hosszú folyamat mire ott hivatalosan átjáró lehet, évek.

Szeretné, hogyha egy erőteljes összefogás kialakulna. Támogatást kér a képviselőktől, amit eddig nem érzett. Ezt építő kritikának szánja mindenkinek, hogy igenis meg kell lovagolni, mindenki tudja, hogy jövőre választás van. Én úgy gondolom, hogy sokkal nagyobb esélyünk van arra, ha mindenki összefog és próbáljuk egymást segíteni.

Ez az árokszakasz egy 3000 fős településre épült. Ismeri azokat a személyeket, akik ezt az árkot építették a 2. világháború után. Kéri, hogy ha bármilyen döntés születik, testületi, ezeket nagyon vegyék figyelembe, mert ha az infrastruktúra nem épül, akkor ez itt mind mind halmozódik, ezt mind görgetjük magunk előtt.

Még egy nagyon fontos, amit szeretnék megemlíteni, hogy mikor lesz ebből valami, az egy

dolog, de ettől sokkal kisebb eső ugyanezt a kárt meg fogja csinálni. Most is, ahogy jöttem föl itt a korlát melletti résznél, katasztrofális, ahogy az árok kinéz és körülbelül 2 taligányi kő kell ahhoz, hogy megint a pipacsárdánál eldugítsa az átereszt. Addig mi a helyzet?

A Pipacsárda előtti átereszt meg lehet nézni, nincs kitakarítva. Meg lehet nézni a Gödöllői út 13 előtti árok felújítását, hogy milyen szakszerű munkát végzett a Magyar Közút, nem akarom minősíteni. Ha valaki végigmegy Magyarország útjain, mindenki tudja, hogy arra nem képes a közútkezelő, ami a feladata lenne, tehát egy utat rendbe rakjunk, úgyhogy nagyon szépen kérem mindenkinek a segítségét, és hogy mindenki próbáljon 100 százalék felett teljesíteni, hogy ebből kihozzuk a legjobbat, mert ez mindenkinek az érdeke.

Trabalka Szilvia polgármester: Legutóbb talán 2 héttel ezelőtt volt egy egyeztetésünk, és ahogy elmondtad, volt több egyeztetés, hiszen egy olyan területről van szó, ami a magyar állam tulajdona és a Magyar Közút kezelésébe tartozik. A vis majoros támogatási kérelem keretében bejelöltük ezt a Gödöllői út 1 és 13 közötti árokszakaszt is, de el is utasították, mert nem önkormányzati tulajdon. Ezeket átbeszéltük. Legutóbb abban maradtunk, hogy mint önkormányzat közreműködünk anyagilag is a helyreállításokban. Átjárókat terveztetni szükséges és engedélyeztetni a Magyar Közúttal, amire kértünk árajánlatot a képviselő-testület napirend keretében ezt tárgyalni fogja. A minisztérium a lakosságnak nem tud támogatást biztosítani. Abban maradtunk, hogy az önkormányzat önerőből igyekszik helyreállítani ezeket a kapubejárókat, és a minisztérium majd megtalálja a lehetőséget annak, hogy hogyan tudja ezt kompenzálni, úgyhogy igazából most a tervezésről fogunk dönteni, abban szerintem tudunk a közútra hatni, hogy ezt rövid időn belül engedélyezze, és nyilván időjárás függvénye is, de nem kell éveket várni arra, hogy újra átjáró legyen az ingatlanokhoz. Egyébként a gödöllői út járda kérdése a teljes szakaszon egy külön téma.

Paulovics Lajos lakos: Az augusztus 31-i felhőszakadás a Fő téren is megjelent. Én másodszor nem vagyok fiatal, másodszor tapasztaltam életembe, hogy ekkora víz megjelenik: egy évvel ezelőtt, a másikat az idén.

Sokkal nagyobb lett a vízgyűjtő területe a falunak, és ez a víz valahol megjelenik, elsősorban a Fő téren.

Milyen lehetőség van, hogy ez a csapadék, ahogy jön lefelé, ezt valahol megfékezzék?

Hogyan képzelik el azt, hogy ez még egyszer, kétszer ne forduljon elő?

Lobbiztam már párszor a testületnél, hogy a patakmederbe sok hordalék fel van gyűlve, annak kitakarítása érdekében. Ezt a Fő teret fölújították a 2000-es évek közepe felén és vége felé, nem kevés pénzért. Ez egy megépített, szép főtér volt, talán most is az, de viszont a patak vize egy lassú folyású kis erecske, nem tud elfolyni, visszaduzzad. Most csordogál ugyan, de szerintem nem ez a természetes állása a vízszintjének. Jön a következő eső, megint hoz magával üledéket, ami kirakódik.

Kérdése, hogy a patakmeder kitakarítása hogyan fog lezajlani?

Trabalka Szilvia polgármester: A Pisokmáji csapadékvíz-elvezetés révén, ami a Gödöllői úti árkon keresztül a főtéri patakmederbe van elvezetve a Pisokmájban megjelenő csapadékvíz. Nyilván mindez engedéllyel történt, tehát a rácsatlakozás is a Magyar Közút és a vízügyi hatóság engedélyével.

Normál mennyiségű esőzés esetén ez egy jól működő rendszer, egy olyanra, ami augusztus 31-én történt, erre nem lehet felkészülni.

Hogy hogyan lehet megfékezni és lassítani ezen a szakaszon a vizet, erre én nem tudok választ adni, én nem vagyok vízügyi mérnök vagy vízügyi szakember, talán akkor ez egy olyan kérdésre, amire 15 napon belül a hivatali kollégák tudnak válaszolni.

A hordalék tekintetében pedig van itt köztünk olyan, aki pont az ellenkezője mellett tudna érvelni, hogy márpedig a hordalékot és a megjelenő növényzetet ne távolítsuk el a patakmederből.

Megjelent a mederben egy sóderes hordalék. Ennek eltávolítása, akkor megtörtént, hogy a víz tudjon folyni, de egyébként a mederből a hordalékot és a növényzetet nem kívánjuk eltávolítani, mert az is lassítja a vízfolyást.

Paulovics Lajos lakos: Vannak vízmegtartó intézkedések. Ismert olyan helyzet, hogy a faluba nem esik az eső, de ugyanakkor folyik a csapadék, mivel kintebb esik és az ide van vezetve.

Ott, ahova leesik az eső, ott nem lehet fékezni, még mielőtt megjelenne a faluba?

Trabalka Szilvia polgármester: Ilyen az M3-as, amelynek vize is itt jelenik meg.

Paulovics Lajos lakos: Ezt vizsgálták, hogy ezek a műtárgyak mennyit bírnak el, hogyan hat a vízgyűjtő terület növekedése, hogyan tudja elnyelni majd a falu kellős közepe, a főtér?

Trabalka Szilvia polgármester: A 60-as évekről beszélünk, vagy 70-es évekről, amikor az autópálya épült.

Az autópálya bővítés kapcsán volt már megkeresés a hivatal felé, amely kapcsán felvetettük, hogy más-más megoldást kell találnia arra, ami az eddigi ötvenéves gyakorlat volt, hogy a falura engedik az autópálya vizét.

Paulovics Lajos lakos: A patakmederre visszatérve, az egy kibetonozott medence, ha abba belekerül egy kockakő, vagy kettő, akkor az megfogja és ez visszafelé duzzasztja a Csíkvölgyi út eleje felé. Ennyire zsombékosnak nem ismertem ezt a területet. Ez egy patak, nem egy sártenger. Itt el kéne, hogy folyjon a víz. A betonos területet ki kellene takarítani. Nem visszaduzzasztani, benne hagyni a hordalékot.

Paulovics Lajos lakos és Kurfis László képviselő hozzászólásáról nem készült hangfelvétel, mert nem használták a mikrofont, de arról vitáznak, hogy másképpen emlékeznek arra, hogy gyerekkorukban milyen intenzitással folyt a patakban a víz.

Trabalka Szilvia polgármester: Megkéri a jelenlévőket a mikrofon használatára és a képviselő-testületi ülés rendjének fenntartására.

Sokszor képviselői fogadóórán is többször téma volt, képviselő úr és alpolgármester úr voltak a helyszínen. Nem kívánjuk a medret jobban, tehát a pékség irányába jobban takarítani, mint

amennyire most van. A pangó víznek a megszüntetése, a sóderes lerakódás miatt megoldódott, és ebben a kérdésben nem kívánunk most többet lépni.

Paulovics Lajos lakos: Nem vagyunk egy véleményen. Nem oldódott meg ezzel.

Trabalka Szilvia polgármester: Lakossági felvetésre elmondja, hogy több diplomával rendelkezik, de nem vízügyi szakember és Kurfis László képviselő sem cukrász.

Pásztor Tamás lakos: Megdicséri a testületet, mert a következő ülésen tárgyalandó napirendek már természetközeli megoldásokat tartalmaznak, és ennek szívből örül. Úgy gondolja, hogy a korábbi nézeteltéréseket sikerült szép mederbe terelni, és megoldást találni.

Köszöni a sások védelmében tett polgármesteri nyilatkozatot.

Kioszt a képviselő-testület tagjainak két térképet.

A zöld-kék infrastruktúra-fejlesztési pályázat segítség lehet azokra a megoldásokra is, amit Lajos kért, vagy szeretne. Tehát egyrészt segítség lenne ezeknek is, másrészt van egy olyan észrevételem a főtérről kapcsolatban, hogy az összes víz, ami a Gödöllői útról jön, az a főúton tovább folyik a lottózónál a kozmetikán át és ott folyik le a patakba.

Kéri, hogy egyrészt vizsgáljuk meg azt, ahogy a képen is látható, hogy a víz nem tud a főtéren (Gödöllői út felőli hídfőknél) lefolyni a patakba. Ez az egyik ötletem, hogy a vizet valahogy juttassuk be a főtéren a patakba két oldalt. Amennyire lehet, bontsuk meg a padkát, mer nem tud befolyani a víz. A másik pedig az, hogy ne mindent a Gödöllői út felé vezessünk.

Felvetődött az, hogy Kalocsai Ákos szeretné eladni az erdőt a Csíkvölgyekben és van egy olyan ötletem, hogy az Ag utca, Somogyi Béla utca irányába vezessük a csapadékvizet, a Csíkvölgyi forrásvidék felé. Ezzel a Fő teret tehermentesíteni tudnánk. Nem oldja meg ez sem mindent, de nem lenne ekkora vízmennyiség.

Nagyon komoly vízügyi problémákat eredményezhet a Hungaroringon várható tarvágás.

Javaslatom, hogy az Önkormányzat egyeztessen a Hungaroring vezetésével azzal kapcsolatban, hogy a patak völgyét ne buherálják meg, a pálya körül hagyjanak meg egy védősávot, amennyire lehet, minél nagyobb, tehát 20, 30, 50 méteres védősávot. Ez a zaj miatt is jó nekünk és a csapadék problémákat enyhítheti.

Tudni kell, hogy kivágják a Hungaroring közepi erdőt, az a víz meg fog jelenni az iparterületeken, meg fog jelenni a Kis víznél, tehát azt is el fogja önteni a víz.

A cél, hogy a víz maradjon a Hungaroring területén. Erre van egy olyan javaslatom, hogy csináljunk a Kerektó és Hungaroring között egy puffertárolót, ami tulajdonképpen egy láp, tehát ami víz kijön a Ringről. Ami vizet tudunk, vezessünk be a Kerek-tó és a Hungaroring közötti lápos területre, mert ott meg lehetne fogni a vizeket és ez a víz szép lassan folya tovább.

Igazából

Ha vizet be tudjuk engedni a Fő térnél a patakba, akkor nem lesz szükség a Fő tér és a Posta között arra, hogy ilyen partfal erősítés történjen. A partfal azért rogyik meg, mert a Fő tér és a Posta között folyik a Gödöllői út vize a patakba.

Elkezdtem a Tabán szurdok projekten dolgozni. Volt egy vitám a motorosokkal és a Tabán-szurdok túráimmal kapcsolatban és elkezdtünk azon ötletelni, hogy hogyan lehetne a Hungaroringet is bevonva, illetve a Hungaroring mellett létrehozni egy ilyen turisztikai

crossmotoros vizes élőhely attrakciót, aminek része volt a vízmegtartás is, és minden más, Nagyon jó élőhelyeink, illetve természetes területeink vannak a Hungaroring mellett, és nem feltétlenül gondolom azt, hogy nekünk a Hungarorium közepén kéne szétbarkácsolni mindent. Jobbnak tartom, ha a Hungaroring körül is fejlesztenénk a turisztikai lehetőségeket, tehát lábpokat hoznánk létre, van ott két szurdokunk, lehetne a motokroszt és a biciklit is bevonni ebbe a fejlesztésbe.

Trabalka Szilvia polgármester: Napirend lesz a novemberi bizottsági és testületi ülésen a zöld-kék infrastruktúra fejlesztéses pályázat. Mint javaslatcsomagot elvisszük magunkkal a bizottsági ülésre és a testületi ülésre.

A pályázat olyan jellegű beruházást támogat, ami nem önkormányzati területen valósul meg, de ez mindig egy problémás helyzet, látva a Mezőlábás sétány ügyét is. Minden, ami itt elhangzott: a Kerektó és Hungaroring közötti terület, a Hungaroring területén belüli erdő vagy akár itt a főtér kapcsán, csupa olyan terület, ami nem az önkormányzat tulajdona. Ez bármilyen előrelépést jelentősen meg tud nehezíteni, de elvisszük magunkkal a javaslatot.

Kurfis László lakos: Dózsa György úti lakos megdicséri a testületet, mert a Kerek-tótól a patak ügye végre hosszú idő óta megoldódik, elég baráti áron a nonprofit. Néhányan végig jártuk ezt a területet, az egész patakot, minden, minden részét ismerjük, a problémákat is.

Az első probléma kezdődik a pékségnél levő omlandó fallal, megy tovább a patakmeder végén a Fóti út melletti terület leszakadásra vár. Egy pár képünk is van, meg látták a képviselő urak is. Ez ügybe is kellene tenni valamit.

A Fő tér is kaotikus állapotba van és az egész augusztus 31-ei esőzésnek a károkozása abból indult ki, hogy a Magyar Közút az előző ilyen nagy árvíznél betömedékelte a lefolyókat, tehát a víz nem tudott befolyjni a patakba, és mivelhogy a víz az úr, meg találta, hogy elfolyjon.

A probléma a miniszter úr is mondta, úgy néz ki, hogy megoldódott, de csak részben oldódott meg. A legnagyobb problémát az okozta, hogy a Veresegyházi úton az 1100 mm átmérő le van szűkítve 800 mm-re. Onnan lépett ki a víz. A többi az már jött sorjába, hogy nincs takarítva az árok, meg a víznyelő be van tömve, azt se tudják, hogy hol kéne befolyjni a víznek a patakba.

A traffipax se fog megoldani semmi közbiztonsági dolgot Mogyoródon, annyit fog, hogy több ember fog majd fizetni, aki kicsivel gyorsabban megy.

Kérdezi, hogy tervezi-e a testület rövid időn belül a kamerarendszer kiépítését? Olyat, amivel meg lehet fogni a bűnözőket? Meg lehet fogni, akik betörnek éjszakánként az autókat?

Ha már lesz 2 kameránk, amiért majd fizetnek a mogyoródi, meg az erre haladó lakosok, akkor hátha ezt is meg lehetne egy kalap alatt oldani.

A ravatalozó nagyon rossz állapotban van kívülről. Az üzemeltetőnek szólni kéne, hogy legalább az ajtót fesse le. Borzasztó a temetésen a hangzavar, ami a Dózsa György úton van. Javasol egy tujasort, ami megfogná a zajt, a port, a piszkot.

Előbb-utóbb meg fogják oldani a Mogyoródi-patakon átívelő hídnak az aszfaltozását is, ha jól olvasta. Már 3 - 5 éve vesszőparipám, hogy nem lehet gyerekkesztyűvel, gyalog közlekedni rajta.

Ugye 15 évvel ezelőtt 8 millió forintot hoztunk a önkormányzatnak, amiből az M3-asról a Ródi dűlőből a víz lefolyását valamennyire tudtuk biztosítani, csak egy probléma van ott is, hogy az a 130-as átmérőjű cső el van dugulva, körülbelül olyan 80-90 centis víz tud rajta jönni.

Az M3-as vízjogi engedélyezését nem tudom ki csinálta, de azt a vizet, amit a Bocskai utcából lehoztak, azt két részre osztottam volna. A Somogyi Béla utcából a Veresegyházi úton át bevittük volna a patakba a forráshoz. De, mivel, hogy akkor már nem voltam képviselő, amikor ez készült, nem tudtam beleszólni ezekbe a dolgokba. Az M3-ast is meg kell egy kicsit sarcolni, mer az ő vizük tulajdonképpen. Tehát ebből a pénzből meg lehetne azt oldani.

Mogyoród parkolási helyzete gyalázatos. Az egyik utcába 28 autót számoltam meg, aki kint állt az úton.

Javaslatom a Mogyoród parkolásával kapcsolatban, főként a Fő téri parkolás, a Dózsa György úti hivatal és a templom előtti parkolást megoldani. Egy óra korlátozás nélküli parkolást biztosítsunk mindenkinek, és se a hivatali dolgozók, se az óvodai dolgozók ne autóval menjenek oda. Ha meg már odamennek, akkor olyan helyen parkoljanak, hogy aki oda akar menni valami ügyet intézni, akkor az meg tudjon állni. Kedden 9 órakor szerettem volna a főépítészhez a Hév-állomásról bemenni autóval és nem tudtam parkírozni.

Ezek a dolgok nagyon egyszerűen megoldhatók, például az önkormányzat dolgozói, akik nem mennek haza ebédelni, álljanak be vagy a hivatal főépületébe, vagy a másik oldalon lévő üresen álló épületnek a parkolójába, ott minimum el lehetne 15-20 autó.

Sokan azt hiszik, hogy én még mindig képviselő vagyok, ugye 17 évig ültem az asztalnak a másik felén.

Kérdése, hogy a közterület-felügyelők mennyire váltak be? A lakosságnak nem igazán pozitív visszajelzése van.

Trabalka Szilvia polgármester: A 0266-os patak ügyében nincs kérdés. Bízom benne, hogy a képviselő-testület majd támogatja.

A Fóti úti patakmedernek a kérdéssel kapcsolatban került benyújtásra a vis maior támogatás kérelem, amit a minisztérium befogadott, ennek az elbírálása folyamatban van.

Nem gondolom, hogy az jelenti a megoldást, hogy elfedjük a problémát valamivel. Várjuk azt, hogy a tervek alapján támogatást kapjunk a teljes helyreállításra.

A versenyképes járások programban 2 darab traffipax épül: egy a Mátyás király, Fóti út sarkára nagyjából, egy pedig a Szadai út, Gödöllői út magasságába. Ennek a programnak a 2. körében 3 darab rendőrségre bekötött térfigyelő kamera kerül majd Mogyoródra. Ezek helye a későbbiekben kerül egyeztetésre, hogyha egyáltalán az illetékes minisztérium ezt a támogatást a járás részére jóváhagyja.

A ravatalozó állapotát jelezzük az üzemeltető felé.

Az M3-as vizek, a pisokmáj vize már hangzott.

A parkolási problémákat látjuk, tudjuk. Nagyon sok autó van az utcákon, és ahol az emberek be tudnának állni az udvarukba, ott sem állnak be, vagy éppen olyan tömegű járművel parkolnak súlykorlátozott úton, amivel nem kellene ott parkolni! Tehát ez egy újproblémakör, ami nem volt eddig napirenden.

A közterület-felügyelőről az októberi ülésen volt egy összefoglaló előterjesztés. Júliusban kezdtek. A munkájuk eredményéről szám szerint vannak adatok. Eredményes az, amit heti 2 napon, az elmúlt hónapokban elértek.

Kurfis László lakos: A gyógyszertár előtti parkolás az katasztrofális. Bizonyos időszakokba

annyira túlterhelt a gyógyszerár előtti parkolás, hogy nem lehet megállni, akik meg megállnak, úgy állnak meg, hogy vagy a gyalogos nem tud elmenni, vagy kilóg a fél autója.

Javasolnék ott felfesteni egy záróvonalat és a közterület-felügyelők büntessék meg, ne felszólítsa, büntesse meg ott a helyszínen.

Az út másik oldalán, a Kútvölgynél van eléggé kitaposva már 3 autónak való parkolóhely.

Javasolnám, hogy az önkormányzat jelölje ki például a gyógyszerár parkolására.

Meg van az önkormányzatnak a verezegyházi takarékszövetkezet és a gyógyszerár mögött egy aszfaltozott, térkövezett parkolója, amit a fönt lakó háztulajdonosok használnak, szólítsa fel őket, mer az nem azért van, hogy a nem megépített parkolók helyett azt használják.

Egy kicsikét szigorúbban kellene eljárni. Más településeken, felszólítják kétszer, harmadszorra elviszik az autót és akkor addig, amíg ki nem fizeti az ügyfél az elvitel díját, meg a kiszabott büntetést, addig nem kapja meg az autót.

Például a Fő téren is jönnek különböző helyekről, le lehet menni napközbe 10 órakor és tele van a parkoló és senki se a vendéglőbe megy, senki se vásárolni megy, hanem otthagyja az autót és fölül a buszra. Ugyanezt tapasztalom a templom parkolójába, a Dózsa György úton a Hév-állomási parkolóban. P+P-ről már ne is beszéljünk, mer ott már egy gombostűnyi hely nincsen. Ugyanez a probléma a Hév-állomásnál a dohány-, alkoholbolttal. Kilökdösik az összes korlátot azért, hogy meg tudjanak állni. Amikor először megnyílt, akkor meg tudott állni 3 autó, most már úgy van, hogy meg tud ott állni 5-8 autó. Nem tud lejönni a busz, nem tudott lejönni teherautóval és füle botját mozgatja. A rendőrök többször odamentek, megbüntethetitek őket és akkor nem fog ott állni.

Kell a közútnak szólni, hogy állítsák vissza, tegyék vissza azokat a korlátokat, amiket szándékosan kiszedtek onnan.

Trabalka Szilvia polgármester: A gyógyszerárnál a Magyar Közút tud záróvonalat felfesteni, ezt felírtuk és jelezzük feléljük.

A szemben lévő oldal is állami terület, és az egyik ott lévő beépítetlen terület tulajdonosa jelezte, hogy onnan szeretné megközelíteni az ingatlanát. Tehát összetett ügyek.

Az utcán tárolt roncsautók elszállíttatása az önkormányzat költsége. Az biztos, hogy egy roncsautóért, amiket mindenhol úton, útszélen, erdő szélén elhagynak, senki nem fog jelentkezni. Ez így elmondva nagyon egyszerűen hangoznak, de a megvalósítás szempontjából elég bürokratikus.

A Hév területe pedig szintén! Az, ami ott van, az nem P + R parkoló, az a MÁV-HÉV-nek a depo területe, csak a gyakorlatban alakult ki, hogy nagyon sokan leteszik ott az autót és tovább mennek.

Vepperi János lakos: A Mátyás király úton lakunk. Minden jármű, ami az Erzsébet királyné útra, az Árpád vezér útra, föl a lovasokhoz megy, mindenki ott közlekedik. Javasolnám azt, hogy esetleg meg lehetne oldani, hogy az Árpád vezér útra, útról levezetni a főútra egy lejáratot, ami ugye az tehermentesítene a Mátyás király utat, a másik meg az, hogy ott van az óvoda, a játszótér, a kondipark és a parkolás nincs megoldva, illetve az út mellett parkolnak szabálytalanul egyrészt a járdán meg a az út mellett van úgy, hogy 2 autó közt alig lehet elmenni. A másik, amit szeretnék mondani, hogy annak idején, amikor a főtér megépült, aminek nagyon örültünk, volt egy olyan javaslat többektől, köztük tőlem is, hogy mi lenne, ha befednék a főtértől a postáig a

patakpartot és ott lenne egy, egyrészt megoldódna az útnak a vízlefolyása is, a másik meg az, hogy lenne egy ilyen, ilyen parkosított rész. Hát esetleg egy pályázattal meg lehetne célozni.

Még egy észrevételem lenne.

Trianoni megemlékezés, amikor szokott lenni, hát az katasztrofális. Jönnek a buszok, a járművek, minden. Nekem volt egy olyan javaslatom, hogy a temetőnek a sarkán, ahol vannak a kopjafák keresztek, annak a sarkába be lehetne rakni ezt az emlékművet, és egy nyugodt részen lenne a megemlékezés, mert ez, ami ott van, tehát folyik a megemlékezés, és jönnek az autók, tehát abba kell hagyni a műsort, satöbbi, minden, ez egy lehetetlen dolog. Ennyi lett volna. Köszönöm szépen.

Trabalka Szilvia polgármester: Erre én nem tudok most választ adni, de, de akkor ezt, ezt megvizsgáljuk, ezt a kérdést. Játsszótér, kondipark, parkolási probléma, ugyanazt tudom mondani, mint az utcabeli parkolásoknál, tehát hogy nem volt ez eddig napirenden.

Vepperi János lakos: Az emberek felelőtlenül parkolnak, tehát szabálytalanul.

Trabalka Szilvia polgármester: Aki most a játszótérre érkezik, az nem autóval, nem ott lakó, de az utcákban, ahol tényleg lehetőség lenne arra, és megvan az ingatlan nagysága, hogy beálljanak a saját telkükre, nem parkolnak be. Sarló utca, Arany János, Bocskai, tehát ahol normál méretű telkek vannak, sem parkolnak be. Én egyelőre nem tudom, hogy ezt milyen módon lehet kezelni, mert nyilván, hogyha itt parkolóövezeteket, parkolóórákat vezetnénk be, akkor abból biztos, hogy nagy felháborodás lenne, illetve, hogy terület sincs, tehát akár a játszótérnél parkolók kialakítására.

Vepperi János lakos: A buszfordulóba lehetne-e? Feláll a járdára. A forgalmat is akadályozza.

Trabalka Szilvia polgármester: Ezt felírtam. A Főtér lefedés, a patak vagy a főtértől a postáig, patakmeder lefedés hát nincs jelen, tehát hogy ez, ez egy horribilis költség egyébként helyi természetvédelmi terület is, de nincs is előttünk ilyen, ilyen pályázati lehetőség, ami, amiben ezt meg lehetne valósítani. Azzal maximálisan egyetértek, hogy a trianoni megemlékezések, hát igen, amikor egy beszéd vagy egy, bárkinek a szereplése közben meg kell állni, mert jön a nem tudom, 321-es buszjárat, akkor az egy méltatlan helyzet a megemlékezéshez. Ezzel kapcsolatban volt már több vagy van is több gondolat, hogy akár a temető is lehet, az egyik korábban volt, hogy a Béke téren kialakítani egy ilyen megemlékező helyet. Nekem van egy más gondolatom is, de amikor egyszer az volt, sok évvel ezelőtt, és a régi képviselők tudnának erről talán nyilatkozni, hogy milyen vihart váltott ki, amikor annak a táblának mondjuk akkor nem az elvitele, hanem a lefedése történt. Tehát ez így úgymond napirenden van, de megfontoltan kezeli szerintem mindenki a kérdéskört.

Klacsán Tamás lakos: Pásztor Úrnak a felvetésére válaszolnék. Ugye szerintem a főtéren megjelenő víz 90 százaléka az árokból jelenik meg, tehát nem tud befolyjni az áttereszékbe, eldugul a Pipacsárdánál és a másik oldalon azért van ott olyan sok víz. A közút most gyalulta le a káresemény után az útpadkát, mert azt hangoztatja, hogy az árok, az úttesten keletkező víz

elvezetésére szolgál. Tehát nem tudott a 25-30 centis padkától befolyjni az úttestről a víz az árokba, csak az átereszek, a hidakon, ahol a káresemény is megtörtént. A temetővel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy új ravatalozóra komplett tervek készültek anno, ez még a katolikus egyház fenntartásánál, hátul a búzaföldre, amit az önkormányzat kaszált el. Lenne egy olyan ravatalozónk, ahol csendben, méltóan lehetne, nem, mint most, hogy sitty kupacok és murva meg satöbbi áll a ravatalozó mellett, meg állandó hangzavar. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen. Egy gondolat erejéig visszatérve Trianon tábla és tér kérdéséhez. Hivatalosan itt ez a tér ez Falka József tér, és hogy a plébánia épületében van, és ott van jelenleg az a tábla, ami ide kikerült volna, tehát hogy egy ilyen összetettebb kérdéskört lehetne ezzel együtt rendezni.

Pásztor Tamás lakos: Csak válaszolnék az előttem szólóhoz, hogy én videókat elemeztem ki azzal, hogy honnan folyik a víz, tehát nem a hasamra ütöttem és azt mondtam, hogy az úton folyik a víz, hanem látszott Farkas Alexandra videóján, hogy a gödöllői úton, az úton folyik a víz, nem tud befolyjni a patakba, folyik tovább, megáll a lottózó előtt. Lottózó előtt 20-30 centi mély tócsa alakul ki, mer ott is padka van és csak ott tud lefolyni a kozmetikánál. Tehát ez volt az a javaslatom, hogy a főtéren folyassuk már be azt a vizet, mer előbb nem tudjuk, mer az árkok nem bírják elnyelni. És ezért van még másik 2 javaslatom, ha lehet, a kút völgybe is vigyünk, miután a kút völgynek a kapacitását bővítettük, és ha lehet, akkor a, akkor amit a Laci is mondott, a Somogyi Bélán keresztül vigyünk a óvoda fölötti területre is, Tehát osszuk szét, ami van és akkor nem kell akkora nagy kapacitásbővítés. Tehát én ezt videóknak alapján mondtam. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Nem, csak ez olyan költség, közben itt képviselő úrral számoltuk, tehát hogy ami elhangzott, az olyan költség, hogy milliárdos. Igen, tehát, hogy tételről beszélünk, de a gondolatmenetet értjük, csak hogy erre nincs az önkormányzatnak forrása.

Paulovics Lajos lakos: Még én is. Egy szó igazából Tamás mondja, hogy merre lehetne elvinni. Én is láttam videókat. Tulajdonképpen énnekem az ötletem az lenne, hogy ahol leesik a víz, ott kellene megfogni. Tehát a Beregetető, Pisokmáj, nem tudom, ezeket a vizeket ott helyszínen nem lehet lokalizálni, tehát hogy onnan ott maradjon Csömöröm, tudok példát felhozni, vízgyűjtő edényeket adnak a lakosságnak, de ez csak egy ötlet, nem biztos, hogy ez a jó megoldás. Tulajdonképpen mindent a pipacsárda előtt belevinni, az ott, azt nem fogom, nem hiszem, hogy bírni fogja ez a terület, mint ahogy látszik, hogy kicsit nagyobb az eső, megállt az élet a főtéren, én térdig jártam a vízbe ott a, a környező háznak a csatornája is be van kötve, és akkor duzzad vissza a csapadékvíz, ellepi az összes csatornafedelet, tehát hadd ne mondjam itt azért egészségügyi kockázata is van a dolognak, nemcsak sás, meg a nem tudom milyen növények jelennek meg még ott. Tetszik érteni, Tehát itt az emberekkel játszunk, úgyhogy Köszönöm szépen.

Kerekes Zoltán lakos: Nem állnék föl a balesetem miatt, hogyha köszönöm. Hát van itt baj. Nem is tudom kell-e, nekem ehhez hozzászólni. Azt látom, hogy az emberek igénylik a rendet. A rendet igénylik minden szinten és rendet tulajdonképpen erővel, vagyis erőszakkal lehet elérni. Ha nincs meg az erő, akkor rendetlenség lesz. Ennyi. Például a parkolás. De ezt ki tudnám máshova is terjeszteni a rendet, főleg az emberek fejébe. Na most a víz, nem erről akartam

beszélni, de hallom, hogy itt mindenki a vízzel van megbotránkozva. Nagyon egyszerű a kérdés. Gondolatban menjetek ki ide a sarokra, ahol az Iskola utca a főúttal találkozik. Itt a boltnál van egy árok, lefele a csárdáig, ugye azt az árkot 200 méter hosszú.

Ha lent a csárdánál megállok és visszafordulok ide föl, mekkora a szintkülönbség? 25, 30 méter

200 méter hosszan. Abban az árokban egyetlen akadály nincsen, hanem hatalmas erővel folyik le a víz, mintegy csúszdán, egy hatalmas csúszdán és csapódik neki a víznek a nyomása. A tonna nyomása tulajdonképpen a csárdának nem is tudom hova, a hídjához, a falához. Úgy elmosta, ahogy kell, sőt még az árkot is megbontotta. Mit csinálnátok akkor, hogyha csak mondok egy példát, gondolatba rakjatok rá egy pingponglabdát, vagy egy strandlabdát, milyen hamar ér le a víz, mekkora sebességgel, ekkora távon, ekkora lejtéssel. Na most akkor csak egy picit menjünk bele, hogyha ez a 200 méter el van osztva mondjuk 10 fele és 20 méterenként vízszintes az árok, vízszintes, nem pedig ilyen hatalmas lejtése van neki, a vízszintes végén 20 méterenként mondjuk van egy 30 centis kis küszöb, ami megemeli még a vízszintet is, onnan van mondjuk elosztom 10 felett kétméteres zuggó és aztán megint vízszintes, megint zuggó, és aztán tegyünk bele egy pingponglabdát és nézzük meg, mi fog történni. Úgy üzenem mindenkinek, hogy használni kéne a hidrogóbuszt.

Én azt akartam megkérdezni, több dolgot is, hogy Mogyoród nem akarja-e esetlegesen nem gondolkodtok-e abba, hogy be kellene vezetni azt, hogy aki ide akar költözni, azt meg kéne mérni?! Tehát mindenki, aki mogyoródi lakos akar lenni, kellene húzni egy nívószintet. Egy szintet, mert hülyéből 0-ból semmirevaló emberből már annyi van, hogy még tudnánk kölcsönadni is. Tehát nem tudom, értitek-e, hogy miről akarok kilyukadni. Tehát meg kéne húzni egy szintet, hogy ne lefele, hanem esetlegesen fölfele, vagy stagnáljunk, de inkább fölfele menjen a dolog. De ez a ti döntésetek. Ugorjunk tovább.

Nem is tudom, hogy hogy folytassam. Mindig olyan nehéz, mert kérdezném azt, hogy a sókérdés például az út, téli útszórósó kérdése, amiből láttam azt, hogy a tanács milyen tanácstalan. Fölvonultok lapáttal, zsákkal, fölszeditek, elviszitek. Megnéztem volna azt, amit csináltatok, de hát nem jöttetek, vagy nem néztétek meg. Csak azt nem tudom, hogy miért vagytok fölháborodva ennyire, mikor Magyarországon a magántulajdon szentségét írjuk. Tehát ha az önkormányzatnak nincsen semmije, egy olyan telephelye se, egy placca sincs, ahol ezt meg lehetne tárolni, akkor bizony-bizony térdre, imára és meg kell oldani a kérdést. Az a kérdésem, hogyha ilyen drága a sótárolás, akkor tavasztól őszig miért tároljuk a sót?

Szorozzuk össze a hónapokat, meg a dolgokat és számoljunk. Na most a sószóráshoz kell egy sószóró, ami csak ugye a dolog egyik része. Kéne hozzá ekézni is. Mogyoród, gidres-gödrös, dimbes-dombos, gyűrt felszínnel rendelkező. Miként a víz áramlása is mutatja, a sószóráshoz a só, akárhogy mondják neki, nem mászik bele a sószóróba. Hajnal fél kettőkor, egy órakor ki kell nyitni a raktárat, oda kell menni egy másik géppel, ami belerakja a sót abba a gépbe, ami majd kiviszi. Sót szórni. Ez egy folyamat, egy láncolat. Itt én tudom, hogy mindenki jár külföldön, mindenki magasan kvalifikált szakember, nem kell messzire menni, Szlovákiába, Ausztriába hogyhogy nem; ott az ilyen dolgot úgy oldják meg, nem ilyen bonyolult és rosszul, hogy egy területen nem is kell nagy terület hozzá. Fölállítanak egy silót, még hozzá fából, mint egy nagy hordó, egy hosszú hordó, és megtöltik sóval és bármikor 0-24-ben, bármelyik napján a napnak, a hétnek bármikor alááll a sószóró, megnyomja a gombot és behullik a só fölről lefelé. Nem igényel semmit. Onnantól kezdve elmegy és dolgozik, és akkor megy vissza újra megtölteni, amikor akar, hiszen nincs a láncolathoz kötve.

És akkor nem lennétek annyira fölháborodva a bérleti díjak, meg ilyesmi miatt.

Menjünk tovább, ami viszont nagyon nem tetszik nekem és szerintem nagyon súlyos. Februárba volt egy gyűlésetek, amin részt vett az égisztől 2 igazgató, egy igazgató meg egy műszaki igazgató. Érdekes módon én ezeknek a szájukból egy darab számot nem hallottam.

Lehet tudni, hogy az a csapat elszennyezte Mogyoródnak azt a felét. Most, hogy hogy nem, ez a 90-es évek elejétől ők tisztítják, vagy nem is tudom tisztítják-e, de azt mondták, azt jelentették be, hogy nem megy, nem sikerül. Ez a fertőzési csóva ez tovább terjedt Fót irányába, sőt már Fótnál én úgy tudom, a kutakat is lezárták a patak sarkánál. Az ivóvízkutakat is lezárták, mert, hogy nem ez a gravitáció miatt lefelé megy. Bár tudom, hogy itt nagyon sok magyarunk fölfelé szokott menni a víz néha. Hogy Lehet az, hogy ugyanaz a csapat végzi a helyreállítást, mint aki a károkozást csinálta? Miért bízzák meg a kecskét a káposztára? Tehát hogy lehet az, hogy valaki több, mint 30 évig olyan vállalkozást csinál és röhög a markába, aminek nincs eredménye? Sőt idejön elétek, elmondja, hogy eredménytelen volt az egész 30 évük, viszont hogyha megkérdeznék a költségvetést, amit kapnak, nem tudom belemenjek? Belemenjek, hogy kapok egy levelet, egy elég vastag levelet, mert vagy 20 éve, mert hát a levél sincs meg. Volt vagy 10 vagy 8, vagy 10 oldal a levél, amin föl volt sorolva, hogy hány fenol, nem is tudom hány aromás, aromás szénhidrogénének a tömege százezerszerese, nyolcmilliószorosa a megengedett értéknek. Csakhogy tudjátok, hogy a lakosság erről volt tájékoztatva, hogy miben élnek. Megtiltották nekem például ott a 30.000 négyzetméteren a mindenféle gazdálkodást, egy olyan területen, aminek a hasznát sem tudtam húzni. Én, meg az ott lévő többiek se, tulajdonképpen emiatt megtiltották. Tehát a lakosság tudatában van annak, hogy ezek az oldószeresek ezek rákkeltőek. Tájékoztatjátok őket, nemcsak én kaptam ilyen levelet. Úgy ennyi nagyjából úgy hirtelenjében.

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor a nívósintre reagálva, hogy ugye megjelent a helyi önkormányzatok védelméről szóló törvény, ennek keretében körülbelül 90 település hozott önkormányzati rendeletet ebben a kérdésben. Egy jogi jogász előadását hallgattam meg ezzel kapcsolatban, hogy ezeknek a rendeleteknek a 90 százaléka nem megy át a törvényességi ellenőrzésen a kormányhivatalnál, mert nagyon elrugaszkodnak a, a településvezetők attól, hogy, hogy mit is lehet megtenni ennek a, ennek a törvénynek a kereteiben, és például az, hogy kiköltözzön ide be, tehát hogy megszabhatnánk azt, hogy mondjuk Mogyoródra csak büntetlen előéletű személy költözhet, de tehát vagy vásárolhat mondjuk ingatlant és mondjuk egy család, tehát mondjuk beköltözik egy család, akkor nem a, tehát nem a, a büntetett előéletű nevére veszi az ingatlant, hanem mondjuk a családtag nevére, mert teát, hogy, hogy ez, hogy mondjam, valahol a magyar kapuja Igen, csak valahol mindenkinek magának is kellene elkezdni, tehát a parkolási problémákat is azzal, hogy akkor mindenki beáll az ingatlanára, merthogy a re, tehát hogy a rendet nemcsak az önkormányzat tudja elvégezni vagy elvégeztetni, és, és, és legyen közterület-felügyelet vagy bármi, hanem, hanem ebben kell az itt élőknek is a, a közreműködése, hogy mindenki maga is csinálja a rendet saját maga körül. Egyébként én ennek a törvénynek a keretében én nem tervezek, vagy nem merült fel eddig a testület részéről, hogy ilyen rendeletet hozzunk. Mogyoród vonatkozásában az útszórósó kérdését, hát ebbe nem is szeretnék belemenni, mert az elmúlt testületi ülés után örülök, hogy, hogy egyáltalán a vállalkozó a héten aláírta a szerződést ennek a munkának az elvégzésére, és az égisz pedig, tehát én az előzményeket nem ismerem, az előző, mármint hogy tudom, hogy mi, mi volt a folyamat, az előző ciklusból nincs emlékem arra, hogy, hogy ők jelentkeztek volna ilyen lakossági tájékoztatás céljából, januári vagy februári ülésen voltak benn, és akkor ugye arról beszéltek, illetve arról volt talán kivetített

anyag is, hogy ez a kármentesítés most hol tart, Azt mondták, hogy ivóvizet, ivóvízkutakat nem érint ez a probléma, tehát én nem, nem tudok erről, hogy Fóton emiatt került volna bármi lezárásra, és hogy miért ők végzik a kármentesítést, akik a kárt okozták, mert ez a jogszabályi kötelezettségük. Nem mi köteleztük őket erre.

Kerekes Zoltán lakos: Azért képzeljék el, itt van 2 igazgató, az egyik műszaki igazgató és nem mond egyetlenegy számot se és ki meg nem kérdezte. Ti, vissza kell nézni, nézzétek meg, hogy mi volt a reakció. Nem volt kérdés tőletek vissza vele feljűk semmi. Sőt, úgy távoztak, hogy mosolyogtatok. Úgy távoztak, hogy ti teleszájjal mosolyogtatok és amit észre kell venni, ketten ültek az asztalnál, ketten, de 3-an távoztak.

Kurfis László képviselő: Én kérdeztem. Kaptunk is rá választ, bár elég homályos válasz volt. Megkérdeztem konkrétan, hogy mi van itt a föld alatt? Milyen vegyi anyagokra végeznek kutatásokat vagy kármentő-kutatásokat? Nem igaz, hogy nem kérdeztem meg. Választ, nem feltétlen úgy azt kaptam, amit én szerettem volna. Úgy jöttünk onnan ki, hogy most mindent tudunk. Nyilván ők ennyit voltak hajlandók elárulni. Itt azért mondtak 4.000.000.000 forintnyi fejlesztést az elmúlt másfél órában. Mi 34.000.000.000 forintot be tudunk tervezni a faluba, közben ugye van, aki azt mondja, hogy évek óta nem tud átmenni az orvosi rendelő hídján egy babakocsival. Pillanatnyilag olyan a helyzetünk, hogy a pályázat is, nagyon sok pályázatról beszélt polgármester Asszony. A pályázatokból tudunk fejlődni egyelőre, kivéve azt a január-februárban megvásárolt önkormányzati ingatlaná tett régi mozit, ami egy komoly beruházás volt. Úgy gondolom, pillanatnyilag sajnos még nem a falu hasznára vált. De azon leszünk, hogy tehát arra váljon, és akkor azt ott igénybe lehet, vagyis birtokba lehet venni. Tehát sok minden olyan, amihez nem tudunk hozzászólni. Például nagyon sok minden olyan elhangzott, hogy hol vigyük be a patakba a vizet. Nem tudom, ki mondta ezt, vigyük be a patakba a forrásánál. Az egy magánerdő, ha nem tudnátok, tehát akármit nem lehet. Gondolom, hogy amikor az itt megjelenteknek a magán telkein akarnánk átvinni valamit, az problémás lenne. Hát így ajánlgassunk azért, hogy más területére bemenjen. Az önkormányzat ezt nem teheti meg sajnos és nincs is hozzá nagyon anyagi forrás.

Trabalka Szilvia polgármester: Szerintem elhangzott az elején is, egyrészt a folyamatban lévő projektek, elbírálás alatt álló pályázatok, több utcára készült felmérés és költségbecslés, felújítás szempontjából most is lesz napirenden pályázati témakör, járdatervek, úttervek.

Kurfis László képviselő: Az Államtól kapott normatív támogatások, hogy ezt a falut működtesse az önkormányzat, meg az adó nagy része, amit beszédünk adót, az a fejlesztésre gyakorlatilag alig maradt pénz, ezért nagyon nehéz. Most ugye elvettek innen 400.000.000-t. Ez a 400.000.000 forint, hogy néhány utcát megcsinálhattunk. Én magam szavaztam már, amik azóta is a fiókba van. Amikor már lesz pénzünk, szerintem akkor kell, kellene Koncepcióterveket csinálunk, amik igazándiból nem is olyan nagyon jók arra, hogy kivitelezzünk ebből bármit is. Tehát a lényeg az, azt kellene megérteni a lakosoknak is, hogy mi nagyon sok mindent megpróbálunk, de nem nagyon van rá forrásunk. Nagyon sok mindent mondtam, nagyon sok minden elhangzott, nincs rá pénzünk, nem a mi területünk, nem mehetünk

be, oda kötnek a jogszabályok meg a magántulajdon is, és így kell nekünk lavírozni, hogy a falu mégis jól működjön. Köszönöm Szépen.

Kurfis László lakos: Köszönöm szépen még egyszer a szót. Nem nagyon akartam ebbe belemenni, ezekbe a dolgokba, de itt a Kerekes Zoli eléggé keményen fölhozta a dolgokat és teljes mértékben igazat tudok neki adni. 15 évvel ezelőtt létrehozott a testület egy nonprofit nevezetű szervezetet Magyaródon, ami 15 éve csak a pénzt viszi, se telephelye, se megfelelő vezetője, se megfelelő emberei nincsenek, tehát ezekkel nem, se nem tudnak megfelelő minőségű munkát jó áron végezni. El kell gondolkodni ezen. Például el kell gondolkozni azon, hogy kell-e nekünk a Dózsa György út 42. Amikor telephelynek nem jó, ha irodának akarjuk, azt is át kell alakítani. Tehát el kell gondolkodni, hogy tényleg, hogy merre indul el egyáltalán a falunak a fejlődése. És hogyha visszanezünk erre a 1415 hónapra, hogy a testület, mindenki egy papírra írja le, hogy mit tudott hozzátenni és igenis írja meg, hogy a Ribai Zoltán, a Kurfis Laci, a Másik Dénes miket terjesztett elő. Tehát az nem járja, hogy van egy nonprofit szervezetünk és 100 milliót fizetünk ki hóeltakarításra és tárolásra. És hogy nincs megfelelő ember, aki ráüljön a gépre, vagy nincs megfelelő ember, aki kivágjon egy fát, mindenért háromszoros pénzt kell fizetni. Mert ha az önkormányzatnak dolgoznak, vagy a nem tudom kinek, akkor megnyomjuk háromszorosával, mer belefér, ha leestem a székről, amikor elmondták, hogy milyen áradatot adtak egy járdaépítésre. Visszatérve a mogyoródi átjáróra, körülbelül olyan gödrök vannak, hogy az ember a lábát, és ezt 3, 4 éve mondogatom, meleg aszfalttal, állítom, 50.000 forintból meg lehetett volna már csinálni meleg aszfalt, lehangeregni. Nem kell szétverni a járdát, nem úgy kell járdát építeni, hogy előtte szétverünk mindent, vagy nem. Nem úgy kell patakot takarítani, mint ahogy akarták a Kerektónál 30, hogy m. Hány millióért akarták? 30, Mennyi? 19 millióé. Most a nonprofit megcsinálja ugyanazt 1.000.000 valamennyi plusz áfáért. Jó A problémát megoldottuk. Akkor, amikor nincs pénz, ha bevisznek egy beteget, mer fáj a foga, akkor nem vakbélműtétet akarnak rajta csinálni, hanem megoldják azt a problémát, ami adódik. Tehát itt ebbe a mostani rendszerbe csak tűzoltásra van pénz. Én nagyon tudom, mer mondom 17. évig ott ültem, azért is álltam onnan föl, mer nem voltam megelégedve a munkánkkal. Nem, nem a, nem a mi munkánkkal, tehát azt, amit elértünk, tulajdonképpen nem sok mindent értünk el. Köszönöm szépen.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Üdvözlöm Kurfis úr, Biró Péter vagyok, a Nonprofit Kft. ügyvezetője. Köszönjük szépen az elismerő szavakat, de ez egy jó pár lakos, tessék megkérdezni, nem megyek messzire, csak augusztus végére, szeptember elejére, hogy 3 héten keresztül dolgoztunk, 2 nap alá téve, hogy a viharkárokból föl tudjon állni a falu. Valaki nem tudott hazamenni Rajtuk Is segítettünk Valakinek derékig ért a lakásban a víz, éjfélig, hajnal egyig ott szivattyúztunk, Tehát köszönjük szépen ezt az Elismerő szavakat De akkor ne mondja, hogy nem csinálunk semmit. Köszönöm.

Kamarás Gábor lakos: Tehát csak a falu vezetésének a, a, azt a megoldást, arra kellene megoldást találni, tehát most, most az a rendszer, hogy a falunak van egy szükséglete, az állam ad valamilyen forrást valamire, amire lehet, hogy tizedrangú a falunak, tehát arra kellene valami megoldást találni, hogy a falu szükségletéhez találjon valamilyen technikai, adminisztratív úton, akár egy Nonprofit Kft. támogatásán keresztül olyan forrást, ami elválk a valahonnan, messziről kitalálnak valamit itt. A vízgazdálkodási kérdéseken keresztül, az úthelyzeten keresztül. Van egy

csomó megoldandó feladat, amire nincs forrás. Tehát valami taktikát kellene kitalálni arra, hogy amire feltétlenül kell, pont az a hiányzó, nem milliárdokat biztos nem lehet, de, de néhány 100 milliót biztos össze lehet, lehetne hozni a leg legfontosabb dolgokra. Nem tudom, mi ennek a megoldása, tehát nem ismerem a falunak ennyibe részletesen a működését meg a lehetőségeket, meg főleg, tehát valami olyan kapcsolatrendszert kiépíteni, vagy olyan, mondom olyan technikai megoldást, itt csak technikai megoldásról lehet szó, ahol pénzeket lehet átcsoportosítani a falu közvetlen szükségleteire.

Trabalka Szilvia polgármester: Igen, a Nonprofit Kft. is az önkormányzat finanszírozásából működik, egyébként maga a kft. Is pályázott itt az energetikai felújítás kapcsán, tehát hogy ezeket a lehetőségeket azt gondolom, hogy kihasználjuk. Nincsenek pályázati lehetőségek, tehát most, most, amit említettem, a Veregyházi út pályázat van elbírálás alatt, de az is egy már 2021-es és visszanyitott pályázat most. Tehát mi most pillanatnyilag kicsit ilyen egyen széles.

Vepperi János lakos: Annak idején a szőlősgazdák kényszerből Romániából hoztak embereket, és amikor elvonultak szüret után akkor jöttek a betörések. Az utóbbi időben ellepték a falut olyan emberek, akik ilyen munkásszálláson laknak. Nagyon sok a munkásszállás Mogyoródon és gyakorlatilag egy „fekete sereg” jött Mogyoródra. Minden reggel, délután a TÉKA előtt, mindenhol vonulnak és nem egy jó látvány. Az önkormányzat tudna-e abban intézkedni, hogy ellenőrizze ezeket a szállásokat, milyen emberek vannak? Mogyoródnak a képe romlik. Amióta jöttek ezek a munkások, egyre több a probléma, csak a szállásokra kellene figyelmet fordítani.

Hogy tudnak működni, illetve milyen adózásuk van? Tud-e az önkormányzat valamit utánanézni? Egyáltalán normálisan adóznak, milyenek a körülmények, milyen emberek vannak ezeken a szállásokon? Rengeteg volt régen is a fosztogatás, még az autópályáról is följöttek, megálltak az autópályán a leállósávba, és például a Bajcsy-Zsilinszky utcába betörtek, és vittek, amit csak tudtak.

Trabalka Szilvia polgármester: A munkásszállásokat munkásszállásként emlegetjük, de ezek nem olyan jellegű szálláshelyek, mint a helyi panziók, tehát idegenforgalmi célúak. Ezek tulajdonképpen albérletek, magánemberek kiadják az ingatlanukat főleg cégeknek vagy magánszemélyeknek. Itt maximum egy NAV-ellenőrzés tudja azt kideríteni, hogy adózik-e, de az önkormányzatnak nincs nyilvántartása. Foglalkozunk ezzel a kérdéssel, hogy milyen módon lehet több más szervvel, hivatal bevonásával ezeket ellenőrizni. Most tervezi az önkormányzat a rendőrséggel egy szerződés megkötését a rendőri túlszolgálat tekintetében. Tulajdonképpen rendőri túlórákat finanszíroznánk. Tájékoztatást ad arról, hogy akinek választást ígértünk annak 15 napon belül a hivatal küldeni fogja a választ.

Megköszöni a jelenlévőknek a kérdéseket, felvetéseket, majd az ülést 16 óra 44 perckor bezárja.



k.m.f.

