



Mogyoród Nagyközség Önkormányzata

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715

e-mail: mogyorod@mogyorod.hu

KRID azonosító: 356220309

Iktatószám: 72-40/2026.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2026. szeptember 28. napján tartandó ülésére

Tárgy: **TELEPÜLÉSTERV – döntés beérkezett véleményekről**

Mellékletek: 1. melléklet beérkezett vélemények kivonata

Előterjesztő: Trabalka Szilvia polgármester

Előterjesztést készítette: Tempfli M. Szilárd főépítész

Törvényességi ellenőrzés dátuma: 2026. szeptember 16.

Törvényességi szempontból ellenőrizte: Tenki Péter jegyző

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: -

Tárgyalja: TKB

A Képviselő-testület ülése			
- <u>nyilvános</u>			
- zárt	Kötelező	Kérelemre kötelező	Elrendelhető
	Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pont alapján	Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pont alapján	Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pont alapján
Döntéshozatal módja:	<u>egyszerű</u> / minősített többség		
Döntés típusa	<u>határozat</u> / rendelet		
Szavazás módja:	<u>nyílt</u> / titkos / név szerint		

Tisztelt Képviselő-testület!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) döntött Mogyoród Nagyközség Településtervének elkészítéséről. Mogyoród Nagyközség Főépítésének javaslatára a Képviselő-testület a lakosság és partnerek részére fél év időtartamot biztosított a hatályos helyi építési szabályzat és a településtervvel összefüggő javaslatok, kérések, óhajok megfogalmazására. Fenti határidő 2025. december 31-én járt volna le, de a nagy érdeklődésre tekintettel 2026. január 15-ig meghosszabbításra került.

A Főépítész a beérkezett anyagokból egy táblázatos kivonatot készített a könnyebb áttekinthetőség és értelmezhetőség kedvéért, melyhez rövid véleményt fűzött (1. melléklet).

A Képviselő-testület és a lakosság a kérelmeket megismerte a Képviselő-testület áprilisi ülésén a 68. számú előterjesztéssel.

A jelen előterjesztés célja, hogy a képviselő-testület meghatározza azokat a felvetéseket, javaslatokat, amelyek megvalósíthatóságának vizsgálatát, beépíthetőségét a településtervezőkkel meg kívánja vizsgáltatni – szükség szerint telepítési tanulmányok és településrendezési szerződések megkötését követően -, míg az elutasításra kerülő javaslatokkal a jelen tervezési folyamatban nem kíván tovább foglalkozni.

A hatályos helyi építési szabályzatot és annak mellékletét képező szabályozási tervet a Nemzeti Jogszabálytáron a következő linken érhetik el:
<https://njt.jog.gov.hu/eli/OR/2017/730512/16>

A táblázatban jelölt egyes ingatlanokat és azok elhelyezkedését a Helyrajzszám-keresőn történő kereséssel könnyebben be tudják azonosítani, amely elérhető a következő linken:
<https://www.oeny.hu/oeny/hrsz-kereso/>

A tervezési munka során 2026. november és 2027. márciusa között várható a településpolitikai szempontok alapján elkészítendő településfejlesztési terv egyeztetése és az új településterv partnerségi egyeztetése.

A fentiek alapján, a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé, amelynek elfogadását kérem!

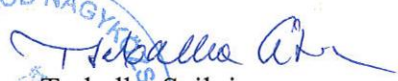
Határozat javaslat:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Mogyoród Nagyközség Településtervének készítésével összefüggésben a 132. számú előterjesztés 1. mellékletében a főépítész által támogatott kérelmeket elfogadja, míg a főépítész által nem támogatott kérelmeket nem fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Főépítész, Polgármester

Mogyoród, 2026. szeptember 16.


Trabalka Szilvia
polgármester



Sorszám	Beküldés dátuma	Beküldő neve	HRSZ	Kérelem	Főépítési válasz
1	2026.01.24.	Soltész Edit	530	Kérelmezi, hogy Vi2 övezet helyett Lk1 jelű lakóövezet legyen	NEM TÁMOGATOM! A HÉV fejlesztés vonatkozásában ezen terület igénybevétele szükség lehet, akár P+R parkoló fejlesztés lehetőségét biztosíthatná.
2	2026.01.21.	Egri Ignác	681	Kéri, hogy az ingatlan Vi övezetből Lke-1 övezetbe kerüljön.	TÁMOGATOM! Településközponti alközpont létrehozásának feltételével támogatom, mivel a 15 perces település megvalósításához a terület ideális helyen van. Ezen a területen lehetne létrehozni egy alközpontot. Javasolom az ingatlan megvásárlását.
3	2026.01.15., 2026.01.14.	Sándor Erika, Sándor Attila, Tabajdi Gábor, Tabajdi-Farkas Kinga, Főrgyeteg Csaba, dr. Matiny Ádám, Lászlófi István	467/1 467/2 469 470 471 472/2 473 474/1 474/2	Kéri, hogy az ingatlanok végében futó „telek be nem építhető területe”, későbbi út legyen kötelezően kialakítandó út, szabályozási vonallal	TÁMOGATOM! Kérelmükkel egyetérték, támogatom a kiszabályozást.
4	2026.01.15.	Kurucz Béla, Kurucz Anikó		Kéri, hogy magánutak szélessége ipari terület esetén legyen 14 méterről lecsökkentve 8 méterre	TÁMOGATOM! Kérelme feltétellel támogatható, amennyiben a magánúttal elérni kívánt gazdasági területek száma legfeljebb 2 (a későbbi telekosztásokat is figyelembe véve)
				Kéri, hogy amennyiben garázs építése kötelező, növekedjen a beépítési határérték.	NEM TÁMOGATOM! Sőt javasolom, hogy a garázs építése már egy lakó rendeltetés esetén is legyen kötelező, garázs építés hiányában a beépíthető terület bruttó 20 m-rel csökkenjen.
				Kéri, hogy a kertvárosi övezetben előírt 40 méteres beépíthető mélység kerüljön eltörlésre.	NEM TÁMOGATOM! Sőt javasolom, a település zöld infrastruktúrájának védelme érdekében és a későbbi útszabályozások lehetőségének biztosítása érdekében (hogy ne telkenként létesítsenek magánutat) megtartani és megerősíteni.
5	2026.01.14.	Morvai Natália	4600/11	Kéri, hogy a HÉSZ 4. mellékletében szereplő telekújraosztási kényszerrel jelölt területet módosítsuk oly módon, hogy a 4600/11 HRSZ. alatti ingatlan külön újraosztási csoportot alkosson	NEM TÁMOGATOM! Javasolom, hogy a teljes Ródi vágásra legyen a telekújraosztási kényszer kiterjesztve, mivel jelenleg nincs elegendő közmű, intézményi kapacitás az ingatlanok beépítésére, és az ingatlanok újraosztása az utak vonalvezetése miatt csak egyben értelmezhető.
6	2026.01.14.	Gódor Tamás	0278/48	Kéri, hogy a 0278/48 HRSZ. alatti ingatlan Gksz-1 jelű övezetbe kerüljön át.	TÁMOGATOM! Nem ellenzem, javasolom településrendezési szerződés megkötését
7	2026.01.13.	Szentjakab Parkfalu Érdekközössége Egyesület		Kéri, hogy a már építési övezetnek kijelölt, de még be nem épült területeken vonjuk vissza az építési jogot	NEM TÁMOGATOM! Nem javaslom, mert akkor a település elveszíti beépíthető területeit. Ehelyett a tervezett városnövekedést javasolom, mely alkalmazása esetén csak akkor válik beépíthetővé egy beépítésre kijelölt terület, ha a település infrastruktúrájának utólagos megépítése megtörténik.
			0107	Kéri, hogy a 0107 HRSZ. alatti út csak gyalogos és kerékpáros forgalom számára lehessen hozzáférhető	NEM TÁMOGATOM! A tárgyi út menekülőút funkciót is betölt, a gépjárművek kitiltása nem lehetséges.
				Kéri, hogy a Szentjakab és Tölgyes területek körüli zöldterületek maradjanak meg.	TÁMOGATOM! Nem tervezett zöldterület csökkenés.
				Kéri, hogy a Településterv készítése során a csapadékvíz elvezetésre figyeljünk oda	TÁMOGATOM! Meg kell határozni, hogy csapadékvíz az ingatlanokról közterületre nem juthat ki, azt szikkasztással ingatlanon belül szükséges kezelni.
				Kéri, hogy a Szentjakab II. ütem neve ne Szentjakab legyen.	NEM TÁMOGATOM! Történelmi viszonyban a teljes térségnek Szentjakab volt a neve, nem sajátíthatja ki egy lakóközösség sem magának.
8	2026.01.06.	Farkasfalvi Enikő	4105	Kéri belterületbe vonni az ingatlant.	NEM TÁMOGATOM! A belterületbe vonás Hatósági eljárás, melyről a Képviselő-testület dönt, nem része a Településtervnek.
				Kéri, hogy Lke-2 helyett Lke-1 övezetbe kerüljön.	NEM TÁMOGATOM! Javasolom a jelenlegi övezet megtartását.
				Kéri a beépítési százalék emelését 20%-ról 30%-ra.	NEM TÁMOGATOM! Javasolom megtartani a beépítési százalékot, mivel jelenleg is építhető rá megfelelő méretű ingatlan.
9	2025.12.16.	Farkasfalvi Enikő		Kéri, hogy az útszélesítést 12 m-ről 8 méterre csökkentsük.	NEM TÁMOGATOM! Nem javaslom, sőt amennyiben módosítanánk, 16 m-re fel kellene vinni az út szélességét.
10	2025.12.28.	dr. Béres Dániel		Kéri, hogy 80 m2 alapterületig lemezgarázs létesülhessen.	NEM TÁMOGATOM! Felsőbb jogszabállyal ellentétes a kérés, nem támogatható. A 281/2024.(IX.30) Korm. rendelet rendelkezik az eljárásról
				Kéri a jelenlegi HÉSZ 5.§ (7) felülvizsgálását.	NEM TÁMOGATOM! Félreérti az előírást, köznapi megnevezéssel hőszivattyúkra és klíma kültéri egységekre vonatkozik az előírás. De ezt is felsőbb jogszabály rendezi. (280/2024.(IX.30.)
				Kéri, hogy az előkert méretet töröljék el.	NEM TÁMOGATOM! Nem javaslom, az előkert méret meghatározása a záloga az egységes településképnél.
				Kéri a Gödöllői és a Főti út szabályozásának felülvizsgálását	TÁMOGATOM! Valamennyi szabályozási vonal felülvizsgálatra kerül a Településterv készítése során.
				Kéri a szélvédőművek telepítésének felülvizsgálását.	NEM TÁMOGATOM! Felsőbb jogszabály rendezi.
				Kéri, hogy a HÉSZ 23.§ (2) és (3) pontja külön paragrafusra legyen bontva.	TÁMOGATOM! Az értelmén nem változtat, de átláthatóbb, így nem ellenzem a módosítást.
				Kéri a HÉSZ 23.§ (4) pontjának felülvizsgálását	TÁMOGATOM! Megtartása indokolt, mert van olyan madár, mely akkora szárnyfesztávval rendelkezik, vagy két madár összeérintkezése esetén zárhatja az áramkört.

Sorszám	Beküldés dátuma	Beküldő neve	HRSZ	Kérelem	Főépítési válasz
				Kéri, hogy a telek első felében ne csak főfunkció legyen elhelyezhető, és a lakosok széperzéke dönthesse el, hogy ki mit hova épít.	NEM TÁMOGATOM! Nem támogatom, minden területen a főfunkció kell elsődlegesen megjelenjen az ingatlanon, és annak takarásában lehetséges melléképületet építeni.
				Kéri, hogy 3 évnél öregebb épület bővítése során ne legyen kötelező a garázs	NEM TÁMOGATOM! Nem életszerű a kérés. Értem, hogy mit szeretne, ezért úgy javaslom a HÉSZ 24.§ (8) módosítását, hogy meglévő épület új lakóegységgel történő bővítése esetén...
				Kéri a 40 méteres beépítési paraméter eltörlését.	NEM TÁMOGATOM! Nem javaslom, lást fentebb.
				Kéri, hogy a Vt-Z övezetben több funkció lehessen.	NEM TÁMOGATOM! Településpolitikai döntés, hogy a település milyen funkciókat lát szívesen
				Javasolja a munkásszállást tiltani a teljes településen, és a Vt-2, Vt-3, Vt-P, Vt-K övezetekben megengedni a szálláshely létesítést.	TÁMOGATOM az első mondatot, NEM TÁMOGATOM a második mondatot. Munkásszállás tiltással egyetértek, támogatom. Vt-P övezetben nem javaslom a szálláshely létesítés megengedését, a többi övezetben felülvizsgálandó.
				Kéri a 37.§ (3) bekezdés törlését	NEM TÁMOGATOM! Nem javaslom, az Öregfaluban a 0 méteres előkert történelmileg kialakult, települési érték, megtartandó.
				Kéri, hogy a 4 méteres oldalkertbe épület elhelyezhető legyen	NEM TÁMOGATOM! Több felsőbb jogszabály is tiltja, OTSZ, TÉKA.
11	2026.01.13.	Hutter Magdolna, Hutter József, Karácsony Józsefné, Varga Magdolna	0261/11	Kéri, hogy a tárgyi ingatlan 0,89 ha területű részére jelöljünk ki K-Trk2 jelű övezetet	TÁMOGATOM! Nem ellenzem, javaslom településrendezési szerződés megkötését
12	2025.11.20.	Kurucz Anikó	4574/1	A kérelmező összemossa a HÉSZ-t a TKR-el, de kérelme értelmezhető. Kéri, hogy a tárgyi ingatlanok Gazdasági TMT-be kerüljenek.	TÁMOGATOM! Nem ellenzem, sőt javaslom a módosítást, hibajavítást, ezzel megteremtve az összhangot a HÉSZ és a TKR előírásai között.
			4574/2		
13	2025.12.11	Gyurik László, Kurfis László, Szecsényi Nándorné, Abelovszky Gábor	0272/21	Kéri, hogy a tárgyi ingatlanok Má övezetből Lke övezetbe kerüljenek át	NEM TÁMOGATOM! Nem támogatom, sőt ellentétes a Budapesti Agglomeráció Településrendezési Tervével, és egyéb vonatkozó rendeletekkel. A település jelenleg is rendelkezik több tíz hektárral is nem épített területtel, nincs több lakóterületre szüksége, a bevonás indokolatlan, és zöldterület csökkenéssel járna.
			0272/28		
			0272/29		
			0272/20		
			0272/19		
14	2025.12.07.	Bréda Lajos	0208/23	Kéri, hogy a tárgyi ingatlan rekreációs erdő besorolást kapjon	TÁMOGATOM! Kérését nem ellenzem, településrendezési szerződést kössünk az érintettel.
15	2025.12.09.	Serke Ákos	0114/16	Kéri, hogy az Má-f jelű ingatlan Lke-9 övezetbe kerüljön.	TÁMOGATOM! Kérelmét nem ellenzem, foghíjbeépítés lenne, és a TSZT-n már kijelölt lakóterületbe van sorolva. Javaslom településrendezési szerződés megkötését.
16	2026.04.14.	Szeles Béla	095/8	Kéri, hogy EV övezetből Gksz-1 övezetbe kerüljön az ingatlan.	TÁMOGATOM! az autópálya közvetlen szomszédja, lakóterülettel nem érintkezik, bevétele teremt és munkahelyet a településnek.
17	2025.12.26.	Varga Nándor	0242/5	Kéri közterületbe vételét	TÁMOGATOM! Nem ellenzem.
			0242/17		
			0244	Kéri a 0244 HRSZ. alatti út meghosszabbítását a 0246 HRSZ. alatti útig	TÁMOGATOM! Nem ellenzem.
				Előző pont csomópontja legyen körforgalom	TÁMOGATOM! Nem ellenzem.
				Javasolja, hogy ne 250 m2-ként, hanem 500 m2-ként lehessen egy lakást építeni.	TÁMOGATOM, de maximált értéként 2 db-ot enged a TÉKA
				Új beépítésre szánt terület kijelölése esetén javasol közterületi közpark kialakítást	TÁMOGATOM! Felsőbb jogszabály rendelkezik róla, kötelező.
				61 és 73 szelvényel lévő kiszabályozott utat tegyék vissza a telekhatár mellé. Ellenkező esetben a leeső részek legyenek Vt-1	NEM TÁMOGATOM! Áthelyezés esetén új kijelölésnek számít, ami többlet zöldfelület kijelöléssel jár. A visszamaradó telkeket javasolt az alsó telkekhez hozzámérni.
				Javasolja a téglaburkolatú épületek védetté nyilvánítását	TÁMOGATOM!
				Javasolja, hogy minden építkezésnél településképi szelvéleményt kérjenek meg	TÁMOGATOM! Jelenleg is így van, megtartjuk.
			0219/4	A református temető kerítésének vonalára helyezni a telekhatárt.	TÁMOGATOM! a kialakult, mindenki által elfogadott állapotra történő igazítást.
				Kéri, hogy a Mogyoródi parak forrásvidéke és lefolyási területe legyen közterület.	NEM TÁMOGATOM! Nem javaslom, maradjon vízgazdálkodási terület, attól még lehet önkormányzati tulajdon. Esetlegesen megosztott területhasználat elképzelhető – közterület és vízgazdálkodási
				1556 és 1557 HRSZ. önkormányzati elővásárlási jog létesítése	TÁMOGATOM!

Sorszám	Beküldés dátuma	Beküldő neve	HRSZ	Kérelem	Főépítési válasz
				Javasolja a csapadékvíz elvezető árkok jelölését a szabályozási terven, azok betömésének megtiltását.	TÁMOGATOM! A vonatkozó Korm. rendelet meghatározza a szabályozási Terven ábrázolható és ábrázolandó elemeket. A betöméséről külön rendeletben szükséges rendelkezni – közterülethasználati vagy közösségi együttélési, stb.
				Előkerti méretek felülvizsgálata	TÁMOGATOM! Egész településen felülvizsgálatra kerül
				Az M3 Szadai út csatlakozásánál mindkét felhajtó ágnál körforgalom kiszabályozása	TÁMOGATOM!
18	2025.12.11.	Seidner Dávid		Kéri, hogy a zártkerteken lakóingatlan építhető legyen.	NEM TÁMOGATOM! Felsőbb jogszabály 1 hektár felett engedi csak meg, Mogyoródon nincs 1 hektárnál nagyobb területű zártkert. A helyi rendelet pedig tiltja, nem célszerű változtatni ráta.
19	2025.10.04.	Hajnal Adrienn		Kéri, hogy az Lk és az Lke külön legyen meghatározva	NEM TÁMOGATOM! A TÉKA értelmében az Lk megszűnik a településen, Lke lesz helyette.
				Kér több felsőbb jogszabályban már rendezésre kerülő előírásokat, vagy olyanokat, melyeket a HÉSZ már tartalmaz	NEM TÁMOGATOM! Felsőbb jogszabályban meghatározott előírásokat nem írhatunk elő, csak ha szigorúbbat hozunk, és azt a felsőbb jogszabály megengedi.
				Kéri, hogy 1000 m2 alatt 1 lakás, a felett max 2 lakást lehessen építeni. Kéri, hogy a 2 lakás egy épületben lehessen csak.	TÁMOGATOM! Megvizsgálendő, az 1000 m2 talán kissé túlzó.
				Kéri a zöldfelületi számítás felülvizsgálatát, javaslatot ad.	TÁMOGATOM! Jelenleg is a javasolt előírás van hatályban.
20	2026.01.26.	Gyarmati Angéla	3669/1	Összevonja a 3669/2, 3669/3, 3669/4, 3669/5 és 3669/6 hrsz. Alatti ingatlanokat egy ingatlanná, így a 3669/1 hrsz már nem szolgál közlekedést, Kéri, hogy a tárgyi ingatlant vehesse meg.	TÁMOGATOM! Az eladásnak akadályát nem látom.
21	2025.07.18.	Szalai Rita	0337/34	Kéri, hogy EV-1 övezetben legyen az egész ingatlan.	NEM TÁMOGATOM! Megvizsgálendő, mivel az EV-2 övezet ökológiai folyosó része.
			0278/29	Kéri a szabályozási vonal törlését	NEM TÁMOGATOM! Megvizsgálendő, bár a GKSZ területek feltárását biztosítani szükséges.
				0341/31, 0341/32, 0341/33, 0341/34, 0341/35, 0341/36, 0341/29, 0341/30, 0341/26, 0341/22, 0341/47 alatti ingatlanokat kéri GKSZ övezetbe átsorolni, és a patakig kitolni a szabályozási vonalat	NEM TÁMOGATOM! A patak mentén ökológiai folyosó található, megtartása indokolt. Az átsorolásra településrendezési szerződés megkötése és KT akarat szükséges.
			0341/28	kéri a szabályozási vonal törlését vagy a Mogyoródi patak telekhatárra történő áthelyezését.	NEM TÁMOGATOM! A patak mentén ökológiai folyosó található, megtartása indokolt.
			0335/57, 0335/29, 0335/31	Kéri Ev-1 övezetbe sorolni az ingatlanokat.	NEM TÁMOGATOM! Szintén vizsgálandó az ökológiai folyosó.
22				Az ingatlanon belül az utcai telekhatárhoz közelebb csak fő rendeltetésű épület építhető. Melléképület a fő rendeltetés mögött, fő rendeltetés hiányában az utcai telekhatártól mért 20 méteren túli területen.	Támogatom.
23				Utcafronti beépítés esetén lakó funkció csak abban az esetben telepíthető utcafrontra, amennyiben a lakószoba padlóvonala a járdához viszonyítva minimum 50 cm-rel magasabbra kerül.	Támogatom.
24				Oldalhatáros beépítés esetén kötelezően az épület teljes hosszán legfeljebb 1,0 méterre lehessen a homlokzatot elhúzni az oldalsó telekhatártól.	Támogatom.
25				Oldalhatáros beépítés esetén az oldalhatár felé néző homlokzat számított homlokzatmagassága a meghatározott épületmagassági értéktől minimum 1,0 méterrel kevesebb lehet.	Támogatom.
26				Oromfal területét lehessen levonni, amennyiben 6,0 méterrel nem szélesebb.	Támogatom.
27				Oromfal szélessége legfeljebb 8 méteres lehet.	Támogatom.
28				Tetőfelület dőlésszöge a teljes épületre vetített felület 10%-án magasabb dőlésszög is alkalmazható.	Támogatom.
29				Új kertvárosi övezetben, ahol nincs kialakult előkerti méret, az előkert maximális mérete 3,0 méter lehet.	Támogatom.
30				Utcafront felé magastetős tetőfelépítmény nem alkalmazható.	Támogatom.
31				Két övezetbe eső ingatlan esetén a telket az övezethatár mentén meg kell osztani bármilyen építési tevékenység megkezdését megelőzően.	Támogatom.
32				Két lakásnál több esetén telken belül kötelezően meg kell tudni fordulni gépjárművel.	Támogatom.
33				Gépjárművet kötelezően burkolt felületen szükséges tárolni, melynek minimális területe 2,8x5,5 m. E terület lehet beton gyeprás is, ami szintén burkolásnak minősül.	Támogatom.

Sorszám	Beküldés dátuma	Beküldő neve	HRSZ	Kérelem	Főépítési válasz
34				Ikerház akkor építhető egy ingatlanon, amennyiben mindkét lakás utcafronti telepítésű, melynek minimális szélessége 6,5 m.	Támogatom.
35				Csapadékvíz tároló méretét egységesíteni szükséges kül- és belterületen egyaránt, valamint lehet szikkasztóként is kialakítani. 0,05 m3/m2 kapacitással.	Támogatom.
36				Kerékpárutat szabályozzunk ki Fót-Mogyoród viszonylatában.	Támogatom.
37				Melléképület tetőfedése egyezzen meg a főépület tetőfedésével.	Támogatom.
38				Melléképület homlokzati felülete, színe egyezzen meg vagy harmóniában legyen a főépület homlokzati színével.	Támogatom.
39				Garázs és fedett terasz építése kötelező legyen (használatba vétel után úgylis engedély nélkül építenek) vagy ha nem kíván építeni a jövőben legyen biztosítva a lehetősége, ezért - 5% -5% beépítési lehetőség veszteség meghatározása	Támogatom.
40				Későbbi utak, melyeket egyenlőre nem szabályozunk ki, legyen jelölve telek be nem építhető területeként, melyektől az előkert méretet ugyanúgy meg kell tartani.	Támogatom.
41				Garázs építését mindenki a saját tulajdoni részén legyen köteles megépíteni.	Támogatom.
42				Magánutak létrehozásakor, amennyiben a magánút legfeljebb 3 db kialakítható telket tár fel, a magánút szélessége minimum 8,0 méter, hossza maximum 50 m.	Támogatom.
43				Lakásszám korlátozás kertvárosban 2 lakás/telek (TÉKA előírás)	Támogatom.
44				Vegyes övezetben a jelenlegi lakásszám helyett rendeltetés legyen meghatározva, annyi kikötéssel, hogy ott a kialakítható rendeltetés legfeljebb fele lehet lakás.	Támogatom.
45				Közterület legfeljebb az utcafront 50%-án kaphat burkolatot	Támogatom.
46				Munkásszállás építésének tilalma	Támogatom.
47				Alközpontok köré Vegyes övezetet szabályozzunk ki	Támogatom.
48				A még be nem épült új lakóterületekre egy olcan LKE kijelölés, melyben a kialakítható telekterület min. 20.000 m2, max magasság 3,0 m, max beépíthetőség: 10%, min. zöldfelület 90%, lakásszám 1 lakás/telek.	Támogatom.
49				Telekújraosztási kényszer kiterjesztése valamennyi még be nem épített területre	Támogatom.
50				Főtér kiterjesztése, Rózsa utca első része bevonva a főtér területébe.	Támogatom.
51				Patak lefedése üvegödémekkel és a főtérhez csatolása.	Támogatom.
52		Kim Donát		Szeretné az ingatlana előtti kiszabályozott közterület szakaszt megvenni, és kéri az útszabályozás eltörlését.	NEM TÁMOGATOM! zsákutca esetén fordulót kellene kiszabályozni.
53		Békés Ilona		Kéri a Kútvolgyi árok kiszabályozásának törlését és az építési telkekhez történő csatolását.	NEM TÁMOGATOM!
54		B82 Investment Zrt.	0282/3	Kéri egy út kiszabályozását és a bánya terület övezeti átsorolását gazdasági övezetbe.	TÁMOGATOM! Településrendezési szerződés megkötése kötelező.
55		Taxis Irini		Kéri, hogy a telken belüli kerítés lehessen tömör.	TÁMOGATOM! Azzal a megkötéssel, hogy természetes anyagból épüljön, ne lehessen nagytáblás fém/műanyag lemez, hullámpala, és egyéb településképebe nem illő anyag.
56				Kéri, hogy az állattartásra vonatkozó előírások szigorodjanak a lakóterületeken.	TÁMOGATOM!
57		Hivatal		Kéri, hogy a teljes Öregfalu helyi területi védelmet kapjon	TÁMOGATOM!
58				Kéri, hogy a Dózsa György úti pincesor is egyedi védelmet kapjon.	TÁMOGATOM!
59				Kéri, hogy a pincék körüli védőterület legyen kijelölve, ahova épület nem építhető a pincék állékonyságának megőrzése érdekében.	TÁMOGATOM!
60				Kéri a HEV állomásépület helyi védelem alá helyezését.	TÁMOGATOM!
61				Kéri, hogy a Napraforgó utca ismét közút legyen.	TÁMOGATOM!
62				Kéri, hogy a Béke tér legyen kiszabályozva egy kiűlő települési köztérre - forgalom egyirányúsítása mellett.	TÁMOGATOM!
63		dr. Béres Ádám	2107	Kéri, hogy oly módon módosítsuk az Lke-6 övezet előírásait, hogy a telek megosztható legyen.	NEM TÁMOGATOM! Az övezet általános módosítása a település más részein kedvezőtlenül hathat.
64		Szilágyi Csaba	1577/174	Kéri, hogy az adott ingatlanra az előkert méret csökkenjen a telepítési tanulmánytervben meghatározott méretre	TÁMOGATOM! Az előkert méret nem befolyásolja kedvezőtlenül a település életét. Településrendezési szerződés keretében közintézmény részére helyiséget vagy terület biztosítását javaslom.
65				Kéri, hogy az építhető lakásszám T/150 értékre emelkedjen.	NEM TÁMOGATOM! A lakásszám emelés nem a település érdeke.

Sorszám	Beküldés dátuma	Beküldő neve	HRSZ	Kérelem	Főépítési válasz
66		Hivatal		Gyűjtő- és mellékutak meghatározása	TÁMOGATOM! Alapból része a településtervezetnek.
67				Kb-Ötr övezetben ne lehessen lakást építeni	TÁMOGATOM!
68				Kb-Ötr övezetben a minimális telekméret legyen 15000 m2	TÁMOGATOM!
69				Kéri, hogy a Csíkvölgyi forrásvidék és a patak helyi védelem alá kerüljön	TÁMOGATOM!

