

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága
7/2026.
2026.06.23.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának **2026. június 23-án 16:30-tól** megtartott üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Kurucz Péter	elnök-helyettes
Kertészné Hegedűs Erika	bizottsági tag
Tari Zsolt	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte:

Babják Gábor	elnök
Kamarás Zsuzsanna	bizottsági tag

Megjelent képviselők: Ribai Zoltán alpolgármester

Hivatal, intézmények részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Farkas Andrea	óvodaigazgató-helyettes
Szabó Réka	család- és gyermekjóléti szolgálat vezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülést Kurucz Péter elnök-helyettes vezette le.

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Megállapítja, hogy 3 fővel határozatképes a bizottság.

Felteszi szavazásra a meghívó szerinti napirendet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának 27/2026. (VI.23.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának a 2026. június 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató az óvodás korú sajátos nevelési igényű gyermekek ellátási kötelezettségéről és az ellátás intézményi megvalósításának módjáról (Előterjesztés száma: 97.)
2. A Mogyoródi Család- és Gyermejkölési Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő szociális gondozó foglalkoztatására (Előterjesztés száma: 92.)
3. A helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés száma: 93.)

Zárt ülés:

1. Jelölés a Pest Vármegyei Kitüntető Díjakra (Előterjesztés száma: 96.)

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató az óvodás korú sajátos nevelési igényű gyermekek ellátási kötelezettségéről és az ellátás intézményi megvalósításának módjáról
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 97.)

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Átadja a szót Tari Zsoltnak.

Tari Zsolt tag: Azt olvastam itt, hogy az elmúlt tanév folyamán gyakorlatilag ilyen megbízott vagy utazó személyek, szakemberek látták el ezt. Hogy ez így fenntartható-e hosszú távon, hogy a következő évben is ez így tud-e működni? Mert ugye az is benne van, hogy elég nehéz embert találni, vagy ugye a rendelkezésre állás nem mindig adott.

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Megadja a szót Farkas Andreának.

Farkas Andrea óvodaigazgató-helyettes: Farkas Andrea vagyok és a Pillangós Óvoda igazgató-helyetteseként Tóth Emesét helyettesítem. Ebben az évben utazó gyógypedagógus látja el. Ugye a gyógypedagógusnak van kompetenciája a sajátos nevelési igényű gyereket fejleszteni a szakértői bizottság által előírt fejlesztési területeken. Ugye erre az óvodapedagógusoknak nincsen kompetenciája. Velük szorosan együttműködve, és amit ők előírnak nekünk is, megbeszélünk velük, az alapján tudunk mi is fejleszteni, de amit mi tudunk óvodapedagógus-diplomával, az nem elég. Például az én csoportomban autizmus spektrumzavarral élő kisgyermek van, hozzá járt utazó gyógypedagógus, és a szomszéd csoportba is. Ez hetente három alkalommal, tehát hogy azért ez egy elég nagy időintervallum. Melinda látta el az ő fejlesztését, és bizonyosan szükségünk lesz rá az elkövetkezendő évben. De ha ővele működik, és örülünk, hogyha ő ráér és vállalja, de ez mindig nehézséget okoz. Van, amikor keresünk, és nincs szabad kapacitása. Tehát például ő egy kincs, és nagyon jól tudunk együttműködni, de volt, akitől meg kellett válnunk,

nem működött. Ez ebben a formában működik. Nekünk a célunk és egy ki nem mondott vágyunk, álmunk – vagy lehet, hogy Emese már kimondta –, hogy nagyon klassz lenne, ha lenne egy olyan gyógypedagógus, aki így mindig a rendelkezésünkre áll. Nagyon gyorsan nő az SNI-s gyerekek száma, sajnos. Igen, de hogy ez kiszolgáltatott helyzet? Pontosan így van. Szerintem ez az egyik legfontosabb szó erre, hogy egy kiszolgáltatottságot jelent, és tényleg ezeknek a gyerekeknek rendkívül nagy szükségük van a fejlesztésre, minél hamarabb, minél többet, minél gyorsabban.

Kurucz Péter elnök-helyettes: Az SNI-nek melyik formája az, ami a leggyakoribb?
Megadja a szót Farkas Andreának.

Farkas Andrea óvodaigazgató-helyettes: Most, hogy készültem idejönni, elolvastam a statisztikákat, ami nem egyhangú, tehát többet olvastam, és egészen meglepő különbségeket találtam. De az autizmus spektrumzavarral küzdő gyerekek száma növekszik rohamosan, főleg a diagnosztizáltaké. Ugye óvodáskorban az a baj, hogy mi azt tapasztaljuk, hogy sokkal nehezebb diagnosztizálni ezeket a képességzavarokat, részképességzavarokat. Ugye az óvoda kötetlen környezete még nem mindig mutat rá a fejlődési nehézségre. Az iskolában ezek jobban előjönnek, ott könnyebb már, vagy valahogy ott sokkal könnyebben diagnosztizálják.

Kurucz Péter elnök-helyettes:
Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának 28/2026. (VI.23.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy az óvodavezető SNI gyermekek ellátásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges
Felelős: bizottság elnöke

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kertészné Hegedűs Erika	Igen
Kurucz Péter	Igen
Tari Zsolt	Igen
Babják Gábor	Távol
Kamarás Zsuzsanna	Távol

2. A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő szociális gondozó foglalkoztatására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 92.)

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Megadja a szót Szabó Rékának.

Szabó Réka intézményvezető: A szolgálatunk nehéz helyzetbe került. Egyébként hasonló a téma, mint az ovival kapcsolatban, az idősellátás. Ma Mogyoródon úgy működik a házi segítségnyújtás, hogy egy fő gondozónőnk van, és mi egy kis szervezet vagyunk, és ez az egy fő több szempontból is problémát jelent. Egyrészt nem tudjuk teljesíteni a hozzánk befutó gondozási igényeket, ez is nagyon nagy baj. És a másik, hogy egy kollégánk távozik most a munkahelyről, és a helyettesítés is megoldatlanná válik az ő távozásával. A gondozói státuszt csak olyan személy helyettesítheti, aki szintén rendelkezik gondozói végzettséggel, mert ezeknek az idős embereknek a gondozása ez ilyen külön szakma. És jelenleg, akit felvettünk asszisztens, nem rendelkezik ilyen végzettséggel. Habár így hirdettem meg – most picit utalva a korábbi pénzügyi bizottsági ülésre –, nem jelentkeztek ilyen dupla végzettséggel rendelkezők. Ez úgy tűnhet, hogy nagy szerencse volt, de azt kell, hogy mondjam így a vezetői tapasztalatokból, hogy nem lett az. És én nagyon szeretném elkerülni, hogy a jövőben ilyen terhelés kerüljön egy kolléganőre, mert amikor őneki helyettesítenie kellett, akkor két munkakört kellett ellátnia, és tehát azért ez évente hát egy ilyen 8-10-7, ami egyértelműen a kolléganő kiegészéhez és túlterhelődéséhez vezetett. Ezért is szeretném, hogyha lehetőség lenne egy új kolléganőt alkalmazni.

A másik, szintén közösségi probléma ez az idősek nappali ellátásában az idősek szállítása. Hát, ez most jelenleg a Nonprofit Kft. végzi el ezt a feladatot. A Bíró Péter többször jelezte vezetői értekezleteken is, hogy ez egy félállású munkakör és nagyon jelentős a veszteség az ő szervezetében. Ezért gondoltam arra, hogy talán a mi kapacitáshiányunk, meg ennek a feladatnak a magunkhoz vételével tudnánk az ő, hát munkaerő-gazdálkodásukat is segíteni. Úgyhogy ez a komplex oka annak, hogy én ezt kértem.

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Kertészné Hegedűs Erikának megadja a szót.

Kertészné Hegedűs Erika tag: Én azt szeretném megkérdezni, hogy akkor jól értem, az a kolléganő távozik, aki mindkét posztot el tudta látni? Tehát akkor így van, ilyen dupla híján gyakorlatilag? Hát nem egyszerű. Akkor igazából van még lehetőség arra, hogy a másik lehetőséget is betölteni? Tehát nemcsak a szociális gondozó, hanem a másik pályáját is?

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Megadja a szót Szabó Rékának.

Szabó Réka intézményvezető: Arra gondolsz, hogy a szállítást vagy nem értem akkor, hogy melyik másikat? Az asszisztensé, meg a gondozónőé? Egyben arra nincs lehetőség. Most

fölvettünk egy kolleganót, aki az asszisztensi pozíciót fogja betölteni, úgyhogy nincs.

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának 29/2026. (VI.23.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. jóváhagyja és engedélyezi, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2026. augusztus 3-tól további 1 fő határozatlan idejű szociális gondozó státuszt létesítsen,
2. az 1. pont végrehajtásához 2026. évben szükséges bruttó 3.759.503, - Ft összeget az általános tartalék keret terhére biztosítja,
3. felkéri az Intézményvezetőt és a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetésének módosítása során a státuszhoz rendelt költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra 3.759.503, - Ft összegben vegye figyelembe és tervezze be.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Intézményvezető, polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kertészné Hegedűs Erika	Igen
Kurucz Péter	Igen
Tari Zsolt	Igen
Babják Gábor	Távol
Kamarás Zsuzsanna	Távol

3. A helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 93.)

Kurucz Péter elnök-helyettes: Ezt megkaptuk, ezeket a módosításokat, illetve magát az egész rendeletet. Van-e ezzel kapcsolatban kérdések? Ahogy láttam, szigorodik ez a történet. Enyhül. Egy évvel korábbit be kell mutatni, meg ilyenek. A, egy évvel korábbi, de ki lett húzva nálam, az enyémbe ki van húzva, ki van húzva, és bele lett írva? Nem, akkor én olvastam rosszul, hova tettem? Itt van, és emlékszemről van szó? Igen. Beszámoló. És az úgy volt a jelenlegi szabályozásban, hogy a pályázati adatlaphoz mellékelni kell a pályázat benyújtását megelőző évről szóló beszámolóját az egyesületnek. De mivel május 31. a határidő, ezért a könyvelőket meg az egyesületeket szivattyú, már bocsánat, nem jegyzőkönyvbe mondom, úgyhogy őket, dehogynem. Tehát nehezítettük az életünket azzal, hogy már kellett egy beszámoló. Ezért most

ezt a rendelkezést kívánván javasoljuk, és hogyha rendesen fel van töltve a beszámolója, szerintem azzal egyértelműen alátámasztja, hogy rendben van.

Könnyítettünk a tekintetben is, vagyis az volt a szándék, hogy nem kell a cégbíróági vagy a civil nyilvántartásos iratokat becsatolni, ha rendelkezésre áll az a pontos adat a nyilvántartásban, hogy ne kelljen még ezzel is adminisztrálni. Hogy ne kelljen benyújtani a helyi adóhatóságnak az adóigazolását, elég egy nyilatkozat, hogy meghatalmazza, akkor helyben lekérjük a kollégától, hogy van-e tartozás. Nincsen. Egyedül, ami benne maradt, a NAV-os igazolásnak a bekérése.

Még egy kérdésem lenne, hogy van ez a kettes pont, hogy a mogyoródi székhellyel vagy telephellyel nem rendelkező szervezetek is részt vehetnek benne? Ezt ez gondolom valami konkrét esetek miatt van rá szükség, kér támogatást. A Kistarcsai Kórház Alapítvány az, aminek az alapfeladata a kórházi dolgozók és az orvosok rekreációjának a biztosítása, és ezt szerettük volna támogatni, mert ők hozták ide ingyenesen az egészségnapot. Viszont nem tudunk nekik sem annyit adni cserébe, és azért, hogy ők is kaphassanak valamilyen mértékű támogatást, ezért is volt furcsa számomra, hogy csak egészségügyről vagy szociálisan rászoruló dolgokról van ebben a dologban szó. Nem tudom, hogy ezt akarja-e bárki majd bármivel kiegészíteni, hogy ne csak olyan szervezetek lehessenek, akik nem mogyoródi székhellyel rendelkeznek, vagy nem ilyen tevékenységet végzők, mert itt egészségügyről szól, gondolom ez kifejezetten emiatt.

Kertészné Hegedűs Erikának megadja a szót.

Kertészné Hegedűs Erika tag: Igazából nekem is ehhez kapcsolódott volna a kérdésem, hogy ez konkrét kérés miatt került bele, vagy egyáltalán felmerült már többször is olyan, hogy nem mogyoródi székhelyű vagy telephelyű szervezet vagy civil szervezet kért volna, ami miatt mondjuk jó lett volna és nem tudtunk adni. Szigorúan nézzük, akkor a Peter Cerny Alapítvány is egy eléggé határeset, mert hogyha adott esetben nem visz innen senkit, akkor igazából el se tudna számolni, de a Rákóczi Szövetség az ez a kategória például. Régebben ők is kértek, azt tudom, és egy ideig kaptak, de akkor még nem volt ez a rendeletünk. És tehát gyerekek táboroztatása, hogyha itt helyben csinálta, akkor szerintem meg kaphatnak, mert talán volt egy ilyen. Én úgy tudom, hogy ők nem helyben csinálták, de lehetőség volt például a mogyoródi gyerekeknek is menni, tehát hogy ez megint egy ilyen. Nekem az, hogyha mogyoródi kapcsolat van, tehát a mogyoródiakat segíti, akkor lehet.

Kurucz Péter elnök-helyettes: Én csak annyiban akartam ezt a napirendi vagy ezt a, ezt a pontot, ezt a kettes pontot, hogy kell-e kinyitni ezt a mogyoródi székhellyel nem rendelkezőt, mert ezek a dolgok egyébként pont a Peter Cerny talán külön benne volt a mi költségvetésünkben egy külön soron, tehát nem a civil soron hoztuk ezeket a költségvetésbe, de lehet, hogy rosszul... Igen, akkor én emlékszem rosszul. Én emlékszem rosszul, csak hogy ezeket a dolgokat nem lehet egy ilyen külön soron hozni, már csak azért, hogyha valakinek ez szemet szúr, akkor még ki is szeretné egészíteni más tevékenységekkel, és akkor az lesz a vége, hogy nem mogyoródi székhelyű civil szervezeteket fogunk folyamatosan támogatni, vagy, vagy, vagy megnyitjuk a lehetőségét ennek. Hogy ezt nem lehet külön, nem lehet-e külön sorolni inkább, és ezt meg kihagyni belőle, de hagyjuk meg a testületnek ezt a döntést. Én egyébként ez ennek emellett én el tudom fogadni ezt az egészet, csak hogy ezen gondolkozzunk el, hogy nem nyitjuk-e ki a kiskaput.

Hát most elutasítottuk a kérelmét első körben, de a szándék lenne csak, csak ha nincsenek benne

a rendeletben, akkor mivel tudjuk indokolni? Vagy elutasítani, vagy, vagy hogyha szeretnének adni, akkor ez megoldható lenne. Hogy van-e ennek valamilyen olyan formája? Hát szabályoznunk kell az államháztartáson kívülre adott pénzeszközöket, ezt ebben a rendeletben szabályozzuk, úgyhogy bele kell nyúlni, vagy még azon el lehet gondolkodni, hogy a költségvetési rendeletben adott esetben egy soron adott sort, ahogy az egyházaknak adunk, és akkor ameddig a keret futja, hát akkor ott konkrét címzett összeget, de akkor ugyanúgy felmerül az, amit mondasz, hogy akkor ilyen alapon bárkit belerak az önkormányzat a költségvetésbe? Jó, akkor egyelőre maradjon így.

Tari Zsoltnak megadja a szót.

Tari Zsolt tag: Én a pályázat kiírásának a módjával kapcsolatban szeretnék kérdezni. Az van, hogy az önkormányzati támogatás iránti pályázat a pályázati kiírás önkormányzat honlapján történő megjelenésétől – tehát nincs meghatározva, csak ilyen implicit módon benne van, hogy akkor ezek szerint az önkormányzat honlapján jelenik meg alaptól ez a kiírás? Illetve az, hogy az önkormányzat hivatalos lapjában megjeleníthető, hogy ez ilyen opcionális?

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: A szabályozás lényege az lenne, hogy a mostani hatályos rendeletben megvan, hogy április 15. napjáig nyújtható be a kérelem. Általában márciusban meghozzuk a költségvetési rendeletet, ott meglesz a forrása a támogatásra, és akkor gyakorlatilag nem szabnék meg egy olyan határidőt, hogy mikortól kell kiírni, tehát így szabadabb mozgástér van. Az a lényeg, hogy március 15-i pályázati kiírás legyen, illetve az önkormányzat honlapján megjelenjen.

Az újságban azért nem akarnám kötelezően előírni, mert lehet, hogy az újságmegjelenés meg a beadási határidő nem stimmelne, és akkor így... Egyébként a megjelenés talán a hónap vége az újságnál, tehát lehet, hogy mire megjelenik az újság, már éppen nincs is relevanciája. Úgyhogy a honlapon történő megjelenést, illetve a Facebookon történő tovább hirdetést látnám egy járhatóbb útnak, ezért lenne ez a módosítási rész. A hatos melléklet meg konkrétan meghatározta a pályázati felhívás tartalmát, tehát gyakorlatilag mozgásterünk sem volt arra, hogy mit írjunk ki, ezért ezt meg hatályon kívül helyeznénk, hogy akkor szabadabb legyen a tartalomszöveges rész megjelölése.

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Tari Zsoltnak megadja a szót.

Tari Zsolt tag: Még egy dolog van itt, ami kihúzásra került, hogy nem adható támogatás gazdasági tevékenység elősegítésére. Tehát mostantól adható?

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: A gazdasági tevékenység elősegítése ugyanúgy benne maradt a rendeletben, csak a pályázati felhívásos részből, a pályázatra vonatkozó speciális szabályok közül került át az általános szöveges részbe. Ott egy kicsit bővítve is lett a feltétel, mert eddig csak annyit írtunk, hogy gazdasági tevékenységre nem adható. Most viszont benne van, hogy üzletszerű, rendszeres nyereség- és vagyonszerzés céljából folytatott gazdasági tevékenységre nem adható.

Ezt azért írtuk így, mert például az iskola alapítvány, ha árulja a könyvet, akkor itt most felmerül a kérdés, hogy ez most gazdasági tevékenység-e vagy nem? De igazából az, hogy eladja a könyvet, amit csináltak, és ebből valamilyen minimális bevétel van, ez inkább ilyen alapfeladatához tartozó kiadás, meg költség, amit nem rendszeres és nem üzleti célból végez. Tehát azt gondolom, hogy ennyivel pontosítva talán biztosítható az is, hogy ilyen jellegű hasznos kulturális dokumentum elkészítésére is támogatás adható legyen.

Kurucz Péter elnök-helyettes:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának 30/2026. (VI.23.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2026. (. .) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

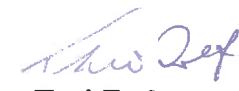
Név	Voks
Kertészné Hegedűs Erika	Igen
Kurucz Péter	Igen
Tari Zsolt	Igen
Babják Gábor	Távol
Kamarás Zsuzsanna	Távol

Kurucz Péter elnök-helyettes:

A nyílt ülést 16 óra 55 perckor bezárja.


Kurucz Péter
elnök-helyettes




Tari Zsolt
bizottsági tag