

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
7/2026.
2026.06.22.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának **2026. június 22-én 16:00 órakor** megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Zachár Zsolt	elnök
	Kurfis László	elnök-helyettes
	Mácsik Dénes	bizottsági tag
	Csiszér Loránd	bizottsági tag
	Zobay Nagy László	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte:

Megjelent képviselők:	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Biró Péter	Monon Kft. ügyvezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zachár Zsolt elnök:

Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel jelen van és határozatképes. Az előzetesen kiküldött és a meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban annyi változik, hogy a 3-as számú napirendi pont, 99-es számú előterjesztés Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025-ös évi beszámolóját leveszi a jelenleg a napirendi pontok közül. Ennek oka, hogy későn kaptuk kézhez a számviteli vizsgálatnak az eredményét, ami nagyban befolyással lehet a döntésre, és mivel nem volt ideje a bizottságnak ezt tanulmányozni, ezért ez a napirendi pont most lekerül, és egy későbbi időpontban fogunk róla döntést hozni.

Felteszi szavazásra a módosított napirendet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 50/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. június 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

Nyilvános ülés:

1. Beszámoló a PVKI Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi munkájáról (Előterjesztés száma: 89.)
2. Beszámoló a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság 2025. évi munkájáról (Előterjesztés száma: 90.)

Zárt ülés:

1. Jelölés a Pest Vármegyei Kitüntető Díjakra (Előterjesztés száma: 96.)

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló a PVKI Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi munkájáról
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 89.)

Zachár Zsolt elnök: Köszönjük szépen a Tűzoltóparancsnokságnak a beszámoló elkészítését. A beszámolóban, hogyha elolvastuk, akkor jól látszik, hogy a korábbi évek statisztikáit megnézve szerencsére kiugró esemény nem történt. A tűzoltóság 26 település lakóinak mentő-tűzvédelmét biztosítja, és a 2021 és 2025 közötti időszakban egyébként a tüzesetek száma statisztikailag csökkent. Ezzel szemben a műszaki káresemény némi növekedést mutat, de ahogy említettem, szerencsére nem kiugró. Ez Mogyoród tekintetében 2024 vonatkozásában a műszaki mentés 46-ról 71 darabra növekedett, mint eseményszám, a tüzeset viszont 21-ről 30-ra – itt némi növekedés figyelhető meg.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e esetleg a beszámolóhoz kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor én majd javasolni fogom a beszámoló elfogadását, ahogy a határozati javaslatban is szerepel. És hoztam még egy határozati javaslatot külön, amit majd fel fogok olvasni, ennek pedig az oka a 2026. június 11-én a Bajcsy-Zsilinszky utcában történt nagyszabású tüzeset, ami ezt a határozati javaslatot ihlette.

Kurfis képviselő úr és Ribai alpolgármester úr a helyszínen voltak, ők látták, hogy az a 100 négyzetméternyi műhely és tároló milyen nagyságban égett a lakóházas övezet közepeén. És igazából, ami az oltás során problémaként felmerült, az az, hogy elfogyott a víz. És ezt azért tudom ilyen pontosan, mert én közvetetten és közvetlenül is érintett voltam a káreseményben, mert közvetlen szomszédom, ahol ez az esemény bekövetkezett. Az Országos Tűzvédelmi

Szabályzat pedig kötelezően előírja, hogy legalább fél évente kötelező elvégezni és felülvizsgálni, karbantartani mind a föld alatti, mind pedig a földfelszíni tűzcsapokat annak érdekében, hogy azonnal megfelelő mennyiségű és nyomású vízhez jusson a kikerülő tűzoltóság.

Na most itt június 11-én mind a vízhozam, mind pedig a nyomás sok percen keresztül elégtelenre vizsgázott, és ami ezt az egészet még bonyolítja, az az, hogy a Salló utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca elágazásánál lévő földfelszín alatti tűzcsapra való rácsatlakozás minimum öt percet vett igénybe. A tűzoltóság szakembereinek közreműködése mellett, illetve az önkéntes tűzoltók segítségével sem sikerült ezt azonnali jelleggel megoldani, ennek oka pedig az volt, hogy egyrészt meg van süllyedve a földfelszín alatti tűzcsap, másrészt be volt rohadva, harmadrészt tele volt sárral, és a csatlakozási pont pedig olyan szögben volt, hogy nem bírták csak ötperces kemény munkával ezt a rácsatlakozást megoldani. És amikor ez sikerült, és az oltást a tűzcsapról vételezték, akkor pedig 12 perc elteltével elfogyott a víz a központi vízhálózatból. Ezúton is szeretném megköszönni a Fóti Önkéntes Tűzoltóságnak a 4000 liter víz gyors ideszállítását egy külön tartálykocsi közreműködésével, mert hogyha ez nem érkezik meg, akkor lehet, hogy még nagyobb problémát okozott volna ez a kialakult tűzvész egyébként, amit majdnem két órán keresztül kellett oltani. És ugye, hogyha jók az információim, akkor az illetékes szolgáltató Mogyoródon, akinek a közműhálózatért, illetve a tűzcsap oltóvíz-hozammérését és műszaki felülvizsgálatát meg kell tennie, az a DMRV Zrt. És akkor én most felolvasnám azt a határozati javaslatot, amit a tűzoltóság beszámolója mellé szeretnék kettes számú határozati javaslatként felvenni, az pedig a következő:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. június 11-én Mogyoród, Bajcsy-Zsilinszky út 30. sz. alatt kialakult sajnálatos tüzeset során tapasztaltak miatt azonnali vizsgálatot kér a közmű hálózatért felelős szolgáltatótól (DMRV Zrt.) a földfelszín alatti és feletti tűzcsapok üzemképességének, megközelíthetőségének ellenőrzésére vonatkozóan, azzal, hogy bekéri az elmúlt 5 év ellenőrzési jegyzőkönyveit (*tűzcsapok üzemképessége, megközelíthetősége, éves felülvizsgálatok, teljes körű műszaki ellenőrzés: nyomásértékek, vízhozam mérési eredmények*) és azok eredményeit és azokat a Képviselő-testület elé tárja a szeptember havi rendes ülésen. Határidő: 2026. szeptember 7. Felelős: Polgármester útján Műszaki Iroda.

Polgármester asszonynak megadja a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Azzal együtt, hogy támogatni fogom majd a testületi ülésen a határozati javaslatot, a DMRV Zrt.-t megkereste a műszaki iroda is, illetve én is, és az alábbiakat írták: egyrészt június 12-én ellenőrizték a tűzcsapot, működött.

Most felolvasom, amit az üzemvezető asszonytól kaptunk: Működött, tehát a tűzcsap nem hibás, nem volt hibás a tüzesetnél sem, a cseréje nem indokolt. A mennyiség adott. A Bajcsy-Zsilinszky utcában DN 80-as ivóvíz-vezeték üzemel az építéskori szabványoknak megfelelő méretben. A DN 80-as vezetéken a vízhozam jelen esetben 32 köbméter per óra. A nyomást megfelelőnek titulálták, 5,5 bar. Sajnos a vezeték átmérője miatt a vízmennyiséget nem tudják növelni a tűzcsapon. Ez a válasz érkezett, ezt csak kiegészítésként olvastam fel.

Zachár Zsolt elnök: A DMRV részéről ezt a fajta állásfoglalást elfogadni nem tudom, sőt kicsit viccesnek is érzem. Mivel a tüzeset 11-én történt, és egyébként 12-én, igen, három fővel, tudomásom szerint, kiszállt a DMRV, és tanácskozást tartottak a tűzcsap felett. Ez akkor is

elfogadhatatlan, mert nem volt vízhozam, nem volt nyomás, és csak annak köszönhető, hogy nem történt lakóházi égés és egyéb személyi tragédia, hogy a hivatásos gödöllői és a fővárosi tűzoltóegység mellett az isaszegi és a fóti önkéntes tűzoltók kiszálltak, összességében körülbelül 20 fővel, valamint további 3-4 műszaki járművel. Nem a DMRV-nek köszönhető az, hogy nem történt nagyobb probléma, úgyhogy én nagyon-nagyon szeretném bekérni – ahogy a határozati javaslatban említettem – az elmúlt öt év ellenőrzési jegyzőkönyveit.

Ilyennel nem takarózhat a DMRV, hogy szerintük ez rendben van. Ott voltam, ott voltunk, szerintünk marhára nincs rendben, úgyhogy kíváncsian fogom várni a DMRV-nek a jegyzőkönyveit. És köszönöm szépen a műszaki irodának és a polgármester asszonynak a gyors egyeztetést a DMRV munkatársaival.

Kurfis képviselőnek megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Nem terveztem, hogy hozzászóllok, gondoltam, majd a testületi ülésen. Valóban jelen voltam ennél a tüzesetnél, dőbbenet volt, amikor 15 perc várakozás után megérkezett a tűzoltó, és utána 5 perc után közölték, hogy elfogyott a víz. Tehát most képzeljék el azokat az embereket, akik ott aggódtak a házaikért! Nekem nem tisztem védeni a DMRV-t, de talán nem mindenről ők tehetnek, ugyanis én úgy gondolom, hogy talán mi is tehetünk erről. Meddig akarjuk még ezt az esztelen falubővítést folytatni, ami itt folyik? Meddig, hány háznak kell majd leégnie? És ez a falunak a legmélyebb pontja volt. Mi van, ha a Berektetőn történik ez, és ott egyáltalán nincs víz esetleg?

Zachár Zsolt elnök: Egyébként mi is tehetünk róla, illetve nem mi, hanem a korábbi önkormányzatok azokkal a belterületbe vonásokkal, amelyeket nem követett le a közműhálózat, illetve a közműhálózat nem követte le ezeket az esztelen belterületbe vonásokat. Úgyhogy én remélem, hogy ebből okulni fog mindenki, akinek okulnia kell, és lesz víz, hogyha legközelebb tüzeset van Mogyoródon.

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Jól értettem a DMRV válaszában azt a kis kitételt, hogy az akkori előírás? Jó, köszönöm, ugye ezt akkor csak így itt hagynám, hogy nyilván akkor ez mást is jelenthet. Építéskori, úgy fogalmazott? Igen, vagy az építéskori szabványoknak megfelelő? Akkor esetleg egyébként ebben a kérdésben, vagy majd, ha megfogalmazzatok ezt a kérdést, akkor lehet, hogy egy ilyen korszerűségi felülvizsgálat kellene.

Zachár Zsolt elnök: Nem említettem, hogy az éves felülvizsgálat során egyébként a felülvizsgálat és a műszaki ellenőrzés magában foglalja a nyomásértékek és a vízhozamnak a mérését. Úgyhogy remélem, hogy majd, amikor bekérjük az adatokat, erre is ki fog térni, nem pedig arra, hogy egyébként, amikor tele van sárral, és össze van rohadva, és nem jó pozícióban áll a csatlakozó, hogy akkor azt mikor ellenőrizték utoljára dolog. De ők már akkor nem azzal a tűzcsaphelyzettel találkoztak, mert azt előző este ott egyébként sokan, önkéntesek rendezték, hogy rá tudjon csatlakozni a tűzoltóság.

Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 51/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a PVKI Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltóparancsnokság (2100 Gödöllő, Szabadság út 28.) 2025. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

Zachár Zsolt elnök:

Felteszi szavazásra 2. határozati javaslatként azt a határozati javaslatot, amit felolvasott, illetve a jegyzőnek átadott.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 52/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a képviselő-testület számára, az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. június 11-én Mogyoród, Bajcsy-Zsilinszky út 30. sz. alatt kialakult sajnálatos tüzeset során tapasztaltak miatt azonnali vizsgálatot kér a közmű hálózatért felelős szolgáltatótól (DMRV Zrt.) a földfelszín alatti és feletti tűzcsapok üzemképességének, megközelíthetőségének ellenőrzésére vonatkozóan, azzal, hogy bekéri az elmúlt 5 év ellenőrzési jegyzőkönyveit *(tűzcsapok üzemképessége, megközelíthetősége, éves felülvizsgálatok, teljes körű műszaki ellenőrzés: nyomásértékek, vízhozam mérési eredmények)* és azok eredményeit és azokat a Képviselő-testület elé tárja a szeptember havi rendes ülésen.

Határidő: 2026. szeptember 7.

Felelős: Polgármester”

Határidő: 2026. június 29., beszámoló nem szükséges
Felelős: TKB elnök

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

2. Beszámoló a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság 2025. évi munkájáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 90.)

Zachár Zsolt elnök: Igazából hasonlóan a tűzoltóság beszámolójához, kiugró esemény nem történt szerencsére 2025-ben. Az előző év adott időszakához nézve a bűncselekmények számában egyébként csökkenés tapasztalható, illetve a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is jelentősen csökkent. Mind a rendőrségi beszámolóban, mind pedig egyébként a tűzoltóságnál megfigyelhető az, hogy ők igyekeznek folyamatosan tájékoztatást tartani mind online, mind offline módon a lakosság számára, legyen az tűz megelőzés vagy éppen bűnmegelőzés a rendőrség részéről. Én úgy gondolom, hogy ez tök hasznos, és ezt is külön köszönjük a rendőrségnek a tavalyi évi munkáját.

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Én először is egy formai hibára szeretném a beszámolóban felhívni a figyelmet, tehát rögtön az első mondatban a 2025. évi eset 115-re csökkent, az gondolom, a 2024-es év lenne. Ez az egyik, ugye ez a 2025-ös évi beszámoló, és itt arról van szó, hogy az előző évhez képest. Nem tudom, hogy ezt esetleg kell-e jelezni vagy nem, de ez egy ilyen formai észrevétel.

A másik meg egy ilyen általános dolog, néhány ilyen közlekedésbiztonsággal kapcsolatos kérdésem, felvetésem volna, ha már itt a rendőrkapitányság beszámolója van előttünk. Nem ezzel kapcsolatban, hanem egyébben esetleg Polgármester asszonyhoz lenne kérdésem. Korábban beszéltük, vagy volt itt az ülésen is, hogy lesznek majd traffipax-ok a településen; többen kérdezték tőlem is egyébként, hogy ezekkel mi a helyzet. Esetleg erre tudunk-e kapni választ? Úgy emlékszem, hogy ennek az évnek az elejéről volt szó.

Néhány ezzel összefüggésben a közlekedésbiztonsággal kapcsolatos gondolat szintén felmerült bennem, helyi vagy saját esettel kapcsolatban is. Hogy lassan, bár vége az óvodaszezonnak, egyre kevesebben járnak óvodába. Ugyanakkor – lehet, hogy emiatt is, vagy nem tudom – van rendőri jelenlét, és hát ugye benne is volt a beszámolóban, hogy ittas vezetés, satöbbi, ugyanakkor egyre szörnyűbb a közlekedés a Dózsa György úton. Olyan szempontból, hogy kint vannak a 30-as táblák egy jó ideje, de jellemzően a reggeli, óvodába menős időszakban rendszeres a kikerülés gyakorlatilag, vagy a kielőzés. Ami pláne eléggé aggasztó, hogy nagyon sokan, hogyha kifelé

megyünk mondjuk, akkor a bal oldalon állnak meg itt az önkormányzat előtt, és átjönnek az úttesten. Mert elég távol van a zebra, ez is benne van, hogy erre nem kerülnek sokan. Én olyan helyzetet láttam, amit nem hittem el: jobbra indexelés, parkolás, balról kielőzés, és balról éppen jöttek szemben a gyerekekkel, és éppen vissza tudta rántani az anyuka. Úgyhogy én erre mindenképpen szeretném felhívni a figyelmet. Ezt nem oldja meg az általános rendőri jelenlét, azt gondolom. Nem tudom, hogy mivel lehetne ezt elérni. Nyilván egy tábla, az tudjuk, hogy nem sokat ér. Majd akár Polgármester asszonynak, vagy bárkinek elmondom, lennének ötleteim. Nyilván, akár egy zebra közlésszaggal az Önkormányzat előtt, ezt talán korábban már jeleztem is. Sajnos nem tudtam a lakosságin itt lenni, biztos volt ezzel kapcsolatban ott is javaslat.

És akkor a gyógyszerháznál is elég érdekes történetek voltak az utóbbi hetekben, ami ugyanúgy felmerült bennem, hogy ott a parkolással valamit kezdeni kéne, ami szintén egyébként a társasházaknak is köszönhető, tudom jól. Nyilván más egyéb közlekedési ötleteim is volnának, ami a közlekedésbiztonságot elősegítené. Nem tudom, hogy a betelepülés miatt, vagy eddig is így volt, de egyre úgy érzékelem, hogy egyre rosszabb a közlekedéskultúra. Nem biztos, hogy itt sok mindent tehetünk, de biztos, hogy valamit tehetnénk azért.

Zachár Zsolt elnök:

Polgármester asszonynak megadja a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Első körben a traffibox-okra, hogy nem traffibox, hanem traffipax, mert maga a kamera kerül kihelyezésre. Ugye a boxokban alapvetően nincs kamera, abban vándorol a rendőrségnek az az egy-két darab rendelkezésére álló kamerája, ami az adott rendőrkapitánysághoz tartozik.

Nem az önkormányzat bonyolítja ennek a beszerzését, a Versenyképes Járások Program keretében a Gödöllői Kistérségi Társulás a projektnek a levezetője. Itt 15 település beszerzését bonyolítja párhuzamosan, egy időben. Legutóbb talán májusban volt társulási ülés, és ott elhangzott, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytatta a társulás, két pályázó volt, van egy nyertese. Ezzel a társulás a szerződéskötést megkezdte, és a nyár folyamára ígérték azt, hogy a 15 településen elkezdik ezeket a traffipax-kamerákat telepíteni. Az egyiknek nagyjából a Fóti út és a Mátyás király út kereszteződése lett kijelölve, a másiknak pedig a Gödöllői út és a Szadai út kereszteződése.

Itt, ami szintén elhangzott, hogy befolyásoló tényező lehet a darabszám tekintetében, hogy amikor bő egy évvel ezelőtt ez az ügy elindult, akkor még jelentősen olcsóbbak voltak ezek a kamerák. Viszont a Versenyképes Járások Programnak köszönhetően azok a cégek, akik erre egyáltalán jogosultak a rendőrség által, hogy ilyen kamerát forgalmazzanak, körülbelül 50 százalékkal emelték az árakat. De ez majd a társulás büdzséjének lesz a problémája, hogy ez miként fog megvalósulni, úgyhogy erre most ezt tudom mondani, hogy így várhatóan a nyár folyamán.

És akkor van ugye a kettes program a Versenyképes Járásokban, ami pedig a három darab térfigyelő kamera beszerzése, ott most lett elindítva a közbeszerzési eljárás. És az árak tekintetében ugyanez jellemző, hogy a megnövekedett országos igény igencsak megemelte az árakat.

A gyógyszerháznál kifejezetten a parkolásra gondoltál, vagy magára a „mindenki mindenhol parkol” helyzetre? Ezért az a csomópont önmagában eléggé problémás – volt is balesetem. Hát itt

a közterületesek és a rendőrség tud egyébként intézkedni a szabálytalan parkolókkal szemben. Aztán az is kérdés, hogy jogszabályilag mi a szabálytalan parkolás, és mi mit gondolunk annak, ez sajnos nem mindig fut össze.

A Gesztenyés óvodánál pedig az átkelés kérdése: úttervező is vizsgálta, hogy hova lehetne zebrát elhelyezni. Csak a hivatal irányába, mert a másik irányban nincsenek parkolóhelyek, de feltehetően úgy. De akkor parkolóhelyek szűnnének meg a zebra kiépítésével, ki kell világítani, de feltehetően annyira lenne használatban, mint picivel lejjebb a katolikus óvoda esetében, hogy egy pár méterrel odébb van a zebra, mégis minden szülő a gyerekekkel az úttesten – tehát nem a gyalogosátkelőt használva – szalad keresztül.

Igazából, amikor a Dózsa György útnak a felújítása tervezve volt, talán akkor lehetett volna. Most több településen láttuk azt, hogy megemelik a burkolatot. De most egy néhány éve épült utat emiatt megbontani? Tehát, ez nem volt akkor egy átgondolt tervezés, hiszen az óvoda közel 100 éve itt van, úgyhogy most ezeket tudom mondani.

Zachár Zsolt elnök:

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: A Dózsa György úttal kapcsolatban én értem, hogy ez egy viszonylag újonnan felújított útszakasz, de ez nem jelenti azt, hogy ezt nem lehetne megoldani, és nem lehet azt gondolni úttervezőként, hogy nem lehet megoldani akár költséghatékonyan is. És azt hiszem, hogy két parkolóhelyet talán megérne ez.

A közvilágítás teljesen jogos, hogyha zebráról beszélünk, de lehet már bármi más forgalomtechnikában is gondolkodni, ami nem feltétlenül kijelölt gyalogos-átkelőhely. Itt nem az a probléma, vagy nemcsak az a probléma, hogy nem a zebrán mennek át az emberek, hanem az is a probléma – és az a fő probléma –, hogy az autósok nem tartják be a 30 kilométer per órát. Ha valaki ezt betartja, akkor agresszívan megelőzik, és ebből adódik a legnagyobb probléma, vagy a legnagyobb balesetveszély egy ilyen környezetben, ahol két óvoda is van, meg van egy önkormányzati vagy polgármesteri hivatal. Ott az, hogy keresztbe fognak gyalogolni, ráadásul a polgármesteri hivatalnak mindkét oldalon van épülete vagy ingatlana, itt fognak átmenni a gyalogosok. Nem lehet elvárni nyilvánvalóan azt, hogy elkerüljön, aki elkerül, és elmegy egészen a templomig – de tényleg nem sokan –, és ez egy helyzet, ezt kell megoldani.

10 évvel ezelőtt tervezhették nagyjából – most csak így mondom – a Dózsa György utat, akkor nem biztos, hogy ezek a tervezési alapelvek voltak. De most már lehetne, lehet forgalomcsillapítást, sávszűkítést tervezni, középső elválasztó szigetet, ami egyrészt megakadályozza azt, hogy mindenáron átmenjen, mert hogyha előtted van egy sziget, akkor nem fogsz átmenni. Ezeket akár műanyagból is – csúnya lehet, de megoldja a problémát, vagy hát legalábbis teszünk ellene. Az, hogy ezt így mindig elmondjuk, hogy lehetne tervezni, meg megvizsgálta úttervező, az nem visz előre. Én szeretném, hogy valamilyen módon ez majd menjen előre, és hogyha kell, akkor valamit közösen is találhatunk ki nyilván, de szerintem ez egy fontos szempont.

Zachár Zsolt elnök:

Polgármester asszonynak megadja a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Csak egy gondolat, hogy fontos szempontnak tartjuk mi is, nyilván itt a források függvényében lehet bármit is tenni. Legutóbb a bölcsődénél egy néhány, körülbelül öt évvel ezelőtt 23 000 000 forintba került a lámpás kereszteződés, vagy a lámpás gyalogátkelőhelynek a kialakítása, és én szeretném kérni, hogy írásban tudd meg a bizottsági tagsági javaslataidat a műszaki iroda felé ebben a kérdésben.

Zachár Zsolt elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 53/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság (2100 Gödöllő, Petőfi Sándor utca 6-10.) 2025. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

Zachár Zsolt elnök:

A nyílt ülést 16 óra 34 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök-helyettes




Zachár Zsolt
elnök