

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
10/2026.
2026.06.22.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2026. június 22-én 16:39-től megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Kurfis László	elnök
	Dr. Szabó István	elnök-helyettes
	Zachár Zsolt	bizottsági tag

Megjelent képviselők:	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

Távollétét előre jelezte:	Gyurcsó Attila	bizottsági tag
	Morvai Natália	bizottsági tag

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Biró Péter	Monon Kft. ügyvezető
Tóth Emese	óvodaigazgató
Szabó Réka	család- és gyermekjóléti szolgálat vezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kurfis László elnök:

Megállapítja, hogy 3 fővel határozatképes a bizottság. Az előzetesen kiküldött és a meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban annyi változik, hogy a 6-os számú napirendi pont, 99-es számú előterjesztés, Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025-ös évi beszámolóját leveszi a jelenlegi napirendi pontok közül.

Felteszi szavazásra a módosított napirendet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 97/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a 2026. június 22-i ülésének napirendjét – azzal, hogy az eredetileg 6. napirendi pontként tárgyalandó, *Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025-ös évi beszámolója* tárgyú, 99. számú előterjesztést leveszi napirendjéről - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása (Előterjesztés száma: 94.)
2. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének 1. számú módosításáról (Előterjesztés száma: 91.)
3. A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő szociális gondozó foglalkoztatására (Előterjesztés száma: 92.)
4. A helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés száma: 93.)
5. Beszámoló a helyi adóhatóság 2025. évi tevékenységéről (Előterjesztés száma: 95.)

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 94.)

Kurfis László elnök:

Röviden ismerteti az előterjesztést és az abban lévő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 98/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata alpolgármestere illetményét és költségtérítését az alábbiak szerint állapítsa meg:

1. illetménye Mogyoród Nagyközség Önkormányzat polgármestere illetményének 90%-a, azaz bruttó 1.636.830, -Ft/hó;
2. havi költségtérítése az 1. pontban meghatározott havi illetménye 15%-a, azaz bruttó 245.525, -Ft;
3. az 1-2. pontokban meghatározott kötelezettségvállalás éves összegét az Önkormányzat mindenkor költségvetése személyi juttatások előirányzata terhére biztosítja;

4. felkéri az jegyzőt, hogy a munkaügyi dokumentumok előkészítéséről, a számfejtésről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. július 1-jétől folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Gyurcsó Attila	Távol
Morvai Natália	Távol

2. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének 1. számú módosításáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 91.)

Kurfis László elnök: Az látszik, hogy még nem úgy teljesültek az adóbevételeink, ahogy azt elvártuk, de szeptemberig ez még változhat. Reméljük, hogy addig a terveknek megfelelően fog alakulni, illetve arra hívja fel a készítő itt a figyelmet, hogy addig is azért spóroljunk ezzel, mert nem tudjuk, hogy hogyan fog teljesülni, és hogyha véletlenül addig felelőtlenül költekeznénk, akkor lehetséges, hogy drasztikusabb dolgokat kéne utána elhagynunk.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 99/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendeletet.

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Gyurcsó Attila	Távol
Morvai Natália	Távol

3. A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő szociális gondozó foglalkoztatására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 92.)

Kurfis László elnök:

Szabó Rékának megadja a szót.

Szabó Réka intézményvezető: Elkészítettem az előterjesztést, és szeretném jelezni, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat jelentős kapacitáshiánnyal küzd a házi segítségnyújtás tekintetében is. Átalakul a szervezetünk. Az egyik kolléganő – részben a helyettesítés miatt is – de olyan módon túlterhelődött, hogy kilép tőlünk, és ezzel a gondozási feladatoknak a helyettesítése nincs megoldva. Ez egy olyan feladat, amit csakis megfelelő végzettséggel lehet ellátni, úgyhogy nem tudok más kollégákat a helyettesítésére beszervezni.

És van még egy, hát az egész települést érintő probléma, az pedig az – itt a Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató urára is tekintek –, hogy az idősek szállítása Főtra szintén nagyon nagy problémát jelent, hisz egy fél munkaidőt kitesz. Olyan sikeres ez az együttműködés, hogy gyakorlatilag 16-20 napon szállítja valaki az időseket, úgyhogy ez a reggeli idősek elszállítása és hazahozatala, ez körülbelül 4 órát vesz igénybe. Nekünk is körülbelül egy négyórás gondozói státuszra lenne szükségünk, hogy a helyettesítést és a kapacitáshiányt megoldjuk. Ezért készítettem el az előterjesztést, és szeretném, ha támogatnák.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót Zachár Zsoltnak.

Zachár Zsolt tag: Én Rékától kérdezném, hogy a kilépő kolléga teljes munkaidőben látta-e el a feladatot? Illetve ő, akit az előterjesztésben szeretnétek, ő ennek az eltávozó kollégának a helyére jönne?

Kurfis László elnök:

Szabó Rékának megadja a szót.

Szabó Réka intézményvezető: Az egy nagyon szerencsés helyzet volt, hogy az asszisztensnek volt szociális gondozó végzettsége is. Szempont volt, hogy egy hasonlót keressünk, habár nem volt jó a kiegészítő szempontjából és a túlterhelődés szempontjából. Tehát, aki az ő helyére jön, ő nem tudja a gondozói feladatokat helyettesíteni, és teljes állásban dolgozott. Tehát teljes állású asszisztens fog jönni most hozzánk, aki már nem rendelkezik ezzel a képesítéssel. Egyébként a jelentkezők közül senkinek nem is volt ilyen jellegű képesítése.

Kurfis László elnök: Én azt szeretném megkérdezni, hogy hány fő idős személy most az, akit mi Főtra hordunk? Mert, ha jól emlékszem, ilyen 1-2 fő volt.

Szabó Rékának megadja a szót.

Szabó Réka intézményvezető: Akkor örömmel szeretném tudatni, hogy most már 4, maximális 4 fő, tehát a kihasználtság így van. Nyilván egyszerre sosem jön össze a 4 fő, mert az időseknek más-más elfoglaltságaik vannak, de olyan 16 és 20 nap az utóbbi félévnek az átlaga, tehát egy 23 napos hónapból ennyit viszik a kollégák az időseket.

Kurfis László elnök: Nagyon jó, hogy itt a költségvetés módosítása után tárgyaljuk ezt. Az előbb mondtam el, hogy ne bocsátkozzunk felelőtlen dolgokba. Én úgy gondolom, hogy keresni kéne még azt az asszisztent, és keresni egy olyat, akinek ez is megvolt. Hát, ez hiba volt akkor, mert olyat kellett volna, aki el tudta volna látni ezt is. Én erre az évre semmiképpen nem látom fedezetét ennek az összegnek. A következő év az meg az meg sajnos olyan messze van még, mert ugye a határozati javaslatban az is benne van, hogy majd '27-re is, illetve a határozat éves távon túlnyúlik '27-re, és ez körülbelül 9 000 000 forint forrást igényelne. Én nem fogom támogatni ebből kifolyólag.

Szabó Rékának megadja a szót.

Szabó Réka intézményvezető: Én akkor ezzel kapcsolatban annyit szeretnék kérdezni, hogy mivel feladata az önkormányzatnak a folyamatos szolgáltatás biztosítása, hogy azokban az esetekben, amikor mi ezt nem tudjuk vállalni, akkor mi milyen módon kommunikáljuk ezt? Tehát, hogy forráshiányra hivatkozunk, vagy mi legyen az indoklás?

Kurfis László elnök: Hivatkozunk arra, hogy olyat vettünk föl, aki nem tudja ellátni.

Megadja a szót a polgármesternek.

Trabalka Szilvia polgármester: Akit felvettek a pozícióra, annak nem kötelező feladata, tehát ez egy nagyon jó együtt állása volt a dolgoknak, hogy ezt valaki egy személyben el tudta látni. De hogyha el is tudná ellátni, azzal még az idősek szállítása mindig nincs megoldva, mert ez közös kérése a családsegítőnek és a Nonprofit Kft-nek a részéről, hogy erre legyen megoldás.

Korábban, amikor eredetileg erről még '23-ban vagy '24 év elején a testület döntött, és szerződéskötésre volt lehetőség, hogy Fót oldja meg az időseknek a szállítását, ennek volt egy havi – én egy ilyen 100 000 forint körüli összegre emlékszem, hogy ez lett volna a szállítási költség –, de már Fót nem vállalja ezt. Tehát ők nyilatkozták, hogy ők ebben nem tudnak kapacitáshiány miatt segíteni.

A Nonprofit Kft-nél ez a kolléga kiesik, aki reggel jön, elviszi őket, visszajön, ebéd után menni kell értük, tehát érdemben nem tud az az egy fő a Nonprofit Kft-nél munkát ellátni a szállítás mellett. Erre a gondozásra – a gondozási munkára, a helyettesítésre és az idősek szállítására – kérné Réka a plusz egy főt együttesen.

Kurfis László elnök:

Szabó Rékának megadja a szót.

Szabó Réka intézményvezető: Én csak arra szeretnék reagálni, hogy a szociális asszisztensi pozíció és a gondozói, ez két külön szakma. Az, hogy itt véletlenül összeállt, ez akár szerencsésnek is mondható, de végül a kilépés oka is lett. Tehát, hogy ez a munkaszervezés

egyáltalán nem volt szerencsés. És ha én ezzel vártam volna, képviselő úr, akkor több kolléga is a kiégés határára jut, mert az asszisztenst is helyettesíteni kell. Tehát egy hét fős szervezetnél két ember folyamatos helyettesítése egyszerűen olyan munkateher, amit nem bír el a mi szervezetünk.

Kurfis László elnök:

Zachár Zsoltnak megadja a szót.

Zachár Zsolt tag: Olvasva az előterjesztést, hogy a Fótra történő szállítás valóban 4 órát vesz el egy nap, mert egyébként a 4 órában történő házi segítségnyújtás keretében végzett gondozási tevékenység, az azt gondolom, hogy az nem lehet kérdés, mert az egy fontos szociális tevékenység. De tényleg 4 órában történik a szállítás? Illetve a másik kérdés ezzel kapcsolatban nekem még annyi, hogy egy pici átszervezéssel, humánerőforrás-gazdálkodással nem tudnátok-e esetleg ezt a szállítást valahogy másképp megoldani, mert szerintem itt a bizottság egyes tagjainál ez a 4 óra szállítási idő lehet, hogy egy picit komfortzónán kívüli.

Kurfis László elnök:

Szabó Rékának megadja a szót.

Szabó Réka intézményvezető: Egy státusz bővítésre hoztam kérelmet, de több ötletem is lenne. Tehát olyan mértékű túlterheltség van a kollégáknál és valóban 4 óra. Tehát amire az időseket összeszedi, mert ők nem állnak kint a kapuban. Sokszor van, hogy elfelejtik, van, hogy segíteni kell nekik felöltözni, besétálni velük. Valóban kettő óra az odaút, meg kettő a vissza, tehát így jön össze a 4 óra. Nem tudjuk, Zsolt átszervezni, én ezen gondolkodtam, és már akkor is, amikor a Nonprofit lett ezzel megbízva, már akkor is volt egy ilyen kérés. Nincsen. Egyszerűen az alapfeladatok ellátására nem elég az ember.

Kurfis László elnök:

Dr. Szabó Istvánnak megadja a szót.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én azért valamilyen formában mégis nyugtáznám azt, hogy fölmerült egy ilyen probléma. Az idősek ügye mindig is fontos volt a számunkra. Én nem egyszerűen azt mondanám, hogy nem. Mi lenne, hogyha a képviselő-testületi ülésig egy picit mi megnéznénk a költségvetésnek a dolgát? Bár ott szerintem olyan nagy mozgástér nem lesz. A kérelmező meg egy picit átgondolná, hogy hogyan tudná minimalizálni a költségeket, mert hát valahogyan a problémát meg kell oldani. Az nem működik, hogy valamilyen szolgáltatást leállítunk, arra nekünk valamilyen választ kell adni, nemcsak azt, hogy azt mondjuk, hogy nincs pénz, tehát én egy picivel óvatosabban, de nem mondanék igent, de nem mondanék nemet sem.

Kurfis László elnök: Ha jól emlékszem, most körülbelül 90 000 000 forint a családsegítőnek a költségvetése, tehát durván 100 000 000 forint lesz jövőre, hogyha ez be fog állni. Ami egyébként nem nagyon sok pénz egyrészt, másrészt a 3 000 000 000 forintos költségvetésünkhöz elenyésző. Tehát csak szép lassan. Hogyha nem figyelünk oda a pénzeinkre – és lehet, hogy most nem így kéne ezt elmondanom –, akkor nem az lesz a kérdés, hogy fel tudunk-e venni, hanem

hogy meg tudjuk-e tartani, kit kell majd elbocsátanunk? Odáig is el fogunk jutni sajnos. Én bízom benne, hogy nem, de pillanatnyilag sajnos ez a helyzet. Bár az adóbevételeink még nagyon jól is alakulhatnak. Most nagyon sokan kívárnak, illetve megfellebbezték azt, hogy mi megemeltük a telekadót, s onnan nem folyik be annyi adó, amennyit szerettünk volna. De ezt még majd az adóosztály beszámolója után meg is kérdezhetjük, és akár lehetséges is. Tehát én ezért mondtam azt, hogy ezt ebben az évben én nem látom, hogy támogatni tudjuk.

Zachár Zsoltnak megadja a szót.

Zachár Zsolt tag: Én azt javaslom, hogy most, mivel lassan eltelik az évből a hat hónap, a családsegítő költségvetésének egy hathavi vonatkozásában a terv- és tényszámokat, vagy közel tényszámokat, ami a félévet mutatja, ott esetleg megnézni, hogy hogyan alakult a gazdálkodás. És hogyha vannak olyan költségvetési sorok a családsegítő költségvetésén belül, ahol esetleg megtakarítás tapasztalható, és nem az általános tartalékkeret terhére biztosítjuk ezt a státuszt, akkor én azt gondolom, hogy minden gond nélkül – vagy esetleg a kettő kombinációja mellett is – szerintem elfogadható lehet.

Úgyhogy mindenképpen javasolnék a pénzügyi irodavezető asszonnyal egy konzultációt a testületi ülésig. Ezt kapja meg a bizottság, és akkor ennek tudatában tud hétfőn a testület egy ésszerű döntést hozni.

Kurfis László elnök: Én nem látom, hogy itt nagy változás lenne, vagy nagy dolgok derülnének ki. Ez a 90 000 000 forint gyakorlatilag szinte csak a bér. Lehet, hogy teljesen a bér, tehát nem hiszem, hogy ott meg tudtak spórolni bármit is.

Megadja a szót Szabó Rékának.

Szabó Réka intézményvezető: Igen. Tehát az új kolléga, aki belép, az a megbeszéltek szerint a próbaidőszak alatt a munkáltatói hozzájárulást nem fogja kapni, és az egy megspórolt összeg. Lesz valamennyi, úgyhogy azért van egy ilyen jellegű megtakarításunk.

Kurfis László elnök:

Zachár Zsoltnak megadja a szót.

Zachár Zsolt tag: Akkor egy módosított határozati javaslattal próbálkoznék. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elvileg támogatja a Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat egy fő határozatlan idejű szociális gondozó státuszának létesítését azzal, hogy a június havi rendes testületi ülésre az intézmény a pénzügyi irodával egyeztetve a tárgyév 1–6. hónapjában lévő költségvetésének teljesülését megvizsgálja, és ezt a képviselő-testületi ülésig a képviselő-testület részére eljuttatja annak érdekében, hogy az általános tartalékkeret terhe helyett saját költségvetési sorból ez a státusz biztosítható-e, akár részben vagy egészben.

Kurfis László elnök:

Zachár Zsolt által elmondott módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 100/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy elvileg támogatja a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat egy fő határozatlan idejű szociális gondozó státuszának létesítését azzal, hogy a június havi rendes testületi ülésre az Intézmény, az Adó és Pénzügyi Irodával egyeztetve a tárgyév 1-6. hónapjában lévő költségvetésének teljesülését megvizsgálja, ezt a képviselő-testületi ülésig a Képviselő-testület részére eljuttatja annak érdekében, hogy az általános tartalékkeret terhe helyett, saját költségvetési sorból ez a státuszforrás biztosítható-e, akár részben vagy egészben.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Intézményvezető, polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Nem
Gyurcsó Attila	Távol
Morvai Natália	Távol

4. A helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 93.)

Kurfis László elnök:

Dr. Szabó Istvánnak megadja a szót.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Kérdés merült fel, de lehet, hogy én rosszul gondolkodom: töröljük azt a mellékletet, amelyik a beszámoló alapja volt arra való hivatkozással, hogy úgysem azt használták a támogatottak, helyette megadjuk a 14/A, 14/B paragrafust, hogy hogyan kérjük a beszámolót. A kettő nagyjából ekvivalens egyébként, csak hogyha nincs...

Tehát én azt értem, hogy eddig nem mindenki használta a formátumot, de hogyha még formátum sincs, akkor miért bízunk abban, hogy a 14/A paragrafust el fogják olvasni, meg a 14/B paragrafust? Tehát nem lesz-e a beszámolónak a minősége gyengébb azáltal, hogy legalább azt a szilabuszt, amit a melléklet jelentett, azt adnánk a szerződés mellékleteként, vagy valami ilyesmi?

Korábban, amikor egyáltalán ezt az egész rendszert kitaláltuk – én emlékszem rá –, akkor ez egy fontos fejlemény volt, hogy kössünk megállapodást, és az elszámolás módjára vonatkozóan adjunk egyértelmű utasítást, mármint egy ilyen melléklet formájában. Nem azért, mintha nagyon mélyen akarnánk elemezni a tevékenységet, csak egyszerűsítjük a beszámoló elkészítésének módját. Tehát ne hogy azt higgyék, hogy ez valami nagyon-nagyon mély gazdasági elemzés kell,

hogy legyen! Én félek, hogyha nincsen melléklet, akkor nehezebben fognak tudni elszámolni. Csak emiatt merült fel, hogy ne tartsuk-e meg a mellékletet, de egyébként tudom támogatni így is, lehet, hogy nektek más a tapasztalatotok.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót a polgármesternek.

Trabalka Szilvia polgármester: Valóban az a tapasztalat, hogy nem, nem került használatra ez a, ez a nyomtatvány. Ugye ezt egyrészt megkapják a szerződés mellé is nyomtatott formában, amikor aláírásra kerül a szerződés; hogyha valaki kérte, akkor megkapja elektronikusan is, hogy ki tudja tölteni. De valahogy, mire oda jutunk, hogy a következő év januárjában a beszámoló van, addigra általában elfelejtődik, hogy van ez a formanyomtatvány, ami amúgy egy Word-formátum.

És alapvetően az én saját tapasztalatom, hogy egy Excelbe sokkal egyszerűbb összerakni ezeket az adatokat. És hogyha hiányosság van benne – én azt gondolom, hogy próbáljuk meg –, hogyha hiányosság van benne, akkor lehet egy hiánypótlást kérni. Igazából szerintem, hogyha nem volt megfelelő a beszámoló, akkor ez mindenképpen felmerült. Én azt mondanám, hogy próbáljuk meg így, hogy elengedjük ezt a kötelező formátumot.

Kurfis László elnök: Ez az egész azért van előttünk most, mert többször felmerült az, hogy módosítanunk kellene. Már itt a harmadik oldalon, egy hatos pontban van egy olyan, hogy szabályozzuk a rendeletben, hogy a kért támogatási összegnek csak a 10-20 százaléka fordítható működésre, a többit valamilyen célmeghatározással támogassuk. Ugye utána ott van az, hogy miért nem indokolt ez vagy nem javasolt.

Én úgy gondolom, hogy ezt javasolni kéne, tehát ezt mindenképpen. És a valamilyen cél, az nem valamilyen cél, az egyértelmű! Egyértelműen valami olyan kellene, azt kéne megfogalmazni, ami a településen történekekkel... Tehát ugye volt itt már olyan, hogy – ha jól emlékszem – fóti állatorvos ivartalanításra kért tőlünk támogatást, nem kis összeget, több millió forintot, ha jól emlékszem, és nekünk valami olyasmi kellene. Például ez a cél olyan lehet, ami itt egy rendezvény, amit az önkormányzat is tudna támogatni, és mondjuk nem az önkormányzat rendezné meg – akár egy ilyen piknikmozi, most az volt a legutolsó, ami így eszembe jutott –, de bármi, ami ilyen lehet.

Énszerintem fontos lenne meghatározni, hogy nem az kellene benne lennie, hogy valamilyen célt, hanem konkrétan, hogy a faluban, a településen történjen ez az esemény, amit támogatunk. Hát a cél meghatározása igen, és akkor ott el lehet dönteni azt, hogy támogatjuk-e vagy sem. De ezt eddig is meghatározták, eddig is benne volt a cél. Tehát ugye eddig is benne volt az, hogy nem tudom, tatami szőnyegre kérik, működésre kérik, satöbbi, satöbbi. Itt egy csomó olyan is volt azért, hogy egyesületek kértek tőlünk pénzt, kaptak is, ugyanakkor üzleti vállalkozások egyébként ezek az egyesületek, ők viszont a mogyoródi gyerekektől nem kérnek kevesebb pénzt, mint a fótiaktól.

Megadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: Az önkormányzat a hatályos rendelet alapján működési célra és egy

meghatározott célra tartalmaz nyomtatványt. Itt igazából, hogyha valaki, valamelyik egyesület valamilyen oknál fogva szeretné a működését biztosítani, és ez veszélybe kerül, és erre kéri a pénzt, akkor hogyha korlátozza az önkormányzat a rendeletében ezt a lehetőséget, akkor hát megköti a saját kezét! Igazából csak ezek lennének az indokok, hogy miért nem javasoljuk az ilyen jellegű korlátozást.

Korábban is voltak hasonló esetek, hogy valamit szeretett volna az önkormányzat tenni, de a rendelete ellentétes volt. Így az adott képviselők feladat- és döntési körébe vonjuk azt, hogy támogatják-e az adott célt, fontosnak tartják-e. Egyébként a rendeletnek a bevezető része tartalmazza, hogy milyen jellegű célra kívánja ezeket a támogatásokat biztosítani, ott az is benne van, hogy a mogyoródi lakosságnak a segítésére. Most nem tudom pontosan, benne van-e a mellékletben, mindjárt odamegyek, az első paragrafusok egyike, hogy milyen célra lehet felhasználni, vagy milyen célra kívánja támogatni az önkormányzat a civil szervezeteket. Szerintem ez egyértelműen meghatározza, hogy helyben történő felhasználásra lenne ez a pénz biztosítva, illetve hát ott van a most módosításra, kiegészítésre kerülő rész, ami meg az egyéb esetre történő pénzfelhasználást tenné lehetővé.

Kurfis László elnök:

Zachár Zsoltnak megadja a szót.

Zachár Zsolt tag: Az előző bizottsági ülésen szó volt itt a tűzoltóságról. Hogyha most a Mogyoródi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet nézem, mint civil egyesületet, és hogyha ő csak 10-20 százalékban fordíthat működésre támogatási összeget, akkor az lehet, hogy az ő tevékenységüket negatívan fogja érinteni. Mert akár egy technikai kesztyű, amire az idén kértek támogatást, vagy akár egy komolyabb feszítővágó, vagy bárminek a beszerzése nekik fontos a jövőbeni működésük szempontjából. Ők például – ha most maradunk náluk a példánál – nehezen fognak tudni valamilyen célmeghatározást tenni, mert ők a működési támogatásukból, vagy a működési támogatásból tudtak például eszközfejlesztést végrehajtani. És hogyha mondjuk tárgyi eszköz-beszerzésre nem lesz lehetőségük, csak 10-20 százalékban, az őket viszont negatívan fogja érinteni.

Kurfis László elnök:

Polgármester asszonynak adja meg a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Vannak olyan szervezetek, mint az egyházközségek, a katolikus óvoda, a polgárőrség, a Tömösváry Nővérek Alapítványa, akik a költségvetési rendeletben külön soron szerepelnek, tehát a civil kereten felül kapják az összeget. A polgárőrök is azért, mert van külön egy együttműködési megállapodás az önkormányzat és az egyesület között.

Szerintem a tűzoltó egyesületet is fel lehet venni ebbe a sorba, hiszen évről évre tesznek a településért, és ellátják azokat a feladatokat, amire a megállapodás létrejött, illetve ami a tevékenységi körük. És akkor így nem kell a pályázatot benyújtaniuk, hanem azt az adott összeget a költségvetési rendelet elfogadásával tudjuk biztosítani, és akkor az számukra egy szabadon vagy szabadabban felhasználható összeg működési és szakmai költségek tekintetében.

Kurfis László elnök:

Dr. Szabó Istvánnak megadja a szót.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Akkor ez szerintem nem probléma. A működés alatt azt értjük, hogy ebből fedezik a klasszikus működést – nem tudom én, a könyvelő, irodabérlet, mit tudom én, ilyenek, szóval web-előfizetés vagy internet-előfizetés, telefonköltség, ilyesmi. Ezeket is tudjuk egyébként támogatni valamilyen formában, csak nem ezt a rendszert használnánk fel. Tehát én egyetértek azzal, hogy valamilyen formában ezt korlátozzuk, mert egyébként nem fogják tudni a pályázók, hogy ne ezen a csatornán keresztül keressék az ilyen típusú forrást.

Kurfis László elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 101/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzat felhasználásáról szóló 6/2022. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2026. (. .) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Gyurcsó Attila	Távol
Morvai Natália	Távol

5. Beszámoló a helyi adóhatóság 2025. évi tevékenységéről

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 95.)

Kurfis László elnök: Úgy tudom, hogy valaki az adó részről hozzá szeretne szólni, örülnénk neki, hogyha megosztaná a tapasztalatait. Szerintem ők tudják a legjobban, hogy milyen nehéz munka folyik ott. Adót beszédni, pénzt beszédni sosem egyszerű.

Megadja a szót Juhász Ágnesnek.

Juhász Ágnes adóügyi ügyintéző: Igen, nagyon nehéz munka folyik, most már bővített létszámmal. Nagyon sok nehezítő tényezővel nézünk szembe, ami nem tudom, hogy mennyire jött át a beszámolóból, de nagyon sok korábbi évekről eredő hiányosságot kell pótolni és a

mostani rendeletből a kedvezményrendszer most tényleg plusz adminisztrációs terhet ró ránk. Igyekszünk. Nem tudom mire kíváncsi, Képviselő úr?

Kurfis László elnök: Mindenre.

Megadja a szót Juhász Ágnesnek.

Juhász Ágnes adóügyi ügyintéző: Tehát a számok benne vannak, hogy mennyivel csökkent az adózók száma. Nyilván az adózók számának a csökkenése azért is mérhető és látható, mert a rendszerünk, amiből ezeket az adatokat kiszűrjük, már nem tartja nyilván azokat az adózókat, akik 0 forintot fizetnek, mint 100 százalék kedvezményben részesülők. Tehát ez 2024 óta folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. Hogyha visszanezzük a korábbi éveket, nem biztos, hogy ez szerencsés. Nagyon sok határozatot hozunk. Minden határozatnak a meghozatala pontosan ugyanannyi munkába kerül. Egy kivető határozat nyilván pénzt hoz, egy törlő határozat pedig csak pénzt visz, több fronton. Nem tudom, hogy Jegyző úrnak van-e hozzáfűzni valója?

Kurfis László elnök: Jól látom, hogy 486 millió forint iparűzési adó folyt be 2026. június 1. napjáig?

Megadja a szót Juhász Ágnesnek.

Juhász Ágnes adóügyi ügyintéző: Igen. Az iparűzési adóbevallásnak az utolsó napja és a befizetési határidő utolsó napja is június 1. Tehát a pozitív adókülönbözettel rendelkező adózók az adójukat igyekeznek minél hamarabb befizetni azért, hogy ne essenek késedelembe, ugyanis egy jelentősebb iparűzési adóösszeg elmaradása jelentős pótlékot is eredményez. Ezt nagyon jól tudják az adózók, ezért az utolsó napig beömlő bevallásokat még megtölték befizetéssel. Most sok beruházás fog lezáródni, aminek az Ipájával nem biztos, hogy lehet jövőre vagy nem olyan mértékben számolni, mert ez a 180 napon túli építőipari vállalkozásoknak az iparűzési adója most azért szépen megtolta a bejövő összeget. Ha ezek a beruházások bármilyen okból leállnak, akár befejeződnek, akár más okból kénytelenek befejeződni, akkor azzal nem lehet számolni.

Kurfis László elnök: Viszont, hogyha befejeződnek és beindul a termelés, akkor termelnek például építményadót.

Megadja a szót Juhász Ágnesnek.

Juhász Ágnes adóügyi ügyintéző: A száz százalék kedvezménnyel nehezen.

Kurfis László elnök: Nem szorosan ide kapcsolódik, de ha jól emlékszem, talán még az áprilisi ülésen beszéltünk arról – lehet, hogy én tévedek –, hogy például a Filmstúdióval egy megbeszélést kellene kezdeményezni. Már június van, tehát most már valamikor azért kellene. Lehet, hogy a májusi bizottsági ülés volt. Azért nem baj, hogyha tisztán látunk ott is, vagy tisztábban, hátha van erre lehetőség.

Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 102/2026. (VI.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a helyi adóhatóság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

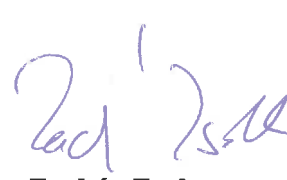
Név	Voks
Kurfis László	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Gyurcsó Attila	Távol
Morvai Natália	Távol

Kurfis László elnök:

Az ülést 17 óra 15 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök




Zachár Zsolt
bizottsági tag