

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
9/2026.
2026.05.26. rk.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2026. május 26-án 15:38-tól megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Dr. Szabó István	elnök-helyettes
Zachár Zsolt	bizottsági tag
Gyurcsó Attila	bizottsági tag
Morvai Natália	bizottsági tag

Megjelent képviselők:

Trabalka Szilvia	polgármester
Ribai Zoltán	alpolgármester

Távollétét előre jelezte:

Kurfis László	elnök
---------------	-------

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Biró Péter	Monon Kft. ügyvezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülést Dr. Szabó István elnök-helyettes vezette le.

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Megállapítja, hogy 4 fővel határozatképes a bizottság.

Tenki Péternek megadja a szót.

Tenki Péter jegyző: A mai napi rendkívüli testületi és bizottsági ülésre elkészült még további három előterjesztés, amelyeket sürgősséggel kérnénk tárgyalni.

Az egyik a 87-es számú előterjesztés a főtéri játszótér vonatkozásában; itt a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes ajánlat kiválasztásáról kellene döntenie. A sürgősséget az

indokolja, hogy ha nem születik döntés, akkor a megvalósítás ellehetetlenül a támogatási határidőre tekintettel.

A 88-as előterjesztés a gesztenyefák ügye; itt külön írásbeli sürgősségi indokolás nincsen. Az előterjesztés tartalma miatt – a fák betegségeinek megelőzése –, másrészt pedig a környezetvédelmi alap felhasználásáról a költségvetés megalkotásakor és a zárszámadáskor dönt a testület, ezért ezt most lehet meghozni.

A 79-es előterjesztés második kiegészítése a Nonprofit Kft. beszámolójához kapcsolódóan a működés felülvizsgálatára tenne javaslatot a polgármester részéről. A sürgősség indoka a beszámoló várható elfogadásának az elmaradása, és ez a határidőn túli, legrövidebb időn belüli elfogadáshoz szükséges adatok megismerését szolgálja.

Annyi kiegészítem még, hogy a sürgősség elfogadásáról döntenie kell a testületnek, és a napirendre vételről minősített többséggel kell határozni.

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Felteszi szavazásra a fenti módosítással a napirendet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 90/2026. (V.26.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a 2026. május 26-i rendkívüli ülésének napirendjét - azzal, hogy felveszi napirendjére 2. napirendi pontként a *Mogyoród, Rózsa utca 2-4. 1114 hrsz. ingatlanon játszótér létesítéséhez szükséges döntések meghozatala* tárgyú, 87. számú előterjesztést, 3. napirendi pontként *A település gesztenyefáinak beoltása* tárgyú, 88. számú előterjesztést, 4. napirendi pontként pedig a *Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025-ös évi beszámolója – társaság működésének felülvizsgálata* tárgyú, 79. számú (2. kiegészítés) előterjesztést - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. A V/2108-3/2025/CSTF támogatói okirat szerinti 8 férőhelyes mini bölcsőde létesítése projektjéhez kapcsolódó ajánlatkérések és szerződéskötések (Előterjesztés száma: 86.)
2. Mogyoród, Rózsa utca 2-4. 1114 hrsz. ingatlanon játszótér létesítéséhez szükséges döntések meghozatala (Előterjesztés száma: 87.)
3. A település gesztenyefáinak beoltása (Előterjesztés száma: 88.)
4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025-ös évi beszámolója – társaság működésének felülvizsgálata (Előterjesztés száma: 79. /2. kiegészítés/)

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A V/2108-3/2025/CSTF támogatói okirat szerinti 8 férőhelyes mini bölcsőde létesítése projektjéhez kapcsolódó ajánlatkérések és szerződéskötések

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 86.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Megadja a szót Bereczki Lászlónak.

Bereczki László beruházásmenedzser: Azért kívánok hozzászólni, mert maga a pályázat tavaly ősszel lett benyújtva a Kulturális és Innovációs Minisztériumhoz, felkérésre. Itt bruttó 130 000 000 forintos összeg lett meghatározva, és ennek megfelelően kellett összeállítani a projekt költségvetését, ami tartalmazza a gyakorlat szerinti összegeket a különböző soft költségek tekintetében, lásd: tervezés, műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment és egyebek.

Viszont ebben az esetben az eljárást meg kellett futtatni, mert 50 százalékot meghaladó támogatás esetében az Építési és Közlekedési Minisztériumnál kell azt egyeztetni a 2023. novemberi törvény alapján, hogy nyilatkozzon a minisztérium, hogy ezt a projektet ő kívánja-e lefolytatni, vagy pedig átadja az önkormányzatnak ezt a jogot. A nyilatkozattétel megtörtént, átadta az önkormányzat részére a projektmegvalósítási jogot, viszont külön felhívta a figyelmünket arra, hogy függetlenül attól, mekkora az értéke ennek a projektnek, a törvény szerint kell eljárni.

Aki olvasta a 2023. novemberi – nevezhetjük így, Lázár-féle – törvényt, az tisztában van azzal, hogy az kimondhatatlanul bonyolulttá és nehézkesé tette egy kis önkormányzat részére a beruházást. Ez a törvény úgy szabályozza a beruházás részleteit, mintha többmilliárdos projektről beszélénk. Olyan szereplőket kíván megnevezni és bevonni a projektbe, akiket kikerülni nem lehet, helyettesítésükre is csak bizonyos módon van lehetőség.

Ez alapján lett a folyamat összerakva. Egyáltalán a piacon keresnünk kellett olyan tervezőt és műszaki ellenőrt, aki ennek a törvénynek megfelelő, hisz a 2023-ban folyó beruházásokat követően már kevés olyan támogatott beruházás van, ami e törvény hatálya alá esett. Így ez nem volt egyszerű feladat. A lényeg az, hogy ha a szerződéstervezetet megnézik, akkor látjátok, hogy például a műszaki ellenőrnek van egy olyan szerepköre, mint projektbonyolító, ami mindjárt két oldalon részletezi pontosan, milyen feladatokat kell ellátnia ezzel kapcsolatban. Ugyanígy igaz ez a tervezőre is.

A tervezőnek is egy tervköltség-ellenőri szerepkört kell felvállalnia. Nem akarom ragozni ezt a dolgot, a szerződéstervezet ezt pontosan tartalmazza. Több hét alatt tudtuk összerakni lépésről lépésre, hogy megfeleljünk ezeknek a törvényi eljárásoknak, s a lényeg az, hogy ez mind azt hozza maga után, hogy oké, találunk rá olyan partnert, aki ezt le tudja bonyolítani a törvényi szabályozás szerint, viszont nyilván ezt nem ingyen teszi. Tehát lényegében a műszaki ellenőri munka majdnemhogy eltörpül a projektmenedzsmenti vagy projektbonyolítói szerepkör mellett. Úgyhogy így is árazták be ezt a szereplők.

gyakorlatilag ez a plusz költség, forrásigény, ami megjelent itt az ajánlatkérések során, ebből fakad. Hogy a tervezői vagy a projektnek a következő lépéseit végig tudjuk vinni, ahhoz eleve a tervezői munkát is több részre bontottuk – ami nem szokványos –, például egy vázlattevé és az

ehhez kapcsolódó költségvetés elkészítésére. Ez azt jelenti ebben az esetben, hogy mindaddig nem csináltatunk engedélyezési tervet, tehát kvázi megállíthatjuk a folyamatot a tervezés első fázisában, hogyha kiderül, hogy a tervezői költségbecslés alapján a rendelkezésre álló fedezetből ez nem valósítható meg. Ez a durván 107 000 000 forintos bruttó költségkeretet jelenti. Ebben az esetben újra a képviselő-testület elé kell hozni az ügyet, eldönteni azt, hogy van-e többletforrása az önkormányzatnak arra, hogy folytatódjon a projekt, vagy pedig a projektről akkor le kell mondani egyszerűen. Ez majd akkori döntés lesz. Most az első lépés az, hogy meg kell bízunk mind a műszaki ellenőrt, mind a tervezőt.

A kettőt azért kellett egyszerre megbízni, mert a projektbonyolítói szerepkör a műszaki ellenőr esetében már a projekt elején ugyanúgy elindul a feladatkörökkel, tehát neki mindent nyomon kell követnie és le kell koordinálnia ezeket a dolgokat. Az ajánlatkérési eljárások sikeresen bonyolódtak le, az ajánlatok teljesen validak, az ahhoz kapcsolódó jogosultsága mindenkinek megvan, és gyakorlatuk is van, hisz referenciákat is kértünk erre vonatkozólag. Úgyhogy a szükséges kiegészítés arra szolgál, hogy egyáltalán a projektben tovább lépjünk a következő fázisig.

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag: A 130 milliós bruttó költségvetésben a többletköltségek mellé akkor az jön ki, hogy 107 950 000 forintos beruházási igényünk van. Ezért ebbe belefér a tervezett bölcsőde, vagy nem fogunk beleférni?

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Megadja a szót Bereczki Lászlónak.

Bereczki László beruházásmenedzser: Pont ezt mondtam, hogy ezt nem tudjuk. Azt tudjuk már, hogy a soft költségek előzetesen ugye a támogatói okiratban meghatározott soft költségek, amit a gyakorlat mond, mondjuk, hogy másfél százalék. A műszaki ellenőr általában ennyi szokott lenni, de az kevés. Van, amikor nem fogadják ezt el, illetve a tervező is be lett löve majdnem 7 000 000 forint bruttó költségre, és ott már kiderült, hogy ezek nem fedezik. Tehát ez, amit most hozzá kell tennünk, ez már plusz.

Az majd a következő kérdés lesz, hogyha mondjuk lesz egy tervezői költségbecslésünk a vázlattevé alapján, és ott kihozza a tervező, hogy mondjuk ez 120 millióból valósítható meg. Itt azt kell tudni, hogy a tervezőnek az a költségcsökkentési szerepköre egy komoly felelősséggel is jár, tehát nem lövöldözhet csak úgy a hasára, hogy ennyi vagy annyi millió. Tehát ha ő a vázlattevékor azt mondja, hogy ez 110 000 000, akkor a 110 milliós kiviteli tervet kell neki gyártania a végén. Erre felelősséget vállal a szerződés szerint.

Tehát akkor fogjuk látni, ha megbízzuk a tervezőt arra vonatkozólag, hogy elinduljon. A vázlattevé az első kifizetési mérföldkő az ő szerződésében, akkor fogjuk látni, hogy a projektet egyáltalán tudjuk-e folytatni. Ha beleférünk a keretbe, akkor minden gond nélkül tudjuk azt a részét folytatni. Ezt mindenhogy pluszként kell most hozzátenni. Ha a projekt megghiúsulna, ne adjisten, mert nem tudjuk folytatni és nem is akarjuk, akkor az egy másik kérdés, hogy ezen

költségeket el tudjuk-e számolni, ami többletként jelentkezik. Most, amit meghatározunk, egyébként annyi. Igen, ezek a feladatok a korábbi beruházásainkban nem jelentek meg, ez egy vadonatúj extra költség a költségvetésünkben.

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti 1. határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 91/2026. (V.26.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a V/2108-3/2025/CSTF támogatói okirat szerinti egy 8 férőhelyes mini bölcsőde megvalósítása érdekében a teljes tervezési tevékenység és a szükséges költségszakértői feladatok ellátására kíván tervezőt megbízni.
2. ezért a lefolytatott ajánlattételi eljárás nyertes ajánlatevőjével a REProjekt Építész Iroda Kft-vel
(Cím: 1139 Budapest, Rőppentyű u. 73. B. lh. FK3, Adószám: 10936650-2-41) szerződést köt.
3. a megkötendő szerződés áfa-val számított fedezeti összege rendelkezésre áll, melynek egy része a V/2108-3/2025/CSTF Támogató Okirat alapján 6 971 500 Ft az elnyert pályázati támogatás finanszírozásából, valamint önerőként a megjelölt általános tartalék keret terhére 2 197 900 Ft összegben biztosított.
4. a Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező tervezői szerződéstervezetet elfogadja.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel szerződés kössön, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti 2. határozati javaslatot.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
92/2026. (V.26.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a V/2108-3/2025/CSTF támogatói okirat szerinti egy 8 férőhelyes mini bölcsőde megvalósítása érdekében a műszaki ellenőri és lebonyolítói feladatok ellátására kíván műszaki ellenőrt megbízni.
2. a lefolytatott ajánlattételi eljárás nyertes ajánlattevőjével Kun László egyéni vállalkozóval (Cím: 2119 Pécel, Reményik Sándor utca 5. 1A, Adószám: 56980606-1-33) szerződést köt.
3. a megkötendő szerződés áfa-val számított fedezeti összege rendelkezésre áll, melynek egy része a V/2108-3/2025/CSTF Támogató Okirat alapján 1 619 250 Ft az elnyert pályázati támogatás finanszírozásából, valamint önrőként a a megjelölt általános tartalék keret terhére 2 698 750 Ft összegben biztosított.
4. a Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező műszaki ellenőri szerződéstervezetet elfogadja.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel szerződés kössön, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

2. Mogyoród, Rózsa utca 2-4. 1114 hrsz. ingatlanon játszótér létesítéséhez szükséges döntések meghozatala

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 87.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A játékokat is az előterjesztésben láthatjuk, illetve a határozati javaslat a játszótér létesítéséről szólna. Ugye itt is szükség lenne bizonyos pénzügyi döntés meghozatalára is. Összesen, ha jól látom, 15 000 000 forint összegben biztosítjuk a finanszírozást, ebből 10 000 000 forint értékben egy támogatás keretében valósulna meg, 5 000 000 forint pedig egy korábbi képviselő-testületi határozat alapján áll rendelkezésre.

Megadja a szót Bereczki Lászlónak.

Bereczki László beruházásmenedzser: Tehát a Rózsa utcai játszótérrel kapcsolatban azért kívánok itt megszólalni, mert az előző, 84/2026-os képviselő-testületi határozat két dologban ellentmondásos a most lebonyolított ajánlatkéréssel. Ezeket szeretném tisztázni. Először is azt kell tisztázni, hogy itt is, ugye, a támogatói okirat szerint lett igényelve egy 10 000 000 forintos összeg. Ennek a támogatói okiratnak része egy szakmai program. A szakmai programot csatoltuk az előterjesztéshez, ebben ki van emelve, hogy csökkentett gondozási és karbantartási igényű játékokat kell telepíteni. Ezt vállalja az önkormányzat a határozatban, amit előbb említettem. Viszont felmerült az, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét az ajánlatkérő, hogy fából készült játszótéri elemek kerüljenek beszerzésre. A kettő ellentmondásos: vagy fából van, vagy pedig csökkentett karbantartási igényű. Mi a támogatói okirat szerint kértük meg az ajánlatot, tehát azok a játékok, amik itt szerepelnek, azoknak felelnek meg, ami a támogatói okiratban szerepel. A másik kérdéskör az volt, hogy különböző korcsoportú-e ez. Állítólag egy előző testületi ülésen elhangzott igényként, hogy szélesebb korcsoport tudja-e használni a játszótéri elemeket. Tehát ami még régebben volt, az ilyen indikatív árajánlat-futtatások meg egyebek abban módosultak, hogy ezen korcsoportok szerinti játékok lettek gyakorlatilag ajánlati szinten megkérve. A másik pont, ami fontos, az pedig az, hogy itt a felnőttek számára is legyen kikapcsolódási lehetőség, és legyen pingpongasztal meg egyéb elemek. Ez – ahogy látjuk – az ajánlatkérésben nem szerepel, egyszerűen azért, mert az indikatív árajánlatkérések során kiderült, hogy nem férnek bele a keretösszegbe. Mivel a támogatói okiratnak ez nem része, ezenfajta megkötések nem szerepelnek benne, ezért az első és legfontosabb kérdéskör az, hogy a támogatói okiratnak meg akarunk-e felelni, és időben meg akarjuk-e valósítani a projektet. Arról később lehet dönteni – újabb árajánlatok és indikatív árajánlatkérések alapján –, hogy milyen elemeket, hogyan és miként kívánunk még elhelyezni.

Az első az, hogyha a nyertes ajánlattevővel sikerül megkötni a szerződést, akkor a helyszínen a különböző esési terek és minden más kijelölésével már adott lesz, hogy egyáltalán hogyan is fog kinézni ez a játszótér, és akkor lehet arról dönteni, hogy milyen eszközöket, milyen egyéb padokat vagy egyebeket hova helyezhet el az önkormányzat. Ezt azért nem tenném részének most ennek a döntésnek, mert gyakorlatilag – ahogy látjuk – a legkedvezőbb ajánlattevő is 75 napra vállalja a telepítést, ami azt jelenti, hogy augusztus közepéről beszélünk, és ez még azt jelenti, hogy engedélyeztetni is kell ezeket a játékokat.

Úgyhogy ezeket az ellentmondásokat akartam itt feloldani, hogy miért történt így az árajánlatkérés. A három árajánlat megfelel ezeknek az elvárásoknak. A nyertes árajánlat a 10 plusz 5 000 000 forintos keretösszegbe belefér. Marad még háromszázvalahányezer forint, azt

pedig lehet ott használni az egyszerűbb kis tereprendezésekre, mint füvesítés és egyebek, ami még a szakmai programnak része, hogy kell ültetni egy pár fát, meg fűvet, meg terepet rendezni. Ez valószínűleg belefér, akár a nonprofit segítségével is. Úgyhogy összességében ennyit.

Azért lettek a fotók csatolva, mert ezeket a játszótéri elemeket kell elfogadni, és arról kell dönteni, hogy ezt megrendeljük vagy nem. Ha új ajánlatkérési eljárást folytatunk le, akkor veszélyben van a támogatás felhasználása.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A játszótéri játékok elképesztően drágák. Tehát nem tudom én, egyszer egy Állami Számvevőszék vagy valaki csak ki fogja vizsgálni, hogy miért ilyen áron árusítják ezeket. Én tudom, hogy a biztonság mindenekelőtt, és biztonságosra kell csinálni, de attól még az alapanyagköltségeket ismerjük, meg az előállítás, tehát az összeszerelés vagy a telepítés költségét is ismerjük. Nem tudom, 400 000 forint a labdadobó esetében, tehát valami, valami elképesztő áron van. Ezért lesz 15 000 000 ez a pár játék. Ezt csak azért mondtam el, hogy hátha van, aki közben még szeretne hozzászólni. Ez nem felhívás keringőre, hanem addig nem indítom a szavazást, de akkor most már indítom a szavazást. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, ami ugye arról szól, hogy ott egy játszóteret telepítünk, az ajánlatkérés alapján a Faberland Kft.-vel kötünk szerződést 15 000 000 forint értékben, ahogyan ez elhangzott, és felhatalmazzuk a polgármestert, hogy az ajánlattevővel szerződést kössön.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 93/2026. (V.26.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a VI/742-1/2026/FFO támogatói okirat szerinti a Mogyoród, Rózsa utca 2-4. (1114 hrsz.) ingatlanon, a Szent László Emlékhely-Látogató központ melletti területen játszóteret létesít, ennek érdekében az eszközbeszerzésre, telepítésre és engedélyeztetésre szerződést köt.
2. a lefolytatott ajánlattételi eljárás nyertes ajánlattevőjével a Faberland Kft.-vel (Cím: 2119 Pécel, Pesti út 3., Adószám: 22926627-2-13) szerződést köt.
3. a megkötendő szerződés ÁFA-val számított fedezeti összege rendelkezésre áll, melynek egy része a VI/742-1/2026/FFO támogatói okirat alapján 10.000.000 Ft értékben és a 84/2026. (III.30) KT határozata alapján 5.000.000 Ft értékben, összesen 15.000.000 Ft bruttó összegben biztosított.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel szerződés kössön, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

3. A település gesztenyefáinak beoltása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 88.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A határozati javaslatban az szerepel, hogy bruttó 2 000 000 forint plusz áfa keretösszeget biztosítsunk, és kérjünk árajánlatot a fák beoltására. Ő egy céget is javasol. Úgy gondolom, hogy több cégtől kell ajánlatot kérni, de mivel ő már tett javaslatot, ezért ezt nyilván figyelembe is tudjuk venni.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 94/2026. (V.26.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogatja Mogyoród Nagyközség közigazgatási területén lévő közterületen és önkormányzati ingatlanon lévő gesztenyefáinak megmentését, a fák állapotának szükséges vizsgálatával és kezelésével az alábbi helyszíneken:
 - o Szent László tér
 - o Hungaroring út köztemető
 - o Fóti út Evangélikus templom (nem önkormányzati tulajdonú terület, így önként vállalt feladat);
2. azonnali hatállyal kérünk be árajánlatot a Szent László téri gesztenyefák injektálására, kezelésére a GreenUnite Kft cégtől, hiszen a cég felmérte már korábban a helyszínt;
3. felmérjük a többi helyszínen lévő gesztenyefákat és külön árajánlatot kérünk be ezekre a fákra;
4. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések, megrendelések aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére;
5. a költség a környezetvédelmi alaphoz valósuljon meg 2.000.000,- +Áfa keretösszeg biztosításával;
6. folyamatos státuszt kérünk az ügy előrehaladtáról.

Határidő: 2. pont tekintetében azonnali, az 1., 3. és 4. pont tekintetében 2026.június 30.

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025-ös évi beszámolója – társaság működésének felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 79.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Megadja a szót a polgármesternek.

Trabalka Szilvia polgármester: Kiosztásra került egy kiegészítő előterjesztés a 79-es számú eredeti előterjesztés kapcsán. Itt az előzetes ülések és egyeztetések folytán az a javaslat született, hogy a beszámoló a mai napon nem kerülne elfogadásra a képviselő-testület részéről, hanem külsős szakértőként megbíznánk az Adozna.hu Kft-t azzal, hogy pénzügyileg és szerkezetileg vizsgálja át vagy világítsa át a Nonprofit Kft. működését és pénzügyi helyzetét. Azért jutottunk erre a következtetésre, mert a beszámolótervezetben feltüntetett eredmény mibenléte nem került meghatározásra, hogy miből adódik, és már korábban is felmerült, hogy egyébként is a pénzügyi folyamatok a Kft-ben felülvizsgálatra, koordinálásra szorulnak.

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Morvai Natáliának megadja a szót.

Morvai Natália tag: Szeretném bejelenteni az érintettségemet.

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Megadja a szót Biró Péternek.

Biró Péter Monon Kft. ügyvezető: Annyi kiegészítést szeretnék hozzátenni, hogy a Jegyző úrtól, illetve a Polgármester asszonytól függetlenül én a múlt héten a Natáliával már beszéltem erről, hogy amúgy is szeretnénk a Kft-hez egy pénzügyi tanácsadót, illetve egy olyan személyt, aki a könyvelésre, valamint a pénzügyi dolgokra jobban rálát, szakemberi szemmel látja át. A Natival, Natáliával már beszéltünk a múlt héten, hogy amúgy is szeretnénk őt alkalmazni a jövőben. Nekünk is az a célunk, hogy minden folyamat gördülékenyen, hatékonyan, valamint akadálymentesen működjön a jövőben is. Mi is azon vagyunk, hogy ez így legyen.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Látszik, hogy bonyolult a Nonprofit Kft. helyzete, már csak azért is, mert annyi olyan napirendi pont van, ami az ő munkájukkal kapcsolatos valaminek a kiegészítése, hogy amire megtaláltuk, mit kell tárgyalnunk, az is elvitt öt percet, de most már szerencsére képből vagyunk.

Tehát a határozati javaslatunk az lenne, hogy a Nonprofit Kft. alapítói jogainak gyakorlójaként felhatalmazzuk a polgármestert, hogy az Adozna.hu Kft.-vel egy megállapodást kössön, és felkérjünk az Adozna.hu Kft.-t, hogy a Településüzemeltető Nonprofit Kft. beszámolójában kimutatott eredményt vizsgálja meg, komplex vizsgálatot is végezzen el, tehát ezen túlmutató, folyamatszintű auditálást hajtson végre. Erre mi bruttó 2 000 000 forint keretösszeget biztosítunk, és felkérjük a Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat végrehajtásához a szükséges adatok átadásáról gondoskodjon, amennyiben a határozatot a testület elfogadja. Ez lesz tehát a határozati javaslat.

Előtte felteszi szavazásra, hogy érintettség okán kizárja-e Morvai Natáliát a szavazásból.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 95/2026. (V.26.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Morvai Natália bizottsági tagot érintettsége okán a szavazásból kizárja.

A szavazás eredménye: 1 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Dr. Szabó István	Igen
Gyurcsó Attila	Nem
Zachár Zsolt	Nem
Morvai Natália	Tart.
Kurfis László	Távol

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 96/2026. (V.26.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. felhatalmazza a polgármestert ADOZNA.HU Kft.-vel (székhely: 2146 Mogyoród, Gödöllői út 39., adószám: 27118753-2-13, képviseli: Morvai Natália) történő szerződéskötéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére, szerződés aláírására;
2. az 1. pont szerinti szerződés keretében Mogyoród Nagyközség Önkormányzata felkéri ADOZNA.HU Kft., hogy végezze el:
 - a) a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. által 2025. évi beszámolójában kimutatott eredmény felülvizsgálatát, meghatározva azok eredetét és formáját;

- b) a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. működésének komplex vizsgálatát (rendszer- és folyamatszintű auditálása, helyzetelemzés, optimalizálási javaslat, beavatkozást igénylő kérdésekben javaslat);
3. az 1. pont szerinti szerződéshez történő kötelezettségvállalásra bruttó 2 millió forint keretösszeget biztosít az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartalék kerete terhére;
4. felkéri a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat végrehajtásához, az ADOZNA.HU Kft. teljesítéséhez szükséges adatok átadásáról gondoskodjon.

Határidő: szerződés megkötéséhez: 2026. június 15.,
vizsgálat lefolytatásához: 2026. július 30.

Felelős: polgármester, ügyvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

Dr. Szabó István elnök-helyettes:

A Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülését 16 óra 10 perckor bezárja.


Dr. Szabó István
elnök-helyettes




Zachár Zsolt
bizottsági tag