

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
6/2026.
2026.05.18.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának **2026. május 18-án 16:20-tól** megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Zachár Zsolt	elnök
	Kurfis László	elnök-helyettes
	Mácsik Dénes	bizottsági tag
	Csiszér Loránd	bizottsági tag
	Zobay Nagy László	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte:

Megjelent képviselők:

Ribai Zoltán	alpolgármester
--------------	----------------

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Biró Péter	Monon Kft. ügyvezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zachár Zsolt elnök:

Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

Felteszi szavazásra a meghívóban lévő napirendet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 41/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. május 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Mogyoród, Mély út 1540/1 hrsz. önkormányzati ingatlan értékesítése (Előterjesztés száma: 81.)
2. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggésben (Előterjesztés száma: 84.)
3. Mogyoród 1525/1 és 4551 hrsz-ú utak elnevezése (Előterjesztés száma: 72.)
4. 2026. évi Közbeszerzési Terv módosítása (Előterjesztés száma: 74.)
5. A Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadása (Előterjesztés száma: 79.)
6. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. SzMSz módosítása (Előterjesztés száma: 80.)
7. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2018. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés száma: 85.)

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Mogyoród, Mély út 1540/1 hrsz. önkormányzati ingatlan értékesítése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 81.)

Zachár Zsolt elnök: Előző hónapban volt előttünk a tárgyi téma, miszerint a Mély úton található önkormányzati ingatlanokat az önkormányzat értékesítésre bocsátaná. A 1540/1 helyrajzi számú ingatlanra egy vételi ajánlat érkezett. Minimális ajánlati összegként 19 000 000 forint volt meghatározva, az ajánlattevő pedig 19 505 000 forint vételi ajánlatot tett. Magánszemély az ajánlatadó, és nyilatkozatban vállalná, hogy az ingatlanra egy, azaz egy lakást építene, és a későbbiekben sem alakítana ki rajta több lakást.

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Amit a múlt hónapban is jeleztem, hogy ezek az ingatlanok érintve lehetnek az M3-as fejlesztésével, ezt szeretném még egyszer jelezni. Lehet, hogy szerencsésnek tartanám, hogyha ezt az ajánlatadó részére is jeleznénk. Mindenképpen szerettem volna rögzíteni ezt.

Zachár Zsolt elnök:

Az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 42/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) Botos Ákos és Botos-Ethey Zsófia 2026. május 8. napján kelt ajánlatát elfogadva adásvétel útján értékesíteni kívánja a Mogyoród, 1540/1 hrsz-ú kivett beépítetlen terület

(nyilvántartási értéke: 2.278.228 Ft) ingatlant a pályázatban felajánlott bruttó 19.505.000.- Ft, azaz tizenkilencmillió-ötszázötzezer forint vételárért azzal a feltétellel, hogy a vevők vállalják az ingatlanra 1 db lakást építenek és a későbbiekben sem alakítanak ki rajta több lakást;

- 2) felhatalmazzák a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviselője által az 1) pontban megjelölt, a feltételnek megfelelő biztosítékot tartalmazó ingatlan értékesítésére szóló adásvételi szerződést elkészíttetésére, aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

2. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggésben
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 84.)

Zachár Zsolt elnök: Ez a téma is járt már előttünk korábban. Itt arról van szó, hogy a filmpark, amikor övezeti besorolást váltott, akkor Fót közigazgatási területétől számítva egy 250 méteres sávot el kellett volna hagyni. Ez nem történt meg, és ennyivel magasabb négyzetméterről szólt a tárgyi megállapodás. Ez a telekalakításnál derült ki, és 7 400 000 forint kvázi többletköltséget jelentett a filmstúdióknak az ő álláspontja szerint. A korábbi döntés értelmében az önkormányzat azt mondta, hogy ezt a visszafizetést nem támogatja, hanem egy jövőbeni ügyletnél kerüljön beszámításra, kompenzációra, illetve egyeztetések történjenek a filmstúdió és az önkormányzat között. A polgármester asszony egyeztetését követően az előterjesztésben szereplő együttműködési megállapodás került elénk, mely az előterjesztés szövege szerint az önkormányzat számára nem igazán keletkeztet win-win helyzetet. A határozati javaslat szerint, amiről döntenünk kell – ha nem lesz módosítás –, továbbra sem járulunk hozzá a visszafizetéshez, és az előttünk lévő előterjesztésben szereplő megállapodástervezetet nem kívánjuk megkötni. Viszont ezt a túlfizetést egy jövőbeni ügylet kapcsán ugyanúgy figyelembe fogjuk venni, és kérjük a filmparkot, hogy telepítési tanulmánytervet készíttessen. Ez alapján az új településterv készítése során az önkormányzat és a képviselő-testület megismerheti a filmstúdió fejlesztési célját.

Kurfis képviselőnek megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Én szeretném leszögezni, hogy amikor a Mogyoród Filmpark Kft. idejött, azért vásárolt itt területeket és azért kérte, hogy azokat minősítsük át, mert ott

gazdasági tevékenységet fog folytatni. A testület vagy az önkormányzat azért döntött úgy, hogy ezt támogatja és ott ezt megengedi, mert a jövőben ehhez képest adóbevételt remélt ettől. Na most itt már az van a határozati javaslatban, hogy majd valahogy figyelembe vesszük a következő szerződéskötésnél. Nem tudom, hogy ki mennyire kísérté figyelemmel, a Mogyoród Lakókert csoportban élénk vita folyik a Filmpark Kft.-ről, arról többek között – és ezért felmerültek bennem is kérdések –, hogy a jelenleg már megépített épületek feletti részen építkezés, illetve filmforgatás is folyik, és ott iszonyatosan nagy por van. Tehát ott a környék lakói nem tudnak például kiülni a teraszra, és nem tudnak ruhákat kitergetni. Nekem eszembe jutott, hogy egykor az Égis-égető miatt nem tudtak itt ruhákat kitergetni, most pedig azért, mert olyan nagy por van itt. Volt egy egyeztetés is, és a Lakókert csoportban valaki fel is tette: a polgármester asszony, a Filmpark képviselője, illetve a lakókertet képviselő lakos vett részt rajta, de elég feszült volt, ahogy leírták. Ezen a megbeszélésen nem igazán született megállapodás, hiszen nem tudott nagyon mit mondani a Filmpark sem erre. Ennek hatására volt, aki megnézte, hogy vajon adózik-e egyáltalán ide a már meglévő tevékenységgel a Filmpark, és ott nagyon érdekes dolgok derültek ki. Én nem vagyok felhatalmazva, hogy most abból idézzek, de ha kell, akkor szívesen átküldöm mindenkinek. Tehát nem tudom, hogy igaz-e, ami ott megjelent, de ott az volt, hogy Mogyoródra nagyon kevés adót fizet, vagy nem fizet adót. Kicsit úgy működik, mint a Hungaroring, ahogy gondolom, budapesti székhelyűek többnyire azok a cégek, akik itt adót fizetnének Mogyoródra. Elkezdtem megnézni ezeket a cégeket, amiket ott felsorolt a bejegyzés írója. Nem mindegyiket találtam meg, tehát nem létező cégek is voltak benne a cégjegyzék alapján, úgyhogy nem biztos, hogy igaz, de utána abbahagytam ezt a történetet.

A lényeg az, hogy úgy kellene támogatnunk most – és ezért mondtam el ezt az egész hosszú dolgot – egy ilyen határozati javaslatot, hogy fogalmunk sincs, hogy amiről mondjuk 5 vagy 10 évvel ezelőtt hoztunk döntést, hogy a mogyoródi Filmpark Kft. ideköltözik (Mogyiwood-nak is nevezték, ha jól emlékszem annak idején), az azóta fizetett-e adót. Én többször kritizáltam az évek során, hogy az elkészült épületeiben forgatás van, de nincs használatbavételi engedély, ezért nem fizet építményadót. Ez több tízmillió forint per év, ami szerintem kimaradt az évek során. Igazándiból nem tudom, hogy most hogyan áll. Szerintem sajnós, mint képviselőnek nincs jogosultságom, hogy megnézzem, és én így, ebben a formában nem tudok dönteni, hogy akarok-e valamilyen kedvezményt adni a jövőben ennek a cégnek, hiszen azt sem tudom, hogy igazak-e azok a vádak, amik ott elhangzottak vagy sem. Nem tudom, hogy hogy lehetne ezt a dolgot megoldani. A 22-es csapdája, hogy úgy kell állást foglalnunk egy későbbi megállapodás kedvezménye érdekében, hogy egyébként nem tudunk semmit arról, beváltak-e valamelyest a reményeink ezzel a céggel kapcsolatban.

Zachár Zsolt elnök: Jegyző úrtól csak annyit kérdeznék, hogy arról lehet-e tájékoztatást kapni, hogy egyébként mennyire volt teljesítve a filmstúdió irányából, mind telek-, mind építményadó vonatkozásában a megállapításnak megfelelően az adóbefizetésük, illetve milyen adófizetési hajlandósága van a filmstúdiónak. Ezt is jó lenne tudni. És hogyha megnézték a megállapodásban lévő fajlagos négyzetméterárat, az az 550 forint, én azt gondolom, hogy a jövőre nézve tarthatatlanul alacsony összeg. Megint kezd ez is egy olyan szituáció lenni, hogy jól jár valaki, és a serpenyő másik oldalán az önkormányzat, illetve a település nyerő pozícióját nem látjuk és nem tapasztaljuk. És joggal van lakossági felháborodás egyébként több témakörben a filmstúdió kapcsán. Ezzel valamit én azt gondolom, hogy kezdeni kellene. Akár behívhatnánk mondjuk a filmstúdiónak a tulajdonosi körét, hogy ezekről jó lenne, ha nyíltan beszélnének, mert

sok a kérdés, ami befut hozzánk az ő részükről. És szerintem el van maradva a másik fele ennek a kérdéskörnek, hogy akkor mi mikor kezdünk el igazán jól járni ezzel a több hektár beépítéssel, a több tízezer négyzetméternyi csarnokfelülettel, mert szerintem egyelőre inkább a negatív oldalát tapasztaljuk, mint a pozitívát, hogyha ezt összességében és őszintén nézzük.

Nagyon sok beígért dolog hiányzik az Astra részéről, amit a település számára ők ígértek az elmúlt 3, 4, 5 évben, ez az én véleményem. Szóval nekünk szerintem azt kell nézni, hogy ne az Astra gazdaságossága és az Astrának a mutatói legyenek jók, hanem az önkormányzatnak a win-win helyzetét kéne ebben megerősíteni, hogyha lehet. Szerintem addig ilyen és ehhez hasonló témákban ne döntsünk, hanem tisztázza az Astra ezeket a dolgokat. Egyébként maguk a határozati javaslatokban szereplő részek akár még támogathatóak is, mivel ugye arról szól, hogy a települési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmét nem támogatjuk, ebben a témában megállapodást nem kíván kötni az önkormányzat, illetve kérjük az Astrát, hogy készíttessen telepítési tanulmánytervet annak érdekében, hogy az új településtervezés készítése során vizsgálhassa a képviselő-testület a fejlesztési céljainak megvalósíthatóságát. De ettől függetlenül én mindenképpen egy soron kívüli egyeztetést javasolnék az Astra tulajdonosi köre és az önkormányzat között, a polgármester asszony vezetésével.

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Én úgy gondolom, hogy a jövőbeli fejlesztések során kötendő szerződések előkészítése során figyelembe fogja venni, bár ez bármit jelenthet. Lovagolhatunk ezen, de ez nyilván arra utal, ahogy Laci, te is mondtad, hogy kompenzációra utalhat ez a mondat, vagy nem tudom, mit akarunk itt ezzel mondani. Ezzel a mondattal azt akarjuk mondani, de nem biztos, hogy ez a célunk.

Zachár Zsolt elnök:

Kurfis képviselőnek megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Én módosítanám ezt a határozati javaslatot: kihagynám belőle a jövőbeli fejlesztésekre vonatkozó részt. Hiszen, mondom, én nem tudok állást foglalni, mert nem tudom, hogy ők hogyan teljesítettek felénk, tehát milyen alapon. Bármit is mondanánk egyébként? Ugye ők azt mondják, hogy azért mondják ezt, hogy önkik ez visszajár, ez a pénz, mert négyzetméterár alapján határozták meg. A szerződés nem négyzetméterár alapján kötött, hanem egy területre kötött és egy fix összeggel, tehát abban nincs négyzetméter. Lehet, hogy a szerződéskötéskor kellett volna nekik azt mondani, hogy ők mégse ennyit akarnak fizetni, hanem csak ennyit. És nyilván az egy másik helyzet lett volna. Ezért úgy gondolom, hogyha ez a határozati javaslat – amit én módosításként mondtam, hogy ezt hagyjuk ki, azt a fél mondatot belőle –, akkor az támogatható. Egyszerűen nem akarunk ezzel foglalkozni. Ugyanakkor én szeretnék a jövőbeli fejlesztések során tárgyalni velük. De szeretném azt is tudni, hogy ha majd ott tárgyalni kell – hisz ott pénzről kell majd tárgyalni, hogy gazdasági övezetbe vonjuk be majd a Fóti útnak az alsó részét, gyakorlatilag egy elég nagy területet –, hogy egyáltalán megéri-e ez Mogyoródnak, hiszen először nézzük meg, hogy megérte-e az elmúlt időszak. Ha ezt megtudjuk valamilyen módon, a képviselők számszaki adatokhoz tudnak hozzáférni adózás kapcsán, akkor igen, akkor utána lehet tárgyalni. De egyébként én azt gondolom, hogyha eddig, most ez például a várakozásunknak nem megfelelően alakult, az ő adózásuk, akkor lehet, hogy nem nekik kellene

gazdasági övezetbe vonni, hanem olyan cégnek kellene máshol, esetleg. És nyilván mi kötöttek vagyunk, mert hogyha itt hozzuk, akkor máshol már nem tudunk gazdasági övezetet kijelölni, akkor mondjuk máshol más cégnek kellene kijelölni gazdasági övezetet, ami nekünk adóbevételt fog eredményezni, hiszen ebből élünk, csak ebből tudunk élni.

Zachár Zsolt elnök: Egyébként a korábbi polgármester úr azzal kampányolt az Astra mellett, hogy majd itt milliárdos adóbevétel lesz belőlük. Szerintem mindannyian szeretnénk látni azokat a milliárdos adóbevételeket, mind mi, mind pedig a lakosság. Lehet, hogy van, nem tudjuk. Hát jó, akkor Kurfis képviselő úr módosító javaslatával élve a határozati javaslat egyes pontjának az utolsó része kikerül. Idézem: „ugyanakkor a jövőbeni fejlesztések során kötendő szerződések előkészítése során figyelembe fogja venni”. Ezt akkor kitöröljük a határozati javaslat egyes pontjából, és így módosítjuk a határozati javaslatot.

Az elhangzott módosítással teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 43/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) továbbra sem támogatja a Mogyoród Filmpark Kft. szerződés alapján megfizetett településfejlesztési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmét és e tárgyban nem kíván megállapodást kötni;
- 2) felkéri a Mogyoródi Filmpark Kft.-t, hogy telepítési tanulmánytervet készíttessen annak érdekében, hogy az új Településterv készítése során vizsgálhassa a képviselő-testület a fejlesztési céljának megvalósíthatóságát;
- 3) felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztő képviselőjét tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről, és a jó kapcsolat megőrzése érdekében továbbra is tartsa fenn a kommunikációs csatornát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

3. Mogyoród 1525/1 és 4551 hrsz-ú utak elnevezése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 72.)

Zachár Zsolt elnök: Itt röviden arról van szó, hogy a 1525/1 helyrajzi szám alatti közút, ami Őzjáték utcát jelöl, aszerint nevezi el, hogy Galagonya utca lesz az új elnevezés, a helyrajzi szám pedig változatlan marad. A 4551 helyrajzi számú ingatlan is Galagonya utca elnevezést kap.

Egyben teszi fel szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti 1-es és 2-es határozati javaslatokat.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 44/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród, 1525/1 hrsz. alatti közutat, természetben korábban Őzjáték utcát az alábbiak szerint nevezi el:
Az út helyrajzi száma: **1525/1** új elnevezés: **Galagonya utca**
2. Felkéri a polgármestert, hogy az utcanév földhivatali nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 45/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród, 4551 hrsz. alatti magánutat, természetben korábban Őzjáték utcát az alábbiak szerint nevezi el:
Az út helyrajzi száma: **4551** új elnevezés: **Galagonya utca**
2. Felkéri a polgármestert, hogy ennek tényéről, valamint az utcanév földhivatali nyilvántartáson történő átvezetésének módjáról, az utak tulajdonosát tájékoztassa és értesítse.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

4. 2026. évi Közbeszerzési Terv módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 74.)

Zachár Zsolt elnök: Az előterjesztésben olvasható, hogy a pályázat szerinti 28 férőhelyes és két csoportszobás bölcsőde megvalósításának támogatására nem kapott az önkormányzat elutasító választ, így a bölcsőde építését, mint megvalósítható projektet kezeljük. Valamint a mogyoródi Diófa utca 2275 és 2276 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósítandó minibölcsőde 2-es építésére van egy április hónapban kelt támogató okirat, ami miatt szükséges a közbeszerzési terv módosítása. A közbeszerzési terv módosítása az ütemtervekkel együtt az előterjesztés mellékleteként megtalálható. Ebben jól látszik, hogy az összes projekt szinte az év második felében tudna indulni, mint közbeszerzési eljárás.

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Mielőtt megvalósul, szeretném jelezni, hogy a partfal helyreállítása vasbetonnal, és az ott csak gabionnal. Annak ellenére, hogy tudom, hogy ez egy vis maior pályázat, és lehetséges, hogy csak erre volt, ez nem túl szerencsés megoldás. Amúgy, ha már közösségi média, azzal kapcsolatban is többször van erről, ezzel kapcsolatban egyre hangosabb felszólalás, úgyhogy ennek szeretnék itt is hangot adni.

Zachár Zsolt elnök: Amikor itt legutóbb a különböző tervezők meghallgatása zajlott – ezt most jó értelemben értsétek –, akkor ez ugyanúgy előjött mind bizottsági, mind pedig testületi ülésen. Amikor még kivetítés is volt, akkor az is elhangzott, hogy a természetközeli vagy természetalapú megoldások témaköre kerüljön megvizsgálásra a mogyoródi patakpartfal-helyreállítás vis maior pályázatánál. Én javasolnám – Lórándra ráerősítve –, hogy erről kérjünk akár egy tervezői állásfoglalást, hogy egyáltalán van-e létjogosultsága. De akkor valószínűleg van, mert jegyző úr is sugott, hogy folyamatban van ennek a témának az ilyenfajta megközelítése, és amikor ez megérkezik, az nyilván a képviselő-testület elé lesz tárva.

Kurfis képviselőnek megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Itt ugyan az van írva, hogy a patakmeder, de az utat próbáljuk a helyén tartani. Tehát itt ez a lényeg, az utat próbáljuk ott tartani. Ha végigmegy valaki az úton, láthatja, hogy hosszában meg van repedve az út, és meg van süllyedve egy kicsit. Erre szerintem nem lesz nagyon más megoldás, mint amit itt az ajánlatban adtak, de ha lesz, én nyitott leszek rá. De hogy mindenkinek egyértelmű legyen: az út idővel, ha nem lépünk, be fog csúszni a patakba.

Zachár Zsolt elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 46/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a 74. számú előterjesztés melléklete szerint egységes szerkezetben elfogadja Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi módosított közbeszerzési tervét;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított közbeszerzési terv közzétételéről az önkormányzat honlapján, valamint az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

5. A Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 79.)

Zachár Zsolt elnök: Azzal kezdlek kérlek, hogy összefoglalod azt az anyagot, ami délután érkezett, mert nekem arra nem volt a megérkezés előtt lehetőségem azt az anyagrészt, amit utólag kaptunk, megtekinteni. Mert ez kicsit későn jött. Szóval egyébként bocsánat, ha már nálam a szó: ilyenkor egyébként lehet, hogy következetesek lennénk magunkhoz, meg Kurfis úr korábbi javaslatához. Ilyen esetben lehet, hogy ezt az egész napirendi pontot egyébként a napirendek elfogadásakor mondjuk ki kellett volna húznunk.

Biró Péternek megadja a szót.

Biró Péter Monon Kft. ügyvezető: Röviden összefoglalnám: a felügyelőbizottság ma reggel 8-kor tartott egy ülést, amin tett két darab javaslatot, illetve észrevétele volt. Az egyik az, hogy nem tudja támogatni a 2025. évi beszámolót, amíg nem kapnak a tulajdonostól pontos információt a nyereség pontos céljával kapcsolatban. Illetve felhívja a figyelmet, hogy a 2026 áprilisában beérkezett gázszámla, mely a 2025. évi november, decemberi hónapra vonatkozik, az nem került lekönyvelésre a 2025. évi beszámolóban. Az utóbbira hívnám fel a figyelmet, hogy ez amiatt nem

történt meg, mert a nonprofit Kft. az önkormányzattól 4. hó 21-edikén kapta meg a közüzemi díjakat a 2025. évi novemberi, decemberi hónapra. És azt az információt kaptuk az önkormányzat kollégájától, aki ebben kompetens, hogy hozzájuk már februárban megérkezett ugyan a számla, de nem volt idejük ezt továbbítani nekünk.

Zachár Zsolt elnök: Azzal szeretném kezdeni, hogy amit most kaptunk utólag anyagot, az már egy bővebb előterjesztés. Csak hogyha az oldalak súlyát nézzük, akkor pont a duplája, mint az eredeti anyag. Ezt pozitív buzdításként szerettem volna felhozni, mert itt legalább, Péter, már jobban ki vannak dolgozva a beszámoló szöveges részében a szöveges, illetve a számszaki részek, mint az első verzióban voltak. Illetve ehhez szeretnék a jövőre nézve egy olyan javaslattal élni, hogy tanácsolom, hogy a 83-as számú előterjesztést majd tekintsetek meg a kollégákkal, kérlek, ami az önkormányzati zárszámadásról szól. Mert ez egy jó példa lehet a jövő beszámolóinak készítésekor, ahogy a pénzügyi iroda ezt elkészítette – mármint a saját anyagukat.

Mert az a baj a Nonprofit Kft. beszámolóival, hogy az Excel-táblákból kell ugrálni a Word és a PDF-ek között, és tulajdonképpen elveszik az ember. Ha pedig megnézed a zárszámadást, ott a releváns szöveges részek alá az oda tartozó számszaki adatok Excel-formátumban be vannak táblázati szinten építve, és egy olvasmányos, áttekinthető, értelmezhető anyag a 77 oldal ellenére. Míg sajnos nálatok – és ezt már többször kértük – folyamatosan ugrálni kell az anyagok között, ami egyébként hibára készíti az embert, illetve nem biztos, hogy olyan könnyen eligazodik az Excel-sorok között. Nem olyan könnyen igazodunk el az Excel-sorok között.

Kérdésem lenne az, hogy a virágosítás, ami a településtisztasági témakörben olvasható, miért csak 35 százalékon teljesült. Szerintem én az egyike voltam azoknak, akik anno örültek annak, amikor komolyabb virágosítási tervvel álltatok elő, csak a 35 százalék az szerintem nagyon kevés. És amikor a jutalom kérdése előkerül, akkor minden egyes munkaszámhoz tartozó feladat 100 százalékosan van kvázi bemutatva a jutalom érdekében, és akkor ilyenkor meg szembesülünk a 35 százalékos teljesüléssel. Amit egyébként év közben lehetne orvosolni, hogyha ezekre felhívnaotok mondjuk a képviselő-testület figyelmét. Vagy hogyha mondjuk a 35 százalékos teljesülés gazdasági okokra vezethető vissza, akkor azon lehet, hogy tud segíteni a pénzügyi bizottság, vagy tud olyan javaslattal élni a testület felé, hogy ne az egyharmadnyi munka legyen elvégezve. Ami a közterületi virágosítás témakörét illeti, nem láttam a turisztikai tanösvény üzemeltetésével kapcsolatban a beszámoló szöveges részében semmit, amit én hiányoltam.

Illetve egy olyan kérdésem lenne, hogy az Excel-tábla az ugye pénzforgalmi szemlélettel készült. Hogyha pénzforgalmi szemlélettel készült az Excel-tábla, akkor abban az értécsökkenési leírás az akkor ott úgy hogyan? Ez lenne még egy kérdés.

Illetve jegyző úrtól kérdezem, hogy ő már látta a 2-es számú szupert? Mert az lett volna a kérdésem, hogy az 1-es számú verziót azt láttad-e, mert azon nem szerepelt a szignód, azért gondoltam, megkérdezem, hogy az járt-e nálad.

Oké, illetve még egy kérdés, Péter: hogy a könyvvizsgáló asszony véleményét látjuk-e valahol? Igen, magyarul most, a bizottsági ülésen nem látjuk jelen pillanatban. Illetve ezzel párhuzamosan a felügyelőbizottsági vélemény valahol fellelhető-e?

Zachár Zsolt elnök:

Biró Péternek megadja a szót.

Biró Péter Monon Kft. ügyvezető: A könyvvizsgáló asszony egyébként támogatta a beszámolómat. Ő nem értett egyet az FB álláspontjával. Idézem a könyvvizsgáló asszonyt: azt mondta, az lenne a kézenfekvő, hogyha mind a két bizottság elfogadná a beszámolót a 27,7 millió forintos eredménnyel. Hiszen hogyha ennek külön dedikálva lesz egy kimondott dolog, hogy mit kell vele kezdeni, akkor az egész beszámolót újra kell tárgyalni. Ami pedig a rezsizámlát illeti, hogy későn kaptuk meg, amikor már a könyvelés, illetve az évvárás tartott, azt mondta a könyvvizsgáló asszony, hogyha a mérlegfőösszeg 2 százalékát nem érik el ezek a további kiadások, mint ez a rezsizámla is, akkor nem okoz különösebb gondot a mérleget illetően. Szóval elfogadható a részéről. A virágosítást illetően beleírtuk, hogy bizonyos karbantartási többletfeladatok miatt nem valósult meg több virágosítás. Ez nem azt jelenti, hogy kertészeti feladatot nem végeztünk, csak növényültetést, illetve egyéb anyagi forrást igénylő feladatot nem láttunk el azon a szinten, ahogyan azt beterveztük az év elején. De ez nem azt jelenti, hogy kertészeti feladatok nem történtek.

Zachár Zsolt elnök:

Kurfis képviselőnek megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Én is nehezményezem, hogy 13 óra 23 perckor kapunk valamit, ez egy sokkal nagyobb horderejű dolog annál, minthogy az önkormányzat 500-600 millió forintos cégét itt most ennyire vegyük komolyan. Én nem is néztem meg először a másodikként megküldöttet, mert nem tudtam vele foglalkozni, de az elsőben találtam érdekes dolgokat. Itt a 4. oldal alján azt írja, hogy a 2025. évi adózott eredmény 27 707 000 forint, tehát az adózott eredmény ennyi. Majd a határozati javaslatban az van, hogy 27 744 000 forint adózás előtti eredménnyel fogadjuk el. Oké, lehet elírás, de akkor én hogy döntsek? Ez az egyik.

A másik: ha most Zsolt itt utalt az Excel-táblákra, én kikeresem az újban is, ellapoztam oda. Az újban az adózott eredmény 27 736 000 forint, tehát egy újabb szám van benne. Ha az Excel-táblákat megnézzük, a 97. sort, akkor ott látszik, hogy milyen munkaszámra mennyit fordítottunk. Be volt tervezve 48 millió forint a sportcsarnokra, és 38 millióból megoldottuk ezt a történetet. Konyha: 70 millió forint volt tervezve, és 78 millióból oldottuk meg. Településtudás: 19 millió forint volt tervben, és 13 és fél millióból valósult meg. Vállalati központ: 37 millió forint volt tervezve, és 62 millióból oldottuk meg, és így tovább.

És akkor ennek van egy eredménye a végén, egy összegzése: 187 millió forintot szántunk ezekre a dolgokra, hogy elvégezzük, és 200 millió forint van ideírva, hogy végül annyiért valósult meg. Itt fölötté van egy értékcsökkenés 30 millió forinttal, amit én nem nagyon értettem, hogy mi köze van ehhez. Hogy közben az eszközeinknek az értéke csökkent, azt miért kell belevenni ebbe? De nem vagyok szakember, csak érdekességképpen jegyzem meg, hogy talán ezt nem itt kellett volna.

Tehát én nem tudok itt állást foglalni, mert a megküldött anyag nem jó, hibás, és későn kaptuk meg. Aztán még kaptunk egy kiegészítő egyes számú mellékletet, Zsolttal néztük, ezt nem is én vettem észre, hanem a Zsolt. Itt vannak adatok, vannak fülek, vannak adatok. Van mérleg magyar nyelvű, mutató magyar nyelvű, és érdekes módon van mérleg német nyelvű, mutató német nyelvű. Van angol nyelvű is benne, tehát kinek készültek ezek? És ráadásul egy csomó hivatkozáshiba van benne, tehát hibás képletek vannak valószínűleg. Én ezt így, ne haragudjatok,

egy 500 millió forintos cégnél nem nagyon tudom értelmezni.

Zachár Zsolt elnök:

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Itt azt írjuk le, hogy majdnem 100 százalékban sikerült a tervezettet teljesíteni. És a végén végül is egy olyan megállapítás van, hogy minimális megtakarítás mellett valósult meg a feladatellátás. Azt gondolom, hogy ma Mogyoródon annak, aki itt él, utazik és jár az utakon, az útfelújításon, a járdafelújításon vagy a karbantartáson nem kell megtakarítani. Tehát értem, hogy tényleg majdnem 100 százalék, de nem hiszem, hogy ez lenne a célunk. Legyen 100 százalék, hogyha erre ennyit terveztünk. Ha mégsem jön ki annyi – mert itt most néhány százezer forintról van szó –, akkor se így mondjuk. Azt gondolom, hogy ennek így nagyon nem jó az optikája. Inkább csak így mondom.

Zachár Zsolt elnök: Én tartózkodni fogok. Leginkább azért, mert könyvvizsgálói vélemény nincs mellékelve az előterjesztéshez és a beszámolóhoz. Hogyha ez megérkezik a képviselő-testületi ülésre, meg megérkeznek a válaszok, akkor ez az álláspontom még addig módosulhat.

Kurfis képviselő úrnak megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Nekem eszembe jutott még egy dolog. Mivel indokolta a felügyelőbizottság, hogy addig nem tudja elfogadni? Ugye azt mondtad, hogy nem tudja elfogadni, mert nem tudja még, hogy mire akarja az önkormányzat fordítani a 27 millió forintos eredményt, hiszen az számunkra is most derül ki. Hogy tudtuk volna eddig? Most tudunk róla dönteni majd valószínűleg ezután, hogyha elfogadjuk egyrészt.

Másrészt hadd kérdezzem meg: emlékszem még, Péter, hogy a költségvetés tervezése során én mondtam többször is azt, hogy ha eredményt ér el a Nonprofit Kft., akkor azt én szívem szerint otthagynám nála. Nyilván megnézném, hogy mire költi, tehát a testületnek számoljon be róla, de én olyanra gondolok, hogy egyre jobb eszközöket tudna venni. Itt szóba került akkor teherautó, traktor, gumicsizma, gépek, ilyenekre el lehetne költeni.

De hogy ez az eredmény, ez vállalkozási tevékenységből történt, vagy pedig úgy, hogy tisztában legyünk vele. Én sejtem, hogy mi miért van. Ez az eredmény. Tehát, hogy az önkormányzat megmondta, hogy ennyit fog adni, ti kevesebbet költöttetek és ezért maradt 27 millió, és ezt eredményként könyvelik el. De ez nem eredmény.

Zachár Zsolt elnök: Péter, még csak annyit olvasva a felügyelőbizottsági vélemény egyes pontját mint meghozott határozatot, hogy a nyereség pontos célja... Hát ügyvezetői titulusból kiindulva te nyugodtan összeírhatsz olyan ötleteket, amiket egyébként ebből megfinanszíroznál. Ne mindig a testületre várjunk, fordítsuk meg: ügyvezetői titulusból adódóan a nyereség felhasználásával kapcsolatban te nyugodtan tehetsz javaslatot a képviselő-testület, illetve a pénzügyi bizottság meg a településfejlesztési bizottság részére, meghatározva a pontos feladatot, hogy abból milyen célt kívánsz elérni, és az mennyibe kerül. Ezt megvitatja a bizottság, és hogyha jónak gondolja, akkor a képviselő-testület felé elfogadásra fogja javasolni. Ne várjunk minden egyes feladattal és minden egyes virágosítási munkálattal a képviselő-testületre, hanem

legyünk proaktívak – ezt is már sokszor beszéltük –, és kicsit pörgessük fel a dolgokat, és lássuk azt, hogy ez a közel 500 millió forintos költségvetés igenis jól meg szolgálja magát.

Ha nincs további észrevétel, akkor szavazzunk a nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójáról az előterjesztés mellékletében lévő határozat szerint, annak tükrében, hogy a felügyelőbizottság nem támogatta a beszámolót, és a könyvvizsgálói véleményt pedig nem látja a bizottság. Ennek függvényében kérem, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

Illetve a határozati javaslat 4-es pontját annyival egészíti ki a bizottság, hogy a képződött adózott eredmény felhasználásával kapcsolatban az ügyvezető javaslattal él a képviselő-testület felé, és később dönt annak felhasználásáról a képviselő-testület. Az egész nem ezen fog múlni, csak hogy tisztában legyenek vele.

Az elhangzottak szerint teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 47/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. A Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025 évi éves beszámolóját 553.946 eFt mérlegfőösszeggel és 27.736 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
2. Az eredményből a közhasznú tevékenység nyeresége: 27.563 e Ft.
3. Az eredményből a vállalkozási tevékenység nyeresége: 173 e Ft.
4. A képződött adózott eredmény felhasználásával kapcsolatban az ügyvezető javaslattal él a Képviselő-testület felé, aki később dönt annak felhasználásáról.
5. Felhatalmazza az ügyvezetőt a beszámoló közzétételével és letétbe helyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: ügyvezető

A szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Mácsik Dénes	Nem
Kurfis László	Tart.
Zachár Zsolt	Tart.
Zobay Nagy László	Tart.

6. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. SZMSZ módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 80.)

Zachár Zsolt elnök:

Biró Péternek megadja a szót.

Biró Péter Monon Kft. ügyvezető: Az SZMSZ módosítására amiatt van szükség, mert június 1-jével megszűnik az ügyvezető-helyettesi pozíció. Egy új státusz jön létre helyette, a településtudasági vezető, és ennek az új státusznak a munkaköre van többek között átírva az SZMSZ-ben. Illetve arra vonatkozóan tartalmaz belső szabályozást, hogy mi történik akkor, ha az ügyvezető szabadságon van vagy akadályoztatva van, és nem tudja ellátni a feladatát, akkor ki látja el, vagy kik látják el pontosabban a helyettesítést. A jövőben a műszaki vezető és a településtudasági vezető látná el együttesen azt a helyettesítési időt, amikor az ügyvezető nincsen munkában.

Zachár Zsolt elnök: Nekem az lenne a kérdésem, hogy az SZMSZ 2-es pontja, a Nonprofit társaság feladatai közül a turisztikai létesítmények üzemeltetése, karbantartása miért nem látható a feladatok között. Majd a közszolgáltatási szerződésben lesz, és az SZMSZ-ben nem kell? Biztos, hogy benne van minden, a statisztikától eltekinthetünk itt. Ezt gondoljátok át, hogy a feladatok között, hogyha az üzemeltetés infrastrukturálisan a nonprofit Kft. kezében van, akkor ezt miért nem látja a képviselő-testület az SZMSZ-ben? Van egyébként általánosítás, illetve csak az túl általános. Én javasolnám, hogy ezt vegyük bele ugyanúgy, mint ahogy a sportpálya- és a játszótér-üzemeltetés, parkfenntartás benne van. Szerintem itt van építményüzemeltetés.

Kurfis képviselő úrnak megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Ha már a TEÁOR-számoknál tartunk, tudom, hogy ebbe sok mindent bele szokott írni egy cég, de mondjuk mi akarunk légi szállítást kiegészítő szolgáltatást? Fizikai közérzetet javító szolgáltatás, olyat mi tudunk? Hát értem, de most a Nonprofit Kft.-ről beszélünk. Tehát divat- és formatervezés, nem tudom. Ez az egyik.

A másik: én ezzel, az SZMSZ-módosítással kapcsolatban kértem Pétert, és meg is kaptam tőle, köszönöm szépen. Hiszen már többször reklamáltuk, hogy a munkaköri leírásokat is esetleg kaphatnánk. Én ugye arra voltam kíváncsi – itt a költségvetés tervezése során többször is elhangzott –, hogy itt megszűnik egy, akkor még azt hittük, hogy ügyvezető-helyettesi, de közben kiderült, hogy egy ügyvezetői pozíció. Tehát két ügyvezetője van jelen pillanatban ennek a Nonprofit Kft.-nek, egy ügyvezetői státusz helyett lesz egy – ha jól fogalmazok – dolgozó csoportvezető. Ez volt akkor, amit nekem mondtak. Én most megnéztem, hogy a településtudasági vezető milyen munkaköri leírással rendelkezik. Ez köszönőviszonyban sincs ezzel. Mindenféle adminisztratív dolog le van írva, de az, hogy ő effektíve dolgozik, az egyáltalán nincs. A munkaidő benne van ugyan, zárójelben, de „esetenként” címszóval, tehát én ezt ebben a formában nem láttam. Amikor kértem, hogy legyen erről leírva valami, akkor azt mondta a testület, hogy ez az ügyvezető hatásköre legyen. Én értem, csak ezt nem biztos, hogy el tudom fogadni. Tehát nekem nincs vele gondom, Péter, csak legfeljebb nem fogadom el.

Zachár Zsolt elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 48/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának 2026. június 1-jétől hatályos változatát a 80. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Biró Péter ügyvezető MONON Kft.

A szavazás eredménye: 0 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Kurfis László	Nem
Mácsik Dénes	Nem
Csiszér Loránd	Tart.
Zachár Zsolt	Tart.
Zobay Nagy László	Tart.

7. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2018. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 85.)

Zachár Zsolt elnök:

Jegyző úrnak megadja a szót.

Tenki Péter jegyző: Tisztelt Bizottság, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya küldött részünkre egy szakmai segítségnyújtást, amelyben felkérte az önkormányzatot, hogy vizsgálja felül a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzati rendeletét. Ebben a tájékoztatóban, szakmai segítségnyújtásban számos olyan szempontra hívta fel a figyelmet, amely a jogszabály felülvizsgálatát más településeken és nálunk is indokolhatja. Átvizsgáltuk a rendeletünk megfelelőségét, és ez alapján előterjesztettem a rendeletmódosítást. Az előterjesztésben leírtam azokat a pontokat, illetve a rendelet módosításának indokolásában szerepelnek azok az érvek, amelyek alapján bizonyos részeket módosítani, illetve hatályon kívül helyezni javaslok.

Zachár Zsolt elnök: Nekem annyi kis észrevételem lenne, hogy korábban, amikor rendeletmódosítás vagy bármi módosítás volt, akkor az addigi rész áthúzásra került, illetve a

módosítás vagy a kiegészítés egy színes résszel volt jelölve. Ez most nem látszódik így. Ezt, ha lehet, a jövőben alkalmazzuk, hogy jobban tudja követni a képviselő-testület a módosítások rendeletben lévő helyét, és így pontosabban látható a rendeletalkotás.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 49/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 19/2018. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2026. (. .) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester és jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

Zachár Zsolt elnök:

Az ülést 17 óra 13 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök-helyettes




Zachár Zsolt
elnök