

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
8/2026.
2026.05.18.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2026. május 18-án 17:17-től megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Kurfis László	elnök
	Dr. Szabó István	elnök-helyettes
	Zachár Zsolt	bizottsági tag
	Gyurcsó Attila	bizottsági tag
	Morvai Natália	bizottsági tag

Megjelent képviselők:
Ribai Zoltán alpolgármester

Távollétét előre jelezte:

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Biró Péter	Monon Kft. ügyvezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kurfis László elnök:

Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Zachár Zsolt képviselő késését előre jelezte.

Felteszi a meghívó szerinti napirendet szavazásra.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
64/2026. (V.18.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a 2026. május 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Civil szervezetek támogatási kérelme (Előterjesztés száma: 71.)
2. Egyedi döntéssel adható támogatási kérelmek (Előterjesztés száma: 73.)
3. Mogyoród, Mély út 1540/1 hrsz. önkormányzati ingatlan értékesítése (Előterjesztés száma: 81.)
4. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggésben (Előterjesztés száma: 84.)
5. 2026. évi Közbeszerzési Terv módosítása (Előterjesztés száma: 74.)
6. A Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadása (Előterjesztés száma: 79.)
7. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. SzMSz módosítása (Előterjesztés száma: 80.)
8. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés száma: 82.)
9. Zárszámadás – Az Önkormányzat 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (Előterjesztés száma: 83.)

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Civil szervezetek támogatási kérelme

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 71.)

Kurfis László elnök: Ezzel kapcsolatban a múlt bizottsági ülésen beszélgettünk már, meghatároztunk ott bizonyos számokat nagyjából, azok is vannak ide leírva. Ez egy 40 oldalas előterjesztés. Nem tudom, hogy mindenkinek sikerült-e végigolvasni, és itt fel van sorolva, hogy ki mennyit kért, kinek mennyit javasoltunk támogatást akkor, amikor erről beszéltünk.

Az előterjesztésben lévő eredeti 1. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 65/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoródi Sándor Huszárok Történelmi Lovas Hagyományőrzők Egyesületet (székhely: 2146 Mogyoród, Ibolya utca 2., adószám: 18038969-1-13, képviseli: Sipos Imre elnök) kérelmére 400 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: a lovaik éves állatorvosi költségeinek finanszírozására, fizikai jólléteinek biztosítása, egyesületük működési költségeinek támogatása.
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.

5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Távol

Zachár Zsolt bizottsági tag 17:19-kor megérkezett, így már 5 fővel határozatképes a bizottság.

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 2. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 66/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Jakab Mihály Népdalkör Hagyományörző Egyesületet (székhely: 2146 Mogyoród, Gödöllői út 155., adószám: 18677636-1-13, képviseli: Babicz Balázné elnök) kérelmére 500 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: egyesületük működési költségeinek támogatása, művészeti vezető tiszteletdíja, meglévő ruháik minőségének szinten tartása, javítása, hiányzó darabok pótlása, digitális diktafon és vezeték nélküli hangszóró beszerzése, reprezentatív ajándékok beszerzése
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 3. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 67/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. LSP Team Sportegyesületet (székhely: 2146 Mogyoród, Mátyás király utca 38., adószám: 19207264-1-13, képviseli: Nagy Lajos elnök) kérelmére
2. a) nem működési célú támogatás: az éves edzőtábor költségeinek csökkentése és a versenyekhez szükséges felszerelés beszerzése
500 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 4. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 68/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoród Községi Sportkör (székhely: 2146 Mogyoród, Sport utca 24., adószám: 19831497-1-13, képviseli: Farkas Tamás elnök) kérelmére 2 500 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: egyesületük működési költségeinek támogatása és a Taekwondo Szakosztály részére tatami vásárlása
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 5. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 69/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Élhetőbb Kukukkhegyért Egyesület (székhely: 2146 Mogyoród, Rózsa köz 21., adószám: 18873997-1-13, képviseli: Dr. Szmolka Annamária elnök) kérelmére 200 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: a „Szentivánéji Családi Est” elnevezésű közösségi rendezvény megszervezése
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.

4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 6. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 70/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Fót-és Környéke Természet-és Állatvédő Egyesületet (székhely: 2151 Fót, Keszihegyi utca 17., adószám: 19341329-1-13, képviseli: Molnár Dániel elnök) nem részesíti támogatásban;
2. felkéri a polgármestert a pályázó értesítésére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Tart.

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 7. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 71/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Harci Szellem Egyesület (székhely: 2146 Mogyoród, Gárdonyi Géza utca 15., adószám: 19302049-1-13, képviseli: Tavaszai Péter elnök) kérelmére
2. nem működési célú támogatás: megbízási és tiszteletdíjak, helyiségbérlet, színpad technika bérlet, adminisztráció, kommunikáció, szállás, utazás, étkezés költségeinek támogatása, azzal a feltétellel, hogy ingyenes mogyoródi, bármely lakos által látogatható programokra fordítja
300 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 8. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 72/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Fehér Tigris Szabadidő-és Sportegyesület (székhely: 2146 Mogyoród, Szentjakab park 102., adószám: 19086824-1-13, képviseli: Stocker László elnök) kérelmére 300 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: edzőtáborok szállás, étkezés, egyéb költségek, helyiségbérleti díjak, működési-javítási, karbantartási költségek, „Pajzs Generali” sportbiztosítás kötése azzal a feltétellel, hogy a Szent László Hét során bemutatót tartanak, a mogyoródi Ne légy áldozat önvédelmi programot megtartják;
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 9. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 73/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoródi Közoktatásért Alapítvány (székhely: 2146 Mogyoród, Gödöllői út 17., adószám: 18679621-1-13, képviseli: Horváthné Deák Andrea elnök) kérelmére 300 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: „Sulinyugi” program megszervezésének, lebonyolításának támogatása
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

2. Egyedi döntéssel adható támogatási kérelmek

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 73.)

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 1. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 74/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Peter Cerny Alapítvány (székhely: 1083 Budapest, Bókay J. u.53., adószám: 19010289-1-42, képviseli: Dr. Somogyvári Zsolt Kálmán elnök) kérelmére 200 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: a koraszülöttek és a beteg újszülöttek speciális mentését, őrzött szállítását és neonatológiai sürgősségi ellátásához szükséges költségeinek támogatása.
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil Szervezetek egyedi támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 2. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 75/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoródi Speciális Mentő és Önkéntes Tűzoltó Egyesület (székhely: 2146 Mogyoród, Bolnoka utca 37., adószám: 19224602-1-13, képviseli: Gál Richárd elnök) kérelmére 500 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: egyesületük részére Eska Force 1 műszaki mentőkesztyű, műszaki mentéshez orrfűrész és tömlő beszerzése.
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek egyedi támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 3. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 76/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoródi Társasjáték Klub (székhely: 2146 Mogyoród, Arany János út 13., képviseli: Horváth-Fekete Szabina Mária) kérelmére 100 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti
2. a támogatás célja: új társasjátékok beszerzése

3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek egyedi támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 4. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 77/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoródi Szent Mihály Templomért Alapítvány (székhely: 2146 Mogyoród, Temető u. 2., adószám: 18683837-1-13, képviseli: Kamarás Zsuzsanna elnök) kérelmére 2 000 000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;
2. a támogatás célja: a mogyoródi római katolikus egyházközség fejlesztésének, elsősorban a szükséges épületfelújítások, tervezési költségek támogatása;
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek egyedi támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 5. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 78/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Fábián-Kovács Nóra támogatási kérelmét nem részesíti támogatásban;
2. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 6. határozati javaslatot teszi fel szavazásra azzal, hogy a kipontozott részre 500.000 forint kerül.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 79/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Fót-Kisalag-Mogyoród Református Társegyházközség (székhely: 2151 Fót, Móricz Zsigmond út 116., adószám: 18696042-1-13, képviseli: Márkus Máté) kérelmére 500.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti;

2. a támogatás célja: a templom kifestése (belül fehérre), lámpáinak cseréje, új Református Énekeskönyv beszerzése, új templomi kárpit készítése, konyhában melegvíz biztosítása, a mosdóhelyiség téli temperálásának biztosítása fagyásveszély ellen.
3. a támogatás elszámolásának határideje: 2027.01.31.
4. az 1. pontban meghatározott támogatást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a 2026. évi költségvetés Civil szervezetek támogatása sora terhére biztosítja.
5. felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti 7. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 80/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Ilyés Veronika támogatási kérelmét nem részesíti támogatásban,
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen

Zachár Zsolt

Igen

3. Mogyoród, Mély út 1540/1 hrsz. önkormányzati ingatlan értékesítése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 81.)

Kurfis László elnök: Egy pályázatot írtunk ki 6 ingatlanra, abból egyre érkezett ajánlat. 19 000 000 forintért írtuk ki a pályázatot, az ajánlat 19 505 000 forint. A tulajdonos magánszemély, nem egy építető, és vállalja, hogy egy, azaz egy darab lakóingatlant épít a telekre. Én megkerestem a hétvégén az illetőt, akiről, mint kiderült, ismertem is, és a főti Botos étteremnek a szakácsa. Kértem, hogyha ő itt telepszik le, akkor időnként majd Mogyoródon is gondoljon arra, hogy lehet éttermet alapítani, és lehet itt majd főzni. És valóban, ő megerősített abban, hogy a feleségével szeretne ide költözni, és magának akar lakást építeni.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 81/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) Botos Ákos és Botos-Ethey Zsófia 2026. május 8. napján kelt ajánlatát elfogadva adásvétel útján értékesíteni kívánja a Mogyoród, 1540/1 hrsz-ú kivett beépítetlen terület (nyilvántartási értéke: 2.278.228 Ft) ingatlant a pályázatban felajánlott bruttó 19.505.000.- Ft, azaz tizenkilencmillió-ötszázötezer forint vételárért azzal a feltétellel, hogy a vevők vállalják az ingatlanra 1 db lakást építenek és a későbbiekben sem alakítanak ki rajta több lakást;
- 2) felhatalmazzák a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviselője által az 1) pontban megjelölt, a feltételnek megfelelő biztosítékot tartalmazó ingatlan értékesítésére szóló adásvételi szerződést elkészíttetésére, aláírására és a határozat végrehajtásához szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

4. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggésben (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 84.)

Kurfis László elnök: Én már nem emlékszem, hogy mit hoztunk. Ja, igen. Bocsánat, a határozati javaslatból kicsit módosítottuk, kivettük az első pontjából azt, hogy „ugyanakkor a jövőbeni fejlesztések során kötendő szerződések előkészítése során figyelembe fogjuk venni ezt”. Bár ez egy kicsit nem sokat mond, tehát ilyen szempontból nem olyan nagy dolog, ha benne van, de úgy gondoltuk, hogy jobb, ha kivesszük. Az merült fel a településfejlesztési bizottságnál, hogy itt arról van szó, hogy a filmpark kér egyfajta kompenzációt vagy visszatérítést azért, mert a szerződés aláírásakor azt nem nézte meg, hogy mit ír alá. Én úgy gondolom, nem volt elég figyelmes, és ezért neki 7 000 000 forinttal több kifizetése keletkezett ennek kapcsán. Nem tudom, hogy valaki figyelemmel kísérte-e, de a Mogyoród Lakókert csoportban élénk vita alakult ki. Azóta már egy egyeztetés is lezajlott, a polgármester, az egyik lakó és a filmpark talán ügyvezetője vett részt rajta. Nagyon nagyfokú porszenyezés van pillanatnyilag ott, az Árpád vezér út felső részén. Egyrészt azért, mert építkeznek, másrészt azért, mert filmeket is forgatnak, ha jól tudom. Tehát nemcsak az építkezés miatt van ez. Illetve erre csatlakozott rá valaki, aki utánajárt annak, hogy vajon hogyan adózik Mogyoródra ez a filmstúdió, és ott érdekes dolgok – a Habony Árpád neve is elhangzott, tehát érdekes dolgok – hangzottak el. Nem tudom, mi az igazság benne. Sok-sok céget felsoroltak, akik itt vannak, de székhelyük Budapesten van. Kicsit olyan, mint az Ostermann Kft. a Hungaroringnél, tehát hogy ide nem fizetnek adót, viszont mi, képviselők nem nagyon tudunk tájékozódni ez ügyben, hiszen nincs jogosultságunk megkérni, hogy milyen adót fizettek.

Nem tudom, hogy a jövőben valamiféle formában lehet-e tájékoztatni minket majd erről – jegyző úr utánajár, lehet, hogy már tudja –, hogy valahogy tudhassunk róla? Hiszen pénzről kell döntenünk, kedvezményről kell, sőt arról, hogy a következőkben a Fóti útnak a bal oldala – hogyha Fótt felé megyünk, a bal oldalát is – szeretnék gazdasági övezetbe vonni, és ennek kapcsán szeretnének kérni tőlünk engedményt majd. De mi nem tudjuk, hogy ők hogyan adóztak eddig, tehát beváltak-e a reményeink. Hiszen 5–10 évvel ezelőtt azért döntöttünk úgy, hogy gazdasági övezetet alakítunk ott ki, mert adóbevételeket reméltünk, sok-sok milliót vagy százmilliót reméltunk onnan. Jó lenne tudni, hogy ezek hogyan állnak. Egy ilyen tájékoztatást szerintem kérhetünk, és később, hogyha ezzel kapcsolatban lesz még felvetés, akkor ott egyszerűbben fogunk tudni dönteni.

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag: Itt visszakanyarodnék a Mogyoród Filmparkhoz, mert ő van itt megjelölve, nem tudom, hány másik cég, akik itt a szóhasználatban, vagy itt összevissza beszélgetnek mindenféle emberről és hozzá kapcsolódó cégekről. Jelen pillanatban a Mogyoród Filmpark Kft. az ottani cégek közül a legnagyobb – miután három cég már összeolvadt ebbe a Filmpark Kft.-be –, a legnagyobb volumenű cég, akinek egyébként ide adózik, itt van a székhelye. És ide is adózik Mogyoródra. Ettől függetlenül, ha jól értelmezem az előterjesztést, volt februárban egy elfogadott előterjesztés, amiben azt döntötte el a bizottság is, meg a képviselő-testület is, ha jól emlékszem, hogy azt a kérelmét a Filmparknak, miszerint a HÉSZ-módosítással kapcsolatos szerződést módosítsuk, elutasította az önkormányzat. Amiben az volt megfogalmazva, hogy igen, ez most itt nem lesz megmódosítva, ez a szerződés viszont pont azért, hogy a mogyoródi legnagyobb adózók egyikével a jó viszonyt megtartsuk, ki fogunk alakítani egy olyan kompenzációs rendszert vagy

egy olyan lehetőséget, amiben ezt a durván 7 és fél millió forintnyi kárt, ami a Mogyoród Filmpark oldaláról szerinte érte, azt valamilyen úton-módon kompenzáljuk. Ehhez képest most jött egy újabb előterjesztés, amiben nagyjából ugyanaz történt.

Azt mondjuk, hogy a módosítást, vagy a bocsánat, a szerződést azt semmiképpen nem akarjuk módosítani. Még az előterjesztésben benne volt a jövő évi fejlesztések során kötendő szerződések része során, hogy figyelembe fogjuk venni, mármint az önkormányzat ezt a 7 és fél millió forintot, de semmi konkrétum nincs leírva. Ráadásul mint kiderült, az előző bizottság ezt a gondolatot ki is vette ebből az előterjesztésből, magyarul szólva akkor most ott tartunk, hogy amit februárban megszavaztunk és elfogadtunk, és az van, hogy nincsen módosítás, azt most ugyanúgy előhoztuk, és megint nincsen módosítás. Ugye nem fogjuk a szerződést módosítani, és nem fogunk kompenzálni, semmit nem fogunk ígérni, hanem az van, hogy ez történt. Ez van, jól értelmezem?

Ez ebben a kicsit azért abból a szempontból nézve, hogy tényleg az egyik legnagyobb adózó Mogyoródon, én azt gondolom, hogy nem az a 7 és fél millió forint fogja majd ide vagy oda rakni se a filmeseket, se az önkormányzatot. De az, ha ezt így terjesztjük elő, és így fogjuk képviselni, és ezt fogjuk megszavazni, az szerintem egy igen rendes, markáns elvágása a jövőbeli, gyümölcsöző kapcsolatnak. És az elnök úr kérdésére, hogy kapunk-e bármilyen tájékoztatást azzal kapcsolatosan, hogy milyen pozitívumok vagy milyen többletbevétel származik ezen cégesoporttól, hát azokra vonatkozóan, mint a Habony meg satöbbi, ami így jön az utcán itt meg ott. Na azokról semmilyen tájékoztatást nem fognak kapni. Arra lehet, és arra kértünk is, és a jegyző úrral még szerintem februárban meg is állapodtunk, hogy legkésőbb márciusban, de áprilisban biztos le fogunk ülni nemcsak a filmekkel, hanem a legnagyobb adózókkal, hogy milyen adótervvel tudunk előállni a következő időszakra vonatkozóan, milyen iparűzési adó, illetve építményadó-, telekadóval kapcsolatos bevételi lehetőségeket láthatunk ezekben a cégekben. Ezt az adótervezés szempontjából én még mai napig is nagyon fontosnak tartom, hogy leüljünk ezekkel a vezetőkkel. Na most ezzel a huszárvágással azt gondolom, hogy nem elősegítjük éppen ezen kapcsolatok kialakítását, illetve a megbeszélésnek a megalapozását. Én nem tudom támogatni ezt a határozati javaslatot.

Kurfis László elnök:

Dr. Szabó Istvánnak megadja a szót.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A Mogyoród Filmpark mindig heves érzelmeket vált ki. Azok a dolgok, amik ilyen-olyan csoportokban, Facebookon vagy akárhol felmerülnek, semmilyen formában nem biztos, hogy valóságok. Lehet, hogy az, lehet, hogy nem. Az, hogy ki a tulajdonos, vagy kinek az érdekeltiségebe tartozik, az meg aztán végképp nem érdekel, nekünk azzal kell foglalkoznunk, hogy a Mogyoród Filmpark ügyeit hogyan rendezzük. Én fogom tudni ezt a határozati javaslatot támogatni, tehát még egyszer megismétlem, amit a múltkor is mondtam: az önkormányzat itt nem hibázott. Kötöttünk egy megállapodást, a megállapodásban egy összeg szerepelt, azt az összeget a cég befizette. Ezzel a történet, mondhatni, lezárult.

Ebben az értelemben én akár azt is el tudom fogadni, hogy a jövőbeli fejlesztések során erre a történetre emlékezzünk. Amennyiben a „figyelembe fogja venni” nem azt jelenti, hogy beszámítja – tehát ha figyelembe fogja venni, az azt is jelentheti, hogy figyelembe vesszük, hogy ő gáláns volt egyszer, és akkor egyszer mi is gálánsak leszünk. Ha ez van benne, én ezt is el

tudom fogadni, mármint, ha így értelmezzük, hogy figyelembe fogja venni. De ez határozottan nem azt jelenti, hogy 7 millió valamennyivel csökkentünk bármit, mert ne akarjunk olyan helyzetet teremteni, ami utólag azt sugallhatja, hogy valamivel mi tartozunk ennek a cégnek. Mert ennek a cégnek mi nem tartozunk.

Pont így van. De mivel itt az szerepel, hogy figyelembe fogjuk venni azt, hogy ő ilyen kérelmet benyújtott, ezzel nem jelzünk semmit, csak annyit, hogy figyelembe fogjuk venni. Mondom, talán az a jó szó, hogyha ezt semmilyen formában nem úgy értelmezzük, hogy beszámítjuk vagy valami, hanem az, hogy ő valamivel élt, mi valamit kaptunk. Lehet, hogy ez gálásabb hozzájárulás volt, de egy szerződés arról szól, hogy elolvassa minden fél, és az alapján írja alá. Mi is ezt tettük, ők is ezt tették. Én el tudom képzelni, hogy a jó kapcsolat érdekében akár még ezt is el tudom fogadni, de határozottan nem abban az alapon, hogy be fogja számítani. Ami engem inkább érdekelne, és az a jó barátságnak nagyon-nagyon az alapja lenne, hogy nem lehetne-e valami olyasmi helyzetet teremteni, ahol mondjuk maga a Kft. adna tájékoztatást, akár zárt körben, titoktartási nyilatkozattal. Például azzal, hogy az építményeik után fizetnek-e adót. Szerintem pont az az alapja a jövőbeli adótervezésnek, hogy a legnagyobb adózókat átvilágítsuk, megkérdezzük, megbeszéljük, hogy mi a jövőbeli tervük. Pont azért, hogy milyen építményadó, milyen iparüzési adóbevétele. Csak konkrétan a cégről nem kaphatunk felvilágosítást. Azt gondolom, hogy ahhoz, hogy ki tudjunk dolgozni egy jövőbeli adótervet, itt van a szomszédban, csak szerintem be kell kopogtatni, és azt mondani, hogy üljünk le. Milyen jövőbeli terveitek vannak? Legfeljebb azt mondja, hogy ott az ajtó, aztán menjél ki. De az, hogy meg se próbáljuk, viszont utána meg azt mondjuk, hogy kérünk, tehát hogyan mondjam, az, hogy leüljünk, az egy nagyon jó dolog. De én ettől egy picivel többet szeretnék.

Mondja már meg, hogy hogyan állunk ezen a területen, mert másképp nem jutunk információhoz, és hogy el tudjuk osztatni saját magunkban, legalább a döntéseinknél azt a torzítást, ami arra vonatkozik, hogy állítólag nem fizet annyi adót, mint amennyit telephelyként kellene. Én azzal nem foglalkozom, hogy a produciók Budapesten vannak. A Forma-1 jegybevétele sem itt realizálódik, legalábbis teljes egészében biztos nem, valamennyi talán már itt is. Én azt nem vetem senkinek a szemére, hogy a Netflix produkciós cége nem mogyoródi bejegyzésű, bár ez is egy jó dolog lenne, ez lehetne egy nagyon-nagyon gyümölcsöző együttműködésnek az alapja a filmparkkal. De tényleg ülünk le, és ha kell, én aláírom az NDA-t vagy a titoktartásit az adótitok megtartásáról, mint képviselő, ez a legkevesebb. Csak akkor kapnánk egy objektív képet arról, hogy hogyan állunk, és nem mendemondákra hivatkoznánk.

Tehát én ezt el tudom fogadni abban az esetben, ami most itt van előttünk. Hangsúlyozom, hogyha a „figyelembe fogjuk venni” nem azt jelenti, hogy beszámítjuk, mert kerüljük el azt. Ez jelentheti azt is, hogy nagyobb kedvezményt adunk neki vagy nem, de bármit jelenthet. Csak kerüljük el azt az állapotot, hogy mi elismerünk valamit, miszerint tartozásunk lenne így vagy úgy a Filmpark Kft. felé. Ilyen nincs. A jövőre nézve meg tényleg jó kapcsolatot kellene ápolni akár úgy is, hogy leülünk, de akkor nézzük meg, hogyan állunk egymással. Nyilván egy köztisztviselő nem fog adótitkot sérteni, ne is sértsen, isten ments, én az adóhatósággal nem akarok foglalkozni, de a cégekkel nagyon szívesen. És nyilván ez akkor olyan megbeszélés kell, hogy legyen, ahol valamilyen formában az információnak a biztonságát garantálni fogjuk.

Kurfis László elnök: Én úgy gondolom, hogy elég idő volt az elmúlt időszakban arra, hogy ez a cég is teljesítsen, hiszen nekünk voltak elvárásaink, őneki pedig voltak ígéretei, elég markáns ígéretei voltak. Tehát én úgy gondolom, hogy jó lenne tudni arról, hogy ezek az elvárások

teljesültek-e felénk, vagy teljesülni fognak. Legalább látjuk annak a lehetőségét, hogy ezek teljesülnek. Ő el tudja mondani, hogy mit szeretne, még merre megy. Nagyon jó lenne egy ilyen találkozó. Akkor én azt mondom, hogy kérjük meg – nem tudom, polgármester asszonyt, jegyző urat –, hogy hozzon össze egy ilyen találkozót, bárhol, akár a filmstúdióban, akár itt az irodában. Vagy alpolgármester urat kérjük meg, hiszen polgármester asszony nincs itt, akkor nevesítsük őt, és akkor én a határozati javaslatot úgy tenném fel szavazásra, ahogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnál is feltettem, hogy ezt a fél mondatot kihagyjuk belőle.

Ribai Zoltánnak megadja a szót.

Ribai Zoltán alpolgármester: Én abszolút helyeslem, de én kettéválasztanám, amiről most itt szó van, tehát van egyszer egy, ami most a határozati javaslatban van, illetve az, amit szeretnétek tudni. De ahhoz, hogy a második és akár, hogy ez zárt körben létrejöjjön, egy ilyen megbeszélés, ahhoz szerintem ezt a határozati javaslatot így, ahogy most itt van, így kell elfogadni, nem szabad belőle kivenni. Hogyha az előterjesztést elolvastátok, ott volt egy tárgyalás a filmstúdióban. Ők küldtek egy szerződéstervezetet, de ha azt fogadnánk el, akkor ott kötnénk magunkat, mert ott benne vannak végig fizetési kötelezettségek. Ez egy olyan, hogy azt mondjuk, hogy a visszafizetési kérelmet nem támogatja, nem kíván megállapodást kötni az önkormányzat. Ugyanakkor a jövőbeli fejlesztések során, így, ahogy az István is mondta, figyelembe fogja venni. Tehát nem köteleződünk el per pillanat összegileg – már bocsánat, hogy ilyet mondok, lehet ez még akár nagyobb is –, ha figyelembe vesszük.

Ha viszont ezt nem így fogadjuk el, hanem úgy, ahogy mondjuk a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, mert itt most lehet vitatni egyébként, hogy mi történt, hogy ki hibázott, ki nem hibázott. Mi ezzel nem ismerjük el, tehát az a szerződés így, ahogy van, az él. És az a 7 és fél millió forint, amit végül is nem tudtak belterületbe vonni, mert a szomszéd településsel határos, azt ők se vették észre, kvázi mi se vettük észre. Mind a kettő jóhiszemű szerintem, de ahhoz a szerződéshez nem nyúlunk. Ugyanakkor a jövőbeli fejlesztéseknél kell a jó viszony. Nem tudjuk, hogy hogyan, de pont emiatt, hogy ne köteleződjünk el, azért van ez a határozati javaslat. Hogyha az ő szerződésüket fogadtuk volna el, akkor az már kötelezettségekkel járt volna.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót Dr. Szabó Istvánnak.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Konkrét javaslatot hadd tegyek akkor, és szerintem ez jó lehet, nem kell megállapodást kötni. Ugyanakkor az eddigi együttműködés tartalmi elemeit a jövőben figyelembe kívánja venni azzal, hogy zártkörű egyeztetést kezdeményez a filmpark menedzsmentjével ennek tisztázására. Mert így nem azt mondanánk, hogy... tehát még csak azt is elkerülnénk, hogy az előző szerződésre hivatkozzunk. Hát eddig már ő sok mindent mondott, sok megállapodást kötöttünk. Ezt beszéljük át, hogy hogyan teljesült, de ne egy szerződésre hivatkozzunk. Ha ő bebizonyítja, hogy itt nagyon markáns az a folyamat, amiben megállapodtunk szóban, írásban, azt, ahogy ő itt elmondta, azt, amire hivatkozott, és ez egyébként teljesül, akkor nincs okunk nem támogatni egy ilyen kiváló céget. De ne erre a konkrét szerződésre hivatkozzunk. Annyi csak a különbség, hogy nem egy konkrét szerződésre, hanem az eddigi együttműködés tartalmi elemeire hivatkozzunk. Tartalmi elem az, hogy valaki azt mondta, hogy ez

lesz. Tartalmi elem az, hogy ő befizetett ennyit, értitek, tehát szerintem ez jó, és egy zártkörű megbeszélést kezdeményezünk.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót Gyurcsó Attilának.

Gyurcsó Attila tag: Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni az egészhez, hogy azt gondolom, az alpolgármester úrral tudok egyetérteni abban, hogy ezt a határozati javaslatot, amit most jelen pillanatban három-négy oldalról is megközelítettük, így ebben a formában szét kéne bontani. Tehát van az, amiben én is egyet tudok érteni, amivel kapcsolatosan felvetődött az, hogy le kell ülni, folytatni kellene a talán megkezdett, valamilyen szinten már elindult együttműködést. Azt is megértettem, hogy azt a szerződést, ami eredetileg megkötésre került, és már februárban is elutasítottuk – ugye annak a módosítását kezdeményezzük –, ez egyértelmű. Szerintem ezzel nincsen gond, de az, hogy most mindent egybe, egy kalap alá fognak tenni egy határozati javaslatban, az szerintem nem fog menni. Azt úgy nem tudom támogatni, mert a fele erről szól, a fele meg arról szól, a másik harmada meg nem arról szól. Ez szerintem anyagilag nem az a nagy összeg, ami miatt itt most már órákat kellene esetleg beszélni. Szerintem döntést kellene hozni azzal kapcsolatosan, hogy mi is nyitottak legyünk akár a zártkörű megbeszélésre, meg ők is, ezt valakinek el kéne indítania, valakinek a kezébe kéne vennie, és induljunk neki. Értem, és akkor csak éppen azért nem az előző szerződésre utaltam, mert ez nem 7 millió forintnak a kérdése, ez egy együttműködés.

Tehát februárban is ezt mondtuk szerintem, hogy nem fogjuk módosítani a szerződést, tehát hogy ezt most még egyszer idehozni, hogy egy szerződést, amit már elutasítottunk, hogy azt fogjuk módosítani, azt most ugyanúgy el tudjuk utasítani, hogy nem fogjuk. Itt is az marad. Nem az előző szerződésről beszélek, tehát arra azt mondjuk, hogy nem módosítjuk, így van. De az eddigi együttműködés tartalmi elemeinek... azért mondom, hogy ez egy másik határozati javaslat szerintem.

Tehát az, hogy tisztázzuk, és ülünk le, és vegye valaki, és nevezzük meg – nem tudom – az alpolgármestert is tőlem, aki odamegy, és azt mondja, hogy a kezébe veszi az ügyet, és akkor összehozza azt a megbeszélést. Mert így most jelen pillanatban nagyjából pont ez a megbeszélés. Az, hogy majd, majd, majd összeülünk, meg tárgyalunk, meg minden, az pont ugyanaz, mint hogy a jövőbeli fejlesztések során kötendő szerződések előkészítése során figyelembe fogja venni. Tehát ez messze van, meg semmi. Ennek konkrétumot kell adni, határidőket kell adni, lépéseket kell tenni, mert egyébként már hónapok óta, már rég le kellett volna ülni és megbeszélni vele ezeket a dolgokat. Szerintem úgy, hogy amellet egyébként működik, tehát a kapcsolat is működik. Mert hányszor a Mogyoród Filmpark hány, mennyi támogatást nyújtott az önkormányzat által létesített vagy kezdeményezett programokra? A polgármester asszony is külön kért adományt tőle, azokat teljesítette, tehát folyamatban van itt évek óta a kapcsolat. És szerintem nem lenne ez rossz kapcsolat, csak ezt építeni kell, ezt kezelni kell, ezt simogatni kell. Ez olyan, mint egy kis növény, ezt sajnos gondozni kell.

Kurfis László elnök: Olvasom a 2. hó 23-i határozatunkat. Ez alapján nem kellett volna, hogy visszakerüljön elénk. Én azért... hát. Ugye itt az van, hogy a korábban létrejött településrendezési szerződést nem kívánjuk módosítani, felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat és a

vállalkozás közti jó kapcsolat folytatása érdekében folytasson tárgyalást, szükség szerint az önkormányzat jogi képviselőinek bevonásával. De itt nem is mondtuk, hogy miről tárgyaljon a jó kapcsolat fennmaradása érdekében. Ez ugyanaz? A szerződés van most? Nem tudom, nem tudom, de itt van előttünk végül is egyébként megállapodás. Nem egy szerződésmódosítási javaslat, hanem egy megállapodás.

Igen, egyet nem szeretnék egyébként. Attila, mondod, hogy nem olyan sok pénz 7 és fél millió forint, én két órát ültem itt a múltkor egy egyeztetésen, amikor egy cég a megnövekedett telekadóra azt mondta, hogy ő ezt nem tudja befizetni. Fogalmam se volt róla – nem mondom ki a nevét, most két cég is volt –, fogalmam se volt róla, és nagyon rossz úgy tárgyalni valakivel, hogy foglalmad sincs, neki milyen lehetőségei vannak, és miről van szó egyáltalán. Milyen pénzről? 3 millió forintról volt szó? Nem 7 és fél, 3 millió forintról volt szó egy egymilliárdos árbevételű cég esetében, aki 2024-ben 100 millió forint adózott eredményt csinált, és 3 millió forintot nem hajlandó az önkormányzatnak odaadni. Nyilván ő egy vállalkozó, az ő szíve joga, tehát nincs ezzel probléma. A másik cég, akinek 2 és fél milliárd forintos árbevétele volt – utólag néztük meg, mert a tárgyalásra ezt nem tudtuk –, ő neki 6-7 millió forintról van szó, ugyanúgy azt mondta, hogy akkor nem tud. Van olyan cég Mogyoródon, aki ez ügyben beperelt minket. Ha jól tudom, a Hungaroring, én azt hallottam, hogy igen. Törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményezett, jó, tehát nem fizet addig sem adót. Nyilván az adóbevételünk lehet, hogy éppen ezért van ott, ahol. A múltkor felhívtam a figyelmet, hogy 30 százalékon áll. Jó, akkor én ezt a határozati javaslatot olyan módosítással tudnám feltenni szavazásra, amit az István elmondott.

Megadja a szót Dr. Szabó Istvánnak.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Ha úgy dönt, hogy továbbra sem támogatja a Mogyoród Filmpark Kft. szerződése alapján megfizetett településfejlesztési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmét, és e tárgyban nem kíván megállapodást kötni? Pont ez van, én ezt el tudom fogadni. Őszintén szólva ettől többet nagyon ehhez nem is tennék hozzá. A kettes határozati javaslat lehetne az, hogy ugyanakkor zártkörű egyeztetést kezdeményez a Mogyoród Filmpark Kft. vezetésével annak érdekében, hogy pontosan áttekintsük az eddigi együttműködés tartalmi elemeinek a teljesülését és a jövőbeli együttműködési lehetőségeket. Nekem az is jó, ha a pénzügyi bizottságot hívja csak meg, lényeg, hogy ne olyat hívjon meg, aki utána nem szavaz a testületen. A testület fog szavazni.

Kurfis László elnök: A határozati javaslatnak 2 pontja foglalkozik ezzel, de hogyha akarjátok, akkor legyen az egyes számú határozati javaslat az, amit először mondtam, a 2. pedig, amit említettünk és utána bejön még ez, hogy felkérjük a polgármestert.

Az egyes határozati javaslatot teszi fel szavazásra az elhangzottak tekintetében.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 82/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy továbbra sem támogatja a Mogyoród Filmpark Kft. szerződés alapján megfizetett településfejlesztési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmét és e tárgyban nem kíván megállapodást kötni.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges
Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Gyurcsó Attila	Nem

Kurfis László elnök:

A kettes határozati javaslatot teszi fel szavazásra az elhangzottak tekintetében.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 83/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) zártkörű egyeztetést kezdeményez a Mogyoród Filmpark Kft. vezetésével annak érdekében, hogy pontosan áttekintsük az eddigi együttműködés tartalmi elemeinek a teljesülését és a jövőbeni együttműködési lehetőségeket.
- 2) Felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztő képviselőjét tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről, és a jó kapcsolat megőrzése érdekében továbbra is tartsa fenn a kommunikációs csatornát.

Határidő: 2026. december 31.
Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

5. 2026. évi Közbeszerzési Terv módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 74.)

Kurfis László elnök:

Röviden összefoglalja az előterjesztésben leírtakat és az abban lévő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 84/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a 74. számú előterjesztés melléklete szerint egységes szerkezetben elfogadja Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi módosított közbeszerzési tervét;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított közbeszerzési terv közzétételéről az önkormányzat honlapján, valamint az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

6. A Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 79.)

Kurfis László elnök:

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag: Az FB is tárgyalta a beszámolót, a Nonprofit Kft. beszámolóját. Ma reggel az FB sem fogadta el a beszámolót. Ennek két markáns oka van szerintem: a számviteli elszámolásában hiányosság és eltérés mutatkozik a tényleges valóságtól. Ez az egyik, tehát hogy olyan költségek, amelyek 2025-re vonatkoznak, azok a 2025-ös évi beszámolóban nem szerepelnek. Ez nincs teljeskörűen megvizsgálva, hiszen nem feladata az FB-nek a teljes körű vizsgálat, ez a könyvvizsgáló feladata, csak mivel éppen ez a szakmám, ezért kicsit belenéztünk. Így, hogy most ne mondjak, a 2025. november, december havi gázdíj az nem került bele a 2025.

évi költségvetésbe. Ezen felül nehezményezzük, illetve igazából nem pontosan tudja az FB, hogy a 2025. évi kimutatott 27 milliónyi eredmény sorsával mi lesz itt.

Ezt itt egy kicsit így megpróbálnám lefordítani magyarra azoknak, akik talán nem számviteli szakemberek, hogy most hogyan is értelmezzük ezt az eredményt. Egy Nonprofit Kft.-nél egy 27 millió forintos eredményt hogyan generáljunk, és miért is legyen egyáltalán egy eredmény oda generálva vagy oda kimutatva a 2025-ös évre? Ugye azt tudjuk, hogy egy Nonprofit Kft. eredménye nem felosztható, tehát akár osztalékágon, akár semmilyen ágon nem lehet megszerezni a tulajdonosnak. Viszont a kicsit laikusabbak szempontjából ez olyan pénzösszeg, ami talán azt eredményezi a fejekben, hogy ez egy megtakarítás, és talán a 2026-os évre vonatkozóan ennél kevesebbet kellene nekik adni. És ebben valahol igazságunk is van.

De igazából azzal, hogyha ezt a 27 millió forintot bebetonozzuk a 2025-ös évre, akkor hiába a megtakarítás, azt a 2026-os évben nem fogjuk tudni felhasználni, az be lesz betonozva a 2025-ös évbe. És ha megtakarításként kevesebbet nyújtunk esetlegesen azért, mert „úgyis ott van” alapon ott az a 27 millió forint eredmény, azzal azt fogjuk elérni, hogy ugyanakkora veszteséget fogunk kimutatni a 2026-os évben. Annak pedig semmi értelmét nem látom, hogy az adott Nonprofit Kft.-nek két egymást követő évében hasonló, csak ellenkező előjelű eredményt mutassunk ki.

A számviteli gyakorlatban ezt mi úgy szoktuk – és ezt jeleztük a könyvvizsgálónak is, bár megint nem jött el az FB-ülésre, csak reggel 8-kor küldött egy üzenetet, amelyben azt jelezte, hogy ők elfogadták a beszámolót, bár akkor tárgyaltuk éppen –, szóval jeleztük, hogy megvan a számviteli módszertana annak, hogyan lehet ezt az eredményt esetlegesen a 2026-os évre átstrukturálni. Én azt gondolom, hogy az FB mindig a tulajdonos jobb keze, tehát ő képviseli a tulajdonost. Amikor az FB-n a Petiékkel ülünk együtt, akkor én mindig azt mondom, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő dolgokat kell ott képviselnem, tehát azt, hogy mi legyen ennek a 27 milliónak a sorsa.

Én azt gondolom, akkor járunk el a legjobban, hogyha ezt a 27 millió forintot – hacsak nem fizikailag visszarendeljük az önkormányzat költségvetésébe, amire nincs mód, mert nincsen olyan támogatói okiratunk, amely alapján mi elszámoltathatnánk ezzel kapcsolatban a Nonprofit Kft.-t – legalább számviteli szempontból átpakoljuk 2026-ra, és akkor ezzel gazdálkodhasson.

Kurfis László elnök: Én a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elmondtam: 13 óra 23-kor kaptunk egy új előterjesztést. Én ezeket nem fogom tudni támogatni, tehát tőlem most senki ne várja el, hogy miután kialakítom az álláspontomat és leegyeztetem a kollégákkal, jön egy másik anyag, és arról fogok szavazni. Úgyhogy én most is tartózkodni fogok ez ügyben.

Egyébként azzal nem nagyon értek egyet – Attila, számszakilag és könyvelésileg biztos igazad van, hogy ti nem tudtátok elfogadni, mert nem tudjátok, mi történik ezzel a megmaradt eredménnyel –, de ha ti, mint felügyelőbizottság nem tudjátok elfogadni, akkor nem tudom, mi egyáltalán hogyan tudjuk ezt az egészet tárgyalni. Másrészt mi most szembesülünk vele, tehát eddig nem is tudtunk róla, hogy bármilyen eredmény lesz.

Talán még arra is emlékszel, hogy a költségvetés tervezése során többször is felhoztam: én szívem szerint otthagynám mindig ezt a pénzt, és a Nonprofit Kft. költhetné a saját gépeinek a fejlesztésére. Egy jól működő Nonprofit Kft.-nél otthagynám. Szerintem ez a Nonprofit Kft. nem működik jól pillanatnyilag, ezért lehet, hogy otthagynám ugyan, de akkor nyilvánvalóan be kéne számolniuk róla, hogy mire akarják elkölteni, és ezt jóvá kéne hagyni. Pont ezt jó lenne tudni, és

az FB-nek is jó lenne tudnia, hogy mi a célja az önkormányzatnak ezzel az úgymond megtakarítással.

Megadja a szót Gyurcsó Attilának.

Gyurcsó Attila tag: Egyébként pénteken kaptuk meg mi is a beszámolót, tehát össze kellett egy héttel hamarabb hívni az FB-t. Ez a szabályos. Összehívtuk az FB-t hétfőre, egy héten belül tudtuk összehívni az FB-t azzal kapcsolatosan, hogy a beszámolót tudjuk tárgyalni, de mind a könyvvizsgálók, mind a könyvelők pénteken tudták összerakni a beszámolót, amelyet talán szombaton vagy vasárnap folyamán még módosítottak, mert az iparüzési adóval számoltak, miközben nem kellett volna. Tehát nekünk se volt sokkal több időnk felmérni.

Igazából ez úgy történt volna a legjobb esetben, hogy megkapjuk a felkérést az FB összegyűlésére, megkapjuk az anyagot, és akkor én, mint FB-elnök esetleg megkérdezem az önkormányzatot, hogy mit akarunk csinálni azzal a 27 millió forinttal, mert ott van egy eredmény. És akkor van egy iránymutatás az önkormányzat részéről, a tulajdonos részéről, hogy mit szeretnének csinálni: otthagyjuk, ne hagyjuk, visszakerjük, mit csináljunk?

Én csak azt akartam alátámasztani a nem elfogadásunkkal – mert ugye az FB sem fogadta el a beszámolót, egyrésztől innentől kezdve lehet, hogy nem is kell tárgyalni, tényleg nem nagyon gratulálok az elnök úrnak –, de én csak azt akartam kihangsúlyozni, hogy ha így hagyjuk, akkor azt elvesztettük. Az számvitelileg tényleg ott marad 2025-ben, azt nem tudjuk se visszakeríteni, se elszámolni, se megtakarításként kezelni, se eredményként a 2026-os évbe beszámítani. Csakhogy az eredménytartaléknak egy Nonprofit Kft.-nél nincs értelmezése, ezért kell átpakolni az eredményt 2026-ra.

Kurfis László elnök: Ugye itt az is elhangzott a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, mert akkor még én az előzőt néztem, a korábban kiadottat vagy feltöltött anyagot, hogy egyáltalán ez a 27 millió forint mitől eredmény? Tehát miből maradt meg, amire te is céloztál. Akkor én úgy értelmezem, hogy megmaradt, és nem lett elvégezve az a munka, ami be lett tervezve, vagy pedig vállalkozási tevékenységből van. Na most itt azért látom, hogy szét lett bontva, és ha jól látom, a vállalkozási tevékenység 173 000 forint. Ez egy vállalkozási tevékenység.

Tehát én azt mondom, hogy nyilván ne veszítsük el ezt a pénzt, de azt sem szeretném, hogy ezt most átvisszük, és ennyivel megvan, hogy mennyi a 2026-os, amennyit fordítunk rá, amennyivel gazdálkodni kell. Nagyon sokat dolgoztunk azon, hogy annyit fordítsunk, amennyit oda leírtunk a költségvetésbe, és ezt most megnöveljük 27 millió mit tudom én 700 000 forinttal. Ez nem biztos, hogy jó, én nem biztos, hogy ezt szeretném. De mondom még egyszer: egyáltalán tárgyalhatjuk-e úgy az ügyet, hogy a felügyelőbizottság nem fogadta el?

Morvai Natáliának megadja a szót.

Morvai Natália tag: Nekem több észrevételem van. A legelső és legfontosabb szerintem az, hogy utolsó utáni pillanatban kapta meg a pénzügyi bizottság az anyagot és jelentős változásokkal, illetve nem nyomon követhető, hogy pontosan mi változott. A másik, hogy van egyszer egy pénzügyi terv, ami a pénzmozgást, a cash flow-t mutatja, hogy mire van szükség, mikor időben, és azon belül mire van szüksége a nonprofitnak. És van egy beszámoló mérleg,

eredménykimutatás, ami pedig az üzleti tevékenységének a tényállapotát mutatja, és az eredmény az ott realizálódik. Ami valóban, mivel ő nonprofit, ezért teljesen másképp kell értelmezni, mint egy piaci alapon működő vállalkozást, és ez egy ilyen torzítást ad, ahogy Attila is mondta.

Tehát mindenképpen, ami ott felgyülemlett úgymond eredmény, az, hogyha bekerülne az eredménytartálékba – mert automatikusan, ha nem rendelkezik a tulajdonos, akkor odakerül –, akkor valóban azt nem tudja sem a nonprofit felhasználni valamire, mint eredmény, tehát például egy fejlesztésre, vagy hogyha ez pénzügyi oldalon pénzeszközben realizálódott valós nyereség, akkor pedig szintén nem tudja sem ő felhasználni, vagy az önkormányzat ezt fizikálisan visszakérni.

És igazából nekem így kérdéseim lennének például ahhoz, hogyha már itt ezt nézzük, hogy a főkönyvi kivonatban a 2025-ösben van egy növekedés a 2024-hez képest a 967-es soron, a visszafizetési kötelezettség nélkül kapott támogatás. Én nem olyan rég folytam bele a folyamatokba, ezért így nem vagyok vele teljesen tisztában, hogy ez mit takar, mert ez egy közel 31 milliós növekmény a 2024-hez képest. Még egyszer: 967-es sor, visszafizetési kötelezettség nélkül kapott támogatás. Ez mitől van? Hiszen ez az önkormányzati támogatás egyébként. Aha, tehát akkor az 31 millióval növekedett a 2024-hez képest. Az, hogy ez rendben van, én egymás mellé raktam, én csináltam egy ilyen eltéréselemzést, de ahogy ezt most a költségvetésnél megbeszéltük, a 2026-ostól szeretnénk kicsit megreformálni ezt az elszámoltatást.

A Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban eddig annyi történt, hogy a költségvetésbe bekerült egy éves összeg, amivel támogatja az önkormányzat a Nonprofit Kft.-t. Ez 2025-ben durván 31 millió forinttal több volt a 2024-es évhez képest. Nekem az az egyetlen felvetésem volt ezzel kapcsolatban, hogy igazából azon kívül, hogy fél évente egyszer beszámoltatjuk a Nonprofit Kft. vezetését, más jogi eszköz nincs az önkormányzat kezében, hogy a megtakarításból vagy eredményből gazdálkodjon, vagy azt mondja, hogy visszaveszi. Ugyanis ez egy költségvetésben szereplő szám, alá van írva, és tizenkét egyforma részletben átutalásra kerül az önkormányzat oldaláról.

De ha egy támogatói okirat alapján – ahogy beszéltük, hogy külön legyen fejlesztési támogatás, működési támogatás, beruházási támogatás vagy fenntartási támogatási okirat – adnánk, akkor azzal kapcsolatban forint-fillérre el kellene számolnia. Nem történhetne meg egy ilyen 24 millió forintos eredmény kialakulása, mert forint-fillérre el kellene számolnia a Nonprofit Kft.-nek ezekkel a költségekkel. De a kérdésre válaszolva: igen, a 2024-es évhez képest 2025-ben nagyobb volt a támogatási összeg az önkormányzat részéről.

Oké, akkor még egy kiegészítő kérdés: a 963-as soron a mérlegkészítés időpontjáig pénzügyileg rendezett, üzleti évvel kapcsolatos bevétel összege mit takar, mivel kapcsolatos? Mert az egy közel 9 és fél milliós összeg. Ugye ott van a TOP-pályázatos elszámolásnak a feloldása.

2025-ig úgy működött a Nonprofit Kft. támogatása, kvázi finanszírozása, hogy kapott x összeget, amit aztán vagy elköltött, vagy nem, vagy elég volt, vagy nem. Magyarán mondván az látható a 2024-hez képest 2025-ben – ami eredményágon is lecsapódik –, hogy közel 27 millió forinttal kvázi túlffinanszírozta az önkormányzat a 2025-ös évre a Nonprofit Kft.-t. És akkor elméletileg ez a pénz ott kéne, hogy csücsüljön a bankszámláján, most egy adott időpontban nézve. Igen, december végén.

És akkor a másik kérdésem az, amit láttam a beszámolóból így előzetesen a pénzeszközök, hogy azok csökkentek az előző évhez képest egy nagyobb összegű értékben, annak mi az oka? Mennyi volt 2024-ben? Mert 30 millióval csökkent, ugye, nagyjából 79 millió volt most decemberben,

vagy 2025-ben. Mennyi volt 2024-ben? 120 milliós csökkenés van. 199 millió volt 2024-ben, és 2025-ben 79 millió egy adott pillanatban. Tehát nehéz azt mondani, hogy december 31. Egyébként mennyi volt 2024-ben, azt nem ismertem... mondjuk jó, a 2023-as adatot nem néztem hozzá, hogy esetleg ez valami pályázati elszámolással, kifizetéssel kapcsolatos-e. Tehát hogy ott pont megkapott valami támogatást, és akkor az azért csücsült ott, és utána azt 2025-ben használtuk fel, vagy hogy ért véget ez a pályázat egyébként? Az lesz szerintem, a pályázatnak a kifizetése 2023 év végével meg 2024 év végével már megnőtt, a pályázati pénz lehet, nem tudom, és tavalý zárult le. Igen, jó, oké, mert így akkor ez magyarázatot ad.

A másik, amit észrevettem, hogy a főkönyvnek a megfelelő összegzett sorai a beszámolóhoz képest 226 000 forint eltérést mutatnak. Arra nincs információ, hogy pontosan ez az iparűzési adó esetleges tételével egyezhet-e, csak ez nem lett átvezetve mindenhol, mert akkor így, amit legutoljára kaptunk, az sem azokat az adatokat tartalmazza.

Kurfis László elnök:

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag: Többször is kezdeményeztük már a Nonprofit Kft. ügyvezetőjénél, hogy sem a vezetőség, sem az önkormányzat nincs megelégedve a mostani könyvelő gárdával.

Kurfis László elnök:

Zachár Zsoltnak megadja a szót.

Zachár Zsolt tag: Én Attilától meg Natáliától kérdezném, hogy van az egyes számú Excel-melléklet – ez a 79/ET/1 melléklet, magyarul a Nonprofit Kft. 2025. évi beszámoló Excel –, ebben van egy 96-os sor, ami az értékcsökkenés. Én nem vagyok számviteli szakember. Ez az Excel-tábla, gondolom, pénzforgalmi szemlélettel készült. Ez egy kérdés, és hogyha ebben megjelentetjük az értékcsökkenési sort, ami már egy számviteli fogalom, azt azért tettük – mindjárt nézem a jegyzetemet –, mert ez korrekciós tételként szolgál ebben az Excelben azért, hogy az eredménytartalék adatot átalakítsuk tényleges pénzmozgássá? Ez egy kérdés hozzátok, ha nem, majd lesz egy válasz erre. Ez volt az egyik.

A másik, hogy azért nem támogatta az előző bizottság a beszámolót, két nyomós ok miatt. Az egyik, hogy az FB sem támogatta. A felügyelőbizottságban egyébként több számviteli szakember van, nekik ezúton is köszönöm a munkájukat a Nonprofit Kft. beszámolója kapcsán. Illetve nem látunk könyvvizsgálói véleményt a beszámoló elfogadásához vagy nem elfogadásához, úgyhogy ez is befolyásolta a nemleges döntésünket.

Még arra szeretnék majd Natáliától választ kérni, hogy van ez a 27 milliós eredmény, ezt legyetek kedvesek cash flow oldalról magyarázzátok már el szakmailag, hogy ezt hogy kell érteni? Ha lehet egyáltalán, és ha Nonprofit Kft., miért nem lehet eredménytartalékot képezni? Illetve kérdés még egy, szintén számviteli, hogy forrás-eszköz leltár van-e vagy nincs mellékletként becsatolva, mert én nem találtam. Holott korábban a könyvvizsgáló asszonynak ez a beszámolóknál mindig kimondott kérése volt, hogy készüljön. Én értem, hogy elméletileg minden készült, de gyakorlatilag, ami hozzásegíthetne a döntéshez, semmiféle olyan dokumentáció nem áll rendelkezésre, ami miatt pozitívan tudnánk dönteni. Abból pedig rengeteg

van, ami a negatív döntést segíti.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót Biró Péternek.

Biró Péter Monon Kft. ügyvezető: A holnapi napon megyünk tárgyalni az új könyvelőkkel, mert mi sem vagyunk velük megelégedve, és mindig ez a csúszás van. A sorok, illetve a számok nem stimmelnek. Mi sem vagyunk megelégedve a jelenlegi könyvelőirodával, és a könyvvizsgáló asszony ajánlására a holnapi napon fogunk tárgyalni egy új könyvelőirodával, akik elvileg vállalnak minket, és jelenleg is együtt dolgoznak több nonprofit Kft-vel.

Kurfis László elnök:

Morvai Natáliának megadja a szót.

Morvai Natália tag: A könyvelőváltás kapcsán, hogy nem tudom, a folyamatok és egyáltalán a könyvelőnek a konkrét feladatai, ami nem amit a számviteli törvény előír meg satöbbi, tehát nem ilyenre gondolok, hogy arra érdemes lenne a megbeszélések során kihegyezni a hangsúlyt az ajánlati oldaláról is, mert nem tudom, hogy milyen a folyamatok, tehát, hogy ugyebár az nem alapkönyvelői feladat, hogy a akár, mert ugye mondjuk a főkönyv, hogy mennyire van munkaszámra bontva, projektszámra, az mennyire rakható mondjuk a pénzügyi terv mellé. Mert jelenleg ez nem rakható egymás mellé. A kettő tehát pont ezért szeretnénk váltani, hogy ez egymás mellé rakható legyen ez, de ez nulladik lépésként mindig a cégnél indul, beszéljünk itt nonprofit vagy forprofit alapon működő vállalkozásról, tehát hogyha a belső folyamatok, egy számlabeérkezéskor nincsen jól az utalványozás vagy a költséghelyreigazítás, azt egy könyvelő nem fogja eldönteni. Mi pont az a az a problémánk a jelenlegiekkel, hogy mi mindent irány, tehát, hogy megmondjuk nekik, hogy hova könyveljük az unokájával, azt nem igazán akarja. Ettől függetlenül azért két dologban mindenképpen meg kell szerintem az új könyvelőkkel egyezni. Az egyik az újra könyvelés. Igen, azt már mondták is, a 26 évet azt nem lehet úgy átvenni, hogy év közben valamilyen, alatta másik pedig, ahogy már szerintem a költségvetés kialakításánál is beszéltük, hogy nagyon szép ez a szín, ez zöld, narancssárga, nem tudom milyenféle táblázat, de ennek kell egy elnézést, de butított változatával együtt dolgozni, mert ez átláthatatlan, ettől függetlenül, ahogy a Lati is mondja, az az elengedhetetlen, hogy leülni és a folyamatot onnantól kezdve, hogy a támogatás beérkezése, a felhasználása, a költség számlák beérkezése és azoknak a könyvelő felé történő folyamat vagy továbbítása ezt. Kinek mi a feladata és mi a kötelessége ezzel kapcsolatosan?

És akkor lehetnek elvárásaink a könyvelővel szemben. Ezért ez öröndetes, mert tényleg, szerintem magának a belső analitikáknak, pénzügyi tervnek összhangban és egymással összehasonlítható módon kellene a főkönyvben tartalmaznia az adatokat meg a sorokat. A könyvvizsgáló asszony kérte, hogy ezeket a könyvelőket engedjük el. Oké, de mondjuk ő hozta az újat, hát meg őt is ő hozta be, oké. A másik az pedig, fölírtam én is magamnak, csak közben ugye itt egymásnak adtuk a szót Zachár Zsoltnak. A legelső kérdésére itt az értékcsökkenés, ugye a pénzügyi tervben ezt én is bejelöltem. Felírtam magamnak, hogy értékcsökkenés. És itt most nem a te teljes kérdésedre a válasz, hanem én ezt az ügyvezetőtől kérdezem, hogy miért szerepel a pénzügyi tervben értékcsökkenés, hiszen pénzügyi tervben, mikor megveszünk valamit 1 000

000 forintért, egy eszközt, akkor pénzben azt kifizetjük. Az értékcsökkenés az meg már egy olyan valóság, hogy a tervben nem szerepel, a tényben szerepel sajnos, tehát á, még jobb, még jobb, tehát mi nem terveztünk ezzel. Hát ez pénzügyi terv, igen, annak az értékcsökkenésnek nincs itt helye. Tehát itt már megnő ez a tényérték, ennek itt nem kell, merthogy ez egy igen. Csakhogy tervezi, nem tervezi, rövid és kedvesét, csak egy 30 milliós tényadat ott van mellette, tehát az torzítja teljesen. Ráadásul 30 és fél millió forinttal. A másik, tehát akkor így a kérdésre választ kaptál az értékcsökkenéssel kapcsolatban.

Ez egy Gesto-alapú kimutatás, az pedig egy eredménylevezetés, ennyi a lényege. Ezt értem, köszönöm. Nem kell itt lennie a sornak sem. Ez egy jó kérdés. Szerintem ezt már többször próbáltuk mondani, és a kollégákról inkább nem beszélnék rosszat. Inkább csak annyit mondunk, hogy váltani kell. Emellett nagyon nagy segítséget kell nyújtani az újaknak, hogy irányba tudjuk rakni őket – vagy az önkormányzat, vagy a Nonprofit Kft. irányba tudja tenni őket –, és le kell az elején tisztázni, milyen elvárásaink vannak velük szemben. Aztán vagy tudják teljesíteni, vagy nem. De jelen pillanatban ez a 6-os számú melléklet nincs pariban a beszámolóval meg a tervekkel se. Ennek a 6-os számú mellékletnek azt kéne mutatnia, hogy amennyi forrást kapott az önkormányzat vagy bárhonnán, azt milyen területekre használta fel. Nekünk, laikusoknak az lenne a legjobb, mint ahogy a következő napirendben lesz a zárszámadás, ahol tételesen megvan, hogy az óvodának ennyi volt a kiadása, erre költötte, ennyi volt a bevétele, satöbbi. Nagyon jól meg lehetne látni. Ebből sajnos nem lehet, vagy csak nagyon sokat kell dolgozni vele, mert Zsolt már 6 darab monitort akar venni, mert egyszerre nem látja át. De mondom, hogy számoljon azzal, hogy lehet felezni a képernyőt.

Visszatérve arra a kérdésre, amit én is már feszegettem: az eredménykimutatásban ott van az a huszonhétmilliónyi adózott eredmény, illetve te tettél fel ehhez kérdést, Zsolt, hogy ez így hogyan realizálódik. Erre mutattam rá Attila válaszával, hogy mivel korábban úgy történt a finanszírozás, hogy kapott egy fix összeget a Nonprofit Kft., amit nem feltétlenül használt fel – lásd a 2025-ös évet –, így ez a 27,7 milliós, 2025. december 31-én realizált adózott eredmény a finanszírozásból maradt meg vissza nem térítendő támogatásként. Ez effektíve megvan pénzeszközben, és ezért is fontos, hogy ezt az eredményt valóban hogyan kezeli a tulajdonos, és hogyan dönt erről. Nem mindegy, hogy ez csak beförög az eredménytartalékba, mert nem dönt róla, vagy pedig beépíti a 2026-os új konstrukciós támogatásba. Mivel ez a pénz már ott van, készpénzmozgással nem feltétlenül járna, ugyanakkor mindenképpen célszerű nevesíteni, hogy mi lesz vele. Ez mutatja meg, hogy több pénzt kapott, mint amennyit felhasznált, vagy pedig nem teljesített bizonyos célszámokat. A 30 milliós értékcsökkenéssel, mint tényadattal sem látjuk, hogy most mi a helyzet. Véleményem szerint összességében a felügyelőbizottság nem fogadta el, könyvvizsgálói jelentés nincs hozzá, és az utolsó utáni pillanatban kaptuk meg.

Ikszedik módosítás, amiből még 226 000 forintnyi összeg valószínűleg nem történt átvételre eltérésként a beszámolóhoz, vagy van egyéb eltérés. A tényben szerepel ez az értékcsökkenés sor, ami eleve nem való oda, mert az egy értékcsökkenés. Valamint a 2026-ban felmerülő 2025-ös költségek nem 2025-ben történő kimutatása miatt bizonyos időbeli elhatárolások nincsenek lekönnyelve. Mert mondjuk a könyvelő azt mondta, hogy március 31. után érkezett a számla. Csakhogy a számvitelben ettől még ezt ismerik, tervezni kell. A két legerősebb, leghidegebb hónapnak a gázszámláját nem belekalkulálni a 2025-ös évbe, az nonszensz. De ez mondjuk nem a könyvelő feladata. Ha ezt megkapja információként, és nem könyveli le időbeli elhatárolásként, akkor az könyvelői mulasztás. Amennyiben viszont nem kapja meg, akkor nem tud mit mulasztani, mert az neki áprilisban érkezett meg. Megkapta egyébként a számlát. A

könyvvizsgáló azért van ott.

Kurfis László elnök: Én nagyon örülök, hogy reggelig tudnátok erről beszélni, végül is ezért hívtunk benneteket annak idején. Örülök neki. Én most néztem ezt a táblázatot, és Péternek tenném fel a kérdést. Nem idevág, és nem akarom vele húzni az időt. Van itt egy olyan tétel a tervben, hogy főtéri fahíd felújítása 500 000 forint, tényként nincs elköltsve rá pénz, vagy ebben nem jelölik, én nem tudom, csak érdekességképpen. Mert érdemes lenne megcsinálni. Miért nem lehet megcsinálni? Érdemes, Péter. Péter, érdemes lenne holnap odamenni, mert ott le fog esni valaki. Olyan szinten van a fapadozat elkopva, hogy volt olyan kisgyerek, aki fejre állt a rollerrel, csoda, hogy nem esett bele a patakba. Tehát ne várjuk meg azt, itt már tervezzük 2025 januárja óta. Jó, ez csak most azért, mert láttam azt a másfél millió forintos szerződésünket. De az nem erre van betervezve, hanem a két másik hídra, én úgy tudom: a Kisközre meg az orvosi rendelő hídjára. Jó, csak ne maradjon úgy, hogy nem lesz megcsinálva. Azt már alig várjuk, hogy megcsináljuk, már árajánlat is be van kérve rá, csak a közszolgáltatási szerződésünk még nincs aláírva az idei évre, amiben a finanszírozásunk is van, ami tartalmazza ezt a másfél millió forintot. Jó, én ezzel csak a figyelmet akartam felhívni, hogy nagyon rossz állapotban van, ne várjuk meg, hogy ott valami baleset történjen.

A módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 85/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. A Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025 évi éves beszámolóját 553.946 eFt mérlegfőösszeggel és 27.736 eFt adózott eredménnyel elfogadja.
2. Az eredményből a közhasznú tevékenység nyeresége: 27.563 e Ft
3. az eredményből a vállalkozási tevékenység nyeresége: 173 e Ft
4. A képződött adózott eredmény felhasználásáról az alábbiak szerint dönt:
.....
5. Felhatalmazza az ügyvezetőt a beszámoló közzétételével és letétbe helyezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: ügyvezető

A szavazás eredménye: 0 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Név
Gyurcsó Attila

Voks
Nem

Morvai Natália	Nem
Zachár Zsolt	Nem
Kurfis László	Tart.
Dr. Szabó István	Tart.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: A tisztelt bizottságnak szeretném jelezni, hogy kedden várhatóan lesz rendkívüli pénzügyi bizottsági ülés a képviselő-testületi ülés előtt vagy közben, ahogy meg tudunk egyezni, mivel a bölcsődei tervezés beszerzési eljárását elindítottuk, és várhatóan szükség lesz képviselő-testületi és bizottsági döntésre a beszerzéssel kapcsolatban.

7. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. SzMSz módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 80.)

Kurfis László elnök: Én kértem munkaköri leírásokat is valamikor, amikor az egész rendszert azért kell módosítani, mert megszűnik egy – azt hittük, hogy ügyvezető-helyettesi –, de azóta kiderült, hogy ügyvezetői állás vagy státusz, és utána nekem a költségvetés tárgyalása során polgármester asszony azt mondta, vagy alpolgármester úr, én már nem tudom, de ott a lényeg az, hogy elhangzott, hogy meg kívánja tartani a státuszt magát, csak nem ügyvezető-helyettesként vagy ügyvezetőként, hanem a főt ott tudná tartani településtudományi csoportvezetőként. Mondjuk Kis Lajosnak a pozíciója nem vezető-helyettes, hanem településtudományi dolgozó csoportvezető. Ez lényeges, mert nekem ezt mondták, hogy dolgozó csoportvezető. Én értem, hát azért nem szavaztam meg, mert ebben nem az van. Lehet, de nekem nem ezt mondták. Ott sem szavaztam meg akkor. Valószínűleg igen, akkor nem voltam itt, biztos, nem tudom. A lényeg az, hogy kértem munkaköri leírást, hogy megnézzem, és nem tudom, hogy ez eljutott-e hozzátok. Tehát a településtudományi meg a kertészeti vezető az én szerintem ez alapján a munkaköri leírás alapján nem végez fizikai munkát. Ugyanaz marad, csak máshogy fogjuk hívni? Én nem tudom ezt így támogatni. Nyilván mondjátok el ti is a véleményeteket.

Megadja a szót Morvai Natáliának.

Morvai Natália tag: A szervezeti ábra, illetve a munkaköri leírások hozzáférhetőek, nekem e-mailben megjöttek. Igen, mert enélkül nem átlátható.

Kurfis László elnök:

Dr. Szabó Istvánnak adja meg a szót.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Mondtam, hogy vannak olyan jogi szakértők, akik azt mondják, hogy ügyvezető-helyettes nem is létezik, tehát tilos társasági szerződésben illet rögzíteni, mert az ügyvezető az ügyvezető, a munkavállaló pedig önálló cégjegyzési joggal nem rendelkezik. A képviselői jogot az ügyvezetőnek kell megadnia. Én ezt el tudom fogadni. Az a kérdés, hogy a konkrét személlyel én nem foglalkozom, mert az egy más dolog. Itt egy SZMSZ van előttünk, még akkor is, hogyha az ügyvezetőnek valamilyen elképzelése van arról, hogy kivel akarja betölteni. Én csak az SZMSZ-ről tudok nyilatkozni. A helyettesítést itt definiálja az

SZMSZ. Nem tudom, hogy ez új paragrafus-e, vagy régen is ilyen volt. Itt le van írva, hogy mire jogosult a helyettes. Ami itt szerepel, az egy elég szűkített képviseleti jog. Ha ez elegendő, az rendben van. Annyit szeretnék csak mondani, hogy mindenféleképpen az ügyvezetőnek írásban kell a helyettesítéséről gondoskodnia, mert egyébként az nem jogszerű. Nota bene, ezzel érjük azt el, hogy akkor is az ügyvezető a felelős – hisz az ügyvezetés át nem ruházható –, hogyha ő a helyettesítéséről gondoskodik. Ennyit akartam csak elmondani. Ez egyébként egy elég szűk jogosultság a helyettesítésre, mert ha azt mondod, hogy nem írhat alá mondjuk egy teljesítésigazolást, akkor nem fog tudni aláírni. De ezt te döntöd el, hogy hogyan helyettesíted, maga a cég nem állhat le. Nem tudom, hogy ezt ügyvéd csinálta-e, biztos ő csinálta, mert nagyon-nagyon jól jönnek egymás után a szavak, de arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a helyettesítés ettől komolyabb. Ha ebben semmiről nem nyilatkoznánk, akkor is írásban kellene csinálni. Ha erről nyilatkozunk, az egy jó dolog, de akkor is írásban kell megtenni, és te fogod átadni valamilyen formában, valamilyen körben a helyettesítést.

Kurfis László elnök:

Biró Péternek megadja a szót.

Biró Péter Monon Kft. ügyvezető: Készül ebből egy javított verzió, mert hogyha nem lesz ez elfogadva, akkor muszáj, hogy készüljön. Hogyan képzelem el a bizottság, hogy mi legyen ennek az új munkakörnek a részletes leírása, vagy legalább egy irányvonala, hogy mi legyen a leírás, hogyha ez ebben a formában nem a megfelelő változat? Csak hogy legyen valami támpont, ami alapján el tudunk indulni.

Kurfis László elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 86/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának 2026. június 1-jétől hatályos változatát a 80. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Biró Péter ügyvezető MONON Kft.

A szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Név

Dr. Szabó István

Kurfis László

Voks

Igen

Nem

Gyuresó Attila
Morvai Natália
Zachár Zsolt

Tart.
Tart.
Tart.

8. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 82.)

Kurfis László elnök:

Morvai Natáliának megadja a szót.

Morvai Natália tag: Egy összefoglalást lehet kérni?

Kurfis László elnök:

Megadja a szót a pénzügyi irodavezetőnek.

Vargáné Kurfis Erika pénzügyi irodavezető: Igazából ez már a negyedik költségvetés-módosítás, ami – mint le is írtam – már a beszámolóhoz igazodik. Itt már csak az a lényeg, hogy minden a megfelelő helyén legyen, és mindennek legyen előirányzata. Ez a legfontosabb a negyedik költségvetésnél. Van, ahol teljesen hozzáigazítják, mi most ezt nem tettük meg, tehát hogy pontosan ugyanannyi előirányzat legyen, és az összes többi a tartalékba rendezzük. Én most úgy gondoltam, hogy ez így is jó lesz. Ez azt jelenti, hogy ha jól értelmezem, 223 millió forintra módosul, és van egy 95 és fél millió, amivel összetételben növekszik. Ezt tudjuk, hogy micsoda, igen, nagyjából. Honnan származik nekünk ez a plusz? Egyrészt ez már a bevételi oldal. Ugye, mivel módosult két tétellel, két nagy tétellel módosult: a közhatalmi bevételek 95 és fél millióval. Igen, ezt is a tényekhez igazítottuk. Egyszer már módosítottuk, és most ennyi lett, a 789 forint híján 90 millió teljessült.

Kurfis László elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 87/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2026. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester és jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

9. Zárszámadás - Az Önkormányzat 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 83.)

Kurfis László elnök: Itt ez viszonylag világosan van szerintem leírva. Tudjuk és látjuk azt, hogy mondjuk egyes intézmények mibe kerültek nekünk gyakorlatilag 2025-ben. Azt is láthatjuk, hogy mennyi adónk lett, lényegesen több, mint amivel terveztünk. Az egy másik történet, hogy sajnos egy nagy részét el is viszik tőlünk.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 88/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Az Önkormányzat és intézményeinek az pénzmaradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

	A	B	C	D	E	F
1	PIR	Megnevezés	Maradvány	Jóváhagyott maradvány	Kötelezettség-vállalással terhelt maradvány	Szabad maradvány
2	730512	Mogyoród Nagyközség Önkormányzata	527 847 442	527 847 442	527 847 422	
3	391580	Mogyoródi Polgármesteri Hivatal	1 956 851	1 956 851	1 956 851	
4	651778	Mogyoródi Pillangós Óvoda	889 594	889 594	889 594	
5	847197	Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde	1 857 357	1 857 357	1 857 357	
6	845027	Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	2 374 892	2 374 892	2 374 892	
7	651789	Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár	4 225 619	4 225 619	4 225 619	
8		MARADVÁNY ÖSSZESEN:	539 151 755	539 151 755	539 151 735	0

2./ A jóváhagyott pénzmaradványok terhére kötelezettséggel terhelt pénzmaradványok intézményenkénti bontását, az alábbiak szerint hagyja jóvá:

adatok Ft-ban

Költségvetési szerv neve	kötelezettséggel terhelt maradvány	ebből: működési maradvány	ebből: felhalmozási maradvány
--------------------------	------------------------------------	---------------------------	-------------------------------

Mogyoródi Polgármesteri Hivatal	1 956 851	1 956 851	0
Mogyoródi Pillangós Óvoda	889 594	889 594	0
Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde	1 857 357	1 857 357	0
Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	2 374 892	2 374 892	0
Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár	4 225 619	4 225 619	0
Összesen:	11 304 313	11 304 313	0

A megállapított maradványokból a költségvetési intézmények saját hatáskörükben legfeljebb a jóváhagyott maradvány szerinti összegekkel emelhetik meg költségvetésük főösszegét ezen belül személyi, járulék, dologi és felhalmozási előirányzataik összegét.

3./ Az Önkormányzat maradványát 527 847 422 Ft-ban határozza meg, 540 000 000 Ft visszatervezésre került az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletébe, melyet a soron következő előirányzat módosításkor rendezni kell.

Határidő: 2025.június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök: Emlékszem a költségvetés tárgyalása során, mit össze számoltunk, hogy ezt a maradványt megpróbáljuk meghatározni.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 89/2026. (V.18.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 83. számú előterjesztés melléklete szerint alkossa meg a 2025. évi költségvetés zárszámadásáról szóló /2026. (.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester és jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név

Gyurcsó Attila
Kurfis László
Morvai Natália
Dr. Szabó István
Zachár Zsolt

Voks

Igen
Igen
Igen
Igen
Igen

Kurfis László elnök:

Az ülést 18 óra 54 perckor bezárja.



Kurfis László
elnök



Zachár Zsolt
bizottsági tag