

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete
5/2026.
2026.04.27.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. április 27-én 16:00 órakor** megtartott üléséről

Az ülés helye: Mogyoródi Polgármesteri Hivatal ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Babják Gábor	képviselő
	Dr. Szabó István	képviselő
	Kurfis László	képviselő
	Kurucz Péter	képviselő
	Mácsik Dénes	képviselő
	Ribai Zoltán	alpolgármester
	Zachár Zsolt	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:

Trabalka Szilvia	polgármester
Kamarás Zsuzsanna	képviselő

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülést Ribai Zoltán alpolgármester vezette le.

Ribai Zoltán alpolgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Kamarás Zsuzsanna képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, Dr. Szabó István képviselő pedig késni fog.

Felteszi szavazásra a meghívóban lévő napirendet azzal, hogy az eredetileg 10. napirendi pontként tárgyalandó *Kútvolgyi árok egyes részeinek magántulajdonba adása-Békés Ilona kérelme* tárgyú, 58. számú előterjesztést az 1. napirendi pontként tárgyalja.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2026. (IV.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. április 27-i ülésének napirendjét – azzal, hogy az eredetileg 10. napirendi pontként tárgyalandó *Kútvölgyi árok egyes részeinek magántulajdonba adása-Békés Ilona kérelme* tárgyú, 58. számú előterjesztést az 1. napirendi pontként tárgyalja - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND ELŐTT:

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

NAPIREND:

1. Kútvölgyi árok egyes részeinek magántulajdonba adása – Békés Ilona kérelme (Előterjesztés száma: 58.)
2. A Tiszta udvar, rendes ház cím alapításáról szóló rendelet megalkotása (Előterjesztés száma: 61.)
3. Az önkormányzat vagyonáról szóló 21/2012. (VII.2) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés száma: 62.)
4. Rendelet a súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról (Előterjesztés száma: 63.)
5. Mogyoród, 0183/5 és 0183/7 hrsz. ingatlanokból kialakítandó közparkhoz szükséges döntés ügye (Előterjesztés száma: 60.)
6. 2199 hrsz. ingatlan belterületbevonásával kapcsolatos Telepítési Tanulmányterv és szerződés tervezet elfogadása (Előterjesztés száma: 65.)
7. Belterületbevonási kérelem 2172 hrsz. ingatlan (Előterjesztés száma: 69.)
8. TELEPÜLÉSTERV – tájékoztatás beérkezett véleményekről (Előterjesztés száma: 68.)
9. Gödöllői út mentén lévő járda és két gépkocsi behajtó felújítása (Előterjesztés száma: 66.)
10. Civil szervezetek támogatása a 2026. évben (Előterjesztés száma: 64.)

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND ELŐTT

1. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
(Szóbeli tájékoztató)

Ribai Zoltán alpolgármester: Április 12-én lezajlott az országgyűlési választás. Itt, a 6-os számú választókerületben a Tisza Párt képviselője, László Endre Márton győzött 60,55 százalékkal. Mogyoródon a részvétel 85,3 százalék volt, ami még soha nem fordult elő Mogyoród történetében, ennyien még nem mentek el szavazni. Ezúton szeretném megköszönni mindenkinek a részvételt, és külön köszönöm, hogy problémamentesen lezajlottak a választások. Ez köszönhető Tenki Péter jegyző úrnak, aki a Helyi Választási Iroda vezetője volt, illetve minden egyes kollégámnak, aki részt vett ebben a munkában.

László Endre Mártonnak gratulálunk, jó munkát és jó együttműködést kívánunk. Már felvettük vele a kapcsolatot, Polgármester asszonnyal áttekintettük, milyen feladatok várnak ránk, állunk elébe és még egyszer jó egészséget kívánunk neki.

Lesz egy minibölcödénk a Tölgyes területén – nevezzük 2-es számú minibölcödének –, aláírtuk a támogatói okiratot. Meghirdetésre kerültek a Mély úti ingatlanok is, a pályázatok benyújtására május 11-ig van lehetőség. A játszótér építésével kapcsolatban szintén megtörtént a támogatói okirat aláírása.

A Településüzemeltető Nonprofit Kft-nek új telephelye lesz. Az átadás-átvétel április 1-jén lezajlott. Azóta, ha nem is gyorsan, de elindult a kiköltözés. Itt még a kamerarendszer tökéletesítése van hátra, illetve a sótárolás is ezen a helyszínen lesz megoldva. Ez is jó ütemben halad. Nagyon régóta tervezzük, hogy veszünk egy kátyúzógépet, ezért egy aszfaltjavító gép beszerzése is folyamatban van. Lezajlottak az ajánlatkérések és megvan a legalacsonyabb ajánlatot tevő cég. Bízom benne, hogy hamarosan lesz a falunak egy saját gépe, amivel a kisebb kátyúkat költséghatékonyan tudjuk javítani. Erre nagy szükség van, mert elég rosszak Mogyoród útjai.

Szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy a MOHU-tól megérkeztek a zöldhulladék gyűjtő zsákok. Április 10-én elkezdték a kiosztást, aki pedig ezután érkezik, az ügyfélszolgálati irodán tudja átvenni ezeket.

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 57.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti 1. határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2026. (IV.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés szerinti végrehajtott és végrehajtás alatti, folyamatban lévő határozatokról szóló beszámolót, amely alapján **végrehajtottnak tekinti:**

1. a 366/2021. (XI.29.) képviselő-testületi határozatot,
2. a 36/2023. (II.20.) képviselő-testületi határozatot,
3. a 381/2023. (X.30.) képviselő-testületi határozatot,
4. a 413/2023. (XI.27.) képviselő-testületi határozatot,
5. a 146/2025. (IV.28.) képviselő-testületi határozatot,
6. a 13/2026. (I.26.) képviselő-testületi határozatot,
7. a 20/2026. (I.26.) képviselő-testületi határozatot és
8. a 36/2026. (II.23.) képviselő-testületi határozatot.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen

Ribai Zoltán	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Babják Gábor	Tart.
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Dr. Szabó István	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti 2. határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 57. számú előterjesztés szerinti folyamatban lévő határozatok végrehajtási határidejét módosítja, az alábbi szerint:

1. a 333/2022. (VIII.15.) képviselő-testületi határozat esetében: folyamatos.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Babják Gábor	Tart.
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Dr. Szabó István	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti 3. határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozati javaslat szerinti, alábbi határozatokat **visszavonja**:

1. a 145/2020. (XII.7.) sz. rendkívüli polgármesteri határozatot,
2. a 299/2021. (X.11.) képviselő-testületi határozatot,
3. a 439/2022. (XI.3.) képviselő-testületi határozatot,
4. a 11/2023. (I.30.) képviselő-testületi határozatot,
5. a 70/2023. (II.27.) képviselő-testületi határozatot,
6. a 120/2023. (III.29.) képviselő-testületi határozatot,

7. a 241/2023. (VI.26.) képviselő-testületi határozatot és
8. a 14/2024. (I.29.) képviselő-testületi határozatot.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Babják Gábor	Tart.
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Dr. Szabó István	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

Dr. Szabó István képviselő 16 óra 16 perckor megérkezett, így már 7 fővel határozatképes a Képviselő-testület.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Kútvölgyi árok egyes részeinek magántulajdonba adása - Békés Ilona kérelme

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 58.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Békés Ilonának.

Békés Ilona lakos: Zachár képviselő úr egy olyan határozati javaslatot nyújtott be a bizottsági ülésen, hogy a község ügyvédje adjon tájékoztatást erről az ügyről. Lényeg, hogy innen jött, és én azt nem kaptam még meg. Ugyanakkor sikerült már megmutatnom Zachár képviselő úrnak – de ha kérik, Önöknek is – azt a szerződést, amit dr. Viszlói Tamás, aki ezelőtt egy évvel még a községnek volt a saját ügyvédje, kötött velem. Azt a szerződést szeretném tovább folytatni a szomszédaimnak is. Tehát nekem már a tulajdonomban van a Kútvölgyi-árok az a szakasza, ami az én telkem két határvonala közé esik. Erről szerződést kötöttünk, vízelvezetési szolgalmi joggal, tehát itt van a szerződés. Az is a címe, hogy keretrendezési megállapodás, tehát nem adásvételi szerződés. De ezt már önök tudják. Hogy miért nem? Mert ugye ez egy csereszerződés igazság szerint, a sokkal nagyobb területet ezek az itt élők már odaadtak az útba, tehát telekrendezési megállapodás és szolgalmi jogot alapító szerződés. Ezt így egybe kell leszerződnie, mert így kerül be ugyanabban a pillanatban a tulajdoni lapra a vízelvezetési szolgalmi jog Mogyoród Nagyközség Önkormányzata részére, mint a tulajdonjog a magántulajdonosok részére. Mind a ketten fenn vannak, mind a kettőnek van tulajdonjoga, és a magántulajdonosok pedig össze tudják vonni a telküket, tehát én azt hiszem, hogy ez már 23 éve ez így egyértelmű, és hát

én ezt le is írtam Önöknek, gondolom, olvasták, két és fél oldalas az a szakvélemény, amit leírtam Önöknek. Mindenesetre Zachár képviselő úrnak, ha nem is a mostani ügyvéd válaszolt, de dr. Viszlói Tamás, aki egy évvel ezelőtt még a község ügyvédje volt, leírta.

Írtunk egy emlékeztetőt is, amikor már régóta volt állandó akadálya annak, hogy ezt meg tudjuk csinálni, hogy hogyan lehet megcsinálni, itt van a kezembe ez az emlékeztető, mind a ketten aláírtuk. A legfontosabb mondat benne az, hogy egyedül a községen múlik, tehát senki más nem múlik, oda lehet adni, leírta, hogy kell hozzá ez-az-amaz, akkor még sok minden. Mi akkor a műszaki iroda vezetőjével csináltuk meg az akkori térképet. Ezt most már nem lehet. Tehát ezt most már a földhivatal csak úgy fogadja el, ha geodéta csinálja a térképet, annak ára is lesz. Belevettem abba a, illetve hát le is írtam Önöknek a szakvéleményembe, tehát magánkézbe adható. Az árok abban a pillanatban vízelvezetési szolgalmi joggal tulajdonjoga marad a községnek. Jegyző úr a múltkor még azt írta az előterjesztésébe, hogy azért nem akarják nekem adni a – vagy nem nekem, hát a másik 8 tulajdonosnak – az árok alapterületét, mert, hogy is mondta, Ön jobban tudja, mint én: községi feladatot lát el, tehát ez a községnek viszi el a vizét. De nem csak a községét, a magántulajdonosokét is, hát ott vagyunk közvetlenül mellette. Sőt nem csak a mi telkünkön keletkező vizet viszi el, hanem a Kiss Ernő utcától valamennyi vizet.

Ez a terület az árok felé lejt, tehát nekünk is gondozni, takarítani kell. Olyan feladatokat kell ellátni, hogy ez az árok el tudja végezni a feladatát, tehát emiatt nem kell, hogy kizárólagos önkormányzati tulajdonban maradjon, mert a két tulajdonos több, mint egy tulajdonos. Ráadásul a magántulajdonosokat eddig nem lehetett kötelezni arra, amit egyébként mindig megcsináltak, mert ott élnek. Takarították, karbantartották, hogy rend legyen körülötte. Most meg már a szerződésbe bele lehet írni, hogy kötelezik őket.

Oda lehet adni, kérem, hogy adják oda, mert 23-25 éve tudja a község, hogy magánkézbe lehet adni. Voltak a küllők között botok, amik leállították, de nagyon remélem, hogy azt a Képviselő-testületi határozatot fogják elfogadni, amit most adtam oda.

Igaz, hogy a Polgármester asszonynak címeztem, de Alpolgármester úr birtokában van. Ha megengedik, felolvasom, mert úgyis szavazni kell róla.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a korábbi határozatát hatályon kívül helyezi, ugyanakkor hozzájárul a Kútvölgy utcai területcserés telekhatár-rendezés befejezéséhez. Hozzájárul a szükséges geodéziai vázrajzok, valamint a telekrendezési megállapodás és szolgalmi jogot alapító szerződések elkészítéséhez, amelyeket a májusi testületi ülésre jóváhagyás végett be kell mutatni. Ennek határideje május 15. Azt nem tudom, hogy a geodéta mennyibe kerül.

Ez addig nem került pénzbe, amíg itt a műszaki irodavezető úrral csináltuk a térképet. De most már a földhivatal csak úgy fogadja el a térképet, ha geodéta csinálja. Ugyanakkor azt rá lehet terhelni a magántulajdonosokra. Én nem tartanám helyesnek, de ha önök azt szavazzák meg, akkor nem olyan nagy pénz. De ők területet adtak az árok területéért. Odaadták nemcsak az útterületet, hanem még annál több területet is, de ez teljesen mindegy. A lényeg az, hogyha úgy dönt a Képviselő-testület, akkor ezt a pénzt, amibe a geodézia kerül – és nem tudom, hogy kerül-e valamennyibe az ügyvéd úrnak a szerződések összeállítása –, azt a pénzt is rá lehet terhelni a magántulajdonosokra. Ez ki fog derülni a májusi Képviselő-testületi ülésre, tehát arról akkor ráérnek szavazni.

Kaptam ugyan egy árajánlatot, de nem fogadom el a geodétáktól, alkudozni fogok velük, az ügyvéddel meg még nem is találkoztam, tehát nem tudom még, hogy mennyi lesz az ára. Ennyit szerettem volna mondani, és nagyon kérem, ha van kérdésük, tegyék föl, én nagyon szívesen

válaszolok. Voltam két évig az Országos Vízügyi Hivatalnál, tőlük tudom, hogy magánkézbe adható, de itt ül mellettünk a Gödöllői Agrártudományi Egyetem rektorhelyettese, aki talán tényleg tudomásukra tudja hozni, hogy semmi rosszat nem akarunk a községgel elkövetni.

Ribai Zoltán alpolgármester: A képviselőtársaimnak mondom csak, hogy az Ügyvéd úr válasza még nem jött meg, ezért most úgy kellene döntenünk Ilona ügyében, hogy amit a Településfejlesztési Bizottság kért – hogy szakvéleményt kérjen be az áprilisi rendes Képviselő-testületi ülésig –, az még nem érkezett meg, tehát ennek hiányában vagyunk. Így tudunk-e dönteni, vagy napoljuk el májusra?

Megadja a szót Békés Ilonának.

Békés Ilona lakos: Nem én tehetek róla, hogy nem ismerem az ügyvédet. Dr. Viszlói Tamás egy évvel ezelőtt még a község ügyvédje volt. Tehát elfogadja-e Ön válasznak arra a kérdésre, amit Ön feltett a bizottsági ülésen – azt a szerződést, amit az árokra kötöttünk, és abba az emlékeztetőbe meg azt írta le, hogy mi mindent kell hozzá csinálni?

Ribai Zoltán alpolgármester: Szerintem nem tudjuk elfogadni, mert amikor ezt írta, akkor a Viszlói úr volt az ügyvédünk, de most nem ő az ügyvédünk.

Megadja a szót Békés Ilonának.

Békés Ilona lakos: Három pozitív Képviselő-testületi határozatot kaptunk, és mind a hármat megtorpedózták. Azért tart még mindig itt az ügy. Nem bírom egész nyáron ezt a munkát végezni a kánikulában, azért kértem a Polgármester asszonyt, hogy vegyük már most napirendre. Nem rajtam múlt, hogy a mostani ügyvéd nem adta még oda a választ, mert nem is ismerem. Kértem Polgármester asszonyt, hogy mutasson be minket egymásnak. Segítettem volna neki, odaadtam volna ezeket a papírokat, hiszen Viszlói ügyvéd úr is sok mindenben tudott segíteni. De ha nem ismerem és nem mutattak be neki, akkor ő nem tudott válaszolni.

Viszlói ügyvéd úr viszont leírta a szakvéleményét, másrészt három Képviselő-testületi határozat is kimondta, hogy magánkézbe adható az árok. A tulajdonjog a vízelvezetési szolgalmi joggal együtt maradna a községnek az árkon, ugyanazokkal a jogosítványokkal, mintha ő lenne az első helyen. Csak azért kell első helyre a magántulajdonosokat tenni, hogy 25 év után végre össze tudják vonni a rendezetlen telkeiket, amelyek olyan földrészletekből állnak, amik között ott van az Önkormányzati tulajdonú árok. Úgyhogy én azt kérem, hogy fogadják el.

Ribai Zoltán alpolgármester: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy mitévők legyünk?

Megadja a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Alpolgármester úr azt mondta, hogy nem tudjuk. Az ügyvéd úrtól nem kaptunk választ. Jegyző úr küldött nekünk 15 óra 46-kor egy e-mailt, amelyben a következő áll: „Az Önkormányzat jogi képviseletét ellátó ügyvéd álláspontját most kaptam meg, bár csak e-mailben. Ügyvéd úr egyetértett a mellékelt tájékoztató levélben foglalt korábbi álláspontunkkal. Annyi kiegészítést tett, hogy a nemzeti vagyronról szóló törvény szerint sem létesíthető osztott tulajdon a forgalomképes vagyon felett.” Tehát ismerjük az álláspontját az Ügyvéd úrnak.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Békés Ilonának.

Békés Ilona lakos: Említettem Paulovics Géza polgármester urat, aki állandóan akadályokat rakott be a jogerősen pozitív képviselő-testületi határozatok végrehajtása elé, itt van nálam. De nem akarom ezt ragozni, mert nem ez a lényeg, be van ültetve még mindig. Eddig én úgy tudtam, hogy csak 2 ember, de ezek szerint 4 ember ebben a képviselő-testületben, illetve most a községben. Azért mellékeltem, azért, mert én nem tudok olyan gyorsan beszélni, elnézést. 81 éves vagyok és nem tudok ugyanúgy dolgozni, mint Önök. Azért nyújtottam be Önöknek a Főépítész úrnak a véleményét, amit megkaptam tavaly, hogy lássák, hogy mennyire szakszerűtlen, amit leírt, semmi köze még tulajdonképpen az övezeti besorolásnak sem ahhoz, hogy magánkézbe kerül-e. Szakszerűtlen, amit leírt, és azóta is védi a maga szakszerűtlen véleményét. Jegyző úr a másik, aki nagyon ellene van ennek az egész magánkézbe adásnak, és úgy tudom, hogy ő aljegyzője volt Paulovics úrnak, amikor polgármester volt. Kurfis képviselő úr, illetve bizottsági elnök úr nagyjából ugyanazokat a dolgokat mondta el ráadásul, amiket 25 évvel ezelőtt mondott Paulovics úr. Azért mentem el a vízügyi igazgatósághoz. Az volt még először, hogy mekkora ennek a vízgyűjtő területe, meg most ez, hogy olyan feladatot lát el az árok, amit csak az Önkormányzat tud ellátni. Ezt idáig kizárólag a magántulajdonosok látták el, vagy legalábbis jól csak ők látták el, és akkor most kiderült, hogy beépített ember a Jegyző is, én ezt éreztem. Azért kértem Polgármester asszonyt, hogy ahogy megkapja, küldje nekem át, de nem küldte át a véleményét. Viszlói ügyvéd úr egy éve még ő volt itt, valószínűleg azért lett elküldve, hogy ez az ügyvéd jöjjön ide. Egyetlen ellenérvet nem tudok elfogadni. Azért kértem, hogy kérdezzenek, de itt van nálam is minden jogszabály, ami megengedi. Kérdezzék meg dr. Szabó István képviselő urat, hogy vízelvezetési szolgalmi jog azonnali, egyidejű megadásával magánkézbe adható-e az ároknak valamelyik szakasza? Ez a kérdés. Semmilyen más kérdés nincs, mert olvastam ezt a jogszabályt, amire hivatkozik az Ügyvéd úr, de az a létesítményekre vonatkozik. Az árok nem létesítmény, saját maga vájta ki azt a helyet, ahol elfolyik. Hogyha vízelvezetési szolgalmi jogot rá lehet rakni – mint ahogy rárakott az én telkemen dr. Viszlói Tamás a szerződéssel –, akkor minden árokszakaszra, amit magánkézbe adnak, rá lehet rakni. Kérdezem Önt – én szerettem volna, ha Ön kérdez engem –, magánkézbe adható-e vízelvezetési szolgalmi jog egyidejű bejegyzésével? Tehát így, ahogy megírta a szerződést a Viszlói úr. Itt van egy szerződés, ezzel a címmel oda lehet adni. Ráadásul nem is adásvételi szerződés, mert ez csereszerződés, tehát ráadásul még kötelessége is a községnek odaadni, mert megkapja.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felolvassa a Békés Ilona által megfogalmazott határozati javaslatot és utána felteszi szavazásra: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a saját 216/2025. (VII.28.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi, ugyanakkor hozzájárul a kút völgy utcai területcserés telekhatár rendezés befejezéséhez. Hozzájárul a szükséges geodéziai vázraj, valamint a telekrendezési megállapodás és szolgalmi jogot alapító szerződések előkészítéséhez, melyeket a májusi Képviselő-testületi ülésre be kell majd nyújtani jóváhagyás végett. A geodéziai vázraj és szerződések esetleges ügyvédi díját az Önkormányzat a magántulajdonosokra terhelheti, de nem kötelező. Határidő 2026. május 15. Felelős Trabalka Szilvia polgármester, magántulajdonosok részéről Békés Ilona.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2026. (IV.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a 216/2025. (VII.28.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2) hozzájárul a Kútvölgy utcai területcserés telekhatár-rende­zés befejezéséhez,
- 3) hozzájárul a szükséges geodéziai vázrajz, valamint a telekrendezési megállapodás és a szolgálmi jogot alapító szerződések előkészítéséhez, melyeket a májusi képviselő-testületi ülésre be kell nyújtani jóváhagyás végett,
- 4) a geodéziai vázrajz és a szerződések esetleges ügyvédi díját az Önkormányzat a magántulajdonosokra terhelheti, de nem kötelező.

Határidő: 2026. május 15.

Felelős: Trabalka Szilvia polgármester, magántulajdonosok részéről Békés Ilona

A szavazás eredménye: 0 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Babják Gábor	Nem
Kurfis László	Nem
Mácsik Dénes	Nem
Ribai Zoltán	Nem
Kurucz Péter	Tart.
Dr. Szabó István	Tart.
Zachár Zsolt	Tart.
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

Ribai Zoltán alpolgármester: Nem ment át. Ezért az eredeti határozati javaslatot szeretném most feltenni szavazásra és felhívom a képviselők figyelmét, hogy elírás történt, a határozati javaslatban 49-es számú előterjesztés szerepel, de valójában az 58-asról beszélünk. Fontos, hogy az 58-as számú előterjesztésről van szó, felolvasom ezt is: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Békés Ilona által megfogalmazott, az 58-as számú előterjesztés egyes számú mellékletének végén lévő határozati javaslattal, annak 4. pontjában foglaltakkal nem ért egyet, azokat nem fogadja el.
Megadja a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter képviselő: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság valami módosítást megfogalmazott itt ezzel kapcsolatban, az ez a szakvélemény volt? Rendben. Ez csak megerősíti azt, hogy itt hogyan szavazzunk.

Ribai Zoltán alpolgármester:
Megadja a szót Békés Ilonának.

Békés Ilona lakos: De feltétlenül köteles legyen a község nekem bemutatni azt az ügyvédet, aki

ezt leírta, hogy le tudjak vele ülni tárgyalni. Úgy nem lehet valamit idenyomni 4 óra előtt 5 perccel, hogy neki van igaza. Ezt nem lehet így csinálni. Azon kívül Viszlói ügyvéd úr szintén ügyvéd, ha az övét nem fogadták el, akkor szerintem ezt sem kéne. De akkor legyen benne, hogy kötelesek nekem bemutatni az ügyvédet és időpontot adni.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot, kijavítva azzal, hogy Ilona neve helyesen Békés Ilona és az 58-as számú előterjesztésről beszélünk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2026. (IV.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Ilona által megfogalmazott és a 58. számú előterjesztés 1. mellékletének végén lévő határozati javaslattal, annak négy pontjában foglaltakkal nem ért egyet, azokat nem fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

Ribai Zoltán alpolgármester: Megígérem, hogy bemutatjuk Önnek az Ügyvéd urat. Ilona, viszontlátásra. Jó egészséget kívánok.

2. A Tiszta udvar, rendes ház cím alapításáról szóló rendelet megalkotása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 61.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Pár mondatban összefoglalja az előterjesztést és felteszi szavazásra az abban szereplő eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 7/2026. (IV.28.) önkormányzati rendeletét a Tiszta udvar, rendes ház cím alapításáról.
A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

3. Az önkormányzat vagyonáról szóló 21/2012. (VII.2) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 62.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Pár mondatban összefoglalja az előterjesztést és felteszi szavazásra az abban szereplő eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 8/2026. (IV.28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat vagyonáról szóló 21/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

4. Rendelet a súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 63.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Röviden elmondja, hogy miről szól az előterjesztés és átadja a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor képviselő: Nem gondolom azt, hogy borzasztó nagy kamionos áthaladó forgalmú település lennénk. Készült-e felmérés arról, hogy ez körülbelül milyen bevételt eredményezne?

Ez az egyik. A másik az ellenőrzése, azt látom, hogy a közterület-felügyelet végezné. Másrészt az engedélyt az Önkormányzat vagy a hivatal adná-e ki? Van-e erre kapacitás a műszaki osztályon, vagy kell új ember, ami megint elviszi a költségvetést?

Volt itt két olyan lakos, akinek nem nagyon sikerült a behajtási engedélyt elintéznie. Vagy azért, mert azt sem tudták, hogy kell-e egyáltalán oda engedély, vagy sem. Ha a lakosnak kell kiderítenie ezeket a dolgokat, akkor azt fogja mondani, hogy biztosan nem fog itt jobbra-balra mászkálni. Kell nekünk ez? Lesz belőle évi kétmillió forint bevételünk, amiből egy méter új járdát sem tudunk építeni. Arra, hogy ez kell-e nekünk vagy sem, egyelőre nem látok választ.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztés része az eddig megkért behajtási engedélyek száma. Ebből lehet kalkulálni a tervezetben meghatározott összegekkel egy várható bevételt, de a társadalmi egyeztetésnek pontosan az lenne a lényege, hogy ha jönnek észrevételek, akkor ebben lehet változás. Az, hogy valahova kell-e behajtási engedély vagy nem, azon is múlik, hogy hova célzott az áruszállítás, ugyanis a Fóti útra és a Gödöllői útra a Magyar Közúttól kell engedélyt kérni, míg minden egyéb olyan önkormányzati helyi közútra, amelyen súlykorlátozás van elrendelve, Mogyoród Nagyközség Önkormányzatától kell engedélyt kérni. Ebben az esetben az Önkormányzat hivatala adja ki a behajtási engedélyeket. A jelenlegi táblákat le kellene cserélni, de ezt az előterjesztés is részletezi. Úgyhogy a hivatal ki fogja adni az engedélyeket, amikor erre szükség van.

Ribai Zoltán alpolgármester: Itt a hivatalban úgy találkoztunk ezzel, hogy van, aki kér behajtási engedélyt, és a kolléganők nagyon sokat dolgoznak az elbírálással. Úgy gondolom, ez máshol is be van már vezetve. Ez most nem azt jelenti, hogy véglegesen döntünk, csak arról lenne szó, hogy legyen egy társadalmi egyeztetés. Ez egyébként már el is kezdődött, mert a bizottsági ülés óta rengetegen érdeklődnek, és mondtak jó ötleteket is. Szerintem ezt még lehetne egyszerűsíteni. Azt mondom, mindenféleképpen úgy bocsássuk útjára, hogy legyen egy társadalmi egyeztetés, és utána visszakerül hozzánk. Lehet, hogy nem is ebben a formában, sőt még azt is el tudom képzelni, hogy nem is lesz belőle semmi, de egy vitát vagy egy beszélgetést mindenféleképpen megérne itt a faluban.

Megadja a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter képviselő: A határozati javaslat 2. pontjában, amikor a beérkező véleményeket értékeli a jegyző és a polgármester, lehet-e kérni, hogy ezeket mi is megkapjuk? Ne csak a tervezetet kapjuk meg, amit ti már átvezettetek, hanem a beérkező véleményeket is. Így, ha úgy gondoljuk, hogy valamit bele kellene építeni a tervezetbe, akkor tudunk erre reflektálni.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Amikor majd a végleges változatról születne

döntés, abban részletesen taglalva lesznek az egyes észrevételek és az azzal kapcsolatos vélemények, illetve amennyiben az észrevétel beépítésre kerül a rendeletbe, akkor ez is fel lesz tüntetve.

Ribai Zoltán alpolgármester: Lehet egy informális ülésünk, tehát egy beszélgetésünk is és természetesen minden nyilvános.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2026. (IV.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a súlykorlátozással érintett útszakaszra történő behajtásról és díjfizetési kötelezettségről önkormányzati rendeletet kíván alkotni, amelynek tervezetét az előzetesen társadalmi egyeztetést követően kéri előterjeszteni;
2. felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy az előzetes társadalmi egyeztetés során beérkező véleményeket értékelje és a szükséges módosítást vezesse át az előterjesztés melléklete szerinti tervezeten.

Határidő: 2026. május 25.

Felelős: jegyző, polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Babják Gábor	Nem
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

5. Mogyoród, 0183/5 és 0183/7 hrsz. ingatlanokból kialakítandó közparkhoz szükséges döntés ügye

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 60.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót a főépítésznek.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Készítettem két főépítési feljegyzést az előterjesztéshez. A második az előző magyarázata, hogy közérthetőbb legyen a lakosság és a Képviselő-testület számára is. Az én véleményem az, hogy amikor ezt a területet lakóterületnek kijelölték – előtte

mezőgazdasági terület volt –, akkor kötelezően ki kellett jelölni zöldfelületet. Ez minden beépítésre szánt terület bevonásakor így van. Ez egy kötelező teher, amit az adott tulajdonosnak kell viselnie. Ez nem adhatna alapot arra, hogy a kötelezően kialakítandó zöldterületet olyan értéken vegye meg az Önkormányzat, ami megegyezik a beépítésre szánt területével.

A logika alapvetése az, hogy olyan értéken kell azt a zöldterületet megvenni, amilyen az ingatlan lakóterületbe vonás előtti értéke volt, tehát amikor mezőgazdasági funkciója vagy zöldfelületi besorolása volt. Amikor pedig adunk érte bármilyen másik telket, arra a mostani övezeti besorolás szerint kell értékbecslést készíteni. A két terület értékét össze kell hasonlítani, és a vásárlási szándékot ugyanazon az értéken kell kielégíteni, amennyit az adott terület ér. Ez volt a rövid lényege.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Kapitány Attilának.

Kapitány Attila lakos: Pontosan nem értettem, amit a főépítész mondott nekem. Ő nagyon gyors, és arra nem tudok reflektálni. Van egy vagy két ember, aki nem hallotta még az ezzel kapcsolatos aggályainkat vagy kérésünket. Az adott ügy 2019 óta húzódik. Nagyon sok pénzt költöttünk rá az újbóli telekalakítás beadásához. 16 hónapja van itt az önkormányzatnál ez az ügy, és örülök, hogy végre egy lehetőséget látunk a cserealapban. A tárgyi terület, amit a közösség odaadna az önkormányzatnak, ennek a településrésznek a szíve, a legszebb része. Nagyon nagy szükség van rá, hiszen mintegy 20 hektárnak az egyetlen közterülete lenne. Egy igen impozáns közterület alakulna ki, nagyon támogatnám. Az én elképzelésem szerint méltó helye lenne egy 56-osok terének Mogyoród életében. Ha 20 hektárnak szüksége van egy zöldterületre, azt én bízom benne, hogy a Képviselő-testület fogja támogatni.

A csere számunkra minőségileg hátrányosabb, de ezt mi tudomásul vesszük. Négyzetméter arányosan megkapjuk azt, amit odaadunk a községnek. Ez a telekalakítás nem olyan, mint a Lake Forest vagy a Szent Jakab, hogy távol esik a községtől, hanem ez a község mellett lévő, szervesen csatlakozó településrész lenne. Kifejezetten lakóövezeti, családi környezetet kívánunk kialakítani. Közel tízen vagyunk tulajdonosai ennek a területnek, a csatlakozás szinte közvetlenül az új faluhoz történik, és megnyitja az utat a pincesor felé, a Klastromdomb irányába. A 700–800 négyzetméteres telkek nem nagyok, nem fognak olyan faluközösség-bővülést okozni, amit hosszú távon ne tudna a község befogadni, vagy amire ne tudna rákészülni. Hiszen ennek a megvalósulása nem egyik napról a másikra történik, hanem egy nagyon hosszú folyamat. Ezt ellátni közművekkel öt-nyolc esztendő távlati dolog, és ha ezt most tudja a település vezetője, akkor iskola vagy egyéb szinten fel fognak tudni készülni.

Zárszóként csak annyit kérnék a Képviselő-testülettől, ne szimpátia döntsön ebben a kérdésben, hogy a személyem mennyire szimpatikus vagy sem. Támogassunk egy olyan kérést, ami az előterjesztés szerinti településfejlesztés esetében jogos. Amennyiben a község szeretne közterületet kialakítani, akkor arra a fedezetet kell, hogy biztosítsa. Ez a fedezet biztosítva van, nagyon szépen kérem, hogy nyissák meg ennek lehetőségét. Egy hosszú folyamatot lezárnánk, aminek többen tudják a történetét, mély szabálytalanságok történtek, mert ezt a területet valamikor törvénytelenül megcsonkították, és mi ezt szó nélkül elfogadjuk. De most kérem, adják a hozzájárulást ahhoz, hogy a telekcserét el tudjuk végezni.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat jogi képviselője egy területcserés szerződést és egy településfejlesztési megállapodást is előkészít.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2026. (IV.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) támogatja az önkormányzati tulajdonú Mogyoród, 0183/49 hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlanból kialakítandó ingatlanrésznek a Mogyoród, 0183/5 hrsz. és 0183/7 hrsz. szántó művelési ágú ingatlanokból kialakuló 3 320 m² nagyságú, 0183/64 hrsz.-ú „kivett közpark” értékarányos cseréjére vonatkozó javaslatot;
- 2) az 1) pontban rögzített csereügylet Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 2. pontjában szereplő „közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása” közfeladat ellátását szolgálja;
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mogyoród, 0183/49 hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlanból, a csereügyletben érintett kivett közparkkal értékarányos nagyságú önálló ingatlan kialakításához szükséges jognyilatkozatokat megtegye, valamint felkéri az Önkormányzat jogi képviselőjét, hogy egy területcserés szerződést és egy településfejlesztési megállapodást is készítsen elő;
- 4) felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés jogi képviselő útján történő elkészíttetésére;
- 5) felkéri a polgármestert, hogy a 3) pont szerinti telekalakítást, majd értébecslés elkészítését követően a területcsere szerződést és településfejlesztési megállapodást jóváhagyás céljából a képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: 1-4) pont végrehajtására: 2026. október 31.,
5) pont végrehajtására: 2026. december 31.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Kurfis László	Nem
Zachár Zsolt	Nem
Babják Gábor	Tart.
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

6. 2199 hrsz. ingatlan belterületbevonásával kapcsolatos Telepítési Tanulmányterv és szerződés tervezet elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 65.)

Ribai Zoltán alpolgármester: Itt felhívnom a figyelmét a képviselő társaknak, hogy ezt tavaly

már tárgyaltuk, és a hozzájárulás mértékét is megszavaztuk. Ez már a következő lépés, a települési tanulmányterv, illetve a szerződés, amit az ügyvédünk megírt. Annak az elfogadásáról lenne szó. Ez a Tölgyesben lévő terület. Arról van szó, hogy egyesíteni szeretnének két telket, amelyből az egyik már belterület, a másik külterület. Ahhoz, hogy egyesíteni tudják, belterületbe kell vonnunk azt a kis csíkot is.

Megadja a szót a műszaki iroda vezetőjének.

Vasné Belics Orsolya műszaki irodavezető: 2025-ben a Képviselő-testület már a 225-ös és a 302-es határozattal elfogadta az ingatlan belterületbe vonását, felhatalmazta a polgármestert a jogi képviselő által megírni a településrendezési szerződést. A szerződés elkészült, az ingatlan tulajdonosa elkészítette a szerződés mellékletét képező telepítési tanulmánytervet. A telepítési tanulmánytervben leírta az ingatlan állapotát. Telekalakítással érintett az ingatlan, a szomszédos ingatlan is a tulajdonában van. A 4006/21-es helyrajzi számú ingatlant össze kívánja vonni, és a telekalakítás, összevonás követően egy darab ingatlant kíván ráépíteni. Ez már folytatása a tavaly elfogadott belterületbevonási határozatnak.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter képviselő: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, ha jól látom, elfogadta, a Pénzügyi Bizottság elutasította. Meg lehet kérdezni a két elnököt, hogy egyiknek és a másiknak mi volt az indoka?

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Én mind a két bizottságban benne vagyok, és mind a két bizottságban nemmel szavaztam, mert valamikor a belterületbe vonást sem szavaztam meg, és nem értek egyet vele. Ezért a két elnök sem fog tudni mást mondani, mint ami le van írva. Mások nevében nem tudunk beszélni. Nem hangzott el semmi különös ezzel kapcsolatban.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Főépítész úrnak megadja a szót.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Ahhoz, hogy valaki építkezzen, nem kell belterületbe vonni a telket. Most is tud rá építeni telkenként egy-egy lakást, illetve az övezeti paraméterekben meghatározott mértékű lakásszámot. Azzal, hogy belterületbe vonják, semmilyen többletjog nem keletkezik az építető számára; ugyanazt a lakásmennyiséget tudja építeni, mint most. A belterületbe vonással az önkormányzat nyer, mert a településfejlesztési szerződés alapján az építető segíti a települést. Ő egy épületet akar ráépíteni, össze akarja vonni a két telket, és ezért szükséges neki a belterületbe vonás, mert egy nagyobb telekre akar egy darab házat építeni. Ha belterületbe vonják és összevonják a telket, így kevesebb lakás fog épülni Mogyoródon, mintha két külön telek maradna. Kérem, vegyék ezt figyelembe a döntésük során.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter képviselő: Segítsetek már abban, hogy tényleg mi az indokotok? Az, hogy nemmel szavaztatok? Mert itt van egy megállapodás mindannyiunk között, hogy belterületbe vonást nem szavazunk meg, vagy próbálunk nem belterületbe vonásokat csinálni Mogyoródon. Én azt gondolom, hogy ez igazából arra vonatkozik, amikor idejön valaki, és 10, 20, 30 telket akar belterületbe vonni. Az egészen más, mint ez a fajta dolog. Mi a probléma vele, még mindig nem nagyon tudom érteni. Mert az a dolog, amiről itt beszéltünk korábban, meg sokat vitatkoztunk ennél az asztalnál, az az óriás nagy területek belterületbe vonásáról szólt, és most nem ez van. Tehát valakinek egy telke van az egyik oldalon, van egy másik telke, amit szeretne belterületbe vonni. Nem az fog történni, ahogy a Főépítész úr is elmondta, hogy 15, 20, 30, 40, 50 társasház vagy nem tudom, micsoda fog épülni. Csakhogy ezek között nem tudunk így elmenni. Nem lesz jó a szerződésben az összeg, vagy mi a gond ezzel?

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Valamikor elég sokat ágáltam pont én is amellet, hogy emeljük meg a településfejlesztési hozzájárulás mértékét. Ez valamikor 500, majd 2000 forint volt. Nem tudom pontosan, mennyit szavazott meg a Képviselő-testület, talán 6000-et. Én akkor is azt mondtam, hogy legyen 10.000 forint. Nem is szavaztam meg, többek között ezért sem. Biztos igaz, amit Főépítész úr mond, de nem véletlenül akarja valaki belterületbe vonni az ingatlant, hiszen az értéke nagyobb lesz, tud rá felvenni CSOK-ot vagy bármit. Ne felejtjük el, hogy nem tud máshogy építeni, ha hitelt akar igénybe venni, tehát a bevonás meg fogja növelni az értéket. Általában azt szokták a tulajdonosok mondani, hogy Isten bizony csak egy picit házat építünk rá, aztán lehet, hogy építenek ötöt. Sajnos ilyen is volt. A faluban most egyébként is az dívik, hogy megvesznek egy régi Kádár-kockát, lebontják, és öt lakást építenek helyette. Ezt nem bírja el a falu, vagy megéri a Képviselő-testület, vagy nem, egyszerűen nem bírjuk el. Én ezért nem fogok belterületbe vonásokat megszavazni a jövőben sem.

Még jobban megerősített Alpolgármester úrnak azon mondata, amikor a múlt héten beszélgettem vele, hogy átadtak egy DMRV fejlesztést ott a Mátyás király aljában, amit Fótról hoztak, és ott azt mondta az Alpolgármester úrnak a DMRV vezetője, hogy az utóbbi egy-másfél évben semmiféle engedélyt vagy hozzájárulást nem adtak ki csatorna csatlakozásra. Akkor hogyan épültek meg ezek a házak? Kérdezem én, ha nincs bekötve a csatorna, akkor még rosszabbat teszünk, ha ezeket megengedjük. Egyébként meg van egy olyan szabályunk, hogy új területre csak csatornát és vizet együtt lehet bevezetni, ha nem, akkor nem lesz használatbavételi engedély. Nagyon furcsa ez, mindenhol kikerülnek minket. Lehet, hogy pont erre a telekre igaz az, amit Péter mondtál, el tudom képzelni, de én azt mondtam, hogy nem fogok belterületbe vonást megszavazni erre sem, és ezért nem fogom ezt sem támogatni.

Ribai Zoltán alpolgármester: Amikor a múlt héten beszélgettem a DMRV illetékes vezetőjével, aki kinn volt, egy kicsit furcsa volt ez a helyzet, amiben vagyunk. Mert tavaly ezt elfogadtuk,

tehát amikor előjött ez az ügymenet, akkor kellett volna nemmel szavazni és nem elfogadni. Akkor már nem dolgoztatjuk a tulajdonost ezzel. Most, amikor előírtuk neki, hogy miket kell megcsináltatni, és amikor megcsináltatja, ott vagyunk a kapuban, és akkor elutasítjuk. De mindegy, nem akarok én senkit rábeszélni vagy lebeszélni róla, ahogy látjátok, csak ez már annak a következménye, ami miatt itt ülünk, amiről tavaly július 28-án döntöttünk.

Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Mogyoród, 2199 hrsz.-ú ingatlan településrendezési szerződés mellékletét képező Telepítési-tanulmánytervét;
- 2) felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat jogi képviselője által elkészített településrendezési, telekalakítási és ajándékozási szerződés aláírására, a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Kurfis László	Nem
Zachár Zsolt	Nem
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

7. Belterületbevonási kérelem 2172 hrsz. ingatlan

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 69.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Pár mondatban ismerteti az előterjesztés lényegét és felteszi szavazásra az abban lévő eredeti 1. határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) nem járul hozzá, hogy a Mogyoród 2172 hrsz-ú (882 m²), a helyi építési szabályzat szerint jelenleg Lke-6 építési övezetbe tartozó „kivett rendezetlen funkciójú épület, udvar” ingatlan belterületi telekké alakuljon,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy e döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

8. TELEPÜLÉSTERV - tájékoztatás beérkezett véleményekről

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 68.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót a főépítésznek.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Mogyoród ugyanúgy, mint Magyarországon az összes település elkezdte a településtervének elkészítését. Ehhez egyedülálló módon Fóttal egyetemben egy olyan konstrukciót hozott létre, hogy a lakosságot nagy spektrumban próbálja bevonni, és fél év időtartamot biztosított a lakosoknak bármilyen észrevétel, javaslat, kérés benyújtására az önkormányzat felé. Ezt a benyújtási időtartamot még egy fél hónappal meg is hosszabbítottuk január közepéig, de még azután érkező kérelmeket is befogadtuk.

Ezeket a kérelmeket áttanulmányoztam és rövidített kivonatban, csináltam belőlük egy Excel-táblázatot, amit most a Képviselő-testület elé terjesztettem. Nemcsak a táblázat került a Képviselő-testület elé, hanem a teljes eredeti, több tízoldalas kérelmek is, tehát a Képviselő-testület azt is végig tudta olvasni. Azért kellett rövidített formában kitenni, mert ha mindenkinek az 5, 10, 15 oldalas kérelmét beletennénk egy Excel-táblázatba, akkor egy Biblia méretű könyv lenne belőle. Rövidített formában leírtuk a kéréseket, melyik helyrajzi számot érinti, mit szeretne, és adtam rá egy rövid választ, hogy ez településtervezési szempontból a településnek jó dolog-e, támogatható-e, vagy feltétellel támogatható-e.

Ez csak egy tájékoztatás. A Képviselő-testület ezen ülés keretében nem dönt semmiről, hogy melyiket fogadja el, melyiket nem. Egyedül arról tesz egy határozatot, hogy megismerte ezeket a kérelmeket, át fogja tanulmányozni, és a következő Képviselő-testületi ülésen lesz a tényleges döntés, amikor döntenek majd arról, hogy melyiket támogatják. Ezek a pontok ki fognak egészülni az én hetven pontos javaslatommal is, meg ha időközben a Képviselő-testülettől bármilyen észrevétel, kérés, óhaj-sóhaj beérkezik, azokat is beletesszük majd ebbe a táblázatba.

Egy komplett csomagként fognak majd az összes kérésről dönteni.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Kurfis Lászlónak megadja a szót.

Kurfis László képviselő: Talán én voltam az, aki rákérdezett, hogy mikor fog a testület ezzel kapcsolatban egyeztetéseket eszközölni, illetve, hogy mi az, ami beérkezett. Ezért került be az előterjesztés, és akkor főépítész úr azt mondta, hogy már a lakosság részéről nagyon sok minden beérkezett. Én azt kértem, hogy akkor ez a testület részére legyen publikus, tehát küldje el nekünk. Nem egészen úgy gondoltam, hogy itt meg kell beszélnünk ezt, hiszen nem most kell beszélnünk róla. Igazándiból ezért a határozati javaslatban én ki is javítottam a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnál, hogy mi nem megismertük, hanem csak láttuk. Hát ennyi idő alatt meg se tudtuk ismerni, amit kaptunk.

Gyakorlatilag majd ezután fog elkezdődni érdemben a munka, amit én úgy képzelek el – nem biztos, hogy így lesz –, hogy a Képviselő-testület össze fog ülni. Akár informális ülésen – volt is már egyébként azóta ilyen informális ülésünk a főépítész úrral – megpróbálja értelmezni a lakossági kéréseket, hiszen mi is laikusok vagyunk, szükségünk van segítségre. Illetve elmondja a testület, hogy mit tartana jónak a falu további fejlődése érdekében. Ennyi, tehát itt arról van csak szó, hogy egy tájékoztatás érkezett a főépítész felől a képviselők felé. Szerintem nem is kellett volna behozni napirendi pontként, de ha már itt van, akkor a falu is látja, hogy foglalkozunk vele, és mi meg azt fogjuk itt talán elfogadni, hogy láttuk ezt.

Ribai Zoltán alpolgármester: Igen, ez egy képviselői kérés volt, hogy ezt meg szeretnénk tekinteni, illetve, hogy lássunk egy ilyen összegzést. De itt szó nincs arról, hogy mit veszünk figyelembe vagy mit nem, mert mindegyiket figyelembe vesszük, és majd egy későbbi tárgyalásnak lesz a dolga eldönteni, hogy melyek azok, amik megvalósíthatók és melyek nem.

Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot azzal a kis módosítással, hogy a „megismerte” szó helyett a „látta” szó szerepel benne.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete látta Mogyoród Nagyközség Településtervének készítésével összefüggésben beérkezett kérelmeket, javaslatokat, melyeket további egyeztetésre alkalmasnak javasol.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Főépítész, Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen

Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

9. Gödöllői út mentén lévő járda és két gépkocsi behajtó felújítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 66.)

Ribai Zoltán alpolgármester: Megkérdeztem a tulajdonosokat, nem kívánnak anyagilag hozzájárulni, illetve az összegben is módosítás történt, mert 8.000.000 forintot fogadtunk el. Viszont ez azért nem jó, mert 7.000.000 lenne a behajtóknak az összege és 1.000.000 forint az ilyen járulékos költségek, mint a műszaki felügyelet meg ilyesmik. De akkor a járdára nem marad pénzünk. Tehát egy kicsit ezt növelnünk kellene. Mert a járdát nem építjük, hanem megjavítjuk, csak azt a szakaszt, amit ott a Papp Péterék előtt a víz elvitt. Tehát én azzal a javaslattal élnék, hogy egy kicsit emeljük meg ezt az összeget, és akkor a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságon elhangzottak szerint a járdaszakasz a Pipa csárda fölött csak megjavításra kerül. Illetve a Gödöllői út másik oldalán nézzük meg, hogy az mennyibe kerülne és hogyan tudjuk megcsinálni, mert az a járda valóban rosszabb állapotban van, mint ez, kivéve ezt a kis szakaszt.

Megadja a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Én azért gondoltam, hogy kérdezzük meg a tulajdonosokat, mert mégiscsak ők használják majd. Azt szögezzük le, hogy az Önkormányzatnak ehhez sajnos semmi köze nincs, mert nem az Önkormányzat tulajdona, amin ott átmegy, hanem talán a közúté vagy a magyar államé.

Arra kérem a képviselőket, hogy amikor szavazunk, jusson eszünkbe a két ülés közötti fontosabb eseményeknél elhangzott adat, miszerint az adóbevételünk pillanatnyilag 30 százalékon áll, pedig most 50 körül kellene lennie. Ha ez valóban így marad, akkor sajnos lesz még egy olyan napirendi pontunk – nem ma, hanem valamikor –, hogy milyen fejlesztések vagy kifizetések maradnak el, mert nem jött be annyi adóbevétel. Nem akarok senkit riogatni, de a számok ezt mutatják előre. Nekem egyébként sokat mond az, hogy a tulajdonosok semmit nem hajlandók vállalni ebben.

Ribai Zoltán alpolgármester: Akkor feltenném szavazásra azt a határozati javaslatot, amit a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is véleményezett, azzal a módosítással, hogy a 3-as pontban a 8.000.000 forint helyett szerintem 10.000.000 forintot fogadjunk el. Mert ebben a 8.000.000 forintban nincs benne a járdának a kijavítása.

Felteszi szavazásra az elhangzott módosító határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) megvalósítja a 66. számú előterjesztés melléklete szerinti a Mogyoród, Gödöllői út menti járda (Főtér és Kútvolgyi út közötti) azon részének javítását, amely a Pipa csárda feletti kb. 20 folyóméter hosszan a villámárvíz által megrongálódott és a Gödöllői út 7. és 13. szám előtti kapubehajtók beruházását;
- 2) felülvizsgálja azt, hogy a főtér és a gyógyszertár közötti járdaszakasz felújítása hogyan tudna megvalósulni;
- 3) az 1)-2) pont végrehajtásához szükséges 10.000.000,- Ft forrást az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartalék sora terhére biztosítja;
- 4) felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok és egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: 2) pont: 2026. május 31., 3) pont: 2026. május 31., 1) és 4) pont: folyamatos

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Nem
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

10. Civil szervezetek támogatása a 2026. évben

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 64.)

Ribai Zoltán alpolgármester:

Zachár Zsoltnak megadja a szót.

Zachár Zsolt képviselő: Én egy határozati javaslat módosítással élnék, Polgármester asszonnyal egyeztetve. Mivel a Pénzügyi Bizottsági ülésen eléggé jól kiveséztük a civil szervezetek támogatási kérelmét, azt gondolom, hogy tudunk a mai napon dönteni a támogatásokról. Így nem kell következő hónapban visszajönni a témával, azzal, hogy felhatalmazzuk a polgármestert a szerződés aláírására a beérkezett hiánypótlásokat követően. Kérdezem Jegyző úrtól, hogy ez ebben a formában tud-e működni, és ha nem, akkor miért nem?

Ribai Zoltán alpolgármester:

Tenki Péternek megadja a szót.

Tenki Péter jegyző: Nem tud működni. A testület rendeletben meghatározta, hogy milyen feltételeknek kell megfeleljen a pályázat ahhoz, hogy támogatható legyen.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Kurucz Péternek megadja a szót.

Kurucz Péter képviselő: Láttam a beérkező anyagokat, szinte kivétel nélkül mindenki működésre kéri a pénzt, nem is kevés pénzt. Ezek szerint életképtelen civil és sportszervezeteink vannak Mogyoródon. Hogyha ilyen összegekkel kell támogatni egy önkormányzatnak ezeket a szervezeteket. Én azt szeretném, hogyha a jövőben nem működésre lenne. A környező településeken jóval kevesebb összeget kérnek működésre, 200–300 000 forintot, sőt azt is leginkább nem működésre, hanem valamilyen célra a megvalósítására. Én azt szeretném, hogy a rendelet kerüljön újra elénk, és beszéljünk arról, hogy ebbe valamilyen formán írjuk bele azt, hogy a kért összegnek csak a 10, 15, 20 százaléka fordítható működésre, a többit valamilyen cél meghatározásával támogassuk. Ne az legyen, hogy mi működtetünk, mint önkormányzat tulajdonképpen szervezeteket, mert akkor csináljunk egy nagy szervezetet Mogyoródon, és akkor az önkormányzat működtesse, és akkor a pénz felügyelete is itt marad nálunk teljes mértékben. Csak azt kérem, hogy a rendeletet vegyük elő, és nézzük meg ilyen szemmel.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Megadja a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Egy évvel ezelőtt pontosan ugyanezt kértük. Pontosan ugyanezt, azóta sem került elénk, úgy, hogy Polgármester asszony is többször mondta, hogy a rendeletet sem kellett volna módosítani, ha mondjuk a kiírást most módosítottuk volna. Én szoktam példálózni szomszéd vagy környező települések hasonló intézkedéseivel. A Pénzügyi Bizottságra behoztam a szadai döntést. Ott már januárban vagy februárban megvolt ez, sokkal több szervezet kapott és sokkal kevesebb pénzt egyénekenként, és majdnem mindegyik, szinte 90 százalékban olyan volt, hogy létrehozott valamit a település kulturális életéhez kapcsolódóan, pl. borbált, ha jól emlékszem. Vagy valami kirándulást a falun belül, tehát ezzel kapcsolatban és annak a támogatására, még csak nem is az egésznek a fedezetére, hanem csak a támogatását kérték. Összeszámoltuk, közel 20 ilyen volt, tehát 20 kulturális eseményt hoznak létre a településen. Nálunk nyilván sokkal kevesebb, meg sokkal másabb. Itt én úgy látom, hogy egyesületként működő vállalkozások kérik tőlünk egyre többen. Most már érdemes lesz ilyen egyesületet alapítani Mogyoródon. Sajnos egy évvel ezelőtt ugyanebben a cipőben voltunk, ugyanezt kértük, hogy jöjjön elénk a rendelet, de nem jött elénk. Én kíváncsian várom, hogy jövő ilyenkor fogunk-e erről vitatkozni.

Ribai Zoltán alpolgármester: Tavaly elhangzott egyébként, hogy maximalizáljuk esetleg az

odaítélhető összeget. Ez nem történt meg. Én nem tudom, Jegyző úr, hogy annak van-e akadálya, bár az idei évre már így adták be, tehát nem hiszem, hogy ehhez most hozzá tudunk szólni, tehát idén már marad így. De, ha májusban visszajön elénk, akkor májusban jöjjön a rendelet is, és akkor azt már a jövőre nézve és aktuálisan tudjuk tárgyalni.

Átadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! A civil támogatások keretében az egyes egyesületeknek, civil szervezeteknek adott támogatások mértéke szabadon meghatározható a pályázat kiírási feltételei szerint. A rendelet szabályozza azt is, hogy milyen feltételekkel lehet benyújtani kérelmet. Meghatározza, milyen feltételek esetén nem jogosult támogatásra az adott civil szervezet, de nincsen konkretizálva, hogy egy-egy civil szervezetnek mekkora összeg adható. Gyakorlatilag a Képviselő-testület szabadon dönthet, akár már most is arról, hogy kinek mennyit, milyen mértékű és milyen célra ad vagy nem ad támogatást. Ebből a szempontból nincs megkötve a Képviselő-testület keze, viszont határozottan nem tudunk rendeletet felülbírálni. Ezért mondtam azt, hogy most nem tudunk ezen az ülésen döntést hozni, de a következő alkalomra már várhatóan mindenki teljesíti azokat a feltételeket, amelyeket a rendeletünk előír, és akkor szabadon tud dönteni a Képviselő-testület.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2026. (IV.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat civil alapjára benyújtott pályázatokról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Babják Gábor	Igen
Kurfis László	Igen
Kurucz Péter	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Ribai Zoltán	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kamarás Zsuzsanna	Távol
Trabalka Szilvia	Távol

Ribai Zoltán alpolgármester:
Kurfis Lászlónak megadja a szót.

Kurfis László képviselő: Csak annyit szeretnék mondani, hogy a jegyzőkönyvben is rögzítve legyen, hogy májusban én nem tudok a testületi ülésen részt venni. A bizottsági ülésen még igen, de a testületin sajnos nem.

Ribai Zoltán alpolgármester:
Az ülést 17 óra 28 perckor bezárja.

k.m.f.

