

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2/2026.
2026.02.16.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának **2026. február 16-án 16:00 órakor** megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Zachár Zsolt	elnök
	Kurfis László	elnök-helyettes
	Mácsik Dénes	bizottsági tag
	Csiszér Loránd	bizottsági tag
	Zobay Nagy László	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte:

Megjelent képviselők:	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zachár Zsolt elnök:

Megállapítom, hogy a bizottság jelenleg 4 fővel van jelen. Csiszér Loránd külsős bizottsági tag jelezte, hogy néhány perc késéssel fog megérkezni.

Felteszi a napirendet szavazásra azzal, hogy két napirendi pontot felvesz a napirendek közé. Az egyik a 33-as előterjesztés számú MATE-együttműködési megállapodás, a másik a 28-as előterjesztés számú Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a 7. és 8. számú módosítással összefüggő településrendezési szerződésről.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 13/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. február 16-i ülésének napirendjét – azzal, hogy két előterjesztést felvesz pluszban a napirendek közé: Együttműködési megállapodás – MATE (33. sz. előterjesztés), Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggő településrendezési szerződéssel kapcsolatban (28. sz. előterjesztés) - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Csíkvölgyi erdő határozatának módosítása (mezítlábas ösvény ügye) (Előterjesztés száma: 29.)
2. Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme (Előterjesztés száma: 25.)
3. Zöld Mogyoród Program kidolgozása (Előterjesztés száma: 23.)
4. A 2024-2029. Gazdasági Program felülvizsgálata (Előterjesztés száma: 20.)
5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének tervezete (Előterjesztés száma: 22.)
6. Együttműködési megállapodás – MATE (Előterjesztés száma: 33.)
7. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggő településrendezési szerződéssel kapcsolatban (Előterjesztés száma: 28.)

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Csiszér Loránd bizottsági tag 16:08 órakor megérkezett, így már 5 fővel határozatképes a bizottság.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. Csíkvölgyi erdő határozatának módosítása (mezítlábas ösvény ügye)**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 29.)

Zachár Zsolt elnök:

A Csíkvölgyi erdő tulajdonosa eladási szándékát jelezte a képviselő-testület felé az erdő kapcsán, melyet a képviselő-testület pozitívan fogadott azzal, hogy egy értébecslést kérünk a területre. Az ehhez meghatározott keretösszeg a beérkezett árajánlatokat figyelembe véve alacsony, ezért a határozati javaslat szerint a keretösszeget 500 000 forintra szükséges módosítani. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e a napirendi ponthoz kérdés? Kurfis úrnak megadom a szót.

Kurfis László elnök-helyettes:

Úgy tudom, ez az erdő egyébként pereskedés alatt van. Tehát azóta nem változott-e valami? Azért határoztunk meg 100 000 forintot, mert azt mondtuk, hogy talán annyiba belefér. Nem akarunk sokat kifizetni, mert lehet, hogy fölösleges is lesz, ha a per úgy alakul, hogy nincs is rá szükség, hogy megvegyük. Majd fogjuk tárgyalni a költségvetést, én nem is nagyon látok olyan forrást, amiből ezt meg tudjuk venni, hacsak nem az általános tartalékkeretből. De ne menjünk ennyire előre, tehát a pert akartam megkérdezni, hogy változott-e esetleg?

Mikrofon nélkül elhangzik a válasz.

Zachár Zsolt elnök:

Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 14/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a 320/2025. (XI.24.) számú határozatát módosítva a Mogyoród, 0351/24 hrsz. ingatlan értékbecslésének elkészítésére bruttó 500.000,- Ft keretösszeget biztosít;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, az értékbecslés elkészítésére vonatkozóan a legkedvezőbb ajánlatot adóval kötendő szerződés elkészítésére és aláírására;
- 3) az 1) végrehajtásához bruttó 500.000,- Ft keretösszeget az önkormányzat 2026. évi költségvetésének Általános tartalék sora terhére biztosítja.

Határidő: 1-2) pont tekintetében: 2026. április 30., 4-5) pont tekintetében: 2026.május 31.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

2. Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 25.)

Zachár Zsolt elnök:

A Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat kérelemmel fordult azokhoz a településekhez, amelyekkel szerződéses kapcsolatban áll, annak érdekében, hogy

gépjárművásárlásukat támogassák a tagok. Az elmúlt években figyelemmel kísértem a társulat tevékenységét, és nem minden munkájukkal tudok azonosulni. A határozati javaslatot – miszerint nem támogatjuk 2 000 000 forint + áfa összegben a traktorbeszerzést – teljes mértékben támogatni tudom. Ennek oka az is, hogy nem állunk olyan jól a költségvetéssel, hogy másoknak vásároljunk kotró-rakodógépet. Ha jobb anyagi helyzetben lennénk, valószínűleg a saját Nonprofit Kft-nk számára valósítanánk meg hasonló beszerzéseket. Megadja a szót Trabalka Szilvia polgármesternek.

Trabalka Szilvia polgármester:

Eredetileg nem is terveztem ezt a testület elé hozni. Ugyanez volt az álláspontom, amikor először beérkezett a megkeresés, és nem gondoltam, hogy erről testületi döntésnek kellene születnie. Azonban miután a kérés újra beérkezett, úgy gondoltam, erősítsük meg egy testületi határozattal – hivatkozhatunk forráshiányra vagy bármi másra –, hogy legyen egy hivatalos döntés, amelyet a társulásnak el tudunk küldeni.

Zachár Zsolt elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 15/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) nem támogatja a Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat 2.000.000,-Ft +Áfa összegű egyszeri támogatási kérelmét a JCB5CX Pro AEC típusú kotró, rakodó gép beszerzésére vonatkozóan;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Társulatot.

Határidő: 2026. március 31., beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

3. Zöld Mogyoród Program kidolgozása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 23.)

Zachár Zsolt elnök:

Ezt a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az éves munkatervébe szerepeltette. Valójában erről már a tavalyi évben is beszéltünk, illetve talán még 2024 elején is. Legelőször Kurfis képviselő úr és Frankó-Szőnyi Enikő dolgoztak ki egy Zöld Mogyoród Programot, ami valamilyen okból kifolyólag sajnos nem tudott megvalósulni. A jelenlegi előterjesztésbe annak a programnak bizonyos elemeit vinnénk tovább ebbe az évbe – reményeim szerint a megvalósításig. Ezen felül szerepelnének benne úgynevezett mintaprojektek: a patak kapcsán egy bizonyos szakaszon a meder megerősítése természet alapú megoldásokkal, vagy akár egy esőkert létrehozása szintén mintaképpen. Ezek nem feltétlenül igényelnek hatalmas költségvetési ráfordítást, annál több önkéntes és közreműködő idejét fogják igénybe venni. Jegyző úr jelezte, hogy van néhány olyan mintaprojekt-ötlet, amihez vagy tulajdonosi hozzájárulásra van szükség vagy további egyeztetésekre. Ezekkel sincsen semmi baj, végig kell járni a folyamatokat és el lehet készíteni néhány dolgot, ami az előterjesztésben szerepel. Kurfis képviselő úrnak megadom a szót.

Kurfis László elnök-helyettes:

Én elnök úrral már egyeztettem, de néhány pontosítás szerintem nem ártana az előterjesztéshez. Egyrészt, hogy 100 mogyoródi lakost megajándékoznánk – ezt annak idején is úgy találtuk ki (vagyis a főtáknál láttuk először), hogy a folyamat regisztrációhoz kötött. Ez egyfelől jó lehetne egy adatbázis építéséhez, hogy utána kommunikálni lehessen az érintett lakosokkal, másfelől pedig nyilván kell némi affinitás a részvételhez. Hiába adok valakinek egy 13 000 forintos esővízgyűjtőt, ha utána kidobja a patakba; sokat nem érünk vele. A másik kérdés a mintaprojektekénél a pékség utáni partfal-alámosás helyreállítása. Itt a műszaki osztály vezetőjével felvettem a kapcsolatot, nem tudom, tudott-e érdemben válaszolni. Az volt a kérdésem, hogy ez önkormányzati vagy magántulajdon-e. Itt a tulajdonos is, Laci is ott ül, nem tárgyaltak? Jó, hogy itt van, mert mikor építkeztek, a főépítéssel szóba került a beruházás. Én ezt nem kifogásoltam, mert sokkal jobban tetszik, ami most ott van, mint a korábbi állapot. Csak ott merült fel, hogy a hátsó udvar mérete nem felel meg, a kerítés közelebb van a házhoz, mint kellene. Akkor azt mondta a főépítész, hogy a kerítés nem a telekhatár, a határ lent van a patakmederben. Ezért jutott eszembe, hogy ha nem a miénk, nem tudunk rajta mintaprojektet csinálni. Zsolt mondta, hogy ez nem pénzkérdés, hanem akarat és tetterő. Sajnos pénzkérdés is, mert ha nem a miénk a terület, hogyan avatkozhatunk be? Az Alkotmány utca eleje is nagyon szép, tudom támogatni, de az emlékeim szerint 3-4 ember magántulajdona. Beszéltem régebben alpolgármester úrral, felkerestem a tulajdonosokat, akik hajlandók lennének eladni. Akkor az merült fel, hogy rendezzük ott a parkolást vagy a lekanyarodást, de ez nem lett továbbvive. Nyilván van anyagi vonzata, mert ezek jelenleg nem önkormányzati területek.

Zachár Zsolt elnök:

Az Alkotmány utca felújítása kapcsán jegyző úr is jelezte, hogy érintett lehet ez a terület. Ebben az előterjesztésben most maguk az ötletek szerepelnek; ahhoz, hogy tovább lehessen lépni,

további egyeztetésekre van szükség. Csiszér Lorándnak megadom a szót.

Csiszér Loránd tag:

Olvasva az anyagot, a 7. főszabálynál a hatodik pont az energiafelhasználás minimalizálása. Esetleg egy minimális költséggel járó LED-izzó csereprogramot be lehetne emelni az ötletek közé. Ez nem lenne nagy költség, és adná magát a program keretében. Köszönöm.

Zachár Zsolt elnök:

Polgármester asszonynak megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester:

Az esőkertekhez: van két olyan terület, amivel a mindennapok során találkozunk. Az egyik a Jókai utcában egy közterületi rész, a másik pedig a Petőfi és a Somogyi Béla utca sarka. Az esőzések mutatják, hogy ezek ideális helyszínek lennének, az egyiknél pedig lakossági megkeresés is érkezett, az ott lakó segítene is a kialakításban. A LED-programról: az elmúlt két évben csináltunk már ilyen egy helyi alapítvánnyal és egy LED-es cég pályázatával. Akkor 100 háztartás regisztrált. Jelenleg futó programról nem tudok, akkor mi csak koordináltunk, a cég pedig ingyen biztosította az izzókat. Megnézhetjük ezt is újra.

Zachár Zsolt elnök:

Köszönöm szépen. Kurfis úrnak megadom a szót.

Kurfis László elnök-helyettes:

A határozati javaslatban van egy keretösszeg. Nem emlékszem, a Környezetvédelmi Alapban benne van-e ez a 6 millió forint?

Tenki Péter jegyző:

A költségvetési rendelet előterjesztésében szerepelnek a betervezett tételek, ezeket kiegészítésként lehet hozzátenni. Jelenleg 56 millió forint van a Környezetvédelmi Alapban, ennek az összegnek a felére tettünk javaslatot a költségvetésnél, így a 6 millió forint bőven beleférne. Javasolnám, hogy ez az összeg így kerüljön be a programba.

Zachár Zsolt elnök:

Polgármester asszonynak átadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester:

Csak egy kérdés: nem akarjuk-e ezt még esetleg pontosítani? Itt ugyanis két dolog van. Az egyik a 2024-es határozat szerinti „zöldprogram” csomagja, amelyre egy keretösszeget kellene meghatározni, hogy egyértelmű legyen. A másik pedig a tervezési vagy kivitelezési költségek kérdése, hogy világos legyen, mit mire fordítunk.

Zachár Zsolt elnök:

Kurfis László lakosnak adja meg a szót a pékség melletti terület kapcsán.

Kurfis László lakos:

Azon a szakaszon az a probléma, hogy amikor a patakot kibetonozták, nagy mennyiségű betontörmelék maradt bent, ami körülbelül 50 centiméterrel-egy méterrel megemelte a meder szintjét. A másik gond, hogy a Fóti útról lejutó csapadékvíz-elvezető árok – a megemelkedett szint miatt – pont a túloldali partfalnak csapódik. Ez olyan állapotban van, hogy előbb-utóbb le fog szakadni a kerítés. Azokat a köveket, amiket a rekonstrukció során lusták voltak kiszedni, egyszerűen bedobálták oda; még a főtér régi kövei és osztrák kockakövek is ott vannak. Mivel a víz nem a mederben folyik el, hanem a köveken átsapva mossa a túloldalt, a kerítés töve már 50-60 centimétert süllyedt. Ez az önkormányzati területen lévő szakasz az Ádám telkénél is kritikus. Ha hónapokig nem történik semmi, le fog dőlni a kerítés, és akkor már komoly pénzekbe fog kerülni a helyreállítás. Most még meg lehetne oldani 5-6 köbméter földdel, kövel és egy kis társadalmi munkával: ki kellene szedni a mederben lévő köveket és megfelelően beépíteni a partfalba. Szakembernek kellene megmondania, hogy dőngölve vagy betonozva lenne-e a legjobb, de lépni kell, mert az állapot folyamatosan romlik.

Zachár Zsolt elnök:

Kurfis képviselő úrnak megadom a szót.

Kurfis László elnök-helyettes:

Így a helyzet még rosszabb, mint az előbb gondoltam. Úgy tűnik, lassan követelnem kellene a főépítész úr menesztését, aki – ezek szerint – félrevezetett, amikor azt állította, hogy a kerítés nem a telekhatár. Ez azonban egy másik történet.

Mielőtt bármit csinálnánk: úgy hallottam, nyert egy vis maior pályázat a patakra. Bár nem pontosan erre a pontra vonatkozik, gyanítom, hogy ez a rész is érintett lesz, hiszen gépek fognak ott dolgozni és jelentős mennyiségű földet mozgatnak meg. Szerintem addig ne fogjunk bele saját javításba, amíg ez le nem zajlik, nehogy újra kelljen csinálni az egészet.

Zachár Zsolt elnök:

Alpolgármester úrnak megadja a szót.

Ribai Zoltán alpolgármester:

Olvasva az előterjesztést és hallva a partfal megóvásának igényét, elgondolkodtam: vajon elég lesz-e, ha megint csak köveket és deszkákat rakunk oda? Ahogy Laci is mondta, szakembernek kellene kimondania, mi a tartós megoldás.

Van itt egy ellentmondás is: korábban azt mondták nekünk, hogy a köveket bent kell hagyni a mederben a víz lassítása és megtartása érdekében, most pedig a kiszedésükről beszélünk. A „beton” szótól pedig sokan tartanak a közösségi médiában kapott kritikák miatt. Én is egyetérték Kurfis képviselővel: mivel ott egy komoly állami beavatkozás várható, érdemes lenne

összehangolni a munkákat. Ne csak úgy csináljunk valamit, ami nekünk tetszik, hanem aminek hosszú távon is értelme van.

Zachár Zsolt elnök:

Kurfis László képviselőnek megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes:

Emlékeim szerint hoztunk egy határozatot arról, hogy koncepciótervet készítettünk néhány utcára, érintve a vízelvezetést és a patakot is. Ezt valószínűleg szakember fogja véleményezni, úgyhogy javaslom, várjuk meg, mit terveznek és mit mondanak a szakértők.

Zachár Zsolt elnök:

Polgármester asszony javaslata szerint teszi fel szavazásra a módosított határozati javaslatot, melynek a 2. pontjában lévő 6 000 000 forintos keretösszeget két részre bontja: 5 000 000 forintot különít el a korábbi Zöld Mogyoród Programban szereplő elemek megvalósítására a május és december közötti időszakban, 1 000 000 forintot pedig a mintaprojektek során esetlegesen felmerülő költségek fedezésére biztosít.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 16/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1.) a 23. számú előterjesztésben foglalt Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Zöld Mogyoród Programjára vonatkozó javaslatát elfogadja,
- 2.) az 1.) pont szerinti program megvalósítására 6.000.000 Ft keretösszeget biztosít a *Környezetvédelmi Alap* terhére a 2026. évi önkormányzati költségvetésben, melyből 5.000.000 Ft keretösszeget a május-december közötti időtartamban a Zöld Programban már korábban látott elemek megvalósítására és 1.000.000 Ft keretösszeget pedig a mintaprojektben esetlegesen felmerülő költségek fedezésére biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, TKB elnök

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

4. A 2024-2029. Gazdasági Program felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 20.)

Zachár Zsolt elnök:

Ez a pont szintén a bizottság munkatervében szerepelt napirendként. Az előterjesztés megírására az inspirált, hogy elolvastam öt különböző település az elmúlt években készített gazdasági programját. Arra a konklúzióra jutottam, hogy a mi 2024 márciusában elfogadott programunkat lehetett volna kicsit bővebbre hagyni. Sajnos a polgármester asszony kevés inputot kapott a képviselő-testülettől abban az időben; emlékeim szerint nagyon kevesen voltunk, akik észrevételt tettek, amikor ez a kérdés 2024-ben felmerült.

Javaslom, hogy készüljön egy kiegészített, kibővített gazdasági program, amely irányvonalat biztosítana a testület számára a 2024–2029 közötti időszakra. Kurfis László képviselő úrral egyetértettünk abban, hogy egy konkrét programhoz a jövő évtől a költségvetés bizonyos részeit is hozzá lehetne igazítani, így hatékonyabbá válhatna a munka. Ehhez azonban az kell, hogy a képviselő-testület tagjai komolyan vegyék ezt a feladatot. Az eredeti előterjesztésben a polgármester mellé felelősként a hivatali irodákat is megjelöltem, mivel az Igazgatási, a Műszaki, valamint az Adó- és Pénzügyi Iroda is be tudna csatlakozni a kiegészítésbe, ahogy a bizottságok tagjai is. Szeretném, ha ismét nekimennénk ennek a feladatnak, de ez csak akkor lesz konstruktívabb a 2024-esnél, ha mindenki beleteszi a magáét. Átadom a szót polgármester asszonynak.

Trabalka Szilvia polgármester:

Valóban, az alakuló üléstől hat hónap állt rendelkezésre a gazdasági program kialakítására, és ahogy Zsolt fogalmazott, kevés input érkezett a képviselők részéről. A határozati javaslattal kapcsolatban annyi kérésem lenne – tekintettel a választásokra és a hivatalban zajló egyéb feladatokra –, hogy a határidőt augusztus 31-re módosítsuk. Így a szeptemberi bizottsági és testületi ülésekre jönne vissza az anyag. Kérdezem jegyző urat, hogy ez így elfogadható-e?

Tenki Péter jegyző:

A feladatokat ütemezzük a választások utánra.

Zachár Zsolt elnök:

Egyetértek a dátum módosításával a választásokra való tekintettel. A határozati javaslatban szereplő május 31-i dátumot augusztus 30-ra módosítjuk, így a felülvizsgált anyag a szeptemberi rendes testületi ülésre kerülne vissza.

A fenti módosítással teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 17/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak az Önkormányzat Képviselő-testületének 2024-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programja felülvizsgálati javaslatát elfogadva a kiegészítésekkel bővített gazdasági programot 2026.08.30. napjáig elkészíti, mint a képviselői ciklus 2024-2029. időszakára vonatkozó kiegészítést és majd a 2027. évi költségvetés tervezésekor ezt figyelembe veszi a célok meghatározásakor.
- 2) A szeptemberi rendes testületi ülésre jöjjön vissza a felülvizsgált, kibővített anyag.

Határidő: 2026.08.30.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének tervezete

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 22.)

Zachár Zsolt elnök:

Erről előzetesen nem egyeztettem Kurfis képviselő úrral, de szeretném neki átadni a szót, mint a Pénzügyi Bizottság elnökének. Kérlek, Laci, foglald össze röviden a helyzetet azoknak a bizottsági tagoknak, akik nem vettek részt az informális egyeztetéseken!

Kurfis László elnök-helyettes:

Legalább öt alkalommal tartottunk informális ülést, emellett Zsolttal legalább tizenöt-ször, és az alpolgármester úrral is többször egyeztetünk a költségvetésről. Sajnos a testületnek fel kellett vállalnia néhány népszerűtlen döntést is: novemberben az adórendelet módosításakor megemeltük a telekadót, ami a következő években többletbevételt eredményez, és remélhetőleg igazságosabbá is teszi a rendszert.

Ennek ellenére a tárgyalások során látszott, hogy hiába várható tetemes bevételnövekedés, fejlesztésekre alig jut pénz. Gyakorlatilag „elműködjük” a keretet. Nagyon messziről indultunk:

volt egy Excel-táblánk a vágyott fejlesztésekről, ami 1,2 milliárd forintot tett ki, de ennek végül csak a töredékét sikerült betervezni, és – ha őszinte akarok lenni – azt sem saját forrásból. Saját erőből egyelőre nem tudunk fejleszteni.

Pénzügyi Bizottsági elnökként arra kérlek benneteket, hogy a következő időszakban megfontoltan szavazzatok. Lehet, hogy korábban éreztétek köztünk az ellentétet, de én láttam, mire van fedezet és mire nincs. Csak arra költünk, ami feltétlenül fontos! Én is szeretném, ha a városházáról kilépve egy osztrák kisváros környezetében találnánk magunkat, de ettől még messze vagyunk.

Zachár Zsolt elnök:

Polgármester asszonynak megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester:

Az egyeztetések egy részén jelen voltam. A határozati javaslatához fűznék módosító kiegészítést: a források felhasználása a „Zöld Programmal” összhangban történjen meg.

Zachár Zsolt elnök:

A határozati javaslatot kiegészítjük a polgármester asszony által javasoltakkal. Mivel rendeletalkotási javaslat is van, a kettőről külön-külön kell döntenünk. Kérdezem a jegyző urat, hogy mindkét esetben minősített többségre van-e szükség? Igen. Rendben.

Élnék még egy javaslattal. Kurfis képviselő úr említette, hogy az informális egyeztetéseken sokat beszéltünk a részletekről. Volt egy olyan téma, amelyről az elmúlt években nem esett szó: javaslom, hogy a települési önkormányzati képviselők díjazása a polgármester mindenkori illetményének meghatározott százalékában kerüljön meghatározásra. A költségvetés második olvasata kapcsán a következő konkrét javaslatot teszem a jegyzőkönyv számára:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) A települési önkormányzati képviselők díjazására a polgármester mindenkori illetményének meghatározott százalékában kerül sor.
- 2) A települési önkormányzati képviselők havi tiszteletdíjának összege a polgármester mindenkori illetményének 12%-a.
- 3) Az önkormányzati képviselő az önkormányzati többletfeladatokban való részvételért pótdíjra jogosult, amelynek mértéke:
 - a) a képviselő a bizottság elnöke – több bizottsági tisztség, tagság esetén is – a polgármester mindenkori illetményének 10%-a,
 - b) a képviselő bizottság tagja és nem képviselő bizottsági tag – több bizottsági tisztség, tagság esetén is – a polgármester mindenkori illetményének 8%-a.
- 4) Pótdíj az önkormányzati képviselőt a bizottsági munkában történő részvételért egy és a magasabb összegű jogcím alapján illeti meg.

Kérdezem a bizottság tagjait, van-e észrevételük ehhez a javaslatához? Ha nincs, akkor ezt külön határozati javaslatként teszem fel szavazásra.

Először az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, kiegészítve a polgármester asszony javaslatával, eszerint a 2026-os évben a Környezetvédelmi Alapban rendelkezésre álló forrásból megvalósítjuk az előterjesztésben szereplő 7 pontot, a Zöld Programmal összhangban.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 18/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) A Környezetvédelmi Alapban rendelkezésre álló forrást a 2026. évben a következő feladatokra, beruházásokra kívánja felhasználni:
 1. Mogyoródi-patak HTT kezelési tervének végrehajtása és felülvizsgálat előkészítésére br. 1.000.000,- Ft,
 2. Komposztáló beszerzése br. 8 890 000 Ft
 3. Csapadékvíz gyűjtő edényzet beszerzése br. 9 334 500 Ft,
 4. Mogyoródi-patak karbantartás/jókarba helyezés (0206 hrsz.) br. 3 175 000 Ft,
 5. Bogárhotel br. 635 000 Ft,
 6. Madárfészek br. 254 000 Ft,
 7. Fecskepelenka+fecskefészek br. 444 500 Ft.
- 2) Trabalka Szilvia polgármester javaslata szerint a Zöld Programmal összhangban történjen a határozati javaslat elfogadása.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

Zachár Zsolt elnök:

Az általa javasolt 2-es határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 19/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a települési önkormányzati képviselők díjazására a polgármester mindenkori illetményének meghatározott százalékában kerüljön sor.
- 2) A települési önkormányzati képviselők havi tiszteletdíjának összege a polgármester mindenkori illetményének 12%-a legyen;
- 3) Az önkormányzati képviselő az önkormányzati többletfeladatokban való részvételért pótdíjra legyen jogosult, amelynek mértéke:
 - a) a képviselő a bizottság elnöke – több bizottsági tisztség, tagság esetén is – a polgármester mindenkori illetményének 10%-a,
 - b) a képviselő bizottság tagja és nem képviselő bizottsági tag – több bizottsági tisztség, tagság esetén is – a polgármester mindenkori illetményének 8%-a;
- 4) Pótdíj az önkormányzati képviselőt a bizottsági munkában történő részvételért egy és a magasabb összegű jogcím alapján illesse meg.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

Zachár Zsolt elnök:

Az előterjesztésben szereplő eredeti rendeletalkotási javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 20/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló .../2026. (. .) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

6. Együttműködési megállapodás – MATE

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 33.)

Zachár Zsolt elnök:

Egy megkeresés érkezett az önkormányzathoz, amely kapcsán volt egy informális egyeztetés is; ezen a polgármester asszony és a jegyző úr társaságában én is részt vettem. A megkeresés az egyetem részéről érkezett: a hallgatók szívesen felkeresnek településeket, hogy az önkormányzatokkal együttműködve vegyenek részt a településépítészeti és zöld infrastruktúra-fejlesztési munkában. Az önkormányzat a hallgatók munkája révén értékes információkkal és tervekkel gazdagodhat. Ehhez egy együttműködési megállapodás szükséges az önkormányzat és az egyetem között, amelynek tudomásom szerint ránk nézve anyagi vonzata nincs. Polgármester asszonynak megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester:

Ez a projekt már olyan előrehaladott állapotban van, hogy a hallgatók a mai napon el is kezdték a munkát Mogyoródon. Ma délelőtt volt egy egyeztetés, ahol számos kérdés merült fel a település jelenével és jövőjével kapcsolatban; olyan adatokat és információkat kértek, amelyekkel el tudnak indulni a tervezésben. Főként a főépítész úr lesz a kapcsolattartójuk. Megkapják a település alaptérképét és minden olyan dokumentációt, amelyre szükségük van. Lesz majd egy félévközi egyeztetés az egyetemen, a májusi félévzáró alkalmával pedig szeretnék bemutatni a képviselő-testületnek az elvégzett munkát. Erre valószínűleg egy külön alkalmat hívunk majd össze. A munka tehát elindult, kérek mindenkit, hogy támogassa a szerződés aláírását.

Zachár Zsolt elnök:

A határozati javaslatban a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is említésre kerül, így biztatom a tagokat a támogatásra. Csiszér Lorándnak megadom a szót.

Csiszér Loránd tag:

Javaslom a szerződés alapos áttekintését az aláírás előtt, mert vannak benne elütések és helyesírási hibák.

Zachár Zsolt elnök:

Felteszi szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 21/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) köszönettel elfogadja a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Településépítészeti és Települési Zöldinfrastruktúra Tanszék kezdeményezését, amelyre tekintettel együttműködési megállapodást kívánnak kötni,
- 2) felkéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy az egyetemmel történő sikeres együttműködés elérésében vegyen részt,
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 33. számú előterjesztés mellékletét képező szerződést véglegesítse, kiegészítse, aláírja és a szükséges jognyilatkozatokat a sikeres együttműködés érdekében megtegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, TKB elnök

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

7. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggő településrendezési szerződéssel kapcsolatban

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 28.)

Zachár Zsolt elnök:

A 2. pont utolsó bekezdésének elején az olvasható, hogy 250 méteren belül nem jelölhető ki új beépítésre szánt terület. Így összesen 6,8 hektár került volna gazdasági övezetbe, de végül az átsorolásra nem került sor. Csak fizettek érte, jól értem? Rendben.

Két határozati javaslat van előttünk. Az „A” változat szerint az önkormányzat nem támogatja a Filmpark Kft. szerződés alapján megfizetett településfejlesztési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmét. A „B” változat arról szól, hogy az önkormányzat egyeztetést kezdeményez a Kft-vel. Én a „B” javaslatot fogom feltenni szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületi ülésre kérjünk be írásos szakvéleményt az önkormányzat jogi képviselőjétől a témában. Átadom a szót polgármester asszonynak.

Trabalka Szilvia polgármester:

A jogi képviselővel az egyeztetés már az ülést megelőzően megtörtént. A filmstúdió azt szeretné, ha a szóban forgó összeget visszafizetnék nekik. Az ügyvéd úr tájékoztatása szerint ez csak a korábban létrejött településrendezési szerződés módosításával lehetséges, mivel a szerződés konkrétan rögzíti – ahogy az dőlt betűvel ki is van emelve –, hogy „a pénztártól való távozás után reklamációt nem fogadunk el”. Ügyvéd úr álláspontja szerint, ha ezt bíróságon támadnák meg, nem lenne esélyük, tehát mindenképpen szerződésmódosításra van szükség a visszafizetéshez.

Érdemes felidézni, hogy a szerződésben egyösszegű díjat fizettek, a HÉSZ-módosítások tekintetében a megállapodás nem tér ki négyzetméter alapú elszámolásra. Emlékezzünk vissza arra is, amikor a filmstúdiónak még 40 forintos négyzetméteráron készültek a szerződése, és ez a mostani megállapodás is az utolsó pillanatban lett aláírva. Akkor majdnem elbukta az önkormányzat ezt az összeget, mert az előző polgármester úr nem a testületi határozat szerint járt el. Akkor nem reklamáltak, hogy fizetni szeretnének. Vegyesek az érzéseim azzal kapcsolatban, miként járunk el. A további egyeztetést feleslegesnek tartom: a filmstúdió képviselői itt voltak, ők a pénz visszatérítését kérik. Bár új vázrajzot kellett készíteniük, mindenki tisztában volt a településtervező által készített anyag tartalmával, és tudták, mire szerződnek.

Zachár Zsolt elnök:

Csiszér Lórándnak megadom a szót.

Csiszér Loránd tag:

Ez a pont később került fel a napirendre, és nem tudtam teljesen áttanulmányozni az anyagot. Próbálom összerakni a részleteket, hiszen ez egy régi ügy. Ha jól sejtem, 2024-ben indult a HÉSZ-módosítás. Szeretnék kérni egy rövid összefoglalót az elejétől kezdve, mert enélkül nem tudok felelősen szavazni, és tartózkodni fogok, mivel nem látom át az egészet.

Trabalka Szilvia polgármester:

Megpróbálom összefoglalni. 2024-ben indult el a HÉSZ-módosítás, amelyet a képviselő-testület pozitívan bírált el a filmstúdió kérelme alapján. Több módosítás futott párhuzamosan, emlékeim szerint ez volt a 8-as számú, amely célzottan ezt az ügyet érintette. Az előző ciklusban született egy testületi határozat, amely felhatalmazta a polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére, rögzítve, hogy a HÉSZ-módosítás akkor indulhat el, ha a szóban forgó összeg befizetésre került.

A mi ciklusunkban szembesültünk azzal, hogy a módosítás már elindult, a társadalmi egyeztetés lezajlott, de a filmstúdió nem készített telepítési tanulmánytervet. Már a rendeletalkotás előtti szakaszban jártunk, amikor pótoltuk az alapvető hiányosságokat, és megkötöttük a szerződés. Ekkor már minden információ és módosítási anyag mindkét fél rendelkezésére állt. A szerződést aláírták, ők az abban vállalt összeget átutalták az önkormányzat részére. Később, a telekalakítási eljárás vagy a vázrajzok készítése során derült ki, hogy a településhatártól számított 250 méteres sávban nem lehet módosítást eszközölni. Erre alapozva számolták ki ők négyzetméterarányosan azt az összeget, amelyet most szeretnének visszakapni.

Zachár Zsolt elnök:

Kurfis képviselő úrnak megadom a szót.

Kurfis László elnök-helyettes:

Annyit fűznék hozzá, hogy az ügy azért húzódott el, mert volt egy vitás szakasz: néhány magánszemély nem kívánta eladni a területét, vagy nem akarták közösen átminősíttetni azt. Másrészt szerintem a Filmpark pontosan tudta, hogy a fóti határtól el kell hagyni egy sávot, hiszen ők maguk telepítettek oda véderdőt. Emlékezzünk vissza, amikor a falu végén lévő két körforgalom mellett kivágták az erdőt – pedig esküvel ígérték, hogy nem teszik, csak minősítjük át a területet a bővítéshez. Végül mégis kivágták, és cserébe Fót határában, a trafóháztól visszafelé valóban ültettek erdőt. Emiatt gondolom azt, hogy tisztában kellett lenniük azzal: a két település között 250 méteren belül nem folytatható gazdasági tevékenység. Köszönöm.

Zobay Nagy László tag:

Csatlakozom Lórándhoz abban, hogy én sem láttam korábban ezt az előterjesztést, bár tavaly már tagja voltam a bizottságnak. Vannak emlékeim az ügyről. Jól értettem polgármester asszonyt, hogy a másik fél nem készített telepítési tanulmánytervet? Úgy gondolom, ha készült volna ilyen terv, ez a probléma hamarabb kiderült volna. Én inkább az „A” változat megszavazását tartom megfontolandónak.

Tenki Péter jegyző:

Annyi kiegészítést tennék – ami az előterjesztésben is szerepel –, hogy a partnerségi egyeztetés óta a tervdokumentáció nem változott az elfogadott változatig. Tehát ugyanazt a tartalmat fogadták el, amely végig ment a partnerségi egyeztetésen. A szerződéskötés, a partnerségi egyeztetés és az elfogadás között több hónap telt el.

Zachár Zsolt elnök:

Az elhangzottakat figyelembe véve eredetileg az „A” változatot terveztem feltenni szavazásra, de javasolom megfontolni a következőt: a gazdasági program felülvizsgálatáról szóló előterjesztésben a stúdió stratégiai partnerként és jelentős nagyvállalkozásként jelenik meg. Bár feltételezhető, hogy tudniuk kellett volna a korlátozásokról, a település gazdasági érdekeit is néznünk kell. Fontos partnerről van szó, ezért javasoltam kezdettől a „B” határozati javaslatot. Ez ugyanis lehetőséget ad a további egyeztetésre, és esélyt kínál arra, hogy a két álláspont között szülessen egy megállapodás.

Én óvatosan kezelném ezt az ügyet, szerintem bizonyos szempontból mindkét félnek igaza van. Maradok az eredeti elképzelésemnél, és a „B” határozati javaslatot teszem fel szavazásra. A Pénzügyi Bizottság és a képviselő-testület majd hoz egy végső döntést, de ezen bizottság véleményét az alapozza meg, hogy egy komoly vállalkozással kell közös nevezőre jutnunk.

Az előterjesztésben lévő „B” határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 22/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) egyeztetést kezdeményez a Mogyoród Filmpark Kft. szerződés alapján megfizetett településfejlesztési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmére tekintettel,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztő képviselőivel az önkormányzati jogi képviselőjének bevonásával folytasson tárgyalást, amelynek eredményéről készítsen előterjesztést a képviselő-testület számára.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Mácsik Dénes	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Nem
Zobay Nagy László	Tart.

Zachár Zsolt elnök:

Az ülést 17 óra 16 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök-helyettes




Zachár Zsolt
elnök