

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
2/2026.
2026.02.16.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2026. február 16-án 17:24-től megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Kurfis László	elnök
	Dr. Szabó István	elnök-helyettes
	Gyurcsó Attila	bizottsági tag
	Morvai Natália	bizottsági tag
	Zachár Zsolt	bizottsági tag

Megjelent képviselők:	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

Távollétét előre jelezte:

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Tóth Emese	óvodaigazgató
Szabó Réka	család-és gyermekjóléti szolgálat vezető
Pintér Krisztina	bölcsődevezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kurfis László elnök:

Megállapítja, hogy 5 fővel határozatképes a bizottság. Van két olyan előterjesztés, amelyet most kell felvennünk, így a Filmpark előterjesztését felvesszük a napirendre.

Felmerült a kérdés, hogy a Nonprofit Kft. üzleti tervét is felvegyük-e. A könyvvizsgálói jelentés még nem készült el teljesen.

Ezzel a két plusz előterjesztéssel teszi fel szavazásra a napirendi pontokat.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 11/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága a 2026. február 16-i ülésének napirendjét - azzal, hogy felvesz két plusz előterjesztést a napirendek közé: Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggő településrendezési szerződéssel kapcsolatban (28. sz. előterjesztés), MONON Kft. 2026-os üzleti terve (32. sz. előterjesztés), melyeknek a megtárgyalását az Önkormányzat költségvetés tervezetének megtárgyalása elé teszi - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Mádai Sándor fogtechnikussal kötött bérleti szerződés felmondása (Előterjesztés száma: 31.)
2. Csíkvölgyi erdő határozatának módosítása (mezítlábas ösvény ügye) (Előterjesztés száma: 29.)
3. Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme (Előterjesztés száma: 25.)
4. Zöld Mogyoród Program kidolgozása (Előterjesztés száma: 23.)
5. A 2024-2029. Gazdasági Program felülvizsgálata (Előterjesztés száma: 20.)
6. Hivatali SZMSZ módosítása (Előterjesztés száma: 30.)
7. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggő településrendezési szerződéssel kapcsolatban (Előterjesztés száma: 28.)
8. MONON Kft. 2026-os üzleti terve (Előterjesztés száma: 32.)
9. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének tervezete (Előterjesztés száma: 22.)

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. Mádai Sándor fogtechnikussal kötött bérleti szerződés felmondása**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 31.)

Kurfis László elnök:

Erre azért van szükségünk, mert már tavaly is szeretttük volna a családsegítő helyét bővíteni, és ezzel a résszel akartuk kiegészíteni. Az önkormányzat felajánlott Mádai úrnak egy cserét, amire talán azt mondta, hogy akár el is fogadható számára. Tehát a cél az, hogy ne haraggal váljunk el, ha felmondunk egy szerződést. Ennek fényében döntsünk.

Az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 12/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. felmondja a Máдай Sándor fogtechnikussal kötött 30-241/2020 2. számú egységes szerkezetbe foglalt bérleti szerződést és felkéri a bérlőt, hogy a bejelentett egyéni vállalkozói székhelyének címét módosítsa a 2146 Mogyoród, Dózsa György út 25. szám alatti ingatlanról, a felmondási határidő végéig;
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont végrehajtásához szükséges jognyilatkozatokat megtegye;
3. felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést a képviselő-testület 2026. márciusi ülésére a volt TSZ iroda, természetben a Hungaroring út 2/A. szám alatti (Mogyoród, 0219/48 hrsz.) önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérbeadásához szükséges beruházás és javasolt bérleti díj mértékéről.

Határidő: 1. pont (felmondás közlésére) azonnal, 3. pont: 2026. március 23.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

2. Csikvölgyi erdő határozatának módosítása (mezítlábas ösvény ügye) (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 29.)

Kurfis László elnök:

A Csikvölgyi erdő határozatának módosítása. Ez már volt előttünk, és akkor egy 100 000 forintos összeget határoztunk meg arra, hogy felértékeljék nekünk ezt az erdőt. Ezt ezek szerint alul becsültük, mert 500 000 forint az az összeg, amiért ezt meg tudnák tenni. Kérdeztem a településfejlesztési bizottságon, hogy a per kimenetele hogyan áll, de erről még nem tudtak semmit mondani. Kérdés, hogy akarunk-e erre 500 000 forintot költeni. Polgármester asszonyunk megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester:

Az egyik gondolat a per kapcsán, hogy ez az egész ügyletet annyiban befolyásolja, hogy ha az önkormányzat a vétel mellett dönt is, a per alatt álló ingatlant annak lezárulásáig nem tudja

megvásárolni. De ha az eredeti állapotot kell helyreállítani, és az osztatlan közös tulajdon áll vissza a terület tekintetében, Kalocsai Ákos akkor is többségi tulajdonos lesz. Én azt gondolom – bár a költségvetés, ahogy az előző ülésen elhangzott, ezt most nem tartalmazza –, hogy az értébecslést készíttessük el, és haladjunk tovább ebbe az irányba, a részleteket pedig majd kidolgozzuk. Azért szükséges a keretemelés, mert először igazságügyi szakértővel akartunk készíttetni becslést, amire talán 600 000 forintos árajánlat érkezett. Akkor a testület úgy döntött, hogy 100 000 forintból oldjuk meg a normál értébecslést. Viszont speciális végzettség, erdőmérnöki képesítés kell ahhoz, hogy valaki erdő vonatkozásában értébecslést készítsen. Ez a speciális helyzet valószínűleg emeli az árakat, úgyhogy kérem, hogy támogassátok az értébecslés elkészítését.

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 13/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a 320/2025. (XI.24.) számú határozatát módosítva a Mogyoród, 0351/24 hrsz. ingatlan értébecslésének elkészítésére bruttó 500.000,- Ft keretösszeget biztosít;
- 2) felhatalmazza a polgármestert, az értébecslés elkészítésére vonatkozóan a legkedvezőbb ajánlatot adóval kötendő szerződés elkészíttetésére és aláírására;
- 3) az 1) végrehajtásához bruttó 500.000,- Ft keretösszeget az önkormányzat 2026. évi költségvetésének Általános tartalék sora terhére biztosítja.

Határidő: 1-2) pont tekintetében: 2026. április 30., 4-5) pont tekintetében: 2026.május 31.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

3. Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Társulat támogatási kérelme (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 25.)

Kurfis László elnök:

Egy gép megvásárlásához kérnek tőlünk 2 000 000 forintot. A településfejlesztési bizottság tárgyalta az ügyet, de nem támogatta. Egy pillanat, meg kell nyitnom az anyagot, de valamiért most nem nagyon sikerül – nem tudom, miért nem nyitja meg, így nem láttam a határozati javaslatot.

Az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amelyben az áll, hogy nem kívánjuk támogatni ezt a kérést.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 14/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) nem támogatja a Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat 2.000.000,-Ft +Áfa összegű egyszeri támogatási kérelmét a JCB5CX Pro AEC típusú kotró, rakodó gép beszerzésére vonatkozóan;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa a Társulatot.

Határidő: 2026. március 31., beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Morvai Natália	Nem

4. Zöld Mogyoród Program kidolgozása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 23.)

Kurfis László elnök:

Ezt végül is tovább visszük, mert erről már beszéltünk az elmúlt időszakban. Van-e valakinek hozzáfűzni valója? A településfejlesztési bizottság foglalkozott vele, tárgyalta, és úgy hiszem, alaposan kitárgyalta. Volt egy módosítás is a határozati javaslatban, méghozzá úgy, hogy nem 6 000 000 forint, hanem 5 plusz 5 millió szerepel benne. A környezetvédelmi alapban erre van forrás.

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal a módosítással, amelyet az előbb elmondtam, és amelyet a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is elfogadott.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 15/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1.) a 23. számú előterjesztésben foglalt Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Zöld Mogyoród Programjára vonatkozó javaslatát elfogadja,
- 2.) az 1.) pont szerinti program megvalósítására 6.000.000 Ft keretösszeget biztosít a *Környezetvédelmi Alap* terhére a 2026. évi önkormányzati költségvetésben, melyből 5.000.000 Ft keretösszeget a május-december közötti időtartamban a Zöld Programban már korábban látott elemek megvalósítására és 1.000.000 Ft keretösszeget pedig a mintaprojektben esetlegesen felmerülő költségek fedezésére biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, TKB elnök

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

5. A 2024-2029. Gazdasági Program felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 20.)

Kurfis László elnök:

A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a témát, és módosított a határozati javaslaton, amely szerint augusztus 30-ig fogunk még erről egy testületi ülésen beszélni, a szeptemberi ülésre pedig már elénk kerül az anyag. A költségvetés tárgyalása során gondoltuk azt, hogy talán meg kellene nézni és ki kellene terjeszteni.

Azzal a kiegészítéssel teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is elfogadott.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 16/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak az Önkormányzat Képviselő-testületének 2024-2029. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programja felülvizsgálati javaslatát elfogadva a kiegészítésekkel bővített gazdasági programot 2026.08.30. napjáig elkészíti, mint a képviselői ciklus 2024-2029. időszakára vonatkozó kiegészítést és majd a 2027. évi költségvetés tervezésekor ezt figyelembe veszi a célok meghatározásakor.
- 2) A szeptemberi rendes testületi ülésre jöjjön vissza a felülvizsgált, kibővített anyag.

Határidő: 2026.08.30.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

6. Hivatali SZMSZ módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 30.)

Kurfis László elnök:

Jegyző úr, össze tudná foglalni? Átadja a szót Tenki Péternek.

Tenki Péter jegyző:

A hivatal SZMSZ-ének lényegi módosítása az adóhatóságunk megerősítését célozza. Egy önálló vezető felelősségi körébe szeretném helyezni az adózási feladatokat, egyrészt a helyettesítést segítve, másrészt pedig a szakmai munka megerősítése érdekében. Az egyéb módosításokat az elmúlt években át nem vezetett jogszabályváltozások, valamint a feladatok egyes irodák közötti átcsoportosítása indokolja.

Kurfis László elnök:

Az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 17/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hagyja jóvá a 30. számú előterjesztés melléklete szerint a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2026. március 1. napjától hatályos módosítását.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Tart.

7. Mogyoród Filmpark Kft. kérelme a HÉSZ 8. módosításával összefüggő településrendezési szerződéssel kapcsolatban

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 28.)

Kurfis László elnök:

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűzni valója? Itt két határozati javaslat van. A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta őket, és végül a másodikat fogadta el, amelynél további egyeztetést javasol. Egyébként én ezt nem támogattam, úgy gondolom, hogy szerintem rendben van az ügy, ahogy van. Ők befizették, és most visszakernek belőle egy részt. Az „A” határozati javaslatot teszi fel szavazásra, hogy nem támogatjuk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 18/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) nem támogatja a Mogyoród Filmpark Kft. szerződés alapján megfizetett településfejlesztési hozzájárulás egy részének visszafizetésére irányuló kérelmét,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a fejlesztő képviselőjét tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Tart.

8. MONON Kft. üzleti terve 2026.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 32.)

Kurfis László elnök:

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag:

Hát egy kicsit kavalkád volt ebben a Nonprofit Kft. tervével kapcsolatos ügyben. Egy informális ülés után úgy váltunk el, hogy mind a költségvetést, mind a nonprofit kft. üzleti tervét végig beszéltük és elfogadtuk, azzal együtt, hogy ez kidolgozás alá kerül számszakilag is mindkét dokumentumban. Ezek után így is ment a nonprofit kft. FB-ülésére a terv, melyet el is fogadtunk. Közben ugye felmerült némi aggály, illetve változtatási kérelem. Az FB-ülés múlt hét szerdán reggel fél kilenckor történt meg. Engem megkeresett a könyvvizsgáló előtte való este háromnegyed nyolckor, hogy beszéljük át a tervet. Mivel én csak tizenegyre értem haza, már nem volt szívem felhívni, viszont tudtam, hogy másnap fél kilenckor lesz az ülés, úgyhogy két szakmai emberrel együtt felhívtuk a könyvvizsgálót. Ő alapvetően felsorolta azokat a tételeket, illetve változtatni kívánt elemeket, amelyekkel kapcsolatban a tervben a nemtetszését nyilvánította ki. Több dologban szakmailag nem értettünk egyet, így az eredményesnek nem mondható kommunikáció megszakadt.

Alapvetően tudni kell, hogy mióta az FB tagja vagyok – ez már a harmadik évem –, a nonprofit kft. minden egyes FB-ülésére meghívtuk a könyvvizsgálót, de egyszer sem jött el. Ennek ellenére próbáltam vele egyeztetni a tervet. Olyan tételleket akart módosítani – és mint utólag kiderült, módosított is –, amelyekkel kapcsolatban felmerül a szakmaiság kérdése. Ez szerintem szakmaiatlanság. Példának okáért tételesen fel volt ott sorolva mindenféle beruházási elem, amelynél például két darab hűtő volt kiemelve, mintha ez lenne a legfontosabb egy több mint félmilliárdos üzleti tervben. Megkérdeztem, hogy ezt hol kellene kimutatni, a válasz pedig az volt, hogy „itt is, ott is”, tehát az önkormányzatnál is és a kft.-nél is. Vagy továbbmegyek: olyan kérdések merültek fel, hogy a nonprofit kft. bérköltségtömege miért annyi, hiszen, ha a tényadat x, annak a 110 százaléka nem y, ami bele volt írva a tervbe.

Egy 2026-os tervet szakmailag úgy kell előállítani, hogy tételesen alátámasztjuk, nem pedig azt mondjuk, hogy van egy tényadatunk 2025-ből, amelyben voltak olyan emberek, akiknek a személyi jellegű költsége nem jelent meg, mivel tartósan betegek voltak. Mi a 2026-os tervet úgy támasztottuk alá, hogy emberenként lebontva határoztuk meg a bruttó bérüket. Szóval nagyon sok mindenben nem értettünk egyet. Aztán jött egy olyan e-mail, amelyben a hivatal mindenben egyetértett a könyvvizsgálóval, és azt kérte a nonprofit kft. vezetőitől – miután az FB már elfogadta az általunk megbeszélt költségvetési tervet –, hogy módosítsák azt a könyvvizsgáló értékeivel. Ez szerintem magyarázatra szorul. Én úgy éreztem, hogy az FB nem más, mint a

tulajdonos érdekeit képviselő bizottság. A tulajdonos érdekeit vizsgálva elfogadtuk azt, amit a tulajdonosokkal együtt ábeszélünk. Az önkormányzati költségvetésbe belehelyeztük a nonprofit kft. költségvetését, és ennek alapján alakítottuk ki a számokat. Majd jött egy kvázi külsős – elnézést, de ezt kell mondanom, mert a kft. könyvvizsgálójának jelen ismereteim szerint semmi köze az önkormányzathoz –, és ő vázolta fel még azt is, hogy az önkormányzat költségvetésében hol kell elhelyezni azokat a tételeket, amiket ő bele akart rakni a nonprofit kft. költségvetésébe.

Ez egy kicsit irányított beszélgetés volt, amit én nem tudtam elfogadni. Ráadásul úgy tudom, hogy az üzleti tervet csak úgy lehet beküldeni a képviselő-testületnek, ha azt az FB elfogadja. Annak nem feltétele, hogy a könyvvizsgáló is elfogadja. A könyvvizsgáló tehet észrevételt, pont. Nem ő határozza meg a tervet. Mi múlt hét szerda fél kilenckor elfogadtuk a tervet, majd az egész módosult, és másfél órával ezelőtt felkerült egy új változat. Ha ez lesz elfogadva, akkor szerintem módosítani kell az önkormányzati költségvetési oldalt is. Szakmailag nem értem, hogy ha a főösszeg meg is egyezik, a kivitelezés folyamata hogyan fog megvalósulni az önkormányzat és a kft. között. Volt ugyanis egy e-mail, amelyben a könyvvizsgáló minden nem közhasznú tevékenységet a vállalkozói tevékenységre akart áttenni. Onnantól kezdve minden ilyen megrendelést az önkormányzat megpályáztat vagy kiír, a kft. elvégzi, és leszámllazza munkadíj nélkül. Ha van egy tárgyi eszközbeszerzés, amely az önkormányzat tulajdonába kerül, és nem a Nonprofit Kft-ébe, akkor azt miért kell így végig játszani? Ha a Kft-n keresztül megy is a beszerzés, az adminisztratív bonyolult: az önkormányzat költségvetésében a beruházások között kell nyilvántartani, nem pedig a működési támogatásban, ami most 265 millió forinttal volt megtervezve.

Úgy gondolom, nagyon szép, hogy a könyvvizsgáló belenyúlt a tervbe, bár nem tudom, az elmúlt 15 évben miért nem történt meg ez. Ezek szerint eddig teljesen más állásfoglalása volt. Lehet így is csinálni, de szerintem nem egy éjszakával az FB-ülés előtt kellene ezt elkezdni. Másrészt, ha úgy csináljuk, ahogy a könyvvizsgáló kéri, abba nagy adminisztratív munkát kell beletolnia az önkormányzatnak. A tervről csak annyit – 20 perce tudtam ránézni –, hogy a főszám ugyan megegyezik, de a finanszírozás formája nem. Ha számlázással kell finanszírozni, akkor annak a beruházási oldalon kell megjelennie az önkormányzati költségvetésben is, tehát változtatni kell rajta. Emiatt, illetve azért, mert az FB nem ezt a tervet fogadta el, én ezt nem tudom támogatni.

Kurfis László elnök:

Megadja a szót Biró Péternek.

Biró Péter MONON Kft. ügyvezető:

Köszönöm, Attila, hogy ilyen precízen összefoglaltad. Valahogy így zajlott az elmúlt közel egy hét a kft. életében. Nem kevés gyomorideggel jeleztem előre a könyvvizsgálónak, hogy amennyiben módosul az üzleti terv, akkor az FB által elfogadott jegyzőkönyv gyakorlatilag semmis, hiszen nem az a táblázat lett elfogadva, amely most átírásra került. Mi is próbáltunk a könyvvizsgálótól többször személyes egyeztetést kérni, de ez nem valósult meg, csak telefonon beszéltünk. Valóban, ahogy Attila mondta, ez hatalmas adminisztratív feladattal fog járni. Egyelőre mi sem látjuk, hogyan fog ez működni, hiszen a kft. alapítása óta eltelt majdnem tizenöt évben erre nem volt példa – az alatt az öt év alatt pedig, amióta én itt vagyok, végképp nem. Illetve Attilától még egy kiegészítést kérnék: mikor tesszük ki a pontot a mondat végére, ha ez a folyamat fog megvalósulni?

Gyurcsó Attila tag:

Ha a könyvvizsgáló által lefektetett folyamatokat szeretnénk követni, akkor több oldalról kellene finanszíroztatni a nonprofit kft.-t. A számok, amiket itt a tervben látok, nem jönnek ki nekem. Nagyon leegyszerűsítve: a közhasznú tevékenységgel kapcsolatos feladatok finanszírozását az eddigiekhez hasonlóan gondolja, a vállalkozói feladatoknál és a beruházásoknál viszont utólagos finanszírozást szeretne. Ha jól értelmeztem a tervét, a beruházásokat is ketté bontotta: vannak az intézmény által igényelt beruházások, amelyek az önkormányzat nevére szólnak, és vannak a nonprofit kft. saját igényei miatt felmerülő beruházások, amelyeket a kft.-nél kell kimutatni. Mindkettőt utófinanszírozással szeretné megvalósíttatni.

Magyarán szólva – nagyon leegyszerűsítve –: mindent megvásárolsz, amit az önkormányzat megrendel, majd ezeket a tételeket átterheled az önkormányzatra. Ez a folyamat szerintem nem jó. Én inkább azt javasoltam, hogy legyen a költségvetésben egy támogatási rendszer, kétfajta támogatással: egy fejlesztési és egy működési támogatással, amellyel tételesen el kell számolni, hasonlóan az állami támogatásokhoz. Ez nem egy „átszámlázós, hol bukjuk el az áfát” típusú történet lenne, ami egyébként sehol nem szerepel a tervben. A jelenlegi, az önkormányzati könyvvizsgáló által preferált tervben az áll, hogy a tavalyi áfaveszteség nagyjából ugyanaz lesz idén is. Én viszont úgy gondolom, hogy ebben a folyamatban egészen másfajta áfavonzatok merülnek fel.

Kurfis László elnök:

Mielőtt Péternek visszaadnám a szót, még kérdeznék. Nem tudtam vele túl sokat foglalkozni, mióta itt vagyunk, de eddig mindig azt mondtuk a nonprofit kft. kapcsán, hogy majd a végén beszélünk róla. Hát, eljött a vége, most kell beszélni róla. Mivel ekkora változások vannak benne – még ha a főösszeg esetleg ugyanaz is –, nem tudom, van-e még affinitása és ideje a pénzügyi bizottságnak, hogy ezt érdemben átnézze és tárgyaljon róla. Erre kérnék majd választ a tagoktól. Illetve Pétertől azt kérdezném: feltűnt nekem a korábbi adatokból, hogy 36 fővel számol a kft., de ha jól láttam, a cafeteria 37 főre van tervezve. Valamint minden intézményvezetőtől meg szeretném kérdezni a költségvetés kapcsán, hogy a személyi juttatások között szerepel-e a tavaly jutalomként kifizetett összeg, vagy az pillanatnyilag nincs benne.

Biró Péter MONON Kft. ügyvezető:

Az előterjesztést majd módosítani kell. Jelenleg 37 fő van állományban, de ebből 35 fő aktív, 2 fő pedig gyesen van. A cafeteria természetesen 35 főre van beállítva, nem 37-re. Ez az egyik. A másik pedig: szeretném kérni a pénzügyi bizottságot, hogy foglaljon állást, melyik irányba induljunk el. Maradjunk-e az elmúlt bő tíz évben bevett gyakorlatnál, amit a felügyelőbizottság és Attila is mond, vagy az új költségvetéssel vegyük alapul ezt az új irányt?

Kurfis László elnök:

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag:

Ahogy ezt elmondtam korábban is a nonprofit kft. vezetőségének, mint a felügyelőbizottság és a tulajdonos érdekeit képviselő FB: nem tudok mást mondani, mint hogy ha az önkormányzat

kimondja, hogy egy bizonyos irányba kell menni, akkor arra kell menni – függetlenül attól, hogy az FB már elfogadott egy másik irányt. Én azt gondolom, a kérdésre a válasz az, hogy ha a tulajdonos azt mondta, hogy zöld, akkor zöld, és pont. Az pedig egy másik dolog, hogy ez jelen pillanatban nincs párhuzamban az FB döntésével.

Visszatérve az elnök úr kérdésére, hogy kell-e még ezzel a pénzügyi bizottságnak foglalkoznia: biztosan kell, mert jelenleg egy olyan terv van elfogadva, amely átdolgozásra fog kerülni, mivel a tulajdonos ezt akarja. Szerintem ezen nincs mit ragozni: a tulajdonos azt mondta, hogy ez alapján kell összeállítani a tervet, tehát ez alapján fogjuk összeállítani. Az más kérdés, hogy akár az FB-n, akár az informális ülésen végig beszélhetnénk ennek a folyamatát. Jelen pillanatban ugyanis az a terv, amely előttem van – és amelyet át kell dolgozni arra, amit a hivatal látni szeretne –, olyan számokat tartalmaz, amelyek nincsenek összhangban sem a költségvetéssel, sem azzal a bizonyos összeggel, amit megterveztünk.

Kurfis László elnök:

Morvai Natáliának megadja a szót.

Morvai Natália tag:

Szeretném pontosítani, hogy jól értem-e: az informális üléseken volt egy irány, hogy milyen javaslatokkal élünk a nonprofit kft. felé, illetve a tulajdonos önkormányzat részéről a finanszírozás módjára való tekintettel – konkrétan azért, hogy az áfát ne olyan mértékben bukja el az önkormányzat. Ha jól tudom, ennek tükrében készült el az első, majd a második olvasat, és így alakult ki a nonprofit részéről az az üzleti terv, amelyet a felügyelőbizottság elfogadott.

Aztán képbe jött a független könyvvizsgáló, aki javaslattal és véleménnyel élhet – élt is –, ami részben vagy egészben más, mint ami az eddigi informális üléseken cél volt az önkormányzati és a nonprofit költségvetés kapcsán. Ezután történt egy olyan döntés vagy levelezés, amelyben a könyvvizsgáló megkereste az önkormányzatot, és az ő részét elfogadták? Ez most nem tiszta nekem. Ha ezt pontosítanád, Attila!

Gyurcsó Attila tag:

Én úgy tudom – láttam is egy olyan e-mailt –, hogy az történt: miután az FB elfogadta az eredeti tervet, és mi beszéltünk is a könyvvizsgálóval, ő felsorolta a kételyeit a tervvel kapcsolatban, és elküldte az önkormányzatnak. Az önkormányzat pedig azt mondta, hogy mindenben egyetért vele, ezért utasította a nonprofit kft.-t, hogy ezek alapján állítsa össze az üzleti tervét. Ebbe a könyvvizsgáló is belenyúlt – teljesen helyesen, mert ha már ő mondja meg, mi legyen benne, és azt el is fogadják, akkor segítse a Kft-t a terv kialakításában.

Morvai Natália tag:

Jó, de akkor magyarul ez a második olvasatú önkormányzati költségvetés nincs összhangban azzal, amit a könyvvizsgáló módosított. Ami most itt van előttünk, az van összhangban a könyvvizsgálóval, gondolom én. A költségvetés viszont így biztosan nincs: a főszámait tekintve talán igen, de maga a folyamat egyáltalán nem stimmel.

Kurfis László elnök:

Tenki Péternek megadja a szót.

Tenki Péter jegyző:

A levél az én részemről ment ki, nem az önkormányzat részéről. Ez azért történt, mert úgy gondolom, hogy a könyvvizsgáló jóváhagyó véleménye kell az üzleti tervhez, ő pedig kategorikusan kijelentette, hogy nem adja meg a véleményét ahhoz a tervezethez, amit kapott. Minden üzleti tervvel kapcsolatos döntést a képviselő-testület, illetve a pénzügyi bizottság tárgyal meg. Az üzleti tervet elkészíti a kft., a tulajdonos pedig megnézi – senkinek nem érdeke, hogy ez így történjen. Én úgy gondolom, ha a könyvvizsgáló azt mondja, hogy nem, akkor a tulajdonosnak kell eldöntenie, hogy elfogadhatja-e a tervet vagy sem.

Kurfis László elnök:

Itt nem fogunk egyről a kettőre jutni. Ma nem tudom, mi legyen a határozati javaslattal; nyilván nem akarjuk elfogadni azt, ami pontosan le van írva. Megtárgyaltuk, és azt javaslom, hogy a pénzügyi bizottsági ülés után ne menjen még el senki, beszéljünk róla. A bizottságnak egyébként is foglalkoznia kellene ezzel, ha magáévá tudná tenni az üzleti tervet. Nyilván két óra alatt ezt nehéz lett volna átnézni. Lehet, hogy nem informális egyeztetésre, hanem egy újabb pénzügyi bizottsági ülésre lenne szükség. Megnézzük, hogy a többség ott tud-e lenni, tudunk-e időpontot találni, hogy ne közvetlenül a hétfő délutáni testületi ülés előtt kelljen kapkodni. Lehet, hogy ez nem öt perc lesz, hanem hosszabb időt vesz igénybe.

A határozati javaslat helyett azt teszi fel szavazásra, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, és további tárgyalásokat fog kezdeményezni erre vonatkozóan.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 19/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, de további egyeztetéseket kezdeményez a Képviselő-testület üléséig.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

9. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének tervezete
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 22.)

Kurfis László elnök:

Gyurcsó Attilának megadja a szót.

Gyurcsó Attila tag:

Ahogy az első mondatban elhangzott, pontosan ezt szeretném hozzátenni: addig nehéz a költségvetésről bármit is elfogadni, vagy a költségvetést önmagában megszavazni, amíg nem tárgyaltuk ki és nem fogadtuk el a nonprofit kft. üzleti tervét. Úgy gondolom, ez markáns része a költségvetésnek. Azt tudom javasolni, hogy a pénzügyi bizottság (PB) – a nonprofit kft. üzleti tervéhez hasonlóan – akár rendkívüli, akár informális ülés keretében beszélje ezt át. Ismerjük meg jobban azokat a lehetőségeket, amelyeket a nonprofit kft.-vel kapcsolatban meg akarunk valósítani. Én továbbra is amellet érvelek, hogy inkább támogatási rendszerben működjön ez: a nonprofit kft.-vel szemben ez teljesen szabályosan, átláthatóan, követhetően és elszámolhatóan alkalmazható lenne. Ennek viszont komoly kihatása van a költségvetésre is.

Kurfis László elnök:

Akkor valószínűleg ugyanazt tudnám itt is elképzelni: ha el tudjuk fogadni, hogy a költségvetéssel kapcsolatban is további egyeztetésre van szükség. Miután a nonprofit üzleti tervét sikerült elfogadnunk – remélhetőleg még ezen a héten találunk rá alkalmat –, azután tudnánk ezt is tovább vizsgálni.

Az elhangzott határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 20/2026. (II.16.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, de további egyeztetéseket kezdeményez a Képviselő-testületi ülésig.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.


Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Kurfis László	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen

Kurfis László elnök:

A Pénzügyi Bizottság ülését 18 óra 03 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök




Zachár Zsolt
bizottsági tag