

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
1/2026.
2026.01.19.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának **2026. január 19-én 16:00 órakor** megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak: Zachár Zsolt elnök
Kurfis László elnök-helyettes
Csiszér Loránd bizottsági tag
Zobay Nagy László bizottsági tag

Távollétét előre jelezte: Mácsik Dénes bizottsági tag

Megjelent képviselők: Trabalka Szilvia polgármester
Ribai Zoltán alpolgármester
Kurucz Péter képviselő
Dr. Szabó István képviselő

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter jegyző
Vasné Belics Orsolya műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika pénzügyi irodavezető
Bíró Péter MONON Kft. ügyvezető
Tóth Emese óvodaigazgató
Hegyes Péter jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zachár Zsolt elnök: Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

Felteszi szavazásra a meghívóban szereplő napirendet azzal, hogy az eredetileg 5-ös napirendi pontot felcseréli az eredetileg 4-es napirendi ponttal. Valamint azzal, hogy a 9-es, 10-es, 11-es napirendi pontok a Pénzügyi Bizottsággal együttes ülés keretében tárgyalandók.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 1/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2026. január 19-i ülésének napirendjét – azzal, hogy az eredetileg 4. és 5. napirendi pont tárgyalásának sorrendje felcserélődik, valamint azzal, hogy a meghívó

szerinti 9., 10. és 11. napirendi pontokat a Pénzügyi Bizottsággal együtt tárgyalja - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2025. évről szóló beszámolója és a 2026. évi pénzügyi és programterve (Előterjesztés száma: 4.)
2. Az utca név- és házszám táblákról, valamint házszámváltóztatásról szóló 22/2007. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítása (Előterjesztés száma: 2.)
3. Észak – Kelet pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás megállapodás módosítása (Előterjesztés száma: 3.)
4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (Előterjesztés száma: 6.)
5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének tervezete (Előterjesztés száma: 5.)
6. Sportlétesítmények bérleti díjának felülvizsgálata (Előterjesztés száma: 7.)
7. A település zöldítésére, virágosítására vonatkozó lehetőségek kidolgozása, Fásítási program élenkítése (Előterjesztés száma: 11.)
8. Közterület-felügyelők tevékenységéről beszámoló (Előterjesztés száma: 14.)
9. Tervkonceptiók és tételes tervezői költségbebecslések készítésére beérkezett ajánlatok és szerződéskötés (Előterjesztés száma: 8. és a 2025. évi 300.)
10. Top sport projektmenedzseri megbízás módosítása (Előterjesztés száma: 16.)
11. Pisokmáj projektmenedzseri megbízás módosítása (Előterjesztés száma: 17.)

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2025. évről szóló beszámolója és a 2026. évi pénzügyi és programterve
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 4.)

Zachár Zsolt elnök: Pár mondatban összefoglalja az előterjesztés tartalmát, néhány elemet kiemelve.

A 3. Nóta-estet 2025. február 7-én. A 2025-ös sikeres hungarikum pályázatot, aminek keretében 2.000.000 forint vissza nem térítendő támogatást nyert az önkormányzat. Hiánypótló kiadványt, ami nemcsak bemutatja az értéktárban felvett értékekből 28-at. A 2026-os évi hungarikum pályázat véglegesítettük, közel 4.000.000 forintos költségvetéssel az önkormányzat benyújtott a Hungarikum pályázaton való indulással pályázati anyagot. Egy körsétát lehetne Mogyoródon tenni, ahol az adott helyszíneken, azon környékre jellemző értékek kerülnének offline módon bemutatásra, illetve egy Qr-kód segítségével a honlapra való navigálással, további információkhoz lehet majd jutni.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolóját és a 2026. évi programtervét fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

2. Az utca név- és házszám táblákról, valamint házszám változtatásról szóló 22/2007. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 2.)

Zachár Zsolt elnök: A rendelettervezet 7. oldalán lévő általános indoklás jól összefoglalja az előterjesztés fontosságát. Itt arról van szó, hogy egyre nagyobb és gyorsabb ütemű beépítésekhez kapcsolódóan felülvizsgálatra kerültek a házszámokra vonatkozó rendelkezések és ezeket a módosításokat látjuk itt a rendelettervezetben.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 3/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg az utca név- és házszám táblákról, valamint házszám változtatásról szóló 22/2007. (XII.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2026. (. .) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester és jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen

Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

3. Észak - Kelet pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás megállapodás módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 3.)

Zachár Zsolt elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 4/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el az Észak - Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás – Társulási Tanácsa 35/2025.(XII.9.) számú határozatával elfogadott - egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását, és hatalmazza fel a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 6.)

Zachár Zsolt elnök: Annak ellenére, hogy az önkormányzati költségvetés még nincs olyan állapotban, hogy erről is érdemben tudjunk dönteni, de egyébként, ha már olyan állapotban lenne, akkor az lenne a probléma ezzel az előterjesztéssel, hogy sem felügyelő bizottsági jegyzőkönyv, sem pedig könyvvizsgálói jelentés nincs csatolva az előterjesztéshez.

Egy olyan dolog, ami eddig nem volt, ez a portaszolgáltatnak a bevezetése a sportcsarnokban.

Péterrel én egyeztettem a múlt héten egy másik napirendi pont kapcsán, és akkor elmondta nekem, hogy olyan dolgok történtek az utóbbi időben ott a sportsarnok környékén, ami indokolja a portaszolgálat bevezetését. Igazából, hogyha az önkormányzati költségvetés vagy a Kft. üzleti terve ezt engedi, én ezt tudom támogatni. Azért, hogy rendezettebb és átláthatóbb legyen ott az esti időszakban a sportsarnok és környéke.

A 4. oldalon megjelenik a tevékenységek között egy olyan rész, hogy a légtechnikai rendszernek néhány elemét szükséges cserélni. Én azt látнам jobbnak, hogy ilyenkor, amikor ilyen fontos csere lenne, akkor ne kelljen az excelben kibogarászni Ctrl+F-fel, hogy egyébként hol lapul a légtechnikai cserének az 5,8 M forintos összege. Ilyenkor én azt javasolnám, hogy legyen itt zárójelben, hogy nagyjából az mekkora összeg. A másik, hogy az 5. oldalon a konyha kapcsán olvastam a klímának a beszerzését. Ezt is egyébként én tudom támogatni, hozzám is többször jutott olyan információ a kollégáktól, hogy nagy igény lenne a klímaberendezésre a konyha környékén. Fejlesztési részletező, egy általános prioritizált lista lenne szerintem jó, mert nem mindegy, hogy virágládát veszünk, vagy egy teherautót szeretnétek beszerezni. Úgyhogy mindenféleképpen egy prioritizált lista legyen.

Illetve olvastam itt az eszközpótlás kapcsán, hogy betonkeverő beszerzése. Nem volt tavaly egy új betonkeverő, annak mi lett a sorsa? Azt javasolnám, hogy érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy kijelölni 1 vagy 2 olyan kollégát, aki felel az összes nagy értékű eszközért. Ha lenne egy vagy két kolléga, akinek a munkakörébe ezt be lehetne integrálni, szerintem teljesen más hozzáállással állnának a kollégák akár egy fűkaszához vagy egy betonkeverőhöz és lehet, hogy költséghatékonyabb lenne akkor az eszközgazdálkodás is.

A temető kapcsán egy észrevétel a végére, hogy ott is tervezett a közvilágítás fejlesztés. Azt szintén tudom támogatni a kamerarendszer fejlesztéssel együtt.

Még egy dolog, amit fontosnak látnék, de nem találkoztam vele, az pedig a stációk melletti hosszú lépcső mentén esetleg korlát kialakítása. Ha nem is végig, de időszakosan, mert szerintem az aktívabb idősseknek a feljutását a temető tetejére ez nagyban meg tudná segíteni.

Átadja a szót Biró Péternek.

Biró Péter MONON Kft. ügyvezető: Köszönjük a javaslatokat, ezeket meg fogjuk csinálni. A légtechnika 1,8 M forintba kerül és pont akkor romlott el, amikor a pályázat lezárult. 2 darab van beszerelve, az egyik cserélve lett, mert az már korábban nem működött. Még a pályázat keretein belül azt tudtuk cserélni, de utána, ahogy ez megtörtént és lezárult a pályázat ezen része, akkor tönkrement a másik. Ez egyébként egy frekvenciaszabályzó, ami azt a célt szolgálja, hogy ne konkrétan erős áramot kapjon meg a rendszer, mert ha ezt kapná meg, akkor egyből tönkre menne, hanem szépen fokozatosan épüljön fel az áramerősség.

A betonkeverőnek az lett a sorsa, mivel nincsen zárt tárolója a telephelyünknek sajnos, ezért így valahogy lába kélt, ellopták vélhetően.

A temetőben egyébként a lámpa és a kamerarendszer kiegészítése, pótlása, fejlesztése mellett, még a járda pótlás és fejlesztés is tervben van, de akkor mellé vesszük még a korlát kiépítését is.

Zachár Zsolt elnök: *Polgármester asszonynak megadja a szót.*

Trabalka Szilvia polgármester: Az eszközöknek a tárolására lenne egy gondolatom. Hátról van az a lemezes raktárépület, egészen hátról az iskola hátsó bejáratánál. A kiürítése megtörténhetne, akár úgy, hogy polcokat tenni bele, és szerintem az ilyen jellegű, akár még betonkeverőt is, de

mindenképpen a kisebb eszközök, fűkasza, különböző kerti szerszámok, sörpadok, asztalok tárolására jó lenne. Meg kell nézni, hogy beázik-e az épület, de tényleg nagyon sok minden van ott, amihez valószínűleg évek vagy évtizedek óta nem nyúlt hozzá senki és fel lehetne szabadítani erre a célra.

Zachár Zsolt elnök: Köszönjük szépen Polgármester asszonynak a javaslatot, akkor ezt is Péter, tervezzétek így.

Kurfis képviselő úrnak megadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Én kicsit belemennék a számokba, de nem olyan nagyon, mert úgy gondolom, hogy ez csak egy ilyen első olvasat. Azt látom, hogy itt van egy 22 százalékos bérfejlesztés. Egyrészt valószínűleg azért, mert vannak új kollégák, akit fel akartok venni, másrészt azért, mert ebben a 2025-ös tényhez képest benne van egy 20.000.000 forintos jutalom is tervezve.

Mindenképpen emelkedni fog az az összeg, amivel az Önkormányzat finanszírozza a Nonprofitot, hiszen a karbantartást ebben az évben úgy képzeljük el, hogy a Nonprofit központilag vagy kicsit egy kézben levően csinálja. Az olyan 47-50 M forint volt a régi költségvetésben, tehát ennyivel nagy valószínűség szerint meg fog nőni.

Ellenben van egy 29.000.000 forintos fejlesztési támogatás, le is írtátok ott pontosan, hogy mire akarjátok költeni. Végez a Nonprofit Kft. a neve ellenére profitábilis munkákat is, és tavaly talán 24.000.000 forint értékben volt ez. Azt az összeget hagyjuk meg fejlesztésre. Nyilván hozzátok vissza elének, hogy mire akarjátok elkölteni, de egyébként én azt fogom támogatni. Hogyha ilyen lehet egyáltalán, hogy eleve a fejlesztéseket abból tegyék meg. Ez valószínűleg a vezetőnek is az érdeke, hiszen egy jobb cég fog dolgozni a keze alatt jobb szerszámokkal, jobb autókkal. Én elfogadni biztos nem tudom az üzleti tervet, mert most láttuk először.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Biró Péternek.*

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Annyi, hogy 11 százalékos béremeléssel tervezünk, a 22 százalék valószínűleg úgy jött ki, hogy beterveztük a jutalmat is, erről Jegyző úrtól ma kaptunk egy tájékoztatást, hogy hogyan járunk el a jutalommal, illetve a cafeteriával kapcsolatban. Ez átdolgozásra fog kerülni a következő olvasatra. Még azt el szeretném mondani, hogy azért nem ment be sem az FB, sem a könyvvizsgáló elé ez, mert tudtuk, hogy ez csak egy ilyen első olvasat és nem láttuk még értelmét ennek.

Zachár Zsolt elnök: Az előterjesztés eredeti határozati javaslata helyett a következőt teszi fel szavazásra. A Nonprofit Kft. 2026-os évre vonatkozó üzleti tervét a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megismerte és kéri, hogy az Önkormányzat 2026-os évi költségvetésével összhangban azt dolgozza át és a soron következő rendes testületi ülésre terjessze be elfogadásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 5/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026-os évre vonatkozó üzleti tervét megismerte és kéri, hogy az Önkormányzat 2026-os évi költségvetésével összhangban azt dolgozza át és a soron következő rendes testületi ülésre terjessze be elfogadásra úgy, hogy:

- az előterjesztésben kiemelt tételek összességében is legyenek feltüntetve,
- prioritizált listát tartalmazzon a tervezett beruházásokat, fejlesztéseket illetően.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Polgármester, MONON Kft. ügyvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének tervezete (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 5.)

Zachár Zsolt elnök: Néhány perccel ezelőtt érkezett meg a tárhelyre, de attól függetlenül nekem lenne néhány gondolatom, függetlenül attól, hogy mi érkezett a tárhelyre, mert azt még nem volt időm megnézni. A legutóbbi pénteki informális egyeztetést követően az önkormányzati költségvetés nagyjából mínusz 248.000.000 forinton állt. Tudom, azóta ez már 0-ás állapotba került. Most szigorúan Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági oldalról mondom majd, amit fogok mondani. A 2026-os évi költségvetés a 2025-öshöz képest több pontban is eltér. Gondolok itt arra, hogy mondjuk a telekadó tekintetében hozott a képviselő-testület egy olyan döntést tavaly ősszel, hogy azt megreformálja és a várható adótöbblet bevételekkel kalkulálva, és látva a tervszámokat, azt láthattuk pozitívan, hogy egy olyan 650.000.000 forinttal magasabb bevételünk lehet ebben az évben. Viszont a költségvetésben a fejlesztési mozgásterünk egyáltalán nem nőtt meg ezzel párhuzamosan, és majd remélem látjuk, hogy akkor ezzel mi van. Várhatóan magasabb adóbevételünk lesz, viszont fejlesztési oldalon nem tudunk egyről a kettőre lépni. Ez szerintem így nem jó, és valószínűleg olyan működési kiadásaink vannak, amelyek magasabbak, mint kéne, hogy legyenek. A fejlesztésre viszont akkor megint nem fog maradni, ami nem jó irány.

A költségvetésben 2 olyan fix fejlesztés van, ami kormányzati segítséggel valósulhat meg az idén. Az egyik a minibölcso, az nagyjából 130.000.000 forintos összeghatár. Illetve van egy kormányzati határozat 95.000.000 forint összegben, ami alap infrastruktúra fejlesztés, településüzemeltetés címen enged nekünk fejlesztéseket eszközölni. De ezek kormányzati oldalról jövő segítséggel megvalósítandó fejlesztések. Hogyha a saját erőnket nézzük, akkor fejlesztési oldalon sajnos kevés, illetve nagyon kicsi a mozgástér, és azt gondoltuk, hogy ha itt a telekadóban változás lesz, akkor fejlesztési oldalon tudunk ebből profitálni. Úgyhogy én azt

gondolom, hogy még sok informális egyeztetésnek kell követnie az előző héten lévő két informális egyeztetést ahhoz, hogy egy olyan költségvetés legyen, amiben a képviselő-testület és a település lát fejlesztési pontokat. Még egy gondolat, hogy én elővettem a tavaly márciusban elfogadott 2024-2029-re vonatkozó gazdasági programunkat és átolvastam. Ajánlom mindenkinek a figyelmébe, és lehet, hogy azon is majd el kell gondolkodni, hogy ezt a gazdasági programot hogyan igazítjuk az ez évi költségvetéshez.

Kurfis képviselő úrnak átadja a szót.

Kurfis László elnök-helyettes: Én is átolvastam, számomra is meglepő dolgok vannak benne. Inkább, amit nem nagyon látok, az az, hogy a fejlődésünk merre megy. Az egyeztetés során is elhangzott, hogy például mi jóval többet teszünk bizonyos területeken attól, amit az állam központilag elvár tőlünk. Támogat minket 10-20.000.000 forinttal, de mi 93.000.000 forintot fordítunk arra a területre például. Tehát az is egy fejlesztés, csak nem útban meg négyzetméterben mérhető. De mondjuk, egy szociális fejlesztés például, az is nagyon fontos, csak kevésbé látványos. Tehát én úgy gondolom, hogy ezen tovább kell majd mennünk, ezekkel az egyeztetésekkel. Én ma beszéltem több képviselőtársammal is, akik a Pénzügyi Bizottságon majd remélem jelen is lesznek. Ők is azt mondták, hogy nagyon sok mindent ehhez nem tudnak most hozzátenni, mert ezt kibeszéltük hétfőn meg pénteken. A 2025-ös tényleg könyvelik. Azt lenne jó összehasonlítani mindig a 2026 tervvel, mert én megpróbáltam tegnap összehasonlítani, de mintha az almát meg a körtét hasonlítanánk, mert olyan sok helyen eltér. Akkor még benne volt a tervek között egy borsóföld eladás, ami most nincs benne, és azért az adott volna 1,2 milliárd forintot, az elég rendesen el tudja vinni a 3.000.000.000 forintos költségvetés számsorait. Nem egyszerű a dolog, de hát egy költségvetés készítése az általában ilyen. Egy cégnek sem egyszerű, de egy falunál ez még bonyolultabb.

Zachár Zsolt elnök: *Csiszér Lorándnak megadja a szót.*

Csiszér Loránd tag: Olyan kérdésem volna, hogy ez a telekadó, ingatlanadó, ez a B34-es soron lévő lesz? Ez a vagyoni típusú adó, ez az összeg érdekelne így összességében. A másik kérdésem, hogy hol van az a fejlesztési rész ebben a pdf-ben, ami az önerős fejlesztés, azt sem találtam még meg.

Zachár Zsolt elnök: *Tenki Péternek megadja a szót.*

Tenki Péter jegyző: Vargáné Kurfis Erika dolgozik rajta elég sokat, hogyha egy pár mondatban bemutatná a táblázatokat, akkor az segítség lenne a bizottság számára.

Zachár Zsolt elnök: *Vargáné Kurfis Erikának megadja a szót.*

Vargáné Kurfis Erika pénzügyi irodavezető: A munkaanyagot is közreadjuk, abban pontosabban lehet látni, hogy mivel hogyan tervezünk. Egyébként a beruházásokat a 8-as számú mellékletben lehet látni, ott fel vannak sorolva, hogy miből jön ki ez a 265.000.000 összesen. Illetve a következő táblázat pedig a felújítások. Az adó pedig valóban a B34-es soron van és ott a

vagyoni típusú adók növekedtek, meg az iparűzési adó is, ez az értékesítési és forgalmi adó, de azt most a tavalyival lehet számolni. Tehát az lesz a bázis, ami tavaly volt bevétel. A kiadási oldalon sajnos nőtt a szolidaritási hozzájárulásunk 70.000.000-val. Van egy visszafizetési kötelezettségünk, amit nyertünk pályázaton, ez visszatérítendő támogatás volt, 175.000.000 forint, illetve az intézményeknek is növekedett a kiadása, így sajnos sok 100.000.000 jön össze.

Zachár Zsolt elnök: Azt teszi fel szavazásra az előterjesztés eredeti határozati javaslata helyett, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetés tervezetének első olvasatát megismerte és javasolja további informális egyeztetések összehívását annak érdekében, hogy elkészüljön az ez évi önkormányzati költségvetés.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 6/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetés tervezetének első olvasatát megismerte és javasolja további informális egyeztetések összehívását annak érdekében, hogy elkészüljön az ez évi önkormányzati költségvetés.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

6. Sportlétesítmények bérleti díjának felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 7.)

Zachár Zsolt elnök: *Biró Péternek megadja a szót.*

Biró Péter MONON Kft. ügyvezető: Pár szóban ismerteti az előterjesztést.

Zachár Zsolt elnök: Az előterjesztés készítését megelőzően a legnagyobb bérlővel, a községi sportkörrel volt-e esetleg informális egyeztetés a bérleti díjak változtatása kapcsán? Illetve a felügyelő bizottság látta-e az előterjesztést? Neki mi az álláspontja a bérleti díj módosítással kapcsolatban? Illetve a Top Plusz pályázat keretén belül elkészült energetikai beruházással kimutatható-e az a rezsicsökkentés esetleg, ami a gazdaságosabb üzemeltetés felé mutat? Illetve, jól tudom-e, hogy a 2023-ban elfogadott bérleti díjak kapcsán egy akkori magasabb rezsivel kalkulálva lettek meghatározva a bérleti díjak? Amely magasabb rezsioszszeg egyébként nem realizálódott, viszont ettől függetlenül azok a bérleti díjak lettek elfogadva.

Biró Péternek átadja a szót.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: A 2025-ös évben a felügyelő bizottsággal közösen újra lettek számítva a bérleti díjak. És akkor a mi számításaink alapján is az jött ki, hogy teljesen reálisak ezek a bérleti díj árak, tehát nincsen rajta túl nagy haszon. Körülbelül nullszaldósra jön ki a költség. Ami a Top Pluszos pályázatot illeti, mivel napelem van a csarnokon, ezért inkább ez nyáron termel sokat. Viszont akkor meg túltermelésünk van, tehát nem használjuk ki még ennek az előnyeit, de az MVM átveszi tőlünk az ott megtermelt áramot, nem túl magas áron. De elsősorban, amikor ez a pályázat létrejött, akkor nem az volt ennek a célja, hogy kevesebb energiát használjunk hanem, hogy korszerű legyen az egész csarnoknak a légtechnikája, illetve a világítása, és ez a pályázat abból a célból jött létre, hogy zöld energiát használjunk.

Zachár Zsolt elnök: *Kurfis képviselő úrnak megadja a szót.*

Kurfis László elnök-helyettes: A bizottságnak a 3 alternatívából egyet kellene javasolnia a képviselő-testületnek, hogy azt fogadja majd el. Zsolt kérdései arra vonatkoztak, ha jól vettem ki, hogy talán meg kéne vizsgálni, hogy talán nem is kéne emelni. De azért 2023 óta nem emeltünk semmit. Akkor gondoljunk bele, hogy lehet, hogy a rezszi nem változott, mert erre is irányult kérdés, de az ott dolgozók munkabére biztosan változott. Gyakorlatilag maga az épület is állagmegóvásra szorul. Most is van egy ilyen szellőzőcsere. Én mindenképpen úgy gondolom, hogyha már 3 éve nem volt emelés, akkor biztosan kellene emelni, és azt is tudjuk, hogy ha még egy ilyen csarnok lenne, azt is ki tudnánk adni. Tehát eléggé lefoglalt. Nem szeretnénk a helyi egyesületekkel kiszúrni azzal, hogy emelünk az ő bérleti díjaikon. Ezért kaptuk meg itt ezt a háromféle alternatívát.

Zachár Zsolt elnök: *Csiszér Lorándnak megadja a szót.*

Csiszér Loránd tag: Alapvetően azt gondolom, hogy ha már harmadik éve nem emelünk, az nem feltétlenül reális.

Zachár Zsolt elnök: *Biró Péternek megadja a szót.*

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Annyit még hozzá szeretnék szólni, hogy az emelési alternatívák előtt megnéztük a környékbeli sportegyesületeknek a bérleti díjait, és még az emelési alternatívák után is alacsonyabb lesz a sportcsarnok bérleti díja, mint a környékbelieké.

Zachár Zsolt elnök: *Polgármester asszonynak megadja a szót.*

Trabalka Szilvia polgármester: Annak van oka, hogy ezek az összegek 5 forintra, 4 forintra, 3 forintra végződnek, vagy ez kerekíthető?.

Zachár Zsolt elnök: Felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő 3-as alternatívát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 7/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 44/2023.(II.27.) határozatának végrehajtottá nyilvánítása mellett,

- 1) a Grosics Gyula sportcsarnok bérleti díjait a 7. számú előterjesztésben rögzített 3. számú változat szerint fogadja el:
... (elfogadott táblázat)
- 2) engedélyezze a MONON Kft. ügyvezetője részére, hogy a közszolgáltatási szerződése alapján történő hasznosítás során - az önkormányzati érdekeire figyelemmel és az eltérés indokának dokumentálása mellett - az 1) pontban meghatározott díjtól 20%-ban térjen el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Zachár Zsolt	Tart.
Mácsik Dénes	Távol

7. A település zöldítésére, virágosítására vonatkozó lehetőségek kidolgozása, Fásítási program élénkítése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 11.)

Zachár Zsolt elnök: *Biró Péternek megadja a szót.*

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Igazából az előterjesztést sok mindennel nem egészíteném ki, ez nyilván attól függ, hogy az önkormányzat mennyi pénzt szán erre, illetve mennyi pénzt ad a Nonprofit Kft-nek a 2026. évben. Ugyanis a nagyobb projektekre majd a jövőben tervezünk külön előterjesztést behozni, de a zöldítést, illetve az utcabútorzatok telepítését, azt a mi saját költségvetésünkben ezen a soron dedikálva beépítettük. Ez nyilván majd akkor fog eldőlni, hogyha a 2026-os üzleti tervünk már végleges lesz.

Zachár Zsolt elnök: *Polgármester asszonynak megadja a szót.*

Trabalka Szilvia polgármester: A tavalyi évben a művelődési ház regisztrált a nemzeti faültetés napjára. Látom az ezzel kapcsolatos felhívásokat a különböző felületeken. Saját finanszírozásban került elültetésre egy fa a malomnál. Regisztráljunk és akkor majd a lebonyolítás részét megszervezzük.

Zachár Zsolt elnök: *Csiszér Lorándnak megadja a szót.*

Csiszér Loránd tag: Javasolnám megfontolásra, hogy van egy csomó másik szárazságtűrő növény, ami szintén jó lehet, és lehet, hogy nem mindenhol levendula kéne, hogy legyen a településen. A másik pedig, hogy mindenképpen legyen hangsúlyos a gondozásuk. Főleg az első időszakban, amíg megerednek, mert teljesen fölösleges elültetni, hogyha utána nem gondozzuk. Ennek a nagy része szerencsés volna, ha minél előbb megtörténne, hogy a nyár folyamán legyen esélyük egyáltalán a túlélésre.

Zachár Zsolt elnök: *Kurfis Lászlónak megadja a szót.*

Kurfis László elnök-helyettes: Nem tudom, hogy mindenki ismeri-e, hogy milyen nagy probléma volt az idei évben a karácsonyfa beszerzés a Mindenki Karácsonyára. Lehet, hogy hosszú távon az lenne a jobb megoldás, ha ültetnénk egy fát, lehet akár nagyot is. Én most több helyen voltam, ahol nagy gyökeres fenyőket is kiszednek és ültethető. Nem hatalmas pénzek ezek, de ennek legalább a lehetőségét nézzük meg és akkor hosszabb távon szerintem sokkal jobban járnánk vele.

Zachár Zsolt elnök: Felteszi szavazásra az előterjesztésben lévő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 8/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) fogadja el a 11. számú előterjesztés szerint a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi település zöldítésére, virágosítására, illetve fásítási programra tett javaslatait, amelyet az üzleti terve is tartalmaz;
- 2) kérje fel az ügyvezetőt, hogy a februári rendes ülésre készítsen a feladatokra egy éves ütemtervet, valamint a nagy beruházást igénylő fejlesztésekre készítsen beruházási tervet árajánlatokkal.

Határidő: folyamatos

Felelős: MONON Kft. ügyvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen

8. Közterület-felügyelők tevékenységéről beszámoló

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 14.)

Zachár Zsolt elnök: Az előző beszámolót a jelenlegi csak megerősíti, hogy igenis szükség van az ilyen típusú jelenlétre is a településen. Én ezúton is köszönöm szépen a közterület-felügyelőknek az ez évi munkáját és további jó munkát kívánok nekik.

Csiszér Lorándnak megadja a szót.

Csiszér Loránd tag: Egyetlenegy észrevételem van a beszámolóval kapcsolatban, hogy a közútkezelői hozzájárulások, burkolatbontás elvégzése után a helyreállítás ellenőrzését is több helyen, több esetben elvégezték. Akkor ez azt jelenti, hogy ilyen tevékenységet is tudnak? Biztos, hogy ezt így kellene? Úgy érzem, hogy ez nem biztos, hogy az ő feladatuk lenne, pláne ezt építőmérnöki, szakmai szemmel mondom.

Zachár Zsolt elnök: *Tenki Péternek megadja a szót.*

Tenki Péter jegyző: Tisztelt Bizottság, a hivatal ellenőrizné ezt a kötelezettséget, hogyha lenne kapacitása és embere erre. Az elmúlt években sem volt szerintem egyszer sem ellenőrizve, hogy megcsináltak-e bármit a kivitelezők. Nagyon szeretnénk, hogyha ezt tudnánk teljesíteni és örülünk, hogy legalább a közterület-felügyelők ránéznek. Természetesen 3 éven belül elővehetjük a kivitelezőket és van lehetőségünk arra, hogy kezdeményezzük a helyreállítási kötelezettség megállapítását a hatóságnál.

Zachár Zsolt elnök: *Csiszér Lorándnak megadja a szót.*

Csiszér Loránd tag: Én megértem, ugyanakkor csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy a burkolatbontás, satöbbi, az az önkormányzati vagyont érintő dolog, tehát az út, az az önkormányzaté. Ezekkel a lehető legjobb módon kellene gazdálkodnunk, ami azt is jelenti, hogyha valaki ezt felbontja és utána helyreállítja, akkor az legyen is olyan. Annyi minden jót csinálnak a közterület-felügyelők, lehet, hogy ezt nem nekik kellene. Nyilván az is egy pozitívum, hogy legalább megnézi valaki, hogy nem hagytak-e ott egy lyukat, de azt nyilván ő nem tudja megállapítani, hogy az szakszerű-e vagy megfelelő-e.

Zachár Zsolt elnök: *Kurfis Lászlónak megadja a szót.*

Kurfis László elnök-helyettes: Nem lehet ilyenkor valami letétet kérni attól, aki felbontja az utat? Mert akkor biztos, hogy visszaállítanák, hogyha azt vissza akarják kapni. Tehát jogilag megoldható ez? Az elmúlt időszakban én többször is találkoztam ilyenekkel a Berektető úton, hogy ahol volt aszfalt és fel kellett törni, ott feltörték, volt rá engedélyük, de gyakorlatilag utána senki nem tudta megnézni, mert nem volt rá kapacitás. Ez nagy baj, mert van aszfalt végre egy kis szakaszon. Egyébként nagyon sok helyen rossz ott az út, de ott pont volt aszfalt és azt

felbontották és végül egy gödröt hagytak helyette, ez nem annyira jó nekünk.

Zachár Zsolt elnök: Én egy módosítással szeretnék élni, mert jelenleg az előttünk lévő anyagban a negyedéves beszámoló, az egy évesre módosulna, én viszont azzal a módosítással élnék, hogy féléves beszámolót szeretnék feltenni szavazásra és majd a képviselő-testület eldönti ennek megfelelően.

Felteszi szavazásra az elhangzott módosítással a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 9/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a közterület-felügyelői feladatok tapasztalataira vonatkozó, elmúlt időszakról szóló beszámolót. A rendeletben féléves beszámolót javasolnak.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

Itt szünet következett 16:57-től 17:06-ig.

9. Tervkoncepciók és tételes tervezői költségbecslések készítésére beérkezett ajánlatok és szerződéskötés

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 8. és 2025. évi 300.)

Zachár Zsolt elnök: Az anyag legutóbb december 15-én járt a képviselő-testület előtt azzal, hogy januárban jöjjön vissza a képviselő-testület elé döntésre egy kidolgozottabb anyag. Én először is szeretném megköszönni Morvai Balázsnak és Bereczki Lászlónak a részletesebb anyag elkészítését. Illetve azt is, hogy a tervező urakat kapacitálták a mai napra, nekik is köszönöm szépen az időt és az energiát, melyet rászántak.

Átadja a szót Morvai Balázsnak.

Morvai Balázs tanácsadó: Köszönjük szépen a lehetőséget, ezt a témát már ragozzuk egy ideje,

de érdemes vele foglalkozni. Az előzmény az, hogy ajánlatokat kértünk be már konkrétabb terveknek az előkészítésére, úgynevezett tervkoncepció formájában. Ami azt jelentené, hogy a korábbi elképzeléseket, ami eddig az elmúlt 5 évben kialakult, és látjuk, hogy tovább kellene vele lépni, azzal foglalkoznánk egy tervezési koncepció, vagy koncepcióterv mellett. Tételes tervezői költségbeclést kell hozzá készíteni. Erről már sokszor beszéltünk, aminek az a lényege, hogy ki kell számolni, hogy miről beszélünk, mert több olyan projektünk volt, amiben eléggé mellé mentünk. A nyolc téma itt látható az előterjesztésben.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót az egyik meghívott vendégnek.*

Németh Csaba tervező: Olyan szerencsénk volt, hogy a település központjával már foglalkozhattunk. Mi készítettük el azt a 950 éves tervezésfejlesztési koncepciót 2024-ben, ami itt elfogadásra is került akkor. Nagy öröm lenne, ha ezt folytathatnánk. Egy picit átalakult programterv szerint, picit pontosított részletezettség mellett tudnánk talán közelebb kerülni egy pontosabb költségvetés és megvalósíthatósághoz. Tehát ez lenne a mi feladatunk itt. Ez most egy sokkal szélesebb körű tervezés, tehát mi akkor ott 3 helyszínnel meg egy bicikliúttal foglalkoztunk. Itt most azért a közművek terén is egy sokkal elmélyültebb és sokkal átfogóbb - főleg víz szempontjából - terv vagy koncepció születne.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót egy másik meghívott vendégnek.*

Markó Gábor tervező: A Mevito Mérnökiroda képviseletében a fő feladatunk lenne az utak fejlesztése. Ehhez tartozik a belterületi önkormányzati utak fejlesztése, a kerékpárút létesítése, illetve a Szent László kilátó felé vezető utak megközelítésének fejlesztése.

Mi az elmúlt időszakban több belterületi utat is fejlesztettünk a településen, és mi azért örültünk ennek, hogy a település megkeresett minket egy koncepcióterv kidolgozásával, illetve, hogy az egész településen a fejlesztéseket együtt kezeljük, főleg az utak tekintetében, mert az volt a tapasztalatunk, hogy ezek az ad-hoc jellegű, éppen az aktuális elvárásoknak, lakói igényeknek megfelelő, ilyen "ide ezt tervezzük, oda azt tervezzünk" dolgokkal több helyen mellékvágányra futottunk. Bár, szerintünk mi jó munkát végeztünk. A különböző tervezés folyamán felmerülő igények félrevitték a dolgot, mind a lakosság, mind a megrendelő, mind a mi szemszögünkől és ezért is örülünk és ezért is szorgalmazzuk a településnél is, hogyha van rá lehetőség, hogy ezeket így egyben, koncepcióban látva, hogy a település melyik utakat szeretné fejleszteni, azok hogyan csatlakoznak egymáshoz egy koncepcióban. Milyen műszaki tartalomra szeretne ráállni a település úgy globálisan, ezeket így együtt kezelni. Ezt mi örömmel látjuk és ezt mi nagyon is szorgalmazzuk, mert szerintem ezzel a település is a jövőben sok hasznot tud magának szerezni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót egy harmadik meghívott vendégnek.*

Kenesei József tervező: Kenesei József vagyok a Geotext Kft-től és a Mogyoródi patak rehabilitáció, vízrendezés, vízviszatarthatás és egyéb ilyen vizes témákban készítenénk a koncepciótervet. Valójában egy vízgyűjtő gazdálkodási koncepciót kellene összeállítani, amiben benne lenne magának a patak-főmedernek a helyreállítása, annak a vízszállító képességének, illetve zöldfolyosók kialakításának a lehetősége. Vízviszatarthatás a vízgyűjtő felső részein,

mentesíteni az előtéstől lehetőleg a belterületet, és a neuralgikus pontokon a konkrét megoldások kidolgozása. Ehhez meg kellene csinálni a teljes vízgyűjtő területnek a hidrológiai, hidrologikai számítását, mértékadó vízhozamokat azokra a helyekre, ahol a legtöbb probléma adódik, és akkor ezután lehetne kidolgozni a koncepciót szakaszolva, mivel ez egy jelentős költséggel járó beavatkozás, szakaszolva a legproblémásabb részekkel kezdve és igazodva az utak fejlesztéséhez és egyéb dolgokhoz. Megcsinálni a vízrendezést, itt van olyan törekvés, hogy lakossági szikkasztás, esetleg árvíz csúcs csökkentő tározók elhelyezése, elhelyezhetőségének a vizsgálata. Ezeket vízmegettartási irányelvek szerint. Az utóbbi időkből ez a támogatott koncepció, ezt megpróbálnánk itt is úgy megoldani, hogy minél nagyobb károkozás nélkül meg lehessen valósítani. Itt a belterületen a vízvisszatartás viszonylag nehéz, az elszikkasztás kockázatokat jelent, főleg partfalas részeken. Tehát ezeket nagyon átgondoltan kellene majd a végleges koncepcióban kezelni, úgyhogy nagyjából ez lenne a mi feladatunk.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Itt hangsúlyoznám, hogy sikerült olyan tervezői csapatot összerakni, akik már mind tapasztaltak Mogyoródon. Tehát ők több út tervezésében, vízelvezetés tervezésében, vagy a településközpont fejlesztésében eddig részt vettek, ismerik a területet, sokat foglalkoztak vele. Tehát nem valaki újjal, a nulláról kezdjük, hanem tényleg tapasztalt tervezők és az eddigi munkájuk alapján azt lehet mondani, hogy jó anyagokat tettek le elének.

Egy keretszerződés keretében indulnánk és a 8 témakörből elsőre bármennyit megrendelhetünk, de úgy terveztük, hogy kihagynánk első körben a kerékpárutat és a Szent László kilátót. De mindet megrendelhetjük, tehát ez az önkormányzatnak vagy a bizottságnak a döntése. Én úgy gondolom, hogy a nagy részével el kell indulni és ezek olyan témák, amik egymással is összefüggnek, tehát igazándiból egyik nélkül nem lehet beszélni a másikról. A vízelvezetés, az útépités mindenütt érdekes, ahol teresedés van, településközpont, tehát érdemes együtt menni. A decemberi előterjesztéshez képest annyi történt, hogy az egyes feladatokon belül a konkrét célokat igyekeztünk meghatározni, egyeztetünk a tervezőkkel, meg házon belül is végig szaladtunk.

Az egyes feladatkör, a HÉSZ-módosítási igények, meg egyfajta ilyen integrált stratégia, az a feladatkör mindenhez szükséges. Tehát bárhol, ahol tervezünk valamit, ott szükség lehet a HÉSZ figyelembevételére, vagy a módosítására. Bármit megrendelünk, ezt a témát hozzá meg kell rendelni, ez hozzátartozik minden feladatrészhez. A következő témakör, a 950 éves koncepciótervben szerepelt egy rendezvényház, többszintes kültéri résszel, beltéri résszel, egy nagyon jó kialakítással, aminek a bruttó költsége 1,2 milliárd forint gyors becsléssel. A patakmeder és környezetének a rendezése, a híd bővítése, meder feletti teraszok, térkő és aszfaltburkolat, satöbbi. Ez 258.000.000 forint bruttó így első ránézésre, ez egy becsült érték. Itt fontos azt nézni, hogy milyen igények merültek fel azóta, vízelvezetés, patak rendezés. Volt egy villámárvizünk is, tehát ez az egész településrészt érinti, és ez itt összefügg a többi feladattal is. Kell tételes költségvetés meg részletesebb tervezés, hogy itt mi várható.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Mikor ezt terveztük, akkor az igényeket pontosan leegyeztettük, tehát ez

a méret jött ki és itt nagyon-nagyon fontos volt a tervezésnél ez a lelépcsőző, a térre rászervezett, tulajdonképpen egy ilyen szabadtéri színpad-szerűen kialakított végkialakítása az épületnek. Alapvető szempont az, hogy ott kialakuljon ó alakban egy tér, és ehhez a térhez csatlakozott egy patakfedés. Tehát a patak fölött egy hídként, lefedésként átsatlakozó parkoló. De ennek a parkolónak több célja volt. Egy karácsonyi ünnepeknél oda ki lehet helyezni a karácsonyfát, egy nyári rendezvényénél, falunapoknál ez a parkoló használható a térrel összefüggően egy parkként. Viszont itt az árvíz és a patakrendezésnél ezt alaposan át kell gondolni és ezeknek a vízhozamoknak megfelelően, illetve ezeknek az intenzív záporozásoknak. Amikor mi ezt csináltuk, még nem volt egy ilyen szakági tervfejezete ennek és talán itt látszik a lefele menő területen, hogy mi oda kis teraszokat terveztünk. Azt gondoltuk, hogy ezt a patakpartot tényleg jó lenne használni, de ezt úgy lehetne jól használni, hogy picit vissza tudjuk duzzasztani a patakot, hogy ebben tényleg mindig víz van, és akkor ide kiülők és olyan kis teraszok kerülhetnének ki, amik élővé teszik. Egész nyáron ez egy parkként használható rész lenne, de ezt most már az árvizek elvezetésével összhangban, meg a visszaduzzasztással összhangban lehetne egy kicsit pontosítani, fejleszteni. Tehát ebben a programponiban szerintem a legfontosabb, hogyha ezek a szakágak, az út meg a víz megjelennek, akkor ezzel még tudunk egy kicsit fejleszteni. Esetleg, ha más programpontok bejönnek, vagy a kultúrháznál egy kicsit módosítani kell rajta, akkor azt is egyúttal meg lehetne csinálni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Megyünk tovább a sport részre, tehát itt a látványképen is látszódik a vízbevezetés a patakba. Itt majd foglalkozni kell a Gödöllői úton lejövő vízzel. Tehát ezeket a témákat együtt kell kezelni és itt a két tervezőnek majd össze kell dolgozni, hogy olyan koncepció, olyan műszaki megoldás jöjjön ki, ami minden szempontból jó lesz.

Sportközpont fejlesztése. A 950 éves fejlesztési programban volt az öltöző épület környezetének a rendezése és kibővítése csarnokrészrel, parkolókkal, aszfalt burkolatú felülettel, zöldterülettel 3.000.000.000 forintért körülbelül. Meg egy külön játszótér, edzőpark és a környező területek kialakítása, ez 802.000.000 Ft, itt bruttó összegekről beszélek. A Rózsa utca felől, meg a fenti résznél meg lenne oldva a megközelítés meg a Sport utca felől. Lenne vagy 154 parkoló, meg 2 buszparkoló és a kézilabda pálya lefedése szerepel benne. De már vannak újabb tervek az egésznek a fejlesztésére, hogy egy komplett kézilabda csarnokot kellene létrehozni, tehát emiatt módosulna az egész. Ez kapcsolódna a Főtérhez, mert innen leérkezünk a Főtérré, ezt megint egyben érdemes kezelni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Nagyon egybefügg az egész. A sportközpont fejlesztése, az egy külön történet nyilván, és itt elég komoly változások, fejlesztések vannak. Most a cél az, hogy egy nemzetközi meccsre is alkalmas kézilabda csarnokot is tudjunk csinálni, de igazából amiért ez mindenképpen ide tartozik, hogy azt látni kell, hogy a kultúrháznak a parkolását nem tudjuk biztosítani ott. Tehát lefedtük ezt a patak fölötti részt, ami időszakosan rendezvényeknél le is van zárva, tehát nem használható. Viszont hogyha itt egy nagyobb rendezvény van, akkor annak a parkolója az csak itt fönt biztosítható. Ezzel teljesen rendben van, mert más időszakban lesznek

ezek a rendezvények. Valószínűleg, amikor foci rendezvény van, akkor valószínűleg nem a falunappal éppen együtt megy majd. Amikor meg ott van rendezvény, akkor meg össze lehet hangolni, hogy akkor itt ne legyen. Tehát ez a kettő teljesen jól kiegészíti egymást és valószínű, hogy sokkal praktikusabb egyben megcsinálni a kettőt. Ennek a fejlesztése viszont elengedhetetlen a lenti fejlesztéshez. Tehát hogyha a lentit megcsinálnánk előbb, akkor annak nem lenne meg a megfelelő parkolója, tehát a kettőt mindenképpen összehangolva kell, hogy fejlesszük vagy ütemezve. Nyilván megvannak a lehetőségei, hogy eltolva, szakaszos átadással, de itt a sportpálya fejlesztés, ami reméljük, hogy jó irányba halad, annak a fejlesztése kihat-e az egész településközpontra. Illetve a településközpont fejlesztése kihat a sportpályára, hiszen nem lehet megépíteni a lenti háttérrel, parkolók nélkül. Tehát ez a kettő függ össze, vagy nagyon szorosan szimbiózisban, egyben lehet csak kezelni a kettőt.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Zobay Nagy Lászlónak.*

Zobay Nagy László tag: Egy olyan kérdés merül föl, hogy a gyalogos forgalomban azt a löszfalat, ezt a fönti parkolót, és lent a kultúrház vagy ez a rendezvénytér, amit terveztünk, az össze lesz-e kötve ilyen gyalogos sétánnyal? Ezt nem látom a tervben, de azt egy jó gondolatnak tartanám.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Mindenképpen. Ott látszik a parkolóból fölül, kicsit fölfele kunkorodva jön le egy lépcső, ez egy ilyen olasz lépcső, amiben pihenők vannak és kényelmesen, akár akadálymentesítve, babakocsival is le lehetne rajta menni. Volt olyan gondolat, hogy itt a löszfalba úgy belenyomni a kultúrházat, hogy onnan lifttel valahogy fel lehessen vinni, de ez annyira megdrágítaná, hogy ilyenbe nem mertünk belemenni. De mindenképpen az is volt egy ilyen koncepció, hogy a kultúrház tetejéről egy ilyen látvány vagy ilyen izgalmas lépcsőkkel fel lehessen menni, ahonnan ilyen pihenőkre rálátás és kilátás nyílna, de egyelőre ilyenekbe nem mertünk gondolkozni költséghatékonyság miatt. Hanem egyszerűen a terepen egy ilyen kis lépcsővel szépen le lehet menni. Ez 500 méteren belül van, tehát abszolút OTÉK szerint a háttér parkolójának megfelel a kultúrháznak.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Baláznak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Megyünk tovább a Béke térre, még az a 3. téma, amit esetleg később lehet megrendelni. Mert az nem tűnik olyan égetőnek. Ott megépítettük az egészségházat, és a tervek szerint szóba került a régi mozi és a szomszéd épületnek a bontása. Megvette az Önkormányzat, lehet, hogy érdemes meghagyni, de erről akkor beszélgetni kell, meg döntést kell hozni. Oda tervezve lett szemben az egészségházzal egy 138 négyzetméteres új szakrendelő, ahol vérvételt, meg minden speciális vizsgálatokat lehetne csinálni. Annak az ára közel 300.000.000 forint, és hogyha a régi mozi el lenne bontva, akkor a nővérek felé, a patak felé lehetne ott egy közterületet kialakítani játszótérrel, ilyesmivel. Ez kapcsolódna azokhoz az elképzelésekhez is, hogy a patakot, meg a patakpartot több helyen használjuk. Itt megint csak egyeztetni kell, tehát

hosszú távú terveket, elképzeléseket kell arra kialakítani, hogy mi legyen ez. Itt látjuk az egészségházat, a szakrendelő, és ide lejönne a faluház az egyik megmaradó parasztházba. A régi mozi helyén, annak folytatásában lenne egy ilyen játszótéri terület. Tehát körülbelül a látványtervek szerint így nézne ki az egész. Ezt most nem érzékeljük olyan sürgősnek, mint a sportközpontot és a Főteret meg a vízvezetést, meg a belterületi utakat, de ezt is talonban kell tartani.

Olyan szerződést kötnénk, hogy elindulnánk az 5 fontos témával, és akkor még egy évig a tervezők rendelkezésre állnak, hogy bármikor megrendelhesük a többi 3 témát. Hosszú távon minden mindennel összefügg, mert érinti a patakot, itt is valamennyi vízvezetés szóba kerül, meg közterület kialakítása.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Igazából itt a program tisztázás, ami nagyon fontos, mert az egészségházból funkciók átkerülnének szembe. Azokat próbáltuk optimalizálni, de hogy pontosan milyen funkciók kerüljenek át, az mobil. Illetve hát ez a lenti park, ez a mögötte lévő iskolának a parkja is lehet, de egy ilyen anyukáknak kisgyerekekkel időtöltésre jó. Illetve volt ez a fél kosárpálya, ahova a fiatalokat ki lehet engedni, tizenéveseket, tehát, hogy ez egy olyan mag, ahova az ifjúságot ide lehet vonzani, ez volt a cél. Ha megmarad az épület, akkor értelemszerűen ezt át kéne fazonírozni. Itt még a tájház is megjelenne és ott állatsimogatók, egyebek erre rá tudnának kapcsolódni. Izgalmas kis belső játszóteret hozna létre. Szerintem életet tudna ide hozni ez a kis park, de természetesen a programváltozást után kell követni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Baláznak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Én Zsák utcaiként örülnék, hogyha ez a rész is fejlődne.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót az egyik vendégnek.*

Kurfis László lakos: Nagyon szép tervek ezek, mind a három. Én úgy gondolnám, hogy a legfontosabb a csapadékvíz-elvezető lenne. Egy kérdésem lenne, mielőtt továbbmennék. Valaki fölmérte azt, hogy Mogyoródon az autópályáról milyen mennyiségű víz folyik Mogyoródra? Mert szerintem ezzel kellene kezdeni, mivel az autópálya végigmegy a falun, az autópálya összes vize Mogyoródra jön, különböző helyeken befolyik a patakba. Tehát szerintem először ezzel kellene kezdeni. Úgy érzékelem a mogyoródi költségvetésből, amiről itt az előző napirendi pontokban volt szó, hogy féltreve Mogyoródnak ilyen fejlesztésekre nagyon sok pénze nincsen. Nagyon szép a sportkoncepció is, tehát mindennel előre megyünk, de én úgy érzem, hogy nem a valóságnál vagyunk. Tudom, hogy előre kell nézni 20-30 évet, de pénz nélkül, hitelből nem szabad ezeket megépíteni. Egyelőre ennyi az én meglátásom. A vízzel kell foglalkozni, meg az utakkal, mert ez a legnagyobb probléma. Az, hogy művelődési ház mikor lesz, az egy dolog, az is kell a falunak, de nem az a fő szempont. Mert így is, 20-50 vagy esetleg legnagyobb rendezvényeken 80-100 ember jön, akkor fölösleges 2-300-as művelődési házat tartani. Én nagyon szeretném, hogy a nagybátyám neve, mint Juhász Jácint, ragyogjon a művelődési házon

is, de szerintem ez egy nagyon hosszú távú terv lesz még.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Vízvezetés téma még lesz később. Belterületi utak. Összeszedtük Lászlóval, hogy mire vannak kész terveink és mivel kellene még foglalkozni. Amikor egy pályázatba fogtunk bele, nagyon fontos volt az, hogy egy út már fel volt mérve. Nem volt engedélyes terv vagy kiviteli terv még készítve, de fel volt mérve, tudtuk a hosszat, tudtuk azt, hogy milyen széles, milyen alapépítmény szükséges, kell-e vízvezetés, milyen vízvezetés és elég jól meg lehetett becsülni a tervezett költséget. Anélkül nem tudunk sem pályázni, sem továbblépni, sem prioritási sorrendet kialakítani ezeknél az utaknál.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Markó Gábornak.*

Markó Gábor tervező: Mi csináltuk a jelenleg tervvel rendelkező utaknak a terveit. Amik elkészültek, azok jelenleg vagy engedélyes, vagy engedélyes és kiviteli tervvel rendelkeznek. Azokon a részeken véleményünk szerint maximum a tervezői költségvetésnek az aktualizálása szükséges.

Fontosabb része a felújítandó további útszakaszok. Itt mi az önkormányzattól kaptunk egy listát, hogy alapvetően az önkormányzat milyen utakat szeretne a jövőben felújítani. Ezt a listát mi végig néztük és támogatjuk is, mert csak hogy egy példát mondjak, ott van például a Berektető út. Legjobb tudomásunk szerint ott parcellázások vannak, hatalmas mennyiségű új ház fog oda épülni. Ha azzal most ott beszorítják az utat a jelenlegi kiszabályozott területre, akkor oda megint lehet csinálni egy olyan 2-300 telekhez egy 4 méter széles utat, mint ami ugye van jelenleg a Borsó utcában, a Borvirág utcában, a Jégvirág utcában és abból csak szenvedés van. Szervedés van abból a szempontból, hogy hogyan lehet vizet elvezetni, hol tudnak az autók félreállni, hogyan lehet a kapubehajtót kialakítani. Nem is néz ki jól, nem is néz ki szépen, az ott mindenkinek egy szükségmegoldás. Itt is ezekben az utcákban, a Körte utca, Erdőalja utca, itt már ezek meglévő utak. Itt be van szorítva a tervező keze.

Ha van egy koncepcióterv, hogy itt mit szeretne az Önkormányzat csinálni, akkor van most lehetőség egy olyan műszaki tartalmat megálmodni, amire hogyha megint lesz mondjuk Top Plusz pályázat, VEKOP pályázat, akkor az Önkormányzatnak nem az van, hogy két héten belül egy kiviteli tervet, vagy egy engedélyes tervet kell produkálnia, hanem egyáltalán tudja az Önkormányzat, hogy ezek közül az utcák közül melyik mennyibe kerül. Lehet ezeket priorizálni. Nagyon sokszor találkozunk ezzel a problémával, hogy a településnek van egy elképzelése, hogy ő mit szeretne, ami teljes mértékben támogatandó, csak ezeket a pályázatokat, olyan feltételekkel írják ki, hogy nagyon meg kell nézni, hogy az a terv egyáltalán megvalósítható-e.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Tehát itt egy adott településre van meglévő sok tervünk, de hosszú távon azt kellene látnunk, hogy a település egészén hol vannak igények. Tehát például az Iskola út is nagyon rossz, a múltkor mentem a bálba és olyan szörnyen nézett ki. Tehát, hogyha ezekről

mind lenne ilyen koncepciónk, meg költségvetésünk, akkor tudnánk, hogy mihez nyúljunk. Tehát ezt nagyon fontos lenne áttekinteni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Kurfis Lászlónak.*

Kurfis László elnök-helyettes: A Berektető útra van egy határozatunk, hogy megrendelünk egy tervet. Most akkor egy másikat is csináltatunk majd? Tehát 20.000.000 forintot fogunk elkölteni a Berektető út tervezésére. Itt látom a tervek között is van tanulmányterv és engedélyezési terv.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Dr. Szabó Istvánnak.*

Dr. Szabó István képviselő: Hány utat terveztessünk meg miután el fogjuk kezdeni az elsőnek a kivitelezését? Tehát csinálhatunk 20-at, ez a tervezőknek jó, a település pénzének meg nem jó. Most jelenleg vannak megtervezve útjaink, még van is pluszban egy, amit hozzá fogunk tenni. Ez egy program, jön sorban és majd akkor csináljuk meg. Tehát mennyi utat tervezzünk meg? Mert most van nagyjából 6 vagy 8.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Baláznak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Mmindent, amire szükség lenne. Tehát, hogy lássuk, ha megjelenik egy pályázati felhívás, akkor tudjunk miből válogatni!

Nem komplex tervet, nem egy engedélyes tervet csinálunk, hanem pont egy tervezést. Tehát, hogy fel van mérve, tudjuk a hosszát, tudjuk a műszaki szükségletet, van hozzá egy tervezési koncepció, tudunk mihez nyúlni, tudunk válogatni. Van olyan pályázat, hogy turisztikai utat kell építeni, van olyan pályázat, hogy településközponti utat, van olyan pályázat, ami külterületi dolgokat megenged. Tehát a pályázati témától függően más-más útszakaszokhoz tudunk nyúlni, ami a pályázati felhívásnak a prioritása. Tehát ez az elmúlt 10 év tapasztalata, hogy mindig kapkodni kellett az adott témakörrel.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Markó Gábornak.*

Markó Gábor tervező: Ez a terv, ami miatt itt ülünk, ezek nem engedélyes tervek lennének, ezek koncepciótervek. Tehát a munkaidő is úgy lett rájuk meghatározva, hogy gyakorlatilag kimegyünk, megnézzük, készül rá egy nyomvonalváltozat, megnézzük, hogy egyáltalán mik a szélességek, a lehetőségek. Meg készül rá egy forgalmi becslés. Van Mogyoródnak a fősorolt listában több olyan utcája, ami engedélyes és kiviteli tervvel rendelkezik. De pont a Veresegyházi útnál a szeptemberben kiírt Top Pluszos pályázatnál volt egy olyan probléma, hogy ezek közül melyiket lehet a Top Pluszos pályázatba beilleszteni. De miután például egyik sem volt gyűjtőúti funkció, ezért egyiket sem lehetett. Ezért volt az, hogy ahhoz, hogy a település tudjon pályázni, ezért készült el aztán a Veresegyházi útnak a terve.

Tényleg vannak tervek, csak hogyha a mi meglátásunk szerint az önkormányzat azt szeretné, hogy pályázathoz előhúzható koncepcióterv legyen és arra tudjanak döntést hozni, ahhoz nem mindegyik alkalmas. Mert van, amikor gyűjtőútra, van, amikor a külterületi utak, vagy nehezen

megközelíthető utak felújítására van pályázat. Nem tudjuk, hogy milyen pályázatok lesznek a jövőben. Mi azt látjuk, hogy inkább a gyűjtőutaknak, a főbb utaknak a pályázatai lesznek.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Felmerült kerékpárút létesítése is. Most az időhiány miatt erre nem térnénk ki, itt több minden van. Öt évente felmerül egy-egy nyomvonalterv. Ez meg lenne vizsgálva, és úgy tudom, hogy lakossági igény is volt a választások alatt, hogy ilyesmi létesüljön. Jelenleg a 950 éves koncepciótervben ilyen felfestett kerékpár sávok vannak. Azt is érdemes megvizsgálni, hogy Szada felől elindul Mogyoród felé egy kerékpárút. Tehát hasonló kisebb szakaszokat Mogyoródról kiindulva akár Fót felé lenne értelmes, vagy esetleg a Hungaroring környékén lenne érdemes építeni. Tehát ez is, hogyha valamilyen szinten meg van tervezve, a pályázatok bármelyik pillanatban beesnek, és akkor lehet, hogy tudunk továbblépni vele.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Markó Gábornak.*

Markó Gábor tervező: A kerékpárutakhoz egy olyan megjegyzésünk lenne, hogy amiket mi kaptunk korábbi koncepcióterveket, hogy merre menjen, melyik utcákban, hogyan legyenek elvezetve. Például többen is szerepelt az, hogy a Gödöllői út mellett lenne elvezetve. A Gödöllői úton jelenleg szűk az út, ott a 8. pontban a Kenesei úrék fogják tervezni a vízelvezetést, ez a két dolog nem elválasztható egymástól. Illetve, hogyha most meg van tervezve egy valamilyen vízelvezetés, akkor nem biztos, hogy ott a jövőben kerékpárutat el lehet vezetni. Illetve az is elképzelhető, hogy egyáltalán a Gödöllői út víztelenítésére csak egy olyan megoldási lehetőséget lát, hogy kiderül, hogy ott soha nem lehet a jelenlegi dolgokkal költséghatékonyan kerékpárutat elvezetni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Igen, ez is egy szempont, hogy minden összefügg. Tehát az útépités, a kerékpárút és a vízelvezetés, mert el kell őket helyezni. Meg a közműveknek a kérdése, satöbbi, mert végül is mindent egyben kellene csinálni, hogy egy egységes tervünk legyen.

Egy szó a Szent László kilátóhoz felvezető úthoz, hogy ott egészen a kilátótól az erdő széléig egy projektben meg lett csinálva a murva út, meg lett tervezve tovább egy aszfaltos út árokkal. Egészen a Panoráma utcáig, ahol megvan az aszfaltozott út, de innen önkormányzati úton nem tudunk sehová kikötni. Ezt meg kellene vizsgálni, alkudozni a Hév-vel meg az állammal, hogy le tudjunk menni innen a Hév-állomásra. Ez egy hosszabb távú projekt, de mindenképpen érdemes megoldani, mert vannak terveink. Ezt is például turisztikai projektbe lehetett beilleszteni, meg a Makovecz életprogramba. Ad-hoc, gyorsan adjunk be valamit, ha már a VEKOP-projektben a kilátó is ilyen klasszul fel lett újítva, meg az egész környezete rendbe lett téve.

Tehát érdemes felfűzni a további fejlesztéseket arra, ami már megtörtént, hogy tényleg jól megközelíthető legyen egy parkoló. Az erdőszélen ki is lett alakítva, ami hivatalosan nem parkoló, de ott szépen lehet parkolni, és én ahogy látom - néha szoktam arra menni - nagyon-nagyon kihasználják. Tehát nagyon kedvenc a kilátó, tele van mindig emberekkel hétvégén.

Vízvezetés témakör. Itt három nagy téma van. Itt összeszedtük azokat, tehát rengeteg vis maior projekt le lett folytatva, és most is folyamatban van, ami a patak medert igyekszik rendbe tenni. Itt lent a Bajcsy-nál a hidat több szakaszon, most a Fóti út melletti súvadást, illetve a Rózsa utcánál is az útbeszakadást és a Béke út 20-nál is a patakfal, támfal helyreállítása, kivitelezése. Az már folyamatban is van. Tehát rengeteg helyen eddig be kellett avatkozni a pataknál. Most kiderült, és itt nagyon sok részletkérdés van, amit tisztázni kell, hogy a patakkal mit tudunk kezdeni és ez visszahat a Főtérnek is a fejlesztésére.

A másik nagy téma az egész Gödöllői út vízvezetése. Tehát a nyári villámárvíz kapcsán kiderült, hogy a Pisokmájból lejövő vízzel együtt a jelenlegi árok nem elég. Tehát ezt át kell gondolni, hogy mit tegyünk vele. De állandó gond a Hév-állomástól az újfalusi ábécéig, hogy milyen árok van. Földárok van a szakasz nagy részén. Ha ott egyszer a Ródi be fog épülni, ott még több vízvezetési kérdés lesz. Tehát azzal az egészszel foglalkozni kell. Az egész Gödöllői út egy alapvető kérdés és vannak mindenféle egyéb vízrendezési feladatok. A Pisokmáj Top-os pályázat kapcsán készült is egy vízrendezési terv, itt most abból konkrét feladatok lennének kiemelve, mert reményeink szerint vízvezetésre is bármikor lehet pályázni. Tehát ott is költségvetéssel, nem jó szó a koncepcióterv, hanem előterveknek tudnánk ezeket nevezni. Egyes szakaszokra, egyes objektumokra már konkrétan ki van találva, hogy mi lenne a műszaki megoldás és az nagyjából be van költségelve.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Kenesei Józsefnek.*

Kenesei József tervező: A vízrendezési koncepciónak mindig a lényege, hogy a befogadó felől kell haladni. Tehát az összes bejövő víznek egy befogadót kell biztosítani. A Mogyoródi-patak főmedre, tehát először azt kellene helyre rakni, hogy elvigye azt a vízhozamot, amit beleviszünk. Most itt el kell dönteni a koncepciók kavalkádjában, hogy mi legyen a prioritás. A villámárvillámok gyors elvezetése, vagy a vízvisszatartás, vagy a szikkasztás. Mert ezek csak egymás rovására mehetnek. Tehát villámárvillámot visszatartani jelentős méretű záportározókkal lehet. Amire hely kell, az pedig a tulajdonviszonyok miatt nem biztos, hogy beépített környezetben megoldható. Tehát föl kell menni a vízgyűjtő felső területére és ott kell vizsgálni, hogy hogyan lehet a mértékadó árhullámokat mérsékelni. A mostani csapadékmaximum függvények a 70-es években kerültek kidolgozásra, amikor a klímaváltozás ismeretlen volt. Most körülbelül a maximális vízhozamok, ami az egy százalékos, tehát a száz évente egyszer előfordulók, azok körülbelül két-háromszoros intenzitással jönnek le. Kisebb vízgyűjtőt nagyobb záporok érnek, tehát ezekre kell felkészülni, ez okozza a problémát. A belterületi vízvezető rendszerek azok 10 éves gyakoriságú árhullámokra vannak méretezve, ezért nem bírja el. Mert az nem tíz évente jön, most már évente többször jön olyan, amit nem bír el és öt évente meg olyan, ami villám árhullámnak nevezendő. Tehát itt nagyon ésszerű kell lenni, mert ezek nem olcsó beavatkozások. A patakmedernek a rehabilitációja milliárdos nagyságrendű, hogyha a teljes vízgyűjtő területet nézzük. Ezt kell ügyesen leszakaszolni. Azért mondtam, hogy a neuralgikus pontokat kell megfogni, azoknak a vízvezetését biztosítani, hogy minél kevesebb árvízi kárt okozunk és utána lehet majd a vízvisszatartáson és a vízgyűjtő gazdálkodáson gondolkozni. Most egyelőre tűzoltó munkával a mértékadó árhullámok rendezett bevezetését és az elöntés minimálisra csökkentését kellene biztosítani. Itt szó volt a Gödöllői útról, a Gödöllői út alsó részén kellene kezdeni körülbelül a sportcsarnoktól lefelé és nincsen más megoldás, amit a kolléga is mondott, hogy ott kerékpárút-koncepció van. Kétoldali szűk árok van, itt mélyvezetésű

csatornával lehet és a közműekkel kell egyezkedni, meg közútkezelővel. Mert ez nem önkormányzati tulajdon, hanem állami tulajdon. Nekik is érdekük, hogy ott a vízelvezetés meg legyen oldva, de ők, mint közútkezelők kizárólag az út víztelenítését tudják biztosítani ezekkel a kis ágakkal. Emiatt nem viszi el a nagy vízgyűjtőnek a vízhozamát. Tehát olyan árokkoncepciót kellene kialakítani, ami biztosítja mind a közút víztelenítését, mind a tágabb vízgyűjtő területnek a vízelvezetését, elöntésmentes bevezetését a patakba, és még a kerékpárútnak a problematikáját is megoldaná. Tehát itt egy ilyen komplexebb dolgot kellene csinálni. Ennek nehéz megmondani a költségét, mert nagyban függ attól, hogy a közútkezelő mit engedélyez. Lehet, hogy nem engedi meg, hogy mélyvezetésű csatornát nyomjunk át a közművek alatt és úgy végig föl vágni az egész utat, mert ezek ilyen 100-150-es bordás acélcsővek vagy rokkacsővek. Ezekkel lehetne megoldani azt a vízhozamot, ami ott lejön. Plusz problémás még a vasúti sínek keresztezése, hogy azalatt hogyan visszük el. Viszont ott fűt az EGIS-szel szemben lehetne csinálni záportározót. De csak erre az ágra, ez még nem mentesítené a patakat, viszont a Gödöllői útnak a vízhozamát lehetne vele csúsztatni. Tehát lefejezhetnénk vele az árhullámot. Ilyesmiben kellene gondolkozni, és kellene döntést hozni a koncepcióról, hogy most villámárhullámot vezetünk, vagy vízvisszatartunk. De minden olyan beavatkozás, ami a patakmederbe történik, az kihatással van a vízszállító képességre. Gondolok itt a zöld beruházásokra. Hogyha mi itt zöldíteni akarjuk a medret és nem a mértékadó vízhozamra koncentrálnak, akkor teret kell neki adni, tehát nagyobb ellenálláshoz, nagyobb szelvény tartozik, hogy ne tetőzzön a vízszint. Tehát ezeket a dolgokat kellene majd tisztázni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót az egyik vendégnek.*

Paulovics Lajos lakos: A csapadékvíz kapcsán szólnék hozzá. Én a Főtéren lakom és igazából az utóbbi időben ez a két - most augusztus 31. és körülbelül az egy évvel azelőtti - árvíz azért megmutatta, hogy a víz, az nagy úr. Én úgy gondolom, hogy a szakemberek biztos tudják, hogy kell ezeket megoldani, de itt ezt a vizet valahogy kezelni kellene. És most ahogy hallom, hogy a Pisokmáj is ide folyik, ide folyik az EGIS-től is a csapadék. Most terveznek ide sportcsarnokot vagy nem tudom milyen parkolókat, az is ide lejt, tehát azért a Főtérnek a befogadóképessége véges csapadékügyileg. Úgy véges, hogy talán már vége is van. Tehát ezt itt kezelni kéne a patakmederrel együtt. Nem utolsó sorban belterületek jönnek sorban, mind ide fog esni, tehát ezeket, ha nem kezelik, a Főtér, az elesik szerintem előbb vagy utóbb. Még talán nem késő megvédeni, hogyha belefolyik a víz, akkor azt el kéne vezetni. Én úgy gondolom, hogy ezt megtartani vízmegtartó intézkedésekkel, a patakat kezelni, inkább nem kéne ide engedni a vizet. Mondom én, csak egy hétköznapi véleményt tudok mondani, én nem értek hozzá.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Pont ezekből a kérdésekből látszik, hogy ez a koncepcionális tervezés mennyire fontos, és hogy ezek együtt készüljenek. Illetve ennek az egész tervezési folyamatnak lenne olyan része, hogy ami tervezési programot megkapnak a tervezők, azzal elkezdenek dolgozni és mondjuk egy 60 százalékos, 70 százalékos készülségnél lenne egy hosszabb egyeztetés képviselőkkel, testülettel, lakossággal, satöbbi. Tehát ezeket mind meg lehetne vitatni, le lehetne tisztázni, a részletproblémákra is rámenni.

Az előző két ciklusban itt elég sok projektet végighajtottunk, de mindig egy kicsit ilyen ad-hoc jelleggel szaladtunk a megjelenő pályázatok és a pénzek után. Azért az okozott néhányszor fejtörést, hogy hogyan oldjuk meg műszakilag, meg hogy minden illeszkedjen mindenhez. Egy ilyen koncepcionális tervezés elengedhetetlen lenne ahhoz, hogy mondjuk az elkövetkezendő néhány évben, de hosszabb távon is irányba tudjunk haladni.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót a polgármesternek.*

Trabalka Szilvia polgármester: Annyiban szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy itt napközben kapott a képviselő-testület egy lakossági levelet, amiben az volt a kérés ezen előterjesztés kapcsán, hogy kéri a levél feladója, hogy szíveskedjenek a Mogyoród Közlekedésfejlesztési koncepcióját a beruházások előkészítése szempontjából tárgyalni, és a vonatkozó előterjesztésbe is belefoglalni. 2023. év elején fogadta el a képviselő-testület ezt a közlekedési koncepciót, és itt az utak és egyebek kapcsán, hogy ez legyen figyelembe véve.

Zachár Zsolt elnök: A tavaly decemberi határozati javaslat van megint előttünk. A határozati javaslat 2-es pontjában fel van sorolva a hat beavatkozási terület, nevezzük így. Hogyha ebből kijön a kerékpárút, ami a hatos és benne marad a többi, hogy ez változtat-e a tervezői áron? A másik kérdésem pedig Jegyző úrhoz szól, hogy itt annak idején, a 2025-ös költségvetésben biztosítottunk volna ennek forrást. Most, hogy a 2026-os költségvetés jelenleg tervezés alatt van, ennek hol van a helye, megvan-e a helye, és tervszinten tudunk-e dönteni a kérdésről? Vagy akkor tudunk dönteni a kérdésről, hogyha már lesz elfogadott költségvetésünk, és most bekalkuláljuk ennek a naprakész kiadását kiadási oldalon?

Átadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: Vargáné Kurfis Erikát kérném meg, hogy erősítsen meg, de meglátásom szerint a költségvetést el kéne fogadjuk ahhoz, hogy így szerződni tudjunk.

Zachár Zsolt elnök: *Megadja a szót Kurucz Péternek.*

Kurucz Péter képviselő: Én itt hallgatva a hozzászólásokat, meg az egész koncepciótervet, már a múltkor is elleneztem. Nem azért, mert nem értenék vele egyet, hogy ezekre szüksége van a településnek, sokkal inkább azért, mert ugyanolyan céltalannak tartom, mint magát az egész koncepciót. Annak a koncepciónak, amit csináltunk, a 950 éveset, az volt a célja, hogy nagyságrendileg meghatározzuk azokat a célokat, amiket el szeretnénk érni az elkövetkezendő 5-10 évben. Most ugyanezt még egyszer kezdjük el ilyen projektterv szintjén megvalósítani? Szerintem ennek nincsen értelme! A beszélgetésből, meg az egész dologból nekem az jön ki, hogy itt a legégetőbb történet a vízvezetés Mogyoródon. Mindennek az az alfája. Tehát ha nincs elvezetve a víz, és nincsenek az utak, közművek és egyéb dolgok rendezve, akkor nem tudunk egyéb mást csinálni. Tehát én azt mondom, hogy egész konkrétak legyünk ma, és mondjuk azt, hogy a vízvezetéssel foglalkozni szeretnénk és arra költsünk pénzt és minden más egyéb majd utána jön. Vagy lehet, hogy majd közben is lesznek olyan dolgok, amiket meg tudunk majd pályázni. Én azt gondolom és a bizottságnak is azt javaslom, meg a testületen is ezt fogom mondani, hogy konkrét dologról döntsünk, ne még egy projekttervről, egy olyan óriásiról,

ami ott majd az egész falunak a dolgait rendezi. Szerintem az alfáját döntsük el, hogy mivel szeretnénk elindulni és azt kezdjük el megterveztetni, mert erre még nincsen tervünk, még projektszinten sem.

Zachár Zsolt elnök: *Kurfis Lászlónak megadja a szót.*

Kurfis László elnök-helyettes: Mivel nincs olyan költségvetésünk, ami még 2026-ban elfogadott volna, én azt javasolnám, hogy majd ha annyira akarunk róla beszélni, - bár én nem támogatom, ebben a formában legalábbis - akkor márciusban beszéljünk erről, mert februárban elfogadjuk a költségvetést. Addig pedig a pénzügyi bizottságot, a testületet és mindenkit arra biztatnák, hogy akkor ezt az összeget valahogy próbáljuk meg a költségvetésben valahol egy soron tartani. Aztán majd a testület dönt róla, hogy ezt akarja megrendelni vagy valami mást, de legalább forrás lesz rá.

Zachár Zsolt elnök: *Kurucz Péternek megadja a szót.*

Kurucz Péter képviselő: Szerintem beszélhetünk róla az elfogadott költségvetés előtt, mert a költségvetésbe be kellene terveznünk, hogyha úgy döntünk, hogy a vízelvezetésnek a dolgát szeretnénk megoldani. Annak a konkrét tervezését indítsuk el, ez valamennyi összegbe bele fog kerülni, ezt az összeget tervezzük be a költségvetésbe. Mert akkor nem tudunk továbblépni, ahogy hallgattam az urakat, nem tudunk továbblépni, ha ezt nem oldottuk meg.

Zachár Zsolt elnök: *Morvai Balásznak megadja a szót.*

Morvai Balázs tanácsadó: Zsolt, kérdezted, hogy ha csak X dolgot rendelünk meg, akkor hogyan áll a költségvetés. Pont ezek miatt, hogy mivel induljunk és mi a sürgősebb, az ilyen felvetések miatt. Ez egy keretszerződés lenne a tervezőkkel és az árakat, meg mindent egy évig fenntartanáknak számunkra. A legfontosabb témákkal kellene ebben a tervezési folyamatban elindulni. Nyilván azokkal érdemes együtt, amik nagyon összefüggenek. Tehát én azt javasolnám, hogy a szerződést meg lehetne kötni azzal, hogy az önkormányzat rugalmasan ebből a 8 tételből, amit kivetítettem, vagy feladatkörből párat elsőként megrendel, aztán fél év múlva meg még X-et. De ahhoz, hogy a szerződést meg lehessen kötni, a költségvetésben ezt az összeget el kell különíteni. Maximum nem költjük el és akkor utána át lehet tenni menet közben másra a vízelvezetés kapcsán.

Ez most egy koncepcionális tervezést tartalmaz. Tehát itt készültek stratégiák meg koncepciók, meg minden. Ez nem egy általános koncepció, tehát ezt koncepcióterveknek nevezzük, de ez a tervezési folyamat bizonyos objektumoknak az előterve, ez a legjobb szó rá. Nem lebegő koncepciókat gyártunk, hanem konkrét objektumokra előtervet készítünk azért, hogy ne költünk pénzt arra, hogy eljussunk engedélyes tervre, kiviteli tervre. Mert azok relatíve drágák, meg sok adminisztratív részletet, feladatot tartalmaznak. De nagyjából legyen megtervezve és nagyjából legyen kikalkulálva, hogy tudjuk a továbbiakban, hogy miről beszélünk.

Pont ez a lényege az egésznek és ezt mondtam a múltkor, amikor ad-hoc raktuk össze a pályázatokat gyorsan, 2 hét alatt próbáltunk nyertes dolgokat összerakni, meg benyújtani. Pont ezekre az előtervekre volt szükségünk, meg tételes tervező költségvetésekre, hogy egyáltalán be

tudjuk nyújtani.

Zachár Zsolt elnök: *Csiszér Lorándnak megadja a szót.*

Csiszér Loránd tag: Én csak megerősíteni akartam azt a tényt, hogy igen, biztos vagyok benne, hogy a vízelvezetés az elsődleges. Már szerintem mindenki azt gondolja, hogy a vízelvezetés elsődleges, csak azt szeretném én is hangsúlyozni, hogy véleményem szerint is az nem működik, hogy csak vízelvezetést tervezünk egy faluban. Mert el fogunk lehetetleníteni akár több projektlehetőséget is. Itt csak kerékpárútról volt szó, de egyébként minden másról is lehet szó. Tehát azért én teljesen külön nem venném ezt, mert nyilván ez probléma, de itt a tervező részéről is, Balázs úr részéről is elhangzott és én egyetértek azzal, hogy az utat, a kerékpárutat és a vizet mindenképpen egyben kell tudni kezelni és egyben kell vizsgálni is. Mert nem mindegy, hogy melyik útról hogyan vezetted el a vizet. Nem mondom el még egyszer, itt már elmondták többen.

Zachár Zsolt elnök: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot szeretném kérni, hogy a decemberi 300-as előterjesztés határozati javaslata szerint egy olyan döntést tennék fel szavazásra, miszerint Mogyoród Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beérkezett ajánlat alapján koncepciótervek és tételes tervezői költségbebecslések készítésére az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe 19.100.800 forint keretösszeget betervez.

A határozati javaslat 2-es pontjában pedig az alábbi priorizált tervezési témakörök szereplnének: integrált fejlesztési stratégia és HÉSZ módosítási szükséglet, művelődési közösségi ház építése és főtér fejlesztés, sportközpont fejlesztése, belterületi önkormányzati utak fejlesztése.

A kerékpárutat beszéltük, hogy az kijön.

Utolsó pedig a Mogyoródi-patak rehabilitáció, patakrendezés, vízvisszatartás és egyéb vízelvezetési fejlesztések.

A fentiek szerinti módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a beérkezett ajánlat alapján koncepciótervek és tételes tervezői költségbebecslések készítésére az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe 19.100.800 forint keretösszeget tervezzon be;
2. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a keretszerződés megkötésével egyidejűleg az alábbi 311/2025. (XI.24.) határozatával elfogadott témakörökben a koncepciótervek és tételes tervezői költségbebecslések elkészítését megrendelje:
 1. Integrált fejlesztési stratégia és HÉSZ módosítási szükséglet
 2. Művelődési közösségi ház építése és a Főtér fejlesztése

3. Sportközpont fejlesztése
5. Belterületi önkormányzati utak fejlesztése
8. Mogyoródi-patak rehabilitáció, patakrendezés, vízviSSzatartás és egyéb vízelvezetési fejlesztések

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Kurfis László	Nem
Mácsik Dénes	Távol

Zachár Zsolt elnök: Köszönjük szépen Morvai Balázs munkáját.

10. Top sport projektmenedzseri megbízás módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 16.)

Zachár Zsolt elnök: Itt a projektmenedzseri szerződés módosítása szükségessé vált. A záró beszámoló és a záró kifizetési kérelem elfogadásáig tart a szerződés, mely korábban havidíjas volt, és így a projektmenedzseri feladatok jelenleg lecsökkentek. Arra várunk, hogy a záró beszámoló beadása megtörténhessen, és így a havidíjas projektmenedzseri szerződés per óra összegre változna.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogassa a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00080 azonosító számú elnyert pályázathoz kapcsolódó projektmenedzseri feladatok elvégzésével megbízott Lukács László projektmenedzser 2022. november 9. napján kelt megbízási szerződés 14. pontjának szerződő felek általi módosítását, az alábbi szempontok szerint:
 - a. a megbízási díj bruttó 6 767 Ft/óra összegre változna,
 - b. az elszámolható munkaórák számát összesen 20 órában maximalizálják,
 - c. a megbízási díj kifizetésére a záró kifizetési kérelem támogató szervezet általi elfogadását követő hónap 10. napjáig kerülne sor teljesítésigazolás alapján;

2. az 1. pont szerinti forrást és a pályázat keretében el nem számolható megbízási díj részt az Önkormányzat a 2026. évi költségvetésében a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. részére biztosítsa;
3. kérje fel az ügyvezetőt, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. üzleti tervében az 1. pont szerinti költséget szerepeltesse és a szerződés módosításáról mielőbb intézkedjen.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

11. Pisokmáj projektmenedzseri megbízás módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 17.)

Zachár Zsolt elnök: A projektmenedzseri megbízási szerződés óras elszámolásra módosul.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 12/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogassa a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú elnyert pályázathoz kapcsolódó projektmenedzseri feladatok elvégzésével megbízott Lukács László projektmenedzserrel 2022. november 9. napján kötött, 66-268/2022 számú megbízási szerződést a felek közös megegyezéssel módosítsák, az alábbi szempontok szerint:
 - a. a megbízási díj bruttó 6 767 Ft/óra összegre változna,
 - b. az elszámolható munkaórák számát összesen 20 órában maximalizálják,
 - c. a megbízási díj kifizetésére a záró kifizetési kérelem támogató szervezet általi elfogadását követő hónap 10. napjáig kerülne sor teljesítésigazolás alapján;

2. az 1. pont szerinti forrást és a pályázat keretében el nem számolható megbízási díj részt az Önkormányzat a 2026. évi költségvetése terhére biztosítsa, amelynek tervezésére kérje fel a polgármestert;
3. hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti szerződés módosításáról mielőbb intézkedjen, valamint a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bereczki László beruházási menedzser, Polgármester


A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Csiszér Loránd	Igen
Kurfis László	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Zobay Nagy László	Igen
Mácsik Dénes	Távol

Zachár Zsolt elnök: Az ülést 18 óra 15 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök-helyettes




Zachár Zsolt
elnök