

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
1/2026.
2026.01.19.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
2026. január 19-én 17:00 órakor megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Kurfis László	elnök
	Dr. Szabó István	elnök-helyettes
	Gyurcsó Attila	bizottsági tag
	Morvai Natália	bizottsági tag
	Zachár Zsolt	bizottsági tag
	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

Távollétét előre jelezte:

Hivatal, intézmények és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Tenki Péter	jegyző
Vasné Belics Orsolya	műszaki irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezető
Tóth Emese	óvodaigazgató
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kurfis László elnök: Megállapítja, hogy 4 fővel határozatképes a bizottság.

Felteszi szavazásra a napirendet azzal, hogy az első három napirendi pontot közösen tárgyalja a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsággal, valamint a Nonprofit Kft. üzleti tervének a megtárgyalását az Önkormányzat költségvetés tervezetének a megtárgyalása elé teszi, tehát a meghívó szerinti 4-es és 5-ös napirendi pontot megcseréli.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának
1/2026. (I.19.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2026. január 19-i ülésének napirendjét - azzal, hogy az első három napirendi pontot közösen tárgyalja a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsággal, valamint a Nonprofit Kft. üzleti tervének

a megtárgyalását az Önkormányzat költségvetés tervezetének a megtárgyalása elé teszi, tehát a meghívó szerinti 4-es és 5-ös napirendi pontot megcseréli - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND

1. Tervkoncepciók és tételes tervezői költségbecslések készítésére beérkezett ajánlatok és szerződéskötés (*Előterjesztés száma: 8. és a 2025. évi 300.*)
2. Top sport projektmenedzseri megbízás módosítása (*Előterjesztés száma: 16.*)
3. Pisokmáj projektmenedzseri megbízás módosítása (*Előterjesztés száma: 17.*)
4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve (*Előterjesztés száma: 6.*)
5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének tervezete (*Előterjesztés száma: 5.*)
6. Sportlétesítmények bérleti díjának felülvizsgálata (*Előterjesztés száma: 7.*)
7. Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2025. évről szóló beszámolója és a 2026. évi pénzügyi és programterve (*Előterjesztés száma: 4.*)

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együtt tárgyalta a az első három napirendet.

1. Tervkoncepciók és tételes tervezői költségbecslések készítésére beérkezett ajánlatok és szerződéskötés

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 8. és a 2025. évi 300.)

Zachár Zsolt TKB elnök, PB tag: Az anyag legutóbb december 15-én járt a képviselő-testület előtt azzal, hogy januárban jöjjön vissza a képviselő-testület elé döntésre egy kidolgozottabb anyag. Én először is szeretném megköszönni Morvai Balázsnak és Bereczki Lászlónak a részletesebb anyag elkészítését. Illetve azt is, hogy a tervező urakat kapacitálták a mai napra, nekik is köszönöm szépen az időt és az energiát, melyet rászántak.

Átadja a szót Morvai Balázsnak.

Morvai Balázs tanácsadó: Köszönjük szépen a lehetőséget, ezt a témát már ragozzuk egy ideje, de érdemes vele foglalkozni. Az előzmény az, hogy ajánlatokat kértünk be már konkrétabb terveknek az előkészítésére, úgynevezett tervkoncepció formájában. Ami azt jelentené, hogy a korábbi elképzeléseket, ami eddig az elmúlt 5 évben kialakult, és látjuk, hogy tovább kellene vele lépni, azzal foglalkoznánk egy tervezési koncepció, vagy koncepcióterv mellett. Tételes tervezői költségbecslést kell hozzá készíteni. Erről már sokszor beszéltünk, aminek az a lényege, hogy ki kell számolni, hogy miről beszélünk, mert több olyan projektünk volt, amiben eléggé mellé mentünk. A nyolc téma itt látható az előterjesztésben.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót az egyik meghívott vendégnek.*

Németh Csaba tervező: Olyan szerencsénk volt, hogy a település központjával már foglalkozhattunk. Mi készítettük el azt a 950 éves tervezésfejlesztési koncepciót 2024-ben, ami itt elfogadásra is került akkor. Nagy öröm lenne, ha ezt folytathatnánk. Egy picit átalakult programterv szerint, picit pontosított részletezettség mellett tudnánk talán közelebb kerülni egy pontosabb költségvetés és megvalósíthatósághoz. Tehát ez lenne a mi feladatunk itt. Ez most egy sokkal szélesebb körű tervezés, tehát mi akkor ott 3 helyszínnel meg egy bicikliúttal foglalkoztunk. Itt most azért a közművek terén is egy sokkal elmélyültebb és sokkal átfogóbb - főleg víz szempontjából - terv vagy koncepció születne.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót egy másik meghívott vendégnek.*

Markó Gábor tervező: A Mevito Mérnökiroda képviselőjében a fő feladatunk lenne az utak fejlesztése. Ehhez tartozik a belterületi önkormányzati utak fejlesztése, a kerékpárút létesítése, illetve a Szent László kilátó felé vezető utak megközelítésének fejlesztése.

Mi az elmúlt időszakban több belterületi utat is fejlesztettünk a településen, és mi azért örültünk ennek, hogy a település megkeresett minket egy koncepcióterv kidolgozásával, illetve, hogy az egész településen a fejlesztéseket együtt kezeljük, főleg az utak tekintetében, mert az volt a tapasztalatunk, hogy ezek az ad-hoc jellegű, éppen az aktuális elvárásoknak, lakói igényeknek megfelelő, ilyen "ide ezt tervezzük, oda azt tervezzük" dolgokkal több helyen mellékvágányra futottunk. Bár, szerintünk mi jó munkát végeztünk. A különböző tervezés folyamán felmerülő igények félrevitték a dolgot, mind a lakosság, mind a megrendelő, mind a mi szemszögünkből és ezért is örülünk és ezért is szorgalmazzuk a településnél is, hogyha van rá lehetőség, hogy ezeket így egyben, koncepcióban látva, hogy a település melyik utakat szeretné fejleszteni, azok hogyan csatlakoznak egymáshoz egy koncepcióban. Milyen műszaki tartalomra szeretne ráállni a település úgy globálisan, ezeket így együtt kezelni. Ezt mi örömmel látjuk és ezt mi nagyon is szorgalmazzuk, mert szerintem ezzel a település is a jövőben sok hasznot tud magának szerezni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót egy harmadik meghívott vendégnek.*

Kenesei József tervező: Kenesei József vagyok a Geotext Kft-től és a Mogyoródi patak rehabilitáció, vízrendezés, vízviszatarthatás és egyéb ilyen vizes témákban készítenénk a koncepciótervet. Valójában egy vízgyűjtő gazdálkodási koncepciót kellene összeállítani, amiben benne lenne magának a patak-főmedernek a helyreállítása, annak a vízszállító képességének, illetve zöldfolyosók kialakításának a lehetősége. Vízügyviszatarthatás a vízgyűjtő felső részein, mentesíteni az elöntéstől lehetőleg a belterületet, és a neuralgikus pontokon a konkrét megoldások kidolgozása. Ehhez meg kellene csinálni a teljes vízgyűjtő területnek a hidrológiai, hidrológiai számítását, mértékadó vízhozamokat azokra a helyekre, ahol a legtöbb probléma adódik, és akkor ezután lehetne kidolgozni a koncepciót szakaszolva, mivel ez egy jelentős költséggel járó beavatkozás, szakaszolva a legproblémásabb részekkel kezdve és igazodva az utak fejlesztéséhez és egyéb dolgokhoz. Megcsinálni a vízrendezést, itt van olyan törekvés, hogy lakossági szikkasztás, esetleg árvíz csúcs csökkentő tározók elhelyezése, elhelyezhetőségének a vizsgálata. Ezeket vízmegegyezési irányelvek szerint. Az utóbbi időkben ez a támogatott koncepció,

ezt megpróbálnánk itt is úgy megoldani, hogy minél nagyobb károkozás nélkül meg lehessen valósítani. Itt a belterületen a vízvisszatartás viszonylag nehéz, az elszikkasztás kockázatokat jelent, főleg partfalas részeken. Tehát ezeket nagyon átgondoltan kellene majd a végleges koncepcióban kezelni, úgyhogy nagyjából ez lenne a mi feladatunk.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Itt hangsúlyoznám, hogy sikerült olyan tervezői csapatot összerakni, akik már mind tapasztaltak Mogyoródon. Tehát ők több út tervezésében, vízelvezetés tervezésében, vagy a településközpont fejlesztésében eddig részt vettek, ismerik a területet, sokat foglalkoztak vele. Tehát nem valaki újjal, a nulláról kezdjük, hanem tényleg tapasztalt tervezők és az eddigi munkájuk alapján azt lehet mondani, hogy jó anyagokat tettek le elének.

Egy keretszerződés keretében indulnánk és a 8 témakörből elsőre bármennyit megrendelhetünk, de úgy terveztük, hogy kihagynánk első körben a kerékpárutat és a Szent László kilátót. De mindet megrendelhetjük, tehát ez az önkormányzatnak vagy a bizottságnak a döntése. Én úgy gondolom, hogy a nagy részével el kell indulni és ezek olyan témák, amik egymással is összefüggnek, tehát igazándiból egyik nélkül nem lehet beszélni a másikról. A vízelvezetés, az útépités mindenütt érdekes, ahol teresedés van, településközpont, tehát érdemes együtt menni. A decemberi előterjesztéshez képest annyi történt, hogy az egyes feladatokon belül a konkrét célokat igyekeztünk meghatározni, egyeztettünk a tervezőkkel, meg házon belül is végig szaladtunk.

Az egyes feladatkör, a HÉSZ-módosítási igények, meg egyfajta ilyen integrált stratégia, az a feladatkör mindenhez szükséges. Tehát bárhol, ahol tervezünk valamit, ott szükség lehet a HÉSZ figyelembevételére, vagy a módosítására. Bármit megrendelünk, ezt a témát hozzá meg kell rendelni, ez hozzátartozik minden feladatrészhez. A következő témakör, a 950 éves koncepciótervben szerepelt egy rendezvényház, többszintes kültéri résszel, beltéri résszel, egy nagyon jó kialakítással, aminek a bruttó költsége 1,2 milliárd forint gyors becsléssel. A patakmeder és környezetének a rendezése, a híd bővítése, meder feletti teraszok, térkő és aszfaltburkolat, satöbbi. Ez 258.000.000 forint bruttó így első ránézésre, ez egy becsült érték. Itt fontos azt nézni, hogy milyen igények merültek fel azóta, vízelvezetés, patak rendezés. Volt egy villámárvízünk is, tehát ez az egész településrészt érinti, és ez itt összefügg a többi feladattal is. Kell tételes költségvetés meg részletesebb tervezés, hogy itt mi várható.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Mikor ezt terveztük, akkor az igényeket pontosan leegyeztettük, tehát ez a méret jött ki és itt nagyon-nagyon fontos volt a tervezésnél ez a lelépcsőző, a térre rászervezett, tulajdonképpen egy ilyen szabadtéri színpad-szerűen kialakított végkialakítása az épületnek. Alapvető szempont az, hogy ott kialakuljon ó alakban egy tér, és ehhez a térhez csatlakozott egy pataklefedés. Tehát a patak fölött egy hídként, lefedésként átszatlakozó parkoló. De ennek a parkolónak több célja volt. Egy karácsonyi ünnepségnél oda ki lehet helyezni a karácsonyfát, egy nyári rendezvénynél, falunapoknál ez a parkoló használható a térrel összefüggően egy parkként. Viszont itt az árvíz és a patakrendezésnél ezt alaposan át kell gondolni és ezeknek a vízhozamoknak megfelelően, illetve ezeknek az intenzív záporozásoknak. Amikor mi ezt

csináltuk, még nem volt egy ilyen szakági tervfejezete ennek és talán itt látszik a lefele menő területen, hogy mi oda kis teraszokat terveztünk. Azt gondoltuk, hogy ezt a patakpartot tényleg jó lenne használni, de ezt úgy lehetne jól használni, hogy picit vissza tudjuk duzzasztani a patakot, hogy ebben tényleg mindig víz van, és akkor ide kiülők és olyan kis teraszok kerülhetnének ki, amik élővé teszik. Egész nyáron ez egy parkként használható rész lenne, de ezt most már az árvizek elvezetésével összhangban, meg a visszaduzzasztással összhangban lehetne egy kicsit pontosítani, fejleszteni. Tehát ebben a programponiban szerintem a legfontosabb, hogyha ezek a szakágak, az út meg a víz megjelennek, akkor ezzel még tudunk egy kicsit fejleszteni. Esetleg, ha más programpontok bejönnek, vagy a kultúrháznál egy kicsit módosítani kell rajta, akkor azt is egyúttal meg lehetne csinálni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Megyünk tovább a sport részre, tehát itt a látványképen is látszódik a vízbevezetés a patakba. Itt majd foglalkozni kell a Gödöllői úton lejövő vízzel. Tehát ezeket a témákat együtt kell kezelni és itt a két tervezőnek majd össze kell dolgozni, hogy olyan koncepció, olyan műszaki megoldás jöjjön ki, ami minden szempontból jó lesz.

Sportközpont fejlesztése. A 950 éves fejlesztési programban volt az öltöző épület környezetének a rendezése és kibővítése csarnokrészszel, parkolókkal, aszfalt burkolatú felülettel, zöldterülettel 3.000.000.000 forintért körülbelül. Meg egy külön játszótér, edzőpark és a környező területek kialakítása, ez 802.000.000 Ft, itt bruttó összegekről beszélek. A Rózsa utca felől, meg a fenti résznél meg lenne oldva a megközelítés meg a Sport utca felől. Lenne vagy 154 parkoló, meg 2 buszparkoló és a kézilabda pálya lefedése szerepel benne. De már vannak újabb tervek az egésznek a fejlesztésére, hogy egy komplett kézilabda csarnokot kellene létrehozni, tehát emiatt módosulna az egész. Ez kapcsolódna a Főtérhez, mert innen leérkezünk a Főtérrre, ezt megint egyben érdemes kezelni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Nagyon egybefügg az egész. A sportközpont fejlesztése, az egy külön történet nyilván, és itt elég komoly változások, fejlesztések vannak. Most a cél az, hogy egy nemzetközi meccsre is alkalmas kézilabda csarnokot is tudjunk csinálni, de igazából amiért ez mindenképpen ide tartozik, hogy azt látni kell, hogy a kultúrháznak a parkolását nem tudjuk biztosítani ott. Tehát lefedtük ezt a patak fölötti részt, ami időszakosan rendezvényeknél le is van zárva, tehát nem használható. Viszont hogyha itt egy nagyobb rendezvény van, akkor annak a parkolója az csak itt fönt biztosítható. Ezzel teljesen rendben van, mert más időszakban lesznek ezek a rendezvények. Valószínűleg, amikor foci rendezvény van, akkor valószínűleg nem a falunappal éppen együtt megy majd. Amikor meg ott van rendezvény, akkor meg össze lehet hangolni, hogy akkor itt ne legyen. Tehát ez a kettő teljesen jól kiegészíti egymást és valószínű, hogy sokkal praktikusabb egyben megcsinálni a kettőt. Ennek a fejlesztése viszont elengedhetetlen a lenti fejlesztéshez. Tehát hogyha a lentit megcsinálnánk előbb, akkor annak nem lenne meg a megfelelő parkolója, tehát a kettőt mindenképpen összehangolva kell, hogy fejlesszük vagy ütemezve. Nyilván megvannak a lehetőségei, hogy eltolva, szakaszos átadással, de itt a sportpálya fejlesztés, ami reméljük, hogy jó irányba halad, annak a fejlesztése kihat-e az

egész településközpont. Illetve a településközpont fejlesztése kihat a sportpályára, hiszen nem lehet megépíteni a lenti háttérrel, parkolók nélkül. Tehát ez a kettő függ össze, vagy nagyon szorosan szimbiózisban, egyben lehet csak kezelni a kettőt.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Zobay Nagy Lászlónak.*

Zobay Nagy László tag: Egy olyan kérdés merül föl, hogy a gyalogos forgalomban azt a löszfalat, ezt a fönti parkolót, és lent a kultúrház vagy ez a rendezvényter, amit terveztünk, az össze lesz-e kötve ilyen gyalogos sétánnyal? Ezt nem látom a tervben, de azt egy jó gondolatnak tartanám.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Mindenképpen. Ott látszik a parkolóból fölül, kicsit fölfele kunkorodva jön le egy lépcső, ez egy ilyen olasz lépcső, amiben pihenők vannak és kényelmesen, akár akadálymentesítve, babakocsival is le lehetne rajta menni. Volt olyan gondolat, hogy itt a löszfalba úgy belenyomni a kultúrházat, hogy onnan lifttel valahogy fel lehessen vinni, de ez annyira megdrágítaná, hogy ilyenbe nem mertünk belemenni. De mindenképpen az is volt egy ilyen koncepció, hogy a kultúrház tetejéről egy ilyen látvány vagy ilyen izgalmas lépcsőkkel fel lehessen menni, ahonnan ilyen pihenőkre rálátás és kilátás nyílna, de egyelőre ilyenekbe nem mertünk gondolkozni költséghatékonyság miatt. Hanem egyszerűen a terepen egy ilyen kis lépcsővel szépen le lehet menni. Ez 500 méteren belül van, tehát abszolút OTÉK szerint a háttér parkolójának megfelel a kultúrháznak.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Megyünk tovább a Béke térre, még az a 3. téma, amit esetleg később lehet megrendelni. Mert az nem tűnik olyan égetőnek. Ott megépítettük az egészségházat, és a tervek szerint szoba került a régi mozi és a szomszéd épületnek a bontása. Megvette az Önkormányzat, lehet, hogy érdemes meghagyni, de erről akkor beszélgetni kell, meg döntést kell hozni. Oda tervezve lett szemben az egészségházzal egy 138 négyzetméteres új szakrendelő, ahol vérvételt, meg minden speciális vizsgálatokat lehetne csinálni. Annak az ára közel 300.000.000 forint, és hogyha a régi mozi el lenne bontva, akkor a növérek felé, a patak felé lehetne ott egy közterületet kialakítani játszótérrel, ilyesmivel. Ez kapcsolódna azokhoz az elképzelésekhez is, hogy a patakot, meg a patakpartot több helyen használjuk. Itt megint csak egyeztetni kell, tehát hosszú távú terveket, elképzeléseket kell arra kialakítani, hogy mi legyen ez. Itt látjuk az egészségházat, a szakrendelő, és ide lejönne a faluház az egyik megmaradó parasztházba. A régi mozi helyén, annak folytatásában lenne egy ilyen játszótéri terület. Tehát körülbelül a látványtervek szerint így nézne ki az egész. Ezt most nem érzékeljük olyan sürgősnek, mint a sportközpontot és a Főteret meg a vízelvezetést, meg a belterületi utakat, de ezt is talonban kell tartani.

Olyan szerződést kötnénk, hogy elindulnánk az 5 fontos témával, és akkor még egy évig a tervezők rendelkezésre állnak, hogy bármikor megrendelhesük a többi 3 témát. Hosszú távon

minden mindennel összefügg, mert érinti a patakot, itt is valamennyi vízelvezetés szóba kerül, meg közterület kialakítása.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Németh Csabának.*

Németh Csaba tervező: Igazából itt a program tisztázás, ami nagyon fontos, mert az egészségházból funkciók átkerülnének szembe. Azokat próbáltuk optimalizálni, de hogy pontosan milyen funkciók kerüljenek át, az mobil. Illetve hát ez a lenti park, ez a mögötte lévő iskolának a parkja is lehet, de egy ilyen anyukáknak kisgyerekekkel időtöltésre jó. Illetve volt ez a fél kosárpálya, ahova a fiatalokat ki lehet engedni, tizenéveseket, tehát, hogy ez egy olyan mag, ahova az ifjúságot ide lehet vonzani, ez volt a cél. Ha megmarad az épület, akkor értelemszerűen ezt át kéne fazonírozni. Itt még a tájház is megjelenne és ott állatsimogatók, egyebek erre rá tudnának kapcsolódni. Izgalmas kis belső játszóteret hozna létre. Szerintem életet tudna ide hozni ez a kis park, de természetesen a programváltozást után kell követni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Én Zsák utcaiként örülnék, hogyha ez a rész is fejlődne.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót az egyik vendégnek.*

Kurfis László lakos: Nagyon szép tervek ezek, mind a három. Én úgy gondolnám, hogy a legfontosabb a csapadékvíz-elvezető lenne. Egy kérdésem lenne, mielőtt továbbmennék. Valaki fölmérte azt, hogy Mogyoródon az autópályáról milyen mennyiségű víz folyik Mogyoródra? Mert szerintem ezzel kellene kezdeni, mivel az autópálya végigmegy a falun, az autópálya összes vize Mogyoródra jön, különböző helyeken befolyik a patakba. Tehát szerintem először ezzel kellene kezdeni. Úgy érzékelem a mogyoródi költségvetésből, amiről itt az előző napirendi pontokban volt szó, hogy félretéve Mogyoródnak ilyen fejlesztésekre nagyon sok pénze nincsen. Nagyon szép a sportkonceptió is, tehát mindennel előre megyünk, de én úgy érzem, hogy nem a valóságnál vagyunk. Tudom, hogy előre kell nézni 20-30 évet, de pénz nélkül, hitelből nem szabad ezeket megépíteni. Egyelőre ennyi az én meglátásom. A vízzel kell foglalkozni, meg az utakkal, mert ez a legnagyobb probléma. Az, hogy művelődési ház mikor lesz, az egy dolog, az is kell a falunak, de nem az a fő szempont. Mert így is, 20-50 vagy esetleg legnagyobb rendezvényeken 80-100 ember jön, akkor fölösleges 2-300-as művelődési házat tartani. Én nagyon szeretném, hogy a nagybátyám neve, mint Juhász Jácint, ragyogjon a művelődési házon is, de szerintem ez egy nagyon hosszú távú terv lesz még.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Vízelvezetés téma még lesz később. Belterületi utak. Összeszedtük Lászlóval, hogy mire vannak kész terveink és mivel kellene még foglalkozni. Amikor egy pályázatba fogtunk bele, nagyon fontos volt az, hogy egy út már fel volt mérve. Nem volt

engedélyes terv vagy kiviteli terv még készítve, de fel volt mérve, tudtuk a hosszát, tudtuk azt, hogy milyen széles, milyen alapépítmény szükséges, kell-e vízelvezetés, milyen vízelvezetés és elég jól meg lehetett becsülni a tervezett költséget. Anélkül nem tudunk sem pályázni, sem továbblépni, sem prioritási sorrendet kialakítani ezeknél az utaknál.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Markó Gábornak.*

Markó Gábor tervező: Mi csináltuk a jelenleg tervvel rendelkező utaknak a terveit. Amik elkészültek, azok jelenleg vagy engedélyes, vagy engedélyes és kiviteli tervvel rendelkeznek. Azokon a részeken véleményünk szerint maximum a tervezői költségvetésnek az aktualizálása szükséges.

Fontosabb része a felújítandó további útszakaszok. Itt mi az önkormányzattól kaptunk egy listát, hogy alapvetően az önkormányzat milyen utakat szeretne a jövőben felújítani. Ezt a listát mi végig néztük és támogatjuk is, mert csak hogy egy példát mondjak, ott van például a Berektető út. Legjobb tudomásunk szerint ott parcellázások vannak, hatalmas mennyiségű új ház fog oda épülni. Ha azzal most ott beszorítják az utat a jelenlegi kiszabályozott területre, akkor oda megint lehet csinálni egy olyan 2-300 telekhez egy 4 méter széles utat, mint ami ugye van jelenleg a Borsó utcában, a Borvirág utcában, a Jégvirág utcában és abból csak szenvedés van. Szennvedés van abból a szempontból, hogy hogyan lehet vizet elvezetni, hol tudnak az autók félreállni, hogyan lehet a kapubehajtót kialakítani. Nem is néz ki jól, nem is néz ki szépen, az ott mindenkinek egy szükségmegoldás. Itt is ezekben az utcákban, a Körte utca, Erdőalja utca, itt már ezek meglévő utak. Itt be van szorítva a tervező keze.

Ha van egy koncepcióterv, hogy itt mit szeretne az Önkormányzat csinálni, akkor van most lehetőség egy olyan műszaki tartalmat megálmódni, amire hogyha megint lesz mondjuk Top Plusz pályázat, VEKOP pályázat, akkor az Önkormányzatnak nem az van, hogy két héten belül egy kiviteli tervet, vagy egy engedélyes tervet kell produkálnia, hanem egyáltalán tudja az Önkormányzat, hogy ezek közül az utcák közül melyik mennyibe kerül. Lehet ezeket priorizálni. Nagyon sokszor találkozunk ezzel a problémával, hogy a településnek van egy elképzelése, hogy ő mit szeretne, ami teljes mértékben támogatandó, csak ezeket a pályázatokat, olyan feltételekkel írják ki, hogy nagyon meg kell nézni, hogy az a terv egyáltalán megvalósítható-e.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Tehát itt egy adott településre van meglévő sok tervünk, de hosszú távon azt kellene látnunk, hogy a település egészén hol vannak igények. Tehát például az Iskola út is nagyon rossz, a múltkor mentem a bálba és olyan szörnyen nézett ki. Tehát, hogyha ezekről mind lenne ilyen koncepciónk, meg költségvetésünk, akkor tudnánk, hogy mihez nyúljunk. Tehát ezt nagyon fontos lenne áttekinteni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Kurfis Lászlónak.*

Kurfis László elnök-helyettes: A Berektető útra van egy határozatunk, hogy megrendelünk egy tervet. Most akkor egy másikat is csináltatunk majd? Tehát 20.000.000 forintot fogunk elkölteni a

Berektető út tervezésére. Itt látom a tervek között is van tanulmányterv és engedélyezési terv.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Dr. Szabó Istvánnak.*

Dr. Szabó István képviselő: Hány utat terveztessünk meg miután el fogjuk kezdeni az elsőnek a kivitelezését? Tehát csinálhatunk 20-at, ez a tervezőknek jó, a település pénzének meg nem jó. Most jelenleg vannak megtervezve útjaink, még van is pluszban egy, amit hozzá fogunk tenni. Ez egy program, jön sorban és majd akkor csináljuk meg. Tehát mennyi utat tervezzünk meg? Mert most van nagyjából 6 vagy 8.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Mmindent, amire szükség lenne. Tehát, hogy lássuk, ha megjelenik egy pályázati felhívás, akkor tudjunk miből válogatni!

Nem komplex tervet, nem egy engedélyes tervet csinálunk, hanem pont egy tervezést. Tehát, hogy fel van mérve, tudjuk a hosszát, tudjuk a műszaki szükségletet, van hozzá egy tervezési koncepció, tudunk mihez nyúlni, tudunk válogatni. Van olyan pályázat, hogy turisztikai utat kell építeni, van olyan pályázat, hogy településközponti utat, van olyan pályázat, ami külterületi dolgokat megenged. Tehát a pályázati témától függően más-más útszakaszokhoz tudunk nyúlni, ami a pályázati felhívásnak a prioritása. Tehát ez az elmúlt 10 év tapasztalata, hogy mindig kapkodni kellett az adott témakörrel.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Markó Gábornak.*

Markó Gábor tervező: Ez a terv, ami miatt itt ülünk, ezek nem engedélyes tervek lennének, ezek koncepciótervek. Tehát a munkaidő is úgy lett rájuk meghatározva, hogy gyakorlatilag kimegyünk, megnézzük, készül rá egy nyomvonalváltozat, megnézzük, hogy egyáltalán mik a szélességek, a lehetőségek. Meg készül rá egy forgalmi becslés. Van Mogyoródnak a fölsorolt listában több olyan utcája, ami engedélyes és kiviteli tervvel rendelkezik. De pont a Veresegyházi útnál a szeptemberben kiírt Top Pluszos pályázatnál volt egy olyan probléma, , hogy ezek közül melyiket lehet a Top Pluszos pályázatba beilleszteni. De miután például egyik sem volt gyűjtőúti funkció, ezért egyiket sem lehetett. Ezért volt az, hogy ahhoz, hogy a település tudjon pályázni, ezért készült el aztán a Veresegyházi útnak a terve.

Tényleg vannak tervek, csak hogyha a mi meglátásunk szerint az önkormányzat azt szeretné, hogy pályázathoz előhúzzható koncepcióterv legyen és arra tudjanak döntést hozni, ahhoz nem mindegyik alkalmas. Mert van, amikor gyűjtőútra, van, amikor a külterületi utak, vagy nehezen megközelíthető utak felújítására van pályázat. Nem tudjuk, hogy milyen pályázatok lesznek a jövőben. Mi azt látjuk, hogy inkább a gyűjtőutaknak, a főbb utaknak a pályázatai lesznek.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Felmerült kerékpárút létesítése is. Most az időhiány miatt erre nem térnénk ki, itt több minden van. Öt évente felmerül egy-egy nyomvonalterv. Ez meg lenne

vizsgálva, és úgy tudom, hogy lakossági igény is volt a választások alatt, hogy ilyesmi létesüljön. Jelenleg a 950 éves koncepciótervben ilyen felfestett kerékpár sávok vannak. Azt is érdemes megvizsgálni, hogy Szada felől elindul Mogyoród felé egy kerékpárút. Tehát hasonló kisebb szakaszokat Mogyoródról kiindulva akár Fót felé lenne értelmes, vagy esetleg a Hungaroring környékén lenne érdemes építeni. Tehát ez is, hogyha valamilyen szinten meg van tervezve, a pályázatok bármelyik pillanatban beesnek, és akkor lehet, hogy tudunk továbblépni vele.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Markó Gábornak.*

Markó Gábor tervező: A kerékpárutakhoz egy olyan megjegyzésünk lenne, hogy amiket mi kaptunk korábbi koncepcióterveket, hogy merre menjen, melyik utcákban, hogyan legyenek elvezetve. Például többen is szerepelt az, hogy a Gödöllői út mellett lenne elvezetve. A Gödöllői úton jelenleg szűk az út, ott a 8. pontban a Kenesei úrék fogják tervezni a vízelvezetést, ez a két dolog nem elválasztható egymástól. Illetve, hogyha most meg van tervezve egy valamilyen vízelvezetés, akkor nem biztos, hogy ott a jövőben kerékpárutat el lehet vezetni. Illetve az is elképzelhető, hogy egyáltalán a Gödöllői út víztelenítésére csak egy olyan megoldási lehetőséget lát, hogy kiderül, hogy ott soha nem lehet a jelenlegi dolgokkal költséghatékonyan kerékpárutat elvezetni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Igen, ez is egy szempont, hogy minden összefügg. Tehát az útépités, a kerékpárút és a vízelvezetés, mert el kell őket helyezni. Meg a közműveknek a kérdése, satöbbi, mert végül is mindent egyben kellene csinálni, hogy egy egységes tervünk legyen.

Egy szó a Szent László kilátóhoz felvezető úthoz, hogy ott egészen a kilátótól az erdő széléig egy projektben meg lett csinálva a murva út, meg lett tervezve tovább egy aszfaltos út árokkal. Egészen a Panoráma utcáig, ahol megvan az aszfaltozott út, de innen önkormányzati úton nem tudunk sehová kikötni. Ezt meg kellene vizsgálni, alkudozni a Hév-vel meg az állammal, hogy le tudjunk menni innen a Hév-állomásra. Ez egy hosszabb távú projekt, de mindenképpen érdemes megoldani, mert vannak terveink. Ezt is például turisztikai projektbe lehetett beilleszteni, meg a Makovecz életprogramba. Ad-hoc, gyorsan adjunk be valamit, ha már a VEKOP-projektben a kilátó is ilyen klasszul fel lett újítva, meg az egész környezete rendbe lett téve.

Tehát érdemes felfűzni a további fejlesztéseket arra, ami már megtörtént, hogy tényleg jól megközelíthető legyen egy parkoló. Az erdőszélen ki is lett alakítva, ami hivatalosan nem parkoló, de ott szépen lehet parkolni, és én ahogy látom - néha szoktam arra menni - nagyon-nagyon kihasználják. Tehát nagyon kedvenc a kilátó, tele van mindig emberekkel hétvégén. Vízelvezetés témakör. Itt három nagy téma van. Itt összeszedtük azokat, tehát rengeteg vis maior projekt le lett folytatva, és most is folyamatban van, ami a patak medert igyekszik rendbe tenni. Itt lent a Bajcsy-nál a hidat több szakaszon, most a Fóti út melletti súvadást, illetve a Rózsa utcánál is az útbeszakadást és a Béke út 20-nál is a patakfal, támfal helyreállítása, kivitelezése. Az már folyamatban is van. Tehát rengeteg helyen eddig be kellett avatkozni a pataknál. Most kiderült, és itt nagyon sok részletkérdés van, amit tisztázni kell, hogy a patakka mit tudunk kezdeni és ez visszahat a Fötérnek is a fejlesztésére.

A másik nagy téma az egész Gödöllői út vízelvezetése. Tehát a nyári villámárvíz kapcsán

kiderült, hogy a Pisokmájból lejöő vízzel együtt a jelenlegi árok nem elég. Tehát ezt át kell gondolni, hogy mit tegyünk vele. De állandó gond a Hév-állomástól az újfalusi ábécéig, hogy milyen árok van. Földárok van a szakasz nagy részén. Ha ott egyszer a Ródi be fog épülni, ott még több vízvezetési kérdés lesz. Tehát azzal az egészszel foglalkozni kell. Az egész Gödöllői út egy alapvető kérdés és vannak mindenféle egyéb vízrendezési feladatok. A Pisokmáj Top-os pályázat kapcsán készült is egy vízrendezési terv, itt most abból konkrét feladatok lennének kiemelve, mert reményeink szerint vízvezetésre is bármikor lehet pályázni. Tehát ott is költségvetéssel, nem jó szó a koncepcióterv, hanem előterveknek tudnánk ezeket nevezni. Egyes szakaszokra, egyes objektumokra már konkrétan ki van találva, hogy mi lenne a műszaki megoldás és az nagyjából be van költségelve.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Kenesei Józsefnek.*

Kenesei József tervező: A vízrendezési koncepciónak mindig a lényege, hogy a befogadó felől kell haladni. Tehát az összes bejöő víznek egy befogadót kell biztosítani. A Mogyoródi-patak főmedre, tehát először azt kellene helyre rakni, hogy elvigye azt a vízhozamot, amit beleviszünk. Most itt el kell dönteni a koncepciók kavalkádjában, hogy mi legyen a prioritás. A villámárhullámok gyors elvezetése, vagy a vízvisszatartás, vagy a szikkasztás. Mert ezek csak egymás rovására mehetnek. Tehát villámárhullámot visszatartani jelentős méretű záportározókkal lehet. Amire hely kell, az pedig a tulajdonviszonyok miatt nem biztos, hogy beépített környezetben megoldható. Tehát föl kell menni a vízgyűjtő felső területére és ott kell vizsgáldni, hogy hogyan lehet a mértékadó árhullámokat mérsékelni. A mostani csapadékmaximum függvények a 70-es években kerültek kidolgozásra, amikor a klímaváltozás ismeretlen volt. Most körülbelül a maximális vízhozamok, ami az egy százalékos, tehát a száz évente egyszer előfordulók, azok körülbelül két-háromszoros intenzitással jönnek le. Kisebb vízgyűjtőt nagyobb záporok érnek, tehát ezekre kell felkészülni, ez okozza a problémát. A belterületi vízvezető rendszerek azok 10 éves gyakoriságú árhullámokra vannak méretezve, ezért nem bírja el. Mert az nem tíz évente jön, most már évente többször jön olyan, amit nem bír el és öt évente meg olyan, ami villám árhullámnak nevezendő. Tehát itt nagyon érszél kell lenni, mert ezek nem olcsó beavatkozások. A patakmedernek a rehabilitációja milliárdos nagyságrendű, hogyha a teljes vízgyűjtő területet nézzük. Ezt kell ügyesen leszakaszolni. Azért mondtam, hogy a neuralgikus pontokat kell megfogni, azoknak a vízvezetését biztosítani, hogy minél kevesebb árvízi kárt okozunk és utána lehet majd a vízvisszatartáson és a vízgyűjtő gazdálkodáson gondolkodni. Most egyelőre tűzoltó munkával a mértékadó árhullámok rendezett bevezetését és az elöntés minimálisra csökkentését kellene biztosítani. Itt szó volt a Gödöllői útról, a Gödöllői út alsó részén kellene kezdeni körülbelül a sportcsarnoktól lefelé és nincsen más megoldás, amit a kolléga is mondott, hogy ott kerékpárút-koncepció van. Kétoldali szűk árok van, itt mélyvezetésű csatornával lehet és a közművekkel kell egyezkedni, meg közútkezelővel. Mert ez nem önkormányzati tulajdon, hanem állami tulajdon. Nekik is érdekük, hogy ott a vízvezetés meg legyen oldva, de ők, mint közútkezelők kizárólag az út víztelenítését tudják biztosítani ezekkel a kis ágakkal. Emiatt nem viszi el a nagy vízgyűjtőnek a vízhozamát. Tehát olyan árokkoncepciót kellene kialakítani, ami biztosítja mind a közút víztelenítését, mind a tágabb vízgyűjtő területnek a vízvezetését, elöntésmentes bevezetését a patakba, és még a kerékpárútnak a problematikáját is megoldaná. Tehát itt egy ilyen komplexebb dolgot kellene csinálni. Ennek nehéz megmondani a költségét, mert nagyban függ attól, hogy a közútkezelő mit engedélyez. Lehet, hogy nem engedi

meg, hogy mélyvezetésű csatornát nyomjunk át a közművek alatt és úgy végig fölvágni az egész utat, mert ezek ilyen 100-150-es bordás acélcsővek vagy rokkacsővek. Ezekkel lehetne megoldani azt a vízhozamot, ami ott lejön. Plusz problémás még a vasúti sínek keresztezése, hogy azalatt hogyan visszük el. Viszont ott fönt az EGIS-szel szemben lehetne csinálni záportározót. De csak erre az ágra, ez még nem mentesítené a patakat, viszont a Gödöllői útnak a vízhozamát lehetne vele csúsztatni. Tehát lefejezhetnénk vele az árhullámot. Ilyesmiben kellene gondolkozni, és kellene döntést hozni a koncepcióról, hogy most villámárhullámot vezetünk, vagy vízvisszatartunk. De minden olyan beavatkozás, ami a patakmederbe történik, az kihatással van a vízszállító képességre. Gondolok itt a zöld beruházásokra. Hogyha mi itt zöldíteni akarjuk a medret és nem a mértékadó vízhozamra koncentrálnak, akkor teret kell neki adni, tehát nagyobb ellenálláshoz, nagyobb szelvény tartozik, hogy ne tetőzzön a vízszint. Tehát ezeket a dolgokat kellene majd tisztázni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót az egyik vendégnek.*

Paulovics Lajos lakos: A csapadékvíz kapcsán szólnék hozzá. Én a Főtéren lakom és igazából az utóbbi időben ez a két - most augusztus 31. és körülbelül az egy évvel azelőtti - árvíz azért megmutatta, hogy a víz, az nagy úr. Én úgy gondolom, hogy a szakemberek biztos tudják, hogy kell ezeket megoldani, de itt ezt a vizet valahogy kezelni kellene. És most ahogy hallom, hogy a Pisokmáj is ide folyik, ide folyik az EGIS-től is a csapadék. Most terveznek ide sportcsarnokot vagy nem tudom milyen parkolókat, az is ide lejt, tehát azért a Főtérnek a befogadóképessége véges csapadékügyileg. Úgy véges, hogy talán már vége is van. Tehát ezt itt kezelni kéne a patakmederrel együtt. Nem utolsó sorban belterületek jönnek sorban, mind ide fog esni, tehát ezeket, ha nem kezelik, a Főtér, az elesik szerintem előbb vagy utóbb. Még talán nem késő megvédeni, hogyha belefolyik a víz, akkor azt el kéne vezetni. Én úgy gondolom, hogy ezt megtartani vízmegtartó intézkedésekkel, a patakat kezelni, inkább nem kéne ide engedni a vizet. Mondom én, csak egy hétköznapi véleményt tudok mondani, én nem értek hozzá.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Morvai Balázsnak.*

Morvai Balázs tanácsadó: Pont ezekből a kérdésekből látszik, hogy ez a koncepcionális tervezés mennyire fontos, és hogy ezek együtt készüljenek. Illetve ennek az egész tervezési folyamatnak lenne olyan része, hogy ami tervezési programot megkapnak a tervezők, azzal elkezdnek dolgozni és mondjuk egy 60 százalékos, 70 százalékos készülségnél lenne egy hosszabb egyeztetés képviselőkkel, testülettel, lakossággal, satöbbi. Tehát ezeket mind meg lehetne vitatni, le lehetne tisztázni, a részletproblémákra is rámenni.

Az előző két ciklusban itt elég sok projektet végighajtottunk, de mindig egy kicsit ilyen ad-hoc jelleggel szaladtunk a megjelenő pályázatok és a pénzek után. Azért az okozott néhányszor fejtörést, hogy hogyan oldjuk meg műszakilag, meg hogy minden illeszkedjen mindenhez.

Egy ilyen koncepcionális tervezés elengedhetetlen lenne ahhoz, hogy mondjuk az elkövetkezendő néhány évben, de hosszabb távon is irányba tudjunk haladni.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót a polgármesternek.*

Trabalka Szilvia polgármester: Annyiban szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy itt napközben kapott a képviselő-testület egy lakossági levelet, amiben az volt a kérés ezen előterjesztés kapcsán, hogy kéri a levél feladója, hogy szíveskedjenek a Mogyoród Közlekedésfejlesztési koncepcióját a beruházások előkészítése szempontjából tárgyalni, és a vonatkozó előterjesztésbe is belefoglalni. 2023. év elején fogadta el a képviselő-testület ezt a közlekedési koncepciót, és itt az utak és egyébek kapcsán, hogy ez legyen figyelembe véve.

Zachár Zsolt TKB elnök: A tavaly decemberi határozati javaslat van megint előttünk. A határozati javaslat 2-es pontjában fel van sorolva a hat beavatkozási terület, nevezzük így. Hogyha ebből kijön a kerékpárút, ami a hatos és benne marad a többi, hogy ez változtat-e a tervezői áron?

A másik kérdésem pedig Jegyző úrhoz szól, hogy itt annak idején, a 2025-ös költségvetésben biztosítottunk volna ennek forrást. Most, hogy a 2026-os költségvetés jelenleg tervezés alatt van, ennek hol van a helye, megvan-e a helye, és tervszinten tudunk-e dönteni a kérdésről? Vagy akkor tudunk dönteni a kérdésről, hogyha már lesz elfogadott költségvetésünk, és most bekalkuláljuk ennek a naprakész kiadását kiadási oldalon?

Átadja a szót a jegyzőnek.

Tenki Péter jegyző: Vargáné Kurfis Erikát kérném meg, hogy erősítsen meg, de meglátásom szerint a költségvetést el kéne fogadjuk ahhoz, hogy így szerződni tudjunk.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Megadja a szót Kurucz Péternek.*

Kurucz Péter képviselő: Én itt hallgatva a hozzászólásokat, meg az egész koncepciótervet, már a múltkor is elleneztem. Nem azért, mert nem értenék vele egyet, hogy ezekre szüksége van a településnek, sokkal inkább azért, mert ugyanolyan céltalannak tartom, mint magát az egész koncepciót. Annak a koncepciónak, amit csináltunk, a 950 éveset, az volt a célja, hogy nagyságrendileg meghatározzuk azokat a célokat, amiket el szeretnénk érni az elkövetkezendő 5-10 évben. Most ugyanezt még egyszer kezdjük el ilyen projektterv szintjén megvalósítani? Szerintem ennek nincsen értelme! A beszélgetésből, meg az egész dologból nekem az jön ki, hogy itt a legégetőbb történet a vízelvezetés Mogyoródon. Mindennek az az alfája. Tehát ha nincs elvezetve a víz, és nincsenek az utak, közművek és egyéb dolgok rendezve, akkor nem tudunk egyéb mást csinálni. Tehát én azt mondom, hogy egész konkrétak legyünk ma, és mondjuk azt, hogy a vízelvezetéssel foglalkozni szeretnénk és arra költsünk pénzt és minden más egyéb majd utána jön. Vagy lehet, hogy majd közben is lesznek olyan dolgok, amiket meg tudunk majd pályázni. Én azt gondolom és a bizottságnak is azt javaslom, meg a testületen is ezt fogom mondani, hogy konkrét dologról döntsünk, ne még egy projekttervről, egy olyan óriásiról, ami ott majd az egész falunak a dolgait rendezi. Szerintem az alfáját döntsük el, hogy mivel szeretnénk elindulni és azt kezdjük el megterveztetni, mert erre még nincsen tervünk, még projektszinten sem.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Kurfis Lászlónak megadja a szót.*

Kurfis László TKB elnök-helyettes: Mivel nincs olyan költségvetésünk, ami még 2026-ban

elfogadott volna, én azt javasolnám, hogy majd ha annyira akarunk róla beszélni, - bár én nem támogatom, ebben a formában legalábbis - akkor márciusban beszéljünk erről, mert februárban elfogadjuk a költségvetést. Addig pedig a pénzügyi bizottságot, a testületet és mindenkit arra biztatnék, hogy akkor ezt az összeget valahogy próbáljuk meg a költségvetésben valahol egy soron tartani. Aztán majd a testület dönt róla, hogy ezt akarja megrendelni vagy valami mást, de legalább forrás lesz rá.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Kurucz Péternek megadja a szót.*

Kurucz Péter képviselő: Szerintem beszélhetünk róla az elfogadott költségvetés előtt, mert a költségvetésbe be kellene terveznünk, hogyha úgy döntünk, hogy a vízelvezetésnek a dolgát szeretnénk megoldani. Annak a konkrét tervezését indítsuk el, ez valamennyi összegbe bele fog kerülni, ezt az összeget tervezzük be a költségvetésbe. Mert akkor nem tudunk továbblépni, ahogy hallgattam az urakat, nem tudunk továbblépni, ha ezt nem oldottuk meg.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Morvai Balázsnak megadja a szót.*

Morvai Balázs tanácsadó: Zsolt, kérdezted, hogy ha csak X dolgot rendelünk meg, akkor hogyan áll a költségvetés. Pont ezek miatt, hogy mivel induljunk és mi a sürgősebb, az ilyen felvetések miatt. Ez egy keretszerződés lenne a tervezőkkel és az árakat, meg mindent egy évig fenntartanak számunkra. A legfontosabb témákkal kellene ebben a tervezési folyamatban elindulni. Nyilván azokkal érdemes együtt, amik nagyon összefüggenek. Tehát én azt javasolnám, hogy a szerződést meg lehetne kötni azzal, hogy az önkormányzat rugalmasan ebből a 8 tételből, amit kivetítettem, vagy feladatkörből párat elsőként megrendel, aztán fél év múlva meg még X-et. De ahhoz, hogy a szerződést meg lehessen kötni, a költségvetésben ezt az összeget el kell különíteni. Maximum nem költjük el és akkor utána át lehet tenni menet közben másra a vízelvezetés kapcsán.

Ez most egy koncepcionális tervezést tartalmaz. Tehát itt készültek stratégiák meg koncepciók, meg minden. Ez nem egy általános koncepció, tehát ezt koncepcióterveknek nevezzük, de ez a tervezési folyamat bizonyos objektumoknak az előterve, ez a legjobb szó rá. Nem lebegő koncepciókat gyártunk, hanem konkrét objektumokra előtervet készítünk azért, hogy ne költünk pénzt arra, hogy eljussunk engedélyes tervre, kiviteli tervre. Mert azok relatíve drágák, meg sok adminisztratív részletet, feladatot tartalmaznak. De nagyjából legyen megtervezve és nagyjából legyen kikalkulálva, hogy tudjuk a továbbiakban, hogy miről beszélünk.

Pont ez a lényege az egésznek és ezt mondtam a múltkor, amikor ad-hoc raktuk össze a pályázatokat gyorsan, 2 hét alatt próbáltunk nyertes dolgokat összerakni, meg benyújtani. Pont ezekre az előtervekre volt szükségünk, meg tételes tervező költségvetésekre, hogy egyáltalán be tudjuk nyújtani.

Zachár Zsolt TKB elnök: *Csiszér Lorándnak megadja a szót.*

Csiszér Loránd tag: Én csak megerősíteni akartam azt a tényt, hogy igen, biztos vagyok benne, hogy a vízelvezetés az elsődleges. Már szerintem mindenki azt gondolja, hogy a vízelvezetés elsődleges, csak azt szeretném én is hangsúlyozni, hogy véleményem szerint is az nem működik,

hogy csak vízvezetést tervezünk egy faluban. Mert el fogunk lehetetleníteni akár több projektlehetőséget is. Itt csak kerékpárútról volt szó, de egyébként minden másról is lehet szó. Tehát azért én teljesen külön nem venném ezt, mert nyilván ez probléma, de itt a tervező részéről is, Balázs úr részéről is elhangzott és én egyetérték azzal, hogy az utat, a kerékpárutat és a vizet mindenképpen egyben kell tudni kezelni és egyben kell vizsgálni is. Mert nem mindegy, hogy melyik útról hogyan vezetted el a vizet. Nem mondom el még egyszer, itt már elmondták többször.

Kurfis László elnök:

Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot, miszerint Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beérkezett ajánlat alapján koncepciótervek és tételes tervezői költségbebecslések készítésére az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe 19.100.800 forint keretösszeget betervez. A februárban elfogadott költségvetés után, a márciusi rendes ülésre jöjjön vissza a bizottságok és a testület elé a téma.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 2/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a beérkezett ajánlat alapján koncepciótervek és tételes tervezői költségbebecslések készítésére az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe 19.100.800 forint keretösszeget tervezzen be.
2. A februárban elfogadott költségvetés után, a márciusi rendes ülésre jöjjön vissza a bizottságok és a testület elé a téma.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A szavazás kézfeltartással történt.

2. Top sport projektmenedzseri megbízás módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 16.)

Zachár Zsolt TKB elnök, PB tag: Itt a projektmenedzseri szerződés módosítása szükségessé vált. A záró beszámoló és a záró kifizetési kérelem elfogadásáig tart a szerződés, mely korábban havidíjas volt, és így a projektmenedzseri feladatok jelenleg lecsökkentek. Arra várunk, hogy a záró beszámoló beadása megtörténhessen, és így a havidíjas projektmenedzseri szerződés per óra összegre változna.

Kurfis László elnök: Felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 3/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogassa a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00080 azonosító számú elnyert pályázathoz kapcsolódó projektmenedzseri feladatok elvégzésével megbízott Lukács László projektmenedzser 2022. november 9. napján kelt megbízási szerződés 14. pontjának szerződő felek általi módosítását, az alábbi szempontok szerint:
 - a. a megbízási díj bruttó 6 767 Ft/óra összegre változna,
 - b. az elszámolható munkaórák számát összesen 20 órában maximalizálják,
 - c. a megbízási díj kifizetésére a záró kifizetési kérelem támogató szervezet általi elfogadását követő hónap 10. napjáig kerülne sor teljesítésigazolás alapján;
2. az 1. pont szerinti forrást és a pályázat keretében el nem számolható megbízási díj részt az Önkormányzat a 2026. évi költségvetésében a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. részére biztosítsa;
3. kérje fel az ügyvezetőt, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. üzleti tervében az 1. pont szerinti költséget szerepeltesse és a szerződés módosításáról mielőbb intézkedjen.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A szavazás kézfeltartással történt.

3. Pisokmáj projektmenedzseri megbízás módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 17.)

Zachár Zsolt TKB elnök: A projektmenedzseri megbízási szerződés órás elszámolásra módosul.

Kurfis László elnök: Felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 4/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogassa a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú elnyert pályázathoz kapcsolódó projektmenedzseri feladatok elvégzésével megbízott Lukács László projektmenedzserrel 2022. november 9. napján kötött, 66-268/2022 számú megbízási szerződést a felek közös megegyezéssel módosítsák, az alábbi szempontok szerint:
 - a. a megbízási díj bruttó 6 767 Ft/óra összegre változna,
 - b. az elszámolható munkaórák számát összesen 20 órában maximalizálják,
 - c. a megbízási díj kifizetésére a záró kifizetési kérelem támogató szervezet általi elfogadását követő hónap 10. napjáig kerülne sor teljesítésigazolás alapján;
2. az 1. pont szerinti forrást és a pályázat keretében el nem számolható megbízási díj részt az Önkormányzat a 2026. évi költségvetése terhére biztosítsa, amelynek tervezésére kérje fel a polgármestert;
3. hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti szerződés módosításáról mielőbb intézkedjen, valamint a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2026. január 31.

Felelős: Bereczki László beruházási menedzser, Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

A szavazás kézfeltartással történt.

Kurfis László 18:16-kor elhagyta az üléstermet, így Dr. Szabó István elnök-helyettes veszi át az ülés vezetését.

4. Sportlétesítmények bérleti díjának felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 7.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Biró Péternek.*

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Ismerteti az előterjesztés főbb tudnivalóit.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Gyurcsó Attilának.*

Gyurcsó Attila tag: Két kérdésem van. Az egyik kérdés az, hogy 2023. márciusában volt utoljára emelve, ezt értjük. De akkor azért volt emelve a bérleti díjakon, mert akkor volt a nagy rezszi robbanás és azt mondtuk, hogy itt aztán kő-kövön nem marad és valahogy ezt túl kell élni. Ezek után, akár a 2023-as terv, akár a 2024-es terv, majd a 2025-ös terv és tény is olyan mértékű rezsivel volt megtervezve a Nonprofit Kft. tervezésében, illetve a költségvetésében, amelyben a tényadathoz képest kétszeres árak voltak betervezve. Ebből adódóan azt gondolom, hogy az a 2023-as emelés sem volt teljesen megalapozott. Igazából a kérdésem, hogy mire alapozzuk azt a döntést, hogy a bérleti díjat emelni kell függetlenül az inflációval kapcsolatosan, de azt is figyelembe véve, hogy egyébként volt egy energetikai beruházás a sportcsarnokban, amely a rezsicsökkentést hozta elvileg a Nonprofit Kft. életébe? Tehát igazából nem látom az összefüggést, akár a 7 százalékot, akár az 5 százalékot, akár a 0 százalékos módosításra vonatkozóan, hogy mi támasztja alá a bérleti díjak emelését.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Biró Péternek.*

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Igazából az egyik az infláció, a másik az, hogy idén azért rengeteg olyan dolgot kell elvégezni a sportcsarnokon, ami felújítást igényel. Gondolok itt a sportpadlóra, a légtechnika javításra, illetve figyelembe véve a környező településeknek a sportcsarnok bérleti díjait, azért jócskán el vagyunk maradva. Valamint tavaly számoltuk át a felügyelő bizottsággal közösen, illetve az ő számításuk szerint is a sportcsarnok körülbelül nullszaldósan van a költségekhez képest kiadva, úgyhogy emiatt is indokoltnak éreztük a változást. Direkt emiatt három alternatívát hoztunk, hogy el tudja dönteni a testület, hogy melyiket látják jobbnak.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Zachár Zsoltnak.*

Zachár Zsolt tag: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is napirend volt ez és ott néhány dolog felmerült. Az egyik, hogy kérdésként felmerült, hogy a legnagyobb bérlővel, a községi sportkörrel történt-e előzetesen esetleg egyeztetés a bérleti díjak kapcsán. A felügyelő bizottság sem látta korábban az előterjesztést. Illetve még annyi tájékoztatásul a Pénzügyi Bizottságnak, hogy a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 3-as alternatíva mellett foglalt állást olyan arányban, hogy 3 igen és 1 tartózkodás.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Mi nem a bérlők vagyunk, mi a bérbeadók vagyunk.

Én úgy gondolom, hogy nem azt kell megnézni, hogy milyen költségszerkezete van egy ilyen emelésnek, hanem azt kell megnézni, hogy mennyiért lehet kiadni, milyen piaci viszonyok között működünk. Egyébként biztos, hogy emelkedtek a költségek, a háztartások költségei is emelkedtek, meg általában a megélhetés valamennyit drágult. Tehát én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen emelnünk kell. Én azt el tudom fogadni, hogy legyen az emelés differenciált, tehát a helyi sportegyesületek kevesebbet viseljenek ebből az emelésből, a nem helyi bérlők többet. Tehát ez a 3. alternatíva számomra is szimpatikus.

Átadja a szót Gyurcsó Attilának.

Gyurcsó Attila tag: Csak annyi, hogy pénteken már elém került a Nonprofit Kft. üzleti terve, amelyben a sportcsarnok bevételi oldalán a tényhez képest minimális, 500-valahány ezer forintos bevétel növekmény van tervezve. Na most, ha emelünk, akkor a terv nem jó. A tervben már az emelt árakkal tervezünk, de akkor nem jó a terv. Tehát alapvetően még semmi nincsen benne, és azzal a meg nem emelt bérleti díjjal egyébként a sportcsarnok nem veszteséges. Az egyik oldalát, ha nézzük, hogy a piacon mennyiért tudjuk eladni, ez elég nagy. Például a sportkört, ha nézzük, akkor nehezen fog máshova menni. Teljesen mindegy, hogy egy milliós négyzetméter árat fogtok meghatározni, akkor is itt kell nekik sportolni. Nem mindig a piaci oldalról kell megvizsgálni, hanem szerintem azt is meg kell vizsgálni, hogy meddig tud elmenni úgymond, akár az Önkormányzat, akár a Nonprofit Kft. abban, hogy a bérleti díjak nem megemelésével még ne menjen negatívba. És ha nem negatív emelés nélkül, akkor azt gondolom, hogy ezt az oldalt is meg kell vizsgálni. Én a 3 verzió közül azt tudom támogatni, amiben a helyi egyesületeket nem bántjuk a bérleti díj emelésével.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Ha a tervben szereplő egyik tétel még nincs véglegesítve, akkor azt nem szerepeltetik, vagy nem úgy szerepeltetik, én ezt el tudom fogadni. Én továbbra is állítom, hogy nem azt kell nézni, hogy most nullszaldóra kijön-e nagyon erős önkormányzati támogatás mellett a történet, hanem azt kell megnézni, hogy ha jövőre mondjuk föl kell újítani valamit, akkor lesz-e pénzünk arra, hogy föl tudjuk újítani. A kétféle emelést én el tudom fogadni, de 3 év elteltével én úgy gondolom, hogy öt százalékos emelés nem súlyos tehernövekedés, hanem inkább egy nagyon méltányos és kifejezi azt, hogy mennyire szeretjük a sportot.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti 3. alternatívát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 5/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 44/2023. (II.27.) határozatának végrehajtottá nyilvánítása mellett,

- 1) a Grosics Gyula sportcsarnok bérleti díjait a 7. számú előterjesztésben rögzített 3. számú változat szerint fogadja el:

... (elfogadott táblázat)

- 2) engedélyezze a MONON Kft. ügyvezetője részére, hogy a közszolgáltatási szerződése alapján történő hasznosítás során - az önkormányzati érdekeire figyelemmel és az eltérés indokának dokumentálása mellett - az 1) pontban meghatározott díjtól 20%-ban eltérjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Gyurcsó Attila	Nem
Zachár Zsolt	Tart.
Kurfis László	Távol

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti 2. alternatívát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 6/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 44/2023. (II.27.) határozatának végrehajtottá nyilvánítása mellett,

- 1) a Grosics Gyula sportcsarnok bérleti díjait a 7. számú előterjesztésben rögzített 2. számú változat szerint fogadja el:

... (elfogadott táblázat)

- 2) engedélyezze a MONON Kft. ügyvezetője részére, hogy a közszolgáltatási szerződése alapján történő hasznosítás során - az önkormányzati érdekeire figyelemmel és az eltérés indokának dokumentálása mellett - az 1) pontban meghatározott díjtól 20%-ban eltérjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Morvai Natália	Nem
Dr. Szabó István	Tart.
Kurfis László	Távol

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti 1. alternatívát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 7/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 44/2023. (II.27.) határozatának végrehajtottá nyilvánítása mellett,

- 1) a Grosics Gyula sportcsarnok bérleti díjait a 7. számú előterjesztésben rögzített 1. számú változat szerint fogadja el:

... (elfogadott táblázat)

- 2) engedélyezze a MONON Kft. ügyvezetője részére, hogy a közszolgáltatási szerződése alapján történő hasznosítás során - az önkormányzati érdekeire figyelemmel és az eltérés indokának dokumentálása mellett - az 1) pontban meghatározott díjtól 20%-ban eltérjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 0 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Nem
Morvai Natália	Tart.
Dr. Szabó István	Tart.
Zachár Zsolt	Tart.
Kurfis László	Távol

5. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 6.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Biró Péternek.*

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: Gyakorlatilag az előterjesztés tartalmazza a lényegi részét, de még nem teljes a terv, ez csupán az 1. olvasat. Mai nap is volt Jegyző úrnak olyan változtatási javaslata, amivel élni fogunk, ezért ott is módosulni fognak a fő számok, így gyakorlatilag ez még csak egy terv, illetve egy koncepció, ami látható. Az összegek, illetve az Önkormányzattól kért támogatás még közel sem akkora összeg, amekkora itt le van írva. Gyakorlatilag abban fogunk nagyon változni, hogy az összes intézménynek a karbantartási feladatai átkerülnek a Nonprofit Kft.-hez. Még annyit tudunk elmondani, hogy 11 százalékos béremeléssel tervezünk, ami a dolgozóinkat illeti, de mindent a jövőben részletesen látni fogunk.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Gyurcsó Attilának.*

Gyurcsó Attila tag: A bérfelvezetésben amikor számoltatok a 15 százalékos béremeléssel, akkor a tényből indultatok ki? Csak azért, mert ami most a pénzügyi tervben van a tényhez képest volt 11 százalékos emelés.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Zachár Zsoltnak.*

Zachár Zolt tag: 1-2 dolog felmerült a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. Kértük Pétertől, hogy a fontosabb dolgok az olvasmányos word dokumentumban legyenek ellátva számszaki összeggel, ne kelljen bogarászni az excel-táblát. Ilyen volt például a légttechnikai csere, vagy akár a sportpadlónak a megjelentetése a word dokumentumban. Illetve kértük, hogy a fejlesztési részletezőt priorizálja a Nonprofit Kft. vezetősége, valamint javasoltuk, hogy a nagy értékű eszközökre jó lenne, hogyha lenne felelős munkavállaló, és akkor ez a feladatkör a munkaköri leírásba legyen beintegrálva. Mert akkor lehet, hogy kevesebb betonkeverőt és fűkaszt kell vásárolni, hogyha van gazdája és ott megfelelően vannak ezek az eszközök karbantartva, ledokumentálva. Ez ugyanúgy érthető egyébként a gépjárművekre vonatkozóan is, ha működik. De ha nem, akkor az eszközökre mindenféleképpen. A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem az eredeti határozati javaslatot fogadta el, hanem azt, hogy megismerte és kéri, hogy az önkormányzati költségvetéssel összhangban kerüljön átdolgozásra.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Felteszi szavazásra azt a határozati javaslatot, amit a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság fogalmazott meg, miszerint az előterjesztést megismerte, és kéri az ügyvezetőt, hogy az elhangzottaknak megfelelően még pontosítsa az üzleti tervet, és a következő ülésre hozza vissza.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 8/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2026-os évre vonatkozó üzleti tervét a Pénzügyi Bizottság megismerte és kéri, hogy az Önkormányzat 2026-os évi költségvetésével összhangban azt dolgozza át és a soron következő rendes testületi ülésre terjessze be elfogadásra úgy, hogy:

- az előterjesztésben kiemelt tételek összességében is legyenek feltüntetve,
- priorizált listát tartalmazzon a tervezett beruházásokat, fejlesztéseket illetően.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Polgármester, MONON Kft. ügyvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

6. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi költségvetésének tervezete
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 5.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Gyurcsó Attilának.*

Gyurcsó Attila tag: Ismerteti röviden az előterjesztést.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Az előterjesztésben lévő határozati javaslat helyett a következőt teszi fel szavazásra: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének tervezetét első olvasatban a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és kéri, hogy az elhangzottak alapján a költségvetés továbbfejlesztését végezzék el.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 9/2026. (I.19.) határozata

A Pénzügyi Bizottság Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetésének tervezetét első olvasatban megtárgyalta és kéri, hogy az a költségvetés tovább tervezését – a tényadatokkal történő kiegészítéssel - végezzék el.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

7. Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2025. évről szóló beszámolója és a 2026. évi pénzügyi és programterve

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 4.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Zachár Zsoltnak.*

Zachár Zsolt tag: Pár mondatban összefoglalja az előterjesztés tartalmát, néhány elemet kiemelve.

A 3. Nóta-estet 2025. február 7-én. A 2025-ös sikeres hungarikum pályázatot, aminek keretében 2.000.000 forint vissza nem térítendő támogatást nyert az önkormányzat. Hiánypótló kiadványt, ami nemcsak bemutatja az értéktárban felvett értékekből 28-at.

A 2026-os évi hungarikum pályázat véglegesítettük, közel 4.000.000 forintos költségvetéssel az önkormányzat benyújtott a Hungarikum pályázaton való indulással pályázati anyagot. Egy körsétát lehetne Mogyoródon tenni, ahol az adott helyszíneken, azon környékre jellemző értékek kerülnének offline módon bemutatásra, illetve egy QR-kód segítségével a honlapra való navigálással, további információkhoz lehet majd jutni.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A költségvetési terv az önkormányzati költségvetéshez hogyan tud viszonyulni, hogy ezt mi most elfogadjuk? Vagy mondjuk azt, hogy tervezzünk be. Tehát akkor arról tudunk dönteni, hogy betervezzük, és amikor az realizálódik, akkor fogjuk tudni elfogadni.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a költségvetési tervet az Önkormányzat költségvetése során figyelembe vesszük.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 10/2026. (I.19.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- a Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolóját és a 2026. évi programtervét fogadja el;
- az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe terveztesse be a Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2026. évi programtervének költségeit.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Név	Voks
Gyurcsó Attila	Igen
Morvai Natália	Igen
Dr. Szabó István	Igen
Zachár Zsolt	Igen
Kurfis László	Távol

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Az ülést 18 óra 50 perckor bezárja.


Kurfis László
elnök




Zachár Zsolt
bizottsági tag