

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága
10/2025.
2025.09.09. rk.**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának **2025. szeptember 9-én 17:02-től** megtartott **rendkívüli** üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Kamarás Zsuzsanna	bizottsági tag
	Kertészné Hegedűs Erika	bizottsági tag
	Tari Zsolt	bizottsági tag

<u>Távollétét előre jelezte:</u>		
	Babják Gábor	elnök
	Kurucz Péter	elnök-helyettes

<u>Megjelent képviselők:</u>		
	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

<u>Hivatal részéről jelen vannak:</u>		
	Tenki Péter	jegyző
	Deák Kinga	penzügyi ügyintéző
	Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ülést Kamarás Zsuzsanna vezette le.

Kamarás Zsuzsanna tag: Köszöntök mindenkit. A mai Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsági ülésünkön izgalmas helyzet állt elő, mert a 3. számú helyettes lépett elő, hogy megtartsa és vezényelje az ülést. Megállapítja a bizottság határozatképességét.

Felteszi szavazásra a meghívó szerinti napirendet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának 60/2025. (IX.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának a 2025. szeptember 9-i ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. „Mini bölcsődei férőhelyek kialakítása (beruházás, eszköz beszerzés, udvar rendezés)” tárgyú támogatási kérelemhez szükséges döntések meghozatala

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. "Mini bölcsődei férőhelyek kialakítása (beruházás, eszköz beszerzés, udvar rendezés)" tárgyú támogatási kérelemhez szükséges döntések meghozatala

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 218.)

Kamarás Zsuzsanna tag: Helyben kiosztásra került a 218-as előterjesztés. Azt gondolom, hogy szinte semmilyen idő nem állt rendelkezésre arra, hogy ebből az anyagból fel tudjunk készülni és igazából biztos vagyok benne, hogy mindenkinek vannak kérdései. Ugyanakkor, ahogyan olvastam az előterjesztésben, szeptember tizedikén 14 órában határozták meg a lehetőséget arra, hogy pályázni lehessen és gondolom, ez indokolta a mai rendkívüli ülést. Én egyszer tudtam elolvasni, és vannak kérdéseim, úgyhogy Jegyző úrhoz fordulnék, hogy kinek tudjuk a szakmai kérdéseket feltenni? Ugye 8 férőhelyes minibölcsődéről van szó, erre egy alkalmas önkormányzati épület átalakításával szeretnénk megfelelni. A Gesztenyés Tagóvodával szomszédos régi kazánház épületét alkalmazzunk erre, ennek új funkciót adva és ezzel gyarapítva az Önkormányzat vagyonát. Ezt tartalmazza az előterjesztés.

Természetesen az mindig egy dolog, hogyha elnyerjük a pályázatot és felépítjük, ezt követően viszont működési költségei vannak a bölcsődének. Hogyha felépül, akkor ennek a bölcsődének mekkora lesz a működtetési költsége, hány alkalmazottat kell majd felvennünk? Milyen költséghányadot jelent a felépítés kapcsán? Ha nyerünk, akkor nyilván semmit, de a fenntartás oldaláról mindenféleképpen jelentős terhet ró az Önkormányzatra, azt gondolom. Nem tartalmaz konkrét adatot arra vonatkozóan, hogy "a jelentős igény van a bölcsődei férőhelyekre", az pontosan mit takar. Tehát gondolom, hogy van egy igényfelmérés a bölcsőde vezetője részéről, hogy a jelenlegi létszámhoz képest milyen igények jelentkeznek. Ezt itt most nem látjuk, nem tartalmazza, nem tudjuk az üzemeltetési költségeket, hogy ezt követően ez mit jelentene. Szerintem ez 2 olyan kardinális kérdés, ami a döntéshez később nagyon fontos tényező kell, hogy legyen.

Két technikai kérdés. Az egyik, hogy mit jelent az egyedi támogatási igény definíció? A másik kérdésem a kötelező játszóudvar és kertkapcsolat kialakításához telekhatár-rendezésre is szükség lesz, ami befolyásoló tényező? Tehát összefoglalva kérdései: az egyik, hogy milyen igény van a bölcsődére, a másik, hogy mennyi lenne az üzemeltetési költsége a jövő bölcsődéjének? Áranyaiban ez mit jelentene, éves költség tekintetében? A 3. kérdés az volt, hogy mit jelent az egyedi támogatási igény. A 4. pedig a kertkapcsolat miatti átalakítás.

Bereczki László beruházási menedzser: 2024. márciusában kiértékelte bennünket a minisztérium, hogy elnyertünk egy 419 milliós támogatást gyakorlatilag 28 férőhelyes, 2 csoportszobás, új bölcsőde megépítésére. Nem jött a támogatási okirathoz szükséges dokumentáció, rendszeresen érdeklődünk eziránt. Az a döntés született végül, hogy az engedélyes tervet finanszírozza meg az Önkormányzat saját erőből, mondván azt, hogy ha bármi lesz is a

támogatással, akkor nagy előnyünk lesz időben egy engedélyes terv, mert ennek megszerzése hosszú idő. Hogy van-e igény egyáltalán az egyéb bölcsődei elhelyezésre, az a válasz, hogy igen, van igény. Hiszen egy 2 csoportszobás bölcsődére sikeresen pályáztunk, ami egyértelműen alá volt támasztva. Polgármester asszonynak kellett egy szándéknyilatkozatot benyújtania írásban, amihez a Pintér Krisztina, bölcsődevezető csinált egy anyagot, amivel alátámasztotta a gyerekszületések számát, az állandó férőhely probléma számot, satöbbi. Az előterjesztésben is elhangzott, hogy a kormányzati támogatással semmi előre mozdulás nincsen. Egyelőre nem kell számolnunk ezzel, hogy ezt a 28 férőhelyes bölcsődei támogató okiratot alá tudjuk írni a közeljövőben. Erre jött egy privát miniszteri megkeresés Polgármester asszony irányába, ami arra vonatkozott, hogy egy nyolcfős minibölcsőde létrehozásában gondolkozzunk és erre akkor 70.000.000 forint támogatást tud majd egyedi támogatásként biztosítani a minisztérium. Ennek a felhívásnak az volt az elsődleges mondandója, hogy egy meglévő épületet keressünk, ami önkormányzati és abból, hogyan tudunk kialakítani egy nyolcfős minibölcsődét. De nem lehet 70.000.000-ból egy minibölcsődét létesíteni, akár átalakítással, akár új építéssel vesszük a dolgot. Ezt követően bement a támogatási kérelem Polgármester asszonytól és múlt héten kaptuk a konkrét dokumentációt, hogy azonnal állítsunk össze tizedikéig 14 órára egy pályázati anyagot, ami egy egyedi pályázati anyag. Van egy épületünk, ami a településközpontban van, kapcsolódik sok mindenhez és ott van parlagon hagyva, ez nem más, mint a Gesztenyés Óvoda melletti kazánház, amire már régebben is volt többféle elképzelés. A minisztérium szakmai munkatársai kijöttek helyszíni szemlére, és azt állapították meg, hogy ebből a helyiségből ki lehet alakítani egy minibölcsődét gazdaságosan. Javaslatára megkerestük Reszegi István tervező urat, akivel ugye sikeresen nyertük el a 2. bölcsőde pályázatot. Elmondta, hogy 9 ilyen minibölcsődét épített az elmúlt időszakban, amit ő tervezett. Ebben van teljesen átalakított épület és van új épület is. Próbáltuk meghatározni, hogy mi az az összeg, amiből ezt meg lehet építeni. A mai nap délután jött meg egy vázlat. A lényege az egésznek, hogy ki lehet alakítani az épületből gazdaságosan egy minibölcsődét. A 8 fő a minibölcsőde jogi felső határa, ennél több gyerek nem lehet egy minibölcsődében, de az is számít, hogy pl. sajátos nevelési igényű gyerek is van-e. Ennek a gazdaságos működése létrehozható. A felépítése elég komoly átalakítást igényel. A mai viszonyok között mindenféle energetikai és egyéb dolgoknak meg kell, hogy feleljen. A költségbecslés 15 centis szigeteléssel számol. Ami még hozzá tartozik, az nyilván a fenntarthatósága. Innentől fogva a műszaki fenntarthatósága az nem kérdés. Napelem lesz rajta, megújuló energiával. Tehát a lehető legkorszerűbb épületről beszélünk.

Nem kell külön hozzá vezető, mivel bölcsődéhez hozzá lehet tagosítani. Tudomásom szerint 2 főt kell alkalmazni egy ilyen minibölcsődének a fenntartásához. Az emberi erőforrásnak a költsége lesz a legmagasabb, a 2 plusz főnek az alkalmazása. Erre vonatkozólag most nincs számunk, de holnap be kell írni majd a várható költségét.

A telekalakítás tekintetében megnéztük Főépítész úrral is, hogy ki lehet alakítani megfelelően ezt a bölcsődei területet. Az óvodának a játszóudvarából leválasztunk egy kis részt, ami egy 200 négyzetméteres játszóudvart jelent majd. Összességében a fogorvosi rendelőnek a telkét kell átalakítani, ott van az a Digi-s központ telke, azzal is összevonjuk és ki tudjuk alakítani a minibölcsődének a területét. Maga, ez a telekalakítás nem egy bonyolult folyamat, meg nem is annyira költséges, inkább csak időigényes.

Nyilván a támogatói döntés utána jön a finomítás, hogy milyen tető lesz rajta, milyen napelem, hogy alakítják ki a kapcsolatokat, nyílászárókat, satöbbi, de maga a négyzetméter felosztás, az a vázlat szerint lesz. Azt a féleresztes, kis palatetős dolgot le is bontanánk. Gazdaságosan kialakítható az épület. Önmagában statikailag megnézték, hogy megfelelő, tehát ez jó anyagokból

épült. Nyilván kell majd rajta korszerűsíteni, bizonyos dolgokhoz hozzá kell nyúlni, de alapjaiban rendben van.

Tenki Péter jegyző: Első körben az előterjesztés arra irányul, hogy az Önkormányzat benyújtja-e ezt az egyedi támogatási igényt. A támogatási szerződés aláírásához egy újabb testületi döntésre lesz szükség és azt gondolom, hogy akkorra már egy nagyobb dokumentumot fogunk tudni, akkor már érdemes lesz érdemben foglalkozni az üzemeltetési költségekkel. De kétségtelen, hogy alapvető elvárás tudni azt, hogyha egy ilyen beruházást tervez az Önkormányzat, valamire pályázatot nyújt be, hogy hosszú távon gondolkodva azoknak az üzemeltetését, fenntartását képes lesz-e a jövőben is finanszírozni. A másik elnyert bölcsőde pályázat tekintetében remélhetőleg ez megtörtént, és akkor ezáltal az Önkormányzat képes lesz ezt a jóval kisebb épületet fenntartani. Az előterjesztésnél sajnos lemaradt a mondat vége. Az lett volna a befejező mondat, hogy a kérelem benyújtására nem kerül sor, tehát a támogatási igény benyújtására nem kerül sor, mert nem tudunk olyan nyilatkozatot tenni, ami valótlan.

Bereczki László beruházási menedzser: Gyakorlatilag a támogató kérelem dokumentáció azt feltételezi, hogy nekünk egy engedélyes tervünk van, de nem lehet engedélyes tervünk, hiszen még semmilyen fázisban nem tartunk. Az előzőekben elhangzott a 70.000.000 Ft, de már itt a helyszínen a szakértők megállapították, hogy ez nem elegendő. Előzetesen 130 millióból megvalósíthatónak tartják. Reszegi Istvánnak több olyan terve volt, ami 100.000.000-tól 130.000.000-ig valósult meg az elmúlt pár évben. Tehát 130 millióból valószínűleg megépíthető. Közben 2 változás van az elmúlt pár évhez viszonyítva. Az egyik az, hogy a 2023.10.08-i miniszeri rendelet szerint először az 50 százaléknál nagyobb támogatással rendelkező beruházásokról a közlekedési minisztériumnál döntenek, hogy a projektet átadják-e az Önkormányzatnak. Már előírtak, hogy a közbeszerzési eljárás elkezdésekor a tervezői anyagot és a tervezői költségbecslést be kell küldeni a minisztériumba felülvizsgálatra, és 45 napjuk van, hogy ezt megtegyék. Felülvizsgálat után lehet közbeszereztetni.

Olyan tervezővel vettük fel a kapcsolatot, akinek ebben van gyakorlata, mert annyira kicsi a hely, hogy mindennek jelentősége van, hogy mi hol van. Nagy segítség, hogy ingyen és bérmentve segített nekünk ezt az anyagot összerakni.

Kertészné Hegedűs Erika tag: Mikor lenne ebből bölcsőde várhatóan?

Bereczki László beruházási menedzser: Erről is nyilatkozni kell. Másfél, két évre becsüli. Ez egy családi háznál kisebb épület, meg egy átalakítás nyilván teljesen más, itt aránylag kis terepbeavatkozások kellenek ahhoz, hogy megvalósuljon. Fel is kell tölteni gyerekekkel, és engedély is kell hozzá, hogy működjön.

Kamarás Zsuzsanna tag: A fenntartási kötelezettségünk, mint óvoda hány évig áll fenn ebben az esetben?

Bereczki László beruházási menedzser: Ez bölcsőde, de nem tudunk rá válaszolni, mert egyedi elbírálás alatt egyébként 5 év az egyéb bölcsődei férőhelyeknek a fenntartási kötelezettsége.

Kamarás Zsuzsanna tag: Fontosnak tartja minden beruházásnál, hogy meddig kell fenntartani. Támogatni fogom azt, hogy beadjuk, de nem azért, mert a 8 bölcsődei férőhellyel elképesztően előre mennénk, hanem azért, mert önkormányzati vagyongyarapodást lehet elérni vele.

Egyébként azért tegyük ki az asztalra, hogy 8 gyermeknek a bölcsődei elhelyezését, ha az Önkormányzat egyedileg támogatja finanszírozási összeggel, akkor ez gyakorlatilag egy 50-60.000 forint per gyerek támogatási összegből, fél millió forintból ki lehet hozni.

2 fő bölcsődei alkalmazottnak nagyságrendileg 20.000.000-hoz lesz közel az éves teljes költsége. Tehát én azt gondolom, hogy teljesen ésszerűtlen 8 gyermek miatt 130.000.000 forintos beruházást elindítani, de az egy nagyon pozitív hozadéka, hogy ekként is tud funkcionálni, ugyanakkor az önkormányzati vagyongyarapítást támogatja ez a projekt.

Kéri, hogy a bölcsődei férőhelyek igénylésével kapcsolatban a bölcsődevezető elemzését küldjék meg részükre.

Kéri kimutatni, hogy a 2 főnek az emberi erőforrás-költség arányára milyen mértékű. Majd kezdjünk el időben gondolkodni ezen, hogy ennek honnan lehet előteremteni a költséget.

Van-e olyan protokoll, amikor így adtak támogatást, hogy utána megváltozott az épület funkciója? Van-e erre bármilyen gyakorlatod, amit te már láttál?

Bereczki László beruházási menedzser: Röviden a válasz az, hogy nincs. Azt viszont tudni kell, hogy most az Egészségháznál járt le az ötéves fenntartási kötelezettség, szabadon használható az ingatlan bármire. A korábbi minibölcsőde pályázati kiírás 5 év fenntartási időszakot tartalmazott, úgyhogy ennyi. Nem akarok a költség oldalára menni, a fenntartási költség oldalára. Én úgy ítélem meg, attól függetlenül, hogy most persze mennyi fenntartani egy Önkormányzatnak és számszakilag a humánerőforrásra bontjuk ezt le, de összességében az fontos egy ilyen fejlődő településnek, ahol tele vannak kisgyerekek, hogy milyen szolgáltatást tud nyújtani az Önkormányzat. Ezzel nem csak a vagyon gyarapszik, hanem az a fajta kiszolgálás is, ami itt tarthatja a fiatalokat, meg lehetőséget ad, hogy ne Kerepesre vagy máshova kelljen elhordani a gyereket bölcsődébe. Az sajnálatos, hogy a 28 férőhelyre is van igényünk, de nem valósult meg. Tehát most kaptunk lehetőséget, akkor szerintem most ebben a helyzetben nem mondhatjuk azt, hogy nem, mert több pozitívuma van, mint ami ellene szólna esetleg.

Tari Zsolt tag: Az egyik kérdése, hogy amikor elindul egy ilyen beruházás, akkor annak a vége, nagyon eltérő lehet attól, amit az elején terveztünk. Most itt indult 70.000.000-ról, aztán 130.000.000-on lett, de azért továbbra is benne van a növekvő költségeknek a kockázata. Ezt az Önkormányzat vállalja? Most történik valamiféle összeg megállapítás, aztán abban maradunk, és hogyha több lesz, akkor az az Önkormányzatot fogja terhelni. Ez vállalható-e?

Bereczki László beruházási menedzser: Az előző meglévő bölcsődénknak a pályázati eljárása során a kormánynak nyitni kellett egy pályázati módosítási lehetőséget. Alá kellett támasztani, tehát egy elég komoly dokumentációt kellett ugyanúgy összeállítani, sőt közbeszerzett példákkal alátámasztani. Tehát ott ugye 192.000.000 volt a támogatott összeg a bölcsődéhez, ehhez képest a támogató okiratunk pedig 30 százalékról többre módosult úgy, hogy abban az önerő 15 és a többi 85 %, a támogatás. Várható minden 100 százalékos beruházásnál, lásd csapadékvíz elvezetés, satöbbi, hogy azért nem feltétlenül jövünk ki az azokból az összegekből, amit kapunk támogatásként. Teljesen jogos ez a felvetés, és számolni is kell általában egy 10 százalékkal minimum. Mert ami 100 százalékkal támogatott, ahhoz is általában hozzájön a végén egy 10

százalék plusz. Tehát persze gondolkodni kell ebben, de azért hozzáteszem ennek az éremnek a másik oldalát még egyszer, hogy a településen lesz egy teljesen új, korszerű épület, ami most egyébként egy elhagyatott, semmire nem használt lomtár, most pedig kap egy új funkciót. Tehát az önerő, az a 10 százalék, az valószínű, hogy meg fogja érni, hogyha a beruházásra ennyi pénzt kapunk pluszban. A jelen állás szerint azért próbáltuk belőni a költségvetést, aztán persze a végén dől el, hogy az mennyi, ez igaz.

Tari Zsolt tag: Szó volt arról, hogy telekalakítás szükséges. Minden érintett területnek az Önkormányzat a tulajdonosa, és akkor nincs senki, aki ebbe belekavarhatna? Említésre került, hogy a Digi-nek van valami érdekeltsége, illetve, hogy kell-e olyasmi például, hogy a szomszédok hozzájárulása kell-e az építkezéshez? Ilyen akadályok esetleg nem merülhetnek-e fel?

Bereczki László beruházási menedzser: Igen, minden önkormányzati tulajdonban van. A fogorvosi rendelő területén van hivatalosan ez az épület, mellette szomszédos az óvoda területe, és van még egy, ez a Digi-nek az a kis épülete, ami a térképen fel sincs tüntetve. Az is a mi területünk. Az, hogy egy ilyen eljárásban a szomszédok meg tudják-e bombázni, nem hiszem, hogy ezzel lehet probléma. Nem is tudom, hogy a hatóság ezt ilyenkor körbe futtatja-e a szomszédoknál. Mert ugye attól is függ, hogy milyen eljárásról beszélünk, de nem jellemző, hiszen az épület ugyanott van, és ráadásul kertkapcsolatos a hátsó kert is, ami le lesz az óvoda udvarából választva. Tehát nem változik semmi, csak kisebb gyerekek fognak ott kiszaladni, nem az 5 évesek, hanem a 3 évesek meg a 2 évesek. Ráadásul a bölcsőde sokkal csendesebb, mint az óvoda, hiszen sokkal többet alszanak a gyerekek és sokkal többet vannak bent.

Kamarás Zsuzsanna tag: Azt másként látjuk, László és nem értünk egyet abban, hogy szolgáltatást más, innovatív módon is lehet biztosítani. Óvodai, bölcsődei ellátáshoz nem kell Kerepesre menni. Tehát azt gondolom, hogy ennek megvannak a lehetőségei, most is számos Önkormányzat él ezzel és sokkal kisebb költségből kihozza. Támogatom, mert az egy pozitív dolog, hogy bölcsődei igény van, sok a fiatal Mogyoródon, és egyébként önkormányzati vagyon gyarapításával jár együtt.

Trabalka Szilvia polgármester: A humán erőforrás bérköltségéhez még Pénzügyi irodavezető asszony egy kigyűjtést végzett korábban, hogy a felsőfokú végzettségű, kisgyermeknevelőnek az állami finanszírozása havi bontásban 858.083 forint, és az intézményben dolgozó ilyen besorolású személynek a bruttó bére plusz szociális hozzájárulás: 877.219 forint. A dajka, középfokú végzettségű kisgyermek nevelő állami finanszírozása 611.500 forint, és nagyságrendileg 601.500 forint a dolgozó bére. Nyilván Szép Kártya és minden egyéb, az plusz költség.

Kamarás Zsuzsanna tag: Felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságának 61/2025. (IX.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród, 149/5 hrsz. alatti ingatlanon lévő régi kazánház átépítésével és felújításával és az érintett telek telekhatárrendezésével együtt járó mini bölcsődei férőhelyek kialakítását (beruházás, eszköz beszerzés, udvar rendezés) célzó egyedi támogatási igényt nyújtson be a Kulturális és Innovációs Minisztériumhoz;
2. hatalmazza fel a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére, az egyedi támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2025. szeptember 12.

Felelős: Bereczki László beruházási menedzser, Pénzügyi Iroda útján polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kamarás Zsuzsanna tag: Az ülést 17 óra 38 perckor bezárja.



Tari Zsolt
bizottsági tag



Kamarás Zsuzsanna
bizottsági tag