

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
15/2025.
2025.08.25. rk.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának
2025. augusztus 25-én 17:42-től megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Dr. Szabó István	elnök-helyettes
	Gyurcsó Attila	bizottsági tag
	Zachár Zsolt	bizottsági tag
	Trabalka Szilvia	polgármester
	Ribai Zoltán	alpolgármester

Távollétét előre jelezte:	Kurfis László	elnök
----------------------------------	---------------	-------

Hivatal részéről jelen vannak:	Tenki Péter	jegyző
	Tadics Attila	aljegyző
	Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
	Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Zachár Zsolt tag: *Megállapítja, hogy a bizottság jelenleg határozatképtelen, ezért a Pénzügyi Bizottsági ülést egy későbbi időpontban, 18 óra 15 perc magasságában fogja megkezdeni.*

A nyílt ülés 18:15-től folytatódott, amikor megérkezett Dr. Szabó István, a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese, így 3 fővel határozatképesé vált a bizottság.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban a társbizottságunk a 213-as előterjesztést nem tárgyalta meg, ezért javaslom, hogy akkor mi se tárgyaljuk meg, hiszen majd a rendes menetben ez napirendre fog kerülni szeptemberben. Szavazásra bocsátotta a napirendet azzal a módosítással, hogy levételre kerül a meghívó szerinti 4. napirendi pont, ami a 213-as előterjesztés.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 170/2025. (VIII.25.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2025. augusztus 25-i ülésének napirendjeit – azzal, hogy a nyilvános napirendek közül a 4. napirendi pontot (213. előterjesztés) leveszi napirendjéről - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

Zárt ülés:

1. Óvodavezetői pályázat
2. Borsófield hasznosítása – piackutatás

Nyilvános ülés:

1. Intézményi étkezési térítési díjakról szóló 20/2015. (VI.25.) rendelet módosítása
2. Önkormányzati rendezvények szervezőjének kijelölése
3. Mezőtlábas ösvény üzemeltetése, karbantartása
4. A „Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése” című, TOP_PLUSZ pályázathoz kapcsolódóan a 900 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Itt zárt ülés következett, utána a nyílt ülés 18:33-tól folytatódott.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Intézményi étkezési térítési díjakról szóló 20/2015. (VI.25.) rendelet módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 210.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 173/2025. (VIII.25.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy vonja vissza az étkezési térítési díjak tárgyában meghozott 231/2025. (VII.28.) határozatát.

Határidő: -, beszámoló nem szükséges

Felelős: jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 174/2025. (VIII.25.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerint alkossa meg az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 20/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2025. (.). önkormányzati rendeletét.

Határidő: -, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

2. Önkormányzati rendezvények szervezőjének kijelölése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 215.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 175/2025. (VIII.25.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a szüreti felvonulás, Szent Mihály napi búcsú, a Mogyoródi Advent és a Mindenki Karácsonya önkormányzati rendezvények - Dózsa György utat, a Fő teret, a Fóti utat, a Mérleg utat, a Béke utat és a 2146 Mogyoród, Rózsa utca 2-4 szám alatti ingatlanok a közhasználatra átadott részét érintő rendezvényterületeken - szervezőjeként a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár jelölje ki.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kabinet iroda útján Polgármester, Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár igazgatója

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

3. Mezőtlábas ösvény üzemeltetése, karbantartása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 212.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Az előző bizottsági ülésen is ez már fölmerült. Egy nagyon bonyolult ügyről van szó, a helyzet jogi megítélése is vitatott, különböző álláspontok vannak. Folyamatban lévő kúriai eljárás is terheli ezt a problémát, hogy egy tulajdonosváltás történt. Hogy aztán ott milyen jogszerű vagy kevésbé jogszerű lépések történtek, nem akarom megítélni. Nem egyszerű a kérdés, hogy mit tegyünk, mert időközben részben itt van egy fenntartási kötelezettségünk, ott van egy tanösvény. Részben van egy megkeresés, hogy ott fákat kell kivágni, ehhez a tulajdonosi hozzájárulás is szükséges lenne. Mi az álláspontotok Zsolt, az előző bizottság döntését ismered! Ott te egyébként módosító gondolatokat is megfogalmaztál! Foglald már össze, mert akkor az segít nekünk is, és meglátjuk, hogy mit teszünk.

Zachár Zsolt tag: Ami a fő csapásiránya volt a bizottságnak, az az, hogy a bizottság álláspontja, hogy a megállapodás a tulajdonossal a VEKOP pályázat fenntartási időszakában a kötelezettségünk vállalása miatt és a megfelelő szolgáltatási színvonal biztosítása érdekében elengedhetetlen. Vannak olyan fák, amelyek balesetveszélyesek és jelenleg az üzemeltetést ebben a formában így nem teszik lehetővé. Ezért erdészeti hatósági határozatban foglaltaknak megfelelően, szeptember 3-ai határidővel a tulajdonost felszólította a hatóság, hogy a balesetveszélyes 27 darab fának a kivágását intézze. Távolítsa el annak érdekében, hogy a mezőtlábas ösvény újra megnyitásra kerülhessen.

Aztán fejlesztésre vonatkozóan 1,5-1,5 millió forint keretösszeget, mind a tulajdonos, mind pedig az Önkormányzat biztosít. A fejlesztések, hogy milyenek legyenek, azoknak a kidolgozása az

együttműködési megállapodásban kell, hogy szerepeljen. Illetve a határozati javaslatban a fejlesztés szó például a 3-as pontból kimaradt.

Az egyes pont b) pontjában is csak az üzemeltetés és a karbantartás jelenik meg. Az pedig az Önkormányzat felelőssége és feladata a fenntartási időszak végéig. A bizottság kérte, hogy ezt pontosítsuk annak érdekében, hogy a 1.500.000 forintot mind a tulajdonos, mind pedig az Önkormányzat részéről fejlesztésre kerüljön felhasználásra.

Volt egy olyan felvetés, hogy az együttműködési megállapodás tervezete, - hogy ne nyúljon túl hosszúra ez az ügy, már eddig is hosszúra nyúlt - a szeptember végi rendes ülésre kerüljön ide. Hogyha utána még pontosításokra van szükség, akkor azt a két fél meg tudja tenni. Legkésőbb november 24-ével, de inkább minél hamarabb aláírásra kerüljön az együttműködési megállapodás a tulajdonos és az Önkormányzat között.

A határozati javaslat nem szól arról - ezt szintén jelezte a bizottság -, hogy a jelenlegi 27 darab fakivágásának a költségét az Önkormányzat - a fenntartási időszakban vállalt kötelezettségének megfelelően - a tulajdonos részére ki kéne, hogy fizessen. Ahogy ez korábban sem történt meg. A korábbi fakivágásokról szerződés, teljesítési igazolás és számla is rendelkezésére áll a tulajdonosnak, melyet megküldött az Önkormányzat részére.

Részemről még volt egy olyan észrevétel a határozati javaslat 2-es pontjának második felében, ami egy folyamatban lévő peres eljárást említ. Én azt mondtam, hogy ezt nem jó dolog belekeverni ebbe a dologba, mert az egy másik ügy. Itt az én véleményem szerint a legfontosabb a VEKOP pályázat fenntartása miatt, hogy együttműködési megállapodás szülessen a fakivágás kapcsán.

Akár megkérdezheti az Önkormányzat a tisztelt tulajdonost, hogy ad-e tulajdonosi hozzájárulást arra, hogy az Önkormányzat vágja ki az erdészeti hatóság által kijelölt 27 darab fát, és közvetlenül az Önkormányzat viselje ennek mindennemű költségét. Polgármester asszony elmondása szerint ehhez szükség lenne a tulajdonos részéről egy tulajdonosi hozzájárulásra. Akár most a bizottság megkérdezheti a tulajdonost - aki jelen van az ülésen -, hogy a fakivágásra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást esetleg megadja-e, vagy ő szeretné elvégezni a fakivágást és utána számla, igazolás ellenében az Önkormányzat annak költségét téríti. Ennyit tudok így a TKB részéről hozzátenni az előterjesztéshez.

Kalocsai Ákos tulajdonos: Mindenképp nagyon pozitív, hogy erre az együttműködésre sor kerül ennyi év után, és most lehetőségem van legalább reagálni a dolgokra. Az előterjesztésben a mellett nem tudok elmenni, hogy egy együttműködési szerződést úgy kezdeni, hogy az új tulajdonos nem kívánta elfogadni a korábbi tulajdonosok, Mogyoród Nagyközség Önkormányzata szándékát a településközpontban található erdő közösségi értékének növelésére, az erdő és a természet megismerésére és szeretetére való törekvést. Ettől határozottan elzárkózom! Nagyon jó, hogy az Aljegyzőt látom, hiszen jó pár évvel ezelőtt még vele kezdtük el majd egy éven át a levelezést. Tényleg mindent megtettem, hogy itt egyezség szülessen. Pénzt nem kértem, azt kértem, hogy kamera legyen és az Önkormányzat a 3,5 hektárt, amit ingyen megkapott, azt tartsa rendben.

Ugye nem akarok elmenni a mellett, amit feltett kérdést, hogy hozzájárulok-e?! Sajnos nagyon rossz tapasztalatom volt a Nonprofit Kft.-vel. Hiszen illetéktelen falopáson, tettenéréssel el lett kapva, erről videó is és rendőrségi feljelentés is lett. Ezek után úgy gondolom, hogy amíg nincs egy szerződés közöttünk, addig nem tudom ezt a bizalmat megelőlegezni az Önkormányzat számára. Akkor lennének a legnyugodtabb, ha lenne közöttünk egy együttműködési szerződés, amiben a leírtak szerint, amit Zsolt mondott, szinte lefed mindent.

Talán még a 2-es pontot egy kérdés, hogy ez hogyan kerül ide?! Hiszen a tulajdonosa így is, úgy is, vagy 1/1-ben vagy 54 százalékban én vagyok. Erről nem volt szó, ez csak ide bekerült. De szeretnék egy választ erre, és most nagyon jó, hogy legalább van lehetőségem. A földhivatal hozott egy döntést, hogy 1/1-ben a tulajdonos én vagyok, de az egyik tulajdonos ezt megtámadta. Számomra nagyon furcsa, hogy ez egy privát email cím és a Kurucz Péternek privát e-mail címe van itt, hogy az ő részére küldik az értesítést. Szeretném a tisztánlátás végett azt mindenképp, ha arra válaszolna, vagy választ kapnék, hogy esetleg azért került-e ez ide, merthogy az Önkormányzatnak van valami szándéka ezzel a dologgal. Vagy van-e olyan dolog, amiről esetleg tudni kellene, mert attól félek, hogy ez akkor valószínűleg nem a tanösvényhez kell, hogy kapcsolódjon.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én hadd nyugtassam meg, hogy ez egy képviselő-testületi előterjesztés, ez még nem a megállapodás! Ez nekünk szól! Az előterjesztő leírja, hogy ő hogyan vélekedik erről az ügyről. Az, hogy itt az előterjesztőnek mi a gondolata azzal kapcsolatban, hogy az új tulajdonos mit kívánt, meg mit nem kívánt. Az az előterjesztőnek a dolga, ez nem az együttműködési megállapodás. Ettől még az előterjesztőnek lehet igaza. Ez inkább a pontosítás végett van. Illetve a határozati javaslatokban szereplő pontok sem az együttműködési megállapodást jelzik, hanem azt a mandátumot, amivel mi végül is majd meg fogjuk bízni a polgármestert, hogy kössön egy együttműködési megállapodást. Nyilván annak a tartalma, az a két aláíró félnek a közös megegyezésén kell, hogy alapuljon. Tehát az kerül bele, amit mindenki elfogad és az nem kerül bele, amit a két érintett fél nem fogad el. Azért kérdeztem rá erre a hozzájárulásra, mert ez része lehet az együttműködési megállapodásnak és akkor legalább tudjuk, hogy az együttműködési megállapodásba az be fog kerülni, vagy nem fog bekerülni.

Az, hogy a peres eljárás elállási lehetősége belekerül, vagy nem kerül bele, ez mind a két félnek egy opció. Lehet, hogy bele fog kerülni, mert olyan információk érnek valakit az aláírók közül, ami alapján ez jó, ha belekerül és lehet, hogy ki fog kerülni. A mi célunk az lenne, hogy a VEKOP projekt fenntartási időszaka alatt a tanösvény működését biztosítsuk. Ennek most gátja ez a 27 fa. Ezeket mindenféleképpen ki akarjuk vágni, és egy picit generálisan is rendezni szeretnénk itt a tulajdonossal a viszonyt. Erre szolgál ez a napirend is, szerintem örömdetes dolog, hogy ide lyukadtunk ki.

Megadja a szót Trabalka Szilvia polgármesternek.

Trabalka Szilvia polgármester: Az egyik, amire szeretnék reagálni, hogy a tulajdonosi hozzájárulást amiatt nem adná meg, hogy a Nonprofit Kft. korábbi ténykedésével kapcsolatban nincs meg a bizalom. A fakivágást nem a Nonprofit Kft. végzi igazából egyetlen esetben sem, hanem van szerződésünk favágóval, illetve más favágókkal is voltunk az elmúlt időszakban kapcsolatban, akiktől árajánlatokat tudunk bekérni. Ezzel biztatni szeretném a tulajdonosi hozzájárulás megadására. Itt a perkérdésben szerintem ez nem egy feltétel, nyilván speciális maga az eset, hogy mi a felperesi érdekelt oldalon vagyunk jelen ebben a perben, Ön pedig az alperesi érdekelt oldalán. De nem gondolom, hogy feltétele a megállapodásnak. Csak, mint tény van benne, hogy egyébként egy ilyen szituáció is folyamatban van.

Gyurcsó Attila tag: Elég hosszú a határozati javaslat, elég sok mindent tartalmaz, de akkor én, ahogyan kivettem a bizottsági tagok hozzászólásából, szerintem a 2-es pontot a határozati javaslatból ki kéne venni. Arról most egyáltalán szerintem döntést nem fogok tudni hozni.

Szerintem egy szavazással a teljes határozati javaslatot nem lehet elfogadni igennel vagy nemmel. Ezt végig kell akkor beszélni tételesen, mert ugye az egyik okozata a másiknak, tehát hogyha szeretnénk megfelelni annak, hogy a 27 fa ki legyen vágva, ahhoz tulajdonosi hozzájárulás szükséges. A tulajdonosi hozzájáruláshoz viszont a tulajdonosnak az a feltétele, hogy egyrészt ne a Nonprofit csinálja, másrészt pedig legyen egy együttműködési szerződés. Tehát egyiket a másik után tudjuk csak megszavazni szerintem. Lépésről lépésre menjünk! Első lépés most szerintem, hogy minél hamarabb beindíthassuk ezt a tanösvényt. Ehhez van egy határozatunk az erdészettől.

Tehát tételesen kell végig menni ezeken, arról nem beszélve, hogy most beszélünk a 1,5-1,5 milliókról a fejlesztésekre. Na de, attól még ugyanúgy kell a működést is finanszírozni, amelyről még szó sincs, hogy az mennyibe fog kerülni. Mert ugye, ha már most van 27 kivágandó fa, azért 2028-ig valószínűleg lesz még több egyébként, és van ott egy játszótér, azt is működtetni kell valamilyen szinten. Annak is vannak költségei, biztos vagyok benne. Tehát szerintem akkor ezen működtetési költségeken felül kell arról beszélnünk, hogy akarunk-e 1,5-1,5 millió forintot fejlesztésre elkülöníteni. Még dönteni kell arról is, hogy a tulajdonos által beadott költségeket az Önkormányzat megfizeti, hogyan fogja megtéríteni?! Mindez ugye feltétele gondolom az együttműködési szerződésnek.

Kalocsai Ákos tulajdonos: De akkor el tudja végezni? Ajánlatot be tud kérni és le tudja bonyolítani? Mert szeptember harmadika után lejár az időpont és büntetés kiszabásának lehetősége áll fenn! Nekem kötelességem elvégezni eddig és erre szeretnék csak egy "igen" vagy "nem" választ.

Trabalka Szilvia polgármester: Nem tudok erre most "igen" választ adni, nincs itt egyrészt az irodavezető sem, másrészt 25.-ke van. Harmadika, az jövő hét szerda, tehát ajánlatot tudunk bekérni a meglévő szerződés alapján. Ennek holnap utánanézzünk, de erre most én nem tudok választ adni.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A mi feladatunk most nem az, hogy egy megállapodást aláírjunk a tulajdonossal, hanem megbízzuk a polgármestert, hogy készítsen mindazoknak a figyelembevételével, ami itt nagyjából szerepel. Ami a tulajdonos részéről fontos, hogy nyitott erre. A favágást megbeszéltük, ez a legsürgetőbb feladat. Egyébként a jövőre nézve is különítünk el valamekkora pénzt. Az, hogy ezt a tanösvényt mi hogyan működtetjük, az egy másik történetnek a kérdése. Itt most csak és kizárólag azzal foglalkozunk olvasatom szerint, hogy hogyan tudunk megállapodni a tulajdonossal annak érdekében, hogy egy égető probléma, a fakivágás, az egyébként harmadikáig lehetőleg megoldódjon.

Mivel úgy látom, hogy a nyitottság megvan, én akkor azt javaslom, hogy azt a határozati javaslatot, amit a TKB elfogadott, azt támogassuk. Egyébként meg Polgármester asszony egy intenzívebb egyeztetéssel gyorsan állapodjon meg, hogy a favágók is mehessenek, meg egy picit nyugvópontra jusson ez az ügy.

Kalocsai Ákos tulajdonos: Számomra mindenképp úgy lenne fair a dolog, ha lenne itt egy szerződés és utána végezné akár az Önkormányzat az összes fakivágást. Ezt én már kétszer is elvégeztem és az nem lett kifizetve, sajnos, hogy ez így alakult.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A megállapodás erre is irányul egyebek mellett. Mi most nem arról beszélünk, hogy hogyan fizessünk ki egy konkrét fakivágást, hanem arról beszélünk, hogy megállapodunk és a jövőben ezt a feladatot mi el fogjuk látni a fenntartási időszak végéig mindenféleképpen, vagy ha valami olyan jogi helyzet nem kerekedik, ami megváltoztatja a scenáriót. Az első, az egy megállapodás lesz, amiben az a mondat is szerepelni fog, hogy a tulajdonos hozzájárul ahhoz, amit Polgármester asszony majd meg fog szervezni.

Kalocsai Ákos tulajdonos: Tényleg az utolsó dolog- ha jól értem -, hogy az együttműködési megállapodástól független az, hogy most a fakitermelést, vagy a veszélyes fák kivágását én végzem, vagy az Önkormányzat? Ez nem befolyásolhatja- én úgy ítélték meg az Ön szavaiból -, hogy a jövőben hogyan fog történni és a szerződést, hogy aláírjuk-e vagy nem. Ugye?!

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A megállapodás rögzítheti azt, hogy a fakivágást mi végezzük. Hogyha ez szerepel benne, akkor mi fogjuk végezni.

Trabalka Szilvia polgármester: A megállapodási szerződéstervezetet a szeptember havi ülésre kéri vissza a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Tehát akkor arra a kérdésre a válasz, hogyha előbb a megállapodás van, akkor a fakivágás megtörténik-e harmadikáig? Nyilván "nem" a válasz! Hiszen úgy döntött a bizottság, hogy először megállapodást kötünk. De én holnap fel fogom hívni Nagy Nikolettet az Erdészeti Főosztályon, vagy Agrárügyi Főosztályon. Kalocsai úr is elmondta, hogy kért határidő-hosszabbítást, de még nem kapott választ.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Tehát nézzük meg, hogy tudunk-e határidő-hosszabbítást kapni. Ha nem tudnánk, akkor kitalálunk valamit. Tehát mindenki támogatja a dolgot, oldjuk meg. Felmerült, hogy itt a 2-es pontnak a 2. részét ejtsük ki. Ugye az első rész meg maradjon, az amiatt van, mert az előző Bizottság meg az előterjesztő is arra hivatkozik, hogy maga a megállapodás kerüljön vissza a Testület elé. Csak erről van szó, és én egyetértek azzal, hogy a további peres eljárást ne ebben az együttműködési megállapodásban szerepeltessük, hanem majd meglátjuk, hogy hol tudjuk érvényesíteni a jogainkat.

Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 176/2025. (VIII.25.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 206/2021. (VII.26.) határozatának visszavonásával egyidejűleg:

- 1) támogassa a Mogyoród, 0351/24 hrsz. erdő művelési ágú ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) lévő mezítlábas ösvény és játszótér bárki általi szabad használatához, üzemeltetéshez, karbantartásához kapcsolódó feladatok és kötelezettségek, valamint az Ingatlan tulajdonosának a mezítlábas tanösvény miatt felmerült költségeinek megtérítése tárgyában kötendő megállapodás előkészítését, az alábbi szempontok együttes teljesülésével:
 - a) Mogyoród Nagyközség Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) az Ingatlan tulajdonosnak megtéríti a mezítlábas ösvénnyel közvetlenül összefüggő, tételesen

kimutatott és számlával igazolt, az Ingatlanon lévő erdő erdőgazdálkodói feladatok teljesített költségeit;

- b) az Önkormányzat és az Ingatlan tulajdonos bruttó 1 500 000,- Ft - 1 500 000,- Ft mértékű keretösszeget biztosít 2028. december 31-ig (a fenntartási időszak végéig) a mezítlásos tanösvény és játszótér, illetve az annak helyet biztosító Ingatlan fejlesztésével összefüggésében felmerülő kiadásai fedezetére;
 - c) az Ingatlan tulajdonos visszamenőleg és a jövőre vonatkozólag további követeléssel nem él az Önkormányzattal szemben a mezítlásos ösvénnyel és játszótérrel összefüggésben, amennyiben az együttműködési megállapodásban foglaltakat az Önkormányzat teljesíti,
 - d) felek közösen együttműködnek a mezítlásos ösvény és játszótér fenntartásában, üzemeltetésében, a használatot esetlegesen akadályozó körülmények (így a veszélyes fák, talajerózió, stb.) felszámolásában és ezzel közvetlenül összefüggő kötelezettségek teljesítésében;
 - e) az Önkormányzat vállalja, hogy a VEKOP projekt sikeres lezárását és a fenntartási időszak leteltét követően az Ingatlanról más helyszínre költözteti a mezítlásos ösvényt és játszótérrel, amennyiben az Ingatlan tulajdonos erre irányuló igényét írásban megküldi az Önkormányzat számára vagy ezt a megállapodásban rögzíteni kéri;
- 2) kérje fel a polgármestert az 1) pont végrehajtásához szükséges bruttó 1 500 000,- Ft keretösszeg Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetésében az általános céltartalék terhére történő biztosítására, valamint a jövő évtől a fenntartási időszak végéig, vagyis 3 évre bruttó 1 500 000,- Ft keretösszeget rendeljen a mezítlásos ösvény és játszótér biztonságos használatának, fejlesztésének fedezetére.

Határidő: 1)-es és 2)-es pont tekintetében: 2025.11.24.

A szerződés tervezet tekintetében: 2025.09.29.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. A "Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése" című, TOP_PLUSZ pályázathoz kapcsolódóan a 900 hrsz. alatti ingatlan megvásárlása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 214.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Megadja a szót Trabalka Szilvia polgármesternek.*

Trabalka Szilvia polgármester: Támogatta az eredeti határozati javaslatot a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: *Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.*

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottságának 177/2025. (VIII.25.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. vásárolja meg a Mogyoród, 900 hrsz. alatti, 471 m² nagyságú, kivett beépítettlen terület megnevezésű ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) Mogyoród Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2017. (IX.18.) önkormányzati rendeletben megállapított közúti közlekedési célú közterület céljára, amelyért összesen 4 500 000,- Ft vételárat ajánljon fel a tulajdonosok részére;
2. amennyiben Ingatlan valamely tulajdonosa az Önkormányzat vételi ajánlatát nem fogadja el, akkor az 1. pontban meghatározott célra az Ingatlan megszerzésére útlejegyzési vagy kisajátítási eljárást kezdeményezzen Dr. László Jenő Ügyvédi Iroda útján.
3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármester útján nyilatkozzon, hogy a kártalantáshoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Az Ingatlan vételárára és egyéb eljárási költségekre 5 000 000 Ft kertösszeget biztosítson az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelet általános céltartalék keret soron rendelkezésre áll.
4. hatalmazza fel Dr. László Jenő Ügyvédi Irodáját a vételi ajánlat, az adásvételi szerződés, szükség esetén az útlejegyzési, kisajátítási eljárás okiratainak előkészítésére és a hatósági eljárásokban az Önkormányzat képviseletére;
5. hatalmazza fel a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére,
6. kérje fel a polgármestert, hogy a 3. pont végrehajtásához szükséges átcsoportosítást végrehajtsa és a következő költségvetés módosításba építse be.

Határidő: az 1. pont szerinti ajánlattételre: póthagyatéki eljárás lezárásáról szóló döntés kézhezvételét követő 5 napon belül, a 2. pont szerinti útlejegyzési, kisajátítási eljárás megindítására: ajánlattételi határidő eredménytelen leteltét követő 3 napon belül, 3-5. pontok tekintetében: folyamatos, 6. pont tekintetében: 2025. szeptember 22.

Felelős: Bereczki László beruházási menedzser, Pénzügyi Iroda útján polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A nyílt ülést 18 óra 59 perckor bezárom.


Dr. Szabó István
elnök-helyettes




Zachár Zsolt
bizottsági tag