

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
1/2025.
2025.01.20.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának **2025. január 20-án 16:00 órakor** megtartott üléséről.

Az ülés helve: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Kurfis László	elnök
	Dr. Szabó István	bizottság elnök-helyettese
	Zachár Zsolt	bizottsági tag
	Gyurcsó Attila	bizottsági tag
	Körmendi Tímea	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte: -

Megjelent képviselők: -

Hivatal és a gazdasági társaság részéről jelen vannak:

Trabalka Szilvia	polgármester
Ribai Zoltán	alpolgármester
dr. Nagy Ildikó	jegyző
Tadics Attila	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető
Vargáné Kurfis Erika	pénzügyi irodavezető
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezető
Tempfli M. Szilárd	főépítész
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Kurfis László elnök: Akkor a bizottság ülését megnyitom, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Szeretettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság új tagjait. Van egy napirendi pontunk, amit fel kell vennünk, ez az útszóró só ügye. Ez helyben került kiosztásra. Nekem a napirendi pontokkal kapcsolatban lenne javaslatom, a zárt ülést tennénk most előre, azzal kezdünk. Illetve szeretném még, hogyha előre kerülne kéresem a 3-as napirendi pontunk, a 4-es és az 5-ös, ezek lennének az 1., 2., 3. Mert akik részt vesznek rajta, azoknak el kell menni valahová. Akkor kérnék egy szavazást így a napirendi pontokról. Egyrészt a zárt ülést előre vennénk és akkor a 3-as, 4-es, 5-ös napirendi pontunk kerülne az 1., 2., 3. helyre. Illetve a 6-os lenne a 4-es pontunk. Így el tudjuk-e fogadni a napirendeiket? Kérem, kézfeltartással jelezzük. Köszönöm szépen.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 4/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2025. január 20-i ülésének napirendjeit – azzal, hogy az eredetileg 15. napirendi pontként tárgyalandó 22. et. számú napirendet 1. napirendi pontként tárgyalja, az eredetileg 3. napirendi pontként tárgyalandó 6. et. számú napirendet 2. napirendi pontként tárgyalja, valamint az eredetileg 14. napirendi pontként tárgyalandó 21. et. számú napirendet 5. napirendi pontként tárgyalja - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

1. Útszórósó beszerzése
2. Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámoló, 2025. évi munkaterv
3. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve
4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. SZMSZ módosítása
5. Mogyoród - patak rehabilitáció projekt, avagy ZKI EU-s beruházás Településünkön
6. Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása
7. Bölcsőde, nyári zárva tartás és nevelés-gondozás nélküli napok
8. HÉSZ mód 7 kiegészítési döntés meghozatala
9. Változtatási tilalomról szóló 8/2022.(V.9.) rendelet módosítása (1242 és 1243 hrsz.)
10. Értéktár Bizottság 2024. évi beszámoló, 2025. évi pénzügyi és programterv
11. Don Bosco Alapítvány támogatás elszámolása
12. Mogyoródi Ifjúsági Testület 2024. évi beszámolója
13. Belső ellenőrzési stratégiai terv (2025-2028) elfogadása
14. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének tervezete
15. Közterület-felügyeleti feladatok ellátásának biztosítása a 2025. évtől
16. Erdősor utca (Lake Forest) csatornafedelek javítása
17. Mogyoród, 683/1 hrsz. alatti ingatlanban tulajdonhányad megvásárlása
18. Élhető Települések Országos Szövetségéhez csatlakozás

Zárt ülés:

1. Mogyoródi patak peres ügye
2. Óvodai dolgozók kérelme
3. Juhász Jácint Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Útszóró só beszerzése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 22.)

Kurfis László elnök: Gyakorlatilag be kellene szerezni némi útszóró sót, mert elszórtuk. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Ha nincs, akkor a határozati javaslatot tenném fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, az tegye fel a kezét.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 5/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. hatalmazza fel a polgármestert a nyertes ajánlattevővel, az Agrárbónusz Kft.-vel (székhely 4060 Balmazújváros, Debreceni út 61. adószám: 12434453-2-09) telephelye 4071 Hortobágy, Borsósi út 33 Hrsz. kötendő szerződés véglegesítésére, aláírására és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.
2. a 1. pontban szereplő kötelezettségvállalásra bruttó: **3.650.000, - Ft**, keretösszeget biztosítson az önkormányzat 2024. évi költségvetés dologi kiadások sorának **K337** előirányzata terhére.
3. hatalmazza fel a polgármestert 50 tonna mennyiségű útszórósó beszerzésére.

Határidő: 2025. 02. 28.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Művelődési Ház és Könyvtár 2024. évi beszámoló, 2025. évi munkaterv
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 6.)

Kurfis László elnök: Van-e valakinek hozzáfűzni valója ehhez? Ha nincs, akkor a határozati javaslat elfogadását javaslom.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 6/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját, valamint a 2025. évi munkatervét fogadja el.

Határidő: Azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester kulturális referens útján

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 7.)

Kurfis László elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Zachár Zsolt tag: Köszönöm a szót, Elnök úr. Nekem igazából majdnem hasonló kérdéseim lesznek, mint az előző olvasatnál. Igazából, hogyha megnézzük az üzleti koncepció szumma összegét, ugye közel fél milliárd forintos nagyságrendről beszélünk. Nekem furcsa az, hogy a felügyelő bizottságnak nem kell a koncepciót véleményezni. Ezt korábban a Turisztikai Kft. idejében ugyanezen könyvvizsgáló rendszerben, ugyanúgy felügyelő bizottsággal, ez mindig kötelező eleme volt az üzleti terv koncepciónak is, mind a felügyelő bizottsági, mind pedig a könyvvizsgálói alátámasztása. Ha másért nem, a szumma nagyságrend miatt is kérdezném azt, hogy ezt hogy-hogy nem látta a felügyelő bizottság. Illetve amit én hiányolok az az, hogy ugye most egy üzleti terv koncepcióról beszélünk, amit tudomásul veszünk, elfogadunk majd ezt követően. Az ugye át fog menni üzleti tervbe, viszont, hogyha az üzleti terv koncepció nem tartalmaz mondjuk azt, hogy vágyálmokat, meg fejlesztési ötleteket, akkor azokat marha nehéz lesz majd az üzleti tervbe beintegrálni. Mert akkor már hova, hol lesz ennek helye? Akár pénzügyileg, akár egyébként. Én megint arra sarkallnám ügyvezető urat, hogy picit több motivációval vagy picit több fantáziával nyugodtan írjunk bele fejlesztési ötleteket. Függetlenül attól, hogy az Önkormányzat költségvetési tervezése hol tart, függetlenül attól, hogy a közszolgáltatási szerződésben éppen melyik pontok maradnak és melyik pontok cserélődnek ki. Szerintem nyugodtan lehet proaktívan beletenni további ötleteket, terveket. Amit korábban beszéltük, azok beépítésre kerültek, az a közel 4.000.000 forint a turisztikai vonalon, az rendben van. Az nagyon jó előrelépés szerintem, én biztatnám az ügyvezető urakat, hogy egy picit nyugodtan lehet fantáziálni fejlesztési területek gondolatában. Köszönöm.

Bíró Péter Nonprofit Kft. ügyvezető: A felügyelő bizottságnak egyébként meg lett küldve az üzleti tervkonceptió, még az előző olvasat is. Ez a 2. olvasat gyakorlatilag azokat az észrevételeket, javaslatokat, kéréseket tartalmazza, amit az előző Testületi, illetve a Pénzügyi Bizottsági ülésen általatok kérve lettek. Az előbb Szilvia is mondta, hogy valószínűleg jövő héten lesz még egy informális ülés a költségvetéseket illetően. Alapvetően ez azért lett beterjesztve most erre az ülésre, illetve a jövő heti Képviselő-testületi ülésre, mert be kellett terjeszteni, de ez még mindig csak egy 2. olvasat. Tehát még bele tudjuk írni azokat az esetleges vágyálmainkat, valamint továbbá, ahogy az előterjesztés szöveges része is tartalmazza, hogy Polgármester asszonnyal, illetve Alpolgármester úrral leültünk és átbeszéltük a közszolgáltatási szerződéseinknek a pontjait. Amiből 2 dolgot határoztunk meg, illetve szeretnénk változtatni. Az egyik az, hogy csak azok az útjavítási munkálatok maradnának meg, melyek nagyon fontosok annak érdekében, hogy az utak járhatóak legyenek. Egyéb nagyobb útjavítási munkálatokra az Önkormányzat saját kezűleg szerződne erre szakosodott cégekkel. Kurfis képviselő úrral a mai telefonos beszélgetést követően kérte, hogy írjuk össze, hogy nagyjából milyen nagyságrendű összegek voltak ezek a korábbi években. 2022-ben közel 8,7 millió, 2023-ban 6,5 millió, a tavalyi évben pedig 6,9 millió forintba kerültek nekünk az útjavítások. Ezek csak az anyagi részét tartalmazzák. Idén terveztünk 2,9 millió forinttal, de ezt az összeget akár lejjebb is tudjuk vinni attól függetlenül, hogy az Önkormányzat mit határoz meg, hogy mennyi munkát folytassunk útjavítással. Ahogyan az előző üléseken is elmondtuk, hogy ezeknek nem feltétlenül csak anyagi jellegű vonzata volt, hanem inkább az, hogy az idő, illetve az energiárfordításunkat vitték el ezek a dolgok. Ezért szeretnénk ezekből lejjebb adni az idei évben, hogy több energiát, valamint több figyelmet tudjunk fordítani arra, hogy a településünk komplex tereit, illetve főbb pontjait szebbíteni tudjuk. Továbbá javaslatot tettünk arra, hogy az Önkormányzat intézményei, amelyeknek vannak vezetői, azok a nagy karbantartási munkálatokra külön szerződjenek le, ne a Nonprofit Kft-n keresztül. Mert eddig úgy történt, hogy a napi karbantartásokon felül, tehát a kisebb karbantartási feladatok azok maradnának nálunk, de hogyha mondjuk, nagy karbantartási, pl. egy kazáncsere vagy satöbbi. Akkor ne nekünk kelljen bekérni 3 árajánlatot és szerződni, majd a költséget, amibe nekünk került, azt tovább számlázni az Önkormányzat, illetve az adott intézmény felé, hanem közvetlenül az intézményvezetők. Ezáltal leegyszerűsítjük ezt a folyamatot, úgyhogy nagyjából ennyi. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Más valakinek hozzáfűzni valója? Gyurcsó Attilának megadom a szót.

Gyurcsó Attila tag: Köszönöm szépen a szót. A tervvel kapcsolatosan, illetve azzal kapcsolatosan, hogy Zachár Zsolt említette, hogy az EB-nek is el kellene fogadnia az üzleti tervet. Abból adódóan, hogy én vagyok a Nonprofit Kft. EB elnöke, ezért közvetlenül tudom a választ megadni, hogy november 12-én történt egy EB gyűlés, amelyen előzetesen még ezen terveknek az előzetes tervei voltak csak megmutatva az EB előtt. Az EB gyűlésen nem a terv adatokat kellett felülvizsgálnunk, illetve elfogadnunk, hanem az SZMSZ változtatásait. Ezzel kapcsolatosan viszont az EB gyűlésen hoztunk egy olyan határozatot, hogy a terv készítésekor mindenképpen vegyék figyelembe azt, mivel az önköltségszámítási szabályzatot törölték a Nonprofit Kft. szabályzatai közül, hogy az általános költségek felosztásánál mindenképpen a bevételek, illetve a felmerülő költségek vagy a bevételek arányában osszuk föl az általános költségeket. Ahogy néztem, a benyújtott tervvel kapcsolatosan van 3 észrevételem. Egyik, hogy az EB gyűlésen elhangzott kérés nem valósult meg a tervben. Tehát ez itt még mindenképpen módosításra szorul. Illetve a szöveges elemzés alapján az merült fel, hogy 10 százalékkal szeretnék a személyi jellegű költségeket növelni. Amelyet igazából a terv nem mutatja. A kiinduló alap az a 2024-es tervezett személyi jellegű költségek és ahhoz képest 10 százalékos emelkedése, illetve plusz 2 és fél főnek a felvételét irányozza elő. De a 2025-ös terv az excel tábla alapján nem ezeket a számokat mutatja, még csak a 2024-es tényadat sem. A másik nagy probléma szerintem a tervben az, amit egyszerűen nem, akkor is jeleztük már novemberben, hogy hogyan tervezünk dupla energiaárakkal. Tervben, terv szintjén, tehát mondjuk, gázszolgáltatás szintjén 30.000.000 forint van betervezve a csarnokra, amíg tény szintjén 2024-ben 15,2 millió forint merült fel. Miközben pont van egy kazáncserénk, volt egy kazáncserénk, tehát igen. Csakhogy még mindig nem tudom értelmezni azt a részét, hogy hogyan változik. A terv 30.000.000, a tény

15.000.000. Ezért kérdeztem, ezért kértem el a könyvelőtől a 2023. 4. negyedévi főkönyvet, amely talán tartalmazná, amely tartalmazhatja azt a különbözetet, ami még esetleg ebben a 2024-es tényadatban még nem realizálódott. De akkor sem jön ki az a 2 hónapnyi tényadat, hiányzik esetleg a gáz árakból, vagy a gázzsámlákból, hogy a 15.000.000-ból hogyan lesz 30.000.000. Közben szerintem korszerűsítés történt csak a sportcsarnoknak a gáz ellátásában. Ugyanez egyébként az áram is nagyságrendileg. De a kirívó, a gázszolgáltatás szerintem, tehát én ezt a 3 dolgot szerettem volna jelezni. Köszönöm szépen.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Van-e még valakinek hozzászólása egyébként? A helyes számok a 16,6 millió és 32.700.000, tehát hasonló az arány. Illetve én beszéltem is Péterrel erről, hogy néhány feladatot leadnának, ilyen az útjavítás és ugye az intézményvezetők felé egy olyan, hogy gondoskodjanak a nagyobb javításokról. Meszelés vagy festés, ilyenekre gondol. Akkor nyilván tudnunk kell, hogy ezek körülbelül milyen volument vittek el az elmúlt időszakban, mert azt egy másik helyre kell átcsoportosítanunk és onnan kell majd kifizetnünk valószínűleg, vagy ott kell vele terveznünk. Itt láttam, megtaláltam a táblázatban végül is az útjavításnál azokat a számokat, amit Péter mondott. Én azt kérdezném még Jegyző asszonytól, hogy a határozati javaslat ugye úgy szól, hogy ezt elfogadjuk, és felkéri a Kft. vezetőjét, hogy az üzleti terv koncepcióján tárgyaljon még a Kft. felügyelő bizottságával, a könyvvizsgálóval. Készítse elő a végleges üzleti tervet, holott ugye arról beszélünk, még Péter is azt mondta, hogy még egyeztetések lesznek a költségvetéssel. Ha ezt fogadjuk el, akkor azért még módosíthatunk rajta a későbbiekben. Nekem más nem volna. Van valakinek kérdése, hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Most már valamennyivel tisztább az excel tábla, de nincs összhangban azzal, ami a terv. Annak a pénzügyi leképződése ebben az excelben nem jelenik meg. Tehát tényleg mi indokolja mondjuk, ezt az anomáliát. A gázszolgáltatás vonatkozásában pont a fordítottja kell, tehát itt azért 20-30 millió a bér vonatkozásában. Mi indokolná, mi generálja a 30 százalékos bérköltség növekményt? Erre kell, hogy legyen valamilyen magyarázat, nota bene, kevesebb lesz a feladat valamilyen formában. Tehát valahogy hozzuk összhangba a kettőt egymással. Én most támogatom nyilván, de ezt biztos, hogy meg fogjuk nézni. A múltkori állapothoz képest most már tisztább a történet. Hogyha ezzel foglalkozott is egy felügyelő testület, akkor azt célszerű figyelembe venni, mert bezárt a kör.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Ha nincs több hozzászólás, akkor az előterjesztésben lévő határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, az kézfeltartással jelezze.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 7/2025.(I.20.) határozata

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága megismerte a Mogyoród Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terv koncepcióját, a benne szereplő 283.765. e Ft-os éves finanszírozási összeggel, és bruttó 11.430.eFt. fejlesztési támogatással, a költségvetés főösszegével: 493.784 e Ft-tal.

2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy kérje fel a Kft. ügyvezetőjét, hogy az üzleti terv koncepcióját tárgyalja meg a Kft. felügyelő bizottságával és könyvvizsgálójával, készítse elő a végleges üzleti tervet a következő havi rendes ülésre.

Felelős: Trabalka Szilvia Polgármester, Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. SZMSZ módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 8.)

Zachár Zsolt tag: Csak egy technikai kérdés. Hogyha megnézzük a felügyelő bizottság jegyzőkönyvét, ami az előterjesztés mögé van csatolva, ott a jelenlévők között Kiss Lajos ügyvezető-helyettes fel van sorolva, viszont az aláírása és a neve nem szerepel a lap végén. Ha jelen volt, akkor neki is alá kellett volna írnia. Arra szerintem figyeljünk, hogy olyan legyen a jegyzőkönyvben megjelölve, aki jelen is van, vagy ha már ott van papíron, akkor viszont írja alá. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Más valakinek hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor az előterjesztésben lévő határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Aki el tudja fogadni, az jelezze.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 8/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a Mogyoród Nonprofit Kft. Szervezeti és működési szabályzatának módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

5. Mogyoród - patak rehabilitáció projekt, avagy ZKI EU-s beruházás Településünkön
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 21.)

Zachár Zsolt tag: Ennek az előterjesztésnek a gazdája a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. A zöld és kék infrastruktúra fejlesztési projektre várhatóan kiírásra kerülnek pályázatok, és ezzel kapcsolatban egy előkészítő munka zajlott az utóbbi időben. A Településfejlesztési Bizottság mindenféleképpen javasolja, hogy ezen a pályázaton, hogyha ez kiírásra kerül, akkor ezen induljunk el. Én meghívtam erre az ülésre Farkas Tamást, aki a pályázati szempontból össze fogja tudni nekünk foglalni azt, hogy végül is miről van ebben a pályázatban szó és mi várható. Úgyhogy én kérem, hogy Tamás foglalj helyet és akkor röviden mutasd be a bizottságoknak, hogy mégis miről szól a pályázat. Köszönöm.

Farkas Tamás: Köszí szépen. Igyekszem gyors lenni. Valóban az elmúlt körülbelül egy évben azon dolgozunk egyébként Pásztor Tamással közösen - hiszen nyilván azt mindenki tudja, hogy ha Mogyoródi patak, akkor Pásztor Tamás -, hogy azt a problémát vagy azt a vágyat itt, hogy a Mogyoródi patakot rendbe tenni. Ehhez keressünk valamilyen forrást, és most ott tart egy Kehop Plusz pályázat, hogy úgy tűnik, hogy lehet erre forrás. Ahogy Zsolt mondta, kék, zöld infrastruktúra fejlesztésre nyílik uniós pénz. Várhatóan egyébként ennek az évnek a 2. negyedévében fog megnyílni a pályázat és az elmúlt kb. egy évben azon dolgoztunk, hogy összerakjunk egy koncepciót, ami Mogyoródon a patak rehabilitációról szól. Valójában ez úgy néz ki, hogy csapadékvíz-elvezetési problémát próbálunk, vagy csapadékvíz- és vízmegtartási problémát próbálunk megoldani. Én 3 részre osztanám ezt a dolgot. Érintené a beruházás a belterületek egy részét, érintené a beruházás közvetlenül a patakmedret és érintene a beruházás ilyen soft elemeket. Ezt kicsit részletesebben leírtuk abban a koncepcióban, ami szerintem előtettek van. Hogyha azt olvastátok, én most ezt nem akarnám megismételni, mert tényleg sokat, vagy hosszan tudnék erről beszélni. Valójában arra van szüksége az Önkormányzatnak, ha ezen a pályázaton indul, ahol egyébként minimum 100.000.000, maximum 8.000.000.000 forint támogatás nyerhető, 100 százalékos támogatási aránnyal, gyakorlatilag mindent támogatnak. Tehát arról kell döntenie az önkormányzatoknak, hogy ezen a pályázaton kíván-e indulni és a projektet a pályázathoz beadni szükséges tanulmányokkal kívánja-e előkészíteni. Ezt gyakorlatilag egy projektmegalapozó tanulmánynak hívják, amit elő kell készíteni, és ezt követően, hogyha majd megnyílik a pályázat, akkor be lehet adni. Azért vártunk sokáig, hogy ezt ide hozzuk elétek, mert december 13-ig kétséges volt, hogy lesz-e ez a konstrukció vagy sem, de december 13-án az operatív program monitoring bizottsága, ugye ez a legfelsőbb döntéshozó szerv, ez elfogadta. Most még mindenféle technikai reszeléseket csinálnak, hogy ez a pályázat először megjelenik majd társadalmi egyeztetésen és azt követően pedig kiírásra kerül. Óriási az érdeklődés egyébként az önkormányzatok körében az országban, viszont Mogyoródon, legalábbis ahogy én látom, Mogyoródon elég jól előkészítettük koncepcionálisan magát a projektet. Talán leírtuk az anyagban azt is, hogy milyen eredmények várhatók. Én azt, amit most kiemelnék, az a csapadékvíz-megtartás és a csapadékvíz-kormányzáson túl azt emelném ki, hogy a teljes Mogyoródi patak szakaszra a teljes illegális hulladékot föl tudnánk számolni. Tehát az elérhető forrás elegendő lenne erre, illetve a teljes Mogyoródi patakot, mondjuk így, hogy turisztikai szempontból bejárhatóvá tudnánk tenni. Talán egy nagyon fontos szempont vagy szemlélet, amit végig érvényesíteni kell, hogy mindezt természetközeli megoldásokkal, tehát nem betonozással, meg nem úgynevezett szürke elemekkel, hanem ugye így hívják ezek a szakemberek, hogy kék-zöld infrastruktúrával. Természetesen bármi kérdés, ha van, akkor tudok válaszolni. Köszönöm szépen.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Akkor a Pénzügyi Bizottság részéről van valakinek hozzáfűzni valója? Akkor az előterjesztésben lévő határozati javaslatot tenném föl, és kérem, hogy támogassuk, akkor ezt kézfeltartással jelezzük.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 9/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a „Mogyoród - patak rehabilitáció projekt” elnevezésű pályázathoz elvi támogatását biztosítsa;
2. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a projekthez kapcsolódóan az alábbi feladatok elvégzésére tanácsadó beszerzését bonyolítsa le és az ehhez szükséges költséget tervezze be:
 - a. Projekt Megalapozó Tanulmány készítésére,
 - b. ÉKM Tervzsűri előtti önkormányzati támogatás/képviselet,
 - c. Támogatói Döntés meghozásáig Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának szakmai támogatása.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6. Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 10.)

Kurfis László elnök: Van-e ezzel kapcsolatban valakinek hozzáfűzni valója? Nekem volna, néhány javítást szeretnék benne. A javításra szeretném felhívni a figyelmet. Egyrészt egy figyelemfelkeltés, hogy a húsvét miatt egy nappal eltolódik majd az ülésünk, a másik pedig magában a munkatervben, ott én kérem majd, hogy a számozást állítsák be, mert valamiért elcsúszott. Itt van, ahol a 2-es után 4-es jön, 1-es után 3-as, tehát hogyha ezt beállítjuk, akkor természetesen jó lesz. Másnak esetleg hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor kérem, hogy fogadjuk el a Pénzügyi Bizottság munkatervét, és akkor kézfeltartással jelezzük.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 10/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a PB 2025. évi munkatervét a 10. számú előterjesztés melléklete szerint hagyja jóvá és fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: PB Elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

7. Bölcsőde, nyári zárva tartás és nevelés-gondozás nélküli napok

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 5.)

Kurfis László elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűzni valója? Akkor javaslom, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslatot fogadjuk el, kézfeltartással jelezze, aki el tudja fogadni.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 11/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde 2024/2025. nevelési évre vonatkozó nyári zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg: **2025. július 28- 2025. augusztus 22-ig a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde zárva tart.**
2. A Mogyoródi Napraforgó Bölcsődében 2025. április 22-ét, a Bölcsődék Napját, nevelés-gondozás nélküli munkanapként hagyja jóvá.
3. Kérje fel a bölcsőde vezetőjét, hogy a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről, valamint a nevelés-gondozás nélküli munkanapról 2025. február 15-ig tájékoztassa a szülőket.

Határidő: döntésre azonnal

Felelős: Bölcsődevezető, Igazgatási iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: **5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

8. HÉSZ mód 7 kiegészítési döntés meghozatala

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 12.)

Kurfis László elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek megjegyzése? Zachár Zsoltnak megadom a szót.

Zachár Zsolt tag: Nekem lenne Főépítész úrhoz több kérdésem is, leginkább a 3-as résszel, ami a Hungaroring 2-es kapujával szemközi területről szól. Itt ugye az anyagban így olvasható, hogy különleges beépítésre szánt övezet kijelölése vált szükségessé védelmi célú erdőterület helyén. Hát itt már nekem több kérdésem is felmerül. Kinek, milyen célból, miért? Illetve az, hogy erdőterület helyén, nekem az mindig ilyen érzékeny pont, ráadásul itt 6 hektárról beszélünk. Mi a célja a tulajdonosnak, hogy ez ilyen kiemelt turisztikai övezet legyen? Ha esetleg bevonásra kerülne, akkor ezt milyen ellentételezéssel tudná az Önkormányzat felé kompenzálni? Van az az össze fűzött anyag, az a 103 oldalas anyag, a 26. oldal 2.3.4-es részében nem igazán tudtam értelmezni azt a mondatot, hogy az Önkormányzat az itt található parkolóterület fejlesztése mellett kereskedelmi vendéglátóegységek elhelyezését is tervezi. A módosítással érintett, mely már korábban is távlati fejlesztési területként volt definiálható, az Önkormányzat hogyan, miképp, milyen célból tervez bármiféle vendéglátóipari egységet, parkolót, vagy akármit elhelyezni ezen a területen? Itt az alap kérdésem az, hogy mint önkormányzat, hogyan és miért tervezi, amikor ez tudtommal magántulajdonban lévő terület? Az, hogy van csereerdős terület valahol máshol, én azt gondolom, hogy Mogyoródon a Somlyó körül a lehető legjobb helyen vannak a fák. Én onnan nem szeretném az M 3-as autópálya mellé elvinni azokat a fákat, pláne nem 6 hektár mennyiségben. Egyetértek Főépítész úrral abban abszolút, hogy ennek a résznek ebben az eljárásban nem biztos, hogy helye van. Támogatni fogom azt, hogy ezt innen vegyük ki,

egyszer majd valamikor jöjjön vissza, de számos kérdést felvetett bennem is, pedig én nem vagyok szakértő. Vannak itt külsős bizottsági tagok, akiknek valószínűleg sokkal konstruktívabb vagy sokkal koncentráltabb szakmai kérdésük lesz. Úgyhogy számos kérdés van ezen területre vetítve, és támogatom azt, hogy ezt ebből a HÉSZ módosításos részből vegyük ki. Köszönöm szépen.

Kurfis László elnök: Megadom a szót akkor Főépítész úrnak.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Üdvözlöm a tisztelt Bizottságot. Teljes mértékben egyetértek Zachár képviselő úrnak a felvetésével. Én sem támogatnám a csereerdő felcserélését. Úgy jött be ez a kérvény, hogyha jól tudom, hogy az egyik egykori Pénzügyi Bizottsági tagnak a tulajdonában van ez a terület és akkor nem tudom milyen módon egyeztek meg az akkori településvezetéssel, hogy akkor így került bele ez a terület. De én sem támogatom, úgyhogy azért is írtam bele, hogy ezt most egyelőre tegyük félre, aztán hogyha mégis akarja az Önkormányzat, akkor bele lehet tenni. De jobb lenne, hogyha nem kerülne vissza.

Kurfis László elnök: Megadnám a szót Belics Orsolyának.

Vasné Belics Orsolya TKB tag: Köszönöm szépen a szót. Hasonló kérdések merültek fel bennem is, mint amit Zsolt kérdezett. Én sem javasolnám, hogy ezt benne hagyjuk ebben a HÉSZ módosításban, hiszen amiért ez létrejött, ez a véderdő, az még fennáll, a Hungaroring megléte. Másrészt, ha kijelölünk egy területet, ott ugye jogszabály nem írja elő az ingatlantulajdonosnak, hogy fát ültessen egy új kijelölt véderdő területre. Tehát a meglévő erdőt most szerintem is felesleges lenne emiatt átminősíteni. Én sem szeretném ezt, hogy benne legyen az előterjesztésben. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Megadnám a szót Polgármester asszonynak.

Trabalka Szilvia polgármester: Nekem az a kérdésem, hogy a 4-es pontban a Sissy Villapark 1577/174 hrsz., ez az a terület, ahol most megállt a soklakásos és itt egy új alövezetet szeretnénk kialakítani nekik?

Tempfli M. Szilárd főépítész: Ott az eredeti kérése a beruházóknak az volt, hogy az építési helyet jelöljük ki a telken belül, mert ott, amit szeretnének kereskedelmi központot, oda felülre egy ilyen üzlet nem fér el a csücsök miatt sehogy sem. Meg a védőtávolságok miatt, és rajzoljuk be a telekre az építési helyet. Csak a településtervezőnek az volt ezzel az aggálya, hogy utána, ha mégis felosztják a telkeket, akkor az építési hely miatt, mivel az be van szorítva, hogy hova lehet tenni épületet, akkor zárt sorú területek is létrejöhetnek a telekhatárok mentén és ez nem kívánatos a település szerkezetében. Ezt találták ki, hogy akkor az előkertet csökkentik. Ezzel viszont az az egy probléma van, hogyha egy új alövezetet hozunk létre, akkor a változtatási tilalomból kikerül ez a terület, mert a változtatási tilalom csak az LK1-re vonatkozik és az LK1 A-ra már nem. Viszont annyiban szerencsés helyzetünk van, hogy most bele tudtuk tenni ebbe az eljárásba a lakásszám módosítását, és mivel egyszerre fogadjuk el a kettőt, hogyha a lakásszámot ugyanakkor fogadjuk el, akkor nem tudnak kikerülni a változási tilalom alól, mert már meg lesz a lakásszám korlátozás és rendelkezés. Tehát ezért maradhatott így benne.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Akkor most Polgármester asszony még szót kért.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a választ. Újabb kérdéseket felvet. Tehát olyasmi a szóbeszéd, hogy 60 lakás épül még erre a területre. Az ott lakóknak is a kérdése, hogy valamilyen hatástanulmány készült-e arra vonatkozóan, hogy mivel jár még akár 60 vagy 30 lakás ezen a területen? Mert jelenleg is élehetetlen már ez a villapark parkolás és minden egyéb szempontból. Ez az egyik kérdés és hogy ne kelljen még egyszer szót kérnem, a másik kérdés az az, hogy tudom, hogy a Völgyzugollyal szoktunk dolgozni, de hogy velük van-e keretszerződésünk és hogyha nincsen, akkor a 3 árajánlat bekérés megtörtént-e a feladat elvégzésével. Mert ugye a határozati javaslat pénzüsszeggel is jár. Köszönöm.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Nincs keretszerződésünk. A Völgyzugolytól csak azért kértünk be most erre a lakásszám korlátozásra, mert náluk van folyamatban ez a tervezés. Viszont a Poltrade Kft-vel már van egy élő szerződése az Önkormányzatnak a lakásszám korlátozás megtervezésére és ez el is indult. Ők már megcsinálták a tervezetet, csak valamiért fel kellett függeszteni, nem részletezem és abban is áttérhetünk annak a szerződésnek a folytatására, hogyha a Testület úgy dönt. De velük is meg lehet csinálni.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Nekem volna még, van itt egy táblázat a 103 oldalas anyagban a 8. oldalon. Hogyha esetleg oda tudtok menni, itt van egy olyan, hogy a Ródi vágásban, ott ugye az utak. Ez ugye a múltkor véletlen derült ki, itt a Völgyzugolyos kolléganő mondta, hogy hozzájuk érkezett be egy Pásztor György nevű úriembertől egy kérés. Láttam a kérelmet is egyébként, ott arra hivatkozik Pásztor György, hogy a Főépítész úr küldte. Hát, ha így van, hogy ő küldte, akkor kérem, ne küldje oda így, mert tartsuk be azt, hogy ne a lakosok mondják meg, hogy mit és azonnal és minket kikerülve. Tehát ez az egyik, hogy erre felhívom a figyelmet. Még az is lehet, hogy egyébként az nem butaság, amit ő ott kért. Tehát még lehet, hogy azt lehetne is támogatni, csak akkor a rendes utat tartsuk be. A másik ugye, hogy itt a lakásszám korlátozásra hivatkozott Főépítész úr. Én elolvastam ezt a 103 oldalt, de hol van benne a lakásszám korlátozás?

Tempfli M. Szilárd főépítész: Elindult a HÉSZ 7-es módosításának a folyamata, már megvolt a környezeti hatásvizsgálat, már véleményezési szakaszba ért az egész. Ezért készítették ezt a véleményezési dokumentációt. De én akkor önhatalmúlag fogtam és az egész eljárást töröltem, mert hogyha ez végigmegy és folyamatba megy, akkor nem kezdhettük volna el a lakásszám korlátozás elindítását, mert nem folyhat ugyanazon a területen 2 egymással párhuzamos eljárás. És mivel a lakásszám korlátozás a teljes területre vonatkozik, ezért, hogyha bármely kis részén a településnek van egy folyamatban lévő módosítás, megakadályozza a lakásszám korlátozásnak az elindítását. Ezért töröltem a mód 7-est abban a rendszerben, amiben le kell ezeket futtatni, hogy bele lehessen tenni a lakásszám korlátozást. Vagy ebbe a mód 7-esbe vagy pedig a másik szerződés alapján, ami szintén van, az alapján egy külön lakásszám korlátozás eljárást elindítani. Tehát, hogy mindenképpen a lakásszám korlátozás végig tudjon menni mielőtt még lejárna a változási tilalom. Tehát ez amiatt van elkészülve, a régi eljárásnak a dokumentumai, mert az lenne kiegészítve a plusz pontokkal, hogyha ennél döntenek. Ha meg a másikinál döntenek, hogy akkor legyen a másik szerződés szerint, akkor csak a lakásszám korlátozás lesz elindítva.

Kurfis László elnök: Kamarás Zsuzsanna.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Hogy a lakásszám korlátozás végig menjen még a tilalom előtt. Ez lehetséges, hogy május előtt végigmegy Ön szerint? Tehát akkor az egyszerűsített garantálja Főépítész úr. Ezért is tettem fel ezt a kérdést, mert nyilván, hogyha annak tükrében döntünk valami mellett, hogy ezt gondoljuk, hogy ez annak az alapfeltétele, hogy ez megvalósuljon. Aztán ha mégsem valósul meg, akkor nem leszünk könnyű helyzetben.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Mindenki tudja, hogy mi a lakásszám korlátozás, hogy mit akarunk most? Tehát, hogy megfogalmaztuk ezt már valahol? Én sokszor megfogalmaztam, de nem tudom, hogy Főépítész úr ezt gondolja-e, hogy egy telekre egy lakás, vagy egy telekre 8 lakás a korlátozás. Tehát tudjuk, hogy stimmel, de itt elhangzik egy információ a lakásszám korlátozásról, ami meg nem is ide tartozik. Én azt javasolnám, hogy a Pénzügyi Bizottság menjen végig ezen a 7 ponton. Az egyes, a buszfordulóval egyet tudunk-e érteni? HÉSZ módosítással szerintem egyet tudunk érteni. A 2-es a Ródi vágás. Amit én nehezményeztem, hogy ez úgy érkezett be, hogy lemaradt az övezeti határ. Akkor csak hogy tisztázzuk, mindenki tudja, hogy miről van szó? Rendben van. Akkor ugye itt van a 3-as, ez az, amivel egyet értett Főépítész úr, hogy ezt vegyük ki ebből a HÉSZ módosításból. De egyébként minden képviselő vagy mindenki egyetért vele? A Sissy Villaparkban ugye egyetlen egy dologban különbözne az LK1-től, hogy 6 méter helyett 4 méter lenne az előkert. Semmi másban nem különbözne. Tehát én már így is összeszámoltam, hogy körülbelül csak a lakásokra 20 lakóövezetünk van. Tehát most lenne egy 21., durván. Akkor ezzel nem tudunk egyetérteni. Jó, akkor az 5-ös, az az 1555/17-es helyrajzi szám. Ezzel egyet tudunk érteni. Útszabályozási korrekció, ezt már többször tárgyaltuk. Emlékezték, Lejtő utca vagy Rövid utca, nem tudom melyik. Ott vettünk nyolcvanvalahány négyzetmétert, hogy be tudjon fordulni az autó, mert a kialakult úton nem engedte át a tulajdonos az autókat. Ezzel egyet tudunk talán érteni, hogy ezt módosítsuk. És akkor itt van a HÉSZ módosítás egyes részeinek felülvizsgálata és szöveges módosítása a cél. Ez mit takar? Ez egy általánosság, csak ha pénteken kapjuk meg, akkor hétfőn nehéz erre érdemben reagálni. Akkor a Testületi ülésre gyűjtsük ki, hogy melyek ezek. Szerintem ez segítség lehetne. Jó. Akkor közben jelentkeztek véleménynyel. Trabalka Szilviának megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen. Csak egy kiegészítés, hogy a Pásztor György Ródi vágásos kérelmei felé legalább annyira legyünk lojálisak, vagy inkább ne legyünk, mint amennyire ő nem lesz az. Ugyanis tájékoztattott arról, hogy ő megvásárolta a Somlyó-hegyi útnak az alját a Rákosvölgye TSZ-től, ami a Somlyó-hegyi út egyéb részével ellentétben nem közforgalom elől el nem zárt magánút, hanem ingatlan. És most az a célja, hogy vagy lezárja, vagy pedig megvásároljuk tőle ezt a telket, ami le van aszfaltozva. Tehát ez csak egy ilyen plusz információ. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Nagy Lászlónak megadom a szót.

Zobay Nagy László TKB tag: Köszönöm a bizalmat, hogy itt lehetek a Bizottság ülésén. Én Veresegyházon élek és Mogyoródhoz nem nagyon kötődöm, de szakmailag ez mindenképpen egy nagyon izgalmas feladat, és emberileg is. Tehát járkálok ide, a napközbeni gyaloglásaimnak egyikét már itt Mogyoródon töltöttem múlt héten meg a futásokat is ide fogom koncentrálni majd a hegyre, meg a faluba. Igazából át tudtam mindegyik pontot nézni. Az eddig elhangzottakkal úgy egyet is értek az alapján, amit én átolvastam. A Hungaroring 2-es kapuval szemben így messziről én azon csodálkoztam, hogy ha van egy véderdő, ahogy Orsi is mondta. Mi változott meg, hogy már nincsen szükség véderdőre? Tehát ezt én is támogatom. Köszönöm szépen.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Az általános eljárásban több véleményezési forduló is van.

A kiemelt eljárásnál van egy előzetes környezeti hatásvizsgálat, ott mindenképpen kell. Utána van egy partnerségi véleményezési szakasz, utána az állami főépítészhöz megy, aki összehívja a tárgyalást. Tehát, hogyha valaki mindenkit meghív, az összes szakigazgatási szervet, és aki részt akar venni, az részt vesz rajta, aki meg nem, az meg ír egy levelet, hogy köszi szépen mindennel egyetért és kész. Utána az állami főépítész megírja a záró szakmai

véleményét és utána el lehet fogadni és másnap vagy 15 napon belül hatályba lép. Attól függ, hogy milyen döntésről van szó. A másikonál viszont nem, ott ki kell küldeni. Van az a környezeti hatásvizsgálat, partnerségi egyeztetés, utána kell egy rendes véleményezési szakaszt csinálni, amit a településtervező átmódosít és utána jön az állami főépítész záró szakmai véleménye, és utána lehet majd elfogadni. Tehát egy olyan jó 2 hónappal hosszabb idő.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen, akkor biztos, hogy ez kiemelt fejlesztési terület. Tehát nem lehet kiemelt eljárásá minősíteni. Meg egyébként 2 hónap, szerintem nekünk teljesen mindegy ilyen szempontból. De hogyha ez így minket nem érint majd hátrányosan később, akkor el tudom fogadni, csak tényleg ne érintsen hátrányosan. Most azt fogjuk mondani bizonyos helyrajzi számokra, hogy ott kiemelt fejlesztés folyik. Tehát, hogy ez a későbbiekben ne jelentsen az Önkormányzatra, tehát ne legyen káros nekünk. De ha most azt mondja Főépítész úr, hogy nem, akkor higgyük el és akkor legyen így. Ha nincs több kérdés, akkor a határozati javaslatot én egy picit módosítanám. Egyrészt a 3. pontot azt kivennénk, akkor Pásztor György nem kerülne bele. A 7-esben a 8-ast akkor kivennénk és akkor a többi változatlanul hagynánk. Illetve a 7-esből a 4-est is. A 6-osba betesszük azt, hogy az első pontban szereplő táblázat 9. pontjában, időben történő végrehajtása érdekében első pontban szereplő táblázat 3-as pontját elveti, ez a Hungaroring és elveti a 8-as pontját is, meg a 4-es pontját is elveti. És akkor a 7-es pontból is kivesszük a 4-est. Megadom a szót Zachár Zsoltnak.

Zachár Zsolt tag: Még annyi, hogy ezt a módosítást, amit Kurfis képviselő úr mondott azzal ki kéne egészíteni, hogy a 7-es ponthoz tartozó összes módosítást Főépítész úr külön kigyűjti a Testületi ülésig. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Milyen jó, hogy sokan vagyunk. Akkor ezt tenném fel, ilyen módosításokkal szavazásra, és aki ezzel egyet tud érteni a Pénzügyi Bizottságban, az kérem, szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 12/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Mogyoród Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2017.(IX.18.) önkormányzati rendeletének (HÉSZ) és a HÉSZ mellékletét képező Szabályozási Tervének (továbbiakban: SZT) módosítására irányuló eljárás megindítására vonatkozó valamennyi döntését tartsa fenn, foglalja egységes határozatba és az eljárást az alábbi táblázatban foglaltak szerint hajtsa végre:

1	Buszforduló	0285/17-18, 0285/21-23	A módosítás célja a Szabályozási Terv 70-es szelvényén a tervezett buszforduló valós helyének kijelölése közlekedési területként a 0285/17-18 hrsz-ú telken, egyidejűleg a korábban kiszabályozásra került közlekedési terület törlésével a 0285/21-23 hrsz-ú telkekről.	
2	Ródi vágás	4600 -4602, 4611-4613, 0180/18- 0108/22	Mogyoród településrendezési eszközeinek 3. számú módosítása során a Ródi-vágás területén magánút került kijelölésre, jelen módosítás során a magánút mentén hiányzó övezethatár pótlására kerül sor az Lke6 és Lke9 építési övezetek között.	
3	0208/21-23 hrsz. övezeti átsorolása és erdőpótlás	0208/21-23 csereterület: 089/31-32, 089/34-37, 2268-2286	Szabályozási Terv 85-ös szelvényén a Hungaroring 2. kapujával szemben, a 0208/21-23 hrsz-ú telken K-Trk1 jelű különleges beépítésre szánt övezet kijelölése vált szükséges védelmi célú erdőterület helyén. Az új beépítésre szánt terület kijelölése erdőterület átsorolásával jár, melyhez kapcsolódóan a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően csereterület biztosítására is sor kerül a Szentjakab Parkfalu és az M3-as autópálya közötti még beépítetlen gazdasági területeken.	Elvetve a határozat. 5. pontja alapján.
4	Sissy Villapark	1577/174	A Sissy Villaparkban található 1577/174 hrsz-ú ingatlan területén új Lk1/a jelű kisvárosias lakóterület alövezet kijelölése a cél, a két oldalon található utak felől 4,0-4,0 méteres előkert kialakíthatósága érdekében.	Elvetve a határozat. 5. pontja alapján.
5	1555/17 hrsz.	1555/17,	A módosítás során a Szabályozási Terv 47-es	

		1557, 1556	szelvényén az 1555/17 hrsz-ú telek északi része közlekedési területként kerül kijelölésre, a telekalakítás végrehajtása érdekében.	
6	Útszabályozás korrekció	4495 hrsz.	A módosítás során útszabályozási korrekció történik a 4495 hrsz-ú telek délkeleti sarkán 84 m ² -en.	
7	HÉSZ módosítás		A HÉSZ egyes részeinek felülvizsgálata és szöveges módosítása a cél.	
8	Ródi vágás — utak		Ródi vágáson lévő íves vonalvezetésű utak kiegyenesítése.	Elvetve a határozat. 5. pontja alapján.
9	Lakásszám		Lakásszám előrás felülvizsgálata, rendeltetési egységszám meghatározása	

- 2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ismerje meg a főépítész feljegyzését, azt fogadja el.
- 3./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete igazolja, hogy az 1. pontban szereplő táblázat 3. pontjának végrehajtására Mogyoród Nagyközség területén a fejlesztés céljára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.
- 4./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozzon, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 10/A§-ban foglaltakat tudomásul veszi, és teljesíti.
- 5./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban szereplő táblázat 9. pontjának időben történő végrehajtása érdekében az 1. pontban szereplő táblázat 3. 4. és 8. pontját vesse el.
- 6./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban szereplő táblázat 1., 2., 5., 6., 7., 9. pontját nyilvánítsa kiemelt fejlesztési területté.
- 7./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 9. pont végrehajtására fogadja el a Tervező ajánlatát, és a költségvetésbe 900.000 Ft+ÁFA tervezési díjat építsen be.
- 8./ Kérje fel a főépítészt, hogy az 1. pontban szereplő táblázat 7. pontjához tartozó összes módosítást külön gyűjtse ki a Képviselő-testületi ülésig.

Határidő: azonnal,

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

9. Változtatási tilalomról szóló 8/2022.(V.9.) rendelet módosítása (1242 és 1243 hrsz.)
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 13.)

Kurfis László elnök: Akkor ugyanezen előterjesztést végig hallgatva megkérdezem a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólásuk. Nincs. Akkor az eredeti határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Aki támogatja, az tegye fel a kezét és így szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 13/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a változtatási tilalom elrendelése szóló 8/2022.(V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2025.(...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

10. Értéktár Bizottság 2024. évi beszámoló, 2025. évi pénzügyi és programterv
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 14.)

Zachár Zsolt tag: Itt csak annyit szeretnék mondani, hogyha van kérdés, akkor természetesen válaszolok. A Kulturális Bizottsági ülésen szerintem részletesen megtárgyaltuk a napirendet, illetve Értéktár Bizottsági elnöki pozícióból adódóan be szeretném jelenteni érintettségemet és kérem a Bizottságot, hogy szavazzon arról, hogy szavazhatok-e. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen, akkor szavazzunk arról, hogy ki kívánjuk-e zárni vagy nem. Aki ki kívánja zárni a szavazásból képviselő társunkat, az kézfeltartással jelezze. Aki nem kívánja kizárni, akkor az azt jelezze kézfeltartással.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 14/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy Zachár Zsolt képviselőt nem zárja ki a szavazásból érintettsége okán.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Trabalka Szilvia polgármester: Beszéltünk a korábbi kiadványoknak az újra nyomtatásáról, de úgy néztem a költségvetést az idei évre, hogy nem lett ilyesmi, vagy legalábbis nem gondolom összecszerúságában, hogy lett ilyen betervezve. Köszönöm.

Zachár Zsolt tag: Az Értéktár Bizottság előterjesztésében anyagi jellegű kiadásra 500.000 forintos tétel került beépítésre. Hogyha a Hungarikum pályázaton való részvétel esetleg nem lesz sikeres, akkor ez bizonyos mennyiségű kiadványoknak az elkészítésére egyébként megfelelő összeg. De legrosszabb esetben a grafikai előkészítésre és egy

kisebbségi mennyiségű anyag gyártására mindenképpen. Ezzel a megnövelt anyagköltséggel van itt most az előterjesztés, hogyha így tudja támogatni a Bizottság az Értéktár Bizottság program és költségvetés tervét, akkor nyilván ez az összeg fog bekerülni az önkormányzati költségvetés tervezésekor az anyagba. A kérdés arra vonatkozott, hogy a régieknek az újra nyomása, ezt majd eldöntjük akkor, hogy mire elég a keret. Az is jó, hogyha pótoljuk, de az is jó, hogyha újabbat tudunk gyártani. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Ha nincs más hozzászólás, akkor a határozati javaslat elfogadását javaslom. Kézfeltartással jelezze, aki elfogadja.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 15/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolóját és a 2025. évi programtervét fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda, Pénzügyi Iroda útján MTÉB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

11. Don Bosco Alapítvány támogatás elszámolása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 15.)

Kurfis László elnök: Van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz hozzáfűzni valója? Gyakorlatilag elszámoltak határidőre a 4.000.000 forinttal. Ha el tudjuk fogadni, akkor kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezzük.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 16/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- a Don Bosco Növényszék Háza Alapítvány részére a gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek étkeztetésén túl a Nyári Oratórium keretén belül az iskolás gyermekek egy hónapos nyári táboroztatása, részükre programszervezés céljából nyújtott mindösszesen 4 000 000 Ft támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást fogadja el,
- kérje fel a polgármestert, hogy a beszámolóval kapcsolatos döntéséről a döntést követő 8 napon belül írásban tájékoztassa támogatott szervezetet.

Határidő: döntésre azonnal, az értesítés megküldésére a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: Polgármester, Adó-és Pénzügyi Iroda vezetője

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

12. Mogyoródi Ifjúsági Testület 2024. évi beszámolója

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 16.)

Kurfis László elnök: Ezt itt végig hallgattuk, elég rendesen kivesézte az Oktatási Bizottság. Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Azóta már egy megerősítés is érkezett az esetleg megválasztásra kerülő művelődési ház igazgatójától, hogy ő segít majd nekik ebben. Úgyhogy akkor fogadjuk el a beszámolójukat. Aki elfogadja, az kézzel jelezze.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 17/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a Mogyoródi Ifjúsági Testület 2024. évről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

13. Belső ellenőrzési stratégiai terv (2025-2028) elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 17.)

Kurfis László elnök: Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Ha nincs, akkor fogadjuk el.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 18/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 2025-2028 időszakra vonatkozó belső ellenőrzési stratégiai tervet fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

14. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének tervezete

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 19.)

Kurfis László elnök: Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Nekem lesz, biztos gondoltatok. Ugye itt már sok minden elhangzott az Oktatási Bizottságon is, ott ugye ők is a vágyakat írták be. Én a másik oldallal kezdeném, ugye igazándiból, hogy miből kívánjuk megvalósítani a bevételeinket. Ebben pillanatnyilag is van egy fikció, tehát én úgy tudom, hogy nincs semmiféle előrelépés egyelőre a Borsófölddel kapcsolatban. Talán a héten lesznek tárgyalások, de addig, amíg nincs, én ugye eddig is konzekvensen ragaszkodtam ahhoz az elmúlt 2 költségvetés elfogadásánál, hogy talán ne írjuk bele. Most nagyon érdekes dolog az, hogy hasonlóak a számok, tehát biztos nem így lesz. De ha megnéztétek, hogy ez 1,1 milliárd, ha jól emlékszem. Ami pedig oda a vágyak közé be van írva, az pedig 1,3 milliárd. Zsolt ezt úgy fogalmazta meg, hogy ha kivesszük ezt a fikciót az elejéről, akkor gyakorlatilag semmit nem tudunk

megcsinálni a következő évben. Én azt kérem, hogy ezt a részt, a Borsóföld eladást vegyük ki. A hivatal pedig tegye egyenlegbe és majd mondják meg, hogy mi az, amit meg tudunk ebből valósítani. Nyilván mi majd hozzátesszük azt, hogy mit szeretnénk vagy mit akarunk máshogy csinálni. De nyilván olyat ne szerepeltessünk benne, amit még nem tudunk. Hogyha ez időközben változik, akkor természetesen rakjuk bele, akár év közben is. Szoktunk úgy módosítani költségvetést, rakjuk bele. A másik kérdésem az lenne, hogy láttam, hogy van egy 300 milliós maradvány betervezve. Hogyha meg tudnák azt mondani nekünk a Testületi ülésre, hogy ez mely sorokon maradt meg az elmúlt évben, akkor az szerintem sokat segítene. Egyrészt azért, mert sok minden maradt. Ha a jutalomra is visszagondolunk, hogy ott 32.000.000 forint dologi kiadás nem lett elkölthetve valamiért. Lehet, hogy egyébként sokkal több vágyálmot sikerült beírni az előző költségvetésbe és nem sikerült elkölteni, vagy valami más oka is lehet. Áthúzódik erre az évre és lehetséges, hogy akkor hasznosabb dolgokra is tudnánk fordítani. Tehát ne az legyen nekünk a célunk, hogy maradványt képezzünk. Hiszen az a helyzet, hogy mi nem egy cég vagyunk, aki felhalmoz pénzt és nyereséget termel, hanem amit nem tudunk megcsinálni 2024-ben, az 2025-ben valószínűleg sokkal drágább lesz nekünk. Ennyit akartam én és akkor megadnám a szót Zachár Zsoltnak.

Zachár Zsolt tag: Köszönöm szépen. Igazából én egy gondolatot írtam fel viszonylag hosszan, de azt mindenféleképpen szeretném elmondani, hogy van a táblázat 9. oldalán a 8-as melléklet, ami a beruházási kiadások előirányzatát taglalja. Van egy diszkrét bája ennek a táblázatnak. Főleg akkor, hogyha erre a táblázatra úgy tekintünk, hogy a novemberi ülésen, amikor a jutalmak kapcsán elég érzélem dús volt a jutalmak témaköre, akkor én elmondtam, hogyha maradnak meg dologi kiadások, akkor miért nem fejlesztő eszközöket, gépeket, berendezéseket, bármi olyat vásárolunk a dologi kiadás tervezett maradványából, ami akár a szolgáltatási színvonalat tudja javítani. Vagy az ott dolgozóknak a munkakedvéhez tud esetleg egy többletet adni. Nem voltam igazából népszerű, amikor a dologi kiadás maradványát szembeállítottam a jutalommal, viszont most azt látjuk ebben a táblázatban, hogy számos olyan tétel van, amit meg lehetett volna vásárolni a dologi kiadás maradványából, véleményem szerint. A bölcsődénél ez 8 és fél millió forint volt, a műv háznál 1,4 millió, az óvodánál pedig 22,2 millió forint. Összességében 32.000.000 forint dologi kiadásról beszélünk és számtalan olyan sor van ebben, akár nézve a bölcsődét, vagy akár az óvodát, amely eszközök a dologi kiadás maradványából költségvetés módosítással mindenféle gond nélkül beszerezhetőek lettek volna a tavalyi évben. Nem gondolom azt, hogy januárban merültek fel ezek az igények, hogy 3 darab száraz-nedves porszívót kell vásárolni, de éppen mondhatnám azt, hogy sajnos az óvodában tornaszőnyeg is hiányzik, úgy látom. Meg takarítókocsi, a bölcsődében meg irodai székek, ez nem jó, hogy ezek hiányoznak. Ezek úgy gondolom, az alapvető működéshez hozzátartozó, nevezzük eszközöknek. De nem volt népszerű az, hogy azt mondtam, hogy akkor a dologi kiadást azt lehetne ilyenekre fordítani. Itt pedig visszaköszön az, hogy lehetett volna mire költeni. Lehet, hogy az óvodába lehet vásárolni egzotikus állatokat komoly összegekért, de úgy gondolom, hogy ha lamináló gép hiányzik 50.000 forintért, vagy laptopok hiányoznak, amelyek a munkavégzést segítik. Akkor talán az Igazgató asszonynak vagy Intézményvezető asszonynak nem megfelelő a vagyongazdálkodási szemlélete. Másképp kellett volna a dologi kiadás maradványát beterveznie a Testület elé, úgyhogy én tisztelettel kérem az intézményvezetőket, hogy körültekintően az önkormányzati vagyongazdálkodás szemléletét és a jó gazda szemléletét használjuk. Főleg akkor, amikor a jutalommal szembe állítunk alapvető beszerezni vágyandó eszközöket. Amelyek úgy látom, hogy a munkavégzéshez nélkülözhetetlenek. Úgyhogy erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy ennek megfelelően gazdálkodjunk az önkormányzati vagyonnal és ennek megfelelően készítsünk üzleti terv és költségvetési koncepciókat. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Nem akartam ennyire belemenni itt a 2. olvasatnál ebbe, de néhány dolgot én is hadd mondjak akkor. Tehát biztos láttatok, hogy 2.000.000 forint van beírva 5 darab laptopra az óvodába, miközben a hivatalban, úgy látom, hogy az összes számítógépet ki tudjuk cserélni 1.425.000 forintért. Érdekes ez is, illetve visszatérve még a Borsóföldre, én úgy gondolom, hogy ha azt sikerül egyszer eladnunk, akkor nekünk abból valami tényleg olyan maradandót, ami az egész községnek, tehát, ne éljük föl, ne aprózzuk el. Nincs egy művelődési házunk, de vagy egy közösségi házunk, de akár van nekünk egy öreg falu komplex fejlesztési tervünk, ami olyan 5-6.000.000.000 forint. Az is igazán vágyálom, az a képviselők vágyálma és akár lehetne, hogyha sikerül eladni a Borsóföldet. Lehetne pályázni valahová talán, és az lenne az önerő, mondjuk ez az 1.000.000.000 forint. Az azért egy nagy dolog lenne, hogyha 6.000.000.000-ot be tudnánk így vonzani, vagy 5.000.000.000-ot. Én ezért gondolom, hogy talán nem kellene. Azt jól látom, hogy itt a régi mozi 100.000.000, az be van tervezve? Valószínűleg az valamikor benne maradt. Aztán van itt 3 laptop a védőnőknek 838.000 forintért. Nyilván a védőnők már nem hozzánk tartoznak, tehát ezt akkor tegyük meg, hogyha tényleg akkora szükség van rá, hogy nem tudnak emiatt dolgozni. Hiszen ők azért a mi gyerekeinket gondozzák, vagy akkor, ha marad pénzünk erre, nem tudom. Más valaki, aki hozzá akar ehhez szólni? Nincs. Köszönöm szépen.

15. Közterület-felügyeleti feladatok ellátásának biztosítása a 2025. évtől
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 20.)

Kurfis László elnök: A Pénzügyi Bizottságnak van-e hozzáfűzni valója? Ha már nálam van a szó, én csak megkérdezném, hogy Dénes miért nem látja szükségét, hogy legyen?

Mácsik Dénes TKB tag: Jó lenne, ha lenne, de ha lenne, nagyon nagy költséggel járna. Ezeket az autókat fenn kell tartani, benzint fognak fogyasztani, 20-30.000.000 forintba fog kerülni és 3 kupac sóder nem lesz. Én azt gondolom, hogy ezt valamivel össze kellene vonni, vagy a polgárőröknek kiadni ezt a feladatot, vagy bevonni külső dolgot. Elmész egy utcán, ott lesz 3 kupac sóder, följelentjük, megbüntetik, beviszik. Többet nem lesz, nem lesz munkájuk, nem lesz elég munkájuk.

Trabalka Szilvia polgármester: Szerintem az úgy nem működik. Szerintem nagyon sok féle elképzelés van mindannyiunk fejében, hogy hogyan szeretnénk egy szebb és élhetőbb Mogyoródot, de ráfordítás nélkül ez nem fog működni, csak ennyi. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Rendben van, nyilván mindenkinek meg lehet a véleménye. Az előbb, csak megjegyzem, 17.000.000 forintot simán kiadtunk volna, amit te is szorgalmaztál egy patak takarításért. Amikor nem is biztos, hogy nekünk kell megcsinálni. Tehát ott nem volt sok ez a pénz, egyrészt. Másrészt, hogyha ez létrejön, akkor én javasolnám, hogy a képviselőknek hetente vagy kéthetente valami riportot adjanak le ezek a közterület-felügyelők. Egyrészt azért, mert nekem az is jó, ha havonta lead egy riportot, ugye szembesülnénk azzal, hogy a falu különböző részein milyen helyzetekkel találkoznak. Lehet, hogy nem csak a Helló Mogyoródban tudnánk elolvasni, hogy hol vannak rossz utak meg rossz autók, amik ott parkolnak. Tehát egyrészt nekünk is lehetne egy visszajelzés, hogy ők milyen munkát végeznek, másrészt egy állapotfelmérés a faluról.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én fogom támogatni, próbáljuk meg. Méregdrága lesz, ez a múltkor is egyébként már úgy a fejünkben volt. Valószínűleg a helyi szabályzatainkat át kell tekinteni. Az út mellett álló autóknak a megbüntetése, ezt valószínűleg meg tudja tenni, vagy elszállíttatja. Ezt azért járjuk körbe, hogy ez rendben van-e nálunk. Mert például az abszolút szabálytalanul parkol, aki a saját házának a kapuja bejárájánál áll, azt meg fogja büntetni. Azt mondom, hogy büntesse meg, csak nem feltétlenül ez jelenti a rendezetlen településképet. Tehát nézzük meg, hogy mi az, amiben húzzuk meg a vonalat a helyi szabályok értelmében. Nézzük át az együttélés szabályait,

közterület-foglalási szabályokat, mielőtt elkezdenének büntetni, mert lehet, hogy túllövünk a célon és az nem lenne a szándékunk talán.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen, de én megint azt mondom, nem az a cél, hogy büntessünk, tehát nem az a cél. Mondjuk az lehet, hogy jó, hogyha az önkormányzat területén parkoló autókat felszólítja, hogy vigye onnan a tulajdonosa. Uszkve 15 autó parkol pillanatnyilag ott a Gödöllői úton. Az autók miatt a Bocskai utcába időnként nem tud elmenni a hókotró. Az Orgona utcától a József Attila utcáig hogyha este végig mész, akkor olyan 35-40 autó parkol kint, amelyek egyébként rendelkeznek kapuval, be is tudna állni az, akié az autó, csak lusta kinyitni a kaput. Nem akarok senkit megbántani, de többnyire azért a mi utcánkban is van ilyen, azért nem áll be a dupla garázsába, vagy a garázs elé, mert ki kell nyitni a kaput és azt szokta meg, mert ő a Hősök teréről költözött ide, hogy az utcán tartja az autóját. Tehát az a baj itt nagyon sok ide költözőben, tisztelet a kivételnek és senkit nem akarok megbántani, hogy vidékre költöznek, de nem akarnak vidéki életet élni. Tehát ők továbbra is a fővárosi szolgáltatásokat szeretnék Mogyoródon, ezért megkérdezik, hogy vasárnap éjjel 3-kor hol van nyitva fogorvos vagy ügyvéd. Az a véleményem, hogy semmiképpen ne azzal kezdjük, hogy megbüntetnek. Talán vizsgáljuk meg azt, hogy egyébként a környező településeken hogyan működik, hogy ott hogyan, milyen rendeleteket hoztak ennek kapcsán. Ugye ez az egész arra szolgál, hogy a költségvetésbe most be tudjuk tervezni, és amikor majd az önkormányzat, a testület akarja, akkor elindítja ezt a szolgáltatást. Tehát egyetértek, hogy meg kell nézni a szabályrendszerünket, hogy pontosan megírjuk, hogy mi az, amit még meg akarunk engedni. Meg mi az, amit egyáltalán nem akarunk megengedni. Ha nincs több kérdés vagy hozzászólás, akkor felteszem a határozatot szavazásra, az eredetét. Aki tudja támogatni, kézfeltartással jelezze.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 19/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva – döntsön úgy, hogy a település közterületi rendjének és tisztaságának, valamint az önkormányzati vagyon védelme érdekében közterület-felügyeletet hoz létre a 2025. évtől és erre a feladatra a 2025. évi költségvetésbe 20.000.000 Ft összeget, azaz húsz-millió forint összeget tervez be.
2. A Képviselő-testület kérje fel a jegyzőt a közterület-felügyelet kialakításával járó hivatali szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálatára, melyet az Önkormányzat 2025. évi Munkatervében foglaltakra figyelemmel a 2025. évi költségvetés elfogadását követően tárgyaljon.

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: 2025. évi költségvetés elfogadását követően, de legkésőbb 2025. április 30.

Felelős: Műszaki Iroda útján a Polgármester és a Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett ***elfogadva.***

16. Erdősor utca (Lake Forest) csatornafedelekek javítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 23.)

Kurfis László elnök: Mi történt ott a csatornafedelekek egyébként, hogy kimozogtak? Ha valaki tudja, akkor ossza meg velünk. Ugye nem régen adták át nekünk ezt az utat. Akkor a műszaki osztálynak megadom a szót.

Sike Mariann műszaki irodavezető: Köszönöm szépen a szót. Igazából az történt, hogy a csatornafedelekek teljesen meg vannak süllyedve. Ezért hívtunk ki 2 céget is. Az egyiken Polgármester asszony is volt kint, ahol megemelték a csatornafedeleket, nem folynak el megfelelően a csapadékvizek sem és több helyen az útszerkezet miatt valószínűleg megsüllyedtek így a fedlapok. Ezért kellett ezeket javítanunk. Az utat átvettük, úgyhogy innentől kezdve ez ugye a mi költségünk ebben az esetben. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Nem lehet, hogy az építkezések miatt? Nem tudom, mennyi csatornafedél van ott egyébként. Most 22-t megjavítottunk és nem az a baj, hogy megsüllyedt, hanem pont az, hogy ki van emelkedve az út szintjéhez képest. Azért nem tudom, de én kimegyek, megnézem a testületi ülésre. Majd hozok fényképet és akkor mindenki látja. Nyilván, hogyha nem jó, akkor meg kell csinálni.

Sike Mariann műszaki irodavezető: Ezt szerettem volna mondani, amit Polgármester asszony is mondott arra a kérdésre, hogy az építkezések miatt. Nyilván az, hogy milyen az útszerkezet, pontosan nem tudjuk megmondani. Elképzelhető, hogy attól is bekövetkezhetett, de nem feltételezem, hogy csak ez lehet az oka, hogy az építkezések okozták volna ezt a problémát. Szerintem nem.

Kurfis László elnök: Csak azért kezdtem forszírozni, mert nem olyan régen vettük valóban át és nem úgy szokott működni egy út átvétele, hogy átvesszük, aztán helyrehozzuk azt, amit nem jól csináltak meg. Tehát akkor nem jól vettük át valószínűleg annak idején. Van még néhány ilyen utca, a Sissy-t is átadták időközben.

Trabalka Szilvia polgármester: Van itt 3 árajánlat. A Transmotors volt az, akivel 2 és fél órát sétálgattunk a Nonprofittal, Alpolgármester úrral a Lake-Forest-ben és valóban mindegyik ilyen rácsos vízelvezetőt felemelgették, megnézték, hogy mit kell vele csinálni. Tehát nyilván látom azt, hogy van olcsóbb árajánlat, csak az olcsóbb, akkor az valóban olcsóbb legyen. Olyan cégre bízunk, aki látta a helyszínt és tudja, hogy mit kell csinálni. Mert miután a Transmotors felmérte, megküldte a részletes árajánlatot a felmérés alapján. Nyilván, úgy könnyen ad más is árajánlatot, hogy még nem volt kinn. Köszönöm.

Sike Mariann műszaki irodavezető: Köszönöm szépen. Polgármester asszony felvetésére, mind a 2 másik cég is kint volt, a műszaki iroda volt kint velük egyébként. Az pedig, hogy a műszaki tartalom azonos, az természetesen, miután többször is van ilyen, hogy ajánlatot kérünk be, mivel 3 árajánlat kell, egy meglévő műszaki tartalommal meggy ki egy ajánlatkérés, amiben mindenkinek ugyanazok a paraméterek szerepelnek. Ezért jött be ugyanazokkal a paraméterekkel a másik 2. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Akkor én most nem tudom, hogy mit tegyünk. Polgármester asszony azt javasolja, hogy a drágábbat fogadjuk el. Nem tudom, hogy van-e erre lehetőségünk egyáltalán. Hatalmas különbség van, végül is talán az egész összeg 8 százaléka. Jó, akkor én a határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 20/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. A Mogyoród, Lake Forest Lakópark (Erdősor utca) tárgyban lefolytatott beszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.
2. Állapítsa meg, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Fix Víz Kft. (2146 Mogyoród, Hangulat u. 0210/6 hrsz. adószáma: 25951116-2-13) adta.
3. Hatalmazza fel a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel szerződést kössön.
4. Kérje fel a polgármestert, hogy a megkötött szerződést utólag a két ülés közötti tájékoztatóban szerepeltesse.
5. A szerződéskötéshez szükséges forrás **bruttó 3.181.350, -Ft** összegben az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének K67-es során biztosított legyen.

Határidő: 2025.03.21.

Felelős: Műszaki Iroda útján, Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

17. Mogyoród, 683/1 hrsz. alatti ingatlanban tulajdonhányad megvásárlása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 24.)

Kurfis László elnök: Ezzel kapcsolatban én a térképen próbáltam megnézni, ugye ott már az önkormányzat vett egy telket, de ez kettővel arrébb van, ha jól láttam. Tehát, amin ott azok az autók állnak, amit megvásároltunk és ez ugye nem a közvetlen mellette levő, hanem ha jól láttam, két telekkel arrébb van. Milyen terveink vannak ezzel? Fölajánlották, ugye az előterjesztés arról szól, hogy kérjünk be értébecslést rá, és akkor vásároljuk meg. Van-e valami, amit nem tudunk? Megadnám a szót Polgármester asszonynak.

Trabalka Szilvia polgármester: Azért jött a megkeresés a tulajdonosok részéről, mert akkor, amikor ezen a területen már ugye ingatlant vásárolt az önkormányzat, akkor ott minden tulajdonos meg lett keresve azzal a szándékkal, hogy az önkormányzat meg kívánja vásárolni a telküket. Viszont voltak olyan tulajdonosok, akikkel nem jött létre ez az egyezség és ahogy írja is, készült értébecslés, de az értébecslési összeg az alacsonyabb volt, mint amit ők tulajdonosként szerettek volna érte kapni. Ezért nem lett adásvétel, és most, hogy egy új testület van, ők újra beadták ezt a kérelmet. Ennyi az előzménye.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen, tehát konkrétan nem akarunk most semmit. Későbbiekben lehet majd vele valamit kezdeni, hogyha ott egy nagyobb területtel rendelkezik az önkormányzat. Nem tudom, van-e valakinek hozzáfűzni valója ehhez. Orsinak megadom a szót.

Vasné Belics Orsolya TKB tag: Köszönöm szépen a szót. Ahogy Polgármester asszony is említette, ez egy régi ügy. Tehát anno az önkormányzat intézményi területnek jelölte ki ezt az 5-6 ingatlant. Ebből valamit már sikerült teljesen megvásárolni, úgy emlékszem. Valamit részlegesen, de minden ingatlantulajdonosnak tettünk ajánlatot vételi szándéknyilatkozattal. Valahol húzódott, külföldön voltak, nem lehetett őket elérni valószínűleg. Nem tudom konkrétan ezt a helyrajzi számot, hogy őket mennyiben érintette korábban. Az lehet szerintem az oka, hogy most jutottak el ismételtlen oda, hogy akkor élnek az önkormányzat korábbi megkeresésével, hogy akkor felajánlják megvételre az ő tulajdonhányadukat. Ez egy évek óta elhúzódó ügy.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Más valakinek esetleg hozzáfűzni valója? Tehát most arról fogunk majd szavazni, hogy értébecslést kérünk be erre a területre, mert meg kívánjuk vásárolni. Akkor aki azzal egyetért, hogy kérjünk értébecslést, mert meg akarjuk vásárolni, az kézfeltartással jelezze.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 21/2025.(I.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a 683/1 hrsz.-ú, belterületi „*kivett beépítetlen terület*” művelési ágú, 888 m² nagyságú ingatlan 628/940 tulajdoni hányad részben felkínált ingatlant vásárolja meg,
2. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy kérjen be ingatlan értébecslést és a következő Képviselő-testületi ülésre hozza vissza döntésre.

Határidő: 2025.02.24.

Felelős: Műszaki iroda útján, Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

18. Élhető Települések Országos Szövetségéhez csatlakozás
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 26.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én általában szeretem az ilyen dolgokat, csak nem látom, hogy miért jó ez nekünk. Tehát nem tudom, hogy mi a szándék, hogy be akarunk lépni. Egy csomó ilyen szervezet van.

Kurfis László elnök: Csak tanácsadást adnak, piaci megoldások közvetítését. Ezek viszonylag elég általánosak. Pályázat figyelést, pályázati tanácsadást.

Trabalka Szilvia polgármester: Csatlakozva Istvánhoz, hogy nyilván itt még az összecszerűség sem indokolná azt, hogy ezt testület elé kell hozni, a csatlakozási szándék miatt van ez. Itt van ugye a MÖSZ, az a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, van a TÖOSZ, ez meg az ÉTOSZ. Tagjai vagyunk a MÖSZ-nek meg a TÖOSZ-nak, Alpolgármester úrral járunk még fogalmam sincs, hányféle ilyen egyéb szervezetnek a különböző rendezvényeire és van, amit még csak nem is a környéken tartanak meg. Szerintem egyébként funkciójában ugyanazt látja el, amit az eddigiek, tehát semmi nem történik, hogyha nem csatlakozunk, csak akkor az legyen kimondva. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Aki akar csatlakozni, az kézfeltartással jelezze.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
22/2025.(I.20.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. csatlakozzon az Élhető Települések Országos Szövetségéhez (ÉTOSZ),
2. a befizetendő éves tagsági díj mértékét 200.000.- +ÁFA összegben fogadja el,
3. az 1-2. pontban meghatározott cél érdekében kössön szerződést az **FKK Fenntartható Községek Központja Kft**-vel (székhely: 1026 Budapest, Endrődi Sándor utca 65/B; cégjegyzékszám: 01-09-393199; képviselőjében eljár: Dr. Bartuszek Lilla Judit, ügyvezető),
4. hatalmazza fel a Polgármestert az előterjesztéshez csatolt, adatokkal kiegészített szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hivatali Kabinetiroda, Adó- és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Kurfis László elnök: A Pénzügyi Bizottság ülését 19 óra 58 perckor bezárom.



Zachár Zsolt
bizottsági tag



Kurfis László
elnök