

Tehát akkor szavazásra teszem föl a napirendet. Az egyedüli módosulás az az, hogy az 5-ös napirend lekerül. Szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 323/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2024. október 21-i ülésének napirendjeit – azzal, hogy a „*Sportlétesítmények fejlesztése Mogyoródon*” című *TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00080 projekt keretében szerződésmódosítás* tárgyú, eredetileg 5. napirendi pontot (272. ET.) leveszi napirendjéről - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

1. Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett munkájáról
2. HÉSZ módosítás partnerségi egyeztetés lezárása Mód8
3. Változtatási tilalom módosítása iránti kérelem
4. RRF-REP-1.1.2-24-2024-00150 Bölcsőde projekt tervező szerződésének módosítása és a projektmenedzser ajánlatkérése és szerződtetése
5. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)
6. 206/2024.(VI.17.) Kt. számú határozat visszavonása
7. Trafibox telepítés
8. Téli síkosságmentesítési feladatok ellátása
9. Útszóró só tárolásának helyszíne
10. Döntés a 2024. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadás felhasználásáról (LSP Team Sportegyesület támogatás elszámolása)
11. Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett munkájáról
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 261.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Jönni fog gondolom a rendőrségtől valaki az ülésre. Van-e esetleg észrevétel ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Tehát 261-es talán. Igen, a 261-es előterjesztésről van szó. Parancsolj, Zsolt!

Zachár Zsolt tag: Köszönöm a szót Elnök-helyettes úr, nekem csak annyi, hogy ha a testületi ülésre fog bejönni a rendőrségtől képviselő, mert ha igen, akkor neki is szegeznék ott fel majd három kérdést, akkor ezzel most nem húznom az időt. Köszönöm. Hát mi nem is tudunk rá válaszolni. Meghívást kaptak, de visszajelzést nem kaptunk a részvételről, úgyhogy valószínűleg ez hétfőn fog kiderülni, hogy érkezik-e képviselő.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Meglátjuk, hogy én is ezt kérdeztem, csak így mikrofonon kívül, hogy jön-e majd a képviselő-testületi ülésre valaki a rendőrségtől. Én azt javaslom, hogy a beszámolót elfogadásra javasoljuk a testületnek. Szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 324/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság előterjesztéshez mellékelt, *MOGYORÓD nagyközség közbiztonságának helyzetéről, a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi, a közbiztonság érdekében tett intézkedéseiről és az azokkal kapcsolatos feladatokról* szóló beszámolóját fogadja el,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az elfogadásról szóló határozat megküldésével értesítse a kapitányságvezetőt.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

2. HÉSZ módosítás partnerségi egyeztetés lezárása Mód8

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 262.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Nem tudom, polgármester asszony, vagy főépítész úr. Én azért kértem, hogy a főépítész úr legyen itt, hogy most lesz két olyan napirend, ez a HÉSZ módosítás, illetve a változtatási tilalom, hogy ugye ennek van előzménye az előző ciklusból, hogy akkor egy rövid összefoglalót szeretnék kérni.

Ugye ez egy megkezdett folyamat, amiben voltak különböző kitűzött feladatok, és ezek érnek most valahogy a végére, ez a filmstúdióval kapcsolatos ügy. Tessék.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Üdvözlöm a tisztelt bizottsági tagokat, polgármester asszonyt! Szóval az egyik a HÉSZ módosítás, az úgy indult, hogy a filmstúdió benyújtott egy kérelmet, hogy szeretnék azt a két területet átmódosítani MA övezetből GA övezetbe. Behoztuk a kérelmünket a testület elé, a testület támogatta. Árajánlatot kértünk be a tervezőktől - három tervezőtől -, a legolcsóbbat kiválasztottuk. Vele elindult a tervezés, csinált egy munkaközi anyagot. Az kiküldésre került környezeti hatás vizsgálatra. A véleményezők írták, hogy nekik nem szükséges környezeti hatás vizsgálat. Erről kell majd az Önkormányzatnak egy döntés, hogy akkor tényleg ő sem akar környezeti hatás vizsgálatot készíttetni. Elküldtük egyeztetésre, feltettük a honlapra, meg elindult a partnerségi egyeztetés, ott is lezárult, az elektronikus rendszerben. Nem érkezett be senkitől semmilyen észrevétel, sem lakosoktól, sem senki mástól. És igazából így lehetne zárni az egyeztetési folyamatot. És akkor utána tud menni az állami főépítész felé, ahol tárgyalásra az állami főépítész be fogja hívni a szakigazgatási szerveket. Ott egy tárgyalásról egy jegyzőkönyv készül, és hogyha ott sincs senkinek kifogása ellene, akkor az állami főépítész fog csinálni záró szakmai véleményt.

Zachár Zsolt tag: Köszönöm szépen. Szerintem, legalábbis én, mint képviselő jónak látnám azt, hogy ugye az Astra filmstúdió tán az egyik legnagyobb beruházó jelenleg Mogyoródon.

Hogyha mondjuk így a minden hónap két ülés közötti beszámolóiban esetleg Rajna úr az éppen aktuális és akut filmstúdiót érintő fejlesztésekről, tervekről tájékoztatná a testületet, mert közösségi médiában is eléggé szanaszét van ez a téma, ha lehet így fogalmazni. És szerintem mind a képviselő-testületek, mind pedig a lakosságnak a tisztán látása érdekében szerintem nem lenne hátrány, hogyha kapnánk mindig naprakész információt a fejlesztésekről, azokról a tervekről, amik ugye publikusak.

Úgyhogy ha esetleg egy ilyenmel megkeresnénk a filmstúdiót, akkor én azt nagyon tudnám támogatni. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a javaslatot. Nekem is megfordult a fejemben, így látva a hétfői legfrissebb facebook elemzést a filmstúdióval kapcsolatban, hogy a hétfői testületi ülésre Rajna Gábort hívjuk meg. Nyilván nem kell mindig, hogy személyesen itt legyen, de hogy egy, egy összefoglalót akkor itt a közvetítés keretein belül is tudna adni a lakosság felé.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Ezzel egyet tudok érteni. Nyilván, tehát az, hogy minden hónapban jöjjön, az felesleges. Hát, amikor velük kapcsolatos döntés van, akkor jöjjön, vagy évente egyszer, még a Hungaroringet sem hívjuk meg így, pedig az is egy eléggé nagy dolog. De egyébként ő nem zárkózik el ez elől, ez neki is érdeke. Amikor ezt elindítottuk, akkor itt volt, akkor beszélt arról, hogy mik a tervei. Mert akkor is azt mondtuk, hogy mielőtt elindítanánk, mondja már el, hogy egyáltalán mit akar ott csinálni, akkor elmondta. És ugye most ez egy olyan fázisba ér, amikor ez megint aktuális lehet. További hozzászólás nincs. Tehát itt a határozati javaslat az alapvetően arról szól, hogy lezárjuk a partnerségi egyeztetést. Hatástanulmányt nem kívánunk készíttetni, igazoljuk majd, hogy a beépítésre kijelölt területen belül nincs megfelelő terület erre a fejlesztésre, és van valamilyen nyilatkozat is, amit meg kell ilyenkor tennünk, erről szólna a határozati javaslat. Javaslom, hogy szavazzunk róla.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 325/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mogyoród 0343/123 és 0343/124 HRSZ. alatti ingatlanokat érintő szabályozás vonatkozásában Mogyoród településrendezési eszközeinek módosítására irányuló partnerségi egyeztetést zárja le.

2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Mogyoród településrendezési eszközeinek módosítására irányuló eljárás keretében a beérkezett környezeti hatások vizsgálatának szükségességének eldöntéséről szóló vonatkozó előzetes véleményekkel összhangban, azzal egyetértve környezeti hatástanulmányt és vizsgálatot nem kíván készíteni.

3./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete igazolja, hogy Mogyoród Nagyközség területén a fejlesztés céljára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

4./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/A. §-ban foglaltakat vegye tudomásul és teljesítse azt.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3. Változtatási tilalom módosítása iránti kérelem

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 263.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: A következő napirendi pont az a 263-as előterjesztés: Változtatási tilalom módosítása iránti kérelem. Ugye az előterjesztésben az szerepel, hogy a lakosok megkerestek bennünket azzal kapcsolatban, hogy bizonyos

területen változtatási tilalmat oldjuk fel. Én bevallom, ezt nem fogom támogatni, mert azért hoztuk létre a változtatási tilalmat. Ezen a területen ha feloldjuk a változtatási tilalmat, akkor mindenhol oldjuk fel. Tehát ez az egyik legfrekvenciáltabb területe Mogyoródnak, ez szerintem nem lenne jó, nota bene ugye a változtatási tilalommal kapcsolatos eljárás az nem úgy működik, hogy valaki a saját területére úgy gondolja hogy kezdeményezi hogy ott ne legyen változtatási tilalom, hát akkor mindenki azt kérné hogy a saját telkén lehessen emeletes házat építeni, másutt meg ne lehessen emeletes házat építeni. Elnézést, de ugyan én a levezető vagyok, de hirtelen elmondtam az álláspontomat is, mert ezt néztem. Ami inkább kérdés, és mielőtt a témának a tartalmi részére rátérnénk, az előterjesztésben van egy kérelem, ahol ki vannak takarva nevek. Miért van kitakarva? Hát, ha valaki egy kérelmet nyújt be a képviselő-testülethez, akkor azért nyújtja be, mert ő akarja tudni. Hogyha ez amiatt van, mert valami adatvédelmi mit tudom én mi, aggályba ütközik, akkor meg az szerintem azért nem állja meg a helyét, mert az az adat, ami ki van takarva, az egyébként közhiteles, nyilvános adatbázisból letölthető. Tehát hogyha van kellően sok pénzem, ami nincs, vagy legalábbis erre nem akarok sokat szálni, akkor ki tudnám deríteni, hogy a 374/1 helyrajzi számnak ki a tulajdonosa. A címe egyébként itt van, mert az nincsen kitakarva, de csak egy technikai jellegű dolog, ez nem változtat az alapfelvetésen, és itt többen is jelzik, hogy szeretnének hozzászólni. Trabalka Szilvia Polgármester Asszony volt az első.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a szót. A kitakart adatokhoz, itt van Pásztor Zoltán és családja, akik a kérelmezői ennek. Fizikálisan a gyógyszerhárral nagyjából átellenben lévő üres telekről van szó. És itt, akik ebben a VT1 besorolásban vannak szomszéd ingatlanok, az ő tulajdonosaikat keresték meg, hogy támogassák az aláírással a kérelmüket. A Gödöllő COOP Zrt. pedig nem a régi mozi, Pipa csárda kapcsán került képbe. Megkerestek engem is telefonon többször is ezzel a témával a tulajdonosok. Én is azt a javaslatot, hogy a főépítész úrnál is talán személyesen is jártak. Hogy én is javasoltam, hogy jöjjön egy kérelem a testület felé. De az a véleményem erről, hogyha itt feloldjuk, akkor elindítunk egy olyat, hogy akkor mindenki fog jönni azzal, hogy de az övét is oldjuk fel, mert. És a tilalom egyébként jövő májusban egyébként is le fog járni. Úgyhogy talán most így első körben ennyit, ennyivel egészíteném ki.

Zachár Zsolt tag: Köszönöm. Igazából csatlakoznék az előttem szólókhoz, itt a jegyzeteimet nézegettem. Én se fogom tudni támogatni pont az előttem szóló, amit mondtak azok alapján. Illetve ugye nagyon fontos megjegyezni, hogy az új testületnek az egyik legfontosabb feladata lesz majd a HÉSZ-nek a felülvizsgálata, illetve akár egy új HÉSZ-nek a megalkotása. Bizonyos részében szigorúbb, akár szigorúbban is, mint a jelenlegi.

És ahogy István is mondta, hogyha esetleg ezt a változtatási tilalom módosítást a testület támogatná, akkor nyilván az precedens lenne a további kérelmek esetében. És ez szerintem egyelőre nem, én azt mondom, hogy ez egyelőre nem támogatható kérés. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Ugye itt egy rendeletnek a módosítását jelentette volna, tehát a rendeletalkotás javaslatra vonatkozó határozatunknak a tervezetéről van szó. A rendeletalkotási javaslat az szerepel, tehát, ha azt akarjuk, hogy ez ne realizálódjon, akkor nem szabad igennel szavazni, és akkor tegyük. Csak, hogy egyértelmű legyen, hogy miről szavazunk, tehát ez semmit nem

jelent. Így van, tehát, ha nem akarjuk módosítani, akkor nemet kell, vagy legalábbis nem igent nyomni. Szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 326/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a változtatási tilalom elrendelése szóló 8/2022.(V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2024.(...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 0 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett *elutasítva*.

4. RRF-REP-1.1.2-24-2024-00150 Bölcsőde projekt tervező szerződésének módosítása és a projektmenedzser ajánlatkérése és szerződtetése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 267.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Köszönjük szépen! A többi már talán nem olyan még, hogy a Főépítészünknek a közvetlen közreműködését igényelné. Köszönjük. 4-es számú napirendi pont: A Bölcsőde projekt tervező szerződésének módosítása, a projektmenedzser ajánlatkérés szerződtetése. Trabalka Szilvia.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a szót! Majd én Bereczki Lacit fogom megkérni, hogy foglalja össze nekünk az új bölcsődével kapcsolatos információkat. Ugye tavasszal, hogyha jól emlékszem, tavasszal volt egy hír, hogy egy újabb bölcsőde építésre támogatást nyertünk. A támogatói okirat azóta sem érkezett meg, pedig a munkának már el kellett volna a határidők szerint kezdődnie. És arra jutottunk itt a napokban egy egyeztetés során, hogy önerőből jussunk el oda, hogy az engedélyes terveket elkészítetjük, amiket akár ebben a támogatásban, vagy akár majd egy másik pályázat keretében fel tudunk használni. És akkor én Bereczki Lászlónak átadnám a szót.

Bereczki László beruházásmenedzser: Köszönöm szépen! Tisztelt bizottság, ahogy a polgármester asszony elmondta, lényegében arról van szó, hogy ugye kaptunk annak idején, előterjesztésben is szerepel, elnyertünk 419 millió forintot kerekítve egy kétcsoportos bölcsőde megépítésére. Ez ugye, helyileg a meglévő, mostani Napraforgó bölcsődénk telkén folytatólagosan, fent a dombtetőn lenne. Ezt ugye egy típustervvel lehetett pályázni, és ezt kellett ugye adaptálni az adott helyszínre.

Na, most ugye maga ugye az eljárásban feltételes beszerzésekről már döntött a testület, ennek hatására ugye a feltétel volt az, hogy egyrészt ugye legyen egy érvényes támogató okiratunk, másrészt pedig ugye az Építési, Közlekedési Minisztérium nyilatkozzon arról, hogy a projektet nem ő kívánja lebonyolítani, hanem az Önkormányzatnak átadja. Ez megtörtént, tehát kipipálódott a két feltétel közül, viszont maga ugye az érvényes támogató okirat jelen esetben még nem áll a rendelkezésünkre. Sajnos nem is kaptunk biztató válaszokat a megkeresésünkre, türelmünket kérték ez ügyben. Többször beszéltünk a MÁK-kal telefonon, és nem igazából tudnak erre vonatkozólag információt nyújtani. Ezért közben a tervezővel ugye elkezdtünk egy együttműködést ezzel kapcsolatban, ugye megkötöttük ezt a feltételes tervezési szerződést hat hónapos opcióval a hatályba lépésre. Közben ugye a hat hónapból már jó pár hónap eltelt, és párhuzamosan ugye az önkormányzat megtette azokat a lépéseket,

amiket tehetett, előkészítés témában. Ez pedig az, hogy szerződést kötöttünk ugye a Lechner Kft-vel, aki ugye az építésnek a beruházási részét szakérti, magát az épületet, illetve a Családbarát szervezettel is megállapodást kötöttünk, akik pedig a szakmai megfelelést ellenőrzi. Ezek ingyenes közreműködések igazából, de ugye szakmai támogatást nyújtanak részünkre. Na, most, itt a tervezetói viszonylatban azért érdekes, mert a Lechnerrel elkezdődött egy egyeztetés tervező részéről, tehát ezt a kvázi tőpustervet, ezt egy vázlattevvé alakította ki. Ez az, amit ugye oda is tettem az előterjesztés mellé. Ez a vázlattevvé olyan annyira ki van már dolgozva gyakorlatilag, hogy olyan 80%-ban megfelel egy engedélyes tevvé anyagának, mert nem túl sok minden kell ahhoz, hogy ez engedélyes tevvé váljon. Ezért volt az a javaslat hogy lépünk tovább és ne várjunk a támogatói okiratra, hisz hogyha életbe léptetjük a szerződés 1-es csomagját, ami ugye maga a Lechnerrel történő vázlat egyeztetés illetve az engedélyes tevvé megszerzésére irányul, akkor lényegében lépéselőnybe kerülünk akkor, hogyha érvényes támogató okiratunk lesz, hisz maga az engedélyeztetési eljárás is több hónapot is igénybe vehet. Tájékoztam, hogy ezt az összeget, ha önéből tudjuk biztosítani, a későbbiekben a pályázatban elszámolhatóvá válik. És ha netalán a legrosszabb forgatókönyv lesz, hogy netalán nem lesz érvényes támogató okiratunk az elkövetkezendő 12 hónapban, akkor is lesz egy engedélyes tevvénk, amit bármikor fel tudunk használni akár ezen pályázat folytatásaként, akár más pályázat kapcsán. Úgyhogy ezért volt a javaslatom az Polgármester Asszony felé, hogy ezt vitassuk meg, döntsön róla a bizottság és utána a testület, hogy önéből finanszírozzuk meg, finanszírozza meg az önkormányzat ezt az engedélyes tevvét, tevvének az előkészítését.

Zachár Zsolt tag: Csak azt szeretném kérdezni, amit a rendkívüli ülésen is megtettem, hogy a tartalékkeretnek a nagyságát, azt tudjuk-e? Mert ugye több olyan napirend van, ahol ez felmerül, mint kérdés. Úgyhogy én erre szeretnék egy választ kapni. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Igen. 82,5 millió forint az általános tartalékkeret.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Amikor mi megkaptuk a támogatásról az értesítést valamikor tavasszal, ott mi eleget tettünk mindennek? Gondolom én. Meg ugye mindenkor ilyen feltételeket szabnak, hogy de még be kell nyújtanunk ezt-azt, amazt. Tehát ez nem rajtunk álló probléma, hanem gondolom nincs pénz, annyi, hogy most ezt elindítsák.

Bereczki László beruházásmenedzser: Bocsánat. Mi mindennek eleget tettünk. Sőt, olyannyira, hogy ugye három olyan dolog volt, amit tudtunk teljesíteni előre. Ez az egyik, hogy az Államkincstárnál nyitnunk kellett egy külön alszámlát, ez megtörtént. Illetve a két említett közreműködéssel, azaz a családbarát egyesülettel és a Lechner Kft-vel megkötöttük az együttműködési megállapodást. Lényegében a tervezés is már előrébb van, mint ahogy kellene lenni, hisz a tervező úgy dolgozott most előre a vázlattevvén, hogy nem lépett érvénybe a szerződés. Tehát önéki ezzel már kiadásai volt, talajmechanikai vizsgálatot kellett csinálni, stb. stb. Illetve, amit említettem, 80%-a körülbelül már az engedélyes tevvének ez a tevvényag. Úgyhogy mindennek eleget tettünk.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Köszönöm az információt. További hozzászólást nem látok, határozati javaslat több pontból áll. De hát lényegében összefoglaltuk, hogy vagy itt a vitában is összefoglaltuk, hogy mire vonatkozik.

Módosítjuk a szerződést úgy, hogy gyakorlatilag hatályba léptetjük a többi pont, már korábban volt egy ilyen feltételes szerződésünk, az nem fog változni. Erre elkülönítjük azt a pénzt, amit el kell különíteni, akár a tartalékkeret terhére, és felhatalmazzuk a polgármestert, hogy az 1-es számú szerződés módosítást írja alá, és a szükséges intézkedéseket tegye. Szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 327/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. kérje fel a polgármestert, hogy a REProjekt Építész Iroda Kft-vel (1139 Budapest, Röppentyű u. 73. B. lh. FK3, adószám: 10936650-2-41) 2024.06.05-én megkötött, az RRF-REP-1.1.2-24-2024-00150 pályázatban elnyert új 2 csoportos bölcsőde megépítése projekt engedélyes és kiviteli tervének elkészítésére szóló szerződést módosítsa;
2. a tervezési munkák elvégzése érdekében a REProjekt Építész Iroda Kft-vel 2024.06.05-én kötött tervezési alapszerződést a felek a mellékelt 1. számú szerződésmódosítás szerint módosítsák;
3. az alapszerződés az 1. számú szerződésmódosítással nem érintett többi pontja változatlanul érvényben marad és a szerződés II. feladatát, a kiviteli terv elvégzését továbbra is az érvényes támogatói okirat meglétéhez kössék;
4. a szerződés I. teljesítési feladatának elvégzéséhez, a Vázlattevé és Engedélyezési terv elkészítése nettó 4.820.000,- Ft + 1.301.400,-Ft ÁFA, bruttó 6.121.400,-Ft azaz bruttó hatmillió-egyszáshuszonegyezer-négyszáz forint szükséges összeget saját forrásból a K513 tartalékkeret terhére biztosítsa;
5. a szerződés II. teljesítési feladatának elvégzéséhez szükséges összeget a pályázati forrás terhére nettó 4.820.000,- Ft + 1.301.400,-Ft ÁFA, bruttó 6.121.400,-Ft azaz bruttó hatmillió-egyszáshuszonegyezer-négyszáz forint összegig biztosítsa;
6. hatalmazza fel a polgármestert a REProjekt Építész Iroda Kft-vel az I. számú szerződésmódosítás aláírására, valamint felhatalmazza az ezzel összefüggésben szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Polgármester (Bereczki László beruházási menedzser, Pénzügyi Iroda útján Jegyző)

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

5. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 266.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Kántor Zsuzsanna Aljegyző Asszony, parancsolj Zsuzsa. Köszönjük.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Köszönöm szépen! Ezt minden évben megteesszük, megteszi a jegyző. Itt zömmel a kimutatásban is látható, hogy korábbi módosító önkormányzati rendeletek kerülnek hatályon kívül helyezésre. Annak idején vagy a tervezet nem tartalmazott önmagában hatályon kívül helyező rendelkezést, ez valamiért elmaradt, de ezt utólag tudjuk orvosolni e tekintetben, és egyetlen egy olyan rendelet

kerül hatályon kívül helyezésre, a '23. évi költségvetési rendelet. Arra való tekintettel, hogy idén májusban megalkotásra került a '23. évi költségvetés végrehajtásáról szóló úgynevezett zárszámadási rendelet. És akkor így egy összefoglaló, úgynevezett egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről rendeletalkotásra teszünk, tesztek javaslatot. Köszönöm!

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatban észrevételünk? Én nem látok jelentkezőt, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, aki a rendelet alkotási javaslatot tudja támogatni, az igennel szavazzon. Indítsuk a szavazást!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 328/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerint alkossa meg az önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló .../2024. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6. 206/2024.(VI.17.) Kt. számú határozat visszavonása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 268.)

Trabalka Szilvia polgármester: Ugye ebben a határozatban arról döntöttünk, hogy a beérkezett árajánlatok alapján megbízzuk a Vidám-Kert Kft-t a Műszaki Iroda felújításával. Ennek volt egy, hát, most emlékeim szerint egy nyárvégi határideje, és nem is jött létre szerződés sem ebben a kérdésben, és tekintettel arra hogy a három árajánlatból kettőt olyan cég nyújtott be aki nem foglalkozik építőipari munkákkal, kivitelezéssel.

Én javaslatot tennék ennek a határozatnak a visszavonására, és hogy olyan cégeket keressünk meg a felújítás kapcsán egy új ajánlatbekérés keretében, akik az eredendő problémát, tehát az irodának a vizesedését, penészesedését kezelni és hosszú távon orvosolni tudják.

Zachár Zsolt tag: Köszönöm. Nekem több kérdésem is lenne. Az egyik, az előterjesztésben lehet olvasni, hogy a műszaki tartalommal és kivitelezéssel kapcsolatban merültek fel kérdések. Vagy ezt nem tudom Mariann, azt lehet-e tudni, hogy mi az, ami felmerült műszaki szempontból. Illetve én támogatom azt, hogy fusson még egy kört az önkormányzat ezzel kapcsolatban. Ad absurdum azért is, mert szerintem több olyan iroda van, ami hasonlóan vizesedéssel küzd, és talán jó lenne egy olyan átfogó árajánlatot bekérni az irodák vizesedésének megállítására vagy megszüntetésére vonatkozóan, hogy ne csak tűzoltás legyen most a műszakon, hanem úgy láttam, hogy polgármester asszony irodájában is hasonló problémák vannak. Hogy lehet, hogy akkor egy ilyen átfogó műszaki felmérést kellene talán végezni annak érdekében, hogy ez megszűnjön. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Még annyiban szeretném kiegészíteni, hogy szerintem sajnálatos, hogy 2017-ben - vagy nem is tudom hova tudom -, amikor a hivatal felújítása folyt, akkor ez a probléma semmilyen módon szerintem nem került megoldásra. És túl azon, hogy vizesedik, mert a víz az egy dolog, de mondjuk a

műszaki irodán, vagy egyes irattárakban - hát ülés után szerintem akár tehetünk egy kört is - a penész elég komolyan jelen van, ami egészségre káros. Tehát, hogy ez ilyen szempontból is fontos.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én támogatni fogom a javaslatot, tehát, hogy hozzunk be új ajánlatkérőket, én mindazonáltal azzal is egyetértek, hogy akár nézzük meg, hogy nincs-e más olyan feladat, amit bele kell foglalni ebbe, és akár részajánlat, vagy valami más technikával ezt megoldjuk. Mert hát, ugye az is kérdés, hogy mennyit akarunk most erre a projektekre szánni. Egy valamire figyeljünk, biztos, ez nem releváns, tehát, ha ki akarunk zárni valakit a versenyből, azt úgy tudjuk kizárni, hogyha a kiírásban ezt egyértelműen, explicite jelezzük, hogy az pályázhat, aki. Ha ez nem volt benne, akkor jogszerűen erre hivatkozással nem zárhatjuk ki. Ettől még eredménytelennek nyilváníthatunk valamit, tehát nehogy valami olyasmi legyen, hogy mi arra utaló, tehát, nehogy per legyen a dologból, mert, hogy mi azt mondtuk, hogy nyert, igaz, a szerződés nem jött létre, és utólag valami olyan magyarázattal. Tehát ezt járjuk körbe a képviselő-testületi ülésig, hogy nehogy valami gond legyen ebből, hogy olyanra hivatkozással mondjuk föl, ami jogilag támadható. Mert például ez lehet, hogy igen, hogyha nem volt az eredeti kiírásban benne az, hogy pályázhat az, aki már fölépített egy irodát, vagy építőipari tevékenység a fő tevékenység, vagy nem tudom, mit lehet ilyenkor megfogalmazni. Hogyha ezt nem tettük meg, akkor erre való hivatkozással. Tehát ne erre való hivatkozással járjunk el, hanem valahogyan ezt jogilag rendezzük, amennyire kell. Mindazonáltal a határozati javaslat akkor az, hogy a döntést visszavonjuk, és egy új ajánlatkérői eljárást fogunk indítani.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Hozzászólásom van. Zachár Zsolttól elhangzott egy módosító javaslat, amit én úgy értékelek, bár nem foglaltak állást, de Elnökhelyettes úr kifejezte, hogy ezt tudja támogatni.

Tehát akkor a határozati javaslat 2-es pontja módosul aszerint, hogy ne csak a Műszaki Iroda helyiségeinek felújítására folytassunk le ismételt beszerzési eljárást, hanem a Polgármesteri Hivatal teljes egészére is, irodák ajánlatokkal, ez hangzott el. Nem tudom, ez egy kérdés a részemről, ha igen, akkor ennek megfelelően lehet módosítani, de arról szavazniuk kell.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Ráadásul azt a részajánlatot még én mondtam, tehát ez jogos. Mert az, hogy másnak a javaslatát nem, de ez szerintem járható. Akkor én azt mondanám, hogy módosítsuk úgy az eredeti határozati javaslatot, hogy egy 2-es pontot beteszünk, ami alapján a Polgármesteri Hivatal iroda helyiségeinek a teljes körű felmérést elvégezzük, és ez alapján a 3-as pont lenne az, hogy felkérjük a polgármestert, hogy egy új ajánlatkérő beszerzési eljárást folytasson le. Ugye ez akkor lefedti azt, hogy már nemcsak a műszaki iroda, hanem ami abban található. Hogy az mit fog tartalmazni. Valószínűleg vissza fogja polgármester asszony hozni azt, amikor az lezárul, akkor fogjuk ezt lefolytatni. Ezt is befogadod? Jó, akkor így egységesen lehet szavazni. Akkor szavazzunk! A módosult határozati javaslatunk mivel befogadásra került, ezért egyben tudunk szavazni.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 329/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a **206/2024. (VI.17.) Kt.** számú döntését **vonja vissza**, egyidejűleg
2. a polgármesteri hivatal irodahelyiségeinek a teljes körű felmérését végezze el
3. kérje fel a polgármestert, hogy folytasson le egy új ajánlatkérői beszerzési eljárást a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal irodahelyiségeinek felújításával kapcsolatban és a beérkezett ajánlatokról készítsen előterjesztést a képviselő-testület ülésére.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján, Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

7. Trafibox telepítés

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 269.)

Trabalka Szilvia polgármester: Volt már előttünk ez a téma, és hogy akkor nem határoztuk meg teljes mértékben, hogy mire folyjon le az árajánlat bekérés. Ezért került ez ide vissza elénk. Az én személyes véleményem, hogy én nem fogom ezt támogatni, mert hogyha jól emlékszem, akkor a korábbiakban arról volt szó, hogy ezeknek a trafiboxoknak a telepítése, üzemeltetése és minden költsége a mi költségünk. Viszont ami a gyorsajtásból vagy gyorsajtásból összeg befolyik, az pedig az állam bevétele. Tehát, én ezt nem tartom most életbevágó fontosságú kiadásnak a rendszerben. Köszönöm. Valaki hozzászeretne szólni?

Zachár Zsolt tag: Igazából szerintem a gyorsajtással problémák vannak. Ez az egyik olyan téma, amit majd a rendes képviselőinknek szeretnék így feltenni kérdést, ezzel kapcsolatban egy kérdést. De igazából szerintem van legalább három olyan kardinális része a településnek, ahol ez gondot okoz.

A legproblémásabbnak én itt a Dózsa György templom és a Gesztenyés Óvoda közötti szakaszát látom. Napi szinten tapasztalom, amikor hozom a kisfiamat az óvodába, hiába van kint a 30-as tábla, tulajdonképpen 80-nal száguldoznak. És ugye a digitális sebességekijelző azt mutatja is itt a Dózsa György úton. Ezzel szerintem előbb-utóbb valamit tennie kell az önkormányzatnak, ameddig nem történik. Illetve, és vagy a rendőrségnek, amíg nem történik probléma. És ugyanez igaz a Fóti útnak a Fő tértől Fót irányába eső szinte teljes szakaszára. Ezt meg egyébként este nagyon jól nyomon lehet követni. Nem tudom. Tulajdonképpen valamiféle-fajta megoldást kellene ezzel kapcsolatban kialakítani az önkormányzatnak és a rendőrségnek, mert előbb-utóbb ebből szerintem még probléma is adódhat. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Polgármester Asszony, mennyi ennek az üzemeltetése, ezt tudjuk? Ugye, itt egy dolog az, hogy idetelepítik, és utána kell a rendőrséggel nekünk egy ilyen, nem tudom én, olyan Használati Szerződést, vagy nem tudom mit kötni, ami azt jelenti, hogy mi fizetünk azért valamit, mert ez még egy fontos információ lenne a döntéshez, hogy mi az, ami miatt nem akarjuk telepíteni?

Trabalka Szilvia polgármester: Itt ugye ez, tehát a pontos számok az árajánlatokból derülnének ki. De hogy még ez sem került az árajánlatkérés lefolytatására, mert, hogy ha azt mondjuk, hogy támogatjuk a trafibox kihelyezést, vagy lépünk ebben legalábbis tovább egy következő lépést, akkor el kell döntenünk, hogy akkor igen gondolkodunk ebben és akkor komfortos vagy komfort nélküli sebességmérő készüléknek a beszerzésére folytassuk e le az árajánlatkérést. Hogyha jól, Mariann erősíts meg, hogy jól mondom. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Ez nyilvánvaló, de azt látjuk is, azt mondja, legyen komfort nélküli, már az is jó. Csak ugye az egy összeg, az nagyjából 2 millió forint + ÁFA, valaki megcsinálja, felállítja, rendben. De abban nincsen benne a sebességmérő. Azt csak időnként tesznek bele. Hát az csak úgy időnként van benne, tehát hogy ma benne lesz, aztán 3 hétig nem, vagy hónapokig, aztán egyszer megint csak belekerül. Tehát az, amit a Zsolt itt mond, hogy folyamatosan nem fogja ezeket a méréseket. Tehát ez csak ilyen időszakos. Időszakosan tudja. Hát, hogyha adott napon lesz gyorsajtás, akkor azt méri, de ha hetekig, hónapokig nincs benne, akkor ezt nem fogjuk tudni. Minimális mennyiség, ami benne van. És sok a költség. Hát ugye ott még nagyobb összeg, ott még nagyobb összeg merült föl, hogy pirosat jelezne a lámpa annak aki. Az egy ilyen nem tudom, 6 vagy 8, még mondtam is, hogy én biztos 1 millióból megcsináltatunk 2 kollégámmal, hogy ez így működjön. De tehát az elképesztően drága. Hát ugye ez az, amit nem tudunk, mert önmagában a 2 millió forint + ÁFA egy üres dobozért. Ami egy fémdoboz, és az elején van egy kis üveglak. Hát az biztos extrém drága. És az kétségtelen, hogy a rendőrök ebbe vagy tesznek, vagy nem tesznek. De valószínűleg mikor tesznek, azért még pénzt fognak kérni. Mert ugye van valami, hogy az üzemeltetésre szerződést kell kötni a rendőrséggel. És ez az, amit nem tudunk. Hogy ott lehet, hogy az van, hogy egyébként, amikor ki van téve, akkor napi valamennyit kell fizetni. Mert lehet, hogy még az a jó, hogyha nagyon kevésszer teszik bele, mert önmagában a doboz is elrettentő, ha be fog kerülni. Sebességmérő van, meg mit tudom én, tehát sokan le fognak lassítani. A helyiek fogják tudni egy idő után, hogy gyorsan mentek, mégsem büntetik meg. Lehet, hogy nincs benne, de nem tudják, hogy mikor van benne. Tehát ez lehet elrettentő, de mondjuk, 2 milliót fizessünk a METALCOM Zrt-nek egy ilyenért, az azért túlzó, majd nem azt mondom, hogy 500 ezer forintért rendeljünk egy olyat, rendőrt szoktak kiállítani, úgy tűnik, mintha rendőr állna az út szélén. Ez úgy nézne ki, mint a METALCOM Zrt-nek a doboza, kitesszük, és a főtíak le fognak lassítani. Mogyoródon meg elterjed. Vagy nyilván mi is le tudnánk gyártani, hogyha nagyon odafigyelünk. Tehát most azt mondom, hogy akkor ezt vessük el, és nézzük meg, hogy pontosan, valahogy majd tovább fogjuk vinni. Én most egyetértek abban, hogy nem látjuk, hogy mi lenne a jó megoldás. Mindazonáltal jó lenne, hogyha lassabban mennének a járművek több helyen is. De mondjuk, itt kifejezetten ez kínálja magát ez az új. Ugye, elvileg azt mondjuk, hogy március 31-ig akár még lenne is. Mi lenne, hogyha akkor azt mondanánk Polgármester Asszony, hogy a trafibox-szal kapcsolatban tovább tájékozódunk? Egyébként ez a cég monopolhelyzetben van, ők egyedül csinálják? Nem. Tehát hogyha ez, ugye ez, tehát itt annyi kell, hogy olyan legyen, olyan legyen a doboz, amibe be lehet szerelni a rendőrségi szabványos traffipaxokat, ott vannak rögzítési pontok, áramot kell. Én szerintem egyébként áramot kell vinni, mert a traffipax vagy akkumulátorról megy akkor, vagy, ezt sem tudom. Szerintem áramról. A bölcsinél, ott lenne is lehetőség áramra. Mert az, hogy egy doboz, egy üres doboz 2 millió forintba kerül, úgy hogy nincs benne áram. Az azért egy kicsit vicces, egy kicsit vicces. Tehát lehetne olyat csinálni, ami nem tudom, napelemmel működik egy kis akkumulátorról, mert ezeknek kicsit a fogyasztása és biztos, hogy, tehát én javasolnám azt, hogy mivel 5. hó, 2025 3. hó 31-ig van határidőnk erre. Mondjuk azt, hogy tovább tájékozódunk Polgármester asszony és meglátjuk, hogy mire jutunk. Úgy a testület, most mindenki szembesül ezzel a feladattal. Attól még kérhetünk ajánlatot, hogy a már most benne van a határozati javaslatban. Mert az se kér kenyeret. Hát oké, már kértünk. Most arról kellene döntenie, hogy. Nem, nem kérjük. Attól, hogy jött ez az ajánlati összeg, most jó lenne látni többet is. Polgármester Asszony.

Trabalka Szilvia polgármester: Nekem most először egy kérdésem van, hogy a komfortos típus, abban sincs készülék? Én azt jól értem, hogy abban van áram, de nincs benne állandó jelleggel készülék? Mariann, ezt jól értem? Igen, a komfortosban benne van, legalábbis elvileg a tájékoztató szerint úgy volt. De rákérdezek szívesen még egyszer. Mert én úgy értelmezem, hogy a komfortos az annyival több, hogy rendkívüli. Hogy van benne áram, és hogyha szélsőséges az időjárás, akkor is tudnak bele készüléket tenni, míg a komfort nélkülibe nem. Tehát mind a kettő egy olyan, hogy vagy van benne készülék. Szerintem mind a kettő olyan, hogy vagy van benne, vagy nincs. A rendőrség a vagy van bennét támogatja. Csak az egyik az év 365 napján használható. Szerintem egy olyan trafibox sincsen, amiben fixen benne van mindig. Eleve variálják ezeket, hogy kevesebb trafibox-szal lehessen lefedni. Jó, és akkor itt az áprilisi döntés értelmében, ami itt ugye a 149/2024-es határozat, hogy nem került lefolytatásra az ajánlatkérés, merthogy nem döntöttünk arról, hogy melyik típusra folytassuk le. És most az a kérdés, hogy ezt így továbbvisszük, hogy támogatjuk, és akkor kérjünk ajánlatot a komfortosra különböző cégektől. Azt mondjuk, hogy most az lenne a határozati javaslat, hogy tovább tájékozódik, és árajánlatokat kér be. Mert lehet az is, hogy nem is ilyet csinálunk, hanem valami mást, tehát egy picit elgondolkodunk azon, hogy hogyan oldjuk meg ezt a problémát. Tehát nem zárjuk le, mert hogyha most azt mondjuk, hogy nem támogatja a trafibox, akkor onnantól kezdve nincs napirenden. Tehát azért nem mondanám ezt ki. Csak hogyha az eredeti határozatot nézzük, akkor azt ki kell egészíteni. Hogy akkor az ajánlatkérői eljárást a komfortos trafibox-ra folytassuk le, folytassa le a polgármester. Szerintem azt nézzük meg.

És akkor a következő ülésre visszahozzuk. Jó, akkor mondjuk azt, hogy a komfortos. Tehát akkor a határozati javaslat az, hogy kiegészítjük a 149/2024 április 29-ei határozat 3-as pontját azzal, hogy ajánlatokat kérjen be komfortos trafibox-ot gyártó cégektől.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatához képest egy új határozati javaslat került megfogalmazásra, ami az eredeti 149/2024. április 29-i határozat 3. pontját egészítené ki azzal, hogy ajánlatot kérünk be úgynevezett komfortos trafibox beszerzésére. Ez befogadható? Akkor szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 330/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 149/2024.(IV.29.) Kt. határozatának 3.) pontját a „trafiboxot” kifejezést közvetlenül megelőzően a „komfortos” szövegrésszel egészítse ki.

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

8. Téli síkosságmentesítési feladatok ellátása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 275.)

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Téli síkosságmentesítési feladatok ellátása. És majd az útszóró só is elő fog kerülni. 275-ös, először a síkosságmentesítési feladatok ellátása. Polgármester Asszony, 275-ös előterjesztő.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a szót! Árajánlatkérőként árajánlatkérés kapcsán a helyi vállalkozó, Gódor István illetve két Kft. került megkeresésre, árajánlatot a helyben monopolhelyzetben lévő Gódor István, egyéni

vállalkozótól kaptunk, aki az elmúlt, szerintem sok évben már ellátja ezt a feladatot. A tavalyi évben és az idei évre is úgy tervezik, hogy két járművel és két fővel zajlik párhuzamosan a síkosságmentesítés. A határozati javaslatban illetve az előterjesztésben látjuk a beérkezett ajánlat szerinti készenléti díjösszeget, illetve magát a munkavégzésnek az óradíját. Eszerint lett a határozati javaslat meghatározva. Illetve a szerződéstervezet is az előterjesztés részét képezi. Folytattam egyébként a Gódor Tamással egyeztetést arról, hogy egy harmadik járművet és egy harmadik személyt hogyan lehetne ebbe a munkába bevonni, mert tavaly, amikor hirtelen nagyobb mennyiségű hó esett le, amitől már el vagyunk szokva, akkor egyfajta pánikhangulat alakult ki, és talán az emberek már elfelejtették azt, hogy hólapát legyen otthon meg útszóró só, de egyelőre harmadik járműre és harmadik személyre nincs megoldás. Egyeztettem a Nonprofittal, ahol az volt a visszajelzés, hogy az ő traktorjuk nem alkalmas arra, hogy ilyen hókotró eszközzel szereljük fel, úgyhogy ez egy nyitott dolog marad, de két fővel és a szerződés megkötésével tudjuk biztosítani november 1-jétől a síkosságmentesítést. Ebben most keresel nekünk traktort?

Zachár Zsolt tag: Köszönöm a szót. Lehet, hogy a tájékoztatásból fakad a kérdés, de bátorkodom feltenni, hogy a készenléti díj mi tartalmaz ekkor összegért havonta? És ha ezt az egész szezonra vetítem, azért az egy bruttó 5 millió forintos tétel. A döntésben nagyon megkönnyítené a helyzetemet, hogyha erre kapnék egy kielégítő választ. Köszönöm.

Trabalka Szilvia polgármester: Hát szerintem ez azt tartalmazza, hogy november 1-étől március 31-ig a 2 fő nem hagyja el Mogyoród közigazgatási határát, 0-24 órában heti 7 napon rendelkezésre állnak. Ezt tartalmazza. Ezt azt jelenti, hogy készen állnak vagy ő, vagy valaki más ez a feladatot megoldani karácsonykor, szilveszterkor. Ugye volt olyan, amikor sokalltuk és módosítottuk. Rosszul is szuperált a hókotrás, tehát nem jött be a váltás. Nem kicsi az összeg egyébként, ez mindig felmerül. Nyilván a felelősség, tehát hogy valahol a felelősség sem kicsi szerintem, de volt egy olyan év, és lehet, hogy már 10 évvel ezelőtt volt, mikor egy főt vállalkozó került megbízásra ezzel a feladattal, aki Fóton is vállalta az önkormányzatnál a főt utaknak a takarítását, és ugye Mogyoróra ő akkor jött át, amikor Fóton már minden utca járható volt. Mert nem tudott máshogy átjönni. Szóval ez egy olyan téma, ami, azért mondtam, hogy monopolhelyzetben van itt a vállalkozó is, tehát hogy nem fogunk valószínűleg erre a közeljövőben sem más megoldást találni. Tolólap, sószóró és hóhúzó. Ez a három. Saját eszközével, saját járművével. És amikor kotorja a havat, akkor kifizetik az órabért? Nonprofitnak vennünk kell három traktort hókotráshoz. Bár nem tudjuk, ki fog ráülni. Majd kérünk tőle, ha leesik a nagy hó, akkor a lejtős területeken, ahol a gyerekek tudnak szánkózni. Hagyja szabadon. Jól látom? Nem nagyon tudunk mit csinálni. Én, tehát egyszer bevállaltuk azt, hogy módosítunk a történeten, aztán visszakoztunk. Amikor kevés a hó, akkor ez azért nyereséges vállalkozás. Ha nagyon sok a hó, akkor, tehát nagyon sokszor esik, a hó az egy probléma, de akkor is fizetjük a gépórát. De akkor legalább a rendelkezésre állást lenyúltuk. Ez ugye 2 fő, tehát ez 2 főnek a díja.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én azt javaslom, hogy szavazzunk. Ugye a határozati javaslat az előterjesztésben szerepel. Az ajánlatkérői eljárást eredményesnek nyilvánítjuk, Gódor István lesz a megbízott, felhatalmazzuk a polgármestert, hogy vállalkozói szerződést kössön, és bruttó 12,7 millió forint összeget biztosítunk különböző sorok, vagy különböző formában, itt az le van írva részletesen. Ha egyetértünk vele, akkor igennel szavazzon az, akinek van szavazati joga a teremben.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 331/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a téli síkosságmentesítési feladatok ellátására indított beszerzési (ajánlatkérői) eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
2. a nyertes ajánlattevő személyeként **Gódor István** (2146 Mogyoród, Gödöllői út 48., adószám: 50607877-2-33, statisztikai számjel: 50607877-8129-231-13; vállalkozói igazolvány száma: EV254114) egyéni vállalkozót jelölje meg,
3. hatalmazza fel a polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő vállalkozói szerződés véglegesítésére, aláírására és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.
4. a fenti kötelezettségvállalásra **bruttó: 12.700.000,-Ft** összeget biztosítson az önkormányzat 2024. évi költségvetés K 337 egyéb szolgáltatások sora terhére nettó 5.456.750,-Ft (bruttó 6.930.073,-Ft) összegben, valamint nettó 4.543.250,-Ft (bruttó 5.769.927,-Ft) összegben a K513 általános tartalék keret terhére.

Határidő: 2024. 10. 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

9. Útszóró só tárolásának helyszíne

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 276.)

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a szót. Ma érkezett meg nagy gyötrelmek árán a GNAT Kft-től az árajánlat. A kiosztott anyagban is láthatjátok, hogy az elmúlt nagyjából két évben havi nettó 30 ezer forint +ÁFA/hó összegbe került a sónak a tárolása. Korábban ez benne volt a Gódorék szerződésében. Aztán ez '22-ben úgy alakult, hogy erre külön szerződünk. Ugye itt a TSZ ingatlan után a GNAT-nak egy csarnok épületében, ahol a csarnoknak körülbelül a 10%-át használjuk a só tárolásra, a másik 90%-ban egy másik bérlő van. Tároljuk ezt a sót egyébként nagyon régóta. És szerintem, vagy nem tudom, hogy nekem maradt-e ki itt az augusztus, szeptemberi hónapokban az az információ testületi ülésen vagy bárhol nem hangzott el szerintem, hogy a GNAD Kft. 60 napos határidővel augusztus 15-én ezt a tárolási szerződést felmondta. Nem akarok ilyen találgatásokba bocsátkozni az okáról - köszönöm -, viszont megkerestem az ügyvezető urat, hogy ez, tehát, hogy kettő évvel ezelőtt is tudtuk azt, és azért kötöttünk vele szerződést, mert nem volt más opció. Nem volt olyan megfelelő helyszín, ahová a sót deponálhatnánk, és akkor abban maradtunk október elején, hogy küld egy árajánlatot a további tárolásra, még hogyha az egy szezonra fog is szólni, de hogy ezt most meg kell oldani. Hát a mai napon megérkezett az árajánlat, nálam ez jobban kiverte a biztosítékot, mint a síkosságmentesítés, ugyanis a tízszeres árat kéri a tárolásért. Az azt jelenti - és nem kapjuk meg érte a teljes csarnokot, csak ezt a 10 százaléknyi területet -, hogy 300.000 Ft plusz áfa per hó összeget kér ezért a szolgáltatásért a jövőben. Ő azt állítja, hogy neki oda új bérlője érkezik, ebben még én nyomozást folytatok, de szerintem nem ez a háttér. Nekem a személyes véleményem az, hogy november 1-éig az ott lévő 20-30 tonna só nem fogjuk tudni ellapátolni onnan - főleg hogy nincs is hova -, hogy ezt a szerződést kössük meg. Én most így a délutáni órákban is már egy-két telefont próbáltam, hogy elindítani, hogy más helyszínt találjunk ennek, de ez is most egy ilyen kényszerpálya, ennek a

szerződésnek a megkötése. Szép szavakat nem találok rá, úgyhogy röviden így tudom összefoglalni. Zachár Zsolt!

Zachár Zsolt tag: Egyik előterjesztés után a másik, ami még ugyanúgy síkos téma. Ez az összeg számomra egyébként, nem tudom, elfogadhatatlan. Talán jó ez a jelző rá, de nyilván ha szükséges, akkor meg kell szavazni. Viszont felírtam magamnak két olyan gondolatot, hogy esetleg a MagziZen Kft-vel is meg lehetne futni egy kört Balázs Ferenc Ügyvezető úrral, hogy neki ott van csarnoképülete. Éppen lehet, hogy van szabad kapacitás és egy árajánlatkérés erejéig szerintem őt meg lehet kérdezni. A másik pedig, hogy az autósmozival szemben, ugye a régi TSZ épületek közül nincs-e olyan, ami esetleg számításba jöhetne a só tárolására? Nem tudom, nekem ez az összeg ez nagyon magas, ahhoz képest, hogy mekkora volt ez az összeg korábban. Mennyire vagyunk határidőhöz kötve? Most így szerződéskötésileg? Igen, a november 1. az benne van, tehát ott van a só, onnan azt el kell szállítani.

Trabalka Szilvia polgármester: A nagy probléma, az inkább az, hogy bármikor leeshet a hó és kell, hogy legyen só, amit valahol tárolunk. Tehát az a sürgős. Igen. Annyira vagyunk szorítva, hogy a 60 napos határidő, amivel ő felmondta ezt a bérleti szerződést, a 30 ezer forintosat, az október 15. -én letelt. Ez az egyik. A másik, hogy ugye azt írta az e-mailben, igen, hogy ezért a 300 ezer forint díjért nem zárkózik el a további tárolástól, de ha ez nem megy, kérem, jelezze és az itt maradt útszórósó eltávolítását legyen szíves november 1-ig megoldani, mert már lejárt a 60 napos felmondási idő. Tehát ahhoz, hogy elszállítsunk onnan most körülbelül 1 vagy 1,5 kamionnyi sót, ahhoz is beszerzési eljárást kell lefolytatni ajánlatkérésekkel. Tehát a november 1. az teljességgel lehetetlen. Tehát ezt a szerződést ez egy kényszer pálya, ezt meg kell kötni. Nyilván határozatlan időre, 60 napos felmondással, mert azzal mi is biztosítva vagyunk, hogy ha találunk egy másik helyszínt. Megkeresve a Max-Design-t, én más céget kerestem ma meg és várok visszajelzést, hogy ha találunk helyszínt, akkor legyen időnk arra, hogy az elszállítás kapcsán és közben 2 kamion só, ami másik 50 tonna meg van rendelve és ez egy ilyen nagyon furcsa helyzet most. Egyébként mikor mondta ő fel ezt a szerződést? Allítólag augusztus 15. Nem tudunk, én nem tudtam erről egyébként itt, amíg nem kezdtem el itt októberben. De mindegy. Hát kellene a Nonprofitnak egy telephely. Kézilabdapálya. Nem tudom, azt majd délután vagy később megtudom. De négyzetméterre nem sok. Négyzetméterre nem foglal olyan sok helyet. Egyébként ez biztos, hogy nem nagy terület.

Ribai Zoltán alpolgármester: Bocsánat. Bocsássátok meg nekem, még új vagyok ebben, régen nem volt ilyen. Én csak azt szeretném ehhez hozzátenni, hogy régen a Varga Petiéknél tároltuk, amikor volt az István. Most már úgy tudom, hogy nincs ott benn abban, ami hátul van, az a csarnok. Most is ott tároljuk? De az nem a Varga Petié? Nem, ott ő is bérlő. És őtőle nem tudunk ott annyi helyet bérelni? Vagy az teljesen kizárt. Hát, szerintem, ha ő bérlő, ő nem adhatja bérbe. De hát, ők bérlők voltak, tudod, amíg az István meg a Peti. Ott volt egy vita. Ja, nem tudok erről, csak kérdezem. A GNAT, meg a Gódorék, meg nem tudom, ki között, akkor kerültünk bele ebbe, mint bérlők. Most meg van egy ilyen helyzet, én nem akarok találgatni, hogy ez miért lett felmondva. Ezt meg kell kötni, és keresni kell a megoldást.

Trabalka Szilvia polgármester: Én nagyon erősen meditatálnék, hogy találjunk egy alternatív helyet. Fedett helyszín, és ami mondjuk, aszfaltos, mert a beton. Hát, meg kell keresni. De a november 1., az igen. De hát, 60 nappal felmondhatjuk, és akkor a

kerekes. Mert ugye olyan csarnok kell, ahova be tud állni a kamion, hogy leöntse a sót. És egyébként hosszú távon, és ezt a Mariannal beszéltük délután, hogy keresünk egy önkormányzati telket, például a középső Homoki úton van ilyen telek, ami könnyen viszonylag megközelíthető. Aszfaltozzunk le egy részt, és valami könnyűszerkezetes valamit rakjunk fölé. Tehát ezt nem kell fűteni, meg még lehet, hogy áram se kell bele. Igen. Tehát, hogy hosszú távon. Jó tudom, ahol most parkolnak a futárok. Akár az is. Panoráma út. Igen, és akkor vadul kell, és akkor mindenkinek házi feladat, hogy keressen meg egy ilyen vállalkozót, akinek csarnoképülete van. ÉGISZ-nél nincsen kontaktotok esetleg? ÉGISZ-nél. Nem kell most, csak akkor gondolkodjunk ezen, hogy hosszútávra vagy hát ezt rövidtávra megkötjük. Én gondolom, hogy mi ezt most támogassuk és még a testületi ülésig is van, meg hát a testületi ülés után is van még lehetőség, megszavazzuk addig, ha fölmerül, akkor visszalépünk. Az előterjesztésről tehát 300 ezer forint/hó, mindösszesen. Benne van a határozati javaslatban. Szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 332/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1.) vis maior helyzetként értékelje, hogy az útszóró só tárolásának helyszínére vonatkozó 66-297/2022. nyt. sz. bérleti szerződés 2024.10.15. napján megszűnt és tekintettel arra, hogy a helyszínről 2024. november 1-jéig – más alkalmas helyszín – hiányában nem tudja megoldani az elszállítás, jelen ügyben a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló 1/2024.(II.26.) Beszerzési Szabályzat szerinti beszerzési eljárás lefolytatásától egyedileg tekintsen el;
- 2.) hatalmazza fel a polgármestert, hogy a GNAT KFT.-vel (2146 Mogyoród, Hungaroring út 6., adószáma: 15730514-2-13, ügyvezető: Molnár Zsolt) a bérleti szerződést megkösse 2024. november 1-től határozatlan időtartamra a 66-397/2022. szerződés mintájára;
- 3.) a fenti kötelezettségvállalásra a 2024. évben nettó 300.000,-Ft/hó+ÁFA összeget, azaz mindösszesen bruttó: 762.000,-Ft összeget biztosítson az önkormányzat 2024. évi költségvetés K513 sora terhére és kérje fel a polgármestert, hogy a 2025. évtől kezdődően a költségvetésbe a nettó 300.000,-Ft bérleti díjat tervezze be.

Határidő: 2024. 10. 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

10. Döntés a 2024. évi államháztartáson kívülrre nyújtott pénzeszközátadás felhasználásáról (LSP Team Sportegyesület támogatás elszámolása)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 264.)

Trabalka Szilvia polgármester: Igazából az idei év elején kapott 1 millió forintos támogatással a támogatás elköltésre került, elszámolt vele, a Pénzügyi Iroda elfogadta az elszámolását. Úgyhogy én javaslom, hogy támogassa a bizottság a határozati javaslatot.

Dr. Szabó István elnök-helvettes: Van-e kérdés, vagy észrevétel? Én nem látok. Nekem van egy észrevételem, bár mindig óvatosan fogalmazom meg. Nagy Lajos 4 danos mester és közel is lakik hozzám. Tehát én úgy gondolom, hogy nem fogjuk megúszni, hogy hogy valamilyen formában a sportfinanszírozást rendbe tegyük. Hiszen itt 1 milliós ad hoc támogatásokat adunk. Más szervezeteknek még nagyobb, egy harmadiknak kevesebbet, tehát valamilyen formában rendet kellene rakni. Én úgy gondolom, hogy pénzügyileg, ha összeadjuk a számlákat, ez mind ki fogja majd adni az 1 millió forintot és mindegyik kapcsolatban van így vagy úgy biztosan a kick-boxszal. Mert hát miért ne lenne kapcsolatban. Amit én hiányolok, az az egy dolog nincs benne, hogy mikor nevezünk valakit egy bajnok. Ki volt az, akit mi támogattunk. Tehát Kovács Béla, vagy Nagy Zsuzsanna, vagy nem tudom kicsoda. Tehát, hogy egy picit látnánk, hogy effektíve mire megy ez a dolog. Ettől én még meg fogom szavazni, hiszen pénzügyileg elszámolt, csak úgy gondolom, hogy nem önmagában az is egy fontos elszámolás, hogy én erre használtam az 1 millió forintot. Egy picit tovább is kellene ezen menni, hogy mondjuk, akkor ki volt. Mogyoródiak voltak-e, akik indultak ezen a versenyen, vagy tényleg olyanokat támogattunk, biztos olyanokat támogattunk, egyébként én ezt inkább a jövőre nézve valahogyan előírnám. Trabalka Szilvia.

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor ehhez a gondolathoz, vagy felvetéshez az lenne a javaslatom, hogy kérjünk ehhez egy részletes beszámolót, mert közben itt nézem, hogy van tulajdonképpen szakmai beszámoló, de abból nevek, a versenyzők nevei nem derülnek ki. Igen, de nagyon általános ez a pályázat. Hogy akkor kérjünk egy testület részére egy összefoglalót. Hogy ki érte el az eredményeket. Mert a közösségi vagy a Facebook felületen ott szoktam látni, amikor valamilyen eredmény van, és azt közzé teszik. Megmondom őszintén, hogy a mai fiatalok már nem biztos, hogy eltudom dönteni, hogy most ő mogyoródi vagy nem mogyoródi. De ott szoktam látni ezeket az eredményeket, de akkor kérjünk egy ilyen összefoglalót. Nevesítve, igen. Annyiban módosítjuk a határozati javaslatot, hogy a képviselő-testületi ülésig egy részletesebb, neveket is tartalmazó szakmai, nem kell módosítani, jó. Akkor is igennel szavazunk biztos, de azért ez jó lenne, tehát megnyugtató lenne. Szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 333/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- az LSP Team Sportegyesület részére az 293-124/2024. számú Támogatási szerződés alapján az Egyesület nemzetközi és hazai versenyeken való részvétel, utazás költségeihez való hozzájárulás céljából nyújtott 1.000 000,- Ft támogatás felhasználására vonatkozó, a támogatási szerződés szerinti határidőben benyújtott szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást fogadja el,
- kérje fel a Polgármestert, hogy a beszámolóval kapcsolatos döntéséről a döntést követő 8 napon belül írásban tájékoztassa támogatott szervezetet.

Határidő: döntésre azonnal, az értesítés megküldésére a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: Adó-és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

11. Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 265.)

Trabalka Szilvia polgármester: Igen, az alapítvány már az idei évben kapott áprilisi támogatási szerződéssel 100 ezer forintot, viszont most más célra kéri. És hogy a rendeletünk lehetővé teszi azt, hogy ugyanaz a szervezet, hogyha más céllal kéri ugyanabban az évben a támogatást, akkor részesülhessen támogatásban. Itt igazából az a kérdés, hogy szeretnénk-e ezt támogatni. Igen, az adomány összegét a rászoruló gyógyíthatatlan beteg gyermekek családja részére fogjuk eljuttatni a karácsonyi időszakban. Hát, ez ugye nem helyi alapítvány, és hogyha jól értem, akkor nem is feltétlenül mogyoródi gyermekeket, családokat fogunk vele támogatni. A civil keretből egyébként még 710 ezer forint van a 10 milliós idei évi keretből, ami felosztható, ennek a terhére tudunk támogatást nyújtani, hogyha szeretnénk.

Zachár Zsolt tag: Tudom támogatni igazából az előterjesztést. Igazából az ügy nemes, Viszlói Tamás, ha jól látom a kuratórium elnöke, aki ugye az önkormányzat jogi képviselőjét is ellátja már nagyon régóta. Én egyébként így azt néztem, hogy ki van pontozva a határozati javaslat, szerintem így hogy még a támogatás arra elkülönített előirányzaton is van rendelkezésre álló összeg, mintegy 100 vagy 200 ezer forint vissza nem térítendő támogatást tudnék támogatni.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Én sem vagyok ellene, hogy támogassuk az Alapítványt, ami bennem ilyenkor mindig megszólal valami, hogy már támogattuk, az ügy az nemes és, fontos, de van olyan szervezet, aki ugyanezt az összeget mogyoródi rászoruló családokhoz tudja eljuttatni. Nyilván nem, tehát lelkileg nem egyszerű dolog azt mondani, ha már van két rászoruló család, akkor inkább a mogyoródit támogassuk, mert mind a kettő rászoruló, tehát támogassunk ilyen kezdeményezést, de szerintem meg tudnánk oldani, hogy mogyoródi család kapja. Ebben az esetben biztos, hogy nem tud, nincs ráhatásunk a folyamatra, lehet, hogy mogyoródi, lehet, hogy nem, szerintem sokkal kisebb az esélye annak, hogy mogyoródi kapja, mint hogyha egyébként dedikált egy mogyoródi szervezetet támogatnánk ugyanezzel a céllal. Tehát, én inkább javasolnám azt, hogy fontoljuk azt meg, hogy a fent maradt, a civil szervezetnél a fennmaradó összeg, ahogy az év végéhez közeledünk, ennek a felhasználását generálisan nézzük át és a karácsonyi időszakra vonatkozóan egy konstrukcióban rászoruló családokat támogassunk. És erre majd különítsünk el egy összeget, de egyelőre ne mondjuk meg hogy mennyi, ezt novemberben meg tudjuk tenni és el tudjuk juttatni, az nagyon jól fog esni a családoknak. De már ott támogattuk, nagyon sok ilyen alapítvány keres meg bennünket. Ez mind nagyon nemes dolog és szoktuk is támogatni a szervezeteket, csak tényleg nekünk a legfontosabb mégiscsak az, hogy a mogyoródi rászoruló családoknak adjunk.

Trabalka Szilvia polgármester: Én igazából csak egy gondolat, hogy a Családsegítő biztos, hogy fog majd jönni év végén a kérésével, a karácsonyi csomagok kapcsán. És az is biztos, hogy azon a soron, aminek nem tudom mi a hivatalos neve, de amiről a segélyek és egyéb szociális dolgok, mint a védőoltás támogatás kifizetésre kerülnek, az nem áll jól, már a költségvetés szerint. Tehát ez az összeg, ami a civil terepen marad, az szerintem oda majd átcsoportosításra kerülhet.

Zachár Zsolt tag: De akkor módosítunk úgy határozati javaslatot, hogy akkor kijelentjük, hogy ezt a célt Mogyoródon belül szeretnénk elkölteni? Mert hogyha így módosítunk egy határozati javaslatot, akkor abszolút tudom támogatni.

Egy 5-ös pontnak szerintem be lehet, vagy nem? Vagy bonyolult, tehát mondjuk azt, hogy módosítjuk a határozati javaslatot, hogy a civil keret megmarad, tekintsük át a civil keretnek a hadállását, és a civil keret maradványának a terhére az év végéhez kapcsolódva a rászoruló családok számára teremtünk meg a lehetőséget szociális támogatás folyósítására. És ebben minden benne van, ez már nem a határozati javaslat része, de ajándécsomag, élelmiszersomag. De akkor ők most nem kapnak akkor, úgy érted. Már kaptak, egyszer kaptak. Én úgy gondolom, hogy a mi feladatunk elsődlegesen az, hogy a saját rászorulóinkat támogassuk. Nyilván azzal nem értenénk egyet, hogy amit adunk, azt mi kijelöljük, hogy kinek adják. Persze. Nem is volna szabad, jogszerűtlen is lenne. Akkor ezt oldjuk meg úgy.

És akkor ezzel megteremtjük ennek a lehetőségét. Úgy döntenek, hogy nem támogatják a kérelmet, és a helyi társadalmi és civil szervezetek támogatása előirányzatban fennmaradó összeget a mogyoródi rászoruló családok számára kívánják felhasználni. Így van. Összeg terhére a mogyoródi rászoruló családokat támogatni. Mert lehet, hogy valami mást is fogunk még támogatni, azt még nem zárom ki, csak akkor megnézzük, hogy mennyi pénz van. Majd a Pénzügyi Bizottság elnöke hazajön. Hogyha megengedik, tájékoztatásul annyit tudok mondani, hogy igen, amire utaltál, Szilvi, minden év novemberében a Szabó Réka intézményvezető előterjesztéssel él, a karácsonyi ünnepekre tekintettel karácsonyi élelmiszersomaghoz 50 rászoruló részére egységesen 10.000 Ft/fő értékben, tehát összesen 500.000 Ft volt ez a tavalyi, amit kért. Tehát például ezt megemelhetjük nagyobbra, valami, tehát van helye nálunk, és akkor talán egy picit. Én azt a módosító javaslatot, amit összefabrikáltunk. Tehát fontos lenne, hogy nem feltétlenül fogjuk a teljes összeget erre fordítani, csak felülvizsgáljuk, és ennek a terhére fogunk egy ilyen támogatási csomagot kidolgozni. Jó. Tehát akkor a határozati javaslatunk két határozati javaslat, az első az, hogy az Alapítvány kérését most nem támogatjuk. 2-es, hogy megvizsgáljuk a mogyoródi rászoruló családok karácsonyi extra támogatásának a finanszírozását. Tudjuk-e ezt támogatni?

Dr. Szabó István elnök-helyettes: De aljegyző asszonyé be volt, és olyan jól hangzott. Megmondjam vagy elmondjam még egyszer? Akkor a határozati javaslatunk az, hogy az eredeti határozati javaslatot nem támogatjuk, 1-es, 2-es pont a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat költségvetés K512-es helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzatot megvizsgálja, és ennek terhére kiegészítő, karácsonyi ünnepek előtti támogatási programot dolgoz ki. Ennyi. Szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 334/2024.(X.21.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány (székhelye: 2100 Gödöllő, Petőfi Sándor u. 1., adószám: 18670945-1-13, bankszámlaszáma: 11742049-20343435, képviselője: Dr. Viszlói Tamás László.) kérelmét ne támogassa.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetés K512-es helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzatot megvizsgálja és ennek terhére a mogyoródi rászoruló családok

támogatására kiegészítő karácsonyi ünnepek előtti támogatási programot dolgozzon ki.

Határidő: 2024. 11. 15.

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda, Igazgatási Iroda, Családsegítő Szolgálat útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Köszönöm szépen mindenkinek! Akkor ezennel a Pénzügyi Bizottság ülését 17 óra 18 perckor bezárom.

k.m.f.


Zachár Zsolt
bizottsági tag


Dr. Szabó István
elnök-helyettes