

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Bizottsága
15/2024.
2024.10.10. rk.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2024. október 10-én 16:30 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak: Kurfis László bizottsági elnök
Dr. Szabó István bizottság elnök-helyettese
Zachár Zsolt bizottsági tag

Távollétét előre jelezte: -

Megjelent képviselők: Babják Gábor képviselő

Hivatal részéről jelen vannak:

Trabalka Szilvia polgármester
Ribai Zoltán alpolgármester
Kántor Zsuzsanna aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett igazgatási irodavezető
Hegyes Péter jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Kurfis László elnök: Köszöntöm a pénzügyi bizottság megjelent tagjait, az első rendkívüli ülésén a pénzügyi bizottságnak, és azokat is, akik nem a pénzügyi bizottság tagjai. Megállapítom, hogy 2 fővel határozatképesek vagyunk. Három napirendi pont van, a három napirendi pontot megkapta szerintem mindenki, aki érintett a dologban. Tudunk-e erről szavazni? Ha igen, akkor szavazzunk a napirendi pontokról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 318/2024.(X.10.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2024. október 10-i rendkívüli ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

1. Mogyoród, József Attila utca felújításának kivitelezését végző DYNAMIC ÚT Kft. szerződés módosítása
2. Közvilágítási hálózat karbantartására kötött szerződés meghosszabbítása
3. Mikuláscsomagok megrendelése

Egyebek

A szavazás eredménye: 2 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Mogyoród, József Attila utca felújításának kivitelezését végző DYNAMIC ÚT Kft. szerződés módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 256.)

Kurfis László elnök: Ugye itt azt kell tudni, hogy felmárták az aszfaltot, és akkor derült ki, hogy néhány részén ennek az utcának az előzetes javítások, vagy felújítások kapcsán, nem lett visszatéve az útnak az alapja. De talán Bereczki Lászlónak megadom a szót, és ő többet tud erről mondani.

Bereczki László beruházásmenedzser: Tisztelt bizottság! Erről van szó, ugye elindult a József Attila utca kivitelezése. Ami lényegében arról szól, hogy a meglévő útburkolat felmarásra kerül, ezen felül ugye ilyen mind a két oldalt útszegélyt kap, útpadkát kap, egy szélesítés történik, és ugye lassító szigetek illetve bordák kerülnek elhelyezésre. Ezek a munkák ugye már az útszegély építés meg lényegében elkészült. És a felmarás közben derült az ki, hogy gyakorlatilag a régi csatornázás, amikor történt, a szennyvízcsatornázás. Tehát annak a nyomvonalában, ahol szennyvízcsatorna épült, ott nem megfelelőképpen javították vissza. Nem megfelelőképpen javították vissza az utat. Lényegében az útnak az alapteste a hiányzik, tehát homokos kavics van közvetlenül az aszfalt alatt. Nyilván ezért is volt, hogy megsüllyedt az az egész lényegében. Úgyhogy ugye ezt jelezte felénk a kivitelező, akkor rögtön én kimentem, szemrevételeztük a problémát, kihívtuk a műszaki ellenőrt. A műszaki ellenőr is szemrevételezte, megállapította, hogy erre útburkolatot útügyi szabályok szerint nem lehet tenni, tehát ki kell pótolni azt a felületet megfelelő szerkezettel. És erre gyakorlatilag meg is állította a műszaki ellenőr a munkát, ami azt jelenti, hogy naplóban lényegében bejegyezte, hogy nem végezhető tovább munkavégzés, amíg erről nincs döntés és nem tudjuk folytatni megfelelőképpen a munkát, és most tartunk ebben az időszakban. Adott egy árajánlatot ugye felmértük, és adott egy árajánlatot a kivitelező, azt pontosította a műszaki ellenőr. Ennek a műszaki ellenőr nyilatkozott, hogy az előterjesztés része látható, és ebből látszik, hogy az az út helyreállításnak az a rétegrend kiegészítése, az ugye 4.067.047 Ft-ba kerül bruttóban. Ezért volt szükség ugye a rendkívüli testületi ülésre is, és a munka csak akkor folytatódhat, ha ezt a pótmunkát megrendeljük. Ehhez kapcsolódik még, hogy a szerződésmódosításnak azon pontja, hogy a szerződéses határidő változzon, nem szükségeltetik, hogy azt módosítsuk, ugyanis a kényszerleállítás során, ami nem a kivitelező hibájából van, ez vis maior-nak minősül, vis maior-ra pedig azzal az időszakkal pedig nőni fog ugyanúgy a kivitelezési idő automatikusan, kötbér nélkül. És mivel felénk a kivitelező azt jelezte, hogy a pótmunka az körülbelül 10 nap pluszt kér, ez, ha minden jól megy, akkor is csak jövő hét hétfőn tud kezdeni, tehát két hét fog eltelni. Tehát a 10 napban bőven benne vagyunk, tehát ezért ezt a pontját a szerződésnek nem kell módosítani, hogy mi a véghatáridő, mert automatikusan tolódik a véghatáridő a vis maior-os leállítás idejével. Úgyhogy összességében ennyi.

Kurfis László elnök: Köszönöm szépen. Időközben Dr. Szabó István is megérkezett, úgyhogy teljes létszámmal van jelen a pénzügyi bizottság. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Zachár Zsolt.

Zachár Zsolt tag: Köszönöm a szót, elnök úr. Én két dolgot írtam föl magamnak, amit mindenképpen szeretnék Bereczki úrtól megkérdezni.

Közösségi médiában vagy az oldalakon lehetett olvasni néhány lakossági észrevételt itt a forgalomlassító öblök kapcsán. Hogy esetleg van-e arra mód és lehetőség, hogy a lakosokat egy olyan műszaki, szakmai tájékoztatással lássa el az önkormányzat, hogy azok a forgalomlassító öblök márpedig rendben vannak. Ez az egyik kérdés. A másik meg, hogy a kivitelező tervez-e bármiféle zöldítést a kivitelezés befejezését követően a József Attila utca mentén? És még egy kérdésem polgármester asszonyhoz lenne, hogy ugye a tartalékkeret terhére történik a pótmunka, hogy azt tudhatjuk-e, hogy az jelenleg hogy fog állni, vagy hogyan áll?

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Nem tudhatjuk. Pontos számot nem tudok mondani.

Zachár Zsolt tag: Oké. Köszönöm szépen.

Kurfis László elnök: Köszönöm! Egy pillanat, köszönöm. Mindjárt megadom a szót. Én kérem esetleg, hogy ezt a következő testületi ülésre akkor tudjuk meg, hogy mennyi ez a pontos adat. Köszönöm szépen! Akkor megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Én a közösségi tájékoztatás részéhez szeretnék hozzászólni, hogy László elkészített egyrészt egy válaszlevelet egy lakossági megkeresésre, aminek a műszaki leírás tartalmát olyan formában is közzé fogjuk tenni, hogy akár a facebookon meg honlapos felületen, mint közösségi tájékoztatást, tehát hogy ez a része megvan, a zöldítést, azt nem tudom, úgymint a szót átadom.

Kurfis László elnök: Akkor megadom a szót.

Bereczki László beruházásmenedzser: Köszönöm szépen! Több kérdés is felmerült ugye itt a műszaki tartalom kapcsán. Ugye nekem, mint beruházásmenedzsernek a feladatomban az, hogy a megtervezett művet létrehozzuk, és ennek a menedzselését végigvigyem. Tehát az, hogy honnan indult ez az ügy, és milyen igényből, én csak polgármester úr elmondása alapján tudom ezt mondani, hogy lakossági igényként fogalmazódott meg, még hozzá aláírásgyűjtéssel, hogy az ott lakosok már régóta kérték azt, hogy tarthatatlan az állapot, nagyon gyorsan hajtanak ugye a József Attila utcán, és, hogy lassítsák ezt a forgalmat. Na, most a tervezésnek én már azon fázisába kapcsolódtam bele, amikor a kész terv megvolt, tehát azt mondhatom, hogy akkor sem voltam kint a helyszínen, amikor a tervezővel ezt tisztázták, hogy milyen módszereket alkalmaznak. A lényeg az, hogy amit leírtam, az Szilviának is segítségképpen, illetve legnap egy a Mogyoród Ma újságcikkének a törzsanyagát küldtem reggel, ebben konkrétan le vannak írva a műszaki tartalomra vonatkozó adatok, és kitértem erre, mivel én nem a médiából tájékoztam, hanem közvetlenül hozzám fordultak, mert hozzám irányították az ott élő lakosokat, ezért én mind helyszínen, mind pedig telefonon vagy itt bejöttek hozzám, stb. Próbáltam tájékoztatni ebben a lakosokat, hogy ez miért van, és ez a megoldás miért jó, és miért kell ezt elfogadni. Forgalom lassítás, erre van egy külön ügyi szabályozás, és ebben sokféle dolog van benne. Egy 40 valahány oldalas tájékoztató anyag, ami a Magyar Közútnak a rendelete lényegében, ezt kell betartani, ha forgalomlassítást csinál valaki. Ebben vannak ezek a forgalomlassító szigetek is. Ez egy olyan megoldás, ami egyértelműen tényleg lassítja a forgalmat. Rákényszeríti az autót, hogy lassabban menjen, lefékezzen, és elengedje a szemben jövőt. Ennek egy kritériuma van, aminek mindenféleképpen meg kell, hogy feleljen, hogy egy útpályaszélesség meg kell, hogy maradjon szabadon, ez minimum három méter.

Ezen a három méteren volt itt egy-két lakossal, nem azt mondom, hogy összetűzés, de jelezték, hogy ők nem fognak tudni beállni, satöbbi, satöbbi. Ezt mi a helyszínen, rögtön kimentünk, kezeltük, tervezővel átmértük. Az történt, hogy a forgalomlassító szigetek egy részének a formáját módosítottuk. Tehát lényegében le lett modellezve számítógépen különböző nagyságú tehergépjárművekkel, hogy minden egyes bejáróra be lehet fordulni. Hozzá tartozik, hogy ez a beruházásnál van egy útszélesítés is, tehát az útpálya öt méter széles lett mindenütt. A forgalomlassító szigetek áthajtási keresztmetszete pedig 3 és 3 és fél méter. Tehát mondjuk, egy Vörösmarty utca három méter szélességben épült meg, csak viszonyításképpen. Tehát ezt kell tudni erről. Lényegében a kérdésre a válasz az, hogy én adtam információt, a médiában Magyarod má-ban meg tud jelenni, hogy ezt kiegészítik. Polgármester asszonynak már panaszlevél törzanyagot is adtam, ugyanígy leírva, pontosan elírva, hogy mi hogy mint hány méter és milyen úti szabályoknak felel meg. Nyilván a tervező nem is tervezhetett volna mást. Az egy dolog hogy nem engedélyköteles az útfelújítás, de ezeknek az úti szabályoknak megfeleljen, hisz jött olyan panasz is hogy mit tudom én, érdeklődtek valahol, hogy ez nem felel meg, ez nem így van, ez megfelel, természetesen. Zöldítés kapcsán - ugye a műszaki tartalmat valaki esetleg nem tudja, 6 ilyen sziget van összesen, egyik oldalt, mások oldalt 3-3, és van 3 lassító borda is, ami egybefordított K szegély lesz. Ezen vitatkoztunk egy kicsit a kivitelezővel, mert ő ilyen műanyag bigyót akart feltenni, de mi ezt nem fogadjuk el, úgyhogy ez így lesz. És ezen kívül a gyalogos forgalomnak a biztonságosabbá tétele pedig úgy történik, hogy fent, ahogy megyünk a József Attila utcán fel az Ág utca és azon szakaszánál a másik oldalt, baloldalon ott végig lesz száz pollerrel, ilyen bólyával pollerezve, el lesz választva a gyalogút az autós forgalomtól, így ez biztonságosabbá válik. Tehát igazából, ezt le is írtam az anyagba, hogy meg kell felelni ahhoz, hogy biztonságosabb legyen a közlekedés, lassuljon a közlekedés, gyalogosbiztonság meg legyen, jó legyen az útburkolat, meg a vízelvezetés is megoldódjon. Ugye a kádszegélyek fogják levezetni a vizet, majd meglátjuk, hogy ez mennyire sikerül. Ugye ezt is kritika érte, de az a mondás, hogy a puding próbája az evés. Tehát mindenki nekiugrott ennek a dolognak - úgy tudom - a médiában, de még nem látták készen az utat, még nem működött az út. És hozzáteszem, hogy különböző szabályokat én is átböngészttem, itt mindenkitől segítséget kértem, és több dolog van, ami a lakosoknál is problémát jelent. Az egyik az, hogy az egyik oldalon végig tilos megállni, "Megállni tilos!" lesz kitéve. Ez az egyik fő problémája a lakosoknak, egyébként többnél is nem az a baja, hogy nem tud befordulni, hanem hogy nem fog majd tudni kint parkolni, amit eddig megtett, ugye. Ez az egyik gond. A másik pedig az, hogy olyan gépjárművekkel is parkolnak egyébként, ami a helyi rendelet is tiltja. Tehát nem lehetne 3,5 tonnánál nagyobb gépjárműt kint tartani, telephelyet kéne neki létesíteni, és vannak olyan lakosok, akik esetleg nagyobb gépjárművel is eddig kint állt, meg stb. és most ez nem tetszik mindenkinek. Hát, majd látjuk, ez majd polgármester asszony még itt küzd ezzel. Én a szakmai támogatást megadom ebben, amit tudok objektíve minden részét. Zöldítéssel kapcsolatban szigetekbe lesz ültetve mindegyik egy ilyen gömbjuhar, hogy a látást ne befolyásolja nagyon. És az ilyen kavicsagyazatba lesz benne, tehát a zöldítés ez. Egyébként hozzáteszem, hogy az eredeti terv szerint ki kellett volna vágni egy csomó bokrot meg fát, de mivel úgy jött ki, hogy éppen elfértek az útpadkában, a kivitelezőnek adtunk is ki fakivágási, cserekivágási engedélyt, de sikerült megmenteni, hogy nem úgy ment neki, mint ökör, hanem megmaradtak ezek a cserjék meg a fák. Tehát gyakorlatilag nem is lett kivéve meglévő cserje meg fa. Pedig adtunk rá engedélyt, mert terv szerint ki kellett volna venni vagy több darabot is.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek hozzáfűznivalója még? Ha nincs, akkor tudunk-e róla szavazni? Egyben kell ugye a határozati javaslatot megszavazni? Akkor szavazzuk, szavazzunk róla!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 319/2024.(X.10.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród, József Attila utca útfelújítási projekt kivitelezésének keretében a DYNAMIC ÚT Kft. által 2024. október 8-án árazott és jegyzőkönyvezett pótmunkára szóló ajánlatát elfogadja;
2. a jegyzőkönyvben foglalt pótmunkákat megrendeli;
3. a pótmunka elvégzése érdekében a DYNAMIC ÚT Kft-vel 2024.09.11-én kötött kiviteli alapszerződést a felek a mellékelt 1. számú szerződésmódosítás szerint módosítják;
4. az alapszerződés az 1. számú szerződésmódosítással nem érintett többi pontja változatlanul érvényben marad;
5. a szerződésmódosításhoz szükséges többlet forrást, saját forrásból az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének K513 tartalék keret forrása terhére 3.202.950,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 4.067.747,- Ft összegig biztosítja;
6. felhatalmazza a polgármestert a DYNAMIC ÚT Kft-vel az 1. számú szerződésmódosítás aláírására, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. október 15.

Felelős: Polgármester (Bereczki László beruházási menedzser, Dobsa Sándor állami közbeszerzési szaktanácsadó, Adó és Pénzügyi Iroda útján Jegyző)

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Közvilágítási hálózat karbantartására kötött szerződés meghosszabbítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 257.)

Kurfis László elnök: Ezzel kapcsolatban van-e valaki, aki szót kíván szólni az ügyben? Volt már valami hasonló ugye előttünk, júliusban. Polgármester asszony? Megadom a szót.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a szót! Csak néhány mondatban akkor összefoglalnám, hogy azért került újra vissza a testület elé ennek a szerződésnek a meghosszabbítása, mert amikor júliusban erről döntöttünk, akkor volt egy olyan kitételünk, hogy felkértük a vállalkozót arra, hogy számolja meg egy megadott határidőn belül, hogy hány darab lámpatest található valójában a településen. Ő ezt ebben a határidőben vállalni nem tudta.

Időközben megkeresett egy közvilágítás-fejlesztéssel foglalkozó cég egy közvilágítás-fejlesztési gondolat illetve projekt kapcsán, és ennek keretében egyébként is kellene akár megszámlolni a lámpatesteket, hogyha egy ilyenbe belevágnánk, ennek a miéértje pedig azért fontos, mert azok a lámpatestek amik Mogyoródon többségében található, olyan szempontból elavultak hogy EU-s szinten is meg fog szünni ezeknek a lámpatesteknek, izzóknak a gyártása néhány éven belül, tehát hogy érdemes elgondolkodni azon hogy egy LED-es korszerűsítésre váltunk. És előállt az az anomália, hogy még Polgármester Úr javaslatára az Iguvill Kft. augusztus 1-től ugyanúgy végezte a karbantartást, mint ahogy azt megelőzően a szerződéses hónapokban. Küldött számlát, ami nem került kifizetésre, hiszen nincsen szerződése, és most ezt szükséges rendezni, és azért is van 2 határozati javaslat, hogy az egyik határozati javaslat az az augusztus-szeptember hónapban elvégzett szolgáltatást fogja rendezni a korábbi áron, és akkor októbertől, október 10. napjától kerülne sor az új szerződés megkötésére, és a lámpatestek megszámlolását, azt egy külön megbízásban fogja elvégezni egy határidővel. És még itt én annyit szeretnék majd, hogy van egy elírás a határozati javaslat 2-es pontjában az összeg, az 5.292.300, ott kimaradt egy hármas, és hogy 441.025 Ft, tehát hogy jól van az éves kiszámolva, csak nem jól lett a per hó beírva. Köszönöm.

Kurfis László elnök: Köszönjük szépen. Van-e másvalakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor szavazzunk róla. Két határozati javaslatunk van, akkor először az elsőről fogunk dönteni, ami a szerződés hosszabbítás ugye október utáni időszakról szól. Azzal a kitéttel, hogy itt az 5.292.300 forint. És a nettó 441.025 forint. Igen. Ez a második pont. Akkor az első javaslatról ezzel a változtatással szavazunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 320/2024.(X.10.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 261/2024.(VII.29.) Kt. határozatát visszavonja és a következő határozatot hozza:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Mogyoród Nagyközség területén található közvilágítási hálózat aktív elemeinek (2301 db lámpatest) karbantartására, további 1 éves időtartamra, 2024. október 10. napjától 2025. október 9. napjáig az Iguvill Kft-t bízta meg;
2. éves vállalási díja 2.300, - Ft/lámpatest/év, vagyis nettó 5.292.300, - Ft/év, havi díja **nettó: 441.025,- Ft/hó**, melyet a K 334 Karbantartás, kisjavítás előirányzata sora terhére biztosítja, illetve a 2025. évi költségvetés készítésekor ennek összegét betervezi;
3. felhatalmazza a Polgármestert a közvilágítás üzemeltetéséről és karbantartásáról szóló szerződés további egy évre történő meghosszabbítására, a kapcsolódó szerződésmódosítás aláírására, valamint a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján, Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kurfis László elnök: Akkor a második határozati javaslat, elvégzett szolgáltatásról szavazunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 321/2024.(X.10.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. az Iguvill Kft. által 2024. augusztus és szeptember hónapban elvégzett szolgáltatást nettó 383.500,-Ft/hó mértékig elismeri;
2. felhatalmazza a polgármestert a kiegészítő szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére azzal, hogy az aláírt szerződésről az aláírást követő két ülés között beszámolóban tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2024. október 30.

Felelős: Műszaki Iroda útján, Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3. Mikuláscsomagok megrendelése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 258.)

Kurfis László elnök: Ugye, erre azért van szükség, mert az idő, az sajnos halad, és a Mikulás meg nemsokára jön. Itt be lett kérve több helyről ajánlat. Nem tudom, van-e valakinek hozzászólnivalója? Van egy határozati javaslatunk, ahol egy helyi vállalkozónak a mikuláscsomagjaira tesz elfogadást a polgármester asszony. Tudunk-e róla szavazni? Akkor szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 322/2024.(X.10.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. A mikuláscsomagok beszerzésére lefolytatott eljárást eredményesnek nyilvánítja és a Sallainé Majer Márta mogyoródi egyéni vállalkozó mikuláscsomag összeállítására tett ajánlatát elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ajánlatban szereplő mikuláscsomagból rendeljen meg 700 db-ot.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a csomagok intézményekbe történő eljuttatásáról legkésőbb 2024. december 6. napjáig gondoskodjon.

Határidő: 1.,2. pont esetében: 2024. október 11., 3. pont esetében: 2024. december 6.

Felelős: Polgármester Igazgatási Iroda és Adó és Pénzügyi Iroda útján

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kurfis László elnök: Egyhangúlag megszavaztuk, és akkor ezennel a pénzügyi bizottság rendkívüli ülését 16 óra 54 perckor bezárom.



Zachár Zsolt
bizottsági tag



Dr. Szabó István
elnök-helyettes