

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 28-án 16:00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Trabalka Szilvia	polgármester
Babják Gábor	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurucz Péter	képviselő
Mácsik Dénes	képviselő
Ribai Zoltán	alpolgármester
Zachár Zsolt	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:

Kurfis László	képviselő
---------------	-----------

Hivatal részéről jelen vannak:

Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Hegyes Péter	jegyzőkönyvvezető

További megjelent:

Bereczki László	beruházási menedzser
-----------------	----------------------

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Trabalka Szilvia polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének első rendes ülésén! Megállapítom, hogy 8 fővel határozatképesek vagyunk, Kurfis képviselő előzetesen jelezte, hogy nem fog tudni részt venni a mai ülésen. Meghívó szerint a napirendek kiküldésre kerültek, egy változtatást szeretnék ebben eszközölni; a 6. számú napirend, "Sportlétesítmények fejlesztése Mogyoródon" című TOP Plusz-os napirendet a Pénzügyi Bizottság beérkező anyag hiányában nem tárgyalta, így a testületi ülés napirendjéről is le fogjuk venni. A többi napirend változatlanul marad. Szeretném kérdezni, hogy van-e a napirendekkel kapcsolatban kérdés? Hogyha nincsen, akkor szavazzunk az elfogadásról!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 331/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. október 28-i ülésének napirendjeit – azzal, hogy a 6. napirendi pontként szereplő, 272. sorszámú, „Sportlétesítmények fejlesztése Mogyoródon” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00080 projekt keretében szerződés módosítás tárgyú napirendet leveszi a napirendről – az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND ELŐTT:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

2. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

NAPIRENDEK:

1. Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett munkájáról
 2. Bizottság tagjainak megválasztása
 3. HÉSZ módosítás partnerségi egyeztetés lezárása Mód8
 4. Változtatási tilalom módosítása iránti kérelem
 5. RRF-REP-1.1.2-24-2024-00150 Bölcsőde projekt tervező szerződésének módosítása és a projektmenedzser ajánlatkérése és szerződtetése
 6. Munkaterv módosítása
 7. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)
 8. Hivatalra vonatkozó normatív határozat
 9. Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési terveinek felülvizsgálata
 10. 206/2024.(VI.17.) Kt. számú határozat visszavonása
 11. Trafibox telepítés
 12. Téli síkosságmentesítési feladatok ellátása
 13. Útszóró só tárolásának helyszíne
 14. Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási tanácsában delegálás
 15. Használt ruhagyűjtő konténerrel kapcsolatos tájékoztatás
 16. Döntés a 2024. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadás felhasználásáról (LSP Team Sportegyesület támogatás elszámolása)
 17. Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme
- A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

NAPIREND ELŐTT:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 259.)

Trabalka Szilvia polgármester: Az előterjesztésben kiküldésre kerültek az érintett határozatok és 3 határozati javaslat van; a folyamatban lévő, a végrehajtott és a visszavonásra kerülő határozatokról. Van-e kérdés a napirend kapcsán? Zachár Zsoltnak megadom a szót.

Zachár Zsolt képviselő: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Nekem csak annyi, hogy a második oldal végén az 510/2022.(XII.19.) Kt. határozat kapcsán, ugye ez a helyrajzi szám, amit a projektben is érint a Tanösvénynek az egyik állomása, és mivel, úgy tudom, hogy ügyvéd úr szerződése megszűnésre kerül december 31-i hatállyal, én azért jónak látnék előtte egy összefoglalót, hogyha tudnánk tőle kérni, hogy tájékoztassa a tisztelt képviselő-testületet, hogy ez az ügy hogy áll, és mi lesz a jövője így? Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Igen. Viszlói ügyvéd úr még a szeptemberi ülésen jelezte a nyugdíjba vonulását, és hogy megszünteti az ügyvédi irodát. Én a múlt héten személyesen is egyeztettem vele a folyamatban lévő peres ügyekről. Ebben a témában január 22-ére van kitéve - hogy ha jól emlékszem most így fejből - a következő tárgyalás. És az volt ügyvéd úrnak a kérése, hogy ő december 15-ig majd az önkormányzat új ügyvédjének szeretné átadni ezeket a folyamatban lévő ügyeket. A következő hetekben majd egy ajánlattételi felhívás keretében le fogunk folytatni egy eljárást, keresve a jövődöbéli ügyvédet és ügyvédi irodát, aki ellátja ezeket a feladatokat. Tehát foglalkozunk a kérdéssel. Ha nincs több kérdés a napirend kapcsán, akkor kérem, hogy szavazzunk róla! Először az 1. határozati javaslatról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 332/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés szerint folyamatban lévő határozatokról szóló beszámolókat.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Trabalka Szilvia polgármester: A 2. határozati javaslatról szavazunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 333/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés szerint módosítással nem érintett határozatok végrehajtásának megtörténtéről szóló beszámolókat.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Trabalka Szilvia polgármester: És a 3. határozati javaslatról is szavazunk, ami a visszavonás.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 334/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 242/2019.(IV.24.) Kt. határozatát.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről
(Szóbeli tájékoztató)

Trabalka Szilvia polgármester: Egyrészt az irodáknak az összefoglalója feltöltésre került a felhőbe. Ezen felül néhány dolgot szeretnék kiemelni. Az egyik a feltöltött anyagból, hogy az önkormányzat összesített pénzkészlete október 22-én kerekítve 520 millió forint. Az általános tartalékkeret - több napirend kapcsán is felmerült a Pénzügyi Bizottságban - 82,5 millió forint, és szeptember 30-i állapot szerint a tervezett adóbevételek 77%-os megvalósultságon állnak. Az elmúlt egy hónapról azt tudom elmondani, hogy folyamatos volt a feladatok és a munkafolyamatok átvétele. Folyamatban van jelenleg október 31-i határidővel egy jegyzői állaspályázat, pénzügyi irodavezető, adóügyi ügyintéző. És a héten valószínűleg kikerül 2 főre műszaki ügyintézői állaspályázat. Ez nem azt jelenti, hogy felállt volna a hivatal szeptember 30-cal, hanem az üres helyeket hirdetjük. Előzetesen szeretném itt is jelezni, hogy november 5-én, kedden 17-től-18 óráig tart a képviselő-testület fogadó órát itt a tanácsteremben. November 19-én 10 és 14 óra között fog a Kormányablak busz érkezni a megszokott módon itt a hivatal előtti parkolóba. Nem kell időpontra regisztrálni, hanem érkezési sorrendben lehet a szolgáltatást igénybe venni. Talán az elmúlt hónapnak a legnagyobb vihart kiváltó ügye a József Attila utca felújítása volt. Online felületeken és az újságban is megjelentek erről különböző tájékoztatók. Igyekeztünk a lakosságot az e-mailes megkeresések útján is tájékoztatni, a felmerülő panaszokat, igényeket figyelembe venni. Az utca elkészült. Holnap délután lesz a műszaki átadás-átvétel Bereczki László beruházási projektvezető, műszaki ellenőr, kivitelező,

mindenki, jómagam részvételével. Én ennyit szerettem volna. Van-e esetleg kérdés, kérés? Babják Gábornak megadom a szót.

Babják Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy akkor lényegében az, ami van, fekvőrendőr, azzal a műszaki tartalommal, ami elkészült, azzal fogjuk átvenni ezt a József Attila utcát? Mert nem tudom, hogy mennyire életszerű ez a fekvőrendőr, ami ott van, mert gyakorlatilag ez egy tragédia. Én már sokfajta fekvőrendőrt láttam, ezt én speciel nem venném át. Az, hogy valami előtt le kell állni teljesen nullára, és egyesben így átzökkenni rajta. Aki ezt rendszeresen használja, annak hetente-kéthetente kell gyakorlatilag lengéscsillapítót cserélni az autójában. Semmiképpen nem támogatnám, hogy átvegyük ezzel a fekvőrendőrmegoldással ezt az utcát, mert vagy egy kisebb tompítású fekvőrendőrt, vagy ami nagyon sok helyen van, ezt az inkább hosszabb, bukkanószerű fekvőrendőrt. Én most szombaton így próbaszerűen átgurultam raja, ez élhetetlen. Én ezt nem javaslom, hogy átvegyük vagy elfogadjuk. Nem tudom, hogy milyen megoldások vannak erre, amik megfelelnek ennek a kiváltására, de szerintem ez, ami elkészült, ez nem megfelelő. Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Zachár Zsoltnak megadom a szót.

Zachár Zsolt képviselő: Köszönöm szépen! Szerződések kapcsán merült fel bennem egy kérdés, hogy nagyon sokszor szerződünk ugyanazzal a céggel, akár ugyanazon projektekre, különböző dátumokra, óra/gép összegért. Ezekről esetleg egy ilyen összesítő kimutatást a képviselő-testület számára lehetne a jövőben kapni, illetve, hogy miért forint/óra/gépre történtek az egyszerűsített vállalkozási szerződések, mert ez így nem annyira átlátható. Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm! Én a József Attila utcához szeretnék szintén kapcsolódni, és nem ismételve a már elhangzottakat, hanem egy új dimenziót behozva, hogy van-e arra vonatkozó konkrét szabály, hogy az autóknak a magassága ugye különböző, tehát ha 10-zel átmegy egy alacsony autó ezen a fekvőrendőrön, akkor sem tudja meggátolni azt az előbb említett problémát, amit a Babják képviselő úr felhozott. Tehát, ha valakinek emiatt tönkremegy az autója, mert ott megy minden nap, az szerintem kártérítéssel fordulhat az önkormányzathoz. Kivétel akkor, ha ez egy ilyen protokollnak, minőségbiztosításnak megfelel, hogy milyenek lehetnek a fekvőrendőrök, de én is egyetértek azzal, hogy szerintem ez a fekvőrendőr nem megfelelő ebbe az utcába semmilyen szinten, és más utcába sem. Úgyhogy én is azt szeretném kérdezni, hogy ezzel tudunk-e bármit is kezdeni?

Trabalka Szilvia polgármester: Igen, megadom Bereczki Lászlónak a szót.

Bereczki László beruházásmenedzser: Üdvözlöm a képviselő-testületet, meg a lakosokat! Most jöttem a József Attila utcából egyébként. Átmentem a fekvőrendőrön, át lehet rajta menni. Jelzem, hogy én a beruházásnak menedzsere vagyok, nem a tervezője, nem a kivitelezője. Tehát, nekem az a feladatom, hogy azt a műszaki tartalmat, amit a tervező kiírt, azt követően ezt beszerezzük, lebonyolítsuk, és felügyeljem azt, hogy a műszaki ellenőr, meg az egész apparátus a műszaki kiírásnak megfelelő műszaki tartalommal vegye át ezt a létesítményt. Azt követően pedig a kivitelezőt kifizetjük. Többféle kritika érte, természetesen, mindenki hallotta, nem vagyok a Helló Mogyoród, és egyéb Facebook csoportnak a tagja, így ezeket az információkat csak másodkézből kaptam meg, de hozzáteszem, hogy minden nap voltam kint a területen, jöttek is be

hozzám ügyfelek, és ha netalán kint volt olyan helyzet, hogy valami nem tisztázódott, akkor én becsengettem, kijött a lakos, megbeszéltük, mi, miért, és hogy van. A fekvőrendőr kérdése egy nagyon érdekes kérdés. Teljesen szabályos, az útügyi szabályoknak megfelelően tervezte a tervező, az más kérdés, hogy most, pl., amikor bejöttem a József Attila utcáról, akkor az egyik lakos azzal jött, hogy a kivitelező azt mondta, hogy ez nem jó, hanem műanyag fekvőrendőrt kellett volna letenni. A kivitelezőnek volt egy műszaki tartalom, amit közbeszerzéskor elfogadott, és aláírt egy szerződést. Ebben benne volt ez, hogy mi a fekvőrendőr. Ez egy szabványos, 2 db K szegély egymásnak fordítva. Tehát a magassága olyan, hogy azon át lehet menni, 5 centi magas. Tehát az, hogy le kell előtte lassítani, tudomásom szerint ez volt a cél, hogy annak idején az utca lakosai benyújtottak egy petíciót, hogy mindenki száguldozik át a József Attila utcán, mint az örült. Én nem ott lakom, tehát ezt nem tudom bizonyítani. Azt viszont igen, hogy kivitelezés alkalmával volt olyan, hogy a felmárt úton 80 körül ment végig valaki és majd eltaposott. Tehát ez tény. Úgy, hogy ki van téve, hogy munkaterület, lassan kell menni, stb. Na, most ezek a fekvőrendőrök, hogy ez most a kivitelezőnek nem tetszett, mert neki sokkal egyszerűbb lett volna az, hogy ilyen kis műanyag papucsokat belefúr a bitumenbe 7 centi mélyen, amin mondjuk egy kukásautó egyszer átdöccen, és kiszakad. Tehát az, hogy a műszaki tartalom ki lett írva közbeszerzésben, és rákérdez a kivitelező, és elfogadja a műszaki tartalmat, elég furcsán jött ki, hogy utána ezt a műszaki tartalmat kifogásolja a kivitelező, és mindenféle fórumon megragad minden lehetőséget, hogy ezt hangoztassa, hogy ez miért nem jó. Tehát minket megkeresett jobbról-balról, hogy márpedig ezt cseréljük ki, ez neki így nem jó, higgyük el. Ilyen fekvőrendőrök az országban sok helyen vannak, van olyan verziója, hogy K szegély plusz kirakva térkövel. Itt nem ez a verzió lett, itt egyszerűen két K szegély egymásnak lett fordítva. Egyébként a Nyulas utca sarkán is úgy tudom, van egy ilyen fekvőrendőr, már nem is tudom, vagy 10 éve állítólag. Ott senkinek nem jelentett ez problémát. Ott azért lett egymásnak fordítva két K szegély, hogy a vizet elterelje, de azon is át kell menni. Nyilván, ehhez hozzájárul az a dolog, hogy le kell lassítani. És én elfogadom, mert nekem is alacsony a kocsim, de át lehet rajta menni, igen, 10-zel, 20-szal lehet átmenni. De én úgy tudom, hogy az volt a cél, hogy ne száguldoznak át a kocsik azon az utcán, hanem lassítanak. Én ennyit tudok ehhez hozzáfűzni. Tehát műszaki tartalmilag, mivel az útügyi szabályok szerint lett tervezve, a tervező úgy tervezte, hogy mindenféle útügyi szabálynak ez megfelel. Az más kérdés, hogy most, amikor kinn voltam, a József Attila utca előtt lévő fekvőrendőrt simán kikerülik az autók úgy, hogy rámennek a járdára, az útpadkára, és ott végighasítanak. Most gondoljuk el azt, hogy építünk valamit, és már az ellen kell védekezni, hogy valakik a járdán fognak közlekedni szabálytalanul? Tehát nyilván az lesz a megoldás, hogy oda majd valamilyen akadályt kell tenni, ami megfelel az útügyi szabályoknak, hogy ne kerüljék ki a fekvőrendőrt. Mert ez teljesen szabálytalan. Tehát nyilván majd eldönti a képviselő-testület, hogy felkéri a tervezőt, műszaki ellenőrt, hogy mit kezdjen ezzel a helyzettel. A kivitelezőn nem tudjuk elverni azt a port, hogy ez mondjuk nem felel meg valaminek szerintünk, vagy a lakosok szerint. Ezzel a műszaki tartalommal aláírtuk a szerződést, pótmunkáról is döntött már a testület, hogy legyen normális az útpálya, mert ugye nem volt megfelelő útalap. Ha befejeződik a teljes műszaki átadás-átvétel, holnap az a feladata a polgármester asszonynak, a műszaki ellenőrnek, illetve az apparátusnak, hogy ami a tervben ki volt írva, ami a szerződésben le volt írva, ami közbeszerzés tárgya volt, azt a kivitelező 100%-os minőségben megcsinálta-e. Nekem 1-2 észrevételem még volt, azt holnap fogják korrigálni. És ha ez megfelelő, akkor át kell, hogy vegyük ezt a József Attila utcai felújított útburkolatot. Aztán, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy enged a lakossági nyomás egy részének, mert aki ott lakik, az nyilván annak örül, hogy nem száguldoznak ott, aki nem lakik ott, az nyilván meg próbálja ezt überelni. És hozzáteszem, hogy jön az is, hogy akkor körbekerülik ezt az utcát. Amikor elkezdenek ilyen jellegű tereléseket csinálni az útcstillapítások miatt, az

magával vonja azt is, hogy bizonyos utcákra át fog terelődni a forgalomnak egy része. Mert van, aki nem akar ott átmenni, nem akar lelassítani, akkor majd megy a Veresegyházi úton 80-nal, nem tudom, majd ki fog derülni. Tehát ezt fel kell vállalnia az apparátusnak, a testületnek is, hogy ha egy döntés van arra vonatkozólag, hogy lassítsuk a forgalmat, és azt műszakilag megfelelően megoldják, ha ott 15 műanyag fekvőrendőr lenne, ugyanúgy lenne bejelentés szerintem, hogyha járdasziget lenne, ugyanúgy lenne bejelentés, de majd idővel megszokják a lakosok. Ha meg úgy gondolja a testület, hogy nem szokják meg a lakosok, és tényleg csomó problémát fog jelenteni, mert valaki mégse fog lassítani, annak ellenére, hogy ez táblázva van, és végigmegy, és tönkreteszi a futóművét, hát akkor majd dönt a testület arról, hogy módosítsa ezt a műszaki tartalmat. Úgyhogy erre vonatkozólag ezt tudom mondani.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen az összefoglalót Lászlónak! Van-e még kérdés a József Attila utca, vagy bármi más téma kapcsán? Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Akkor csak, hogy jól értem a konkrét kérdésekre a konkrét válasz, hogy az 5 cm-es, az szabványos. Tehát, hogy ez volt a kérdésem egyik része. Hogy maga ez a méret, ez a fajta, ami le lett rakva, ez a szabványoknak megfelel?

Bereczki László beruházásmenedzser: Ezt úttervező tervezte a hatályos utügyi szabályok szerint.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Hogyha nincs több kérdés ezzel kapcsolatban, akkor az első napirendünk következik.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Beszámoló a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évben végzett munkájáról
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 261.)

Trabalka Szilvia polgármester: Köszöntöm köreinkben Magyar István parancsnok urat! Az előterjesztésben az összefoglaló kiküldésre került. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Szeretném kérdezni a képviselőket, hogy van-e kérdés? Nincsen kérdés. Szeretném megkérdezni Magyar urat, hogy szeretne-e hozzászólni az előterjesztéshez, vagy a napirendhez? Nem, akkor szavazzunk a napirendről!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 335/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság előterjesztéshez mellékelte, *MOGYORÓD nagyközség közbiztonságának helyzetéről, a Gödöllői Rendőrkapitányság 2023. évi, a közbiztonság érdekében tett intézkedéseiről és az azokkal kapcsolatos feladatokról* szóló beszámolóját elfogadja,
2. felkéri a polgármestert, hogy az elfogadásról szóló határozat megküldésével értesítse a kapitányságvezetőt.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett ***elfogadva.***

2. Bizottság tagjainak megválasztása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 270.)

Trabalka Szilvia polgármester: Itt helyben került kiosztásra az előterjesztés annak okán, hogy még a múlt héten sem, és ma sem állt birtokomban a külsős tagokra vonatkozó végleges javaslat. Ugye az alakuló ülésen megválasztottuk a Pénzügyi Bizottság 3 fő képviselő tagjait, és itt az előterjesztésben mind a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, mind pedig a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 3-3 fő képviselőből álló tagjaira tettem javaslatot, a külsős tagoknak a megválasztását pedig a novemberi ülésre gondoltam elhalasztani, és szeretném kérni a képviselőknek is az aktivitását ebben, hogyha van elképzelés, jelölt, javaslat, akkor azt akár személyesen vagy írásban is osszák meg velem! Még annyit szeretnék a bizottságok kapcsán kiemelni, hogy van még egy bizottságunk a Települési Értéktár Bizottság, ami egy egészen más szabályrendszer, a Hungarikum törvény szerint és a saját SZMSZ-e szerint működik. Ennek az élettartama nem cikluskezdettől ciklusvégeig szól, tehát az Értéktár Bizottság a korábbi menetrend szerint megy tovább. És akkor a határozati javaslatokban látható a javaslatom mind az elnökre, mind a tagokra. És várom a kérdéseket, észrevételeket. Nincsen kérdés és nincsen észrevétel. Akkor szavazzunk az 1. határozati javaslatról. Bocsánat! Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Nem akarom az időt húzni, csak gondolkodtam, hogy hozzászóljak-e vagy sem. Én annak örülök, hogy a külsős tagokat nem most fogjuk megválasztani. A kialakuló bizottságok gondolják át a működésüket, beszéljék meg, hozzák ide a javaslataikat, és valahogyan majd ez ki fog alakulni. Őszintén szólva, a napirenddel kapcsolatban nekem az a fenntartásom, hogy ezt megtehetjük volna képviselő tagok vonatkozásában is, tehát valamilyen egyeztetést le tudunk volna folytatni. Ennekem az mindig egy picit problémás, ha a személyi kérdések kapcsán az utolsó előtti pillanatban kapunk egy előterjesztést, akárki is szerepel a felsorolásban egyébként. Én nem tudom, hogy történt-e valamilyen egyeztetés ezen a területen, nyilván, akik föl vannak sorolva, azokkal feltételezem, hogy igen. Hogy egyáltalán ott szeretnének-e tevékenykedni, vagy nem ott szeretnének tevékenykedni. Ha nem történt ilyen egyeztetés, akkor legalább kérdezzük meg, hogy ez működőképes-e, ez az egyik észrevételem. A másik az az, hogy én tényleg örülnék annak, hogyha valamelyik bizottság esetében a bizottsági elnök olyan lenne, aki már szolgált egy ciklust. Ez nem azt jelenti, hogy felkészültebb, vagy kevésbé felkészültebb, egyszerűen van tapasztalata az adott témával kapcsolatban. Ismeri esetleg jobban az előzményeket, tehát valamilyen formában én ezt egy általános szabályként tudnám elfogadni. Ha konkrét javaslatot kell megfogalmazni, én félve teszem meg. Nem a személyek foglalkoztatnak annyira, de ez is volna a javaslatom. Nyilván, az Oktatási és Sport Bizottság esetében én megfontolnám azt, hogy Kurucz Péter legyen a bizottság elnöke. Őneki most egyébként is több szabadideje van, hiszen már nem kell alpolgármesternek lennie és korábban is nagyon aktív volt a sport és a kulturális élet szervezésének a vonatkozásában. Tehát én őt egyértelműen el tudnám képzelni. Nem kétségbe vonom egyébként Gábornak a felkészültségét, hiszen ő is a sport területén mozog, de talán a Péternek nagyobbak a tapasztalatai. Én úgy gondolom, hogy jobb, kiegyensúlyozottabb koncepciók jelennek meg, hogyha Péter lehetne az elnök. És én nagyon-nagyon elgondolkodnék azon, hogy a másik bizottság esetében az elnök vagy Kamarás Zsuzsa, vagy Gábor adott esetben, ha vállalja a másik bizottságban a tagságot, az elnökséget úgy, hogy megmarad a tagság, tehát én azt nem akarom kétségbe vonni, hiszen ő korábbi ciklusban már volt képviselő.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Kurucz Péternek megadom a szót!

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én nekem két észrevételem lenne, vagy kérdésem lenne. Az egyik az, hogy a Zsuzsát szeretném megkérdezni, hogy a környezetvédelem volt az, amit te nagyon szeretted volna csinálni, most mégis Oktatási, Sport Bizottságban vagy feltüntetve. És egyetértve az Istvánnal, szerintem ez a fajta dolog támogatható lenne a részemről. Másik megjegyzésemet, azt majd esetleg máskor elmondom. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Szabó képviselőnek szeretnék arra reagálni, hogy miért Babják Gáborra tettem a javaslatomat, mert a Babják képviselőben nem csak a sport képviseletét látom az elmúlt évek munkája alapján, hanem ugye ő az Ifjúsági Testület révén itt a helyi fiatalokkal is foglalkozik és kapcsolatban van, illetve kulturális területen is számos dolgot tudunk a tevékenységéhez kötni. Az egyeztetésre reagálva, nem mondom, hogy teljes mértékben, de a javaslat részben vagy 50%-ban minimum fedi, vagy akár nagyobb százalékban - nevezzük informális egyeztetésnek – annak az eredményét, amit az alakuló ülés előtt folytattunk. És akkor megadom Kamarás Zsuzsának a szót, hogyha szeretne reagálni. Köszönöm a kérdéseket!

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a bizalmat a jelölésre! Kettő nagyon egyszerű, racionális oka van. Az egyik az az, hogy az elnökségi feladat, az nyilván olyan felelősséggel jár, amit hogyha sok külföldi utazása van valakinek, én azt gondolom, hogy ezt erősen át kell gondolnia, hogy biztosan az legyen, hogy az elnök ne hiányozzon az ülésekről, mert azt gondolom, hogy az nem felelős döntés senki részéről, és mivel nekem ezt figyelembe kell vennem a döntésnél, ez egy ilyen egyszerű, racionális ok. És valóban, vérzik a szívem egyébként a környezetvédelmi részért, mert tényleg én vettem fel, de ez most azzal, hogy a településfejlesztés és a környezetvédelem lett így összekapcsolva, azt gondolom, hogy ennek így a scope-ja egy sokkal szélesebb, és sokkal több feladatot igénylő rész lesz, ami azt gondolom, hogy Mogyoródnak a döntéshozókészítő részében, hogy hogyan fog Mogyoród kinézni a következő időszakban, én azt gondolom, hogy ennek a bizottságnak kiemelt munkát fog adni minden szempontból, akár csak hogyha a Helyi Építési Szabályzatunkra gondolunk, és ez nyilván nem azt jelenti hogy nem fogok benne részt venni. Csak egy elnökségi rész, az teljesen mást kíván meg jelenlétben és minden másban. És hát a másik bizottságban meg nagyon egyszerű, az oktatás az, amit azt gondolom, hogy ahhoz érdemben tudnék hozzájárulni minden szempontból, mint tag, és azt gondolom, hogy mind a Te esetében, mind a Gábor esetében megáll az, hogy több területet is képesek vagytok lefedni tényleg mindketten. Hiszen szerintem Babják képviselő úr is az oktatás, pontosabban a kultúra és a sport kapcsán hasonló aktivitást fejtett ki, mint Te, úgyhogy valójában tényleg van két releváns jelölt, ennek tekintetében én szívesen dolgozom ebben a bizottságban, hogyha ez megszavazásra kerül. Én azt gondolom, hogy talán így megadtam a választ. Egyébként az István által felvetett általános irányelvek szerintem megfontolásra érdemes, jó felvetések.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Van-e még kérdés a határozati javaslatok kapcsán? Hogyha nincsen, akkor dr. Szabó Istvántól hangzott el egy módosító javaslat, az 1. határozati javaslat kapcsán, amelyben, hogyha jól értem, akkor a bizottsági tagok személyével egyetért, és Kurucz Pétert javasolja bizottsági elnöknek. Jól értettem, István? Akkor most arról kell szavazunk, hogy a módosító javaslatról szeretne-e a képviselő-testület dönteni. Tehát, aki szeretne a módosítóról, az igent nyomjon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 336/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete ügyrendi szavazással elfogadta, hogy történjen szavazás Dr. Szabó István képviselő módosító javaslatáról, miszerint az 1. határozati javaslatban szereplő Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság elnökének Kurucz Péter képviselőt javasolja Babják Gábor képviselő helyett.

A szavazás eredménye: 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor most az 1. határozati javaslat kapcsán a módosító javaslatról fogunk szavazni, a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjai, Kurucz Péter, Babják Gábor és Kamarás Zsuzsanna, és Kurucz Péter elnök. Tehát most erről fogunk szavazni, aki ezt támogatja, igennel szavaz, aki nem, nemmel, aki tartózkodik, az tartózkodommal.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 337/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja Dr. Szabó István képviselő módosító javaslatát az 1. határozati javaslat kapcsán, miszerint a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság tagjai:

Elnök: Kurucz Péter képviselő
Babják Gábor képviselő
Kamarás Zsuzsanna képviselő

A szavazás eredménye: 4 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor most az eredeti határozati javaslatról fogunk szavazni. Ugyanezen bizottságban Babják Gábor képviselő elnök, Kurucz Péter és Kamarás Zsuzsanna képviselők pedig tagok.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 338/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság képviselő tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Elnök: Babják Gábor képviselő
Kurucz Péter képviselő
Kamarás Zsuzsanna képviselő

2. a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság külsős tagjait a következő ülésén választja meg.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Trabalka Szilvia polgármester: 4 igennel, 2 nemmel és 2 tartózkodással nem született döntés, mert minősített többséggel kellett volna a döntést meghozni. Tehát akkor a bizottsági tagok feltöltése a novemberi ülésre húzódik, ahol a külsős tagok is megválasztásra kerülnek reményeim szerint. Határozati javaslat 2.: Területfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, elnök Zachár Zsolt képviselő, tagok pedig Kurfis László és Mácsik Dénes képviselők.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 339/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság képviselő tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Elnök: Zachár Zsolt képviselő

Kurfis László képviselő
Mácsik Dénes képviselő

2. a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjait a következő ülésén választja meg.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Trabalka Szilvia polgármester: 5 igennel, 1 nemmel és 2 tartózkodással ez minősített többségként elfogadásra került. És itt is ugyanaz érvényes, illetve a Pénzügyi Bizottságnál is, hogy a novemberi ülésre fognak jönni a külsős bizottsági tagokra a javaslatok.

3. HÉSZ módosítás partnerségi egyeztetés lezárása Mód8

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 262.)

Trabalka Szilvia polgármester: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendet, elfogadásra javasolta az eredeti határozati javaslatot. A HÉSZ módosítása a Filmstúdió projektjéhez tartozik. Rajna Gábort megkerestük és meghívtuk a mai ülésre, de egyéb elfoglaltság okán nem tud részt venni, viszont visszajelzett, hogy a novemberi testületi ülésen itt lesz, és beszámol a Filmstúdió jövőbeni terveiről. Szeretném kérdezni, hogy van-e kérdés a napirend kapcsán, illetve a Főépítész urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztését? Nem. Jó, hogyha nincs kérdés, akkor szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 340/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ Mogyoród 0343/123 és 0343/124 HRSZ. alatti ingatlanokat érintő szabályozás vonatkozásában Mogyoród településrendezési eszközeinek módosítására irányuló partnerségi egyeztetést lezárja.

2./ Mogyoród településrendezési eszközeinek módosítására irányuló eljárás keretében a beérkezett környezeti hatások vizsgálatának szükségességének eldöntéséről szóló vonatkozó előzetes véleményekkel összhangban, azzal egyetértve környezeti hatástanulmányt és vizsgálatot nem kíván készíteni.

3./ Igazolja, hogy Mogyoród Nagyközség területén a fejlesztés céljára a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

4./ Nyilatkozik, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 10/A. §-ban foglaltakat tudomásul veszi és teljesíti.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. Változtatási tilalom módosítása iránti kérelem

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 263.)

Trabalka Szilvia polgármester: Szintén tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és elutasította, tehát nem javasolta támogatni. Itt lakossági kérelem érkezett be, helyileg ugye a gyógyszerházzal nagyjából átellenben lévő Gödöllői úti telekről van szó, amelyet a tulajdonosok értékesíteni szeretnének és egy kétlakásos házat, ingatlant tervez rá a vásárló, ezen a területen, a térképen, ami feltöltésre került, a változtatási tilalomnak a feloldását kéri. A Pénzügyi Bizottság azzal indokolta, hogy nem javasolja támogatni,

mert ez precedens értékű lehet, és holnaptól akkor mindenki, aki tilalom alá eső területen van, akkor kérelemmel fog idefordulni. A tilalom májusban egyébként is le fog járni, tehát letelik a 3 év és hatályát veszti. Zachár Zsoltnak megadom a szót.

Zachár Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót! Annyival egészíteném ki Polgármester Asszonyt, hogy a Pénzügyi Bizottság amiatt is elutasította, hogy az új testületnek az egyik fő feladata lesz majd a helyi építési szabályzatnak a felülvizsgálata. És hogy egészen addig, amíg ezen nem lesz túl a testület, ilyen és ehhez hasonló kérelmeket nem szívesen fogadunk be. Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Van kérdés? Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Én talán egy kicsit annyiban árnyaltabban látom a kérdést, ugye, ha jól látom, az volt a válaszuk, hogy novemberben kaphat legkorábban erre vonatkozó választ a kérdező. Legalábbis ezt olvastam, hogy legkorábban, amivel visszajöhet. Nyilván, erre szerintem semmi garancia nincsen, hogy a testület ebben, novemberben bármilyen döntést fog hozni. Szerintem a kivételek, azok azért vannak, hogy ha igény jön, akkor azt szerintem meg kell vizsgálni. Tehát minden egyes kérvényt meg kell vizsgálni, hogy egyébként milyen döntést hozunk, azt meg nyilván a testület majd el fogja dönteni. De azért mindannyian láttunk már viszonylag sok rendszert. Egy rendszer, ami 90%-ban jól működik, az jó rendszer. Tehát lehetnek olyan egyedi kérések, amire szerintem nem mondhatjuk azt testületként, hogy nem fogadunk be erre vonatkozó kérdést. Szerintem, ami jön, azt meg kell vizsgálni és aztán pedig majd testületként döntünk ebben. Mint irányelv, szerintem kb. egyet is értünk. Istvánra azért is nézek, mert májusban ugye lejár a 3 év. Tehát, hogy ez igazából már karnyújtásnyira van innen, de nyilván azok, akik a kérést beadták, azoknak a május nyilván érthető módon messze van. De majd nyilván erről szavazunk. Tehát én ennyiben látom árnyaltabban, hogy minden igényt meg kell vizsgálni és egyedi esetként kell tudni reagálni rá attól függetlenül, hogy egyébként most ebben az esetben mit fogunk szavazni.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Én is részt vettem a Pénzügyi Bizottság ülésén, ott ezzel kapcsolatban körbejártuk a témát. Nyilván minden ilyen kérelmet befogadunk. Én ugyan azt fölvettem, hogy ha valaki valamit kér, akkor miért van kitarva a neve? Ráadásul olyan adat, ami közhiteles nyilvántartásban elérhető, tehát hogyha befizetek valamennyi pénzt, akkor megmondják, hogy egy adott helyrajzi számnak ki a tulajdonosa. Nem különösebben érdekel, csak maga az elv. Tehát ez fölmerült. Ami még fölmerült, az az, hogy ugye jelenleg egy lakás megvalósítására korlátoztuk. Nagyon szép olyan építményeket lehet építeni, amelyek egy lakást tartalmaznak. Illetve az merült még föl, hogyha Mogyoródnak ebben a térségében megengedünk ilyesmit, akkor bárhol megengedhetünk bármit. Ez az a terület, ami a - hogy mondjam - történelmi Mogyoródnak a középső része, centrális része, itt valami másban kellene gondolkodni megítélésem szerint, legalábbis ennek adtunk hangot most. Az más kérdés, hogy a jogi szabályozás, az eljön a végpontjához, és nekünk valamit ki kell találni generális válaszként. Én ezért mondtam azt, hogy most ezt ne támogassuk, kezdjünk el gondolkodni. Egyébként az a tiltás, ami most érvényben van, ahogy Zsuzsa is említette, nagyon hamar, pár hónapon belül el fogja veszíteni a hatályát, addig nekünk ki kell találnunk, hogy hogyan elégtessük ki a fejlesztői igényeket, és hogyan védjük Mogyoród településünk arcukat.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Hogyha nincs több kérdés, észrevétel, akkor az eredeti rendeletalkotási javaslatról fogunk szavazni és itt is minősített többség kell. Tehát itt, hogyha a Pénzügyi Bizottság javaslatát vesszük figyelembe, akkor nemmel szavazunk, aki támogatni szeretné, az igennel szavaz.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti, a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 8/2022.(V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását nem támogatta.

A szavazás eredménye: 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás mellett **elutasítva.**

5. RRF-REP-1.1.2-24-2024-00150 Bölcsőde projekt tervező szerződésének módosítása és a projektmenedzser ajánlatkérése és szerződötetése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 267.)

Trabalka Szilvia polgármester: Előzményként annyit foglalnék össze, hogy tavasszal lett egy nyertes pályázatunk, egy új bölcsődeépület megépítésére, hogyha jól tudom, akkor 419 millió forint összegben. Helyileg ez a meglévő bölcsődeépület mellett helyezkedne el. Típussterv alapján pályáztunk. Igazából már valahol benne kellene lennünk az építkezés folyamatában, de még a mai napig nem érkezett meg a támogatói okirat. Ez azt jelenti, hogy ezt a nyertes pályázatot, vagy az elnyert összeget az önkormányzat még nem is kapta meg. Az előterjesztés arról szól, hogy a bölcsődének az engedélyes terveit saját forrás terhére készíttessük el, ami bruttó 6.121.400 forintba kerülne. Ez az összeg a későbbiekben a pályázatban elszámolható lenne, de hogyha ebből a pályázatból nem lesz támogatási szerződés, akkor a jövőben kiírandó pályázat kapcsán lépéselőnyben vagyunk. Szeretném megkérdezni Bereczki Lászlót, hogy szeretne-e hozzászólni a napirendhez? Van-e kérdés a képviselők részéről? Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót! Én a működtetési költségek kapcsán szeretnék egy felvetést tenni. Van már egy tapasztalásunk arra, hogy a jelenleg meglévő bölcsődénknak a működtetése milyen költségvetési terhet ró ránk per év, és hogyha megépül az új bölcsőde, akkor szerintem nagyon fontos azzal számolnunk, hogy ennek a költségei azért nem kis tételt fognak kitenni majd a költségvetésünkben, és mozgó célpont az, hogy lesz-e adóelvonás, nem lesz-e adóelvonás, hogy a következő időszakban mi az a költségvetési mérték, amiből tudunk majd építkezni. Szerintem érdemes már most kalkulációt készíteni arra, hogy mik azok a plusz költségek, és milyen mértékben, amik megjelennek majd egy új bölcsődének a működtetése kapcsán. Nyilván nem minden költség fog duplázódni, mert nem arról van szó, hogy mindent kétszer kell megépíteni, de azt gondolom, hogy ez egy jelentős tétel, tehát több millió forintról beszélünk, nem 1-2 millió forint egy bölcsődének az éves költségvetése a működtetési szempontból. Úgyhogy szerintem kezdjünk el már időben ezen gondolkodni. Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Az adóelvonás részére annyit szeretnék reagálni, hogy volt a múlt héten a pest megyei polgármestereknek egy egyeztetési fórum, a kormányhivatal kezdeményezte. Kérik, hogy ne adóelvonásként emlegessük az adóelvonást. Lényegében itt arról van szó, hogy az iparüzési adó egy bizonyos százalékát egy járási területfejlesztési alapba kell majd az önkormányzatoknak már elvileg jövő évtől befizetnie. Van erre már törvényjavaslat, de még nem került elfogadásra, és a bázis szám az a 2024-ben befolyt iparüzési adóbevételek, ami '25-ben efelelt keletkezik, az lesz a befizetendő összeg, de erre még a jogszabály sem született

meg, tehát ezek még tervez szinten vannak. Hogyha nincs több kérdés, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 341/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, hogy a REProjekt Építész Iroda Kft-vel (1139 Budapest, Röppentyű u. 73. B. lh. FK3, adószám: 10936650-2-41) 2024.06.05-én megkötött, az RRF-REP-1.1.2-24-2024-00150 pályázatban elnyert új 2 csoportos bölcsőde megépítése projekt engedélyes és kiviteli tervének elkészítésére szóló szerződést módosítsa;
2. a tervezési munkák elvégzése érdekében a REProjekt Építész Iroda Kft-vel 2024.06.05-én kötött tervezési alapszerződést a felek a mellékelt 1. számú szerződésmódosítás szerint módosítják;
3. az alapszerződés az 1. számú szerződésmódosítással nem érintett többi pontja változatlanul érvényben marad és a szerződés II. feladatát, a kiviteli terv elvégzését továbbra is az érvényes támogatói okirat meglétéhez kötik;
4. a szerződés I. teljesítési feladatának elvégzéséhez, a Vázlattevé és Engedélyezési terv elkészítése nettó 4.820.000,- Ft + 1.301.400,-Ft ÁFA, bruttó 6.121.400,- Ft azaz bruttó hatmillió-egyszázhuszonegyezer-négyszáz forint szükséges összeget saját forrásból a K513 tartalékkeret terhére biztosítja;
5. a szerződés II. teljesítési feladatának elvégzéséhez szükséges összeget a pályázati forrás terhére nettó 4.820.000,- Ft + 1.301.400,- Ft ÁFA, bruttó 6.121.400,- Ft azaz bruttó hatmillió-egyszázhuszonegyezer-négyszáz forint összegig biztosítja;
6. felhatalmazza a polgármestert a REProjekt Építész Iroda Kft-vel az I. számú szerződésmódosítás aláírására, valamint felhatalmazza az ezzel összefüggésben szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: Polgármester (Bereczki László beruházási menedzser, Pénzügyi Iroda útján Jegyző)

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6. Munkaterv módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 260.)

Trabalka Szilvia polgármester: A közmeghallgatás kapcsán kerül módosításra a munkaterv. Ugye itt volt egy júniusra kitűzött, de szeptemberre elhalasztott, de akkor a testület nem volt határozatképes, így nem került a közmeghallgatás megtartásra. Illetve a december 7-ére kitűzött időpontnak a hátránya, hogy december 7-e és 14-e szombat is munkanapok, tehát valószínűleg, aki szeretne részt venni, az nem fog tudni. És előzetesen, amikor erről egyeztettünk, akkor egy november 30-i szombat délután 3 órában egyeztünk meg, és mivel a sportcsarnokban más rendezvény lesz, így a helyszínt a Szent László Emlékhely és Látogatóközpont fogja adni. Hogyha nincs kérdés a napirend kapcsán, akkor szavazzunk róla!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 342/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 209/2024.(VI.17.) Kt. határozatát visszavonja és a 478/2023.(XII.18.) Kt. határozatát a 2024. évi közmeghallgatás tekintetében akként módosítja, hogy

2024. évben egy közmeghallgatást tart, amelynek időpontja 2024. november 30., 15:00 óra, helyszíne a Szent László Emlékhely-Látogatóközpont.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

7. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 266.)

Trabalka Szilvia polgármester: Itt lényegében az NJT, a Nemzeti Jogszabálytár felületnek az aktualitásáról van szó, és aljegyző asszonynak szeretném a szót megadni.

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Köszönöm szépen! Itt egy rendeletalkotásra teszek javaslatot. Olyan módosító rendeletek kerülnek hatályon kívül helyezésre, amelyek annak idején önmagukban nem mondták ki saját hatályvesztésüket. Ezt ezzel a deregulációs folyamattal tudjuk utólag pótolni. Illetve a '23 évi költségvetési rendelet hatályon kívül helyezése is szerepel az előterjesztésben. Ugye a '23 évi költségvetés végrehajtásáról, az ún. zárszámadási rendeletet idén májusban megalkotta a testület, ezért tartalmazza ezt is a rendelettervezet. Minősített többségű döntéshozatalt igényel a rendeletalkotás.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Hogyha nincs több kérdés, akkor a rendeletalkotási javaslatról kérem, hogy szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 26/2024. (X.29.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

A szavazás eredménye: **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

8. Hivatalra vonatkozó normatív határozat

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 273.)

Trabalka Szilvia polgármester: Itt korábban úgy döntött a képviselő-testület, hogy 25 fő helyett 22 főben határozza meg a polgármesteri hivatal létszámát, és igazából az SZMSZ-ben ezek a technikai átvezetések kerülnének most kivitelezésre. Illetve a nyitva tartás, ügyfélszolgálat, munkaidő és egyéb, ide vonatkozó kérdések. Hogyha nincsen kérdés, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 343/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 375/2023.(X.30.) Kt. határozatának 2. pontját módosítva a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról, létszámáról, munkarendjéről és ügyfélfogadási idejéről a következő normatív határozattal dönt:

1. a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) munkarendje, ügyfélfogadása ideje:

- a) a Hivatal dolgozóinak munkaideje heti 40 óra, amely hétfőn 7.30-18.00 óráig, keddtől-csütörtökig 7.30–16.00 óráig, pénteken 8.00-12.00 óráig tart;
- b) a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, aljegyző és az irodavezetők munkaideje rugalmas, tekintettel az általuk végzett munka sajátosságára, a munkafeladatok egyenlőtlen elosztására;

- c) a Hivatal munkarendjének betartásáért, a hivatal működőképességéért a jegyző a felelős;
- d) az ügyintézők egyedi időpont egyeztetés alapján fogadják az ügyfeleket, ami nem akadályozhatja a határidős feladatok teljesítését;
- e) a Polgármester előzetes bejelentés során egyeztetett időpontban tart ügyfélfogadást;
- f) a Jegyző ügyfélfogadást igény szerint, de havonta legalább 2 órában tart;
- g) a Hivatal ügyfélszolgálati helyisége a hét minden munkanapján nyitva tart a jegyző által meghatározott munkarendben általános tájékoztatás és iratleadás céljából, míg a szakmai irodák egy-egy fővel személyes ügyintézést biztosítanak:

Nap	Időszak
Hétfő	8-12 és 13-18 óra között
Szerda	13-16 óra között

- h) a Jegyző szükség esetén a személyes ügyfélfogadás idejét, helyét és módját is ideiglenesen megváltoztathatja a lakosság előzetes értesítését követően.

2. A Hivatal létszáma 22 fő: Jegyző + 21 fő ügyintéző, belső szervezeti tagozódása:

1. Hivatali Kabinetiroda

- 1. aljegyző, irodavezető
- 2. titkársági ügyintéző
- 3. kabinet ügyintéző
- 4. kabinet ügyintéző
- 5. kabinet ügyintéző
- 6. kabinet ügyintéző

2. Adó és Pénzügyi Iroda

- 7. irodavezető
- 8. pénzügyi és vagyongazdálkodási ügyintéző
- 9. számviteli ügyintéző
- 10. pénzügyi ügyintéző
- 11. adóügyi ügyintéző
- 12. adóügyi ügyintéző

3. Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda

- 13. irodavezető
- 14. településgazda és vagyongazdálkodási ügyintéző
- 15. műszaki ügyintéző
- 16. műszaki ügyintéző

4. Igazgatási Iroda

- 17. irodavezető
- 18. igazgatási ügyintéző
- 19. igazgatási ügyintéző
- 20. igazgatási ügyintéző
- 21. igazgatási ügyintéző

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Jegyző

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

9. Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési terveinek felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 271.)

Trabalka Szilvia polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került, ez ugye a pénzügyi bizottsági ülésen nem volt téma, nem érint pénzügyi kérdést. Közvetlenül itt az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény írja elő azt, hogy az

önkormányzatoknak helyi esélyegyenlőségi programot kell létrehoznia. Ez most nekünk 2022 és 2027 közötti időszakra szól és kétévente át kell tekinteni, felül kell vizsgálni az intézkedési tervet, illetve az abban történt megvalósulásokat. Október 10-én volt egy helyi esélyegyenlőséggel kapcsolatos fórum, amelyen a védőnők, intézményvezetők és minden meghívott, aki érintett, részt vett. És ezek, a már megvalósult tételek kerültek felfevezetésre, illetve egy új intézkedés került rögzítésre a védőnők javaslata alapján, ez a 6 hetes újszülöttek csípő szűrésének helyi szintű megoldása, erről fog szólni az I-es határozati javaslat és akkor a II-es pedig az, hogy elfogadjuk a az intézkedési tervnek a felülvizsgálatát. Babják Gábornak megadom a szót.

Babják Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Egy olyan kiegészítéssel, illetve módosítással élnék, hogy egyeztettem a védőnőkkel, akik még előtte egyeztettek az igazgatási irodával, aztán arra jutottunk a védőnőkkel, hogy a helyi esélyegyenlőségi programot egészítsük ki, illetve vegyük föl közé a CTG programnak a sorát is, mivel azóta volt egy ciklusváltás, illetve új képviselők is vannak. Nem tudom, erre jelen helyzetben van-e lehetőség, hogy kiegészítsük, és akkor vissza kell majd hozni, vagy mi ennek a menete, módja? Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia polgármester: Akkor irodavezető asszonynak megadom a szót.

Hányik-Lovas Bernadett igazgatási irodavezető: Köszönöm szépen a szót! Ugye a határozati javaslat gyakorlatilag csak annyit tartalmaz, hogy a képviselő-testület ezt támogatja és magát a konkrét programot, illetve, hogy ez milyen költségekkel járna, ezt kidolgoznánk, és újra visszakerülne ide. Tehát ez csak egy elvi támogatás, hogyha Polgármester Asszony befogadja ezt a javaslatot, akkor szerintem belekerülhet.

Trabalka Szilvia polgármester: Rendben. Akkor az I-es határozati javaslat aszerint módosul, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a 6 hetes csecsemők csípő szűrésének helyi szintű megoldását, valamint a CTG-program megvalósítását és ez kidolgozás után visszakerül a testület elé. Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Én egyet tudok ezzel érteni, csak hogyha még intézkedési tervet kell, hogy elfogadjunk, akkor oda vagy beírunk valamit vagy nem. Tehát, most mi gyakorlatilag az intézkedési terv módosítását fogadjuk el. Én tudom támogatni, de akkor mondjuk azt, hogy a következő ülésre visszahozzuk, és akkor tudunk dönteni. Tehát, hogyha az van napirenden, hogy az intézkedési tervet felülvizsgáljuk és elfogadjuk, akkor azt tegyük. Ha meg azt mondjuk, hogy akkor nem arról hozunk döntést. De én tudom támogatni, csak inkább ilyen formális észrevétel az, amit elmondtam.

Trabalka Szilvia polgármester: Itt most két dolog van. Az egyik a felülvizsgálat. Szerintem a kétéves felülvizsgálatba beépítésre kerültek a határidővel érintett és abban a témában megvalósult kérdések. Erről szavazunk a II-es határozati javaslatban. Tehát nekünk van egy meglévő esélyegyenlőségi programunk, amit most felülvizsgáltunk és új intézkedésként kerül benne rögzítésre a 6 hetes csecsemők csípő szűrése, valamint ez a CTG-program. Tehát ez rögzítésre kerül az esélyegyenlőségi programban, mint új intézkedés. A pénzügyi vonzatával jön vissza a novemberi ülésre. Ennek az egész esélyegyenlőségi programnak pénzügyi vonzata van. De ezt 2027-ig kell megvalósítanunk, nem 2024-ben. Rögzítsük szerintem, mint intézkedés, és a költségvonzatával pedig jöjjön a novemberire vissza, hogy a jövő évi költségvetésben már tervezhető tétel legyen. Tehát ezekkel a módosításokkal akkor az I-es határozati javaslatról szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 344/2024.(X.28.)

határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Babják Gábor képviselő kiegészítő javaslatát az előterjesztő által befogadva úgy dönt, hogy

1. új intézkedésként támogatja a 6 hetes csecsemők csípőszűrésének helyi szintű megoldását, valamint a CTG program megvalósítását;
2. felkéri a védőnőket, hogy dolgozzanak ki az 1. pontban foglaltak megvalósítására egy tervezetet (szakmai feltételek, helyszín, költségvonzat, várható vizsgálatok száma, stb.) és azt a Polgármester útján terjesszék azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Védőnők, Polgármester az Igazgatási Iroda útján

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Trabalka Szilvia polgármester: És akkor most a II-es határozati javaslatról szavazunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2024.(X.28.)

határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdése alapján a 2022-2027 évre vonatkozó, 482/2022. (XII.1.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekintette.
2. A felülvizsgálat eredményeként a 271. előterjesztés mellékleteként csatolt, 2022-2027 időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program módosított intézkedési tervét elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester az Igazgatási Iroda útján

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

10. 206/2024.(VI.17.) Kt. számú határozat visszavonása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 268.)

Trabalka Szilvia polgármester: Ezzel kapcsolatban kiosztásra került a Pénzügyi Bizottságon felmerült észrevételek alapján egy módosító határozati javaslat, mely szerint visszavonjuk a döntést a Műszaki Iroda felújítását illetően, és egy új beszerzési eljárás kerül lefolytatásra azzal a kiegészítéssel, hogy a felmerült probléma, az épület vízesedése nem csak a Műszaki Irodát érinti, hanem a hivatal nagyjából minden iroda és nem iroda helyiségét. Egy teljeskörű felmérést szeretnénk kompetens cégek bevonásával és ajánlattételével elvégeztetni. Van-e kérdés? Dr. Szabó István.

Dr. Szabó István képviselő: Az merült föl, hogy nézze meg valaki, hogy jogilag ezt meg lehet-e tenni, nehogy véletlenül valamilyen problémába szaladjunk bele. Egyébként a Pénzügyi Bizottság támogatta, csak ez elhangzott. És az a kérdésem, hogy ezt körbe sikerült-e járni?

Trabalka Szilvia polgármester: Igen, ezt megvizsgáltuk, de aljegyző asszonynak megadom a szót!

Kántor Zsuzsanna aljegyző: Igen, hogy ha megnézik, akkor nem a Pénzügyi Bizottság véleménylapja, hanem egy helyben kiosztott, de a felhő tárhelyre fel is töltött új

határozati javaslattal él Polgármester Asszony. Az önkormányzat ügyvédjével, Dr. Viszlói Tamással én egyeztettem, és ez a döntési javaslat nem csak a határozat visszavonására, hanem a beszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására is vonatkozik.

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Hogyha nincs több kérdés, akkor szavazzunk a helyben kiosztott új módosító javaslatról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 346/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztő által az ülésen helyben kiosztott javaslatot elfogadva úgy dönt, hogy

1. a **206/2024. (VI.17.) Kt.** számú döntését **visszavonja**, egyidejűleg a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal műszaki irodáinak falszellőztetésének tárgyában lefolytatott beszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja, mert a műszaki tartalom pontosítása indokolt a 2. pontban foglalt, a hivatal egészére vonatkozó új tervezett beruházásra tekintettel és felkéri a polgármestert, hogy e döntésről haladéktalanul értesítse az ajánlattevő Vidám Kert Kft-t (6646 Tömörkény, Szántó Kovács János utca 17.);
2. a polgármesteri hivatal irodahelyiségeinek a teljes körű felmérését el kívánja végezni;
3. felkéri a polgármestert, hogy folytasson le egy új ajánlatkérői beszerzési eljárást a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal irodahelyiségeinek felújításával kapcsolatban és a beérkezett ajánlatokról készítsen előterjesztést a képviselő-testület ülésére.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján, Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

11. Trafibox telepítés

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 269.)

Trabalka Szilvia polgármester: Korábban, még hozzá áprilisban járt már a testület előtt ez a téma, a trafiboxoknak a telepítése. Akkor a testület támogatta a határozati javaslatot. Viszont árajánlat-kérési eljárás nem került lefolytatásra, mert nem határoztuk meg, hogy a két típusból, komfortos, illetve komfort nélküli, milyen trafibox beszerzését kívánnánk. A Pénzügyi Bizottságnak a komfortos trafiboxra való ajánlattételi eljárás volt a javaslata. A különbség a kettő között az, hogy a komfortosban egy hűtő-fűtő rendszer is található, és szélsőséges időjárás esetén is alkalmas arra, hogy abban sebességmérő kerüljön elhelyezésre. Tehát most a határozati javaslat az arról szól, hogy a komfortos trafiboxra ajánlat bekérést folytassunk le. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 149/2024. (IV.29.) Kt. határozatának 3. pontját, a "trafiboxot" kifejezést közvetlenül megelőzően a "komfortos" szövegrésszel egészíti ki.

Ribai Zoltán alpolgármester: Köszönöm szépen! Csak egy nagyon rövid hozzászólásom lenne. Múlt csütörtökön a Polgármester Asszony megkért, hogy menjek el, volt a rendőrségen egy ilyen egyeztetés, vagy egy fórum inkább, ahol kérdéseket lehetett feltenni a kapitány úrnak. Nagyon sok településen fog megjelenni, már idáig is volt, de most még több lesz majd ebből a trafiboxból. Viszont tájékoztatott minket a kapitány úr, hogy nincs nekik nagyobb kapacitásuk, tehát magyarul, hiába csináljuk meg ezt a boxot, nem biztos, hogy lesz benne kamera, illetve nem mindig van benne

kamera. Viszont van egy olyan előnye neki, hogy például, ha valaki a GPS-sel közlekedik, az azért jelezni fogja, mert a GPS nem tudja, hogy van benne, vagy nincs benne. Tehát, minden településen nagyon szorgalmazzák, nem túl olcsónak tartom ezt a dolgot, sőt, kimondottan drága, viszont úgy gondolom, hogy lenne a faluban egy-két olyan hely, ahova meg kellene gondolnunk, és ahova telepítenünk kellene. Lehet, hogy jobban járunk, mint a fekvőrendőrrel, mert egy kicsit túl jól sikerült a forgalomlassítás a József Attila utcában. Köszönöm szépen, csak ennyit akartam hozzátenni!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Szerintem amennyi megkeresés beérkezett már fekvőrendőrök kapcsán nagyjából minden utcából, akár minden utcában lehetne ilyen elhelyezni. De a viccet félretéve, tehát most akkor szavazzunk arról, hogy a komfortos trafibox szövegrésszel kiegészül az áprilisi határozat, és akkor az ajánlatok pedig majd a képviselő-testület elé vissza fognak jönni.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 347/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát az előterjesztő által befogadva úgy dönt, hogy a 149/2024.(IV.29.) Kt. határozatának 3.) pontját a „trafiboxot” kifejezést közvetlenül megelőzően a „komfortos” szövegrésszel kiegészíti.

A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

12. Téli síkosságmentesítési feladatok ellátása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 275.)

Trabalka Szilvia polgármester: Árajánlat bekérés, melynek keretében a korábbi gyakorlatnak megfelelően a helyi vállalkozó is megkeresésre került, illetve településen kívüli más cégek, akik ilyen tevékenységet folytatnak. Árajánlat viszont csak a helyi vállalkozótól érkezett be, aki ebben a téli szezonban is 2 járművel és 2 fővel vállalja a síkosság mentesítési feladatoknak az ellátását. A határozati javaslat szerint a nyertes ajánlattevő személye Gódor István, egyéni vállalkozó, és hogy a fenti kötelezettségvállalásra bruttó 12 millió 700 ezer forint összeget biztosít az önkormányzat a 2024. évi költségvetés egyéb szolgáltatások sora, valamint az általános tartalékkeret terhére. Ugye ez a díj egy készenléti díjból áll november 1-től március 31. közötti időszakban, valamint a tényleges munkavégzés utáni óradíjból tevődik össze. Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót! Én tudom, hogy a készenlét az nagyon drága. Ez mindenre igaz. Tehát, ha egy ilyen support díjat fizetünk, annak mindig komoly ára van. Én csak azt szeretném itt, mielőtt döntünk, hogy esetleg, ha a Polgármester Asszony tudja, hogy egy évvel ezelőtt mennyi volt ennek a költsége szemben a mostani ajánlattal?

Trabalka Szilvia polgármester: A készenléti díj 700 ezer forint/hó plusz Áfa volt az előző szezonban. Monopol helyzetben van egyébként itt helyben a vállalkozó. A pénzügyi bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy volt olyan év, nem tudom, tíz éve, vagy lehet, hogy tizen éve, amikor nem helyi vállalkozó végezte ezt a feladatot, talán főti, hogyha jól emlékszem, de Mogyoródra csak akkor jött, amikor Fóton már eltakarította az utcákat. Nincs sorban állás, nincs tolongás ennek a feladatnak az ellátására. Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén tényleg sokat beszéltünk erről, meg az ezt követő napirendi pontról, tehát nyilván az idén senki nem kockáztatja azt meg, hogy valami más, kéteőbb megoldásba belemenjünk, de azért én lehet, hogy elgondolkodnék a helyünkben, hogy hogyan tudnánk kiépíteni kapacitásokat. Van saját Kft-nk pl., tehát ez tizenvalahány millió forint, traktor, meg személyzet kell, meg néhány eszköz. Elhangzott az, hogy monopol helyzet van, az soha nem jó nekünk, akik vesszük a szolgáltatást, tehát hátha tudnánk valamilyen alternatívában gondolkodni. Ez nem ezt az évet jelenti, ez a következő évet is, és lehet, hogy ugyanez a vállalkozó fogja akkor is elnyerni, de legalább nem az fog elhangzani, hogy monopol a helyzet. Ennyi csak, de nyilván leeshet a hó, itt a november. Szavazzunk!

Trabalka Szilvia polgármester: Jó. Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 348/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a téli síkosság mentesítési feladatok ellátására indított beszerzési (ajánlatkérői) eljárást eredményesnek nyilvánítja,
2. a nyertes ajánlattevő személyeként **Gódor István** (2146 Mogyoród, Gödöllői út 48., adószám: 50607877-2-33, statisztikai számjel: 50607877-8129-231-13; vállalkozói igazolvány száma: EV254114) egyéni vállalkozót jelöli meg,
3. felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő vállalkozói szerződés véglegesítésére, aláírására és az egyéb szükséges jognyilatkozatok megtételére.
4. a fenti kötelezettségvállalásra **bruttó: 12.700.000,-Ft** összeget biztosít az önkormányzat 2024. évi költségvetés K 337 egyéb szolgáltatások sora terhére nettó 5.456.750,-Ft (bruttó 6.930.073,-Ft) összegben, valamint nettó 4.543.250,-Ft (bruttó 5.769.927,-Ft) összegben a K513 általános tartalék keret terhére.

Határidő: 2024. 10. 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

13. Útszóró só tárolásának helyszíne

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 276.)

Trabalka Szilvia polgármester: Itt, mint kiderült, augusztus 15-ével a Gnat Kft. 60 napos határidővel felmondta a tárolásra vonatkozó bérleti szerződésünket. Én október első hetében megkerestem az ügyvezető urat, hogy hogyan tudnánk ezt a bérleményt a továbbiakban is igénybe venni. Ő jelezte, hogy másik bérlője jönne, stb. Tehát, hogy oka volt a felmondásnak. Mi egy csarnok résznek talán a 10%-át, hogyha béreljük tőle, ahol deponálásra kerül a szezonban és a megmaradt só pedig a két szezon között. Erre eddig volt egy havi 30.000 forint +Áfás összegünk, amely az új árajánlata alapján havi 300 ezer forint + Áfa összegre emelkedett. Amennyiben ez nem kerül elfogadásra, akkor péntekig az ott lévő 30 tonna só el kellene lapátolni, de már 2 évvel ezelőtt is szembesültünk ezzel a problémával más okból kifolyólag, hogy nem igazán van olyan csarnok épület itt az iparterületen, ami erre alkalmas lenne. Szerintem ebben is az a hosszú távú gondolkodás, hogy akár a Nonprofit Kft-nek egy leendő telephelye, tehát hogy ki kell alakítani azt a formát, hogy ezt saját ingatlanon, saját magunk tudjuk olyan körülmények között tárolni, ami a só tárolásának megfelelő. De csatlakozva az előző előterjesztéshez is, ezt most meg kell szavoznunk. Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót! Nem fogom megszavazni. Én ilyen mértékű emelést nem szavazok meg. Akkor sem szavazom meg, hogy ha értem, hogy lapátoljam el. Szerintem egyébként vicces lenne, ha odamennénk lapátolni. Egyszerűen ezt szerintem nem szabad megszavazni. Ez az én véleményem. Hogy ha én ma kiírok egy felhívást arra önkormányzatként, hogy van-e, és szerintem van egyébként olyan hely a faluban, ahová át lehetne vinni a sót, hogy szeretné-e valaki ezt 150.000 forintért megcsinálni, ennek a feléért, akkor lehet, hogy jelentkezik valaki. Tehát én azt gondolom, hogy 30.000-ról 300.000 forintra valamit felemelni, az egyszerűen nonszensz. Tehát én azt gondolom, ezt nem lehet. Én biztosan nem fogom megszavazni és örömmel figyelem, hogy ennek milyen következménye lesz. Én nem szavazom meg.

Trabalka Szilvia polgármester: Szerintem ennek a következménye nem annyira lesz örömteli, mert hogyha leesik a hó a jövő héten és nem jutunk be az ingatlanba és a sót nem tudjuk elvinni, akkor nem igazán lesz az előző napirendben megszavazott vállalkozónak mivel szóznia. És ahhoz, hogyha most találunk is egy ilyet, ahhoz is le kell folytatni egy ajánlatkérő eljárást, hogy ki és mivel szállítja el a 30 tonna sót a jelenlegi helyszínről. Tehát így ez a következmény része. Ez így ennyi. Zachár Zsoltnak megadom a szót.

Zachár Zsolt képviselő: Köszönöm a szót Polgármester Asszony! Kettő dolog; felmerült a pénzügyi bizottsági ülésen opcionálisan több helyszínen. Ezzel kapcsolatban történt-e az elmúlt egy hétben bármi előrelépés, avagy sem? Illetve a másik, hogy én egyeztettem az egyik hulladékbecsület telep vezetőjével, beszélgettünk erről a jelenlegi mogyoródi problémáról, és ők úgy oldják meg egyébként, nekik sincs akkora helyszín, hogy egy kamion teljesen beálljon, és leborítsa, hanem ott egyébként a bejáratnál leborítják a sót, és egy homlokrakodóval, markolóval betolják az adott helyszínre. Ugye a pénzügyi bizottsági ülésen még arról is beszéltük, hogy egy olyan csarnok szükséges, ahova be tud állni a kamion. Lehet, hogy nem feltétlenül egy akkorában kell gondolkodni. Én egyébként még annyit szeretnék, hogy ez a tízszeres áremelkedés ez egy viszonylag szemtelen árajánlat az önkormányzatra nézve. Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót! Azt szeretném megkérdezni, hogy a jelenleg itt tárolt 30 tonnán felül én úgy tudom, hogy útban van a plusz megrendelés is. Tehát, ha ott hagyjuk a 30 tonnát is olcsóbban jövünk ki, hogyha találunk egy új helyet, és odavitetjük az új sót. Tehát, hogy szerintem egy kicsit azért gondolkozzunk! Tehát, hogy egyszerűen nonszensz a tízszeres ár. Tehát, hogy megrendeltünk a 30 tonnán felül is még egyéb só készletet, szerintem valami iszonyatos, bődületes mennyiség van úton, ami ide tart Mogyoród felé. Már megrendeltük az én tudásom szerint. És rendkívüli ülést nagyon gyorsan össze szoktunk hívni bármilyen más ügyben is, tehát hogyha mégis találunk valamilyen megoldást. Én nem tudom, nem akarok most itt ötletelni, csak, hogy esetleg ezt nem lehetne-e mégis valamilyen módon, hogy Alpolgármester Úr, esetleg ha megvizsgálná? Nem tudom, Polgármester Asszonynak mi a véleménye? Én csak szeretnék elmenni a falig, hogy biztos legyenek abban, hogy mindent átgondoltunk, és nem akarunk kidobni 300 ezer forintot/hó 30 ezer helyett.

Trabalka Szilvia polgármester: Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Ilyesmit éreztünk a Pénzügyi Bizottságon is, tehát ez nyilvánvalóan nem véletlenül került tízszeres árként be az ajánlatba. Én szívesen csatlakoznék hozzád, Zsuzsa, mert ezt diktálná a jó érzés, csak a Pénzügyi Bizottságon ezen tényleg sokáig vitáztunk. Az a baj, hogy jelenleg nem látjuk, hogy van másik

helyszín. És ha véletlenül nem találunk másik helyszínt, akkor vagyunk bajban. Mert nem férünk hozzá a sóhoz, nem tudom én, leesik az ónos eső. Nem is annyira a hó, inkább az ónos eső jelenthet problémát. Tehát az a baj, hogy nagyon be vagyunk szorítva. Tehát én gondolkodnék alternatív javaslaton, csak ne veszélyeztessük az ellátást. Tehát ez a nagy probléma, és ezen polemizáltunk Zsolttal - meg hát többen voltunk itt -, hogy mi legyen.

Trabalka Szilvia polgármester: Szerintem itt az asztal körül mindenki egyetért abban, hogy ez a tízszeres ár, ez irreális egyébként arra a nagyjából 80 négyzetméteres területre, amit ebből a csarnokból használunk. Ez egy kiszolgáltatott helyzet most. És a más helyszínek kapcsán pedig voltak javaslatok, nyilván én is igyekeztem az ismerettségemben helyszínt találni. Van, ahol még gondolkodnak ezen. Nincsenek visszajelzések, tehát nem telt el az elmúlt egy hét úgy, hogy ne lettek volna ez irányban lépések. De továbbra is itt tartunk, hogy a határozati javaslat az pillanatnyilag ez, és hogyha a szerződés megkötésre kerül, akkor ugye ugyanúgy a 60 napos felmondás, az él. Alpolgármester Úrnak megadom a szót.

Ribai Zoltán alpolgármester: Köszönöm szépen Polgármester Asszony! Zsuzsával nagyon egyetértve, meg az előttem szólókkal, én a Pénzügyi Bizottságin itt voltam, ez volt az a pont szerintem, amikor mindenki egyetértett, illetve mindenki azt érezte, amit most te is érzel, meg aminek szót is adtál, hogy ez egy kicsit, hogy a Zsolti szavaival éljek, szemtelen. Viszont 15-én lejárt a szerződésünk már. Tehát, ha most elmegyünk lapátolni is késő volna. Tehát nem 31-ig, és én úgy gondolom, hogy nem tudunk mást tenni, keressük a helyszínt. Mondjuk, ez a Zsoltnak jó felvetése volt, mert idáig olyanban gondolkodtunk, ahol billentős autó befér, mert úgy volt róla szó, de azért kicsit más szempontokat is felvet, hogy végül is nem kell nekünk akkora csarnok, hanem ahova be tudjuk, talán a Nonprofitnak van is ilyen homloktoló gépe a traktorral. Tehát, ez azért más kapukat is kinyit szerintem, vagy alternatívát, de egyelőre szerintem nem tudunk mit csinálni. Per pillanat én úgy gondolom, hogy ezt meg kell szavaznunk, és maximum, hogyha ezt megkötjük, a szerződést, nekünk is 60 napunk lesz a felmondásra. Tehát, akkor ez időn belül viszont muszáj, hogy találjunk szerintem. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia polgármester: Köszönöm szépen! Még annyi kiegészítés, hogy a helyszín keresésben az is egy befolyásoló tényező, túl a helyszínek a paraméterein, hogy nehéz egy olyan béreleményt találni, amihez nekünk heti hét napon 0-24-ben hozzáférést kell, hogy biztosítsanak. Tehát, most valahol szeretnénk bérelni egy csarnok részt valakitől, ahol valaki valamilyen tevékenységet folytat, de legyen bizalma akár felénk, vagy a vállalkozó felé, hogy oda bármikor szabad bejárás lehet, tehát hogy azért ez is egy nehezítő tényező. Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm! Csak annyi kérésem lenne akkor Zolihoz csatlakozva, hogy akkor magunkat "targeteljük" arra, hogy 60 napon belül vissza kell jönnünk egy B megoldással. Ugye ez most határozatlan időtartamra köttetne, maga a szerződés, ahogy látom a 2-es pontban. A felmondási időt, azt vettem. Én csak azt mondom, hogy szerintem oldjuk meg január végéig ezt a kérdést, hogy hova. Vagy, hogy egyáltalán az újat már, ami érkezik, azt amúgy se oda öntsük le.

Trabalka Szilvia polgármester: Én a szerződést egyébként március 31-ig kötném meg, a szezon végéig, azzal, hogy keressünk. Tehát, itt decemberben 18-ától már nincsen hivatal, lesz rá bő másfél hónap, és hogyha van helyszín, akkor ez előbb is megtörténhet, de ne szorítsuk magunkat egy olyan határidőbe, amit megint nem fogunk tudni vállalni. Tehát, a szezon március 31-ig tart. Már is nézem, hogy a határozati

javaslatban mi van. A határozati javaslat 2-es pontjában határozatlan időtartam van, de akkor egy kompromisszumként legyen határozott időtartam, és 2024. november 1-től 2025. március 31-ig, eddig szól a vállalkozónak is a szerződése, és hogyha bármi történik, akkor pedig a 60 napos felmondás. Kurucz Péternek megadom a szót.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én abban gondolkodom, hogy esetleg valamilyen mobil, itt rá is kerestem gyorsan az interneten, és egy 6x12-est találtam 554 000 forintért, bruttó. Lehet, hogy érdemes lenne ebben is azért gondolkodni. Szerintem könnyebben találunk olyan területet, ahol ezt fel tudjuk állítani saját területen, még hogyha egy pár százezer forinttal több is, és nagyobb. Tehát, ennek utána kellene nézni, lehet, hogy ez lenne a jó irány, és akkor gyorsan megoldódna a dolog. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia polgármester: Jó, akkor a bérlemény mellett a saját megoldást is megvizsgáljuk. Hogyha nincs több kérdés, akkor én a saját határozati javaslatomat módosítom azzal, hogy március 31-ig kössünk szerződést és hogyha ez elfogadható, akkor erről szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 349/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztő ülésen tett módosító javaslatát, miszerint 2025.03.31-ig kössék meg a szerződést, elfogadva úgy dönt, hogy

- 1.) vis maior helyzetként értékeli, hogy az útszóró só tárolásának helyszínére vonatkozó 66-297/2022. nyt. sz. bérleti szerződés 2024.10.15. napján megszűnt és tekintettel arra, hogy a helyszínről 2024. november 1-jéig – más alkalmas helyszín – hiányában nem tudja megoldani az elszállítás, jelen ügyben a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló 1/2024.(II.26.) Beszerzési Szabályzat szerinti beszerzési eljárás lefolytatásától egyedileg eltekint;
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a GNAT KFT-vel (2146 Mogyoród, Hungaroring út 6., adószáma: 15730514-2-13, ügyvezető: Molnár Zsolt) a bérleti szerződést megkösse **2024. november 1-től 2025. március 31-ig** a 66-397/2022. szerződés mintájára;
- 3.) a fenti kötelezettségvállalásra a 2024. évben nettó 300.000,-Ft/hó+ÁFA összeget, azaz mindösszesen bruttó: 762.000,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2024. évi költségvetés K513 sora terhére és felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évtől kezdődően a költségvetésbe a nettó 300.000,- Ft bérleti díjat tervezze be.

Határidő: 2024. 10. 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

14. Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási tanácsában delegálás
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 274.)

Trabalka Szilvia polgármester: Minősített többség kell a döntéshez és a határozati javaslat pedig úgy szól, hogy a társulásba delegálásra kerül polgármester és akadályoztatása esetén az alpolgármester, mindkettejük akadályoztatása esetén a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mindenkori elnöke. Hogy ha nincsen kérdés, akkor szavazzunk róla!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 350/2024.(X.28.)

határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 566/2019.(X.31.) Kt. határozatát visszavonja és az Észak – Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás társulási tanácsába Trabalka Szilvia polgármestert, akadályoztatása esetén Ribai Zoltán alpolgármestert, mindkettejük akadályoztatása esetén a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mindenkori elnökét delegálja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

15. Használt ruhagyűjtő konténerrel kapcsolatos tájékoztatás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 277.)

Trabalka Szilvia polgármester: Itt ugye a MOHU-val szerződést kötöttünk áprilisban. A Hungaroring út 2/A-nál került kihelyezésre egy használt ruhagyűjtő konténer. Az előterjesztésben két saját fotóm került becsatolásra. Ez szerintem egy héttel ezelőtti állapot volt a helyszínen, hogy a konténer tele van és körülötte pedig legalább még egy konténernyi különböző textiláru került elhelyezésre. A szerződést úgy kötöttük meg, hogy 3 hónapos próbaidővel. Ez szeptember 30-án járt le. És a határozati javaslatban pedig most az a döntés születik, hogy az ürítése eddig jelzés alapján történt. Tehát, akár lakossági, mert van rajta egy telefonszám, akár a Verénások is közreműködtek ebben, illetve hogyha a hivatalba jött be jelzés, akkor a hivatal is felvette a vállalkozóval a kapcsolatot. A 3 hónap alatt olyan 5-6 ürítési alkalomról tudunk, de erről nem készül igazából a vállalkozó részéről semmilyen dokumentum, vagy szállítólevél. És mi a tapasztalatok alapján a heti rendszerességű ürítést javasolnánk és felkérnénk a vállalkozót, hogy alakítsa ki az ürítési naptárat. Zachár Zsoltnak megadom a szót.

Zachár Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót! Bennem egy olyan dolog merült fel, hogy ugye már többféle fajta hulladékot gyűjtünk, hogy esetleg a használt sütőolajnak a gyűjtését nem lehetne-e ugyanerre a helyszínre tenni? És akkor egy helyen lenne a ruha, az üveg és a használt olaj. Köszönöm!

Trabalka Szilvia polgármester: Jó a kérdés. Nem, most erre nem tudok választ adni, mert nincs előttem e témában a szerződés, de megnézzük és akkor Képviselő úr készíthet előterjesztést, de megnézzük, hogy arra milyen szerződésünk van. Jó, tehát most a ruhagyűjtő konténer kapcsán fogunk szavazni.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 351/2024.(X.28.)

határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Mogyoród, Hungaroring út 2/A. számnál elhelyezett textil hulladékgyűjtő konténer ürítési gyakorisága heti rendszerességgel indokolt és
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel, mint Koncessziós Társasággal megkötött 293-334/2024. nyt. sz. szolgáltatási szerződés 3. sz. mellékletében foglaltak alapján kérje fel a Koncessziós Társaságot a Koncesszori Alvállalkozó útján az ürítési naptár kialakítására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

16. Döntés a 2024. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadás felhasználásáról (LSP Team Sportegyesület támogatás elszámolása)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 264.)

Trabalka Szilvia polgármester: A Pénzügyi Bizottság jóváhagyta, a szakmai és a pénzügyi beszámolót is elfogadta. Illetve a Pénzügyi Iroda is jóváhagyta és elfogadta. Volt egy kérdése a Pénzügyi Bizottságnak, hogy itt a felsorolt versenyzők milyen százalékban mogyoródi lakosok. Sőt ezt is kiegészítésként kaptuk, de ebből nem derült ki, hogy mogyoródi lakosok-e és én erre külön rákérdeztem, hogy a sportolóknak a 90%-a mogyoródi lakos. És egyébként is, itt a hétvégi versenyen nagyon szép dobogós helyeket értek el. Úgyhogy, ha nincsen kérdés, akkor a beszámoló elfogadásáról szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 352/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az LSP Team Sportegyesület részére az 293-124/2024. számú Támogatási szerződés alapján az Egyesület nemzetközi és hazai versenyeken való részvétel, utazás költségeihez való hozzájárulás céljából nyújtott 1.000 000,- Ft támogatás felhasználására vonatkozó, a támogatási szerződés szerinti határidőben benyújtott szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást elfogadja,
- felkéri a Polgármestert, hogy a beszámolóval kapcsolatos döntéséről a döntést követő 8 napon belül írásban tájékoztassa támogatott szervezetet.

Határidő: döntésre azonnal, az értesítés megküldésére a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: Adó-és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: **8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

17. Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány támogatási kérelme

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 265.)

Trabalka Szilvia polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a kérelmet, és az eredeti határozati javaslat elfogadását nem javasolta, hanem egy újat fogalmazott meg azzal a tartalommal, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány kérelmét nem támogatja. Az Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetés K512-es helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzatot megvizsgálja, és ennek terhére a mogyoródi rászoruló családok támogatására kiegészítő karácsonyi ünnepek előtti támogatási programot dolgoz ki. És akkor ez majd a novemberi ülésre kerülne vissza. Úgyhogy akkor én a Pénzügyi Bizottságnak a módosító javaslatát tenném fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 353/2024.(X.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát az előterjesztő által befogadva úgy dönt, hogy

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Lumniczer Sándor Közhasznú Alapítvány (székhelye: 2100 Gödöllő, Petőfi Sándor u. 1., adószám: 18670945-1-13, bankszámlaszáma: 11742049-20343435, képviselője: Dr. Viszlói Tamás László.) kérelmét nem támogatja.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetés K512-es helyi társadalmi és civil szervezetek támogatására elkülönített előirányzatot megvizsgálja és ennek terhére a mogyoródi rászoruló családok támogatására kiegészítő karácsonyi ünnepek előtti támogatási programot dolgoz ki.

Határidő: 2024. 11. 15.

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda, Igazgatási Iroda, Családsegítő Szolgálat útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Trabalka Szilvia polgármester: A napirendek végére értünk, és abszolváltuk a képviselő-testület első rendes ülését. Köszönöm szépen! Az ülést 17 óra 29 perckor bezárom.

k.m.f.

