



## Mogyoród Nagyközség Önkormányzata

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715  
 e-mail: [mogyorod@mogyorod.hu](mailto:mogyorod@mogyorod.hu)  
 KRID azonosító: 356220309

Iktatószám: 327- 7 /2024./K.Zs.

### ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület 2024.08.28. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: **Törvényességi felhívás – Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár**

Mellékletek: PE/030/00932-3/2024. sz. törvényességi felhívás.

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

Előterjesztést készítette: Kántor Zsuzsanna aljegyző

Törvényességi ellenőrzés dátuma: 2024.08.26. (jegyző/helyettes tölti ki!)\*

Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: dr. Szarvas Eleonóra Aliz jegyző (szignója)

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: -

Tárgyalja: *PB*

Sürgősség indoka: a törvényességi felhívás 15 napon belüli napirendre tűzése

A Képviselő-testület ülése*1:			
- nyilvános			
- zárt	Mötv.46.§ (2) bekezdés a) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés b) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés c) pont alapján**
<b>Határozathozatal módja:</b>	egyszerű / minősített többség* , ill. minősített többség az intézmény átszervezésével kapcsolatos döntések meghozatalakor (Mötv. 42. § 7. pont és 50. §)		

### Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 82/2024.(III.25.) Kt. határozatával arról hozott döntést, hogy elviekben támogatja az intézmény telephelyeként a jelenlegi helyéről a Dózsa György út 25. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület kijelölését. Egyidejűleg felkért az átköltözésre vonatkozó részletes döntés előkészítésére, az időbeni ütemezésre vonatkozó javaslat és a szükséges jogi/technikai lépések kidolgozására.

A 202/2024.(V.27.) Kt. döntésével a testület a napirendet elnapolta a júniusi ülésére.

\*a megfelelő szövegrész aláhúzendó!

\*\* a megfelelő szövegrész aláhúzendó!

E döntések alapján a 2024.06.24-i ülésre a 180. sorszámú előterjesztéssel éltem a Képviselő-testület felé a közművelődési és könyvtári ellátás átszervezése tárgyában, azonban ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság nem vette napirendre, így a képviselő-testület sem tárgyalta meg.

A Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár intézményünkben a tavalyi év folyamán lezajlott egy közművelődési szakfelüyeleti vizsgálat, amelynek jelentésében foglalt megállapításai:

- 1. A szakfelüyeleti vizsgálat megállapította, hogy a közművelődés szervezeti kerete, a közművelődési intézmény elnevezése megfelel a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.77. § (5) bek. a) pontjának, s az integrált kulturális intézmény, mint szervezeti forma megfelel a Kultv. 91/A. § (1) bekezdésének.*
- 2. A szakfelüyeleti vizsgálat megállapította, hogy a helyi közművelődési rendelet nem felel meg a Kultv. előírásainak, helyette új rendelet megalkotása szükséges. A rendelet 2002-ben került megalkotásra és 2011-ben módosításra, azon az idő közben bekövetkezett jogszabályi változások nem kerültek átvezetésre.*

A rendelettervezet kidolgozását elkezdtük, azonban annak jelenleg még nem eldöntött szabályozási területei miatt később terjesztem a testület elé. A rendeletben szabályozni kell ugyanis többek között az intézmény székhelyét, a közművelődési feladatellátás intézményi kereteit. A rendelettervezetet egyebekben - a Kultv. 83/A. § (1) bek. alapján - a roma és román nemzetiségi önkormányzatokkal előzetesen egyeztetni szükséges.

- 3. A szakfelüyeleti vizsgálat megállapította, hogy az intézményi alapdokumentumok: Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat, az éves Munkaterv, a Házirend átdolgozása javasolt. Emellett az éves szolgáltatási tervet fogadja el az Önkormányzat.*

Az alapdokumentumok átdolgozására a jelen előterjesztésben szereplő előzetes döntések meghozatala után kerül sor.

- 4. A szakfelüyeleti vizsgálat megállapította, hogy a közművelődési intézmény infrastruktúrája nem megfelelő. „A kulturális intézmény könyvtári intézményegysége az Evangélikus Egyház tulajdonában lévő épületben bérleti jogviszony keretében szerény körülmények között biztosított.” A szakfelüyeleti vizsgálat javasolta, hogy az Önkormányzat tegyen erőfeszítéseket annak érdekében, hogy a művelődési ház engedélyes terve mielőbb megvalósuljon, vagy alkalmassá tehető ingatlan vásárlásával kezdje meg a közfeladatellátás épületfeltételének biztosítását. Addig is, tegyen intézkedéseket, hogy a minimálisan szükséges cél szerint berendezett termek rendelkezésre álljanak.*

Megvizsgáltuk a helyszín alkalmasságát. A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018.(VII.9.) EMMI rendelet 4. § a) pontja értelmében – a helyszín tekintetében – legalább egy, legalább 25 fő befogadására, közösségi események, rendezvények, tanácskozások, képzések megtartására egyaránt alkalmas többfunkciós helyiséget kell biztosítani.

A jelenlegi bérelt, egy légerű ingatlan 32 m<sup>2</sup> nagyságú, ezzel szemben a Dózsa György út 25. szám alatti ingatlan összesen 41,34 m<sup>2</sup>, amelynek helyiségei: egy iroda, egy raktár, egy konyha és egy toalett.

Az épület tűz- és munkavédelmi szempontokból való megfelelőségével kapcsolatban az ASONÁJ 2003 KFT. részéről Jánosa Ákost kértük fel, aki véleményét a 2024.04.18-i helyszíni ellenőrzés során tapasztaltak alapján adta meg. Az épület korlátozottan alkalmassá tehető, a teljes könyvtári állomány tárolására más lehetőséggel is számolni kell.

5. *A szakfelügyeleti vizsgálat megállapította, hogy a közművelődési intézmény humánerőforrása tekintetében nem teljesülnek a törvényi kötelezettség a feladatok ellátásához szükséges személyi, szakképzettségi feltételek és megfogalmazta, hogy az Önkormányzat írjon ki pályázatot az intézményvezetői munkakör betöltésére.*

A vonatkozó szabályokat a Kultv. 94. § (3) bekezdése tartalmazza, s a pályázati kiírás tartalmára vonatkozó részletszabályokat a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) rögzíti.

**Előterjesztéssel a közművelődési és könyvtári feladatellátással kapcsolatban koncepcionális javaslatot teszek a testület elé a következők szerint:**

A Kultv. 77. § (2) bekezdése: A közművelődési intézmény, illetve a közösségi szintér fenntartója, működtetője az állam, települési önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, önkormányzati társulás, valamint *közművelődési megállapodás* keretében egyház, egyéb szervezet vagy magánszemély lehet.

A Kultv. 78/I. § (2) bekezdése: A települési önkormányzat a közösségi szintér vagy közművelődési intézmény fenntartójaként, vagy a közösségi szintér vagy közművelődési intézmény működtetésére irányuló *közművelődési megállapodásban* biztosítja, hogy a településen a lakosság önszerveződő közösségei megfelelő rendszerességgel és időtartamban vehessék igénybe a közösségi szintér vagy közművelődési intézmény által biztosított közművelődési alapszolgáltatásokat, és az igénybevétel idejére a jogszabályban meghatározott működési feltételek rendelkezésre álljanak.

A Kultv. 78/J. § (1) és (3) bekezdése: Közművelődési intézmény – ideértve a *közművelődési megállapodás* keretében működtetett intézményt is – létesítése, átszervezése, megszüntetése, valamint tevékenységének 2 hónapon túli szüneteltetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a miniszter és a 82. § szerinti Közművelődési Kerekasztal véleményét be kell szerezni, és annak tartalmát a képviselőtestülettel ismertetni kell.

Az (1) bekezdés szerinti átszervezésnek minősül minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak vagy a *közművelődési megállapodásnak* a közművelődési intézmény megnevezésében, székhelyében, a közművelődési feladatellátást érintő telephelye megjelölésében vagy törlésében, a közművelődési intézmény alaptevékenységében, a közművelődési feladatellátást érintő kormányzati funkciók, illetve a közművelődési alapszolgáltatások megjelölésében vagy törlésében következik be. Nem minősül átszervezésnek a jogszabályváltozásból eredő kötelező módosítás, illetve az olyan vagyont érintő döntés, amely vagy a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges.

A Kultv. 79. § (1) bekezdése: A települési önkormányzat a közművelődési rendeletében meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására az e törvény követelményeinek megfelelő jogi vagy természetes személlyel – a Közművelődési Kerekasztallal való egyeztetést követően – *közművelődési megállapodást* köthet.

1. Mindezek alapján, **a közművelődési feladatok ellátására javaslattal élek közművelődési megállapodás kötésére az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft-vel.** A megállapodásban rögzítésre kerülnek az ún. közösségi helyszínek, terek bérleti díjai is.

A Rendelet 2. § (3) bekezdése: *integrált kulturális intézmény*: a muzeális intézményekkel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával, illetve a közművelődési alapszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosításával összefüggő feladatokat közös szervezetben ellátó, a települési önkormányzat által fenntartott kulturális intézmény

A Rendelet 3. § (2) bekezdése: Az integrált kulturális intézmény intézményvezetőjének az integrált kulturális intézmény legalább egyik intézménytípusa kapcsán az intézményvezetőre meghatározott, (1) bekezdés szerinti feltételeknek kell megfelelnie. E döntés meghozatalával az intézményvezetői pályázatot nem kell kiírni.

A Rendelet 8. § (3) bekezdése: Integrált kulturális intézményben vagy más kulturális intézménnyel összevont levéltár esetében a muzeális, a nyilvános könyvtári, közművelődési vagy levéltári feladatokat ellátó szervezeti egység vezetését az ellátott feladat tekintetében szakirányú felsőfokú végzettséggel vagy felsőfokú végzettséggel és szakirányú középfokú szakképzettséggel vagy felsőfokú végzettséggel és szakirányú felsőfokú szakképesítéssel rendelkező foglalkoztatott láthatja el.

2. Mindezek alapján javaslattal élek, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermejkölési Szolgálat intézményünk integrált intézményként biztosítsa a könyvtári szolgáltatást, s az intézmény melletti önkormányzati épületbe – a már meghozott Kt. döntés szerint – a könyvtárat költöztessük át.
3. Javaslattal élek továbbá arra is, hogy a Rendelet 8. § (3) bekezdése alapján írjunk ki pályázatot a nyilvános könyvtári feladat ellátására.

A könyvtár jelenleg bérelt ingatlanban működik. A határozatlan időtartamú bérleti jogviszony a 253/2019.(IV.24.) Kt. határozat alapján 2019. május 1. napjától áll fenn a Fóti Evangélikus Egyházközséggel, ill. – miután a mogyoródi evangélikus közösség belső egyházi jogi személyiséggé alakult – jelenleg már a Mogyoródi Evangélikus Leányegyházzal.

4. Miután a bérleti szerződés képviselő-testületi döntés alapján kötött és lépett hatályba, s annak 7. pontja rögzíti, hogy a felek szerződéssel kapcsolatos bármilyen jognyilatkozatukat írásban tehetik meg, továbbá a jogviszony felmondásának részletszabályairól nem rendelkezik, ezáltal a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) általános szabályai vonatkoznak a felmondás határidejére, javaslattal élek a szerződés felmondására való felhatalmazásra.

A Ptk. szabályozása: **6:339. §** [*A bérleti jogviszony megszűntetése rendes felmondással*]

(1) A határozatlan időre kötött szerződést bármelyik fél rendes felmondással felmondhatja

- a) napi bérleti díj kikötése esetén bármikor, egyik napról a másikra;
- b) heti bérleti díj kikötése esetén a hét végére, legkésőbb a hét első napján;
- c) havi bérleti díj kikötése esetén a hónap végére, legkésőbb a hónap tizenötödik napjáig;
- d) hosszabb időszakra kikötött bérleti díj esetén a szerződésben meghatározott időszak végére, legkésőbb az azt megelőző harmincadik napig.

(2) A határozott időre kötött szerződést bármelyik fél rendes felmondással felmondhatja a törvényes felmondási idő betartásával idő előtt gyakorolható felmondási jog esetén a hónap végére, legkésőbb a hónap tizenötödik napjáig.

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal főispánja, Dr. Tarnai Richárd 2024.08.15-én az előterjesztéshez csatolt törvényességi felhívással élt Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2022.(VI.7.) Kt. határozatának vizsgálata kapcsán.**

Főispán úr törvényességi felhívását 15 napon belül napirendre kell tűzni, e kötelezettségemnek teszek eleget előterjesztésemmel.

A kormányhivatali vizsgálat megállapította, a hivatkozott határozat, amely ideiglenes jelleggel felhatalmazta a polgármestert a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár „teljes körű képviseletére”, amely felhatalmazás összességében az intézményvezető feladatainak ellátására, jogainak gyakorlására vonatkozik, azt az abszurd jogi helyzetet idézi elő, hogy a polgármesternek saját magával szemben kellene gyakorolnia az ún. egyéb munkáltatói jogokat, továbbá egyidejűleg kellene képviselnie az önkormányzattal szemben az Intézmény érdekeit, miközben az Mötv. 41. §-a a képviseleti jogot a képviselő-testület oldalán keletkezteti.

**A törvényességi felhívás arra irányul, hogy a jogsértést a határozat hatályon kívül helyezésével szüntesse meg a képviselő-testület.**

Mindemellett a Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásba való bejelentésre hívta fel a figyelmet, miután jelenleg az intézménynél nincs érvényes kinevezéssel rendelkező vezető.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (2) bekezdése értelmében *a költségvetési szerv vezetője - helyettesítés kivételével - más költségvetési szervnél nem lehet vezető.* A hivatkozott bekezdés nem zárja ki, hogy a Képviselő-testület egy másik költségvetési szerv vezetőjét bízza meg ideiglenesen az intézmény vezetésével.

Ez alapján Szabó Réka, a családsegítő intézményvezetője megbízható a művelődési ház-könyvtár ideiglenes vezetésével. Mindazonáltal, amennyiben az integrált intézményi formát támogatja a képviselő-testület, a Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján, e döntés meghozatalával intézményvezetői pályázatot nem kell kiírni.

Mindezek alapján teszem meg javaslataimat és kérem az előterjesztésben foglaltak megvitatását és a szükséges döntések meghozatalát.

### **1. Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Vármegyei Kormányhivatal Főispánja, Dr. Tarnai Richárd PE/030/00932-3/2024. ügyiratszámú törvényességi felhívását 15 napon belül napirendre tűzte, a törvényességi felhívásban foglaltakat 2024.08.28-i rendkívüli ülésén megvizsgálta, amelynek eredményeként az alábbi döntést hozta:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 240/2022.(VI.7.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi és felkéri a polgármestert, hogy e döntést küldje meg Dr. Tarnai Richárd főispán úrnak.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

### **2. Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár ideiglenes vezetésével 2024. szeptember 1. napjától 2024. november 30. napjáig Szabó Rékát bízva meg, amely feladat elvégzéséért megállapított helyettesítési díj összege jelenlegi kinevezése szerinti havi bruttó illetményének 50 %-a, azaz bruttó 364.493,-Ft/hó;
2. felkéri a Jegyzőt a kinevezéshez szükséges munkaügyi okiratok előkészítésére;
3. felhatalmazza a Polgármestert a 2. pont szerinti dokumentumok aláírására és a törzskönyvi nyilvántartási bejegyzéshez, esetleges hiánypótlás teljesítéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

### **3. Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár intézményt átszervezi, a közművelődési feladatok ellátását közművelődési megállapodással, a nyilvános könyvtári ellátást pedig integrált kulturális intézmény keretei között kívánja biztosítani úgy, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálatba integrálja a könyvtárat, az integrált kulturális intézmény elnevezése: Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat és Könyvtár.
- b) felkéri a polgármestert, hogy valamennyi, az intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés alapján a Kulturális és Innovációs Minisztérium Közművelődési Kerekasztal véleményét kérje meg és azt ismertesse a képviselő-testülettel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

#### **4. Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár közművelődési intézmény fenntartójaként közművelődési intézmény működtetésére irányuló, az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft.-vel megkötendő *közművelődési megállapodásban* kívánja biztosítani, hogy a településen a lakosság önszerveződő közösségei megfelelő rendszerességgel és időtartamban vehessék igénybe a közösségi színtér vagy közművelődési intézmény által biztosított közművelődési alapszolgáltatásokat, és az igénybevétel idejére a jogszabályban meghatározott működési feltételek rendelkezésre álljanak.
- b) felkéri a polgármestert, hogy a közművelődési megállapodás tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

#### **5. Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a nyilvános könyvtári feladat ellátására a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 8. § (3) bekezdésének megfelelő könyvtáros szakemberre vonatkozó pályázati kiírás elkészítéséről és megjelentetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos a megfelelő könyvtáros szakember felvételéig

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

#### **6. Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Mogyoródi Evangélikus Leányegyházzal hatályban lévő, a Fóti út 20. szám alatti ingatlan bérletére vonatkozó szerződés felmondásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg. A Ptk. 6:339. § alapján, az önkormányzat ügyvédjével készíttesse el és tegye meg a szükséges jognyilatkozatokat.

Határidő: folyamatos a bérleti szerződés megszűnéséig

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

Mogyoród, 2024. augusztus 26.





PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00932-4/2024.

Ügyintéző: Papp István

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hív. szám:

Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

**Paulovics Géza részére**  
polgármester

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata**

Mogyoród

Dózsa György út. 40.

2146

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/00932-3/2024. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2024. augusztus 13.

Üdvözlettel:

  
Dr. Tarnai Richárd  
főispán

Főispán  
1052 Budapest, Városház u. 7.  
Telefon: (06-1) 485-6900; KRiD: 622343718  
E-mail: hivatal@pest.gov.hu  
Web: www.pvkh.hu





PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00932-3/2024.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: Papp István

Hiv. szám:

Telefon: (1) 235-1712

Melléklet:

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete részére**

Mogyoród

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2022. (VI. 7.) számú határozatát (a továbbiakban: Határozat). Vizsgálatom alapján az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

A Határozatban a Képviselő-testület – hivatkozva az Möt. 41. § (2) és (4) bekezdésére – ideiglenes jelleggel felhatalmazta a polgármestert a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár „teljes körű képviseletére”, „teljes körű ügyintézésére”. A felhatalmazás összességében az intézményvezető feladatainak ellátására, a jogainak gyakorlására vonatkozik.

Az Möt. 42. § (2) bekezdése az önkormányzat szerveit részletezi, míg a (4) bekezdése a hatáskörök átruházásának feltételét teremti meg. Csakhogy ebben az esetben a képviselő-testület olyan hatáskör gyakorlását kívánta átruházni a polgármesterre, amit ő maga nem gyakorolt. Tehát az Möt. 42. §-ára történt hivatkozás téves.

A polgármester intézményi szerepvállalása két okból is aggályos. Az Möt. 72. §-a az ott felsorolt kivételek mellett kimondja, hogy a polgármester más kereső foglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el. Az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a Képviselő-testület a 190/2023. (III. 29.) számú határozatával fogadta el, és 2023. április 1. óta hatályos. A 3.1 pont szerint az intézmény két főállású dolgozója, az igazgató és a könyvtáros foglalkoztatása munkaviszonyban történik. A 3.3 pont szól az intézményvezető jogállásáról. E szerint az egyéb munkáltatói jogokat felette a polgármester gyakorolja (az Möt. 67. § (1) bekezdés g)

pontjának megfelelően) és egyszemélyi felelősséggel vezeti az Intézményt és képviseli az Intézmény érdekeit a fenntartó előtt.

Az SZMSZ-ben foglaltak nem érvényesülhetnek, mivel a Határozatban részletezett feladatokból következően a polgármester az Intézmény tényleges vezetője. A Határozat azt az abszurd jogi helyzetet idézi elő, hogy a polgármesternek – érintettként – saját magával szemben kellene gyakorolnia az un. egyéb munkáltatói jogokat; továbbá egyidejűleg kellene képviselnie az önkormányzattal szemben az Intézmény érdekeit, miközben az Mötv. 41. §-a a polgármester számára a képviselői jogot a képviselő-testület oldalán keletkezteti.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

### 15 napon belül

tűzze napirendjére, és a jogsértést a Határozat hatályon kívül helyezésével szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2024. augusztus 13.

