

Tisztelt Lakosság! Tisztelt Méhészek!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály 2024. május 7. napján kelt PE/EA/00586-2/2024 ügyiratszámú határozatában Barabás József részére (tenyészet és tartási hely: 2146 Mogyoród, Eper utca 12.) méhanyanevelő telep üzemeltetését engedélyezte 6735353 tenyész kódon a 21454374 azonosítójú tartási helyen. Az engedély jogerőre emelkedéstől visszavonásig érvényes.

Felhívjuk a tisztelt méhészek figyelmét, hogy az állattenyésztésről szóló 188/2019. (VII. 30.) Korm. rendelet 81. §-a szerint: *„A méhanyanevelő telep 5 km sugarú körzetében vándorméhészetet letelepíteni és 3 km sugarú körzetében új méhészetet vagy méhészeti telephelyet létesíteni a méhanyanevelő telep üzemeltetőjének hozzájárulásával lehetséges.”*

Tájékoztatjuk továbbá a tisztelt méhészeket, hogy a méhészettről szóló 15/1969. (XI. 6.) MÉM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján: *„Államilag ellenőrzött anyanevelő és pároztató telephez 5 km-es körzeten belül méhcsaládokkal letelepedni csak a telepvezető engedélyével szabad.”*

Kérjük, tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét és a fenti jogszabályi előírások betartását.

Mogyoród, 2024. május 17.

Dr. Szarvas Eleonóra Aliz s.k.,

jegyző



Polgármesteri Hivatal Mogyoród

Ikt.sz.: 2312-13/2024
Ikt.d.: 2024-05-09

Mell.:
E.sz.: Ea.: M. B.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉRKEZETT

2024 MAJ 08

Ügyiratszám: PE/EA/00586-2/2024

Ügyintéző: Onika-Szvath Szilvia

Telefon: 06 70 932 0525

Tárgy: határozat - méhyannevelő telep

üzemelési engedélye

Hiv. szám:

Melléklet: -

Barabás József (tenyészet és tartási hely címe: 2146 Mogyoród, Eper utca 12.,

továbbiakban: Ügyfél)

méhyannevelő telep üzemelési engedélye tárgyában, tenyésztési hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

Az Ügyfél üzemelési engedélyét, az 6735353 tenyészetkódon az 21454374 azonosítójú tartási helyen az alábbi feltétellel:

- tevékenységet irányító személy: Barabás József

engedélyezem.

Jelen engedély jogerőre emelkedéstől visszavonásig érvényes.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft.

A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg (mentesül az illeték előzetes megfizetése alól), az ennek következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Barabás József 2024. április 15. napján kelt – méhanyanevelő telep üzemeltetése iránti engedélyhez - kérelmet nyújtott be.

Az engedélyezési és üzemeltetési feltételek fennállását a tenyésztési hatóság, a 67/2010 (V. 12.) a méhanyanevelő telep üzemeltetéséről, valamint a méhanya és szaporítóanyag előállításáról, felhasználásáról szóló FVM rendeletben (továbbiakban: 67/2010 FVM rend.) foglaltak szerint vizsgálja.

Hatóságom 2024. május 07. napján helyszíni szemlét tartott, melynek során megállapította, hogy fenti tartási helyen működtetni kívánt méhanyanevelő telep megfelel az Ügyfél által benyújtott technológiai leírásban és a jogszabályban foglaltaknak. Az évente forgalomba hozatalra tervezett méhanyak száma 1000 db.

Az ügyfél megszerzett szakképesítése: méhész, bizonyítvány törzslap száma: 00056949/432/3/2021.10.18. A szakképesítésről szóló dokumentumok másolatait a kérelemhez mellékelte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom figyelmét, hogy a 67/2010 FVM rend. 4. § (2) bekezdése szerint: „A tevékenységi kör vagy az üzemeltetési engedély feltételeiben bekövetkezett változás esetén a változás bekövetkeztétől számított harminc napon belül az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságtól.”

Tájékoztatom, hogy a NÉBIH az üzemeltetési engedéllyel rendelkező méhanyanevelő telepek listáját az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában és saját honlapján közzéteszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 67/2010 FVM rend. 4. § (1) bekezdése szerint: „Az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi Igazgatóság az üzemeltetési engedély kiadásáról értesíti a méhanyanevelő telep helye szerint illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjét.”

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Éltv. 36. § (2) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 20. § (1)

bekezdés c) pontja, valamint az Éltv. 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés c) pontja, 27. § (1) bekezdés d) pontja határozza meg.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) és (4) bekezdésének megfelelően adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről és annak szabályairól az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdései, 28. § (1)-(2) bekezdései, 29. § (1) bekezdése, 37-39. §-a, 50. §-a, 52. §-a, 77. §-a, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2. § (3) bekezdése, 3/A. §-a, 4. melléklete, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (1) és (6) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a és 608. §-a, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, illetve a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2024. május 07.

Dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából

dr. Varga Ákos
osztályvezető

Erről értesül:

1. Ügyfél (cégkapu)
2. NÉBIH (hivatali kapu)
3. Gödöllői Járási Hivatal (hivatali kapu)
4. Irattár