

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2024. január 22-én 16:00 órakor megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Szabó István	bizottság elnöke
	Kurfis László	bizottság elnök-helyettese
	Babják Gábor	bizottsági tag
	Bredáné Benner Ilona	bizottsági tag
	Tóthné Nagy Mária	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte: -

Megjelent képviselők:

Hivatal, intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester		
Kurucz Péter	alpolgármester		
dr. Szarvas Eleonóra Aliz	jegyző		
Kántor Zsuzsanna	aljegyző		
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető		
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési irodavezető	és	beruházási
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési irodavezető	és	beruházási
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője		
Káta Laura	óvodavezető		
Szabó Réka	család- és gyermekjóléti szolgálat vezetője		
Pintér Krisztina	bölcsődevezető		
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető		

Dr. Szabó István elnök: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes 5 fővel. Van-e észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Paulovics Géza polgármester: Javaslom, hogy a zárt ülés napirendjét vegyék le, mert a jogszabályi háttér miatt még nem tudnak dönteni, mert várni kell a Kormányrendeletre az új pedagógusi törvény módosítása miatt.

Kurfis László elnök-helyettes: Nekem kérdésem volna a 15-ös napirendi pont, ami a 28-as előterjesztés, azt kell-e tárgyalnia a pénzügyi bizottságnak, hiszen ezt már jóváhagyta egyszer.

Paulovics Géza polgármester: Módosul a határozati javaslat.

Kurfis László elnök-helyettes: Jó, akkor azt kell.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úrnak jelezném, hogy azonos tartalommal nem tudja tárgyalni a Képviselő-testület, mert korábban 4:4 lett a szavazati aránya a testületi döntésnek. Módosult a tartalom, lett egy második javaslat hozzá és úgy tudja tárgyalni újra a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület is.

Kurfis László elnök-helyettes: Én javasolnám még azt, hogy a 7-es, 8-as, 9-es napirendet vegyük le és tárgyaljuk együtt, mivel ezek a béremelésekről szólnak tárgyaljuk együtt, majd a költségvetéssel, hiszen, ha most hozzunk egy határozatot, hogy megemeljük a béreket, akkor utána a költségvetésben meg kell keresni annak a forrását. Én nem láttam a költségvetés tervezése során, amit átküldtek nekem vagy nem találtam, hogy ezek már be lettek volna tervezve. Úgyhogy én azt javaslom, hogy a költségvetés elfogadásakor fogadjuk el ezt is, ha egyáltalán szükség van arra, egyébként nem szoktunk külön dönteni, hanem a költségvetési rendeletbe szoktuk beleírni, hogy mennyi a béremelés. Úgyhogy azt javaslom, hogy vegyük le a 7-es, 8-as, 9-es napirendet. Köszönöm.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen. Elnézést, hogy szót kértem, annyit szeretnék itt a költségvetés tervezéssel kapcsolatban mondani és a béremelésekkel kapcsolatban ahhoz, hogy a költségvetés tervezést meg tudjam csinálni jelen álláspont szerint a kinevezési okirat szerinti bérekkel tudom a költségvetésbe betervezni. Addig, amíg a testületnek nincs egy olyan határozata, hogy én számolhatok emeléssel addig az emelt összeget nem tervezhetem be a költségvetésbe. Ha megvan az emelt összegre a lehetőség, akkor lesz a költségvetésben egy olyan oszlop, ami a jelenlegi és lesz egy emelt összeges a Kt. határozat alapján. Tehát addig, amíg én ezt a tájékoztatást kaptam, hogy addig, amíg nincs a testületnek egy jóváhagyó döntése az emelés lehetőségéről, addig ne tervezek be, mint ahogy jutalmat sem lehet a költségvetésbe betervezni ezt mondták nekem, hogy nem tervezhetem be az illetményemelését sem. Köszönöm.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Nincs véleménykülönbség köztünk, én azt mondtam, hogy ne most tárgyaljuk ezt, hanem a költségvetéssel együtt. Tehát a költségvetést vitatása során fogunk erre valószínűleg forrást is találni meg a mértéket is akkor tudjuk meghatározni és akkor felölem szavazhatunk, csak ne most, mert sokkal rosszabb a helyzet, hogy ha most megszavazunk valamit, **lesz** róla határozat és utána a költségvetésben nem találunk rá fedezetet. Tehát ezt együtt tárgyaljuk majd akkor, amikor a költségvetést is tárgyaljuk, akkor nyugodtan. Tavaly ugyanígy működött ez a történet semmi probléma nem volt vele. Én nem szeretnék olyan vállalásokat tenni, a magam nevében beszélek természetesen, amit később nem tudok majd teljesíteni. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót a polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők, tisztelt bizottsági tagok, mind a két álláspontban megvan a megfelelő igazság. Abban szerintem kiegyezhetünk, hogy a jegyző asszony, amit kért azt mi megtehetjük mondjuk holnap, mert akkor lesz egy költségvetési informális ülés. Látni fogjuk a keretszámainkat lesz még egy ilyen informális ülésünk, ami a költségvetési tárgyalások lezárását fogja eredményezni, ott elvileg testületi döntésre és Pénzügyi Bizottságra is el lehet vinni ezt a kérdést, mert én azt gondolom, hogy a költségvetést nem rendes ülésen fogjuk tárgyalni, mert eddig minden évben úgy tettük, hogy ezt külön tárgyaltuk, önálló napirendként mind a pénzügyin, mind a testületin és akkor mondjuk egy köztes állapotot, mondjuk egy február 10-e körülire már lesz egy komplett költségvetésünk és akkor lehet ott már dönteni. Jegyző asszony azt elfelejtette mondani, hogy ezt a törvényességtől kérdezte meg, hogy tervezhet-e béremelést, ő saját maga, de nem tervezhet, mert a Képviselő-testületnek a felhatalmazása szükséges ahhoz, hogy a tervet is elkészítse. Tehát egyforma az álláspont egy előzetes döntés lett volna ez, de ez lehet három vagy négy hét múlva is és addigra költségvetésnek azon alap szakaszait, amit kénytelenek vagyunk mondjuk betervezni, visszatervezni vagy még azok a döntések, amit még hátra vannak, abból látni fogjuk, hogy mennyi az a pénzmaradvány, amivel tudunk gazdálkodni és akkor a béremelést azt fogja meghatározni, bármelyik intézmény esetében. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Köszönöm szépen. Jegyző asszony, tehát akkor arról lenne szó, hogy erről fog a testület dönteni, meg a pénzügyi bizottság is fogja tárgyalni, míg mielőtt betervezzük a jegyző asszony a költségvetés tervezetét, hiszen több fordulóban, informálisan is átbeszéljük a költségvetést. Az informális ugyan nem döntés, de majd lesz egy döntés is csak az informálison talán lehet látni, hogy milyen irányba megyünk, mire van keret, mire nincs keret és akkor ennek megfelelően tudunk majd ezzel haladni. Nyilván ez egy fontos dolog napirendre is fogjuk venni, de akkor a javaslat szerint ezt nem ma tennénk meg.

Tehát a módosítási javaslatokat, akkor összegzem, már a napirend elfogadása is időbe tellett. Az ált. ülést nem tartjuk meg, hiszen azt egy későbbi időpontban fogjuk rendezni, megcseréljük a jelenleg a napirendek között az 1-es és a 13-as napirendi pontot és a javaslat szerint levesszük a napirendről a 7-es, 8-as és a 9-es előterjesztéseket. Egyet tudunk érteni a módosítási javaslatokkal? Kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 1/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2024. január 22-i ülésének napirendjeit – a zárt ülés előterjesztése az óvoda magasabb vezető bérének megállapítása, 7-es a Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat munkatársainak munkáltatói döntésen alapuló illetményének emelése, 8-as a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde munkatársainak munkáltatói döntésen alapuló illetményének emelése, 9-es Mogyoródi Polgármesteri Hivatal munkatársainak munkáltatói döntésen alapuló illetményének emelése előterjesztések napirendről való levételével, valamint az 1-es napirendet a Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkatervét 13-as napirendként tárgyalják, a 13-as napirendet a Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló 6/2004.(II.17.) rendelet felülvizsgálatát és módosítását 1-es napirendként tárgyalják - az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

- 1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló 6/2004.(II.17.) rendelete felülvizsgálata és módosítása**
- 2. Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2023. évről szóló beszámolója és a 2024. évi pénzügyi és programterve**
- 3. A Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár 2023. évi munkájáról szóló beszámoló és a 2024. évi munkaterv elfogadása**
- 4. A Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde nyári zárva tartási idejének meghatározása, valamint a Bölcsődék Napja, nevelés-gondozás nélküli munkanap jóváhagyása**
- 5. Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítására vonatkozó jóváhagyás**
- 6. A Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat keretében működő idősök nappali ellátásával kapcsolatos tájékoztatás**
- 7. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 8. Az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségéről szóló 10/2016.(IV.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
- 9. Az önkormányzat vagyonáról szóló 21/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- 10. Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkaterve**
- 11. Wolters Kluwer Hungary Kft-vel szerződéskötés közigazgatási jogtár csomag meghosszabbítására**
- 12. Kisajátítást helyettesítő adásvételi ajánlat**
- 13. Sportkoncepció elfogadása**
- 14. József Attila utca és Alkotmány út engedélyezési és kiviteli terv készítőjének kiválasztása**
- 15. Mogyoród Benczúr utca lakóközössége kérelme útfelújítás kapcsán**
- 16. Mogyoród PPP (public-private-partnership) program elindítása**
- 17. Országfásítási program IV. üteméhez való csatlakozás**
- 18. Mogyoródi Közoktatásért Alapítvány támogatásával kapcsolatos kérelme**
- 19. Fót-Kisalag-Mogyoródi Református Társegyházközség támogatási kérelme**
- 20. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 3150 hrsz.**
- 21. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 3150 hrsz.**
- 22. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0114/28/29/31 hrsz.**

23. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0114/28/29/31 hrsz.

24. Peter Cerny Alapítvány támogatásának elszámolása

Egyebek:

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló 6/2004.(II.17.) rendelete felülvizsgálata és módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 18.)

Dr. Szabó István elnök: Önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról és adományozásáról szóló rendelet felülvizsgálata és módosítása. Sokszor fölmerült már ez most ezzel is fogunk foglalkozni, megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság! Írásban is kiküldtük, illetve Kántor kolléganőnk össze is szerkesztette, hogy mindenki lássa azokat a beérkezett írásbeli módosítási kérelmeket, amik a díjak felülvizsgálatára, illetve a záró rendelkezéseiről szólnak. Megpróbáltuk úgy összeállítani, hogy érthető legyen mindenki számára, hogy milyen díj, milyen önkormányzati díjhoz, milyen forrást, illetve pénzdíjakat kapcsolunk össze és ugye voltak átfedések. Ennek a rendeleti szintű szabályozása elengedhetetlen volt, mert több díj is mondjuk, hogy egymásra épülő szintet mutatott. Ezért vitára került a díjnak a rendelete, a kiküldött anyagban mindenhol szerepeltettük azokat, akik hozzászóltak Trabalka Szilvia, Brédáné Benner Ilona is jelezte a hozzászólásait. Azt is jeleztük, ebbe az egységes szerkezetbe, hogy könnyebb legyen dönteni, hogy nézne ki. Nagyon sok díj már eleve létezett az önkormányzatnál, de lettek új díjaink is, ennek az összhangját kell megteremtünk, hogy mondjuk az Év Ifjú Sportolója a Jövő Reménysége díj úgy elkülönül egymástól egyértelműsítve legyen, hogy mit várunk el, milyen dokumentumok kellenek hozzá, s mi jár hozzá a díjakban. Úgyhogy ezt vitaindítónak javaslom a tisztelt bizottsági tagoknak, hogy akinek nem sikerült mondjuk írásban elküldeni a javaslatait, ezt most itt szóban megteheti. Köszönöm szépen!

Dr. Szabó István elnök: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy itt a vita során vannak-e olyan észrevételek, amiket megfogalmaznánk, hiszen jöttek módosító javaslatok, ezeken utána végig mennénk. Előtte is végig mehetünk, de elég nagy volumenű. Megadom, a szót Brédáné Benner Ilonának.

Brédáné Benner Ilona tag: Köszönöm. Röviden csak kiegészíteném, mert lehetséges, hogy nem volt érthető mindegyik, illetve még én is találtam olyat, amit esetleg másképp gondoltam. Én kihagynék díjakat és nem látom az eredeti tervezésben sem volt megkülönböztetés Év Sportolója és az Év Ifjú Sportolója között. Itt a megfogalmazásban, az a nagykorú lakos kaphatja vagy hát sportoló az év sportolója díjat, én javasolnám ezt a megkülönböztetést kihagyni, hiszen, ha egy fiatalember, tehát úgy értem kiskorú olyan eredményt ér el, ami erre a díjra jogosulttá teszi nincs különbség. A másik, hogy az Év Ifjú Sportolója díjnál a, jó sportoló, jó tanuló díj a mai napig létezik, tehát miért teszünk még egyet bele ebbe a rendszerbe. Az egy jól működő bevezetett többéves elérhető díj. A másik tulajdonképpen az Év Pedagógusa és a pedagógus életműdíj ez is én szerintem megduplázódott. Egyik kifogásom az volt, hogy nem nagy létszámokra vonatkoznak, mert a pedagógusok az óvodapedagógusok iskola, minden oktatási vagy olyan, aki ezzel foglalkozik a faluban az Év Pedagógusa díját nem tudom hány éve adjuk, én szerintem ezt kellene az intézményen belül elismerni, azt a pedagógust, aki erre jogosult lenne, ezt általában így szokták. Az életműdíjjal egyetérték, de nem javaslom a 30 évről a 25 évre a lecsökkentést. Egy dolog, ami talán itt egy kicsit a Jövő Reménysége díj, semmi esetre sem 8. osztályos gyerekek nem javaslom. Itt a Jövő Reménysége díj esetleg érettségi után egy életpálya kezdeténél, önálló pályázatát az aspiránsnak a pályázata alapján tudnám elképzelni, nem mi választunk ilyet. Pályázzon egy bemutatkozó anyaggal az a díjazott, de még egyszer mondom feltétlenül érettségi után. Na most például 8.-os olyan kis létszámú nem tudom 20, 30 fő, hát abból nem lehet választani. Másik, hogy a 8 és a hatosztályos gimnáziumokba jelentős gyereklétszám elmegy, akire nincs rálátásuk, tehát itt érettségi után maga az aspiránsnak kellene pályázni, mert nem hiszem, hogy tudjuk nyomon követni ezeket a fiatalokat.

Tehát én 2 díjat feltétlen megszüntetésre javaslok, egyet pedig esetleg megtartásra és az összesszerűségeket leírtam. Köszönöm!

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm szépen a szót. Én egyetértek Brédáné Ilonával abban, amit mondott, majdnem mindenben. Én is úgy gondolom, hogy ez a Jövő Reménysége és az Év Ifjú Sportolói díj ez nem nagyon kellene. Én megkérdeztem az iskolában és valóban úgy van, hogy az alapítvány kitünteti azt a gyereket, aki jó tanuló, jó magatartású és közösségi ember és jól sportol, hogy ezeket a gyerekeket az iskola az alapítvány kitünteti, tehát ezek a gyerekek, amit megérdemelnek azt meg is kapják. A sportolónál pedig az van, hogy nem minden évben van Mogyoródon olyan, hogy van, jó sportoló és van ifjú sportoló is, tehát lehet, hogy az egyik évben az ifjú sportoló kapná, másik évben meg a felnőtt sportoló. Tehát, amit te mondtál, hogy azt ki kellene venni. Trabalka Szilvia amit írt azzal is egyetértek, hogy ki kellene kötni, hogy ezt nem kötelező kiadni, a másik dolog, amit még én mondanék, hogy az Év Köztisztviselője, illetve az Év Pedagógusa te azt mondtad, hogy az Év Pedagógusát te megszüntetnéd, mert van pedagógus életpályamodell, de ez a kettő szerintem nem ugyanaz, mert ha a pedagógus életpálya, hogy valaki itt van 30 évig nagyon jól dolgozik, neveli az ifjúságot, kitüntetik, de vannak olyan pedagógusok, akik többet tesznek, mint a társaik és megérdemlik azt, hogy kitüntessék. Csupán az lenne hozzászólásom, hogy ne legyen minden évben, mert például most 22-en dolgoznak a hivatalban, azt vegyük ki, hogy egy valaki csak egyszer kaphatja, a végén már mindenki megkapja, szerintem ez így nem jó. Ugyanúgy a pedagógus, mondjuk van 40 tanár az iskolában és valaki majd sorra kerül, hogyha minden évben kitüntetünk valakit. Azt gondolnám, hogy ez ritkítani kellene ezeket a díjakat, hogy két évente vagy három évente adjuk ki. Az is a Trabalka Szilvi megjegyzése volt, hogy ő érdeklődött és a környékbeli településeken sokkal kisebb díjakat adnak és én ezzel abszolút egyetértek, mert van, ahol csak 100.000 forintot adnak, Brédáné Ica 500 ezret javasolt. Én azt gondolom, hogy ez legyen értékálló, hogy mondjuk, a mindenkori minimálbér kétszerese, hogy ne háromszorosa és akkor mindenki annyit kapjon. Köszönöm szépen!

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen. Tisztelt bizottság én egyetértek Brédánéval is és Tóthnéval is, egy dolgot szeretnék csak hozzátenni még Brédáné Ilona hozzászólásához, ez pedig az, hogy amit mondott, hogy a Jövő Reménysége díj az gimnáziumtól legyen. Akkor lehet, hogy ezt nem is ebben a fajta rendeletben kellene szabályozni, hanem az egyfajta ösztöndíj lenne. Tehát, lehet, hogy azt egy másik rendeletben vagy egy másik részre át kellene tenni, mert az szerintem inkább az egy ösztönzőleg ható elismerés lehetne.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság. Ugye nagyon sok díjunk van, az Év Sportolója díjnál az előző testületi döntés alapján lett meg az Év ifjú Sportolója díj, mert ugye akkor még csak 18. életévet betöltött sportoló kaphatta meg az Év Ifjú Sportolójadíjat. Ugye létrehoztuk az Év Ifjú Sportolója díjat, ami 18. év alatt kaphatja meg, de rá jött egy másik díj is a Jövő Reménysége, hogy ösztönözzük a fiatalokat arra, hogy jól sportoljanak, de ott a jó sportolás mellett a kitűnő tanulmányi eredmény az már elvárás szintű volt. A rendeletet, amikor át dolgozni szeretné a Képviselő-testület egyet mindenféleképpen vegyen figyelembe, az biztos, hogy nem egy jó mondat Trabalka Szilvia részéről, hogy más helyeken nem adnak hozzá díjat.

Tóthné Nagy Mária tag: Nem azt írta.

Paulovics Géza polgármester: Ez akkor is, a mi díjunk és ezt a Képviselő-testület valamikor, ha jól emlékszem rá, ezt a 2000-es években kezdte el a Képviselő-testület.

Brédáné Benner Ilona tag: Igen, de akkor csak három díj volt, most meg nyolc van. Azért 20, 30 emberre nem lehet díjat alapítani véleményem szerint és itt sajnos van ilyen benne.

Paulovics Géza polgármester: Ezért arra kérek mindenkit, hogy ez tény és való, alakítsuk át, mert vannak átfedések, főleg a sportolói részen, amik összefüggenek egymással. Lehetne kritériuma mondjuk egy bizonyos bármelyik díjból kivett kritériumrendszer, de az biztos, hogy azt, hogy elismerjük, azt nem csak simán elismerés formájában, hanem tényleg anyagiakkal is ismerjük el, mert azok az emberek, akik tettek mondjuk egy díszpolgári címnél megkapja hozzá pecsétgyűrűjét, az oklevelét ő nem kap

pénzösszeget, de az összes többihez társult összeg. Ezt tényleg át kell, hogy tekintsük, mert nagyon sok benne az átfedés. Én azt mondanám, hogy akkor a mindenkori minimálbér háromszorosa legyen az alap és akkor abból lehet visszafele 2, 1 van, ahol már csak oklevél van. Tehát a legerősebb díjhoz, adnék egy háromszoros minimálbért, mondjuk egy közepkategóriás díjhoz egy kétszeres minimálbért az alatta lévőhöz egyszeres minimálbért és lenne egy olyan díj is, ami csak elismerés, ami egy oklevél.

Dr. Szabó István elnök: Nagyon-nagyon jók az észrevételek, még akkor is hogyha eléggé diverz jelen pillanatban még az álláspont, hogy hogy lesz ebből egységes valami az még megfontolás tárgyát képezi, de valamit ki fogunk találni. Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Azzal egyetértek, hogy a legmagasabb legyen 3 havi minimálbér, és ezt a Díszpolgár kapja, és az összes többi kapjon kéthavi minimálbért. Köszönöm.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Nem is lennének emberek, ha nem először a pénzről beszélünk. Szerintem inkább azt kellene meghatározni, hogy melyik díjak maradjanak és melyik ne. Miután ezt meghatároztuk utána határozzuk azt meg, hogy a megmaradt díjakhoz milyen pénzt társítunk. Tehát szerintem haladjunk így, ha lehet javasolni.

Dr. Szabó István elnök: Alpolgármester kérése mindig meghallgatásra talál, akárki is az alpolgármester. Tehát javaslom, hogy egy picit rakjunk rendet. Mindenkinek az álláspontját nagyjából megismertük, illetve hát az előterjesztésben is ez szerepel, ugyanakkor valahogyan strukturáljuk a dolgot. Ugye fölmerült az, hogy redukáljuk a rendeletben szereplő díjak vagy kitüntetéseknek a számát. Az Év Pedagógusa merült föl ilyen aspektusból valamilyen formában, ha jól emlékszem, az Életműdíj maradjon, a Jövő Reménysége díj merült föl, hogy vagy vezessük ki vagy alakítsuk át mindenféleképpen, hogy felnőtt legyen a díjazott és valamilyen formában a pályafutásának az elindulását ismerjük vagy támogassuk ezzel. Fölmerült az Év Ifjú Sportolója díj esetében, hogy azt szüntessük meg, helyette egy év sportolója legyen és adott esetben az adott sportegyesületeken belül oldják meg. Minden sportoló ifjú úgy nagyjából egészébe, még a senior sportolók is ifjúnak tekinthetők, de így akkor egy ilyen díjunk lenne, anélkül, hogy most szavaznánk. Én ismertettem, hogy miről beszélünk Év Pedagógus díj megszűnjön, vagy maradjon? Ugye elhangzott pro és kontra érvek.

Tóthné Nagy Mária tag: Én szerintem maradjon, csak ritkábban legyen.

Dr. Szabó István elnök: Az azt jelenti, hogy marad.

Brédáné Benner Ilona tag: A testület erre egyáltalán nem lát rá. Ezt a tantestületen belül kellene megoldani.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót az óvodavezető asszonynak.

Kátai Laura óvodavezető: Igen és én úgy tudom, de lehet, hogy akkor nem jól tudom, hogy a másik díj az Életműdíj nemrég lett megszavazva és pont azért, mert folyamatosan konzultáltunk az iskolaigazgató asszonnyal, és eddig mindig tényleg csak azok kaphattak díjat az Év pedagógusára, akik nyugdíjba mentek. Nagyon sok nyugdíjba menő volt az iskolába és igaz, hogy a mi ovinkba most nincs olyan fiatal óvodapedagógus, aki annyira kiemelkedő legyen, hogy előterjesztést igényel, de pont az iskolában legalább olyan 3 fő van, aki nagyon sokrétű, szervezi a táborokat, meg más egyebeket. Én azt gondolom, hogy ez a kettő, ha már újonnan alakult az Életműdíj, illetve az Év Pedagógusa szerintem, ha most lett ez akkor ne szűnjön meg, de abban egyetértek, hogy nyilván nem minden évben emelkedik ki a földből egy kiemelkedő pedagógus, esetleg két évente, de szerintem ez a kettő, ha lehet főleg úgy, hogy most lett az iskolaigazgató ösztönzésére és nyilván előtte konzultáltunk, akkor szerintem maradhatna. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Hát, hogyha nyugdíjba mennek a pedagógusok, akkor szerintem mindenki kapjon a nyugdíjba vonuláskor valamit, ezzel mindenki egyetért, de ne Év Pedagógusa díjat. Tehát, hogy ez egy teljesen más történet, az Életműdíj az maradjon, de ne akkor ismerjük el, amikor valaki nyugdíjba megy, hanem biztos előtte is el lehet ismerni, tehát szerintem ez így nem szerencsés.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság, szerintem, akkor ne Év Pedagógusának hívjuk, mert ugye arra nem nagyon van rálátásunk, mert ez egy oktatási-nevelési intézmény, ahol nem vagyunk fenntartók, egyetlenny saját oktatási intézményünk van az óvoda. Ott mondjuk tudjuk a belső folyamatokat is, mert a KLIK által fenntartott általános iskolában maximum csak információt tudunk szerezni, beleszólni semmibe nem is nagyon tudunk. Nevezzük át ezt a díjat nem az Év Pedagógusának hívjuk, hanem legyen a mogyoródi gyerekeknek a valamilyen képviselőben.

Tóthné Nagy Mária tag: Amit a Trabalka Szilvia javasolt.

Paulovics Géza polgármester: Igen, csak az nem tudom elolvasni, Mogyoród Gyermekéiért Ifjúságért díj fogadjuk el ezt, mert akkor a díj nem megszűnik, hanem átalakul, más kritériumrendszerrel tegyük hozzá és azzal elismerjük azt a pedagógusi kart. 2017-től már nem intézménye az önkormányzatnak az általános iskola, mert állami fenntartásba került, de attól függetlenül el tudjuk ismerni azokat az embereket, akik tettek azért, hogy a mogyoródi ifjúság mondjuk megfelelő oktatásban és nevelésben részesüljön és ez nemcsak tanár lehet, akkor ezek szerint, ha én jól megfogalmazom, hanem lehet az az általános iskola bármelyik olyan dolgozója, aki kifejtette ezt a tevékenységet és érdemes a díjra. Tehát akkor ne az Év Pedagógusának hívjuk, hanem akkor legyen Mogyoród Gyermekéiért Ifjúságért díj és akkor ez a része rendeződött. Én annyit szólnánk hozzá, hogy az Év Sportolója és a Mogyoród Jövő Reménysége díját azt vonjuk össze az Év Sportolója díjba összességében és ha kell, ha olyan kiemelkedő van mondjuk a fiatal sportolók között, akik jól tanulnak, illetve jól sportolnak erre az intézmény vezetője, illetve bármelyik sport vezetője tehet javaslatot. Tehát alakítsunk mellé egy olyan díjat, ami az önkormányzat elismerése egy plakett szinten mondjuk 1 emléklap vagy bármi és minden évben mondjuk az ilyen fiatalokat ki tudjuk emelni. Tehát kapnak egy érdemi elismerést, ahol lesz egy társadalmi nyilvánosság és megköszönjük neki az eddigi tevékenységét és akkor a végén hogyha nagyon jó lesz, akkor lesz belőle egy év sportolója, ami által díjban, illetve pénzjutalomban is részesül. Köszönöm.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen, csak annyi, hogy szerintem ez a Mogyoródi Gyermekéiért és Ifjúságért Díj az nagyon ki fog tágulni akkor, mert nem feltétlenül csak pedagógusok lehetnek ebben benne. Tehát akkor megint létrehozunk egy olyan díjat, amire megint lehet bárkit nevezni, ezt megint nem tartom szerencsésnek. Rengeteg ilyen van már például, akik felkísérik majd a gyerekeket reggel a főtérről az iskoláig, őket nagyon javasolnám. Tehát ők is a gyermekéiért, az ifjúságért vannak. Azért mondom, hogy szerintem ez nem jó így, vagy a pedagógusokat tüntessük ki és akkor maradjon az Év Pedagógus díj és akkor vegyük el azt, hogy az életműdíj, mert akkor a pedagógus díjat lehet abban az esetben, amikor valaki idős kollégaként megkapja, akkor lehet azt életműdíjként is átadni, lehet plusz dolgot hozzárendelni. Tehát ne hozzunk létre egy olyan díjat, amibe megint tágítjuk azoknak a körét, akik abban díjazottak lehetnek, mert szerintem ez egy 8 ezres település és nem egy 50, 100 ezres, ahol nagyságrendileg ott vannak ilyen számú díjak, az ekkora lélekszámú településeken és az sem jó, hogyha egy idő után ezek a díjak az értéküket veszítik. Egy kicsit azt érzem, hogy mostanában már inkább efelé kezdünk menni. A másik dolog még egy gondolat, bocsánat, ha már nálam van szó, hogy a jó tanuló, jó sportoló ez nagyon ritka, amiből a végére, amikor abból a jól sportolókból valóban jó sportoló lesz az jó tanuló is volt végig. Én ezzel sose értettem egyet, hogy ezt a kettőt összekeverik mindenhol. Tehát vagy jó tanuló és ezt ismerje el az iskola vagy jó sportoló, akkor azt megismerjük el, mi. Ha már néhány napirend múlva beszélni fognak a sportkoncepcióról, akkor az ilyen sportdíjakat lehet, hogy érdemes lenne abban a fejezetben esetleg kifejteni és ott ezekről a díjakról valamilyen egységes szerkezetet hozni.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Visszatérve ide az Év Pedagógusa díjhoz, itt a 7. §-nál a rendeletükben a,b,c, d) pontjait, ezek számomra egy pedagógusnak a munkaköri leírásába kellene, hogy szerepeljenek. Tehát ugye elvárható, hogy hosszantartó kimagaslópedagógiai szakmai munkássága legyen, települési, oktatási-nevelési intézmény színvonalának növeléséért. Az István valószínűleg jobban tud ehhez hozzászólni, mert ő műveli ezt a szakmát. Régebben ezeket a díjakat olyanok kapták itt a faluban, akik mondjuk egy énekkart működtettek, vagy egy zenekart, ingyen természetesen, társadalmi munkában. Agyerekeket felkarolták, létrehoztak egy énekkart, egy zenekart, színjátszókört stb. Tehát most csak azért, mert valaki nagyon jól tanít, ezért fog kapni valószínűleg nemsokára egy nagyon jó fizetést, reméljük, most még lehet, hogy nem kap, de azt ígérik, hogy kap majd. Tehát én úgy gondolom, hogy ezért nem pedagógus díjat kell adni, hanem a pluszba kellene adni, nem beszélve arról, hogy ugye elismerés egyszer adományozható bármely személynek és gyakorlatilag itt néhány ciklus alatt mindenki meg fogja kapni, ha nincs hatalmas fluktuáció az iskolában. Akkor 3 ciklus után már lehet, hogy mindenki Év Pedagógusa lesz, ez viszont elértékteleníti a díjat. Én nem gondolom, hogy ilyen díjakat kellene nekünk adni. Lehet, hogy csak a metódus nem lehet, hogy csak ciklusonként egyszer kellene kiadni, és akkor nem Év Pedagógusának nevezni, hanem valami másnak. Bennem ezek fogalmazódtak meg az Év Pedagógusa díj kapcsán. Köszönöm szépen.

Babják Gábor tag: Köszönöm a szót. Én egyet tudok érteni azzal a felvetéssel, hogy maradjon meg az Év Pedagógusa díj, akár egy másik névvel. Itt a Trabalka Szilvia írt egy olyan gondolatot, hogy ugye kerüljön kiegészítésre maga ez a díj, hogy adható, Mogyoródi bölcsődei és köznevelési intézményekben ezzel úgy gondolom, hogy azért tudunk kivételt tenni az alól, hogy esetleg olyan emberek, most nem ledegradálva senkit, de tényleg akik most föl kísérik majd az iskolába a gyerekeket, illetőleg szerintem nem tudom, hogy pontosan a rendeletet nem futottam végig, hogy melyik díjnál, hogy van, hogy mindegyiknél adható vagy minden évben adni kell. Innentől kezdve és szerintem a testületnek a felelőssége az, hogy ledegradálódik a díj, vagy sem. Tehát, hogyha most bocsánat egy olyan tanárnak is odaadja a testület már bocsánat, aki tényleg csak annyit tesz, hogy bemegy 8-ra a munkahelyére és nem tudom meddig tart az óra 3-ig és azt letanította és hazamegy, és ez, amikor odajön az előterjesztés és az van benne, hogy nagyon ügyesen beért mindig 8-ra, és 5-ig, vagy 3-ig bent volt, ezért nem kell odaadni.

A bizottsági tagok egymás között beszélgettek, ami nem jegyzőkönyvezhető.

Babják Gábor tag: Én szerintem itt nem feltétlen az a jó, hogy most a díjakat, hanem miként mérjük, tehát hogy valamilyen fajta kritériumrendszer kéne. Én szerintem ezt nem is nekünk kéne egyébként már bocsánat kitalálni ezt az egész rendeletet. Tehát most itt ülünk háromnegyed órája és egyelőre még csak azon vagyunk, hogy mit lőjük ki és mit ne lőjük ki. Én szerintem itt az lenne a jó, hogy meghatározzunk, akár egy kritériumrendszer vagy bármit és az a hivatali dolgozó, aki ezért felel ő állítson össze valamit, amit tovább marcangolunk, mert szerintem itt a kritériumrendszer hiányzik ebből az egész díjazási sztoriból, nem az, hogy most 10 díjunk van, vagy csak 5 és 3, és minimálbért adunk vagy egyet vagy nullát. Tehát én szerintem inkább itt az lenne jó, ha valami konkrétumot tudnánk szétcincálni, mert most gyakorlatilag, aki írt javaslatot most annak a javaslatait cincáljuk. Nekem ez a véleményem.

Dr. Szabó István elnök: Az a probléma, hogyha azt mondjuk, hogy valaki írjon egy rendeletet, akkor az ő rendelete lesz. Ehhez kellene valami instrukció, mi valószínűleg ma nem fogunk rendeletet alkotni, ezt még nem tudjuk megfogalmazni. Már annak örülnék, ha meg tudnánk abban állapodni, hogy milyen díjakat tartunk meg, nagyjából milyen célkitűzéssel és ha díjazunk, akkor milyen elismerésben részesüljön az adott illető. Jelenleg még ott nem tartunk, hogy eldöntsük azt, hogy a pedagógusokat, eggyel, kettővel, ha kettővel, akkor minek hívjuk a kettőt, ha egyet, akkor minek hívjuk az egyet. Megadom a szót a polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, tehát azt az egyet ne vegyük alapul, ha kiküldünk egy rendelet-tervezetet az aznap rendelet is lesz. Tehát a határozat tárgyalásra azért kerül, hogy itt, megvitassa a tisztelt bizottság, a tisztelt képviselők, hogy mit szeretnének ezzel. Utána majd egy hivatalnok természetesen el fogja készíteni rendeletet szövegszerűen, de hogy mi kerüljön bele a rendeletbe azt azért ne egy hivatalnok állítsa össze, mert akkor tényleg az egyszemélyes lesz.

Képviselőnek hatásköre és feladata ez a kettő, hogy azt mondja, hogy szeretne négy díjat, abból az egyik ez meg ez meg ez. Tehát idáig jussunk el, hogy legalább határozzuk meg, hogy hány díj lesz és annak mi lesz a neve, és akkor onnantól ebből lehet menni tovább.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Akkor nekem lenne javaslatom, felsorolom, hogy én mely díjak megtartását javaslom, Mogyoród Nagyközség Díszpolgára cím, Mogyoród Nagyközségért cím, az Év Sportolója díj, a Pedagógus a díj, illetve a Pedagógus Életműdíj ez az 5 díj maradjon. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Tehát ez a modell elképzelhető-e, hogy a jelenlegi struktúrához képest 5 díjunk lenne ugye kikerülne a sportolókból egy, ez fontos megmaradna Nagyközségért cím, és a Díszpolgári cím, nem maradna meg a Jövő Reménysége, az Év Ifjúsági Sportoló díj, az Év Köztisztviselője díj átalakulna és maradna az Életműdíj. Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm szépen, most a Peti nem tudom, hogy milyen meg gondolásból vette el az év köztisztviselőjét, mert az Év Pedagógusa és az Év Köztisztviselője díjnak egy tőből fakad a problémája, hogy mindenkire rájut majd a sor egy idő után. Tehát én ezt így egy kalapban tárgyalnám, a Lacinak meg azt mondanám, hogy oké, hogy rendben van, hogy egy pedagógusnak ezeket a dolgokat kell csinálni, de például a köztisztviselők sem állítják fel a piramisokat vagy nem tudom én mit kell neki csinálni, hanem magas fokon kell elvégezni a munkáját. Igencsak mondom neked, hogy az, hogy ha valaki hátrányos helyzetű gyerekekkel meg a tehetséggondozással, meg mindennel foglalkozik a munkája mellett az az igenis kiemelkedő pedagógus szerintem, aki mindemellett tevékenyen nem csak szöveget és statisztikákat készít.

Kurfis László elnök-helyettes: Az is kiemelkedő, csak nem biztos, hogy az Év Pedagógusa.

Tóthné Nagy Mária tag: Én is azt mondom, hogy ilyen formában nem jó, de vannak olyan emberek, akik ezt megérdemlik szerintem, nemcsak az életműdíjat. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Akkor én mondanám a betűimet. A, B, C akkor az e) átalakulna. A rendeletben az a) Mogyoród Nagyközség Díszpolgára címe, b) Mogyoród Nagyközségért cím, c) az Év Sportolója, az e) átalakulna az Év Pedagógusa ez a Mogyoród Gyerekeiért és ifjúságért díj, ami valójában a kritériumrendszere az már egy oktatási intézményben felállított rendszer, csak nem kell pedagógusnak lenni hozzá.

Kurucz Péter alpolgármester: Akkor miért nem teszünk a Mogyoród Nagyközségért címbe egy ilyen fejezetet. bele ezeket a díjakat.

Paulovics Géza polgármester: Oké én csak a betűimet elmondtam és akkor ugye lenne az f) Pedagógus Életműdíj, g) az Év Köztisztviselője díj és hozzáteszem, hogy mindenkinek elmondom a díj nem kötelezően kiadandó. Volt olyan év, nem egyszer, nem kétszer, hogy ebből a hatból talán kettőt osztottunk ki.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság, fontos ez a dolog, meg kell is foglalkozni vele, de ne degradáljunk egy díjat. Nyilván, ha nagyon sok díj van, akkor hajlunk arra, hogy valamit osszunk ki. Mindazonáltal szerintem 8 címet, ha csökkentjük az már jó. A csökkentésre születnek javaslatok gyakorlatilag az eddigiek alapján azt mondanám, hogy stabilan megjelenik 5 díj, a Díszpolgár és a Nagyközségért kitüntető cím az úgy nagyjából rendben van, majd megbeszéljük a részleteket. Az Év Sportolója nagyjából egészében most úgy érzem, hogy rendben van, azzal nem volt különösebb felvetés, a pedagógus életpályával sem volt felvetés, hiszen az egy tapasztalt pedagógus akármilyen is lenne a feltétel, annak az elismerése lenne és megmaradna valamilyen formában a pedagógusok elismerése, azzal,

hogya vagy így hívjuk, de mindenféleképpen a pedagógusokra gondolunk, legalábbis az nyerheti el ez alapján így egy picit talán más az értelmezési tartománya a díjnak és új javaslatként, tehát egy 2. verzióként visszajött az Év Köztisztviselője díj, mondván, hogy az is egy olyan közösséget jelent, akit el lehetne ismerni. Nota bene ugye őket látjuk talán a legjobban, mert a köztisztviselők itt vannak, a pedagógusok meg nem mindenki van itt. Tehát ez még fölmerült ugye ezt adjuk ugye ez itt 1, 2, 3, 4, 5, 6 díj lenne a jelenlegi 8-hoz képest, akár 5, akár 6 ez már egy csökkentett. Az Év Köztisztviselője az, ami a 2 halmaz különbségét jelenti. Megtartsuk az Év Köztisztviselője díjat vagy Péter neked van javaslatod, hogy az hogyan lehetne, mert ott nagyon sejtelmesen mosolyogtál? Két pedagógust definiálnunk és egy köztisztviselőt sem úgy, hogy egyébként mi önkormányzat vagyunk és nem KLIK, vagy nem tudom mi. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a Mogyoród Nagyközségért címbe nagyjából minden beletartozik, szerintem a pedagógust be lehet tenni, a pedagógus életműdíj az egy külön történet, a köztisztviselői díjat is nyugodtan be lehet tenni, tehát a Mogyoród Nagyközségért címbe rengeteg dolgot bele tudunk tenni, mert tulajdonképpen azért tüntetjük ki azokat az embereket, akiket kitüntettünk itt pedagógusként, kitüntettünk köztisztviselőként és én azt gondoltam, hogy a Mogyoród Nagyközségért címbe, benne lehetne ezt megfogalmazni.

Dr. Szabó István elnök: Tehát Díszpolgár marad, Mogyoród Nagyközségért kitüntető cím egy tág kategóriát jelentene, pedagógusok, köztisztviselők egyéb mogyoródi polgárok elismerése, aki a településért sokat tett. Az Év Sportolója egy kitüntetés formájában maradna, és a pedagógus életpálya az pedig egy életpályának az elismerését jelentené. Tisztelt bizottság elfogadható-e, hogy a kitüntetéseinknek a számát, erre a 4 kategóriára csökkentenénk? Most egyelőre csak mondjátok, hogy igen. Akkor a következő, ami még egy picit hiányt szenved ez a díjnak a kérdése, hogy mihez csatoljunk díjat ugye egyszerűbb a történet, mert már csak 4 játékosról kell beszélni, hogy a Díszpolgárral kapcsolatban 2 jogos felvetés merül fel, az egyik az, hogy ez a legnagyobb díj, ez jelentse a legnagyobb kitüntetést a másik verzió az, hogy ez a legnagyobb díj, de nem a pénz miatt a legnagyobb díj. Ez az díj, talán nem is a pénzzel tudja kifejezni a település az ilyen típusú elismeréseket. Itt mi legyen az álláspontunk? Tehát fölmerül az, hogy ne pénzjutalom, hanem tartsuk meg a gyűrűt, illetve az ő neve fölkerül márványtáblára, ami valljuk be nem kis dolog. Megadom a szót Kurfisz Lászlónak.

Kurfisz László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. A márványtáblát akkor rakjuk vissza, de valahova nem tudom, de látható helyre. Egyébként én többször adtam már annak hangot, bár nem tudom, hogy pontosan ma hány díszpolgár él, azok közül, akik eddig megkapták, de soha nem találkoztunk velük. Tehát ezeket az embereket nem egyszer kellene elismerni, hanem folyamatosan. Tehát lehetséges, hogy mondjuk egy-egy képviselő testületi meghívásra, egy vacsorára vendégül látni őket évente.

Brédáné Benner Ilona tag mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfisz László elnök-helyettes: Pillanatnyilag nincs ilyen, nem biztos, hogy a vacsora a legjobb ötlet volt, lehet, hogy az, hogy évente megköszönjük nekik egy csokor virággal a nőknek stb., tehát, hogy ezt ápoljuk ezt a díjat ne csak odaadjuk, és akkor gyakorlatilag utána elfelejtettük az egészet és egyébként, mint ahogy én magam se tudom, hogy most hányan élnek szerintem mogyoród lakosai közül még kevesebben tudják, hogy egyáltalán létezik ilyen díj, de szerintem ez a köztudatba be kellene, hogy kerüljön, mert különben értékét veszíti ez az egész. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Én azzal is egyet tudok érteni, ha nincs pénz, de egységesen kezeljük, hogy vagy mindenki kapjon most már ez a 4 kategória vagy senki.

Dr. Szabó István elnök: Én egyet tudok érteni azzal, hogy egységesen kezeljük, de más a Díszpolgár és más a Pedagógiai Életműdíj.

Tóthné Nagy Mária tag: De a Kossuth, a Széchenyi díjasok is kapnak pénzt.

Brédáné Benner Ilona tag: A díszpolgár az arany pecsétgyűrűt kapja.

Tóthné Nagy Mária tag: Azt feltétlenül. Tehát, amit eddig kaptak azt mindent, csak azt mondom, hogy úgy kezeljük, hogyha most azt gondoljuk, hogyha az az elv, hogy még pénzt is kapjon, akkor kapjon mindenki, ha meg nem, akkor senki, jó? Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tartanám azt a hagyományt, ami eddig is megvolt, tehát megkapja pecsétgyűrűjét, kap egy oklevelet, egy rézkarcot, amit már Brédánéval elkezdünk kinyomozni, hogy hol lehet. Még nem találtuk meg, de megkeressük azt a művészt, aki készítette és azt hiszem, hogy a 2019-t megtaláltuk, úgyhogy ezt helyreállítjuk. A táblával kapcsolatban, annak az a fő problémája, hogy bent volt itt a hivatalnak az átjárójában, a kapubejáróban és én a Gyulai Ágostonnal egyeztettem róla, azt mondja márványba van, ami nem szereti az időjárást, tehát ez mindenféleképpen fedett helyen kellene elhelyeznünk. Én mondtam az Ágostonnak, hogy tervezzen nekünk egy olyan mondjuk talapzatot, amit a Béke térre vagy bármelyik térre, azt ne én döntsem el tudjuk helyezni egy másik márványtáblát, meg elkészítjük újra annak a pontos mását, ami az időjárást is bírja, nem márványból, hanem olyan kőből, ami az időjárásnak ellenáll, ami tartós, gránit. Mondtam az Ágostonnak, hogy tegyen rá nekem javaslatot és akkor a Képviselő-testület elé egy napirendként fog szerepelni, hogy ezt hova helyezzük el. Onnantól kezdve az elismerésnek az része, ami a nyilvános része méltó helyre fog kerülni és akkor ez meg fog oldódni, és én azt vallom, amit többen is mondtak, hogy ez a legmagasabb díjunk. Meghívjuk őket minden évben március 14-én a falunak a születésnapján minden díszpolgárunk meg van hívva, most is voltak ott amúgy a március 14-i ünnepségen. A protokoll részét folyamatosan megtesszük, ha azt szeretné a tisztelt Képviselő-testület, hogy minden évben elismerjük őket, akkor az ilyen rendezvényeken kellene pluszba elismerni a nagyközönség előtt, de a március 14-én meg vannak hívva és külön ülőhelyük van az elsősorban. Valaki eleget szokott tenni, valaki a kora miatt nem vállalja, de azért olyan nem nagyon volt, hogy nem volt díszpolgárunk jelen bármelyik március 14-én. Tehát ezt mi tesszük folyamatosan, hogyha rendelni akar hozzá a tisztelt bizottság, vagy Képviselő-testület díjat, akkor azt megteheti, mert az saját hatáskörébe tartozik, mind a 2 elfogadható. Szerintem ez a része az egy társadalmi elismerés, mert egy igen magas kitüntetés, amihez párosulhat pénz is, de az is csak egyszeri, mert ezt csak egyszer tudjuk adni. Ha meg ezt döntjük, akkor visszamenőleg az összes élőnek osszuk ki, mert ugye ők hátrányt szenvedtek a rendelet megalkotásával, ugye ők nem kaptak. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság, a díszpolgár gyűrű, rézkarc tábla rekonstruálása, ünnepségeken külön meghívót küldünk és köszöntjük őket külön, tehát név szerint, mert ez erősíti az ő beágyazottságukat. Fölmerült bennem az, hogy esetleg évente egyszer tartanánk egy olyan Képviselő-testületi ülést, ahová a díszpolgárainkat meghívjuk, hogy hol tart a falu ezt még hozzátennénk és nem pénzjutalomban részesítenénk, mintha a többség ez ebbe az irányba nyilvánult volna meg. Nem pénzjutalmat kapnak, hanem sokkal nagyobb értéket, tehát annyi értéket kapnak, mintha kapnának ekkora nagyságrendű pénzjutalmat, de sokkal másképp ismernék el az ő dolgaikat. Nagyjából ez így most jó? Még nem szavazunk, csak bölintsatok, hogy jól foglaltam össze. Jó, akkor ez lesz. A második ugye az egy bonyolultabb dolgot, többet kell majd dolgozni rajta, a Nagyközségért Kitüntető cím ugye ebbe bevonnánk mindent, tehát azt, hogy kinek adható, meg hogyan azt valószínűleg át kell dolgozni. Itt már valószínűleg pénzjutalom lenne és plakett.

Brédáné Benner Ilona tag: Azért legyen valamilyen tárgyi emlék is.

Dr. Szabó István elnök: Így van, hogy legyen tárgyi emléke a dologról. Fölmerült az, hogy kerüljön be, hogy a kultúra, hagyományörzés és értékmentés, tehát olyan sok minden be fog ide kerülni, hogy ez felesleges kiemelni, tehát ezt dolgozzuk újra, mert a pedagógus dolgokat ide kell majd hozni, a köztisztviselői dolgokat ide kell hozni, plusz mindent, ami a közösségért, a kultúráért, a hagyományörzés stb. területén.

Kurfis László elnök-helyettes: Lényeges az, hogy csak egyszer kaphatja meg valaki? Ha valaki megkapja mondjuk 20 éves korában és 20 évig még nagyon sok mindent tesz a faluban.

Paulovics Géza polgármester: Akkor már javasolni kell a Díszpolgári címre.

Brédáné Benner Ilona tag: Egyébként itt a kiadott díjakban abszolút megjelenik ez a tartalom. Fafaragó kapta a Szent László szobor elkészítője, Kamarás Szilárd teremíjász világbajnok volt, háromszoros, Babicz Józsefné tanítónő, Juhász Béla hagyományőrző, Sebestyén Erika és Csongor zenepedagógusok, a Zeneiskola alapítói, a Kéri Zoltán birkózóedző, Karikás Néptáncsoport karikás táncsoport, Hermann Katalin, mint művelődési ház igazgató. Jó ötlet volt, hogy ezt a díjat egészítsük ki a többiekre.

Dr. Szabó István elnök: Akkor fölmerült valahol, hogy csoport is kaphassa. Akkor itt lenne az, hogy személy vagy csoport kapja. Ugye a díszpolgár csak személy lehet, itt kaphatja adott esetben csoport is. Akkor ezt megbeszéltük. Adíj mértéke, én támogatok minden ilyen minimálbért, de az a baj, hogy ha ennek a háromszorosa az egy nagyon törtszám.

Brédáné Benner Ilona tag: Szerintem fix összeg legyen.

Dr. Szabó István elnök: Szerintem is fix összeget legyen, mit szóltok az 500.000 forinthez?

Brédáné Benner Ilona tag: Én azt javaslom.

Paulovics Géza polgármester: Bruttó, vagy nettó?

Dr. Szabó István elnök: Úgy gondolom, hogy bruttó 500.000 Ft-ot határozzunk meg, mi az adóvonzattal ne foglalkozzunk. Következő az Év Sportolója itt az merült föl, hogy valaki írta, hogy ne a sportkörre legyen.

Brédáné Benner Ilona tag: Én írtam, hogy minden szakosztály, mert azért nagyon sokrétű Mogyoród sportélete, ezért írtam azt, hogy sportegyesületek vezetői javasolhassanak. Akár ötöt is javasolhatnak, aztán majd kitaláljuk.

Kurfis László elnök-helyettes: És ha nem mogyoródi sportegyesület, de a sportoló az mogyoródi?

Dr. Szabó István elnök: Ezt a Trabalka Szilvia szerintem helyesen azt mondja, hogy vonatkoztassunk el mogyoródi sportkörtől, mert most nagyon erősen ahhoz van kötve. Javaslatot tehessen a jelölt sportklubjának elnöke vagy a jelölt vezetőedző edzője. A lényeg, hogy maga az alanya a sportoló legyen mogyoródi.

Kurfis László elnök-helyettes: Csak egyszer kaphatja meg és ha közben világbajnok lesz valaki, akkor megkaphatja másodszor is?

Brédáné Benner Ilona tag: Háromszoros világbajnok volt és megkapta az Év Sportolója díjat, következő évben pedig a Mogyoródiért Kitüntető Címet. Egyébként a sportolóknál azért mondom, hogy milyen színvonalon indultunk Cserháti József, nem is nagyon tudjuk már, hogy tájfutó világbajnok volt, Erős Zsolt kapta meg másodszorra hegymászó, mogyoródi lakos. Szarka Krisztina Magyar Bajnok tornász, Németh Sándor és az MB2-es kézilabdacsapat, Lesku Ferenc magyar bajnok kutyakiképző mester, Kamarás Szilárd ezt a díjat kapta először, teremíjász, utána csinált Egyesületet. Busai Attila megkapta, amikor EB bronzérmes lett focista aktív labdarúgó. Tehát ilyen szint volt. ifj. Babicz Balász ezüstérmes strand kézilabdázó, ifjú Kéri Zoltán kétszeres országos bajnok birkózó EB5. helyezett, Sleich Gabriella ugyanígy országos bajnok és európai bajnok versenyt nyert és Szabó Luca íjász európai bajnok.

Dr. Szabó István elnök: Az Év Sportolója definíció az nagyjából értelmezhető és itt is fenntartjuk, akkor egyszer részesülhet, ha jól értelmezem?

Brédáné Benner Ilona tag: Igen és esetleg későbbiekben magasabb díjat kaphat.

Dr. Szabó István elnök: Az más kérdés, hogy még mit kap az nyilvánvaló bárki kaphat bármit. Pedagógus Életpálya definíciót tudjuk, hiszen eddig is adtunk.

Brédáné Benner Ilona tag: Mennyi összeget adjunk.

Dr. Szabó István elnök: Elnézést az Év Sportolója díj összege.

Brédáné Benner Ilona tag: Én mindenütt 500 eFt-ot javasoltam.

Dr. Szabó István elnök: Szerintem kevesebb kellene 400 eFt.

Paulovics Géza polgármester: A Katalin bálon került átadásra.

Kurfis László elnök-helvettes: Nem, az mindig a Sportkör évzáró rendezvényen került átadásra.

Dr. Szabó István elnök: Biztos, hogy nem ott kell átadni, hiszen ezt nem egy sportkör adja. A település valamilyen rendezvényén kellene átadni.

Paulovics Géza polgármester: Három ilyen rendezvényünk van, egyik a március 14., Szent László hétvége, illetve a Mindenki Karácsonya.

Brédáné Benner Ilona tag: Legelőször a Szent László hétvégén adtuk át a díjat.

Dr. Szabó István elnök: Szerintem a Szent László hetet erősíteném.

Paulovics Géza polgármester: Szerintem attól rangosabb esemény március 14.

Dr. Szabó István elnök: Akkor legyen a március 14. legyen egységesen mindegyik díjnál és a polgármester adja át.

Paulovics Géza polgármester: Nem, akit akkor a testület utána tovább delegál, mert attól függ, hogy melyiket, mert hogyha van Mogyoród kitüntető cím, akkor már az Év Sportolója nem az én reszortom, hanem valamelyik képviselőtársamé.

Dr. Szabó István elnök: Rendben akkor az Év Sportolója 400.000 Ft azzal, hogy március 14-én az ünnepségünkön és minden díjat ott adunk át. Pedagógus Életműdíj ezt ugye jól definiáltuk, ez nem olyan nagyon régi. Tudjuk, hogy kinek akarjuk adni fölmerült, hogy 25 év után lehessen megkapni, ezt valaki, valahol írta. Ez 30 volt megfontolandó, már egyszer minthogyha fölmerült volna, hogy tegyünk ilyet.

Tóthné Nagy Mária tag: Igen a Varga Györgyné kapcsán.

Dr. Szabó István elnök: Én el tudom fogadni azt, hogy 25 évet.

A bizottsági tagok egymás között beszélgettek, ami nem jegyzőkönyvezhető.

Dr. Szabó István elnök: Én úgy gondolom, hogy 400 -nál kevesebbet ne adjunk.

Paulovics Géza polgármester: A legmagasabb díjunkkal megegyezik.

Dr. Szabó István elnök: Igen, most jelenleg. Akkor legyen 500 eFt. Tisztelt Bizottság van-e más olyan argumentum, amit meg kellene beszélnünk? Tehát akkor összegezném a határozati javaslatot a mikrofon számára, a rendeletünket javasoljuk úgy átdolgozni, hogy összességében 4 díj maradjon fent.

Díszpolgár elismerés gyűrű, részkarca, tábla, rendezvényekre meghívjuk, ha eljön akkor név szerint köszöntjük, évente egyszer egy ünnepélyes képviselő-testületi ülésen meghívánk őket és tájékoztatnánk őket a település aktuális dolgairól. Pénzjutalomban nem részesül, 1 főnek adjuk évente.

Valamennyi kitüntetés esetében adható, tehát nincs olyan, hogy kötelező és március 14-én adnánk át. Nagyközségért kitüntető cím pénzjutalom és plakett, az értelmezése kibővül, hangsúlyozottan megjelenik a köztisztviselői, pedagógusi kör, de mások is kaphatnak, akik a kultúra, hagyományörzés, sport, a településért sokat tettek, tehát ez egy nagyon tág kategória, akár 2. díjként is elképzelhető, hogy ha valaki előtte már valamit kapott, de ebből is egyet adunk egy személynek, itt csoport is részesülhet ebben az elismerésben.

Paulovics Géza polgármester: Nem úgy volt, hogy 2 fő is kaphatja?

Dr. Szabó István elnök: Tehát azt mondtuk, hogy egyet adunk, de kaphatja csoport is, míg a Díszpolgárt nem lehet. Az Év Sportolója a definícióját pontosan tudjuk, aki kimagasló sportteljesítményt ér el a díjazása tehát a jutalom 400.000 Ft lenne, egyet osztunk ki, az átadás időpontja március 14. az önkormányzat hivatalos ünnepe. Ugye az is módosítás lesz, hogy a mogyoródi sportolónak a sportkör vezetője, vagy edzője lehet ez nem kell, hogy mogyoródi legyen feltétlenül, aztán majd dönt az önkormányzat arról, hogy ki kapja meg. Pedagógus Életműdíj díj definíciója marad, a 30 évet 25 évre módosítanánk, március 14-én adjuk át, és 500.000 forint bruttó díjazásban részesülne. Van-e olyan, amit nem mondtam, nem is lehet nagyon. Erről szavazzunk, tudjuk-e támogatni azt, hogy ilyen paraméterek mentén kerüljön a tervezet véglegesítése. Aki egyetért, igennel szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a rendelet-tervezetet átdolgozással javasolja a Képviselő-testület részére elfogadásra, azzal, hogy csak **4 díj maradjon** az alábbiak szerint:

- **Díszpolgári Cím** (gyűrű, részkarca, emléktáblán történő név feltüntetése, rendezvényekre kapjon meghívást, ha eljön, akkor név szerint kell köszönteni. Évente egyszer egy ünnepélyes képviselő-testületi ülésre kapjon meghívást, ahol tájékoztatni kell őket a település aktuális dolgairól. Pénzjutalomban nem részesülnek, a díj csak 1 főnek (személynek) adható évente. A díj átadására március 14-én az önkormányzat hivatalos ünnepségén kerül sor).
- **Mogyoród Nagyközségért Kitüntető Cím** pénzjutalommal és emléklakettel jár. Értelmezése kibővülne, hangsúlyozottan megjelenik a köztisztviselői, pedagógusi kör, kultúra, hagyományörzés, értékmentés, sport, akik a településért sokat tettek. Évente 1 díj adható, aki lehet személy vagy csoport is. A pénzjutalom összege bruttó 500 eFt.
- **Év Sportolója Díj**, aki kimagasló sportteljesítményt ér el. A díj összege bruttó 400 eFt, 1 díj kerül kiosztásra, átadás időpontja március 14. az önkormányzat hivatalos ünnepe. Vonatkoztassanak el a mogyoródi sportkörtől, javaslatot tehessen a jelölt sportklubjának elnöke, vagy a jelölt edzője, a sportoló legyen mogyoródi. A jelölt egyszer részesülhet ebben a díjban.
- **Pedagógus Életműdíj** definíciója maradjon, 30 évről, 25 évre módosuljon az év, a díjjal járó pénzjutalom összege bruttó 500 eFt.

Valamennyi díj esetében a díj adható, tehát nem kötelező és valamennyi díj március 14-én, az önkormányzat hivatalos ünnepségén kerüljön átadásra.

Határidő: 2024.01.29.

Felelős : PB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

2. Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2023. évről szóló beszámolója és a 2024. évi pénzügyi és programterve

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 16.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2023. évről szóló beszámolója és a 2024. évi pénzügyi és programterve. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Zachár Zsolt a bizottság elnöke elkészítette a beszámolóját. Én kérem tisztelt bizottságot, hogy fogadja el a beszámolóját az Értéktárnak. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 3/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolóját és a 2024. évi programtervét fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Jegyző útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

3. A Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár 2023. évi munkájáról szóló beszámoló és a 2024. évi munkaterv elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 22.)

Dr. Szabó István elnök: Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár 2023. évi munkájáról szóló beszámoló és a 2024. évi munkaterv elfogadása. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, Frankó Szőnyi Enikő elkészítette a beszámolót elég részletesen, minden olyan eseményt szerepel benne, amit az ő segítségével és az ő megbízása alapján segítette az önkormányzatunkat a közművelődés megszervezésével. Köszönöm a beszámolót és kérem, fogadja el a tisztelt bizottság.

Dr. Szabó István elnök: Köszönöm szépen, van-e kérdésünk vagy észrevételünk? Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen, itt az Enikő is foglalkozik azzal, hogy ha például ugye jönne egy új dolog be, hogy színház-előadást rendeznénk nagyon jó volt, ami volt sokan kérdezték, hogy mikor lesz a következő előadás és ugye arról volt szó itt ebben az értekezésbe olvastam, hogy ha esetleg ez díjas lesz és hogyha fedezi a költségeket, tehát nem lesz deficites az előadás, mint ahogy ez sajnos az volt, de én úgy gondolom, hogyha ez rendszeressé válna, akkor bőven lenne annyi nézője a színháznak amennyire szükség van ahhoz, hogy legalább nullszaldóra kijöjjön. Tehát én azt javasolnám, hogy amennyiben kijön nullszaldóra, akkor automatikusan legyen egy plusz előadás a következő hónapban. Ezzel el tudnánk érni azt, hogy ha van rá igény tehát abból a pénzből, ami visszajött és van rá igény, akkor ugye elindulna egy ilyen rendszeresség, mert szerintem erre szükség lehet.

Paulovics Géza polgármester: Megelőlegezve a bizalmat a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság részéről, mi már az Enikővel konzultáltunk, hogy legalább, ha jól emlékszem 3 előadást terveztünk és megelőlegezve azt a bizalmat, hogy ha netalántán tényleg sokan lennének, ha időben meghirdetjük, meglesz a megfelelő publicitása ennek az egésznek. Az elsőre egy kicsit nehezen tudtunk felkészülni, mert új volt a önkormányzat életében, hogy ilyen előadást szerveztünk, de a tapasztalatokat leszűrve szerintem tud az úgy működni, ahogy a képviselő úr kérte valószínűleg tartom, hogy önkormányzatnak inkább csak marketing tevékenységet, illetve a Facebookon menő mondjuk azt, hogy adminokat megkérném például Kurfis László az nagyon jó tolja ezt a részét, hogy akkor legyen olyan kedves, akkor ezeket az eseményeket elég időben feltéve, tehát ne csak mindig negatív legyen, hanem legyen egy kis pozitívum is, hogy ilyet is tudunk mi szervezni, hogyha szeretnénk. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Köszönöm szépen. Én nem látok más hozzászólót, szerintem elfogadásra alkalmas. Akkor szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 4/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár 2023. évi munkájáról szóló beszámolóját, valamint a 2024. évi munkatervét fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

4. A Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde nyári zárva tartási idejének meghatározása, valamint a Bölcsődék Napja, nevelés-gondozás nélküli munkanap jóváhagyása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 2.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde nyári zárva tartási idejének meghatározása, valamint a Bölcsődék Napja nevelés-gondozás nélküli munkanap jóváhagyása. Előterjesztő a bölcsőde vezetője.

Paulovics Géza polgármester: Én szívesen összefoglalom, ha kell. Tisztelt Bizottság elfogadásra javaslom ezt a bölcsődei nyitva és zárva tartási időpontot, mert a törvény kötelez minket, hogy ezt előre kihirdetett időpontban kell megtennünk, ezért kérjük a fenntartót, hogy ezt fogadja el. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Van-e észrevételünk vagy kérdésünk? Ha nincs, akkor szavazunk, aki támogatja az előterjesztést igent nyomjon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 5/2024.(I.22.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde 2023/2024. nevelési évre vonatkozó nyári zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg: **2024. július 29- 2024. augusztus 23-ig a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde zárva tart.**

2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mogyoródi Napraforgó Bölcsődében 2024. április 22-ét, a Bölcsődék Napját, nevelés-gondozás nélküli munkanapként hagyja jóvá.

3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a bölcsőde vezetőjét, hogy a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről, valamint a nevelés-gondozás nélküli munkanapról 2024. február 15-ig tájékoztassa a szülőket.

Határidő: döntésre azonnal, tájékoztatásra 2024.02.15.

Felelős: Bölcsődevezető, Igazgatási iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

5. Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítására vonatkozó jóváhagyás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 5.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítására vonatkozó jóváhagyás. Megadom a szót az intézményvezető asszonynak.

Szabó Réka intézményvezető: Köszönöm a szót, várom a kérdéseket, vagy esetleg a visszajelzéseket ezzel kapcsolatban. Ez egy visszahozott előterjesztés.

Babják Gábor 17 óra 24 perckor kiment az ülésteremből, így a bizottság létszáma 4 főre csökkent.

Bredáné Benner Iлона tag: Egy olyan anyagot kaptunk, ami kétségtelen, hogy nagy terjedelmű, de mindent tartalmaz és én nagyon gratulálok, rendkívül jól összeszedett, érthető megfogalmazás. Nagyon nehéz olvasmány egyébként, mert mindent meg kell érteni, de egyetlen egy dolgot mondanék, hogy ott az elején van egy olyan, hogy város, mi nagyközség vagyunk. Nyilvánvaló, hogy itt mintából dolgoztak. Általában az intézményeknél az önkormányzat szinte mindent megad szerintem, a takarékoság mindig legyen szemünk előtt mindenféle megvalósításban, de gratulálok a munkához. Köszönöm.

Kurfis László elnök-helyettes: Valóban ez egy vaskos anyag, tehát több mint 100 oldal, már csak az egyik része is. Én ezért is tiltakoztam az elején, hogy gyorsan döntsünk róla, tehát ugye nagyon kevés időnk volt arra, hogy átolvassuk. Én bevallom őszintén, hogy nekem több hét kellett arra, hogy átrághassam magam, mert én ezt a nyelvezetet nem szeretem, sokkal jobban szeretem mondjuk a Ken Follett-nek a nyelvezetét, mint ezt. Úgy, hogy ezt elég nehéz volt ezt átrágni, ez ilyen képviselőt próbáló anyag úgy gondolom, de én nem találtam benne olyat, amit nem tudnék elfogadni. Köszönöm szépen.

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm szépen, csak nagyon röviden, hogy számomra, amit megállapított a Saldo az egy kicsit rémisztő volt. Ez nem miattad van, hanem hogy korábban ennyire nem voltak rendben a dolgok gondolom te is így voltál vele. Remélem, hogy a Nonprofitnál nincsenek ilyenek vagy a többi intézménynél, mert azért az elég borzasztó lenne, hogyha ilyeneket állapítanánk meg. Köszönöm, csak ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Szabó István elnök: Indítsuk a szavazást, aki eltudja fogadni elég hosszú a határozati javaslat nem akarom felolvasni.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 6/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.) NM rendelet 4/A. § (2) bekezdés d) pontja szerint annak mellékleteként – Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását és az intézményi alapdokumentumokat egységes szerkezetben a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja alapján hagyja jóvá.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

6. A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében működő idők nappali ellátásával kapcsolatos tájékoztatás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 6.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében működő idők nappali ellátásával kapcsolatos tájékoztatás. Polgármester úr elvileg az előterjesztő, de kiment, úgyhogy megadom a szót az intézmény vezetőjének.

Szabó Réka intézményvezető: Megérkezett a válasz Fótról, az egyetlen olyan pozitív visszajelzés, akik nyitottak arra, hogy a feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatban velünk egyesüljenek. A feladatellátással kapcsolatban leírtam, akkor a részleteket, hogy ez milyen anyagi terhet ró a községre.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Csak a jegyzőkönyv miatt akartam én is azt kérdezni, hogy van olyan 4 jelentkezőnk, aki miatt most itt 5.306.104 Ft-ról döntünk?

Szabó Réka intézményvezető: Van, szóban 4 jelentkező már van még több is, de hogy ők ténylegesen eljönnek e majd, vagy sem azt nem tudom. Attól is függ, hogy a feltételek megfelelőek lesznek-e azt egyrésztől nem tudtam nekik elmondani, hogy mivel jár, milyen anyagi vonzata van ennek a dolognak, de szóban a 4 jelentkező biztos, hogy megvan.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Az én szememben ez egy kirakat, hogy hoztam is valamit, meg nem is. Mint a népmesében tettem is valamit meg nem is, tehát ezért én tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Én azt javaslom, hogy ha ez átmegy a testületen is, akkor félévkor vizsgáljuk felül, hogy egyáltalán működik-e, mert egyébként ez a pénz ez ott lesz és nem hasznosítható. Félév az bőven elég arra, hogy belássuk, hogy ez működik, vagy nem, van-e erre igény, és hogy ha nincs, akkor keressünk valami más megoldást. Itt a legnagyobb probléma az volt, hogy ahol el akartuk ezt indítani ott nem volt alkalmas a helyiség. Azóta van itt olyan hely, ahol szerintem lehetne, itt áll üresen egy bankfiók, ki lehetne tűzni, hogy egyszer majd megvásárolja az önkormányzat vagy bárhol máshol el tudom képzelni, de az egy frekvenciált helyen van, lehet, hogy megoldható lenne abban is, és akkor el tudnak kezdődni.

Dr. Szabó István elnök: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy itt annyit kell majd átutalnunk amennyit végül lehívunk, mert ugye napi kalkuláció van ott, napi 20 eFt, vagy valami ilyesmi.

Szabó Réka intézményvezető: Az a maximális, mert, ha nem megy senki, akkor nem kell fizetni.

Dr. Szabó István elnök: Tehát a határozati javaslatot egy 4. ponttal egészítenénk ki, a 4. pont arról szólna, hogy fél év elteltével a Képviselő-testület vizsgálja felül a rendszer működését, vagyis megnéznénk, hogy mekkora volt az igény, hogyan hasznosítottuk ezt a pénzt, a többi az változatlan maradna. Amódosítással egyet tudunk érteni, tehát hogy kiegészül egy ponttal összegekről Kocsis képviselő úr mondta, tehát talán elfogadjuk. Akkor szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 7/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az eredeti határozati javaslat elfogadását támogassa azzal, hogy egy 4. ponttal kerüljön kiegészítésre a határozati javaslat, miszerint fél év elteltével a Képviselő-testület vizsgálja felül a rendszer működését.

Határidő: 2024.01.29.

Felelős: PB elnöke

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Dr. Szabó István elnök: Most szavazásra bocsátom az egységes határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 8/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. az idősök nappali ellátásának létrehozásával kapcsolatos tájékoztatást ismerje meg;
2. kérje fel a polgármestert, hogy az intézményvezető útján az idősök nappali ellátásának biztosítása tárgyában a feladat-ellátási szerződést jóváhagyásra terjessze a testület elé;
3. kérje fel a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét, hogy
 - a) egyeztetve az engedélyező szervvel, szükség szerint az intézményi alapdokumentumok és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 31/2013.(XII.1.) önkormányzat rendelet módosítását elfogadásra terjessze a fenntartó elé,
 - b) a 2024. évi intézményi költségvetést ennek figyelembevételével 5 306 140 forint összegben tervezze.
4. fél év elteltével a Képviselő-testület vizsgálja felül a rendszer működését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Igazgatási Iroda útján Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**.

7. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 3.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. Polgármester úr elment. Van-e kérdésünk? Ha nincs, akkor indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 9/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról .../2024.(...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Babják Gábor 17 óra 32 perckor visszajött a tanácsterembe, így a bizottság létszáma 5 főre emelkedett.

8. Az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségéről szóló 10/2016.(IV.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 4.)

Dr. Szabó István elnök: Az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségéről szóló rendelet felülvizsgálata. Megadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen a szót. A decemberi testületi ülésen elhangzott, hogy a Kormányhivatal felhívására kell hozzányúlnunk ehhez a rendelethez. Én azt a mondatrészt, amit a Kormányhivatal kifogásolt kivettem, arról volt szó, hogy hozzuk vissza ezt újra amiatt, hogy legyen behatározva az a rész, hogy ki és mennyit kaphat igazából ez pontosítsuk, ha jól érttem.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Dr. Szarvas Aliz jegyző: A kormányhivatalnak az állásfoglalása szerint nem testületi diszkrecionális jog. Létrehozza az alapot, adható, ez egy másodlagos döntéssel nem tehető függővé.

Ez volt a másodfoknak a kifogása, és helyette betettem azt, amiről szó volt, hogy mennyi lehet az, amit maximum kaphat egy köztisztviselő.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Én kértem ezekhez adatokat, de nem kaptam, a mai ülésig. Küldtem egy e-mailt, igaz, hogy pénteken küldtem el, de gondoltam, hogy délelőtt megkaphatom, nem sikerült, úgyhogy én ezt nem fogom így megszavazni. Egyébként is gondoljunk bele, hogy itt ellenérdekeltséget kellene csinálni, tehát nem jó az, amit a jegyző asszony elénk hozott, hogy kap az adóosztályon dolgozó és a jegyző is benne van. Tehát pontosan fordítva kellene a jegyző akkor kapjon, ha mondjuk csökkent jelentősen az adóhátralékunk vagy az adó kintlévőségünk, az adóosztályon dolgozó azt pedig nehezen tudom elképzelni, hogy nem munkaidőbe csinálja ezeket a dolgokat. Ezért kértem egy munkaköri leírást, hogy lássam, hogy mi van az adóosztályon dolgozók munkaköri leírásában. Tehát én el tudnám azt képzelni, hogy az adóosztályon dolgozó kolléga az egy jó fizetést kap, és a munkaköri leírásába eleve benne van, mert valamiért olyanért kellene nekünk pluszt adni, ami nem a munkája során csinálja. Hogyha ezt meg tudja csinálni 8 órában, akkor csinálja meg, hogyha belefér, ráadásul akkor a többi munkája miatt bele fog férni ebbe, ha nem fér bele, akkor nagyon nehéz helyzetben van, én úgy gondolom, mert zömmel most már céget fognak tartozni, hiszen az építményadó és a telekadó az ki lett vezetve. Azokkal nagyon nehéz lesz mondjuk munkaidő után vagy hétvégén kommunikálni. Tehát én nem értek ezzel a módszerrel egyet, én máshogy csinálnám, ha kapok adatokhoz, akkor lehet, hogy tudok javaslatot is tenni. Ebben a formában én nem támogatom.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Ez az előterjesztés csak arról szól, hogy ezt az egy mondatot kivesszük, amire azt mondta a kormányhivatal, hogy ez nem diszkrecionális. Most ez az előterjesztés nem arról szól, hogy azt a mondatot kivesszük?

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen. A Kormányhivatal által kifogásolt mondatot kivettem és pluszban az elhangzottak alapján még beleraktam egy maximális limitált összeget, hogy ne az legyen, hogy az alapján a terhére az összes félretett pénz kifizethető legyen, hanem egy maximalizált összeg, hogy az alpból egy köztisztviselő maximum mennyit kaphat.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság van-e további kérdésünk? Az alap mértéke az most már csak a végrehajtás eredményeként befolyt összegnek a 15%-a, tehát nem az adófelderítés, mert korábban ilyen is volt. Ez az egyik, amit megtudunk határozni, hogy mekkora legyen az alapján a nagysága, ez ugyan nem forintra van meghatározva, hanem szabály alapján van meghatározva. A másik, amiben tudunk valamilyen döntést hozni az az, hogy mekkora legyen a maximum, ugye ez most jelen pillanatban a háromhavi összeg. Tehát ez az, ami tartalmi elem a történetben.

dr. Szarvas Aliz jegyző: A 15 %-ot nem most döntötték el.

Dr. Szabó István elnök: Nem, csak összefoglaltam egy picit, hogy korábban úgy döntöttünk, hogy a 15 százalékban limitálnunk és a végrehajtásból befolyt összeg, tehát ami effektíve beérkezik.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Igen, mert a felderítés lett kivéve.

Dr. Szabó István elnök: Gondolkodjunk egy picit, hogy mit tegyünk.

dr. Szarvas Aliz jegyző: A tavalyi évben annyi végrehajtás volt, ami az inkasszókkal kiment október-novemberben.

Dr. Szabó István elnök: Ugye az jó nekünk, hogy ha valaki érdekelt abban, hogy végrehajtás végbe menjen. Hiszen akkor nekünk lesz pénzünk, jelen pillanatban 85 % fog bent maradni.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

A bizottsági tagok egymás között beszélgetnek, ami nem jegyzőkönyvezhető.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Akkor helyezük hatályon kívül a rendeletet, mert az irreális, amit most ön mondott. A kintlévőség mindig lesz. Felszámolás alatt mindig vannak cégek, azoknak a követeléseit behajthatatlanok. Vannak elhunyt adózók, azoknak a követelése szintén behajthatatlan. Tehát a követelés állományokat mindig nyomni fogják.

Dr. Szabó István elnök: Olyan, hogy nulla olyan nincs.

dr. Szarvas Aliz jegyző: A csőd az még átfordulhat előbe, a csődből még utána lehet egy csődegyezséggel kiszedni.

Dr. Szabó István elnök: Milyen paraméter volna, ami effektíve, ezt a teljesítményt méri és a képviselő úrnak abban igaza van, hogy ilyen érdekeltségi rendszer óhatatlanul abba az irányba megy, hogy legyen végrehajtás. Nem érdekelt abban az ügyintéző, hogy ne legyen végrehajtás. Tehát nem először akarja behajtani, hanem majd földeríti, tehát tudja, hogy ott van, földeríti és csak utána fogja behajtani, ahelyett, hogy az adott időszakban mindent megtenne annak érdekében, hogy ez bejőjön. Ezt a nagyon nehéz mérni, hogy mennyi lenne, hogyha ő rosszul dolgozik és mennyi akkor, hogyha ő jól dolgozik. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tehát a végrehajtás ahhoz az kell, hogy ki legyen szabva az adó, az adózó ne fizesse be, akkor van végrehajtás, mert azt nem lehet megcsinálni, hogy az adózó bejelenti január 1-jén, hogy neki van egy telke, van fizetése márciusba és szeptemberben. Következő év márciusában nem fizeti meg se a márciusit se a szeptemberit ezzel neki ugye kintlévősége lesz, amit ő nem akart megfizetni. Ennek vannak különböző fázisai, de a végrehajtás az általában éven túli. Tehát nem éven belüli soha, az egy mérhető szám. Annyit tudok a tisztelt képviselők tudomására hozni, hogy az elmúlt években ez a fajta premizálás rendszer sokkal magasabb szinten ment 2019-ig, 50% volt a behajtásnál és abból a jegyző is, az aljegyző, irodavezető és akkor legvégén a dolgozó kapott. Ez egy kicsit mondjuk célirányosabb, hogy a dolgozót afelé kell terelnünk, mert ez egy többletfeladat az a része, amikor fel kell deríteni, hogy van-e nyugdíja, honnan tudja beszélni és a végrehajtót meg kell keresni. Tehát valahogy összefügg a munkakörével, de ha őt érdekeltté tesszük abban, hogy ezt a kintlévőségünket csökkentse az igen komoly előrelépés, mert, ha van felderítés, akkor az adózói morál is megjavul hozzá, mert hogyha valaki ezt így elmismásolja 5 évig, akkor valójában az önkormányzat nem kapta meg azt a jogos pénzt, amit más befizette, attól függetlenül, hogy neki nem kellett behajtást eszközölni. Tehát ez inkább a nem fizetőknek azt a részét ösztönzi, hogy ez a fajta végrehajtás mondjuk közjegyzői okirat nélkül megvalósulhasson, amit meg tud tenni a helyi adóhivatal, hogy megkeresse a nyugdíjfolyósítót, a munkáltatót és akkor ebből a szempontból így tud működni. Én azt gondolom, hogy ez jóval kisebb összeget tartalmaz az anyagi érdekeltségét, hogy érdekelt legyen abban, hogy az a kintlévőség, ami akkor is megkeletkezik, hogy ha szeretnénk, hanem mert ez az adófizetői morálban adódik. Ugye ez a pénz az a többivel szembe a 90%-a, aki rendszeren befizeti az adóját, aki nem jót nevet rajtunk, mint önkormányzaton, hogy ő nem fizette be és nem is szedte be senki a pénzt. Mi egy többletmunkát teszünk még pluszba rá, hogy derítsen fel. Én azt mondom, hogy az a 3 havi bér az szerintem nem olyan sok, mert az előző rendszerben sokkal többet adtunk a költségvetésből. Én azt gondolom, hogy a jegyző asszony egész jól kitalálta ezt a részét. Van olyan önkormányzat, aki alkalmazza ezt, van, aki meg nem így oldja meg, hanem odaadják jutalomba, de mindenféleképpen ösztönzik az adóirodát afelé, hogy többletmunkát végezzenek és ez nekünk is fontos, mert, ha mondjuk van egy helyi iparüzési adó ellenőrzése valakinek és mondjuk magasabb adót állapít meg, de ezt önként nem akarja majd befizetni azt be kell tudnunk hajtani. Ez egy többletmunka lesz, akkor lehet, hogy 4 órakor nem esik ki a toll a kezéből, hanem mondjuk 4 órát pluszba rátesz egy héten.

Ez mindenféleképpen többlet lesz, ha nem adunk akkor valójában bejön és elvégzi a munkáját, ami a munkakörébe bele van írva, ha nem fért bele az idei évre, akkor azt mondja, hogy ennyi volt. Egyfajta premizálást szerintem tegyen a tisztelt Képviselő-testület, majd a ti javaslatokra. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Korábban az adófelderítés 50%-át adtuk oda jutalomba ezt leállítottuk valamikor, hiszen akkor olyan minthogyha az adózók fele nem nekünk adóznak, hanem annak, akinek munkaköri kötelessége, hogy egyébként derítse fel. Ez azért másabb, mert itt már csak a végrehajtás eredményeként befolyt, ami egy extra ág csak 15%, tehát a 85 százaléka a végrehajtásnak, de ugye a végrehajtásig nem megy minden el, mert lehet, hogy már előtt be fogja fizetni és az nem alapja már ennek a történetnek, tehát ez már egy sokkal barátságosabb dolog. Ami fölmerül Kurfis képviselőnek a gondolatát kölcsönvéve, hogy még így is előfordulhat, hogy az adóval foglalkozó emberek azok nem abban érdekeltek, hogy bejöjjön az alapösszeg, hanem abban érdekelt, inkább, hogy ne jöjjön be, majd földeríti, többletmunkával végrehajt, de egy fix viszonylag nagy összegű jutalomban fog ezért részesülni és nem állítom, hogy ez így menne végig, de ez a lehetőség benne van, legalábbis ez merült fel most a vitában és ezt hogyan lehetne esetleg kikerülni. Valami olyasmi technikán kezdtünk el az előbb vitatkozni vagy beszélgetni, hogy kössük a jutalmat ahhoz, - amennyiben csökken-, valamilyen olyan paraméterhez, ami ettől hatékonyabb. Itt ugye az a probléma, hogy nem érdekelt formailag az adóhatóság abban, hogy azonnal bejöjjön a pénz.

Babják Gábor tag: Egyébként, hogy néz ki egy ilyen adófolyamat? Van egy adó év, a hivatal kiértesíti, ha nem fizet, akkor gondolom kap felszólítást.

Dr. Szabó István elnök: Ugye a magánszemélyek már sokkal kisebb számban lesznek.

Babják Gábor tag: Cégeknél ez egyébként, hogy néz ki? Elő tud-e olyan fordulni, hogy azt mondja az adóhivatal dolgozója, hogy ki kellene neki küldenem még öt felszólítást, de megvárom, amíg az lejár és majd utána behajtom, mert az nekem zsebre megy. Tehát van-e valami folyamat, amit most felrúghat az adós kolléga, hogy behajtás legyen a végén és neki ez jó legyen.

Paulovics Géza polgármester: Adózás rendjéről szóló törvény szabályozza.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm elnök úr. Januárban adó év, bevallások beérkeznek, iparüzési adóban, építményadóban módosítások bejönnek, hogyha nincsen, akkor a korábbi éveknél megfelelően építményadó tekintetében, telekadó tekintetében március 15 és szeptember 15-vel vannak a befizetési határidők az előleg részletekre. Iparüzési adóban van a március 15. május 31. és szeptember 15-e, ezeket általánosságban mondom. Idegenforgalmi adóban vannak a havi bevallások, ezeket mindenkinek be kellene adni és be kellene fizetnie. Hogyha ezeket nem teszik meg, akkor ők hátralékba kerülnek, a hátralék végrehajtható. Végrehajtható az esedékesség követő naptól, tehát március 16., június 1., szeptember 16-tól ezek végrehajthatóak. Van egy végrehajtható okiratunk, a végrehajtónak ilyenkor szépen ki kell keresni a végrehajtható okiratot, akár egy több évvel azelőtti határozatot meg kell nézni, hogy szabályos volt-e a kézbesítés. Hogyha ezek szabályosak voltak, akkor kiadható a végrehajtási cselekmény első lépése, sehol nem írja elő jogszabály a felszólítást, a fizetési felszólítást, hanem az első cselekmény lehet akár egy inkasszó. Az inkasszó az azt jelenti, hogy fel kell dolgozni az ASP rendszeren keresztül az Elektra rendszeren keresztül a hátralékot, azt el kell küldeni a banknak. A bank ezt visszajelzi és sorba állítja, vagy ha van azon pénz, akkor egyből megküldi. Ezt folyamatosan nyomon kell kísérni, a 30 nap eltelte, 35 nap sorban állás után újra be kell adni, hogy ha az inkasszó nem vezet eredményre, akkor egyéb eljárási cselekményt kell folytatni. Ezek a jogszabályban le vannak írva, hogy miket lehet, praktikusán nem fogunk kimenni ingót végrehajtani, egy ember nem tud kimenni, minimum 2 kell. Ingatlan-végrehajtást lehet még csinálni, jelzálogot lehet még bejegyezni, magánszemélyek esetén munkabért, nyugdíjat lehet megkeresni. Ezek egy hosszabb cselekmények, meg kell kérni az adatokat az OEP-től, az iratokat félre kell tennünk, amíg megérkezik a válasz, amikor megérkezett, akkor meg kell kezdeni az eljárási cselekményt.

Azt folyamatosan havonta nyomon kell követni, tehát ezek hosszú-hosszú lépések. Persze az ügyintézőnek a kis millió felsorolásból, hogy mik a feladatai mondhatja azt, hogy én most fel fogom deríteni azt, hogy az előző 5 évben ki nem adott be építmény, telek- adóbevallást.

Mondhatja azt, hogy végig csinálom egy adózónál az összes végrehajtási cselekményt és megpróbálok végrehajtani, ha nem sikerül az inkasszó akkor végignézem az országos Takarékban, hogy van-e Magyarországon még ingatlanja. Lekérdezem, hogy van-e gépjárműve, hogyha van gépjárműve, akkor megkeressem mondjuk a NAV-ot egy végrehajtási cselekményre, mert ők praktikusán sokkal jobban felkészültek arra, hogy akár egy gépjárművet vagy a törzskönyvét lefoglalják egy ingóvégrehajtás keretében. Tehát ezek mind-mind levelezések. Lehet, hogy az első végrehajtási cselekménnyel bejön a pénzt, lehet, hogy 3, 4 hónapos végrehajtási cselekménnyel fog csak befolyjni abból bármi is vagy berakunk rá egy jelzálogjogot. A jelzálogjog az pedig addig rajta van, amíg el nem szeretné adni valaki ezt az ingatlant, lehet, hogy évek múlva fog csak bejönni.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Az lenne a kérdésem, hogy tavaly mennyi volt ez az összeg 750.000.000 volt, ami befolyt és most nem tudom annak, mennyi volt az a plusz munkarésze, mennyi volt a normál munkarésze.

Paulovics Géza polgármester: A behajtásból.

Kurucz Péter alpolgármester: Nem végrehajtásból, an blokk mindenből befolyt összeg mennyi volt az 750 körül volt talán, de mindegy is, az idei évben a költségvetésben mondjuk, hogyha a Képviselő-testület azt mondja, hogy 850.000.000 forint az, amit ebből az adóból szeretne bent látni és ami előlött érkezik arról beszélgethetünk, hogy akkor annak mennyi részét osztjuk el a munkatársak között. Csak úgy mondom, hogy abból indulok én nem tudom, hogy mennyi volt ennek a 750 befolytnak plusz munkarésze és végrehajtásból befolyt összeg.

Paulovics Géza polgármester: 2021-ben, 2022-ben meg 2023-ban már nem tudunk annyit végrehajtani, mert május-június körül, mert nem jutottunk el odáig, hogy tudjunk végrehajtani, de a 21., 22. tudom pontosan. Körülbelül olyan 50 és 70.000.000 Ft között szedtünk be végrehajtásból, méghozzá nagyon sok telekadó felderítésünk volt, mert nem vallotta be a telekadóját és visszamenőlegesen 5 évre beszedtük az adót és még sok HIP-a ellenőrzésünk volt, mert a helyi iparüzési adót nem minden könyvelő jól szokta bevallani és annak muszáj eljárási cselekménynek lennie, mert be kell kérni a bevallásokat, össze kell hasonlítani a saját bevallását, a mi általunk ide megküldött bevallással, akkor ott határozatot kell hozni, és abból van a végrehajtási cselekmény. Tehát ne keverjük össze az adó befolyást, mert durván 85,87%-a befizeti az adót, a fennmaradó 15%-a van, ami nagy szám, mert ilyen 30, 40, 50.000.000 forintot tudunk pluszba úgy beszédni, hogyha van végrehajtás, ha nincs, akkor az nem folyik be.

Dr. Szabó István elnök: Jegyző asszony nekem egy utolsó kérdésem van, többet nem kérdezzek ezzel kapcsolatban. Az adófelderítés által befolyó összeg és a végrehajtással befolyó összeg között mi a különbség. Az első az, hogy írunk egy levelet, hogy mégis fizess be is befizeti, a végrehajtást meg az, amikor végrehajtási eljárás eredményeként fizeti be?

dr. Szarvas Aliz jegyző: A felderítés az, amikor egy adózói nyilvántartásban nem szereplő, akkor még nem adózónak nevezett adózóvá válik és az adózó beadja a bevallását és onnantól kezdve fizetési kötelezettsége támad. A behajtás pedig az, amikor már az adózói nyilvántartásban lévő adózó nem fizeti meg esedékességkor az előbb említett dátumokban a kötelezettségét.

Dr. Szabó István elnök: Kurfis képviselő úr, te valamilyen adatot kértél, mi volt az az adat?

Kurfis László elnök-helyettes: Kértem az adós kolléganőnek a munkaköri leírását és számolgattam is egyébként, hogy ez milyen összeg.

Gyakorlatilag úgy néz ki a dolog, hogy ha elég sok adó folyik be ily módon, az előbb fogadtuk el az SZMSZ-t, a két adóügyi ügyintézőnek 3-3 hónap jutalmat fogunk adni fél évente. Tehát ez olyan, mint hogyha a még egy főt alkalmaznánk. Pontosan tizenkét havira jön ki, ez olyan mintha egy embert foglalkoztatnánk az adóosztályon. Nézzük meg azt, hogyha mondok egy számot félmillió forint az egy havi jutalom, akkor mennyi adónak kell befolyjni ahhoz, hogy minimum megkapja a másfél millió forintot, mert az a 15% ugye ezek szerint és akkor mennyi adót kell beszédni ehhez. Ez nem egy olyan nagy összeg egyébként, ez nem akkora szám, amit a polgármester mondott.

Dr. Szabó István elnök: Hogyha nagyon ezt a 70.000.000 forintot végrehajtással behajtják, akkor jön ki akkora összeg, ami ezt tudja finanszírozni.

Bredáné Benner Ilona tag: Tízmillió forintot lehet szétosztani, ami azt jelenti, hogy nem kaphat meg egy ember kétszer, háromhavit, az kizárt, mert ez az összeg több szinten megy szét.

Dr. Szabó István elnök: Jegyző asszony én azt kérném, hogy mindenki számára fontos információ lenne, hogy pontosan tavaly mennyi volt a végrehajtás, meg tavalyelőtt mennyi volt a végrehajtás, a teljes adóhoz képest. Nem is kell, hogy kategóriánként, csak összességébe, hogy nagyjából lássuk azzal, hogy ugye az adóalanyok száma most eléggé látványosan csökkenni fog. Tehát mi erre fogunk gondolni és akkor döntést ennek alapján fogja majd a Képviselő-testület meghozni, de mi most foglaljunk állást ebben az ügyben. Akkor a rendelet tervezetnek a 3-as §-ának a 2) 3 pontja a köztisztviselő kifizetése megelőző havi illetményének kétszeresét erre vonatkozna a többi meg akkor, ahogy az előterjesztésben szerepel, de akkor nézzük meg, hogy mennyi volt a végrehajtás ez csak egy tájékoztató anyag. Aki egyetért a módosítással az kérem szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 10/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére elfogadásra azzal, hogy a 2. § (1) bekezdését az alábbi módosítással – a havi illetmény háromszorosa helyett – javasolja:

„(2) A személyenként kifizethető jutalék mértéke nem haladhatja meg kifizetésenként a köztisztviselő kifizetést megelőző havi illetményének **kétszeresét.**”

Határidő: 2024.01.29.

Felelős : PB Elnöke

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Dr. Szabó István elnök: Aki a rendelet tervezetet tudja támogatni, a módosított kéthavi dologgal az is, most szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 11/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az alábbi módosítással javasolja megalkotásra az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi érdekelttségéről szóló Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 10/2016.(Iv.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2024.(...) önkormányzati rendeletét a 2. § (1) bekezdését az alábbi módosítással:

„(2) A személyenként kifizethető jutalék mértéke nem haladhatja meg kifizetésenként a köztisztviselő kifizetést megelőző havi illetményének **kétszeresét.**”

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Dr. Szabó István elnök: Elnézést megérkezett a vendégünk a sportkoncepció elfogadása napirendhez, ezért most előre vesszük azt a napirendet.

13. Sportkoncepció elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 29.)

Dr. Szabó István elnök: Sportkoncepció elfogadása, illetve hát ennek a vitája. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, úgy a Képviselő-testület felkért minket arra, hogy a sportkoncepciót már végre dolgozzunk ki. Az elmúlt 5 év folyamán is már szó volt erről mindenféle formában, hogy-hogy lenne jó. Összességében én már 10 éve biztos, hogy ezen szoktunk lamentálni, hogy merre legyen ez jó és hogyan tudjon ez jól működni. Most felkértünk egy téma szakértőt az írásos anyagot eljuttatta a képviselőknek és a bizottsági tagoknak. Elolvasva ezt a koncepciót, itt egy dolog, ami engem egy picit megzavart, de aztán lehet, hogy majd szóban könnyebben ki tudod fejteni, mert ugye itt nonprofit és a profit részét taglaltad, hogy milyen szervezeti formában kell ezt a nonprofit az lehet ugye egy egyesület is vagy bárki más is nemcsak egy cég. Ezt jól gondolom?

Helm András: Köszönöm, hogy itt lehetek. Az egész rendszernek igazán a működtetéssel, hogyha nonprofitra akarja tenni az önkormányzat, akkor egyesületen keresztül is ez megvalósítható, ha viszont itt előbb is a gazdasági részekről volt szó, akkor meg lehet gazdasági szereplők bevonását is erőteljesebben szeretné, hogy jelen legyenek akár itt a helyi vállalkozók, amit, hogyha jól néztem az adatokat 2021-ben 1151 vállalkozás működött a Mogyoródon. Ha őket is szeretnénk bevonni, akkor érdemesebb egy más formát kitalálni erre, persze ezt közösen, de szerintem nem ez a koncepciónak az elsődleges dolga, hanem az, hogy amit célként kell kitűzni, hogy egyre nagyobb mértékben jelennek meg a sportolástól távol kerülő gyerekek és egyre nagyobb a mértéke annak, hogy az első osztályos gyerekek közül nagyon kevesen sportolnak. Itt talán Mogyoródon egy picit jobb a helyzet, országos szinten véleményem szerint rosszabb a helyzet. Viszont az lenne szerintem reális cél, hogy a gyerekeknek elérjük azt a 70%-át, hogy az elsős gyerekek közül, tehát 100 gyermekből 70 valamilyen szinten a sporthoz közel legyen és heti rendszerességgel mozogjon és az élet formája legyen az egészséges életmód. Természetesen ezt kell kiegészíteni a szülőknek az edukálásával. Én azt gondolom első körbe szerintem ezek a legfontosabb dolgok.

Paulovics Géza polgármester: Természetesen, hogy az önkormányzat, mint sportszervezőként venne részt, mert ugye inkább a szervezési feladatok az, ami egy sport ráadásul tömegsport megszervezése, mert azért különválasztjuk szerintem mi az élsportot a tömegsporttól. Igaz, hogy karöltve járnak egymással, de felmenő rendszerben van ez megszerveve Magyarországon, mint mindenhol, de mint önkormányzat mi azért kértük fel ennek a tanulmánynak a megírására, hogy el tudjuk mi dönteni, mert mi politikusok vagyunk nem vagyunk sport szakmabeliek, hogy- hogy lehetne ezt kevésbé rosszul csinálni. Jól mindenki tud, Magyarországon szerintem 10.000.000 foci szakértő létezik, mert mindenki ért a focihoz, de bármihez is a vízelvezetéstől kezdve mindenhez is értenek, de a sportszakmai része azt nekünk egy picit hátrébb való, inkább a tömegsport részét, hogy ezt, hogy lehetne jól megszervezni. Nekem a Dunakeszi Kinizsi, ami először eszembe jut, hogy ott volt több egyesület is és azt valahogy a város összeszervezte olyan szintre, amiből egy városi szint lett. Nagyon sok egyesület külön-külön volt jelen a Dunakeszi Városnak a sportéletében, és a végén lett belőle egy Dunakeszi Nagykinizsi, ami egy nagy összefoglaló névvált, mivel van dunakeszi segítségem. Tehát nekem ebből szempontból könnyű volt utánajárni, hogy ez, hogy folyt le, az érdemi része, de a szakmai résznél a képviselők nem nagyon tudnak mindennek utána járni, ezért kérünk fel téma szakértőket, hogy ezt jól körül tudjuk írni, hogy mindenki, aki nem is ért a sportszervezéshez, azért valamilyen szinten rálátása legyen arra, hogy ezt, hogy lehetne kevésbé rosszul megcsinálni. Köszönöm.

Helm András: A működésnek a feltétele, tehát én viszek egy közel 6000 fős csoportot egy utánpótlás sportolók, szülői csoportot kifejezetten olyan szülők vannak, akiknek a gyermeke már aktívan sportol. Ahol én csináltam felmérést, ami itt nem a Nagyközségekre vonatkozik alapvetően, de valószínűleg az arányok hasonlóak lesznek, és ahogy a polgármester úr is mondta, nagyon fontos az, hogy a tömegsportot és a versenyszerű nagyon komoly élsportot külön kell választani.

A szülőknek az aránya én azt gondolom már jóval nagyobb abba a tekintetbe, akik csak úgy tekintenek a sportolásra, hogy egészségmegőrzés is egy rekreációs tevékenység. Én azt gondolom, hogy a jövőben mindenféleképpen ebbe az irányba kell elmozdulni, tehát országos szinten is, de az önkormányzatok által is és szerintem a Dunakeszi Kinizsi egy nagyon-nagyon jó példa, mert ott tényleg egybefogták az összes Egyesületet. Gazdasági része sokkal átvilágíthatóbb lett, sokkal jobban működik a gyerekeknek az áramoltatása, sokkal több gyermeket tudnak könnyen megoldani azt, ha valamelyik gyerek rosszul érzi magát az adott sportágába, könnyebb átirányítani a másik szakosztályhoz, mivel egy-egy területen vannak, egy zsebbe vannak és mindenki ismer igazából mindenkit. A megvalósításnak egyik nagyon fontos része, hogy fel kell mérni, hogy egyáltalán hány szülő gondolja azt, hogy neki a sportolása gyermeke számára fontos. Ezeket online kérdőívekkel meg lehet oldani, ezért kell összefogni az iskolákat és az óvodákat. Ez egy széles körben lévő felmérés lehetne és abból kijönne az az arány, hogy mennyien sportolnak, amit az egyesületekbe szolgálna, plusz hány szülő tartja azt, hogy a gyermek sportoljon. A legtöbb esetben én azt tapasztalom és a saját példámat is tudom mondani, nekem 2 gyermekem van egy 12 és 9 éve, mind a kettő sportolt, több sportágban volt. Jelen pillanatban nem, de megint sportágot keresünk, mert nem találtuk meg azt a helyet, ahol a gyermek a képességeiknek megfelelően nem azzal lett volna nyüstölve, hogy mindenáron élsportolót faragjanak belőle. Tehát a szülők számára, ahogy én látom nagyon előtérbe került a tanulás, a tanulmány, a sport is ott van, de nem feltétlenül az van most már az első helyen és sokkal könnyebb a gyermekeknek a sportba való beintegrálása, hogyha ezt központilag megpróbáljuk valahogy elosztani és egy központi szervezet, akár egy önkormányzat ezt magáénak magára vállalja ezt a felelősséget és elkezd irányítani. Az önkormányzatok alá tartoznak az iskolák is, hogy ha jól gondolom majdnem mindegyik, vagy van rá hatása, akkor így mondom, az óvodákra is van ráhatása, nem mindegyikre, de a legfontosabb az, hogy a nagy csoportból kijövő gyermekek azok valóban a szülőhöz eljusson az információ. Hol lehet sportolni, mi az ő gyermekének a legjobb, megismerje azt, hogy miért fontos egyáltalán a sport. Én jelen pillanatban Dunaújvárosba vagyok amúgy szakmai vezető, ott elkezdtünk egy programot. Nagyon-nagyon érdekes dolog, hogy a szülők hogyan tekintenek a sportolásra. Már az angol nyelvoktatás óvodai szinten jelen van, mikor nem az a legfontosabb a gyermek számára, nem az az agyi fejlődés szempontjából maga a mozgás. Tehát fontos lenne a szülőknek eljuttatni a megfelelő információkat, megfelelő szakemberekkel és ezáltal eljutni arra a szintre, hogy a gyermeküket tényleg berakják heti rendszerességgel egy sportegyesületbe vagy akár egybe, amit az önkormányzat közösen összefog.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Igazából a tapasztalat itt Mogyoródon az az elmúlt évtizedekben, hogy az önkormányzat az magára hagyta a sportot. Elintézte az önkormányzat, elintéztük mondhatom így az egészet azzal, hogy itt van ennyi millió forint, tök jó letudtuk és akkor mindenki csináljon azt, amit szeretne, és ebből kialakult egy eléggé fura helyzet. Én szerintem érdemes lenne ezen változtatni és a sportkoncepciónak arra a részére hívnám fel a figyelmet, hogy ez nem elsősorban csak a sportban hozna eredményeket, hanem ahogy András mondta majd néhány szóba azt még légy szíves fejtsd ki, hogy ugye van itt egy utánpótlás rendszer, ez a Tao rendszer, ami a Tao sportágokban az 5 látványos sportágban működik, hogy ez egyfajta olyan pluszt adhat a településnek, ami már sokat gondolkodunk, hogy hogyan tartsuk meg az óvónőinket, hogyan tartsuk meg a pedagógusainkat ehhez adhatna egy pluszt azzal a dologgal, amit kérem, hogy néhány szóban mondjal el nekünk.

Helm András: Igen, ez már a működtetési részéhez tartozik, köszönöm a kérdést, mert talán ez az egyik legfontosabb, amibe szintén eredményeket és sikereket tudunk már felmutatni, ahol dolgoztunk. Nagyon fontos, hogy a Tao által az összes Szövetség az MKSZ, MLSZ kézilabda és a labdarúgáson belül is vannak bizonyos programok, amíg a pedagógusokat, testnevelőket, óvodapedagógusokat be lehet integrálni, ezek ingyenes tanfolyamok továbbképzések, ami lehetőséget ad arra, hogy akár óvodai szinten, amit az MLSZ kötelezi tehát a szövetségek kötelezik, hogy minél több gyermekhez eljuttassák a mozgásnak az örömét és ezért a szövetség plusz pénzt tud fizetni az óvónőknek. Én ezt úgy oldottam meg, mert mellékállásban tudnak sportolni vagy mellékállásba tudnak dolgozni az edzők a legtöbb helyen, ezért az óvónőket integráltuk be, akiknek volt erre kedve és affinitása, és ez jelentős, tehát a meglévő fizetésüknek megközelítőleg, a 30, 40%-át tudják kiegészíteni heti, kétszer, 1 óra foglalkozással. Ezzel meg is tudtuk állítani amúgy a pedagógus elvándorlást, Dunaújvárosba sikerült csökkenteni a számot.

Hozzáteszem, ezt lehet több formába is végrehajtani, de talán ez az egyik legnagyobb előnye és sajnos azt nem tudtam én ott kiterjeszteni egyéb okok miatt az iskolai rendszerre, de ugyanezt az iskolai rendszerbe és ki lehet terjeszteni.

Paulovics Géza polgármester: Nekünk az elsődleges célunk ezzel kapcsolatban, hogy nem kifejezetten mondjuk azt, hogy a versenysportok támogatása az önkormányzat részéről, mert nekünk, ami a mi felelősségünk az a tömegsport megszervezése. Az nem tömegsport megszervezése, hogy van X focicsapat, X kézilabdacsapat és annak vannak sportolói az nem egyenlő a tömegsporttal. Ennek az integrálását kellene úgy összeszerveznünk valamilyen úton-módon, hogy az önkormányzat részére a tömegsport része legyen a hangsúlyosabb és kevésbé a versenysport része, mert ugye a szülőknek a döntése alapján fog ez elválni, mert nem csak tehetség, szorgalom, illetve annak a pénzügyi vonzata is a szülőre fog hárulni, mert egy önkormányzat nem vállalhatja fel, hogy az összes tehetséges sportolóját magas színvonalon versenyezteti, mert az fizikai képtelenség. Nekünk az elsődleges kötelező feladatunk a tömegsport megszervezése, ami tényleg a tömegsportot jelenti az óvodástól, a nyugdíjasig. Köszönöm.

Helm András: Abszolút, ami a lényeg a tömegsport adja igazából az élsportnak az alapbázisát. Tehát tömegsport nélkül nem lesz élsport. Első lépés mindenféleképpen a tömegsport megszervezése. Én a saját véleményemet tudom mondani ezzel kapcsolatban, hogy az élsport az egy teljesen más kategória, egy önkormányzatnak a tömegbázist kell növelni a gyerekeknek és a lakosságba lévő sport népszerűsítése elsősorban a feladata, és azért fontos a szülőknek az igényének a felmérése, hogy ők egyáltalán mit gondolnak a sportról, hogy hogyan szeretnék, hogy a 7 éves gyereket szeretnék-e heti, 7 edzésre hordani egyáltalán, meg tudják-e oldani, meg tudják-e oldani a kétórásig tartó edzés kezdést. Hogyha ezek fel vannak mérve, akkor a kluboknak is egy reális képet jelent, akik most szana-széjjel vannak. Szerintem érdemes lenne begyűjteni, a kluboknak is lehet egy képet adni, hogy értjük mi azt, hogy mindenki élsportot szeretne, de a nagycsoportosok arányában 3 gyermek van, aki úgy gondolja, hogy ő egy héten hétszer szeretne edzeni. 3-an vannak, akik azt mondják, hogy ők hajlandóak hétvégeente 100 kilométert utazni és így a reális célokat sokkal könnyebb lesz meghatározni és a kluboknak is. Tehát így reálisabb lesz és a sportszakemberek se fognak hiú ábrándokat adni. Persze természetesen egyértelmű, matematikailag előbb-utóbb lesz tehetség Mogyoródon is főleg, hogyha egy nagy tömegbázis alakul ki, ezeknek a tovább áramoltatásának a megoldásával lehet segédkezni, de ez elsősorban én azt gondolom, hogy mind a szülők, meg a magas szintű tehetséggondozással foglalkozó egyesületeknek a dolga. Az összes szövetségi szinten, ahol Tao működik sokkal nagyobb hangsúlyt fektetnek a tömegsportra, mint mi azt gondoljuk, tehát a rekreációs jellegű sportra.

Dr. Szabó István elnök: Van-e kérdésünk? Én szerintem ez egy nagyon fontos lépés abba az irányba, amit már sokkal korábban meg kellett volna őszintén szólni tennünk. Néhányszor neki fogtunk, talán most még van annyi időnk, hogy ezt keresztül tudjuk vinni. Ami nekem ebben a koncepcióban a legjobban tetszik az az, hogy azt helyezi fókuszba, ami igazán fontos, hogy minél több ember mozogjon, sportoljon és elsősorban a fiatalokon keresztül terjesszük el ezt az életformát, ezt a viselkedésformát. A sportkonceptió gyerekekről szól, tehát nem arról van szó, hogy a) egyesületnek vagy b) egyesületnek, hány millió forintot adunk évbe és az milyen kisbuszt vesz abból és utána azt mire használja, úgy, hogy az önkormányzat vette meg. Hanem arról szól, hogy hogyan tudnánk valahogyan rendszerbe foglalni azt, hogy ha valaki sportolni szeretne az eljusson sportolni. A gyerekek esetében ez egy nagyon támogatott folyamat kell, hogy legyen, mert ott kellene, hogy ott legyenek edzők és ami ehhez kell, hogy megismerje, hogy utána eljusson oda, hogy legyen infrastruktúra stb. stb. A felnőtteknek meg legalább adjuk meg a lehetőséget, hogy ha sportolni szeretne, akkor valahová be tudjon menni, szervezett formában, akár jutányosan és azt tudjuk támogatni. Egyvalamit nem akarok támogatni, hogy egy focicsapatban huszonegynéhány éves fiatalemberek a tagdíjat nem fizetik be, de eljárnak focizni, lehet, hogy sörözni. Nem tudom megítélni a dolgot, utána még esznek 2 pizzát és egyébként megjelennek nálunk támogatásért, vagy ez a sport? A focicsapat is sport, az a sportnak egy szegmense, a legfontosabb számomra az lenne, hogy minél több gyerek eljusson szervezett formában a sportoláshoz. Ennek mi biztosítjuk a hátterét, ez a sportkártya ügy már fölmerült korábban ez egy jó dolog lehet. Ugye ez lesz a nagy kérdés, hogy egyáltalán pénzt akarunk betenni a rendszerbe és tegyük be pénzt a rendszerbe. Azt hova tegyük, tehát azt mondjuk, hogy tegyük be a sportegyesületbe.

Mi van, hogy ha 10 sportegyesület van a településen, mert több, mint 10 van, van kettő, akiről nagyon sokat hallunk, van egy csomó olyan, amiről kevesebbet hallunk, aki közelebb van az asztalhoz az egy picit nagyobb előnnyel indul a forrásért a többihez képest és van, aki meg nem tudom én néhány barátjával egy garázsban nem tudom én testedzés folyt ott, mert lehet, hogy még egy konditermet sem tudunk fölállítani, bár most már vannak szabadtéri ilyen partjaink. Tehát a kérdés, hogy hogyan tudjuk mi ezt irányítani, becsatornázni és nekem meggyőződésem, hogy tényleg és örülök, hogy ez az önkormányzatnak volna leginkább a feladata, mert mi középen vagyunk, finanszírozzuk a rendszert, de hangsúlyozom ne arról szóljon már a történet, hogy foci meg nem tudom, hogy kézilabda meg autóbusz, meg gázolaj elszámolás, hanem arról, hogy ha valaki sportolni szeretne gyerekként azt hogyan tudjuk végig vinni, és ha felnőttek sportolni szeretnének, hogyan tud eljutni valahová limitáltan, mert nem lehet, hogy 4000 ember minden nap a focipálya legyen, mert az megoldhatatlan, de mondjuk azt, hogy mogyoród kártyával tud edzeni féláron vagy 1 órát tud ingyen, vagy 5 órát tud 50%-os áron vagy nem tudom én, nyilván vannak települések, akik ezt megoldották. Agyerekeket meg finanszírozzuk ez egy nagyon-nagyon nagyon fontos dolog lenne, hogy egy mogyoródi gyerek, ha sportolni szeretne, akkor annak ne legyen akadálya az, hogy nincsenek meg a lehetőségek. Lesz pénzünk, van pénzünk, tehát szerintem ezt végig fogjuk tudni vinni, csak lépünk már túl azon, amit Péter te is említettél, hogy gyakorlatilag úgy magára hagyjuk a közeget, és akkor vitatkoznak a felek egymással, hogy most ki fizetett, meg ki nem fizetett. Aki nem fizet az jól jár, aki megfizette az meg rosszul jár. Tehát én ezt üdvözlöm valószínűleg ez az első lépés, ezután még nyolcat kell nagyjából lépni, de minden az első lépéssel kezdődik. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság. Én arra hívnám fel a tanulmányban az alapelveknél a kettes pont, az önkormányzat támogatója, de nem fenntartója a mogyoródi sport szervezeteknek. Ezzel azt szeretném mondani, hogy van Mogyoródon nagyon sok sportoló, de szeretnének nagyon sokan sportolni csak maga a helyszín. Az egyetlen egy olyan sportlétesítményünk van, ami szabadon látogatható, leszámítva az iskolának a sportcsarnokát. Ugye ennek még tárgyi feltételeit is még ki kell dolgozni, hogy-hogy lesz az jó, hogy ne sérüljön az egyesületi idézőjeles jog- és előnybe kerüljön a szabadidősport tevékenység, aki mindenki számára elérhető és ezért kértünk fel téged, Önt arra, hogy ezt a tanulmányt leírva is láthassuk, hogy a sport támogatása, az nem egyenlő egyesületi támogatással. Nagyon szépen köszönöm és azért itt sok lépés van még mire a célhoz elérünk, és ennek a folyamatványához majd még a szakmai segítségét fogjuk kérni.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor tag: A kérdések még nem nagyon álltak össze a fejemben, hogy őszinte legyek. Elolvasom ezt a sportkonceptiót ugye azért ebbe igazán konkrétum még nincsen. Ezeket a konkrétumokat ki fogja kialakítani? Én most igazából itt most látjuk ezt az első lépést, hogy létrejött egy sportkonceptió, szép színes diagramokkal és mi a Nextep, hogy akkor majd holnap létrehozunk egy kft-t, valakit az élére rakunk és akkor majd itt megkérdezzük, hogy ki sportol, ki nem. Őszinte leszek én semmi konkrétumot nem látok, csak annyit például, hogy az elsődleges célok az, hogy az első osztályos gyerekek 70%-a sportoljon. Nekem egy picit hiányzik még ebből a Sportkonceptióból úgy egyébként Mogyoród.

Dr. Szabó István elnök: Majd felméri.

Babják Gábor tag: De kik mérik fel?

Dr. Szabó István elnök: Igazad van, ezt majd ki kell találni.

Helm András: Erre mondtam, hogy ezt irányíthatja az önkormányzat is központilag, ezért kell társadalmi összefogás. Ezt valahol szerintem írtam benne. Ezt irányíthatja az önkormányzat is, föl lehet erre kérni egy külső szervezetet is, akár meglehet bízni magánszemélyt, céget. Ezt én nem akartam így meghatározni konkrétan. Alényeg az igényeknek a felmérése után, a klubokkal meg kell értetni, hogy miről szól ez az egész.

Én azt gondolom, hogy a legcélszerűbb az lenne, hogy ha létrejön az önkormányzat által egy tömörítő egység, ami összefogja a klubokat és onnantól kezdve, hogyha az óvodába, meg vannak a gyerekek, most az egy korcsoportról beszélünk a nagycsoportról az óvodába. Az én elképzelésem szerint megtörténik egy pedagógus továbbképzése, a pedagógusok pluszbérhez tudnak hozzájutni, amiket nem az önkormányzat finanszíroz, hanem a szövetségek finanszíroznak és ők heti rendszerességgel, kétszer foglalkoznak a gyerekekkel. Lesz már gyerekekről egy vélemény, lesz egy adat a szülő véleményére, hogy ő mit szeretne csinálni. Van egy adat adatbázis, ami, ahol a klubok szerepelnek, ahol a klubokat össze tudjuk kötni a szülőkkel. Ez vállalhatja ezt a szerepet az önkormányzat, állam, vállalhatja egy külső cég, egy külső egyesület, egy külső szervezet, egy önkormányzat által létrehozott szervezet, bármi. Az a lényeg, hogy a szereplőket összekössük és ezeket egy asztalhoz tudjuk ültetni és el tudjuk helybe vinni. Utána a gyerekeknek, tehát ami itt fölmerült, hogy ne csak a labdarúgás, ne csak az élsport kapja meg a lehetőséget, ami Nyugat-Európába a Skandináv országokban pedig kiválóan működik és Magyarországon is most már elkezdtek egyes helyeken, ez a Multisport nem kellett gyermeknek elhatározni már 6 évesen, márpedig te kézilabdázó leszel, márpedig lovagló, márpedig te birkózó. Itt fölmerült egy Mogyoród kártya lehetőség minden egyes gyermek most egy ötletet mondok csak minden egyes gyermek 2 hónapig kipróbálhatja bármelyik adott sportágat. Föl kell mérni azt, hogy az adott egyesületek milyen kapacitást bírnak. Van-e erről adat, tehát úgy nagyon nehéz konkrétumról beszélni, hogy magáról nem tudjuk a Mogyoródon lévő egyesületeknek az aktív működését, hogy hány edzővel dolgoznak, mennyit bírnak, mert hirtelen megközelítőleg szerintem 250 gyermek lehet, akik így elkezdik az óvodát és kb. ők is mennek végig nagycsoportig. 250 gyermekről beszélünk, 250 gyermeket nem lehet egy egyesületbe, a 70%-át tehát 175 gyermeket nem fogunk tudni egy darab szakágra beintegrálni. Ezt el kell osztani a vékonyabb, visszahúzódo gyermekek nem biztos, hogy egy küzdősportra kell beintegrálni, tehát ezeknek az irányításáról a szülőt meg kell győzni, hogy ugyanúgy fontos a gyermeke számára, ezért nagyon fontos, hogy összekössük az óvodánál, iskolánál kezdődik a történet és a szülőnél kezdődik. A legutolsó ebbe a történetbe, bocsánat, úgyhogy én egyesületi vezető vagyok. Az egyesület az utolsó, de a hasznélvezője valójában az egyesület, mert eddig foglalkozott, marakodott az egyesület 30, 40 gyerekekkel, mert mindenki a legjobbakat akarja. A gyerek kézilabdázik is úszni is viszik, focizni is jár és az a 30, 40 gyermek lehet, hogy tökéletesen el van itt, a többi gyermekkel mi lesz? Itt pont ennek az elosztását kell úgy megcsinálni, hogy ismerjék föl az egyesületek hogy ő nekik az az érdekük, hogy minél többen legyenek, hogy a szülőknek nem az az elvárásuk, hogy élsportot csináljanak, hogy a 7, 8 éves gyermekek leivólták a fejét, mert nem tudott átugrani egy szekrényt, most direkt szélsőséges példákat mondok, , hanem be kell nekik is integrálni a tömegsportra a rekreáció jelleget, erre akár külön edzőt is felvehetnek, ez a szakágaknak a külön területe lehetne, de ezt velük kell egyeztetni, hogy ők mire hajlandóak. Én nem tudok az ő nevükben nyilatkozni, de szerintem itt egyikünk se fog tudni, de ami a legfontosabb, hogy az egyesület azt nyeri, hogy jelen pillanatban foglalkozik 15 gyermekkel, de nem 15 lesz neki, hanem 30 és a 30 az neki tagdíjfizetőként megjelenik. Őezzel sokkal többet fog nyerni és hogyha ezt a rendszert szeretné, hogy ez hosszú távon működhessen neki ezért áldozatokat kell hozni. Ez adja az önfenntarthatóságát a rendszernek. Tehát amikor egy szülő képzési díjat vagy tagdíjat vagy bármi egyebet, ami alacsonyabb összeg befizet vagy ezt az önkormányzat az első 2 hónapot megfinanszírozza, vagy bármilyen úton-módon ezt egy közös alapba be kell rakni, ami a később lévő következő évbe lévő generációnak a sportba lévő beintegrálását segíti. Így egy idő után el lehet érni azt az én véleményem szerint 3 év alatt, hogy a teljes rendszer önfenntartó lesz. Erre külső gazdasági szereplőket be lehet vonni, ez a területen lévő vállalkozók, mert azért alapvetően akár jobbról nézzük, akár balról itt 1000 gyermek adata van 4 év után, akikhez ők is hogyha nagyon szeretnének támogatni és eljuthatnak. Ez egy lehetőség, mert eddig a klubok hogyan működtek külső támogatókat keresnek, de cserébe ők nem szponzorokat keresnek, ők mecénásokat keresnek, akik nem kapnak vissza semmit és a kettő között óriási különbség van. Amikor lehetőség van kommunikálni a szülővel is az már lehet, hogy egy fodrásznak is meg fogja érni, mert ő azt mondja, hogy most ad 10% kedvezményt is fel akarja vagy a bioboltosnak vagy a sarki közértesnek és ezáltal az egész település bekapcsolódhat. Az én fejembe ez jóval tovább mutat a sportoláson, tehát ez egy lokálpatrióta szemléletmódot, hogy itt magát a közösséget összefogva építsük fel az egészséget vagy föl lehet építeni. Én ezt gondolom, de ehhez valós adatok kellenek a szülőktől és az egyesületektől. Nem úgy, hogy be van írva, bocsánat megint mondom a Tao-ba be van írva 32 gyerek és valójában 8-an rohangálnak a pályán, tudunk ilyet is. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót polgármester úrnak, de röviden.

Paulovics Géza polgármester: Én a képviselő úrnak válaszolnék. Le vannak írva lépései, tehát nem zsákba macskát fogunk koncepcióba összerakni, azt majd a képviselő-testület fogja eldönteni, hogy ezt most úgy képzeli el, hogy megbízunk ezzel valakit és ő elkészíti ezt, vagy B kijelöljük azt az intézményünket Nonprofit Kft-t, vagy bárki mást, aki ezeket az adatokat begyűjti.

Babják Gábor tag mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Igen, de ahhoz az alapelv nem 2 vagy 3 egyesületek üzemeltetése a célunk, és nem is szeretném ezt, hanem ide az is le van írva, hogy azt a sportot, amit tömegsportnak hívunk, milyen formában fogjuk finanszírozni. Lehet ez egy sportkártya, Mogyoród kártya, bármi más, mi a tömegsport részét szeretnénk finanszírozni, ami mindenkire 0-tól 99 éves koráig igaz. Ez az önkormányzatnak a kötelező része és ezt csinálni is szeretnénk, az, hogy ebbe a sportegyesületek, hogy fognak részt venni és hogy hogy nem az már az ő saját döntésük alapján fog megszületni, de ahhoz, hogy ezt a folyamatot el tudjuk indítani egy kérdőívet szerintem össze tudunk állítani még elektronikus formában is, méghozzá internetes felületen is elő tudjuk állítani, ehhez nem kell nagy befektetés. A klubokat meg tudjuk keresni, a programot be tudjuk mutatni, innentől kezdve már csak az önkormányzatnak az a döntése szükséges, ami a költségvetésben úgy hívnák, hogy Sportolj Mogyoród kártya 5 millió forintot teszünk rá. Onnantól kezdve nekünk csak azt a sportéleti részét kell megszervezni, ami az infrastrukturális részét biztosítja, hogy hol tudjuk ezt a kártyát felhasználni és annak mi a keretrendszere. Ad absurdum mondjuk van, ahogy te mondtad van az óvodába 70 mondjuk éppen focizni vágyó gyerek, de az ki van csukva mondjuk lehet, hogy 5 és összeveszik rajta 3 egyesület, mert még van itt gödöllői meg fóti, meg még egyéb más is, mert ők is pályáznak rá innentől kezdve nekünk annyi előnye lesz a mogyoródinak, hogy a mogyoródinak van egy kártyája, amit fel tud használni Mogyoródon. Tehát ez már forral indul, azaz egyesület, aki ezt elfogadja. Én erről sokkal többet gondolok, és abban erősített meg ez a tanulmány, hogy jól gondoltam.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Én abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy már láttam itt sportkonceptiót, csak nem lett elindítva. Én megértem Gábornak abbéli aggodalmát és gondolom, hogy egyébként bennem is ez merült föl, hogy elfogadjunk egy sportkonceptiót, azt mondjuk, hogy ez az első lépés, nagyon jó elfogadtuk, bekerül egy fiókba és esetleg nem viszi tovább senki és nem tudjuk, hogy hogyan tovább. Effektíve nem tudjuk, hogy ki fogja elvégezni a munkát pillanatnyilag. Én azt gondolom, hogyha ezt a sportkonceptiót elfogadjuk és akkor azt mondjuk, hogy elindítjuk, akkor mondjuk ki azt is, esetleg a határozati javaslatba, hogy mondjuk márciusban visszajön már a konkrét személyekről, pénzről, bármiről döntsünk. Addigra lesz egy költségvetésünk is a tervezés során akár tehetünk is arra a sorra pénzt, viszont ne hagyjuk, hogy ez a fiókba maradjon, hanem határozzuk meg azt, hogy márciusban jöjjön vissza élénk. Nem tudom, hogy ez így jobbolehet-e? Aztán márciusban Gábor szerintem, mert neked volt ilyen aggályod, nekem is megmondom őszintén, tehát egyetértünk ebben. Márciusban majd eldöntjük, hogy azok a lépések, amit ott el tudunk dönteni, vagy el tudunk fogadni, azok elégségesek-e vagy azt mondjuk, hogy áprilisban, vagy májusban ez meg ez meg ez legyen még pluszba utána. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Én nem látok további hozzászólót. Azt érzékeltem, hogy mindenki alapvetően támogatja, örvendetes a dolog, köszönjük szépen. Én úgy gondolom, hogy a bizottságunk azt tudná mondani, hogy a sportkonceptiót megtárgyalta és támogatja azzal, hogy az abban foglaltakat tervezett formában elkezdjük megvalósítani, ennek a felelőse legyen a polgármester és a márciusi 31-ig hozzuk vissza testület elé javaslatokkal, adatokkal, konkrét kivitelezési javaslattal. A határozati javaslat nem volt megfogalmazva, ezt most megtettük. Kiegészítettük azzal, hogy a Polgármester urat megbízunk, hogy az abban foglalt első feladatokat hajtsa végre és március 31-ig számoljon be a konkrét lépésekről és terjessze be a képviselő-testületnek azt a javaslatot, koncepciót, ami ennek a folytatásához tartozik. Ha el tudjuk fogadni, akkor igennel szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 12/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület, hogy a Sportkoncepciót tárgyalja meg és támogassa azzal, hogy az abban foglaltakat tervezett formában elkezdje megvalósítani és bízta meg a polgármestert, hogy az abban foglalt első feladatokat hajtsa végre, március 31-ig számoljon be a Képviselő-testületnek a konkrét lépésekről és terjessze a Képviselő-testület elé azt a koncepciót, ami ennek a folytatásához tartozik.

Határidő: 2024.03.31.

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett *elfogadva*.

9. Az önkormányzat vagyonáról szóló 21/2012. (VII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 20.)

Dr. Szabó István elnök: Az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosításáról. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Úgy tárgyaltuk, hogy ez felkérés alapján került ide, ugye 30-ai ülés javaslatát levettük, mert átdolgozásra kellett kerülnie, mert nem volt átlátható vagy valami hasonló volt, mert túl hosszú volt a rendelet így bekerült pirossal, hogy érthető legyen a rendeleti szövegben, hogy mi módosul, vagy mi kerül ki. Ez egy újra gondolt rendelet, ami a vagyonról szól magáról. Ez például az emlékhelyre is kiterjed. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság van-e kérdésünk az előterjesztéssel kapcsolatban? Megadom a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor tag: Köszönöm szépen. Megemlítvé vagyok itt az előterjesztésben, szép hosszú a rendelet, földi halandó nem érti. Igazából a kérdésem az az lenne, hogy ugye, amikor legelőször került fel ez a téma, akkor igazából az volt ennek a célja, hogy azok a területek önkormányzati területek, amik az utóbbi időbeli létrejöttek, akár gondolok itt egy malomra, hogy minek hívjuk energetikai állomásnak a részére, vagy akár és Szent László Emlékhely. Ugye az volt a cél, hogy ezeknek határozzunk meg egy olyan bérleti díjat, hogy a korábbi és ahhoz hasonló cirkuszokat elkerüljük, hogy most ki kéri, miért kéri, neki nem akarjuk, neki drágán adjuk, meg öneki ingyen adjuk, hogy ezeket elkerüljük. Nézem a pirossal jelölt részeket a rendeletbe közbe itt látom, hogy javítva lettek benne, akár így a nem lakáscélra. Tehát most igazából ezek mennyibe fognak kerülni, mert ugye ez volt valahol a cél anno, hogy határozzunk meg azt, hogy amikor valaki ki szeretné bérelni azt az energetikai állomást, volt erre egy nagyon jó példa azt hiszem a tavaly én már nem is tudom, milyen rendezvény volt, talán május 1. Akkor itt bejött egy társulat, akik szerették volna, akkor a polgármester úr mondott egy összeget, hogy akkor ennyi, az nekik sok volt, de annyi, nem annyi és a végén odaadtuk díjmentes használatra. Azért, hogy a jövőben ezeket el tudjuk kerülni erre jött be anno a javaslatom. Én ebből nem látom, hogy ez pontosan így most így, hogy oldódik meg, ha valaki ezt össze tudná foglalni, akkor ezt megköszönöm.

Paulovics Géza polgármester: Egy személyben a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján nem dönthettek a 0 Ft-ról. A vagyonrendeletünk kimondja, hogy ingyenesen nem adható senkinek, még hogyha ő egy nagyon jótét lelki jó szervezet, akkor is van egy ára. A 150.000 forint annak idején, akkor nem Lámának hívták, hanem Együtt 2146-nak az a majálisi rendezvénye volt, az ugyanolyan magánrendezvény, mint egy lagzi, ha tetszik, ha nem mert teljesen mindegy, hogy az egy civil szervezetnek, egy be nem jegyzett civil szervezetnek a kérése, ennyi erővel Babják Gábor is kérhetné, hogy ő szeretné.

Babják Gábor tag mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Az nem tetszett, amit mondtam, mert amikor lagzira kibérelték azt a helyet mindegy, hogy ez most pénzszerzésre vagy nem pénzszerzésre irányult 150.000 forintot kért érte, akkor a Turisztikai Kft. Én pont ugyanazt a díjat mondtam.

Babják Gábor tag: Nem, polgármester úr 300 eFt-ot mondtál. Pont ezzel volt a problémám, hogy van, akinek 150 eFt, és van, akinek 300 eFt.

Paulovics Géza polgármester: Lehet, hogy én mondtam rosszul. Én egyetlenegy dolgot tettem ezzel, hogy az önkormányzatnak a vagyoniát, hogy nem kevesebbre értékeltem, mert az nem az adott évben volt, hanem előtte való évbe volt. Lehet rajta nevetni csak akkor nem 20 forintba került egy kilowatt áram, hanem 187 Ft-ban az önkormányzatnak. Nem vészes alacsony költség, nem mindegy, hogy 20 forint vagy 187. Sőt lehet, hogy akkor abban az időszakban majdnem 300 forintos kilowatt árunk volt. Még egyszer mondom, hogy egyértelműen oda van írva, hogy ezt a képviselő-testületnek kell eldönteni és nem nekem. Minden esetben a Képviselő-testület fog róla dönteni és ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy odaadja ingyen, akkor azt megteheti, de én egy személyben nem dönthettek.

Babják Gábor tag mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Egy értébecslés alapján meg lehetne határozni az árát csak akkor azt senki nem fogja majd kifizetni.

Kurfis László elnök-helyettes: Tudunk-e olyan döntést hozni, mint ami a Nonprofit Kft-nél is van, hogy megvannak a bérleti díj összegek.

Paulovics Géza polgármester: Akkor is kell egy rendelet, mert ott a 0-ról van szó, tehát itt, amit, sérelmeztek az ingyenesség.

Kurfis László elnök-helyettes: Rendben fogadjuk el, de nyilván Gábornak a kérése arra irányult, hogy legyen egy egyértelmű egzakt táblázat, ezt ennyiért, azt annyiért. Ilyet tud-e a rendeleten kívül az önkormányzat létrehozni?

Paulovics Géza polgármester: Persze, de a rendeletet akkor is módosítanunk kell, csak nem ezt, hanem a vagyon hasznosításának az a része, ami a bérbeadás bevételeiből származik, de nem volt meghatározva rendelet szinten a díja, hanem azt általánosságba ebbe a rendeletbe kezelte az önkormányzat Képviselő-testülete, hogy én döntsem el, hogy ki mennyit fizessen érte. Ha sokat mondok az a baj, ha keveset akkor valamelyik képviselőtársam elkezd majd feszegetni, hogy miért kértem annyira keveset.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Persze ki kell egészíteni a másik rendeletet. Két rendelet kell módosuljon, de akkor az nem exhas 50.000, annak van egy értébecslése, meg az egyéb költségei. Két rendelet van, az egyik, ami a lakások bérletére vonatkozik abba kell rendelkezni az épületekről, a közterületi rendeletbe kell meghatározni, hogy akkor mennyit, helyszínenként, helyrajzi számra, hogy a malomnak a helyrajzi száma alapján egy napra X ezer forint.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Ez jöhet nyugodtan afebruári költségvetés után. A rendeletet módosítani kell. Tehát ez annak az elemének az első lépése, ami a rendelet módosítást majd megfogja alapozni és még mindig ott lesz a kivétel ezzel a döntéssel, hogy a Képviselő-testület úgy fog dönteni, hogy márpedig nem a rendelet szerint jár el, hanem azt mondja, hogy ingyenesen odaadja, mert kérte a civil szervezet, de azt a testületnek kell eldönteni, mert azt nem a rendelet alapján nem lehet és akkor ráadásul nem én fogom kiszabni, hanem a műszaki iroda fogja majd a rendelet alapján megmondta neki a 3 Ft 20 fillért, csak mivelhogy abba a rendeletbe az volt, hogy én határozzam meg az árát ez azért került extrán felszámítása.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság. Én úgy gondolom, hogy ezt körbejártuk az Önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosítása fontos, nem teszem fel szavazásra, hogy ez az első vagy a nulladik lépés, mert itt megoszlottak a vélemények. Javaslom, hogy ezt a rendeletalkotási javaslatot támogassuk azzal, hogy a februári ülésre a másik két rendeletünket a lakások bérbeadásáról szóló rendeletünket bővítsük ki valamennyi bérbe adható vagyonelem vonatkozásában, meghatározva az árakat, értelemszerűen az attól történő eltérés az képviselő-testületi kompetencia lesz, de ez egy fontos lépés ahhoz, hogy az megszülethessen. Tudjuk-e támogatni az előterjesztést.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 13/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az eredeti rendelettervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére, azzal, hogy a februári ülésre a közterületek használatáról szóló 23/2013.(X.31.), valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletének feltételeiről szóló 4/2019.(I.30.) önkormányzati rendeleteket bővítsék ki valamennyi bérbeadható vagyonelem vonatkozásában, meghatározva az árakat.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

10. Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkaterve

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 11.)

Dr. Szabó István elnök: A Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkaterv. Részben ez a Bizottság meghatározza ezt a munkatervét, de ennek egy részét már nem mi fogjuk abszolválni ezt el kell, hogy mondjam. Másfelől pedig ezek azok az elemek, amiket korábban is az önkormányzat sok elemében hasonlóan működik évről-évre. Tehát ezek azok a témák, amik úgy tervezhetően bejönnek nyilván ezen túlmenően rengeteg egyéb dologgal fogunk foglalkozni, majd szó lesz erről is. 22 ülést tartottunk, tehát itt 12 ülés van talán, havi egy. 22 ülés volt tavaly is majdnem 400 döntést hozott a Bizottság. Hát most sajnálhatnám magunkat, de én úgy gondolom, hogy ez egy nagyszerű év volt, ez meg nagyszerű év lesz. Van-e kérdés a tervvel kapcsolatban? Én akkor arra kérem a bizottságot, hogy fogadjuk el ezt a tervet. Mondanom sem kell, hogy a munkaterv az azért van, hogy majd bővílni fog és módosulni fog, ahogy az élet hozza.

Paulovics Géza polgármester: A munkaterv azért van, hogy a képviselők és bizottsági tagok tudják biztosan, hogy mikor lesz 100 %-ra ülés és ne legyen kifogás, hogy én nem tudtam róla, nem értesítettek róla, nem tudtam, hogy nem ez történik ez azért munkaterv.

Dr. Szabó István elnök: Például a mai ülésre be van írva már 7 dolog és ehelyett 27. napirenddel foglalkozunk. Kérem indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 14/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2024. évi munkatervét a 11. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja és elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: PB Elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

11. Wolters Kluwer Hungary Kft-vel szerződéskötés közigazgatási jogtár csomag meghosszabbítására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 19.)

Dr. Szabó István elnök: Wolters Kluwer Hungary Kft-vel szerződéskötés közigazgatási jogtárgy csomag meghosszabbítása. Megadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen. Éves szerződésünk van a jogtárra, ezen belül nemcsak jogszabályokat, hanem kommentárokat, iratmintákat is el tudunk érni. Nem egy, hanem több ügyintéző is tudja egyszerre ezen konstrukció alapján használni. Műszakon, adón, kabinetten mindannyian. Szeretném ennek a szerződésnek az újra kötését kérni Önöktől, támogassák ezt. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Van-e kérdésünk ezzel kapcsolatban? Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

Brédáné Benner Ilona tag: Aszámszerű összeget itt megkaptuk és mégis 950.000 maximum. Hát most ennyiért adják vagy többért akarják adni? Vagy valamit nem jól értelmeztem?

Dr. Szabó István elnök: Az egyik nettó összeg, a másik, pedig bruttó összeg. Méltányoljuk a hivatal akcióját, hogy próbál minket megteveszteni, de ez nem sikerült. Kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 15/2024.(I.22.) határozata

- 1) Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy tárgyalja meg és fogadja el a Wolters Kluwer Hungary Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189., A. ép. III. em., cégjegyzékszám: 01-09-696382, adószám: 12643228-2-43, képviseli: Kézdi Katalin ügyvezető igazgató) 19. számú előterjesztéshez csatolt, közigazgatási jogtár csomagra vonatkozó, nettó 750.934,-Ft összegű árajánlatában szereplő ajánlatát.
- 2) Hatalmazza fel a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott szolgáltatás megrendelése érdekében a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal nevében és képviselőjében a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, s legfeljebb bruttó 953.686,-Ft összegre vonatkozó szerződést kössön.
- 3) Kérje fel a jegyzőt, hogy a 2) pont szerinti feltételek teljesítésével megkötött szerződést utólag a két ülés közötti tájékoztatóban terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Kabinetiroda útján Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

12. Kisajátítást helyettesítő adásvételi ajánlat

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 28.)

Dr. Szabó István elnök: Kisajátítást helyettesítő adásvételi ajánlat. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: A Tisztelt bizottságnak és a képviselő-testületnek is meg kell tárgyalnia, mert az előző döntésében 4:4-re egy nem döntés született erre a határozatra. akkor ugye ezt vissza kellett hoznom, mert hogyha nem akarja ezt az önkormányzat ezt az ingatlant, akkor a Helyi Építési Szabályzatot muszáj leszünk módosítani, mert azt azért tettük rá, hogy ezt megszerezzük. Tehát ez a kettő egymásnak ellentmond, tehát akkor itt arról is kell dönteni, hogy ha nem vesszük meg, akkor levesszük róla a Vi övezetet a Juhász Jácint téren lévő összes épületről, mert, ha rátesszük az nekünk ráadásul kötelező is. Tehát, amikor egy kötelező kisajátítási vonalat ráhúzunk egy telekre az nekünk kötelezően végrehajtandó piros vonalnak hívják. Ez a Vi övezet szintén ugyanez, azt végre kell hajtani, és hogyha a Képviselő-testület azt mondja, hogy ezt nem szeretné végrehajtani, akkor azt a kötelezést le kell szedni magunkról is, mert a tulajdonos el tud menni a közigazgatási bíróságra és megkérhetik, hogy maga a Kormányhivatal folytasson le velünk szemben egy eljárást, hogy ezt mi is vegyük meg. Tehát az ügyfél is el tudja indítani ezt az eljárást, nem kell hozzá az önkormányzat, visszafelé is működik ez.

Például, ha valakinek a telkén van egy piros vonal, kötelező útszélesítésre nemcsak az önkormányzat tudja ezt kezdeményezni, hanem maga a tulajdonos is, hogy ezt hajtsa végre az önkormányzat. Tehát ezzel azért valamilyen szinten felelősen kell bánni, s ezért került vissza a Képviselő-testület elé döntésre, hogy akkor most, ha nem így, akkor, hogy. De ugye itt 4:4 volt a döntés aránya. Tehát nem volt egyértelmű állásfoglalás, hogy szeretnék-e vagy nem szeretnék.

Tóthné Nagy Mária tag: Ki hiányzott a döntésnél?

Paulovics Géza polgármester: Dr. Hézinger Lajos szerintem. Én annál a döntésnél az igen nyomtam, hogy vegyük meg, de mivel én egy magam nem dönthetek arról, hogy a Helyi Építési Szabályzatról kerüljön le a VI övezet itt újra neki kell futni ennek a meccsnek, de akkor, ha nem az első, akkor a b) határozati javaslat, mert akkor egymásnak ellentmondó határozati javaslat fog készülni, és ezért erről kell dönteni most egyszer a Pénzügyi Bizottságnak.

Dr. Szabó István elnök: Van észrevételünk? Ha nincs észrevétel, akkor javaslom, hogy szavazzunk. Én szívem szerint egy plusz feladatot adnék polgármester úrnak, hogy gyűjtsük már ki az ezzel kapcsolatos elmúlt 1 évnek a szavazásait, hogy pontosan lássuk, hogy mikor, mit ajánlottunk, ki nem fogadta el. Talán nem minden, hogy mondjam tanúság nélkül lesz, hogyha látjuk ezt a dolgot. Tehát ez a 7. pont lenne, hogy megbízzuk ezzel a polgármestert és ezt a következő ülésig kellene végrehajtani.

Paulovics Géza polgármester: Ez valójában nem is kell, hogy benne legyen a határozatban, hanem hozom.

Dr. Szabó István elnök: Legyen benne, mert, akkor nem magadtól hozod, tehát nem érhet az a vád, hogy te csak kitaláltad.

Paulovics Géza polgármester: Akkor az 1-es határozati javaslat kiegészül egy 7-es ponttal, melyben felkérjük a polgármestert, hogy 2023. év folyamán keletkezett összes döntést hozzuk vissza.

Dr. Szabó István elnök: Tehát a határozati javaslat kiegészüljön a 7. ponttal, most arról szavazunk csak. Indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 16/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az 1-es határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testület részére elfogadásra azzal, hogy egészüljön ki egy 7-es ponttal, miszerint kéri fel a polgármestert, hogy a 2023-as év folyamán ebben a témában hozott döntéseket gyűjtse ki a január 29-i képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2024.01.29.

Felelős : PB Elnöke

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Dr. Szabó István elnök: A 2-es határozati javaslatról kell szavaznunk, mert az ennek a fordítottja.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Nem kell róla szavazni.

Dr. Szabó István elnök: Jó, akkor szavazzunk a határozat egységes szerkezetéről.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 17/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a

1. 1345 (kivett 2 lakóház, udvar, gazdasági épület, 998 m² Béke út 12.),
1346/1 (kivett gazdasági épület, udvar, 637 m², Béke út 14/B.),

- 1346/2 (kivett filmszínház és udvar, 301 m², Béke út 14.),
1347 (kivett filmszínház és udvar, 188 m², Béke út 14/A.) ingatlanegyüttesre vonatkozóan, a Helyi Építési Szabályzatban meghatározottak szerint közpark, illetve a település ellátását szolgáló közintézmény jövőbeli elhelyezésével intézményi területként való felhasználásra ajánlja fel vételi szándékát 53 100 000 Ft értékben az ingatlan tulajdonosok részére;
2. a vételi ajánlat 1. pont szerinti összegét a 2024. évi költségvetésében a K62 soron tervezze be;
 3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a Viszlói Ügyvédi Irodát a vételi ajánlati nyilatkozat és a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés és nyilatkozatok előkészítésére azzal, hogy az ajánlati kötöttség 3 hónap;
 4. hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására és minden szükséges jognyilatkozat megtételére;
 5. hatalmazza fel a polgármestert, hogy amennyiben az ingatlanok tulajdonosai az 1. pont szerint megtett vételi nyilatkozatot nem fogadják el, a Viszlói Ügyvédi Iroda útján a kisajátítási eljárást kezdeményezze az illetékes kisajátítási hatóságnál és az ehhez szükséges valamennyi intézkedést és jognyilatkozatot tegye;
 6. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármester útján nyilatkozzon, hogy kisajátítási eljárás esetén a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, melynek fedezetét a 2024. évi költségvetés K62 *Ingatlanok Beszerzésének Előirányzata* sora terhére biztosítsa, és kérje fel a polgármestert, hogy a költségvetésbe ezt – a 2023/19-0. nyilvántartási szám alatti kiadott ingatlanforgalmi magánszakértői véleményben szereplő összeg, azaz 53 100 000 Ft mérték erejéig – tervezze be.
 7. kérje fel a polgármestert, hogy a 2023-as év folyamán ebben a témában hozott döntéseket gyűjtse ki a január 29-i Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2024. évi költségvetés elfogadása és folyamatos

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

Babják Gábor 19 óra 01 perckor kiment a tanácssteremből, így a bizottság létszáma 4 főre csökkent.

14. József Attila utca és Alkotmány út engedélyezési és kiviteli terv készítőjének kiválasztása (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 27.)

Dr. Szabó István elnök: József Attila utca és Alkotmány út engedélyezési és kiviteli terv készítőjének kiválasztása, ez is egy örökzöld téma. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság, szokásosan Nagy Lajos megint hozta formáját, részletes geodéziai felmérés nettó a saját mérési tervezési díjban. Csak az a baj, hogy Lajos egy dolgot elfelejt, hogy az árok az egy vízelvezető rendszer, amit úgy hívnak, hogy vízjogi létesítési engedélyhez kötött tevékenység, amit nem lehet csak úgy exhas megcsinálni, mert annak komplett dokumentáció van és ráadásul azt engedélyeztetni is kell, úgy ahogy az egész Pisokmáj településrész vízelvezetési terve, vízjogi létesítési engedélye van. Ő, mint mérnök, hogy lesz neki meg a geodéziája, ha nem tudja felmérni, tehát ő nem geodéta, nem a földhivatali jogosítvánnyal rendelkező geodéta. Azt nekünk hiába méri ki, hogy megméri a mostani magaslati pontját, de az a baj, hogy a vízjogi létesítési engedélyt, aki még nem látott az nem igazán tudja felmérni, hogy az nem csak úgy van, hogy oda bedobunk egy darab papírt és azzal el van rendezve. Mondtam a Lajosnak és ő azt mondta, hogy nem kell ahhoz vízjogi létesítési engedély. Persze, hogy nem kell csak utána mondjuk úgy köszönnék, hogy 1.000.000 Ft csak azért, mert nem engedélyeztettük le az árkot és akkor a fennmaradási engedély attól függetlenül fognak minket kötelezni és ki fogjuk fizetni a tervezési díját kétszer annyiért. Tehát azt kell megérteni, hogy csapadékvízet úgy nem vezetgetünk, ahogy mi szeretnénk, mert az nem fog sikerülni és ugye az egy csapadékvíz elvezető rendszer, ahol lehet, hogy szolgálmi jogot kell alapítani az önkormányzatnak. Ezt én nem tudom, azt a geodézia tudja megmondani, hogy ez, hogy van jól megoldva.

Raadásul rá fogjuk kötni és az Országos Vízügyi hálózatba feltüntetésre kerül, hogy nekünk van ott egy árkunk. Most jelenleg nincs, ami ott nincs feltüntetve, azok nem létező vízelvezetési elemek és ezt a törvényi részt muszáj megcsinálnunk. Ennyit szerettem volna hozzászólni.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Amúltkor, ugye ágáltam ez ellen, hogy mit akarunk egyáltalán csinálni. Most látom nagyon részletesen le van ide írva, egyetlenegy félelmem van és ez azért, mert a Jégvirág utcának a tervét az megnéztem és mondtam, hogy az 51 centiméter vastag útpályát csináltunk, útpályaszerkezetet. Én attól félek, hogy ha ez is olyan lesz, akkor ezt mi megtervezzük ugyan, csak kivitelezni nem fogjuk tudni soha, mert annyiba fog kerülni. Tehát most a jelenlegi helyzet az az, hogy az Alkotmány utca nem rosszabb, mint bármelyik másik utcánk, kivéve azt a részét, ami az Orgona utca, Ág utca csatlakozáshoz esik, ahol a vízelvezetés hiánya miatt gyakorlatilag egy tó szokott kialakulni. Egyébként csak itt beszúrnám, hogy kimehet bárki és akik ott mondják, hogy ez egy önkormányzati feladat, ezért ezt óvatosan fogalmazzák, az összes háznak a csapadékvize odafolyik. Ha csak az útról folya oda nem lenne tó, tehát az összes háznak ki van vezetve a csapadékvize, nem szikkasztják. Viszont nyilvánvaló, hogy ezzel valamit kezdeni kell. Én látom, hogy 400 méter és 440 méter utat szeretnének ott majd tervezettni és kivitelezni remélhetőleg, 3 és 5 méter szélességben gyakorlatilag egy sávba (2 ugye ide van írva). Az lenne a kérdésem, hogy van erre valami, ha megtervezzük nem öngólt rúgunk-e, én ettől félek. Van-e valami szabvány, úgymint a Jégvirág utcánál, hogy na akkor nekünk itt egy 51 centiméter vastag út pályaszerkezetet kell kialakítani, mert az ugye nagyon megdrágítja. Jelenleg sincs ezalatt nyilván ennyi, lehet látni, nem tudom mennyire láttátok, ahol most csinálják a vízelvezetést, ott a bio házak előtt, ott lehet látni, hogy milyen az út pályaszerkezete. Szét van vágva, én a múltkor arra mentem, gyakorlatilag 5 centi aszfalt és alatta, ha jól emlékszem talán sóder van. Én nem mondom, hogy az jó, csak hogy saját magunknak esetleg ne rúgjuk olyan öngólt, hogy már lesz egy tervünk csak majd azt nem tudjuk megcsinálni. Egyébként tudom támogatni, meg úgy gondolom, hogy kell szükség is van erre.

Paulovics Géza polgármester: Annyiba kiegészülne az Alkotmány utca, hogy ott a Fő úti csatlakozást is átterveztetjük és ugye az is egy árkot érint. Tehát mindenféleképpen az Alkotmány utcának a rendezése is szükséges az elején lehet, hogy szakaszolva lesz. A tervező fog javaslatot tenni, hogy mi az a minimum program, amit meg kell csinálnunk, az biztos a vége és az eleje, hogy a köztes része, hogy lesz megcsinálva, azt nem tudom, de József Attilába is pont ez a probléma, hogy van ott egy vízelvezető árokrendszer. Az Ág utcából keresztülfolyik egy zárt csapadékvíz elvezető része, ahol a József Attila utcába csatlakozik az utca közepén van egy rácsos része és ahogy megyünk felfelé az Coop felé van ott egy ilyen süllyesztett árok elem, amit már megevett az idő és ugye sok ott lakó panaszkodott, hogy a közlekedés biztonságával problémák vannak, mert az útra lép ki a házából. Most ezzel sok mindent nem tudunk rendezni, mert ugye tervben megvannak az adott útügyi szabályok, amiket be kell tartanunk. Ugye teherviselő képesség Kurfis képviselő úr van egy minimum, azzal magunknak segítünk, hogyha egy jó útalapon lévő jó minőségű utat csinálunk, azt mondjuk egy 50 évig azért fenntartható lesz. A jelenlegi mogyoródi pályát 86-os vagy 84-es felújításból, húszcentis sárga sóder és 8 centi AC22-es aszfalt a jelenlegi járófelületünk, de azt mindenféleképpen meg kell csinálni. A terv azért kell, mert sajnos engedélyköteles tevékenységet folytatunk. Másik utcákkal nincs baj ugye? Tehát a József Attila utcában ott a járdát is rendezzük és a vízelvezetést, mert anélkül nehéz lesz jó közlekedési mondjuk csillapító eszközöket telepíteni József Attila utcába, hogyha nem megfelelő, ahova le tudjuk tenni, mert hiába rakjuk le a murvára ott nem fog megállni Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: További hozzászólási szándékot nem látok. Javaslom, hogy szavazzunk. Annyiban megnyugodtam, hogy lényegesen javultak a költség arányok. Tehát ez azért jó, a határozati javaslatban a Mevító nevű Mérnökiroda Kft. szerepel, ő bruttó 3.810.000 Ft, akit kizártunk az is 3.100.000 valamennyi volt, úgyhogy ezt a mérést, nem is árazta be, az első útra mégdrágább ajánlatot is tett. Tehát én azt mondom, hogy szavazzunk.

határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. a 480/2023.(XII.18.) Kt. határozat alapján a Mogyoród, József Attila utca és Alkotmány út felújítására lefolytatott beszerzési eljárását eredményesnek nyilvánítsa,
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy az engedélyezési és kiviteli terv elkészítésére a legkedvezőbb ajánlatot tevő MeViTo Mérnökiroda Kft.-vel (2085 Pilisvörösvár, Harcsa köz 1. adószáma: 11798253-2-13) szerződést kössön, valamint a szükséges intézkedéseket, illetve jognyilatkozatokat megtegye a költségvetési forrás rendelkezésre állása esetén,
3. a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó **3.810.000,-Ft** összegben az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a K336 soron biztosítsa, amelynek betervezésére felkéri a polgármestert.

Határidő: szerződéskötésre 2024.03.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Babják Gábor 19 óra 03-kor visszajött a tanácsterembe, így a bizottság létszáma 5 főre emelkedett.

16. Mogyoród PPP (public-private-partnership) program elindítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 15.)

Dr. Szabó István elnök: Javasolnám, hogy a 19-es napirendet tárgyaljuk előbb utána a 18-as napirendet, mert ez ennek a folyamodványa. Azért kezdtük el Kurfis képviselő úrral átgondolni, mert a Benczúr utca lakóközösség azzal állt elő, hogy ő beszállna az útfelújítási programba, és úgy gondoltam, hogy ezt akkor lehetne általánosítani, vagyis alkossunk egy olyan szabályt, ami lehetővé tenné azt, hogy közösségek bekapcsolódjanak a településfejlesztési programjainkba. Én ezt Mogyoród PPP programnak definiáltam, ez ugye nem az a PPP program, hogy egy magáncég megépíti, utánabérleti formában visszavesszük, hanem arra vonatkozna, hogy magánszemélyek kezdeményezhetnek vagy csatlakozhatnak bizonyos fejlesztésekhez és ezt mi megfontoljuk. Nyilvánvaló, hogy továbbra is az önkormányzat lesz a beruházó az önkormányzat fog mindent csinálni és semmilyen formában nem módosul a saját szabály rendszerünk, tehát nincs az, hogy valaki hoz 100 Ft-ot, és akkor kijelöli, hogy ki a kivitelező az 1 milliárdos projektnek. Semmi nem változik, egy valami megváltozik, hogy az ott élők is beszállnak a finanszírozásba. Ez lehet, hogy mi mármint a mindenkori képviselő-testületnek a döntését befolyásolhatja, hogy nem X-be kerül, csak 0,8 X-be vagy 0,6 X-be, vagy valamennyibe fog ez kerülni. Ráadásul egy picit én még azt is érzékelem, hogy talán ebben az esetben a tulajdonosi szemlélet erősebb lenne, ha kivitelezünk, akkor jobban eltűrjük az ott zajló dolgokat, talán figyelmesebben fogják utána használni. Én még azt is beleírtam, hogy akár egy táblát is kithetnénk, hogy ez együttműködésben valósult meg, nemcsak az önkormányzat finanszírozta, hanem az ott élők is. Az ott élők lehet egy utcaközösség, lehet a szülők közül bármi, ami ki tudunk csak találni. Én úgy gondolom, hogy igazságos is lenne, mert ugye most az önkormányzat mindig szembesül azzal, hogy oké újítsunk föl utakat, mert miért ne újítsuk föl, vagy hogy építsünk utakat, pláne, de ekkor az ott élőknek nemcsak egy utat építünk, hanem az ingatlanok értékét is megnöveljük. Ennek semmi akadálya nincsen, tehát én nem sajnálom ezt az ingatlan növekedést, csak egy ilyen PPP program esetében ez azt is mutatja, hogy az ott élők is hozzá akarnak ehhez járulni valamilyen formában. Tehát szerintem ez egy jó kezdeményezés, legalábbis én annak érzem. Egy ilyenre már lenne is példa, mert jelentkezett egy csapat, csak ugye itt akkor ki kell dolgozni, hogy hogyan tudja eljuttatni hozzánk a pénzt, pontosan milyen jogokat kapnak, például meghívjuk őket a Pénzügyi Bizottság ülésére, akkor amikor döntést hozunk, segíthetnek, javaslatot tehetnek, a döntést nem adjuk át, azt az önkormányzatnak kell hozni.

Ez le van írva, itt a jegyző asszony átnézte ő ezt nagyságrendekkel jobban ért, de el tudnánk indítani egy olyan programot. Első lépésként ki kellene, hogy dolgozzuk azt az eljárásrendet, illetve szabályzatot, ami alapján ezt majd be lehet széles körben vezetni. Tehát erről szól ez az előterjesztés, szerintem ez egy hiánypótló dolog.

Paulovics Géza polgármester: A folyamatos azért került bele a határidőbe, mert nem tudtuk eldönteni, hogy mikorra szeretné ezt a Képviselő-testület vagy a Pénzügyi Bizottság. Lehet határidőhöz is kötni, azért folyamatos, mert ahogy elkészül mondjuk az eljárási rendet kidolgozzuk, aztán arról dönthet a képviselő-testület.

Dr. Szabó István elnök: Én úgy gondolom, hogy a folyamatos ez biztos jó, tehát saját érdekünk.

Paulovics Géza polgármester: Azt gondolom, hogy ez a februári ülésre már valamilyen szinten be tud kerülni.

Dr. Szabó István elnök: Tehát erről szól a dolog, ha van kérdés esetleg? Szavazzunk, akkor a határozati javaslatról, hogy be kívánjuk indítani a Mogyoród PPP programot. Indul a szavazás.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 19/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy indítsa be a **Mogyoród PPP programot**. Ennek előkészítésével, az eljárásrend tervezetével, a szabályzatok esetleges módosításának és a támogatási szerződésminta kidolgoztatásával bízva meg a polgármester útján a jegyzőt.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

15. Mogyoród Benczúr utca lakóközössége kérelme útfelújítás kapcsán

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 14.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród Benczúr utca lakóközössége kérelme útfelújítás kapcsán. Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Képviselői fogadóórán fogalmazódott meg egy ilyen igény lakosok részéről, ez decemberben volt, ezek után kértem, hogy küldjék át, akkor ezt hivatalos úton, hogy tudjam továbbítani a képviselő-testület felé, ezért van most előttünk. Nekem egy kérdésem lenne itt a főépítész véleményt mondott erről, de ha jól értelmezem, akkor ő nem lát kifogást?

Paulovics Géza polgármester: Így van.

Kurfis László elnök-helyettes: Tehát megvalósítható, ott az építési törvénynek megfelelően alkalmazható ez. Tehát én úgy gondolom, hogy ha van ilyen kezdeményezés, akkor csináljuk ezt mindenképpen. Az az utca egyébként elég rossz állapotba van, valamikor martaszfalttal volt terítve, kicsit fölkapott. A Székely Bertalan utca kereszteződésben ott elég kaotikus állapotok vannak időnként, mert ott elég nagy kátyúk vannak. Lehet, hogy most éppen a Nonprofit Kft. elhárította, de nem olyan régen még az volt, és a még egy ötlet, csak hogy egy bizonyos szakaszig van ez, mert a lakók úgy kérték, de megfontolhatjuk esetleg azt is, én pont a 75 év fölöttieknek mikor vittem ki az utalványokat, akkor ezen a megépíteni szándékozott úton túl is Benczúr utcába találkoztam emberekkel, akik azt mondták, hogy ők nem tudnak erről, viszont szívesen hozzájárulnának, hogy ő előttük is valósuljon meg, és akkor tovább mehetne. Egyáltalán meg kell őket is keresni lehet, hogy erre biztatni kell majd azokat is, akik elindították ezt az egészet, hogy ne csak addig menjenek, hanem továbbra is. Mindenesetre én úgy gondolom, hogy érdemes ezen az elven elindulni.

Paulovics Géza polgármester: Benczúr utcát az 2018-ban martaszfaltozta le az önkormányzat, másik utcákkal karöltve és ugye annak a Székely Bertalan aszfalt és martaszfalt csatlakozásánál egyetlenegy problémája van, ami mindig elő fog állni, hogy Mogyoród dimbes-dombos és lefelé folyik a víz még mindig Mogyoródon és nem felfelé.

Ezzel mi annak idején tisztában voltunk, hogy a martaszfalt és a rendes meleg aszfalt csatlakozásánál ki fog gödrösödni, de mivel, hogy átterelődött a forgalom a mart aszfaltos utcára, ezért fokozott terhelésnek van kitéve az a kereszteződés. A Nonprofit állandóan feltölti, de annak igazából végleges megoldása, ha mást nem csinálunk meg csak annyit kell megtennünk, hogy a Székely Bertalant el kell fordítani té alakban, tehát az aszfaltos részét a meleg aszfaltos részét 10, 15, 20 méterben meg kell húzni egy té alakban és akkor valójában a többi része ennek az utcának is 90%-ban jól járható, mert nagyon kevés helyen gödrösödött ki. De, ha nincs lemart aszfaltozva, csak úgy mondom, akkor nincs útalapja, tehát oda a behordott kő mennyisége után rákerült a martaszfalt, lehetőségét biztosította annak, hogy ezt egyszerű 5 centis aszfaltozással utcává lehet avanszálni, de ezek a lépések mindenféleképpen szükségeltettek hozzá, mert az az 5 évnyi gépjárműforgalom ugye behengerezte a mart aszfaltot megfelelő tömörségbe ennek az útalapnak az elkészítésében. Kurfis képviselő biztos emlékszik arra, amikor egy szadai céggel leaszfaltoztuk a mart aszfaltot, azt a maradék Bocskait ugye? Miért nincs szegély, és én csak azt tudom arra mondani, hogy sose fog letörni, mert sokkal szélesebb maga az út pályaszerkezete, mint amennyi aszfaltot ráhúznak. Akkor szokott probléma lennie, hogyha az útalapja keskenyebb, mint a járófelülete, akkor az letörik. Úgyhogy ezt a részét, én azt gondolom, hogy igenis fogadjuk el, mert, ha ez mondjuk egy részén az embereknek eljut a tudatáig, hogy nemcsak követelni kell, mert azt szoktak követelőzni az megy, de ha ez így összejönne, akkor ez valójában egy példaértékű. Gödöllőn ez működik amúgy, ez a környék településein nem újdonságként hat, Gödöllőn nagyon sok településrész úgy lett leaszfaltozva, hogy 70 %-ot az ott élők finanszírozták, a 30 %-ot adott az önkormányzat hozzá.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság. Én ezt abszolút támogatom nyilván, ami fölmerül bennem az az, hogy ha ezt mi befogadjuk és mondjuk formalizáljuk azt, hogy mit akarunk ott csinálni és árajánlatot kérünk, beleértve a lakók által is már javasolt kivitelezőtől. Ezzel párhuzamosan a javaslattevőktől ugyanúgy, mint az előbb megbeszéltük, hogy kérdezzük már meg, hogy akkor ki az, aki ezt támogatja, mert ők az utca nevében nyilatkoznak, ezt pontosan mondják meg, illetve a hozzájárulásuk mértékét kérdezzük meg és utána fogunk tudni dönteni, de ez már akkor aszerint menne és nyilvánvalóan itt az lesz, hogy egy szerződés alapján fogják ők befizetni, de annak lesz egy szerződéses valami nem tudom, hogy mi lesz neve.

Paulovics Géza polgármester: Mikorra gondolja az elnök úr a mostani testületire, ami jövő héten lesz?

Dr. Szabó István elnök: Nem a mostanira, mert most fogunk ennek az elfogadásáról dönteni, mert csak most véleményezzük, csak akkor már kérjünk be tőlük ezt, illetve ezt a képviselővel, akivel tudjuk a kapcsolatot tartani, hogy ne legyen utólag vita és akkor a szerződéseket és a szerződések kapcsolattartót a részükről meg tudjuk jelölni, hogy az valaki, tehát amit ők mondanak. Tehát ezeket az információkat is gyűjtjük be én ezzel egy picit kiegészíteném a feladatot a következő időszakra. Jó ez így? Tehát ugyanaz, csak azt mondjuk, hogy a javaslattevőktől is kérjük be azokat az adatokat, amiket az előbb egyébként elfogadtunk, ez még nem elfogadott, mert csak mi szavaztunk róla, de amíg a Képviselő-testület ülése lesz, az ott lesz elfogadva. Tehát erről tudunk mi, egyben kérjük be a kapcsolattartót, illetve kik azok, akik hozzájárulnak, meg mennyi összeggel akarnak hozzájárulni, akkor tudunk majd felelősségteljes döntést hozni. Ezzel a kiegészítéssel, akkor, ezt a határozati javaslatot javaslom elfogadásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 20/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Benczúr utcai lakók kérését támogassa. Kérje fel a polgármestert, hogy árajánlatokat kérjen be, legyen tekintettel arra, hogy a lakók már találtak egy kivitelezőt, ezért tőle is kérjen ajánlatot a kivitelezésre. A javaslattevőktől kérjen be kapcsolattartót, a hozzájárulók neveit és a hozzájárulások mértékét. A Jegyzőasszony az Adó és Pénzügyi Irodával karöltve tegyen javaslatot a lakók hozzájárulásának megvalósíthatóságára. A februári ülésre a beérkezett ajánlatokkal együtt kerüljön a projekt a testület elé, hogy ott döntés születhessen a kivitelezésről.

Határidő: 2024. február 26.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

17. Országfásítási program IV. üteméhez való csatlakozás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 23.)

Dr. Szabó István elnök: országfásítási program IV. üteméhez való csatlakozás. Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Ugye mi ősszel elindítottunk egy ilyen fásítási programot, ennek keretében el is ültettünk néhány fát, 30-at legalább, 20-at az önkormányzat és 10-et magánszemélyek, mert ők is igényelhettek. Mivel, január 31-éig kell regisztrálni én úgy gondolom, hogy teljesen belefér, itt ugye sorfákat kínálnak nekünk, életerős, nagy sorfákat. Azt várják el tőlünk, hogy 5 évig biztosan ne vágjuk ki ezeket a fákat és gyakorlatilag egy picit ott köt meg minket és polgármester úrral beszéltünk erről, hogy többsége a fáknak 30 méter, egyetlen egy van, ami nem egyébként, ilyen gömb alakú szivarfa, nem tudom, hogy ez mindenki előtt meg van-e így. Én azt javaslom, hogy ültessünk egy ilyen sorfát vagy egy ilyen fasort ide a Dózsa György útra, mert ide valamikor még én az általános iskolás voltam, amikor közösen ültettük az iskolások ezeket a vérszilva fákat, amik itt vannak még néhány darab. De jól tudna kinézni egy ilyen fasor szerintem itt, erre abszolút alkalmas lehet ez a rész. Nagyon máshol fasort nem is nagyon tudok elképzelni. Tehát mindenhol magas feszültségek vagy normál feszültségű vezetékek húzódnak, úgyhogy nagyon nehéz, de ide abszolút alkalmas lehet, szebb lenne a Dózsa György út szerintem. Szerintem induljunk el támogassuk ezt, vagy álljunk mögé, és akkor újra el tudunk ültetni 20 fát.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, regisztráltam 16-án az országos fásítási programra 1-évre lehet igényelni a fákat. Képviselő úrnak jeleztem, hogy akkor én regisztráltam, mert délután beszéltünk telefonon és estére már sikerült is regisztrálnom is, de az a probléma adódott, hogy vagy húszféle fát lehet ültetni, de az mind sor fás ilyen 30 méter magasak. Namármost azt nem igazán tudom elképzelni, melyik településrészünkre tudnánk tenni ilyen magas fákat, ahol nincsenek villanyvezetékek vagy esetleg informatikai kábelek. Tehát egyedül a gömbfa volt, amit a Laci is nézett az volt az egyedüli mondjuk azt, hogy alkalmas, mert lehet, hogy most nekünk az nagyon szép lesz, de 10, 15 év múlva csak 10 méteresre nő, de 30, 40 év múlva azért nagy problémát fog okozni a jövőbeni önkormányzatnak, hogy lesz egy olyan fasorra, amit nem tudom, hogy mennyire fog tudni gondozni. Tehát ezek inkább erdőtelepítési fák, mint közterületi fák. Tehát nem picire növvő fákról beszélünk.

A bizottsági tagok egymás között beszélgettek, ami nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Ne felejtsek el, tisztelt tagok, hogy ez itt egy pályázat, itt fognak nyitni egy időablakot, itt a gyorsaságon fog múlni, hogy ki fog fát kapni, mert gondolom az összes önkormányzat regisztrált erre, amit el lehet képzelni, és nemcsak a mogyoródi, hanem itt a környékbeli összes önkormányzat és ha jól emlékszem, nem tudom 60.000 fát mondtak összesen. Nem 46.000, de 60.000 szerintem a keret és ugye 10.000 fő alatti települések tudnak csak rajta indulni. Azért van itt a környéken egy pár 10.000 fő alatti település. Én annyit kérek, hogy az biztos, hogy legyen döntésről tény, hogy öt évig fenntartjuk, mert az is benne van az apró betűs részben, ha kiszáradt nekünk a saját pénzünkből kell pótolni. Tehát, ha mi kapunk 20 fát akkor, ha 19 elpusztul, akkor azt a 19-et vissza kell vásárolnunk és 5 évig fenn kell tartanunk és gondoznunk kell. Tehát a döntésnek az a lényege, hogy ezt 5 évig gondozzuk és fent is tartjuk. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság van-e észrevételünk? Ezek szerint regisztrálni már regisztráltunk, amit meg kellett tennünk az a helyszíneknek a kiválasztása, arról gondolom kell döntés is, és az nem szerepel a határozati javaslatban.

Hiszen azt igényli a pályázat és azt mondjuk, hogy 20 fő telepítését javasoljuk és kiadjuk azt a nyilatkozatot, hogy 5 éves időszak fenntartását biztosítjuk. Gyakorlatilag erről kell szólnon a történet.

Paulovics Géza polgármester: Akkor a helyszínt majd a testületnek kell eldöntenie, a pénzügyi bizottság javasolhatja, hogy akkor a Dózsa György út páratlan oldala.

Dr. Szabó István elnök: Akkor azt mondtuk, hogy 20 fa ültetést a Dózsa György út páratlan oldalát javasoljuk és gömbszilvafa, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért kérem szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 21/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy csatlakozik a településfásítási programhoz, melynek keretében a 2023 őszén megkezdett fásítási programot folytatva, 20 db gömbszilvafa ültetését javasolja a Dózsa György út páratlan oldalára.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja az elültetett fák legalább 5 éves fenntartását, valamint ezen időszak alatt azok szükség szerinti pótlását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

18. Mogyoródi Közoktatásért Alapítvány támogatásával kapcsolatos kérelme
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 9.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoródi Közoktatásért Alapítvány támogatásával kapcsolatos kérelme. Van-e ezzel kapcsolatban és észrevételünk? Akkor a teljes történet, ha 6.000.000 Ft-ot szavaztunk meg, ebből 2023 évben 1,2 tized milliót használtak föl, mert az első kifizetésre csak júliusban került sor és emiatt kérik, hogy a fennmaradó 4.800.000 Ft-ot 2024-es felhasználása engedélyezzük. A határozati javaslat szerint engedélyezzük. Van-e kérdésünk, ha nincs akkor a szavazást indítjuk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 22/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. a Mogyoródi Közoktatásért Alapítvány (székhelye: 2146 Mogyoród, Gödöllői út 17., adószám: 18679621-1-13, számlavezető bank neve: MBH Bank, bankszámlaszáma: 66000059-10058341-00000000, nyilvántartási száma: 13-01-0001549, képviseli: Moldovánné Bényei Anna) kuratóriumának elnöke és Kralovicsné Káplár Judit iskolaigazgató kérelmét támogassa és fogadja el,
2. az 55-89/2023. nyt. számú támogatási szerződés szerint 2023-évben az Alapítványnak megítélt és átutalt, de a 2023. évben fel nem használt, mindösszesen 4.800.000,-Ft önkormányzati támogatás 2024. évben történő, a támogatási cél szerinti felhasználhatóságát hagyja jóvá és engedélyezze;
3. hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztéshez csatolt, e határozat szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Hivatali Kabinetiroda, Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

19. Fót-Kisalag-Mogyoródi Református Társegyházközség támogatási kérelme
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 13.)

Dr. Szabó István elnök: Fót-Kisalag-Mogyoródi Református Társegyházközség támogatási kérelme. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság, ugye emlékeztek a decemberi mondataimra, hogy nagyon jó, hogy elfogadtuk csak nem tudták felhasználni a kért összeget, tehát ezt most meg kell hosszabbítsuk. Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy támogassa.

Dr. Szabó István elnök: Van-e kérdése bárkinek, vagy észrevétele? Ha nincs, akkor indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 23/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. a **Fót-Kislag-Mogyoródi Református Társegyházközséget** (székhely: 2151 Fót, Móricz Zsigmond út 116., adószám: 18696042-1-13, képviseli: Márkus Máté) kérelmét támogassa és fogadja el,
2. az 55-265/2023. nyt. számú támogatási szerződés szerint 2023-ban a Társegyházközségnek megítélt és átutalt, de a 2023. évben fel nem használt önkormányzati támogatás 2024. évben történő, a támogatási cél szerinti felhasználhatóságát hagyja jóvá és engedélyezze, a támogatási cél kiegészül a Hitéleti tevékenység támogatásával, a támogatás felhasználásának határideje 2024.10.31., elszámolásának határideje 2025.01.31.,
3. hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztéshez csatolt, e határozat szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Hivatali Kabinetiroda, Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

20. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 3150 hrsz.
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 24/A.)

Dr. Szabó István elnök: Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 3150 hrsz. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, ugye az eredeti kérése az 0 forintos volt, ha jól emlékszem az a tavaly november-december, már pontosan nem tudom. Most 3.933.000 Ft-ot szeretne fizetni érte, ez a zártkerti részen van, ahogy a Kővárból a hídon átmegyünk a Hangulat utca, ami zártkert volt régen és az Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatán lakóházas övezetbe sorolta ezt a területrészt is és ott ugye még a helyrajzi szám igaz, hogy belterületi, de zárt kivett művelés alóli terület és itt kérnék azt, hogy ez kivett lakóház is lehessen nemcsak egy gazdasági épület. Ezért fizetnének 3.933.000 Ft-ot. Tehát már jelenleg is áll rajta épület csak ugye van a Gödöllői útnak is olyan zártkerti része még, hiába belterületi helyrajzi számon van még zártkerti művelés alól kivett területnek minősül, és ugye egy külön belterületbe-vonás kell hozzá, mert ezt az önkormányzat kötelező feladatként megkapta az államtól, hogy a belterületbe vonás az csak a képviselő-testület teheti meg. Itt azt el kell dönteni, hogy ezt elfogadjuk-e, vagy sem. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Van-e hozzászólással kapcsolatos igény? Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Legyen akkor jegyzőkönyvbe is, hogy a Laci arra utalt, hogy volt egy hallgatólagos megállapodás a képviselő-testület tagjai között nem tudom mi vezeti a képviselők kezét, valamikor bejön egy olyan, amiben megállapodtunk nem támogatjuk és bejött egy olyan, ami jóval kisebb talán a fele annak az összegnek, mi meg megállapodtunk. Ennek nem tudom mi lesz a sorsa, de szerintem tartjuk magunkat a hallgatólagos megállapodáshoz. Köszönöm szépen!

Dr. Szabó István elnök: További hozzászólás, vagy észrevétel? Hozzászólási igény nem érkezett, akkor szavazzunk. Két határozati javaslat van, most az elsőről szavazzunk, amiben az van, hogy elfogadjuk. Tehát az a határozati javaslat, hogy elfogadjuk ez tudjátok, hogy mit jelent.

Paulovics Géza polgármester: Akkor a 2-es határozati javaslat fog következni belőle.

Dr. Szabó István elnök: Tehát az 1-es határozati javaslatnál nemmel kell szavazni, ha valaki nemet akar mondani. Kérem indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 24/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottság nem javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a település segítésére kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás jogcímén a felajánlott hozzájárulás 3.933.000, -Ft összegű mértékét köszönettel elfogadja,
- 2) felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat jogi képviselője által 1) pont szerinti előkészített szerződés-tervezet véglegesítésére és aláírására,
- 3) a befizetett hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerül.

Határidő: 2024.02.15.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett **elutasítva**.

21. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 3150 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 24/B.)

Dr. Szabó István elnök: Ez egy belterületbe vonási kérelem, itt is az egyes határozati javaslatról szavazunk az van először, amiben az van, hogy a belterületbe vonás támogatjuk, tehát itt hasonlóan gondolatmenet, mint az előbb. Kérem indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 25/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága **nem** javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) hozzájárul, hogy a Mogyoród, 3150 hrsz.-ú (1311 m²), a helyi építési szabályzat szerint jelenleg Lke6 építési övezetbe tartozó, kivett zártkerti művelés alól kivett terület, és rendezetlen funkciójú épület és gazdasági épület művelési ágú ingatlan belterületi telekké alakuljon;
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingatlan-nyilvántartási bejelentéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére és az 1) pont szerinti belterületbe vonás jóváhagyását az ingatlan-nyilvántartást vezető szerv felé történő benyújtásra, miután a tulajdonosok:
 - a. változási és fekvéshatár változásra vonatkozó vázrajzokat átadták,
 - b. az ingatlan-nyilvántartási kérelem eljárási díjának megfizetését igazolták,
- 3) felhatalmazást kap a polgármester az önkormányzat jogi képviselője által 2) pont szerinti előkészített településrendezési szerződés-tervezet véglegesítésére és aláírására, és minden szükséges jognyilatkozat megtételére;
- 4) a belterületbe vonással összefüggésben felmerülő mindennemű – akár az önkormányzatot is terhelő – költséget az ingatlan tulajdonosa köteles megfizetni az önkormányzatnak vagy közvetlenül a földhivatalnak.

Határidő: 2024.02.15.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett **elutasítva**.

22. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0114/28/29/31 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 30/A.)

Dr. Szabó István elnök: Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0114/28,29,31 hrsz. Megadom a szót Polgármester Úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság! Telek tulajdonosai kérték a belterületbe vonását, a felajánlások megtették, annyi különbséggel, hogy itt képviselve is vannak. Tehát jelen vannak az ülésteremben a tulajdonosok képviselői is, de itt, ha összeget kell változtatni, mert is 3000 forint a belterületbe vonás, ha jól látom. Itt még esetleg arra van lehetőség, hogy a tulajdonosok tudjanak nyilatkozni, hogy mi az az elfogadható az ő részükről, mert ugye egy volt itt egy nem döntés egy 3000-re. Tehát valószínűnek tartom, hogy szintén ugyanaz lenne, csak itt annyi különbség, hogy itt jelen vannak a terület képviselői.

Oroszi Sándor terület képviselője: Tisztelt bizottság Szentjakab parkfaluban a 0114/17-től 41-ig közötti telkekbe szeretnénk fejleszteni. Négy telektulajdonos fogott össze, aki belterületbe szeretné a területét és végig csinálni az ehhez kapcsolódó fejlesztéseket, közművet fejleszteni, utat stb, stb, telkeket összevonni, mert vékony hosszú telkek, tehát ez nem ideális telkek, és újra mérni és ehhez a településfejlesztési hozzájárulást kell fizetünk, a belterületi kérelemhez. Hát ez lett volna ez a 3000 forintos megbeszélte tulajdonosok közötti ajánlott ár. Nem tudom én azt szeretném, hogyha a tisztelt bizottság meghatározná az árat, nekünk természetesen az az érdekünk, hogy a lehető legalacsonyabb árat, mert ugye hosszú költségek várnak még ránk, hogy ez belterületi ingatlan legyen. Aközmű terveztetés, kivitelezés, út stb. Tehát mindenképp szeretnénk egy négyzetméter árat tudni ahhoz, hogy belefoghatunk-e a fejlesztésbe, vagy sem.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság javaslom, hogy tartsunk megint 5 perc szünetet, de ez inkább csak technikai jellegű, tehát ne hagyjuk el a helyiséget csak akkor leáll az volt ez az a hivatalos része az ülésnek. Letelt a szünet folytatjuk az ülést. Tisztelt bizottság a jelenlévő tulajdonos 0114/28 és 0114/29 számú ingatlanok tulajdonosai 6000 Ft/m² nettó négyzetméter településfejlesztési önkéntes hozzájárulást ajánlottak föl. A harmadik tulajdonos nincs jelen, Dr. Kovács Ágnesnek a nyilatkozatát a hétfői képviselő-testületi ülés kezdetéig be kell szerezni, ez alapján akkor a szavazást megtudjuk ejteni azzal, hogy nyilván a képviselő-testület fog dönteni, mi javaslatot teszünk.

Paulovics Géza polgármester: Addigra a határozati javaslatban kijavításra kerülnek az összegek.

Dr. Szabó István elnök: Akkor a határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy pontosítjuk az összegeket, tehát a nettó területeknek a 6000 Ft-tal történő felszorozása fogja jelenteni az önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás mértékét, telkenként. Értelmszerűen, hogyha meggondolják magukat hétfőig erről is tudnak nyilatkozni, mert hovatovább, ha nem írják alá a szerződést, akkor is feltételként fogunk szabni bizonyos dolgokat a másik szavazásnál.

Oroszi Sándor terület képviselője: Még lenne egy másik telektulajdonos is a 27-es.

Dr. Szabó István elnök: A 27-es nincs a napirenden.

Paulovics Géza polgármester: Nem érdekes.

Dr. Szabó István elnök: Akkor a határozati javaslatot pontosítanám.

Paulovics Géza polgármester: Annyit kell pontosítani, hogy amikor megírták az előterjesztést az régi kérelem alapján történt, és nem vették figyelembe, hogy van egy 27-es is, mert az előterjesztés beszaknelt részében ott van a kérelem.

dr. Szarvas Aliz jegyző: A december 14-én benyújtott kérelemben, három helyrajzi szám szerepel, a 27-es nincs benne.

Paulovics Géza polgármestere: A technikai része a lebonyolításnak egy belterületbe vonásnak úgy történik, hogy kérte a tulajdonos, szomszéd, amerikai nagybácsi, mindegy nem a tulajdonoshoz az van kötve a belterületbevonási kérelemnek az elindítása. A fizető fél meg főleg nem. Abban a pillanatban, amikor testület úgy döntött, hogy akkor ezt belterületbe vonja, a szerződő félt meg kell jelölnünk. Az lehet az összes tulajdonosból egy kinevezett ember is, tehát nem a telektulajdonoshoz kötődik a szerződés, hanem a kötelezettséget vállalhatja akárki is. Tehát, hogyha nálatok azt mondjátok, hogy Oroszi Sándor lesz a megbízott és vele szerződünk. Az önkormányzatnak mindegy, hogy ki fogja befizetni a településfejlesztési hozzájárulást, mert az egy felajánlás. Az a településrendezési eszközöknek egy része, ebből a jövőben fejlesztések lesznek még hozzá ingóvagyon keletkezik belőle, út, vízelvezetés, épület. Úgyhogy nem tulajdonoshoz kötött, hogy most kifizeti ezt, ha úgy gondolja valamelyik jelenlévő, hogy kifizeti a tulajdonos helyett, akkor ezt megteheti, mert ez nem egy hatósági jogkör.

Dr. Szabó István elnök: Tehát Tisztelt Bizottság javaslom, hogy a vita során elhangzottaknak megfelelően a következő határozati javaslatot hozzuk Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete fogja majd hozni település segítésére kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás jogcímén felajánlott hozzájárulásokat a 0114/27,28,29,31 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a nettó négyzetméter terület 6000 forint/négyzetméter értékében köszönettel elfogadja. Felhatalmazzuk a polgármestert az önkormányzat jogi képviselő által előkészített szerződés tervezet véglegesítésére és aláírására. Abefizetett hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerül. Tehát hétfőig mindenféleképpen kellene a nyilatkozott, hogy maga a belterületbevonás is el tudjon indulni. Akkor szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 26/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a település segítésére kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás jogcímén felajánlott hozzájárulásokat a 0114/27, 28, 29, 31 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában a nettó négyzetméter terület 6000 forint/négyzetméter értékében köszönettel elfogadja,
- 2) hatalmazza fel a polgármestert az önkormányzat jogi képviselője által 1) pont szerinti előkészített szerződés-tervezet véglegesítésére és aláírására.
- 3) abefizetett hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerüljön.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

23. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0114/28/29/31 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 30/B.)

Dr. Szabó István elnök: Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0114/28,29,31 hrsz. Most itt is bekerül a 0114/27-es helyrajzi számú ingatlan is a megfelelő négyzetméterrel. Polgármester út, itt egy technikai kérdésem van. Én nem emlékszem, hogy a határozati javaslatba, vagy a szerződésbe, de szerintem a határozati javaslatba kell, hogy benne legyen az a kitétel, ami szerint ez a döntés csak akkor válik véglegessé, mert az nincs benne.

Paulovics Géza polgármester: Az úgy van, ha befizetik az összeget ugye nekem igazolnom kell, hogy kifizették és csak azzal tudnak menni a Földhivatalba.

Dr. Szabó István elnök: Hát csak itt nincs benne, mert az hiányzik, hogy ez akkor hatályosul, hogyha megfizetésre került a hozzájárulás. Ellenkező esetben, ha nem fizetik meg akkor vissza tudjuk vonni. Én úgy emlékszem, hogy korábban ez benne volt.

Paulovics Géza polgármester: Igen, csak nem tudom, hogy melyik részébe, mert ugye ketté kellett szedni, mert az egy döntés volt.

Dr. Szabó István elnök: Én szerintem a határozati javaslatba tegyük bele.

Paulovics Géza polgármester: Akkor az úgy egészül ki, hogy a belterületbe vonás összes felmerülő jognyilatkozatot, csak akkor teheti meg a polgármester, hogy ha a pénzügyi iroda igazolta, hogy a településrendezési szerződésben megjelölt összeg befizetésre került.

Dr. Szabó István elnök: Akkor a 3-as pontot kiegészítjük azzal, ami az önkéntes hozzájárulás beérkezésére vonatkozó kitétel és akkor a testületi ülésre már ezt kellene, hogy pontosítva legyen, ez egyébként a számok miatt is kell, meg a négyzetméterekre. Jó ez így? Jó, akkor szavazzunk erről a határozati javaslatról. Tehát két dologban módosítottuk, beemeltük a 27-est a megfelelő négyzetméterrel és 1-es határozati javaslat 3-as pontját kiegészítettük azzal, hogy a jognyilatkozat megtételére, a polgármester csak akkor jogosult, hogyha a Pénzügyi Iroda az önkéntes hozzájárulás befizetését igazolja. Szavazzunk, indítható a szavazás.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 27/2024.(I.22.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) járuljon hozzá, hogy a Mogyoród, külterület 0114/27 hrsz-ú (1015 m²), külterület 0114/28 hrsz-ú (1066 m²), 0114/29 hrsz.-ú (1066 m²), a 0114/31 hrsz.-ú (1125 m²) ingatlanok a helyi építési szabályzat szerint jelenleg Lke9 építési övezetbe tartozó, kivett „szántó” művelési ágú ingatlanok belterületi telekké alakuljanak
- 2) hatalmazza fel a polgármestert az ingatlan-nyilvántartási bejelentéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére és az 1) pont szerinti belterületbe vonás jóváhagyását az ingatlan-nyilvántartást vezető szerv felé történő benyújtásra, miután a tulajdonosok:
 - a. változási és fekvéshatár változásra vonatkozó vázrajzokat átadták,
 - b. az ingatlan-nyilvántartási kérelem eljárási díjának megfizetését igazolták,
 - c. az ingatlanok termelésből való kivonását a földhivatalnál megindítják,
 - d. az út leadási eljárást kezdeményezik
- 3) felhatalmazást kapjon a polgármester, az önkormányzat jogi képviselője által 2) pont szerinti előkészített településrendezési szerződés-tervezet véglegesítésére és aláírására. A belterületbe vonással kapcsolatban felmerülő összes jognyilatkozatot csak akkor teheti meg a Polgármester, hogyha a Pénzügyi Iroda igazolta, hogy a településrendezési szerződésben megjelölt összeg megérkezett.
- 4) a belterületbe vonással összefüggésben felmerülő mindennemű – akár az önkormányzatot is terhelő – költséget az ingatlan tulajdonosa köteles megfizetni az önkormányzatnak vagy közvetlenül a földhivatalnak.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

24. Peter Cerny Alapítvány támogatásának elszámolása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 8.)

Dr. Szabó István elnök: Peter Cerny Alapítvány támogatásának elszámolása. Megadom a szót Polgármester Úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság ugye tavalyi év folyamán 200.000 forintot adtunk az alapítványnak, azzal elszámoltak, kérem elfogadni a határozati javaslatot.

Dr. Szabó István elnök: Kérem, hogy indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 28/2024.(I.22.) határozata


Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- a Peter Cerny Alapítvány részére nyújtott mindösszesen 200 000,- Ft támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolót és elszámolást fogadja el,
- kérje fel a Polgármestert, hogy a beszámolóval kapcsolatos döntéséről a döntést követő 8 napon belül írásban tájékoztassa támogatott szervezetet.


Határidő: döntésre azonnal, az értesítés megküldésére a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: Adó-és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**


Dr. Szabó István
elnök
h




Tóthné Nagy Mária
tag