

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete
30/2023.
2023.12.02.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. december 2-án 10:00 órakor megtartott **KÖZMEGHALLGATÁS**áról

Az ülés helye: Grosics Gyula Sportcsarnok Étkezője
(2146 Mogyoród, Gödöllői út 17.)

<u>Jelen vannak:</u> Paulovics Géza	polgármester
Kurucz Péter	alpolgármester
Babják Gábor	képviselő
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:

Dr. Hézinger Lajos	képviselő
--------------------	-----------

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

dr. Szarvas Eleonóra Aliz	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző, kabinet irodavezető
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Paulovics Géza polgármester: Nagyon sok szeretettel üdvözölt mindenkit Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén, ami egyben közmeghallgatás is. Megállapította, hogy önkormányzatuk határozatképes 8 fővel. Az előzetesen kiküldött napirendeket ismertette, majd szavaztatta. Aki ezzel egyetért, a napirendeket elfogadja, kézfeltartással jelezze!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 454/2023.(XII.2.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. december 2-i közmeghallgatásának napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendek:

- 1.) Elmult időszak beruházásairól és pályázatairól tájékoztatás
- 2.) Az önkormányzati vagyon helyzetéről, a beszedett adó összegéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló tájékoztató {SZMSZ 12. § (2) bek. g) pont, 19. § (4) bek.}
- 3.) Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok {SZMSZ 18. § (1) bek.}

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1.) Elmúlt időszak beruházásairól és pályázatairól tájékoztatás (Szóbeli tájékoztatás)

Paulovics Géza polgármester: Összesen három pályázat került benyújtásra a 2023-as évben. Ebben vannak olyan pályázatok is, amelyek kivitelezése még folyamatban van. Összességében 14 olyan projektet visz az önkormányzat, amelyek 2022-ben kezdődtek és 2024-ben fejeződnek be. Két nagyobb volumenű projekt van, két TOP-os pályázat; az egyik a települési csapadékvíz elvezetése a Pisokmáj területen, ami 300 millió forintos támogatásban részesült, a másik, amit a Nonprofit Kft. nyújtott be, ami energetikai korszerűsítés a sportlétesítményekben, ami a Grosics Gyula Sportcsarnokra és az Ober János Sportcentrumra vonatkozik. A csapadékvíz-elvezetési pályázat kivitelezési szakaszban van a projekt, a 2,2 km-es elvezető rendszerből kb. 270 méternél tart a kivitelező. Az energetikai felújításra elnyert pályázatnál a kiviteli tervek elkészültek és a közbeszerzés kiírása van folyamatban. Takarja a Grosics Gyula Sportcsarnok a központi hőközpont felújítását, ill. egy 50 kW-os napelem rendszer telepítését, ami az energiaellátás egy részét fogja biztosítani a sportlétesítmény számára. Felújításra kerül pl.: a régi tomaterem hűtése-fűtése, ami harmadik generációs hűtő-fűtő klímákat jelent. A Sportcsarnok légtechnikai felújítása is megtörténik. Nem tudják teljesen kiváltani a gázkazános rendszert, de a kazánok és vezetékek cseréjével teljesen felújul. Az Ober János Sportcentrumban is egy közel 50 kW-os napelem kerül telepítésre, ott hőszivattyús rendszerrel lesz megoldva a melegvíz és a fűtés és korszerű világítás, LED-es rendszer lesz kiépítve.

A bölcsőde pályázat benyújtásra került, de elbírálásra még nem. 420 millió forintos összeggel pályázták meg, ami a jelenlegi bölcsőde mellett kerül felépítésre. A támogató hatóság szerint január első hetében várható a támogatói döntés. Ezzel összesen 48 férőhelye lesz Mogyoródnak bölcsődei kapacitásában.

Idén 11 projekt került megvalósításra, összességében meghaladta a 200 millió forintot az útfelújítás. Több utca felújítása, vízvezetésének megújítása átkerült a következő évre, pl.: Alkotmány utca, József Attila utcában az út rendezése, vízvezetés, járda.

Jövőre pályázni szeretnének több utca felújítására, amelyek engedélyes tervvel rendelkeznek; Jégvirág utca, Borsó utca, Ózike és Szánkó utca. Szeretnének pályázni egy nagyobb projektre, a településközpont rehabilitációjára. Tartalmazza a főteret, a Fóti út, Gödöllői út és a Mátyás király út által határolt területet foglalja magába. Az uniós pénzek tavasszal várhatóak, erre a pályázatra nagyon készülnek.

Több kisebb projekt indul 2024-ben a 2023-as tapasztalatok alapján; a közterületek, közterek megújítása, játszóterek felújítása, közpark kialakítása.

A Szent László Emlékhely környéki út rendezése folyamatban van, földhivatalilag és erdészetiileg is rendbe kell tenni. Az erdőterületből a meglévő patak kialakításra kell, hogy kerüljön.

A felújított útszakaszokra kértek sokan fekvőrendőroket. Közlekedéstervező bevonásával megfelelő lassító berendezések kerülnek elhelyezésre 2024-ben.

Idén 3 vis maior pályázat került benyújtásra és támogatásra. Az egyik a Rózsa utcai löszfal megcsúsztatása, a Csíkvölgyi utcában árok és padka rendezés, a harmadik a Sün Cukrászda mögötti patakszakasz támfal részének megcsúsztatása. Támogatás szinten ez közel 150 millió forint.

Másik út helyreállítási projekt a Szentjakab parkfalu melletti önkormányzati út, ami összeköti a Szadai úti lejárót a Gödöllői úti lejáróval. A helyreállítás az időjárás viszontagságai miatt félbemaradt, a munkálatai tavasszal folytatódhatnak. Több, már nem használt útszakasz felújítását is tervezik, amit hit útnak hív. Az autópálya mentén

találhatók, jogilag nincs önkormányzati tulajdonban, ennek a rendbetétele zajlik. 2015-ben indult. A Magyar Közúttal már sikerült megállapodniuk, közel 143 helyrajzi számot érint. pl.: Mázsa téri Coop előtti tér, Sarló utca sarka, Arany János utca sarka. 14 helyszínen a Magyar Közúttal közösen telekalakítási vázrajzzal a földhivatali eljárás van folyamatban. Várhatóan jövő év elején ezek visszakérülnek önkormányzati tulajdonba. Nagyjából 1,3 milliárd forint, amit pályáztak és elnyertek, ehhez közel 143 millió forint önrészt tettek, függően a pályázat intenzitásától. 2015 év végén az önkormányzat úgy döntött, hogy az építmény- és telekadót kiterjesztette a lakosság teljes egészére. Ezt azért tette, hogy az önrészt tudják biztosítani. Ez év folyamán, a novemberi ülésen döntött az önkormányzat arról, hogy az építmény- és a telekadó tekintetében az önkormányzatnak már nincs szüksége az adófizetők hozzájárulására ahhoz, hogy ezeket a projekteket meg tudják valósítani, mert megfelelő adóbevételük van más forrásból, így mentesítették a lakosságot 100%-ban a telek- és építményadóból. Ezeket az adóértesítőket meg fogják kapni a lakosok, a technikai részleteket az adóiroda ki fogja dolgozni.

2.) Az önkormányzati vagyon helyzetéről, a beszedett adó összegéről, az önkormányzatnak társulásban, gazdasági társaságokban, szövetkezetekben való részvételéről szóló tájékoztató (SZMSZ 12. § (2) bek. g) pont, 19. § (4) bek.)

(Szóbeli tájékoztatás)

Paulovics Géza polgármester: Az Önkormányzat összesített pénzkészlete 985.909.591,- Ft. Ebből kötelezettségvállalással terhelt az, amit már eldöntött, a szabad maradványkeret összege pedig december 1-jén 177.788.814,-Ft. Viszonyítva, 2015. március 31-én az összesített pénzkészlet 31.134.000,-Ft volt, tartalékkeret 0,-Ft. Az építményadóból 2023-ban 180 milliót tervezett az önkormányzat, ebből szeptember végéig befolyt 163 millió 531 ezer forint. A telekadó 55 millió forintból 52 millió 377 ezer folyt be, idegenforgalmi adóból 4 millió volt a terv, 5 millió 854 ezer forint a befolyt összeg. Ami nagy ugrást jelentett, az a helyi iparüzési adó, terv szinten 352 milliót tervezett az önkormányzat, ebből befolyt 543 millió 834 ezer forint. Pótlék 3,5 milliót terveztünk, 7 millió 470 ezer folyt be és a bírság is nagyságrendileg négyszerese a tervezettnak. Van a településünkön, aki a meglévő csatornára még nem kötött rá, ezért a talajterhelési díjből 6 millió 95 ezer folyt be. A 2023. májusi zárszámadásból biztosan tudjuk, hogy az önkormányzatnak 203 millió forintja maradt, amit bedolgozott a költségvetésébe. A felelős gazdálkodás lényege, hogy nem veszítünk el egyetlenegy forintot sem. Az önkormányzat az elmúlt ciklusban a vagyonát növelte közel 3 milliárd forinttal az új beruházásokkal.

Az önkormányzatnak év elején még két gazdasági társasága volt, ami a mai napra már csak egy gazdasági társaságot érint. Az önkormányzat úgy döntött, hogy a Mogyoród Turisztikai Kft-t megszünteti és beolvasztja a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft-be. Egy önkormányzatnak 53 milliós költségvetéssel egy 4 fős társaságot az adófizetőkkel szemben nem ildomos fenntartani. A Nonprofit Kft-nek a költségvetése 200 millió forint, a dolgozók száma 37-38, azért kicsit más arányszámot jelent. Ezért az önkormányzat a költségei csökkentése, ill. a hatékonyság növelése érdekében beintegrálta a Turisztikai Kft-t a Nonprofit Kft-be, ebben az évben nem került 9 millió forintba az a tevékenység, amit elvégeztek háromnegyed éves szinten. Év közben nagyon nehéz beszámolni, ezért a közmeghallgatást decemberre tettük. Hivatalunk december 21-éig működik, azután igazgatási szünet lesz, de a fontos ügyeket el fogja látni ügyeleti szinten.

3.) Közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok (SZMSZ 18. § (1) bek.)

Paulovics Géza polgármester: Arra megkérek mindenkit, hogy a jegyzőkönyv miatt a teljes nevét legyen olyan kedves bemondani majd a mikrofonba!

Gera Sándor (szentjakab parkfalui) lakos: Szép jó napot! Azt szeretném kérdezni a Polgármester úrtól, hogy jövőre indult-e az önkormányzati választásokon és ha igen, milyen színekben? Ez a lakosokat nagyon érdekli, végeztünk egy közvélemény kutatást és ez a kérdés is felmerült többek között.

Paulovics Géza polgármester: Elgondolkodtam azon, hogy van-e annak értelme, hogy olyan szélmalomharcot folytassak azzal a rendszerrel, ami kiszolgálja most az életet, mert ugye nagyon sok minden egyszerre meg tud változni. A jelenlegi helyzet arra mutat, hogy az önkormányzatokat a mindenkori politika házmesterré avanszálta, utalva arra, hogy a hatósági jogköröket elvette. Majd mindenki időben meg fogja tudni, hogy én milyen döntést hoztam, ez nem a közmeghallgatás része.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Említette Polgármester úr a 0107-es utat, szeretnék tudni, hogy mik a tervek vele pontosan?

Paulovics Géza polgármester: Az út fizikai megléte már megvan 30 éve, annak a járhatóságának a biztosítása. Az önkormányzat nem foglalkozott vele, az az elődeik büne lehet esetleg. Az, hogy lezárunk egy önkormányzati, közforgalom számára megnyitott utat, az szerintem egy jogszabályi kérdés.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Nincs lezárva az az út, nem is volt soha lezárva.

Paulovics Géza polgármester: Nem az én tisztem, hogy eldöntsem, mi a lezárás és mi nem, egy biztos, hogy fizikai akadályt egy önkormányzati útra senki nem rak.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Nincs rajta fizikai akadály.

Paulovics Géza polgármester: Ez egy másik vita. Az azóta nincs rajta, mióta felszólításra került – nem tudom, ki az üzemeltető – jelenleg egy eldöntött tény, hogy az út lezárását megszüntette valaki, nem tudom ki volt, de az most jelenleg átjárható.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Az úton eddig is át lehetett járni, mindenkit átengedtünk gyalogosan, biciklisen, mindenki átmehetett rajta a sorompótól függetlenül, az út mindenki számára nyitva állt korábban is, amit Ön mond, az nem igaz. Az út takarítását mi végeztük saját pénzen, mert az önkormányzat nem csinálta, segítettük a bozótól megtisztítani, hogy át tudjanak járni az emberek. Ha jól tudom, akkor ezt a munkálatot vett át az önkormányzat pár hónapja.

Paulovics Géza polgármester: Az, hogy közforgalom számára meg van nyitva az út, az nem azt jelenti, hogy csak gyalog, meg biciklivel lehet rajta menni.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Gyalogos és bicikli útnak van jelölve.

Paulovics Géza polgármester: Szeretem, hogy mindenki hatósági ügyintézővé avanszált.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Bocsánat, a térképen van rajta!

Paulovics Géza polgármester: A Helyi Építési Szabályzaton? Attól még a földhivatali nyilvántartásban az van bejegyezve, hogy közforgalom számára megnyitott önkormányzati út. Az azt takarja, hogy azon mindenki, mindenféle járművel mehet, amit a közlekedési szabályok megengednek. A mindenki által használható azt jelenti, hogy nincs sorompó, nincs útakadály.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Tehát akkor ez a terv jövőre, hogy mindenki közlekedhessen azon az úton.

Paulovics Géza polgármester: Ez nem az a terv, ez már így van 30 éve. Ennek az állapotnak a létrehozás mellett döntött az önkormányzat, mert kaptunk az alatt lévő lakóparkokból, hogy nem engedték át őket.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Hol nem engedték át őket pontosan?

Paulovics Géza polgármester: Nem szeretnék csak arra fókuszálni a parkfalu, de be lehet jönni a hivatalunkba, meg lehet nézni azokat a beadványokat!

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Igen, mert Ön azt ígérte nekik, hogy a zárt területen mehetnek át és ez nem volt egy jogos ígéret. Mellette, az önkormányzat úton mindig is átmehettek, csak nem teljesen értelmezték jól az Ön által elmondottakat és ebből adódott ez a félreértés, amit már tisztáztunk velük egyébként. Korábban azt ígérte valaki nekik, hogy a parkfalu privát, lekövezett, általunk karbantartott útjain járhatnak át, és ez valóban nem igaz, de mellette az önkormányzati út mindig is nyitva állt. Az más kérdés, hogy ott milyen állapotok uralkodtak, mert az önkormányzat nem tartotta karban.

Paulovics Géza polgármester: Bobál úr, a parkfalu üzemeltetője volt az első, akinek felhívtam a figyelmét arra, hogy az, ami láncsal lezárva van önkormányzati út és a portásfülke nem szabályos, azt most tették szabályossá. Rendes út lesz mellette közvilágítással.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Tehát akkor közvilágítást is terveznek erre az útra. Ez lett volna a kérdésem, hogy mik a tervek ezzel az úttal, mert eddig nem kaptunk rá pontos választ, hiába érdeklődünk. Ez közérdek, ráadásul úgy, hogy szomszédos telkeink vannak ott.

Paulovics Géza polgármester: Tájékoztatásul a parkfalu közösségének, aki az út mellett lakik, hogy a földhivatali felmérés során kiderült, hogy 50-70 méterrel kint vannak a közterületben. Meg kellett várni a lombhullást a GPS-es felméréssel. Lesz egy vázrajz minden tulajdonosnak, hogy a jogi határ hol található és arra természetesen megkapják a felszólítást, hogy záros határidőn belül állítsák helyre a telekhatárra. Azután következik az út fizikai rendbetétele, felújítása, ami lehetővé teszi a két településrész közötti átjárást.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: A hivatalos földmérés szerint 3,6 méteres a legszűkebb rész és autóval nem közlekedhető. Nálam van a vázrajz.

Paulovics Géza polgármester: Az általunk megküldött vázrajzon van egy piros vonal, a Helyi Építési Szabályzat kötelező szabályozási vonala, ami a közlekedési területet biztosítja, ha nem tévedek, egy 12 méteres út került ott kiszabályozásra.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Ott egy magánterület van, és ehhez kapcsolódik a következő kérdésem. Telekalakítást végeztetett az önkormányzat a 089/3-as magánterületen. Az érdekelne, hogy egy magánterületen miért végeztet az önkormányzat telekalitási felmérést a tulajdonos tudta nélkül, közpénzen?

Paulovics Géza polgármester: A Helyi Építési Szabályzatban az ott közlekedési övezetnek van jelölve. Az egy dolog, hogy magánterület. A Helyi Építési Szabályzat arról szól, hogy a jövőben hogy szeretne az önkormányzat biztosítani bármit is. A HÉSZ-en szerepel a közlekedési övezetnek a biztosítása, az a piros és sárga, a jelenlegi telekhatár és az új kialakuló út között van, ennek a felmérése van, mert mi addig nem tudunk senkinek ajánlatot tenni, amíg nem tudjuk, hogy hány négyzetméterről beszélünk. Azt vagy egyezségben szerzi meg az önkormányzat, ez a kisajátítást helyettesítő adásvétel, vagy kisajátítással, ami egy kormányhivatali eljárás.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Tehát akkor ki akarják sajátítani azt a területet.

Paulovics Géza polgármester: Nem ki akarjuk, hanem így döntött a testület 2005-ben, hogy útszélesítéseket fog elvégezni a közlekedési tervezők javaslatára, amit az utügyi szabályok szabályoznak. Az önkormányzat Helyi Építési Szabályzatot hoz, amit tervező tervez, és amit rendeletbe foglal és a piros vonal kötelező szabályozási vonal, ahol a jelenlegi jogszabályoknak megfelelő útszélességeket fogják kialakítani. Ezeknek a piros vonalaknak azért van jelentősége, hogyha jövőbeni útszélesítésről, fejlesztésről beszélünk, biztosítsa a területet a közlekedési övezetnek. A HÉSZ-en rengeteg olyan piros vonal van olyan településrészekben, aminek az útszabályozása nem történt meg, de ezt menet közben az önkormányzat orvosolta. Nemcsak a külterületi részekben vannak ilyenek, hanem belterületen is, lásd Borsó utca, Középső-Homoki utca. Az útszélesítések azért kellenek, hogy az, ami elő szokott fordulni, hogy mondjuk a hóeltakarító nem tud elmenni egy 4 méteres úton, mert kint parkolnak az autók, ezért a szabályozási szélessége minimum 8 méter és ezeket végre kell hajtani. Egyszer oda fog jutni a parkfalusi rész, hogy az megfelelő közlekedéssel biztosítva legyen. Folyamatban vannak a tárgyalások a Magyar Közúttal, hogy a Szadai úti lehajtó biztonságos legyen. A tömegközlekedésnek a megoldása is folyamatban van a parkfalusi részen. Azok a piros vonalak azért vannak, hogy a közlekedési övezetek jogszabályoknak megfelelően kialakításra kerüljenek. Azért kellett felmérnünk, mert konkrétan tudnunk kellett, hogy hány négyzetméter a szabályozással érintett vonal, amit majd vagy egyezségben, vagy kisajátítással meg kell szereznünk az útszélesítésre való tekintettel.

Kapitány Attila lakos: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Vendégek! Több kérdésem lenne és elsősorban a Jegyző Asszonyhoz. A héten törvényességi figyelmeztetés adott az önkormányzatnak egy településszerkezeti terv változtatása alkalmából. Tud-e olyan eljárásról, amikor törzsvagyonból település útjának rendezése, vagy tulajdonviszonyok rendezése miatt a törzsvagyonból kivésznek valamilyen hányadot és azt eladják, vagy egyéb módon rendezik?

dr. Szarvas Eleonóra Aliz: Hogy tudok-e ilyen esetről, ezt 30 napon belül meg fogja tudni kapni. A törvényességi észrevételem pedig arra vonatkozott, hogy a testület hozott egy olyan döntést, ami nem volt végrehajtható, nem volt egyértelmű. Felhívtam a figyelmét a testületnek arra, hogy a mai szabályozás szerint a nemzeti vagyonnól szóló törvény alapján ez a döntés nem végrehajtható, nemzeti vagyon nem elidegeníthető. Az, hogy későbbiekben hogyan fog dönteni, vagy bármi, ez nem az én reszortom, ez a

testületnek a döntése. Ez a törvényességi észrevétel adott eset, jelen pillanat, egyedi döntésre vonatkozott.

Kapitány Attila lakos: Tisztelt Jegyző Asszony! Akkor én átadom Önnek ezt az iratot, amelyikben az önkormányzat ezt a kérdést már eldöntötte, ebben a határozatában.

dr. Szarvas Eleonóra Aliz: Ez nem arról szól, nem az értékesítésről.

Kapitány Attila lakos: Ez a terület rendezéséről szól. És akkor a testülettel meg is beszéltük, hogy a törzsvagyomból ki fogják venni, én készíttessem el a megosztási vázrajzot.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Kapitány Attila Úr! Ez a 2022-es döntés, ami I.31-én keletkezett, azt írja, hogy Mogyoród Nagyközség Főépítésze által adott állásfoglalás szerint a kérelmezett útszakasz szabályozási vonallal érintett. Az a szabályozási vonal vonatkozik az Ipar utca felőli szabályozási vonalra is. Azt az önkormányzat nem döntötte el, hogy azt a törzsvagyomból anélkül, hogy közlekedési szempontból... azt vizsgálni kell, hogy az úti szabályoknak megfelelő-e az, hogy itt szűküljön a közlekedési övezet. Ezért az önkormányzat nem döntött az eladásról, az átminősítésről, semmiről sem, azt mondta, hogy mutasd ki a területnagyságot.

Kapitány Attila lakos: Polgármester úr! Ez nem felel meg a valóságnak, Ön is azt mondta akkor, hogy ezt először ki kell venni törzsvagyomból és utána lehet értékesíteni.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat erről a kérdéssel nem döntött, hogy kiveszi törzsvagyomból.

Kapitány Attila lakos: Akkor minek küldtek el engem több százezer forintos költségre, hogy készíttessem el?

Paulovics Géza polgármester: Kapitány Úr! Azt biztos, Ön is tudja, hogy ha piros vonallal érintett, vázrajz alapján döntenek el, hogy mekkora terület nagysága és egy telekalakításhoz a vázrajz készítése azért elengedhetetlen.

Kapitány Attila lakos: Ezt a költséget peresíteni fogom. Kérdésem a következő a Jegyző Asszonyhoz: Ezen a bizonyos döntésen felmerült-e az a kérdés, hogy érintett-e a testület vagy a polgármester, akivel peres viszonyban vagyok, felmerült-e és bejelentették-e az érintettségüket a döntésnél? Érintett, hiszen a testülettel perben vagyok. Hogy hoz határozatot az én ügyemben? Önnek, a jegyzőnek az lett volna a kötelessége ebben az esetben, hogy megkérje a kormányhivatalt, jelöljön ki az ügy intézésére más hivatalt.

Paulovics Géza polgármester: De nincs ügy. Az önkormányzat nem döntött arról, hogy kiveszi törzsvagyomból. Az, hogy az önkormányzat a Hungaroring útból 230 négyzetméter kivon, arról kell egy testületi döntés, hogy a forgalomképtelen törzsvagyomból átteszi forgalomképesbe, de ilyen döntés nem született.

Kapitány Attila lakos: De mi ezt már megbeszéltük a testülettel.

Paulovics Géza polgármester: Az, hogy megbeszélte, az nem hozta magával a döntést.

Kapitány Attila lakos: Ennek a területnek az átadása a gyűlölködésen kívül, van-e más oka?

Paulovics Géza polgármester: Ennél az asztalnál egyikünk sem közlekedési tervező. Ezt visszakarta a településtervező, hogy az annak idején arrébb rakott piros vonal milyen döntés alapján került arrébb, mert a közlekedési övezet előtte a telekhatáron volt. Megkérdezhetem, hogy ezt a területet sajátjaként használja?

Kapitány Attila lakos: Nem használom, nem is kaszálom.

Paulovics Géza polgármester: Ezt a területet úgy használja sajátjaként az elmúlt 30 évben, hogy az a saját hasznát növeli és nem a település érdekében. Az a terület sose volt a Kapitány csarnok része.

Kapitány Attila lakos: Soha nem volt, de ezt a TSZ által így vettem át.

Paulovics Géza polgármester: Kapitány úr is alpolgármesterként tudta.

Kapitány Attila lakos: De nem használom, nem teszek oda semmit Polgármester úr, ne állítson olyat, ami nem igaz!

Paulovics Géza polgármester: Bejelentés érkezett, hogy Forma 1 idején ott bérbe van adva.

Kapitány Attila lakos: A közterület. Ez így igaz.

Paulovics Géza polgármester: De ez nem velünk kötött ez a szerződés.

Kapitány Attila lakos: Ez így igaz. Pont ezért akartam rendezni a területet.

Paulovics Géza polgármester: Az, nem az önkormányzat bevételeit növeli. Ehhez az önkormányzat sem szerződést, sem engedélyt nem adott.

Kapitány Attila lakos: Hogyan fordulhat elő – és ezt a jegyzőtől kérdezem –, hogy valaki bead márciusban egy kérelmet és 6-7 hónapon keresztül nem kap rá választ?

dr. Szarvas Eleonóra Aliz jegyző: Ezt ki fogjuk vizsgálni. Olyan kérelmekről, amik februárban, márciusban kerültek beadásra, folyamatosan végig nézem az iratrendszereket és próbáljuk teljesíteni az elmaradt kérelmeket. Ilyenekkel egyelőre nem találkoztam. Az Ön által említett kérelem folyamatban volt, testület előtt volt és most megszületett róla a döntés, egy egyedi kérelemre egy testületi határozat.

Kapitány Attila lakos: Ez tényszerű. Amit mondtam, így fordul elő, így dolgozik a hivatal.

Dóka Ágnes lakos: Üdvözlök mindenkit! Csíkvölgyi utcából. Kettő témában szeretnék kérdezni. A pataknak a forrástól a főtéri hídig tartó részét ki gondozza, vagy kinek a fennhatósága alatt van, ill. kinek a tulajdona?

Paulovics Géza polgármester: A Csíkvölgyi patak, a Csíkvölgyi forrásvidék egy erdőtulajdonos tulajdonában van. Nincs jogilag rendezve, nincs külön helyrajzi számon és nincs az önkormányzat tulajdonában. A nemzeti vagyronról szóló törvény vízfolyást, ill. patakot magántulajdonba nem engedi, tehát annak önkormányzati tulajdonban kell lennie. A fölkiadás során, amikor ezt az erdőrészletet kiadták kárpótlásba, nem rendezték

annak tulajdonjogát és nem csinálták meg a vázrajzát, hanem odaadták úgy a tulajdonosoknak. Ennek a rendezése van folyamatban. Egy bírósági perbe bekapcsolódott az önkormányzat, mint ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonos, hogy a patak patakká váljon, és ne okozzon nekünk még több problémát a magántulajdonú patak. Ezzel összefüggésben a főtér rendezése is folyamatban van, mert arra volt az önkormányzatnak egy elképzelése, amit a DINPI nem engedélyezett, mivelhogy földhivatali nyilvántartással nem tudjuk bizonyítani, hogy a patak a miénk. Rendezni kell a főtéri résznek ezt a szakaszát. Mi próbáltunk megállapodni ebben az ügyben 2018-ban, az akkori alpolgármester volt megbízva azzal, hogy ezt a feladatot hajtsa végre és egy megállapodást kössön néhai Kamarás F. Gábornéval, ez nem jött létre, ezért belekerültünk egy Kalocsai rendszerbe. A Csíkvölgyi utcában lakó új tulajdonos megvette az egész erdőt szinte és maradt még ott 15 osztatlan közös tulajdonos mogyoródi polgár is, aki kizsorításra került a szemétdombra.

Dóka Ágnes lakos: Mikorra várható ennek a bírósági ügynek a vége?

Paulovics Géza polgármester: Szerintem ebben az évben I. fokú ítélet fog benne születni.

Dóka Ágnes lakos: Erről majd kérnék én is mindenféle papírokat, hogy tudjam követni. Azon kívül, hogy némelyik tulajdonos odaviszi a zöldszemetét, meg egyéb szemetek vannak ott, a terület – pl.: az én ingatlanom a 16., az a patakkal határos az utca felőli részen – nincs szabályozva a patak, valószínűleg nem is kell, bejött a víz az összes telekre, az ingatlanomon kb. már 400 négyzetméter, ami kifejlett mocsár, nádas lett. Ez egy élő ökoszisztéma, nem tudom, hogy a jövőben hogy fogják kezelni. A nádat ugye nem lehet kiirtani, némelyik szomszéd kiirtotta, gyanítom, hogy vegyszerrel, ami azt jelenti, hogy a patak is mérgezte van.

Paulovics Géza polgármester: A patak egy különös rendszer, törvény rendelkezik. Ott lehet munkát végezni, ahol a patak patak, tehát földhivatali nyilvántartásba vett. Ha nincs, akkor azt utólagos fennmaradási vízjogi létesítési engedélyre kötelezi a tulajdonost, azaz minket, hogy a patakot telekkönyvileg, térképészetileg és vízfolyásilag tegyük rendbe. Ez azt jelenti, hogy megszerezzük a tulajdonjogát, elkészül a vázrajz és utána lehet rendbe tenni egy terv alapján. Ez van most folyamatban, de az elmúlt 30 évben ezzel nem foglalkozott senki. Ezt 15-20 évvel ezelőtt egy sokkal egyszerűbb eljárással, az önkormányzat a tulajdonosok közösségével egyezségben kiszabályozhatta volna. Ezzel szemben feltöltötték nem kevés veszélyes hulladékkal, ami a forrásvidéket tönkre tette. Ami megmaradt belőle, megpróbáljuk megóvni és gondozni, de minket is kötnek a keretszabályok. Mi azért kaptunk büntetést a Duna-Ipolytól, mert amikor létrehoztuk a mezítlásos tanösvényt a játszótérrel, kivágtunk 2 db elkorhadt fát, ez félmillió forintjába került az önkormányzatnak.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Ha jól értettem, a kérdező aggódik a patak állapotáért. Én meginvitálom minden jelenlévőt, meg nem jelenlévőt, hogy jöjjön le velem a kisvíz patakhoz, ez a túlsó vége a pataknak, mielőtt elhagyja Mogyoródot! Ott van egy szennyvíz-átemelő telep. Onnan gyakorlatilag minden nagyobb esőzésnél a pataknál lényegesen nagyobb vízhozam kerül be szennyvízként a patakba, már egész kanyont vágott ki a szennyvíz a patak felé, és ez folyik a főtéri gyermekvárosi tóba, majd utána folyik tovább a Dunába. Ez rendszeres, videó felvételek vannak a birtokomban. A DMRV jelenlévő szakemberei azt mondták, hogy nagyon nem tudnak mit tenni ezzel. Én is aggódom érte, de ahhoz képest, hogy valaki kiirtotta a nádat vegyszerrel, azt gondolom, hogy ez lényegesen nagyobb probléma.

Paulovics Géza polgármester: A DMRV azért nem tud tenni semmit, mert vannak bizonyos olyan lakosaink, akik rákötötték a csapadékvíz-elvezető rendszerüket a csatornahálózatra, és amikor nagy esőzés van, azért szokott a szennyvíz-szivattyú túlfolyni, mert a lezúduló víz megemeli a víz nyomását és ezáltal megnö a mennyiség. Ezt egy időben, a Covid előtt a DMRV füstöléssel megoldotta, nagyon sok utcában füstölt a tető. Ez mind azért van, mert rá vannak kötve a csapadékvíz-elvezető rendszerek a közcsatornára, ez büncselekmény és tilos. A DMRV vezetőségét az év folyamán kértük, hogy ezt a füstölést kezdjék újra, mert sajnos, máskülönben a lakos nem fogja magától lekötöni, azt hiszi, hogy ez víz, de ez azt eredményezi, hogy nagyobb esőzés idején, nagyobb vízhozammal jön a szennyvíz, mint a patak. A rendezetlen tulajdoni viszonyok miatt ezeket a nagyobb beavatkozásokat nem tudja megtenni az önkormányzat.

Dóka Ágnes lakos: És az állampolgár mit tud tenni?

Paulovics Géza polgármester: Hogy ír nekünk, a panaszát leírja, és illetékesség hiányában továbbítja a DINPI-nek, aki ilyen ügyekben hatósági jogköröket kapott a 2023-as évben. Meg lehet írni közvetlenül is, de akkor legalább tudunk róla, ha mi megkapjuk, és ezt továbbítjuk.

Dóka Ágnes lakos: Másik téma az állatvédelem. Az iránt szeretnék érdeklődni, hogy konkrétan hány ügyben járt el az önkormányzat, a jegyző asszony állatvédelmi ügyben, bejelentés alapján vagy saját kezdeményezésre?

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat nem hatóság, ezeket a bejelentéseket a hivatalban a megfelelő osztály kezeli, ez az Igazgatási Irodára tartozik. Nagy szeretettel üdvözlöm itt az irodavezető asszonyt! Aki úgy érzi, hogy nem kapott itt választ a kérdésére, az jelezze nekünk és írásban megválaszoljuk!

Hánvik-Lovas Bernadett igazgatási irodavezető: Köszönöm szépen a kérdést! Konkrét számot most fejből nem tudok mondani. Azt tudom mondani, hogy minden egyes ügyben eljárunk, közérdekű bejelentésként kezeljük, ilyenkor mindig kimegyünk, megnézzük, hogy milyen a helyzet, mi a probléma és amennyiben úgy ítéljük meg, akkor hivatalból eljárást indítunk az állattartóval szemben.

Dóka Ágnes lakos: Írásban kérek szépen tájékoztatást a számokról.

Paulovics Géza polgármester: Aki ilyet kér, az mondja a nevét, a lakcímét, elérhetőségét, hogy az írásban megtett választ el tudjuk juttatni. Aki nem kapott megfelelő választ, a végén jelezze!

Szabó Petra lakos: Jó napot kívánok! Én a Tölgyes-Bolnokán lakom már lassan második éve. A kis közösségünk nevében beszélek. Legfontosabb problémánk, hogy az egyetlen utunkat lezárták. Egy szolgalmi utat használhatunk jelen pillanatban a tulajdonos engedélyével, Vörös útnak nevezik, ami a magasfeszültség mellett van. Minden esőzésnél a Bolnoka egy kaotikus tereppé változik, reméljük, ezt majd rendezni fogják. Megoldást kéne találni arra, hogy ne csak ez az egyetlen út legyen onnan kivezetve. Bár, mehetünk a Szentjakab lakópark felé, amit szerintem a lakóközösségből kb. kettő család tud, de ott sem különbözik az útviszony. Az volt kiírva, hogy a mai nap kimennek a szakemberek. Szeretném megkérdezni, hogy milyen megoldást próbálnak találni ennek érdekében?

Paulovics Géza polgármester: 2014. december 4-én volt az első olyan nagy jegesedés ónos eső miatt, amikor ez az út 4 napig nem volt járható. Mivel az egy önkormányzati út, mint a közút kezelője, nem tehetek mást, hogyha ez életet és vagyont veszélyeztet, ott nincs más megoldás, le kell zárni. Ilyenkor jönne be az, hogy a parkfalu üzemeltetője, akinek tudják nevét és telefonszámát, meg tudják vele beszélni. Tisztában vannak azzal, hogy Tölgyesnek egy járható útja van. Van egy másik út a szántóföldeken keresztül a Tavaszi utca felé. Megoldásra vár, azért vannak azok a piros vonalak a Helyi Építési Szabályzatban. Minden évben nem kevés pénzt és időt fordítunk az ilyen utak javítására, felszámolására vagy véglegesítésére. Rajta vagyunk ezen az ügyön. Vannak tervek arra, hogy milyen megoldással fogunk élni a lakosság felé. Ha lenne valaki a parkfaluból, akit fel tudnánk hívni, mint régen a Bobál Zolit, akkor ezeket nagyon egyszerűen tudtuk kezelni, mert a 2014-es időszakban a tölgyesiek a parkfalun keresztül jártak ki és be.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Bocsánat! A Szentjakab parkfalura gondol?

Paulovics Géza polgármester: A Szentjakab parkfalu üzemeltetőjére, aki jogosult dönteni.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Szentjakab parkfaluban az egyesület végzi az üzemeltetést is, tehát a lakókból álló közösség. Ennek van egy elnöksége, többek között én is ebben dolgozom önkéntesen. Többször jeleztük az önkormányzat felé az elérhetőségeinket, senkit nem érdekelt. Senkit nem érdekelt az, hogyan lehet velünk kommunikálni, felvenni velünk a kapcsolatot mindeztidáig. Most érdekes módon ez most fontos lett. Szeretnénk, hogyha olyankor is fontos lenne, amikor mi jelezzük ezt.

Paulovics Géza polgármester: Akkor nekünk hozzá volt rendelve egy személy. Nem látta abban a levélben azt, hogy Kiss Pista Jóska, telefonszám, e-mail cím. Ki a napi ügyintéző, kivel kell kapcsolatot tartunk, nem volt benne.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Az e-mail cím megvan, a Jegyző Asszony is kapott tőlünk egy levelet, ott is megvoltak az elérhetőségeink, kaptunk is válaszlevelet, tehát ez működik, úgyhogy ez így nem igaz ebben a formában.

Paulovics Géza polgármester: Biró Pétert kérdezem, tegnap sikerült egyeztetned valakivel? Még mielőtt az út lezárásra került, a Nonprofit ügyvezetőjével, ill. a Műszaki Iroda vezetőjével egyeztetettünk, hiszen tudtuk, hogy a Tölgyesnek az az egyetlen bejárata, az az út, ami használható, hogy Biró Péter megpróbálja megbeszélni a parkfalual, hogy a tölgyesieket engedjék keresztül.

Herbai Mariann (szentjakab parkfalui) lakos: Tavaly év elején telefonáltam, talán pont a Biró Péternek az egyesület nevében, hogy szeretnék elérhetőséget cserélni pont az ilyen esetekre. Akkor azt a választ kaptam, hogy ilyenekre ők nem érnek rá, hogy ő nem szeretne ezzel foglalkozni, mert ők nem kötelesek velünk beszélgetni. Úgyhogy itt elakadt ez a dolog, de mi azért nem adtuk fel, tehát az elérhetőségeink bent vannak, tudják.

Paulovics Géza polgármester: Tehát Biró Péter, a Mogyoród Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki ilyenkor, ilyen kérdésekben dönt. A Műszaki Irodával közösen megpróbálta felvenni a kapcsolatot a parkfaluban, nem sikerült, mert nem volt telefonszáma és nem tudjuk, hogy abból az 5 emberből ki a kompetens dönteni. Ha lett volna ilyen, akkor ez megvalósul. Annak ellenére kellett megtennünk, az élet és a vagyont

biztosítása miatt le kellett zárunk az utat. Nem szívesen tettük, mert tudtuk, hogy mit okozunk.

Szabó Petra lakos: Megoldást jelenthetne nekünk az, hogy ténylegesen át tudnánk menni azon a kapun, akkor a második problémára is orvosolna, az pedig az előző eset volt, mikor a HÉV-et felújították. Nem is járt a HÉV, HÉV pótlók voltak és nálunk az egyetlen megálló az EGIS-nél volt, Tölgyesnél gyakorlatilag nem állt meg a busz. Nekünk be kellett sétálni egészen Mogyoródig, mert nem engednek át minket a parkfalun, amit értek. Azt a választ kaptam, mert az önkormányzatot megkérdeztem, hogy gyakorlatilag a VOLÁN az illetékes, de azért egy közbenjárás nagyon jól esne nekünk. Hogyha a parkfalun át tudunk sétálni a lenti busz megállóhoz, ez is egy megoldás lenne arra, hogy nem az EGIS-hez kéne fölcaplatni gyakorlatilag 2 km-t.

Paulovics Géza polgármester: Eljutottunk a végmegoldáshoz. A parkfalu mellett az önkormányzat mindenkori képviselő-testülete 2005-ben azt közlekedési övezet szélesítésre íteltette a közlekedés tervezőkkel, ott egy 12 m széles, közforgalom számára megnyitott önkormányzati út van a HÉSZ-en. Ennek a kialakítása fog megtörténni, mert sajnos nincs más megoldás, mert egy magán lakóparkon keresztül egy önkormányzat nem vezethet utat. Innentől kezdve a Tölgyes bejárata úgy lesz megoldva, hogy a Szadai út felől is kap egy járatot, ahol nem lesz ilyen fajta veszélynek kitéve. Érdemben valaki szeretne-e még olyan kérdést feltenni? Kielégítő választ nem tudok adni a tölgyesieknek.

Szabó Petra lakos: Az, hogy lesz egy ilyen út, az már egy nagyon-nagyon jó dolog.

Paulovics Géza polgármester: A tavasz folyamán elvileg, ha az időjárás velünk van. Rendelkezésre áll az anyag, az eszköz, a pénz is, hogy ez felújításra kerüljön, hogy járhatóvá tegyük azt az utat.

Szabó Petra lakos: Én voltam az a delikvens, aki megírta azt a petíciót, hogy a 23-as lehajtónál a rendszeres balesetek... 422 aláírásnál tartunk, voltak közte veresiek, szadaiak, budapestiek, tisztában vagyok, hogy nem az önkormányzat, de az önkormányzat hatása a cégekre, a közútkezelőre nagyon nagy befolyással van. Szeretnénk, hogyha lehetséges, hogy egy másik cég is egy tervet készítsen, mert a 23-asra nem elég az, ami ott van, hiába mondják, hogy nem elég a terület, azért a Vectra egy picit arrébb van és van ott egy másik út is, egy picikét biztos, hogy másképp is meg lehetne oldani.

Paulovics Géza polgármester: Az elmúlt 10 éves időszaknak a statisztikájából tudom elmondani, hogy a Szadai úti felső baleset általában 10-12 évente, a lenti, ami a Lake Forest felé esik, az csak 8. Az, megoldást jelentene, amit a Magyar Közút annak idején az önkormányzatnak, ill. a beruházónak előírt. Van ott egy jelzőlámpás zebra. Azt ki látta már működni? Mert én úgy tudom, hogy nem. A Magyar Közút előírta, hogy fel kell újítani a beruházónak és amikor át szeretttük volna adni ezt a Magyar Közútnak üzemeltetésbe, akkor megtagadta. Azt írta, nem indokolt annak a jelzőlámpának a forgalomba helyezése. Én beszéltem múlt hét folyamán Tóth Attila üzemigazgatóval, aki a váci mérnökség vezetője, hogyha megtenné azt, hogyha szólna, hogy kezd már időszerű lenni, mert hogyha az a forgalom nem teljes sebességgel megy le és fel, akkor már nem merik megengedni azt a sebességet. És a balesetek 90%-a a hármas kereszteződés miatti tempó, ill. a belátásnak a nem megoldottságából szokott előfordulni. Ennek a megoldását is próbáljuk kimozdítani, de ennél többet jelenleg most nem tudok.

Kurucz Péter alpolgármester 11.14 órakor távozott a közmeghallgatásról, a Testület 7 fővel határozatképes.

Kurfis László képviselő: Kedves mogyoródiak! Egyre inkább az jön le nekem, hogy egy közmeghallgatást nem tudunk megrendezni normálisan. És nem mi, testület. Amit Önök feltesznek kérdéseket, azok nem ide valók, hanem a fogadóórára. Több, mint egy éve működik a fogadóóra. Nagyon sok mindent megoldottunk. Konkrét eseteket, nem gondolom, hogy itt kéne, ennyire mélyen megbeszélni. Én úgy gondoltam, hogy itt arról fogunk beszélni, hogy mit akarunk elvégezni a jövőben majd. Akarunk-e utakat építeni, lakóparkokat engedélyezünk-e, biciklis utakat, járdákat, stb.? Ha ez továbbra is ebben a mederben fog folyni, akkor én úgy gondolom, hogy nem érdemes nekem részt venni. Próbáljunk már meg egy kicsit közmeghallgatás szerűen működni, köszönöm szépen!

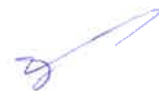
Paulovics Géza polgármester: Azt gondolom, hogy a kérdések 50%-a tartozott ahhoz a tárgykörhöz, amit a Képviselő Úr említett, a jövőről még nem esett szó. A tölgyesi probléma azért adódott most ennyire aktuálisan, mert ugye lett egy ónos eső. Ez a település nagyobb, mint Dunakeszi 7 km²-rel, rengeteg földúttal rendelkezi, nem egy városi rangból jöttünk leaszfaltozott utakkal. Itt a '80-as években volt útépítés, onnantól kezdve nagyon sokáig semmi. Megörököltük a régi szántóföldi TSZ-es utakat, amik földutak. Tölgyes is egy ilyen rész volt, ugyanez volt Pisokmáj, Kukukhegy. Ezek a részek nem szervesen a faluhoz tartoztak, de az önkormányzat úgy döntött, hogy ezt integrálja a településünkbe.

Buka Bernadett (Arany János úti) lakos: Üdvözlök mindenkit! Én azt gondolom, hogy mivel közelednek a választások, az elmúlt éveket is érdemes lenne kielemezni. Nekünk most van lehetőségünk arra, hogy megszólaljunk, mivel nem igazán kapunk szót. Valóban, fogadóórán ott szoktunk lenni, fel szoktuk tenni a kérdéseinket, de sok esetben azt kaptuk, hogy nincs rá pénz, nem lehet megvalósítani, vagy majd a későbbiekben, vagy majd írásban kapunk esetleg rá választ. Tavaly olyan értékek lettek lerombolva Mogyoródon, ami igenis nagyon fontos volt. Pl.: óvoda. Július végén, amikor az értékes óvo nénik nélkül maradtak a gyerekek. Rendben, meg lett oldva. Köztük volt az én gyereke is például. Volt online aláírásgyűjtés. Elég sokan aláírták, képviselve voltak a gyereke, hogy igenis, egy nagyon jó óvoda volt. Köszönöm egyébként azoknak a képviselőknek, akik kiálltak az óvónők, az óvodavezető, a szülők és ezáltal a gyerekek mellett is! Utána több intézményvezető is távozott. Volt Trabalka Szilvia volt alpolgármesternek egy évértékelő posztja, amelyben szóbeli bántalmazásokról volt szó. Majd ebben az évben sok hivatali dolgozó is távozott. Az lenne az első kérdésem, hogy köze van-e az említett szóbeli bántalmazásoknak, hogy hivatali dolgozók ennyien távoztak? Ha jól tudom, 25-en voltak, most 13-an vannak. Egy igen, vagy egy nem választ szeretnék kapni.

Paulovics Géza polgármester: Ezt hívják statisztikának. Kikérem a hivatalom nevében is! Visszautasítom! A NEM elég határozott?

Buka Bernadett (Arany János úti) lakos: Méltónak érzi magát a polgármesteri pozícióra? Egy igen, vagy egy nem választ szeretnék kapni, köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Vicces a kérdés. Ne haragudj, ez nem a közmeghallgatás része! Én azt gondolom erről, hogy engem megválasztottak, méghozzá törvényesen, méghozzá választásokon nyertem a mandátumomat. Nekem pont ugyanannyi szavazatom van egy képviselő-testületben, mint egy ex vagy egy alpolgármesternek, pont 1.



Buka Bernadett (Arany János úti) lakos: Az elmúlt 4 és fél év munkáját tekintve kérdezem.

Paulovics Géza polgármester: Volt benne egy 2 éves covidos időszak, és az, amit aposztrofban az óvoda megszüntetéséről armageddon szinten azt beállítani, hogy egy önkormányzat tönkre tett egy intézményt, ez szerintem hamis.

Buka Bernadett (Arany János úti) lakos: Nem azt mondtam, hogy önkormányzat, mert igenis voltak, akik kiálltak.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy. Ez itt a valóság. Nem én ítélem meg, majd ez a 2024-es választáson eldől.

Buka Bernadett (Arany János úti) lakos: Bízunk a változásban. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Így van. 25 fő, az az önkormányzat hivatalának elismert létszáma, ott fizikálisan 19-en dolgoztak, most 14-en vannak. Az az óriás elvándorlás azért messze van. Az az óvoda, amiből 2 óvónő ment el, a 2 főtí visszament a munkahelyére, plusz elment az óvodavezető. Az óvoda vezetője nem változtat azon, hogy az önkormányzat az óvodai nevelési kötelezettségének eleget tesz.

Kőszegi Péter lakos: Ha jól emlékszem, akkor nyáron, vagy tavasszal kerület nekünk egy új főépítésznünk. Az ő bejelentkezésében, az akkori újságban az volt, hogy majd tartja a kapcsolatot a faluval és majd konzultál. Ez eddig még nem nagyon történt meg. Az elmúlt pár kérdés nekem erősen azt a benyomást adja, hogy ezzel a Helyi Építési Szabályzattal foglalkozni kéne. Organikusan nőnek ki lakóparkok, ez némi előrelátást, meg előre tervezést jelentene. A 2017-es időkhez képest nagyon sok minden megváltozott. Nagyon-nagyon jó, hogy megkaptuk az Év Kilátója címet, én rendszeresen bolyongok arra a kutyáimmal és sok kirándulóval találkozom. Nagyon fontos lenne valami olyan koncepciót kialakítani, hogy ez a zöld, ami megvan Mogyoródon, és ide értem a szőlőket is, azok megmaradjanak, vagy pedig úgy fejlesszük, hogy benne legyenek a HÉSZ-ben, vagy változtassunk a 2017-esen, hogy ez tényleg egy zöld falu maradjon. Nagyon szeretnénk, hogy a Szilárdal, településtervezővel lehessen egy fórum. Én a részemről a Helló Mogyoród!-ban, mint moderátor nagyon szeretnék erre helyet biztosítani. Pl.: a 301-es út. Az új HÉSZ készítésénél szerintem nagyon fontos lenne a lakosságnak a bevonása és a Szilárdot, mint főépítészt, nagyon szívesen látnánk megnyilatkozni.

Paulovics Géza polgármester: Az országos, ill. autópályákról nem az önkormányzat fog dönteni, most a Lázár János minisztériuma a felelős, előtte NIF-nek hívták, akik ezeket az utakat kijelölik. Mi nem kértünk sose ilyen szintű elkerülő utat. Volt egy 2004-es kérésünk a mindenkori kormányzat felé, hogy szeretnénk egy elkerülő utat, amiből kialakult a jelenlegi 310-es útnak a nyomvonala, amit országos szinten kezelnek. Mi annyit tudunk megtenni, amit meg is tettünk a boros gazdák kérésének megfelelően, hogy kértünk egy olyan nyomvonaltervet, ami távolabb megy a szőlőktől. Ezt most éppen Kerepes 4 nap múlva fogja szétszedni apró darabokra, mert az meg neki nem jó. Ugyanez volt a főtí részen. Mi nem kértünk autópálya lehajtót, összeköttetést a 2/A M3-as közötti részen Fót határában. Mi megtettünk mindent annak érdekében, hogy ez ne is valósuljon meg. Én, a tervezőknek akkor közöltem jegyzőkönyvben, ez teljesen felesleges beruházás lesz ez a 9 km, mert nem old meg semmit. Kérdésedre válaszolva, az önkormányzat ilyen utakat nem kért, mi a saját útjainkon vagyunk kötelesek gondoskodni bármiről is, ezek a helyi közutaknak a karbantartása. Nem arra kötelez minket az Möt., hogy építsünk

utakat, hanem a karbantartás az elsődleges és a pénzforrás rendelkezésre állása esetén építsünk. Nagyon építő gondolat a részedről. Szilárd, a főépítész egy szakmabelinek kell lennie. De az igazi településtervező, az egy iroda, egy csapat. Összesen talán 10 van az országban, akinek van ilyen jogosítványa, és korlátozott annak a beszerezhetősége, aki jó tervező is. A 2017-es HÉSZ-ben, összeszámoltuk, csak a belső faluban, 2 milliárd forintnyi kisajátítási, kártalanítási összeget kellett volna fizetni az önkormányzatnak azoknak a piros vonalaknak a meglétéről, amit valójában a tervező magától húzgál, és utána én magyarázkodom, vagy bármelyik képviselő, aki itt ül ennél az asztalnál. Visszatérve a társasház, nem társasház kérdésre, nem véletlenül, nem módosította az önkormányzat a HÉSZ-ét, mert egy teljes eljárásról beszélünk. Ami azt jelenti, hogy ha mi hátrányodra befolyásolunk téged, kártérítési kötelezettségünk lesz. Ha kívádjuk, hogy lejárjon a 7 év, kártalanítás nélkül bármit is. Azt mondja ki a törvény, hogy a HÉSZ módosítását 7 éven túl, ha a tulajdonosa nem tett semmit és szántóföld maradt, azt kártérítési kötelezettség nélkül visszaveheti.

Nagy Viktor lakos: Ha ilyen nehéz a HÉSZ-t módosítani, ennyire nehéz, hogy jó helyre kerüljön a piros vonal, akkor még inkább indokolt lenne, hogy használjunk minél több fórumot.

Paulovics Géza polgármester: Így van, és 3 feltételnek kell teljesülni. Jó tervező kell. Mert aki a 2017-est tervezte, mint utóbb kiderült, nem volt jó tervező, mert tele van szakmai hibával. Az akkori tervező a TT1, a jelenlegi tervezőre én azt mondom, hogy szakmailag, a Völgyzugoly, nem csinál úgy semmit, hogy nem a falu érdekében teszi, vagy a megfelelő jogszabályt betartva, ők azok a tervezők, akik nem lépik át a saját hatáskörüket. A Pisokmáj a kárpótlással párhuzamosan 2005-ben került kijelölésre a jövőbeni fejlesztésekre, építési jogot akkor kapott, mert az akkori önkormányzat úgy gondolta, hogy erre fog fejlődni a település. Ezt a fórumot mindig is meg szoktuk tartani, mert a HÉSZ lezárásánál van társadalmi egyeztetés.

Nagy Viktor lakos: Mikorra várható ez?

Paulovics Géza polgármester: 2024. október 18. a 7. év. Az utána következő időszak, amikor már ezeket a terveket úgy lehet módosítani, hogy nem von maga után egy zsák pénzt. Érvényben marad addig az építési tilalom, mert továbbra is rendeleti szinten van, hogy egy telek, egy lakás.

Hutter József képviselő: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit! Hagy hivatkozzak a fiatalemberre, én teljesen egyetértek vele. Minél több fórumon, meg kell, hogy nyilvánuljon a lakosság, különböző olyan problémás ügyekben, mint amelyek ma is felmerültek. Ezekre nagyon jó fórum ez a falugyűlés, én úgy gondolom, én meg kell, mondjam, legalább kettőt tartanék egy évben. Szerintem leszokott róla a lakosság, hogy így összejöjjen. Az internetes fórumok szerintem nagyon hasznosak, de ugye nem mindenki van fenn ezeken. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy évente legalább 2 ilyen falugyűlést hirdessen meg és hallgassa meg a lakosságot. Az utakkal kapcsolatban annyival egészíteném ki a polgármester urat, hogy Mogyoródnak nem hiányoznak ezek az utak. Mogyoród határát már olyan mértékben szabdalnák föl, amivel szerintem egyetlen mogyoródi lakos sem lehet elégedett. Én magam mind a két utat rettenetes módon ellenzem. Ezeknek a terveknek, ill. maga az elkerülő utaknak a gondolata sajnós, itt lebeg felettünk. Be tudok számolni arról, hogy az egyik út, ami az M2 M3-at kötné össze és lett volna egy mogyoródi ága, ez a 301-esnek indult, de 215-ös és 214-es útként végződött megjelöléssel ment környezetvédelmi hatástanulmányra, itt tavaly volt gyűlés, ahol a lovas farmok és ott élők igen komolyan tiltakoztak ez ellen. Itt egy olyan hírről

tudok beszámolni, hogy ennek az útnak csak egy részét fogadta el a Környezetvédelmi Minisztérium, azt a mogyoródi ágat, ami keresztül vágná a Csíkvölgyeket, azt nem engedélyezte és nem lehet ott utat építeni. Ez egy nagyon fontos jó hír. A másik út a 310-es, ami az M3-as csomóponttól Mogyoród, Hungaroring környezetében menne Kerepesen keresztül az M31-ig, ill. azon túl Isaszegig. Itt egy éve folytatunk elég komoly tárgyalásokat a tervezőkkel, minisztériummal, komoly egyeztetések vannak, egy olyan nyomvonalat ajánlott a tervező cég, amelyet a szőlősgazdák el tudnak fogadni. Mi ugyanúgy nem szeretnénk ezt az utat, nem biztos, hogy sikerül az érdekeinket képviselni, de egyelőre olyan nyomvonalterv van elfogadva, ami a jelenlegi mogyoródi szőlőterületeket kikerüli. Azt gondolom, hogy a lakosságnak minél több fórumon kell megadni azt a lehetőséget, hogy véleményét nyilváníthasson.

Dr. Szabó István képviselő: Amióta képviselő vagyok, én mindig fenntartással tudtam csak támogatni új lakóterületek beindítását. Nem azért, mint hogyha ellenezném a vállalkozói szellemet, vagy meg akarnám akadályozni, hogy új területek átalakuljanak, hanem alaposan át kell gondolni, hogy hogyan lehet úgy egy új lakóközösséget kialakítani, ami nem generál nagyon súlyos problémákat közlekedésileg, szociológiailag. Ezért ismertük fel, hogy az a szabályrendszer, ami Mogyoródon jelenleg érvényben van, túl lazán kezeli ezeket az ügyeket. Elég komoly erőfeszítésbe került, hogy lelassítsuk azokat a folyamatokat, amelyek eléggé szabadjára lettek engedve. Most valamennyire leállítottuk, ez átmeneti szabályozás. Már készültek előtanulmányok, amelyek azt vizsgálják, hogyan lehetne átalakítani a most érvényben lévő szabályrendszert, helyette újat megfogalmazni és úgy időzíteni, hogy ne kerüljön a településnek nagyon sok pénzébe. Hivatalosan vannak ennek fórumai, de talán azon túl is kellene fórumokat tartani. Pont most hétfőn lesz egy olyan fogadóóra, amikor a lakosokat várjuk, ahol a helyi, adott esetben a személyes problémákat nagyon közvetlenül meg lehet beszélni.

Kerekes Zoltán (Fót-Fótliget) lakos: Köszönöm szépen! Itt élek köztetek több, mint 30 éve. Elhangzott itt köztetek az a szó, hogy a '90-es évek elején a földosztás, a kárpótlás. Az a kárpótlás, ami itt történt Mogyoródon, azt én tudnám úgy kifejezni, hogy az okos paraszt hogy vezette meg, az az 1-4 ember, aki a földosztást végezte, hogy csinált egy eredeti tőkefelhalmozást, aminek a mai napig is haszonélvezői vannak, sőt, még ott is ülnek köztetek. Nehéz ezt úgy lenyelni, hogy akik ezt csinálták, az akkori falu eszei voltak, azt se tudták pl.:, hogy a hektár és a négyzetméter között mi a váltószám. De az érdek szó az súlyos és mindenre képes. Ennyit a mogyoródi kárpótlásról. Érdekelne engem, hogy a mogyoródi ipartelep mikor lesz csatornázva? Mert úgy szavaztatok meg 500 forintos építményadó emelést 2 perc alatt, ami azt jelenti, hogy 50%-ot emeltetek rajta, ami, ha én azt nézem, hogy ti mindig arra hivatkoztok, hogy van az a fekete csarnok a szadai felüljárónál, az nem az ő hibája, az a tiéteké. Arról, hogy az ott kinőtt, mint a gomba, arról nem ő tehet, hanem az, aki engedélyt adott rá. Hogy van az, hogy ott, az épületek között valaki X forintért tud venni egy ilyen területet, miközben én 30 éve ennek a többszöröséért vettem az ipartelepen. Miért vagyok én megbüntetve azért, hogy ti a rossz döntésekkel ilyen helyzetbe hoztok?

Babják Gábor képviselő: A csarnokra feltett kérdésetekre a választ most fogják tudni megadni, mert bejött a polgármester úr. Amikor azt mondod többes számban, hogy arról mi tehetünk, nem mi tehetünk.

Kerekes Zoltán (Fót-Fótliget) lakos: Az iparterület miért van megbüntetve, miért nincs lecsatornázva? Nem értem ezeket a dolgokat, de hagyjuk. Azt mondjátok, hogy 9 ezren vagyunk ebben a faluban. Ha vesszük a 20-30 éves fiatalságát, én nem a polgármestert és nem a képviselő-testületet kérdezem, én Mogyoródnak a hosszabb távját, hogyha ezt a 9

ezer embernek az 1%-a mondjuk bekopognának, hogy nem akarunk elköltözni, nem akarunk külföldre menni, itt akarunk élni, a telkünkön ház, amiben felnőtünk, már mellé egy 3. ház nem fér be. Mit tudtok neki mondani ezeknek a fiataloknak, hogy önkormányzati telek, nekik mit tudtok hazudni? Mit tudtok neki mondani, mi az a terület Mogyoród környékén, ami szóba jöhetne? A következő generációnak hol tudtok irányt mutatni, hogy hol éljenek?

Paulovics Géza polgármester: Több, mint 1000 háznak van a jelenleg hatályos HÉSZ-ünkön kijelölve lakhatásra, lakóháznak. 2005-ben döntött az önkormányzat Ródról, Kukukhegyről, Tölgyesről. Az ideköltözésnek az alapjával kezdjük az infrastruktúrával, orvosi rendelő, gyermekorvosi rendelő, védőnői szolgálat, bölcsőde, iskola, két lehajtó. Mogyoród lehet, hogy rossz település, csak szeretnek ideköltözni az emberek. Fiatalabb a településünk, mint 10 évvel ezelőtt, tehát tudnak hova költözni. Hogy miért nincs az iparterületen csatorna, azt Kapitány Attilától tudnád megkérdezni, mert ő végig benne volt a testületekben, hogy ez miért alakult így. Mert abban a képviselő-testületben nem voltam benne, ami 1998-tól 2002-ig a csatornázást levezényelte. Én 2002. októberében kerültem először megválasztásra, pontosan 21 évvel ezelőtt.

Tóth Alíz (Pataksor úti) lakos: A Pataksor út úgyszintén a katasztrófális utcák közé tartozik. Egyre rosszabb az esőzések kapcsán, mert több helyen már beszakadt. A fő probléma, hogy egyáltalán nincs vízelvezetés az utcában. Valamint a főútról és a Kert utcából összefolyó csapadékvíz a mi utcánkon van levezetve. Ez nagyban megnehezíti a közlekedést, valamint több lakónál be is folyt az otthonába a víz. Nagyon jó, hogy legalább egyetlenegy témában egyet tudott érteni a képviselő-testület, polgármester úr és az itt jelenlévők, az pedig, hogy az elkerülő utaknak a megépítését nem támogatják. Meg kellene próbálni meghallani azt, amit a másik mond, még akkor is, ha nem értünk vele egyet. Az, hogy hogyan kezeljük és milyen hangnemben, az szerintem nagyon komoly probléma. Azt gondolom, hogy egy képviselő azért képviselő, mert megválasztották. Szerintem ez lenne a legfontosabb dolog, amin változtatni kéne, hogy igazi párbeszéd legyen és hogy értelmes gondolatok mentén, építő jelleggel tudjunk haladni és maradjon ez egy élhető Mogyoród mindenki számára, ami nehéz feladat. Erre szeretnék mindenkit buzdítani.

Paulovics Géza polgármester: Amit a Petőfi Sándor utcában kivitelezettünk és működő képessé tudott válni, az útburkolatba épített zárt, vagy félig zárt csapadékvíz-elvezető rendszer, úgy néz ki, hogy működik. Ugyanezt kell tennünk majd a Pataksorral. Ennek megoldása, és tervezetési folyamat alá kerül 2024-ben. 2024-ben a tervek, mint pl.: a Pataksor, vagy olyan utcák, ahol a vízelvezetés, ahol maga az utca az árok, azok szűnjenek meg. Van az önkormányzatnak erre egy komplex terve, annak egy része a Pisokmáj. Azt hiszem, hogy a Pataksorra is készült egy ilyen terv. A következő években ez feladatokká kell, hogy váljanak a mindenkor önkormányzatoknak.

Tóth Alíz (Pataksor úti) lakos: Ezért lenne nagyon fontos az ott élőknek a véleményét és a tanácsait elmondani. Amikor a csatorna beruházás volt, nem lettünk meghallgatva, a másik a Fóti út felé eső telekrészeknél a járdaépítés. Az úttestről folyik le a csapadékvíz az ott lévő telkek végébe. 30-40 cm iszappal emelkedett a telkemnek a hátsó része. Jeleztük, hogy ezzel probléma lesz és akkor csináltak fából egy támfalat, ami nem jó.

Paulovics Géza polgármester: Az a támfal átváltott egy zsaluköves támfalba az én időmben. Van rengeteg olyan problémája a településünknek, ami nem kerül felszínre. Egy nagyobb esőzés felszínre hozza a problémát, legyen egy jegesedés. Ezt egy tervszerű szinten tudjuk kezelni. Nem emlékszem, hogy lett-e volna olyan, amit Dr. Szabó István

előterjesztett az idei évben, hogy a fejlesztési terveknel készítsünk egy olyan fejlesztési tervet, ahol megnevezzük az utcát, megnevezzük, hogy mit szeretnénk ott csinálni, és legyen egy prioritási sorrendje, ami eldönti pl.: azt, hogy mennyire csapadékvíz-elvezetésre van az utca ítélve, megvan-e a megfelelő szélessége. Erre készül a jövő év folyamára, a február 28-i költségvetés elfogadására egy olyan terv is, ami tartalmazza azt, hogy bizonyos utcák mikorra vannak kijelölve. Nem ad-hoc jelleggel, hanem megvannak a tervei, engedéllyel rendelkeznek, tudjuk hozzárendelni forrás szinten. Ezek az elsődlegesek. Aztán vannak azok a lakossági észrevételek, ill. panaszok, amik befolyásolják annak a kezelését. A terveket a lakosság együttműködésével tudjuk előkészíteni. Nemcsak problémák vannak ezen a településen, hanem vannak érdekek is. Vannak problémák, amit nem mi idéztünk elő, 10-20 éves problémák, de megpróbálják megoldani.

A közmeghallgatáson, aki nem tudta feltenni a kérdését, az nem zárja ki annak lehetőségét, hogy bármikor, hivatalos formában kérdés intézzen a képviselő-testülethez. Nem kell hozzá fogadóóra, csak egy megfelelő formátumú, a hivatalos önkormányzat honlapján fellelhető kitöltve, megkaphatja rá a választ. Nem a hivatali részéről beszélek. Nagyon sok embernek van véleménye, csak kevesen jönnek el mindig a közmeghallgatásra, és nem mindenkinek lesz hangsúlyos a véleménye. Ebben a kérdésben a falu nem javult az elmúlt 20 évben semmit. Azt tudom mondani, hogyha az adót megemeltük volna november 30-cal, másnap 200 ember a testületi ülésen állt volna, és el kellett volna tennünk közmeghallgatást tenni, mert hogyha az érdeksérelme áll volna fent, az adófizetőnek azonnali problémát okoz. Akkumulátor gyár, vagy valami környezetszennyezés hívószavakra a köz jobban mozdul, mint amiről most beszélünk, ami a napi élet, pedig ez lenne a hangsúlyosabb szerintem. Az biztos, hogy nincs jó önkormányzat, csak kevésbé rossz.

Buka Bernadett (Aranv János úti) lakos: Hutter József képviselőhöz térnék vissza, hogy Ő fontosnak tartja a lakosságot is bevonni és minél több embert bevonni. Csináltak egy kérdőívet, célunk az, hogy felmérjük, hogy a lakosoknak mi a véleménye, szeretné megkérni Képviselő urat, hogy ezek kiértékeléséről le tudnának-e ülni közösen és megbeszélni?

Hutter József képviselő: Hogyne, ebben partner vagyok. Én '90 óta egy-két megszakítással képviselő voltam Mogyoródon. Azok a falugyűlések, amiket átéltem és a mostani falugyűlések között ég és föld a különbség leginkább vitakultúrában és hozzászólásokban. Hasznosnak ítélem a mai közmeghallgatást.

Tóth Alíz (Pataksor úti) lakos: Nagyon jó lenne, hogyha ilyen fórum, hogy ki hogyan képzel el bizonyos témákban, de akkor valamiféle tematikát tegyünk hozzá, hogy erre a lakosok is fel tudjanak készülni, hogyan képzeljük el a jövőnket. Szerintem ez egy nagyon jó üzenet lehet, hogy így induljunk neki a 2024-es évnek.

Dóka Ágnes lakos: Csatlakozom, ez egy nagyon jó javaslat. Azt szerintem meg lehetne nézni külföldről, hogy az önkormányzatok hogyan vonják be a fiatalokat. Rengeteg internetes eszköz és egyéb módszer áll rendelkezésre, hogy a helyi fiatalok érdeklődését felkeltsék és bevonják a közéletbe. Magyarországon általános probléma a rezignáltság, nem érdeklődés, tudjuk nagyon jól, hogy ez felülről jön. Viszont másodszor vagyok ebben az ebédelőben, először akkor voltam itt, amikor az elkerülő utat tárgyalták, már akkor megdöbbenéssel hallottam, hogy a Vécsey képviselő hogy beszél a választóival, azon kívül, hogy nem is választói érdekeit képviselte. Érdeklődné, hogy ez hogyan létezik egy úgynevezett demokráciában? Azon kívül, hogy lehet az, hogy egy képviselő kioktatja, meg rendre utasítja a megjelent lakosságot, az állampolgárokat? Nem az a

dolga. Az a neve, hogy képviselő és az a dolga, hogy mosolyogva, alázattal a helyi lakosság érdekeit képviselje, és minden nyamvadt idióta kérdésre, bármilyen fórumon válaszoljon. Köszönöm szépen!

Nagy Viktor lakos: Megnézte a környezetvédelmi programot és abból idéz, hogy közlekedési eredetű légszennyezés és zajterhelés csökkentése érdekében valódi lépések nem történtek, az önkormányzat és az állami autópálya kezelő részvénytársaság nem tud közös nevezőre jutni. A kérdés az, hogy mi igazából a cél önkormányzati szinten? Vannak-e ebben esetleg más szövetséges önkormányzatok, akikkel együtt hatékonyabban tudnánk érdekeket érvényesíteni?

Paulovics Géza polgármester: Gödöllő ebben a kérdéskörben már megkapta a maga zajterelő falát. A zajterelő fal nem véd minket 100%-ban a zajterheléstől, csak csökkenti annak mértékét. A mi településünk a következő, aki Budapest irányában van. Mogyoródnak van egy olyan sajátos viszonya az autópályával, amit a '70-es években sikerült kialakítani, ketté vágta a településünket, és meg se kérdeztek minket arról, hogy ezt mi szeretnénk-e, és akkor lett egy darab lehajtónk, mert a Hungaroring később épült ki hozzá. Amit tudunk tenni a környező településekkel, hogy szövetkeznénk, csak nincs kivel, magunkra maradtunk. Mi annyit próbáltunk elérni és kilobbizni a 2017-es elkerülő út végleges tervénél, amibe beletartozik a Sissy, Lake Forest és a Parkfalu is, hogy az az engedélyes terv, az autópálya felújításánál, ha bekövetkezik a 3 sávositás, akkor a mi általunk kért zajterelő fal megvalósításra kerül. Hogy mikor fogják az autópályát felújítani, arra én nem tudok választ adni, de akárhányszor tárgyalok a minisztérium illetékeseivel, rákérdezzük, hogy ezzel mi a helyzet.

Nagy Viktor lakos: Ha jól értem, akkor az elsődleges cél a zajterelő fal jelenleg. Van-e arra vonatkozóan terv vagy próbálkozás, hogy a mostani traffipax rendszerek átálljanak átlagsebességű rendszerre, ebben Mogyoród próbál-e lobbizni? Mert a kettő lehajtó pont jól mérhető lenne.

Paulovics Géza polgármester: Mi erre nem vagyunk befolyással. A 2024-es közlekedési koncepcióban 2 darabbal bővült a sebességmérési lehetőség. Külön kértem a kapitány úrtól, hogy létesítsenek további mérőhelyeket, ez a Szadai úti lehajtó, a Fóti úti trafik, elég érdekes fényképek készülnek a mogyoródiakról, és külön traffiboxokat kértem. Az autópályára nincs befolyásunk, de a saját településünkön a gyorsan hajtani szándékozó avval szembesülni fog, hogyha gyorsan hajt a főúton, annak következménye lesz.

Kapitány Attila lakos: Köszönöm szépen a szót! Azt szeretném mondani Kurfis Lacinak, hogy valaki idejön egy egyéni problémával, mint pl.: én, lehet, hogy abból sokkal többet le lehet vonni, mint te gondolod. Azért mondom ezt, mert az Önkormányzat személytől függően különböző képen mérlegel egy adott kérdésben. Ha arról van szó, hogy Paulovics Géza barátja valaki, akkor arról van szó, hogy eladunk egy trafik alatti 16 négyzetméter telephelyszerkezeti terv nélkül. Mondjuk ugyanezt egy gyűttment Kapitány Attila kéri, akkor természetesen nem adjuk el neki, mert gyűlölködők vagyunk. Tehát egy egyéni kérdésből egy közhangulati kérdést is ki lehet alakítani. Meg voltam lepve, hogy te arról oktatsz minket, hogy mi milyen kérdéssel jöhetünk ide. Mi minden kérdéssel idejöhetünk, ettől falugyűlés. Nem kaptam még mindig választ a Jegyző Asszonytól, hogy hányan jelentették be az érintettségüket az én kérésem tárgyalásakor? Tudniillik rólam van szó testületi ülésen, amin kértem, hogy jelen lehessenek, akkor azt kellett volna megkérdezni, hogy van-e valaki, aki érintett az ügyben. Tudniillik, perben vagyok az Önkormányzattal, perben vagyok a Polgármesterrel. És nem kérdezi meg, Önnek, aki joghoz ért, hogy érintett-e valaki ebben a kérdésben?

Paulovics Géza polgármester: Jegyzőkönyvben nem jelezte érintettségét senki. De hol érintett a testületi tag ebben a döntésben? Amikor egy törvényességi felhívást intézett a képviselő-testület felé, hogy a határozat, amit hozott annak idején, az nem felel meg a törvényességnek.

Kapitány Attila lakos: Polgármester! Úgy viselkedik, mint a bíróságon, hogy úgy viselkedik, mint egy vízisikló, de a végén úgy is megfogom!

Paulovics Géza polgármester: Egy bírósági perfelvételi szakasz, nem gondolnám, hogy ítélet is született. Tény, hogy a bírónak, mint önkormányzat vezetője, testületi döntés nélkül 500 ezer forint felett én nem mondhatom azt, hogy kitakarítom a patakot, mert az nem törvényes. Az ominózus testületi döntésnél a testület semelyik tagja nem jelentette be az érintettségét. Úgy, mint az utána következő döntésnél, a helyi adókról szólónál ugyanezt kellett volna, mert mindenki helyi lakos.

Kapitány Attila lakos: Ez teljesen összehasonlíthatatlan.

Paulovics Géza polgármester: Annyit meg tudunk tenni, hogy ezt elküldjük a Törvényességi Főosztálynak, hogy nekünk mit kellett volna tennünk.

Kapitány Attila lakos: Kerekes Zoli megemlítette a Paulovics féle krematóriumnak az ügyét. Az azért egy végtelenül érdekes épület, mert Paulovics Gézának személyes érdeke volt, és személyes kapcsolatai folytán épült meg az épület. A nagy hasznot hozó kifejezés, egy teljesen félrevezető adat. Tudniillik, magas raktárról van szó, ahol fölfelé 11 m magasságban megépült az acélszerkezet, az alatta lévő négyzetméter csekély. Tehát végtelenül érdekes adóbevétele szempontjából. Ezért azt tanácsolom a képviselő-testületnek, mindenféle magas raktár, ha épül, és csak alapterületre van jelentősége, a legmagasabb kategóriába sorolnám be. Egyébként az 1000 forintról 1500-ra emelés drasztikus. Nem vizsgálták, hogy ezt képesek-e a vállalkozók elviselni. Minden vállalkozás a gond szélén áll, biztosak lehetnek benne és a terhet nagymértékben növelték. Írásban szeretnék választ kapni arra Jegyző Asszony, hogy mi volt az oka annak, hogy át akarják alakítani a településszerkezeten annak a nyomvonalát, ami jelenleg érvényben van, hogy mi az oka ennek az út kiigazításnak?

Paulovics Géza polgármester: A krematórium, ami Kapitány Attila úgy hív, a Vectra-csarnok. Meg szeretném kérdezni a volt alpolgármestert, hogy emlékszik-e arra a 2017-es HÉSZ-re, amikor azt gazdasági övezetté nyilvánította az önkormányzat, Ön hogy szavazott? Az önkormányzat gazdasági területe, azt a döntést azért hozta meg alpolgármesterként és testületi tagként a testület, mert az új szabályozás alapján lakóházas övezetet az autópályák 200 méteres körzetében nem lehet kijelölni, azért lett ez gazdasági övezet. Jegyzőkönyv van róla, hogy azt gazdasági övezetnek minősítette a Babicz László által vezetett önkormányzat. Mi vissza szeretnénk volna rakni lakóházasba, de nem lehetett, hanem megmaradt gazdaságiban. A másik kérdésre a válasz, nem jelentette be senki az érintettségét. A helyi iparüzési adó bevétele tesz lehetőséget arra, hogy az adó szerkezetét megváltoztassa a mindenkori képviselő-testület. A 2014-es adót emelt. És megegyeztünk a lakossággal, hogy fejlesztünk és kell hozzá forrás. A jelenlegi helyzetben, az adómaximum, amiről beszél Kapitány Attila, ezekre a kiemelt övezetekre, már 1 éve érvényes. Tehát 2190 adómaximumot kapja Filmstúdió, Hungaroring és a Vectra. Kerekes Úr! Átment a csatorna az autópályán, csak megállt a Tsz irodánál. Hogy az iparterületen mi történt az akkori vezetőkkal, a néhai Kurucz Béla tud válaszolni. Tud

válaszolni neked a Ten-Line Kft. és Kapitány Attila és a Kerekes-féle rendszer. A közlekedési övezet a Kapitány telephely, ill. a Kerek-tó környékén.

Kapitány Attila lakos: Szeretnék arra választ kapni, hogy mi indokolja annak a piros vonalnak a törlését.

Paulovics Géza polgármester: Nem törli senki a piros vonalat. Arra irányult a testület döntése, hogy visszaadja a tervezőnek, hogy az útügyi szabályoknak mi felel meg. Egy útügyi tervezésnek a felülvizsgálatát kérte a testület majd a következő HÉSZ módosításánál, hogy ezt is vegyék figyelembe a tervezők.

Tóth Alíz (Pataksor úti) lakos: A piros vonalak a HÉSZ-ben nagyon úgy tűnik, hogy ez igen jelentős problémákat fog generálni. Erről személyesen én is értesültem, ahol a saját magánterületünk egy részébe terveztek egy 12 m-es utat, amit mi sem tudunk. Tervezi-e esetleg az önkormányzat, hogy az érintett tulajdonosokat egyrészt erről tájékoztassa vagy hogy kialakuljon erről bármiféle koncepció azzal kapcsolatban, hogy hogyan kezeljük? A zaj és a Hungaroring kapcsán, annyi fejlesztés volt már a Hungaroringen és tudjuk, hogy most megint nagyon sok pénzt kaptak fejlesztésekre, de soha ez a kerítésen kívülre sajnos nem került, tehát a környező részeknek a járhatatlansága gyalogosan és autóval is problémás. Szerintem igencsak érinti a lakosságot, hogy rendszeresen ki van adva a pálya és ez igen nagy zajhatással jár és nem az évi 5 nagy ominózus nagy versenyre gondolunk, amit még az ember úgy el is viselne. Ennek a zajhatását a lakosoknak kell elviselni és a mai napig nincs mondjuk zaj elterelő fal. Szerintem ez nagyon-nagyon fontos lenne.

Paulovics Géza polgármester: Az a piros vonal rendszer 2005-től olyan folyamaton ment keresztül, ahol az önkormányzat, mint megrendelő vett részt. Ez kicsit megváltozott a 2023-as évben. Ezeket a kérdésköröket azért vizsgáljuk felül, mint pl.: az ominózus esetben, meg nem tudja mondani, hogy azt a piros vonalat ki húzta. Amit már említettem, a tervezőnek ez 2 forint 20 fillérébe került, a falnak ez 250 milliójába. Tehát ezeknek a terveknek a felülvizsgálata lesz folyamatban. Ami vagy bekövetkezik a teljes HÉSZ felülvizsgálatával együtt, ami több évet fog igénybe venni, vagy az adott, ha olyan szintű szabályozás került majd megrendelésre, az akkori időpontban. Ha van valakinek ilyen szintű kérése, az tegye meg az önkormányzat honlapjáról letöltött egyéb eljárás iránti kérelmében aláírva. Amikor a tervezési folyamatot kezdjük elindítani, akkor lesznek koncepcióink. Ami felkerül piros vonalnak, az szentírás, annak a levétele nagyon nehéz és komoly következményeket von maga után. Lassan 40 éve itt van a Hungaroring Mogyoród területén, valakinek ez előny, valakinek hátrány. Az elmúlt 10 évben annyit próbáltunk meg kihozni, hogy ezt tegyük meg partnerségben. Nagyon sok pályázatnál nagyon sok segítséget kaptunk tőlük, partnerként tekintenek az önkormányzatra. A körbejárhatóság már napi szintű téma a Hungaroring fejlesztésénél. Ennek van egy koncepcióterve, a minisztérium elfogadta, a Ring körbejárhatóságának a biztosítása. A jövő év folyamán bemutatásra kerül a körbejárhatósági terv. A fejlesztést a Hungaroring közvetlen közelében szeretnék elkövetni, de nem a Ringen belül.

Tóth Alíz (Pataksor úti) lakos: Mi a helyzet a zajjal?

Paulovics Géza polgármester: Kerepes Szilasliget a Hungaroringgel a mai napig egy bírósági kötelezésben vannak. Az egyik zajterelő fal megépült, a másik most van épülőben. Arra van kötelezése a környezetvédelmi hatóságtól, hogy a zajmérést megtették, van zajtérképe a Hungaroringnek. Megváltoztatták a jogszabályt, 50dB-ről felemelték 55-re, tehát valójában a jogszabály kritériumának megfelel a Hungaroring. Most kevesebb lett a verseny, a covid idején, most pedig felújítják. Jövő évben a Magyar

Nagydíj lesz, azon kívül nem lesz hasznosítása a Hungaroringnek az átépítés miatt. 4 évszakosítani szeretnék a pályát. Nagyon sok fejlesztés van vizes rendszerekben, kerékpáros rendszerekben gondolkodnak. A Ring körbejárhatóságát mi is támogatjuk.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Én is sok szeretettel köszöntök mindenkit! Szeretnék nagyon pozitív lenni, mert az egy évvel ezelőtti közmeghallgatással összehasonlítva, azt gondolom, hogy ma többen vagyunk. A témáknak a sokrétűsége, amiben kérdés elhangzott és vélemény megfogalmazódott, az sokkal magasabb szintű, mint 1 évvel ezelőtt. Nagy köszönet azért, akik eljöttek és elmondták, hogy mik a kérdéseik. Hogy érdemi párbeszédet folytatni, látszik, hogyha mi nem tesszük, akkor majd megteszitek ti, megteszi a lakosság. Hiszen ezért kezdődik el az a kezdeményezés, hogy küldjünk ki kutatást, kérdőívezzünk, hallgassuk meg az emberek véleményét, a Helló, Mogyoród!-ban egyre többen vannak, akik véleményt fogalmaznak meg, tehát látszik, hogy ez a párbeszéd elkerülhetetlen. A másik jó dolog, hogy ennek az Önkormányzatnak van pénze, ez itt ma elhangzott. Az is elhangzott, hogy van közel 200 millió még a megtakarítás zsebben, tehát eldöntheti, hogy mire szeretné ezt fordítani. Szeretne-e egy vízügyi szakembert bevonni annak a kérdésnek a megértésében, hogy a patak pl.: mit lehetne tenni? Próbálom szintetizálni az elmúlt 2,5 órában elhangzottakat és vajon mire érdemes vagy lehet költeni a jövőben. A mindenki által és sokszor emlegetett HÉSZ. Ennek az önkormányzatnak – és önkritikus leszek – ezt is elmondtátok, hogy a képviselő legyen önkritikus, hallgassa meg a véleményeket és képviselje azokat, akiket képviselnie kell. Néha nagyon nehéz különválasztani a személyes hited alapján, hogy te mit döntenél, vagy egyébként mit szeretnének a lakosok, mert nem is biztos, hogy teljességgel tiszta az, hogy az a 9 ezer lakos mit szeretne abban az adott témában. Ezért is hiszem azt, hogy ennek a párbeszédnek a folytatásának szükségszerűen meg kell történnie. A három téma, amit felírtam, az a helyi építési szabályzat, az épített környezet védelme és annak megóvása, és ennek legalább 3 aspektusát hoztátok be, a zajtól kezdve a patak, vízelvezetés, utak és így tovább. Azt gondolom, hogy azok a közügyek, ami benneteket foglalkoztat, az most itt volt csokorban. Itt a házi feladat az itt ülőknek, hogy ezzel valamit kezdjenek. Egy valamit szeretnék kihangsúlyozni. Itt sokszor elhangzott, hogy az önkormányzat döntött, 2005-ben született róla döntés és így tovább. Hogyha a jövőről van szó, hogy a jövőben merre megy Mogyoród, mégiscsak emberek fognak szavazni róla. Szerintem ezt nem felejtethetjük el. Vannak olyan közügyek és szerintem néha lehet büszke magára ez a testület, amikor egyöntetűen szavaz bizonyos kérdésben. Itt elhangzott, hogy a testület teljesen egyértelmű és egységes volt annak tekintetében, hogy akar-e több útépítést támogatni Mogyoródon vagy nem. Szerintem ez egy nagyon-nagyon pozitív dolog, hogy ott és amikor kell, ott össze tudott állni és egyöntetű szavazás született. Azonban sok említett témában vagy egyedüli döntés született, vagy klasszikusan ugye 5-4, tehát a többség dönt. Ezt meg mindenki vállalja, hogy ki, hogy szavazott. Tavalay, és örülök, hogy itt van a Szilas TV is, merthogy kaptunk felkérést mindannyian, hogy személy szerint mindenki mondja el, ő hogyan értékeli azt az adott évet Tavalay sem élt mindenki ezzel a lehetőséggel. Szerintem minden képviselőnek egyénileg is el kell mondania, hogy ő hol és mit képvisel, mert egyébként minden összemosódik, mert amikor azt mondjuk, megszavazta a képviselő-testület, ez nem így van, többség szavaz meg valamit, vagy egyöntetűen szavazunk meg valamit. A 21. századi kommunikáció is itt elhangzott és az nemcsak személyes tud lenni, mert a 3 percbe és most a 2,5 órába láthatóan nem fér bele minden. Gyakorlatilag online csatornákon is olyan egyeztetéseket lehetne a lakossággal véghez vinni a következő időszakban, különösen június 9-éig szerintem ez kritikusan fontos, hogy minél több ilyen egyeztetés történjen meg, ahol a lakosság elmondhatja, hogy mit szeretne, az itt lévők tudnak reagálni, képviselőket kifejezni. Úgyhogy remélem, hogy ebben polgármester úr a segítségünkre lesz! Hogy minél több ilyen kommunikációs csatornát nyisson meg. Köszönöm még egyszer, hogy ennyien eljöttetek és ennyi mindent



elmondatok! Itt egy alkalom, hogy mindenkinek Áldott, Békés Ünnepeket kívánjak, aki itt van, meg aki minket hallgat és néz! Köszönjük a támogatást!

Paulovics Géza polgármester: A közmeghallgatás azon részét bezárom, mert több kérdés nem érkezett. Ez nem jelenti azt, hogy a közmeghallgatást naponta, 24 órában nem kell megtennem. Amióta feltalálta Bell a telefont, utána az internetet Facebook-ostul, Messenger-estül, Viber-estül, azt gondolom, hogy egy képviselő a 21. században 0-24-ben. Egy dolog veszett ki a rendszerből, a párbeszédnek azon része, mikor beszélgetnek az emberek és nem vitatkoznak.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszönöm a szót! Én csak tájékoztatni szeretném a Tölgyes, Szentjakab, ill. azon a térségben lakókat, hogy tegnap óta folyamatos kapcsolatban vagyunk a Műszaki Irodával, ill. Ámon Gergővel, aki a favágásokat végzi az önkormányzatnak. Tegnap elkezdte a kritikus útnak a tisztítását és azt az információt kaptam ma, hogy elméletileg délutánra végez vele, tehát hogyha úgy van, akkor meg tudjuk nyitni az utat. A Szentjakab képviselőit arra kérem, hogy hétfőig engedje át a Tölgyes lakóit a Szadai út felé, hogy haza tudjanak menni, vagy fordítva a Szadai útról a Tölgyes felé. Szerintem legkésőbb hétfőn meg fogjuk tudni nyitni az utat.

Paulovics Géza polgármester: Most kérem a nyilatkozattételre jogosultat, hogy nyilatkozzon, hogy tényleg átengedik őket. Ezt meg kell tudnunk oldani. Köszönöm szépen mindenkinek és az ülést/közmeghallgatást 12 óra 45 perckor bezárom!

k.m.f.

Paulovics Géza
polgármester



dr. Szarvas Eleonóra Alíz
jegyző

