

Én, kérdeztem azt, hogyha ki akartak vinni, mert ugye arról van szó, hogy részt venne a Testvértelepülési Egyesület a testvértelepülésének a helyszínén egy mezőgazdasági vásáron, december 7 és 12 között, ha jól emlékszem a dátumra és ott Mogyoród hírnevét öregbítenék oly módon, hogy vinnének helyi mézet, bort, pálinkát, Tokaji Aszút, téliszalámit, szaloncukrot stb. Nyilván az egy része nem helyi. Én azt kérdeztem, hogy mire kell egyáltalán ez a pénz, miért pont ennyit kérnek, illetve, hogy azok, akiknek a termékeit kiviszik, azok hogyan járultak ehhez hozzá, hiszen ezért ez nem csak Mogyoród érdeke akkor, hanem az övéké is. Ilyet sajnos én nem kaptam, úgyhogy én nem fogok tudni róla dönteni, hogy ha fölveszünk napirendre.

Paulovics Géza polgármester: Amit a Kurfis László képviselő aggályként megfogalmazott, azt én még az előterjesztőnek jeleztem pénteken reggel, hogy az előterjesztést úgy egészítse ki, hogy kit, mikor miért, mi az önkormányzatnak turisztikai vonzerőt jelentő terméke, amit mi reklámozunk. Az, hogy a helyi termelőket reklámozunk az egy másik, mert azt egy üzleti alapon működő dolognak hívják. Én kaptam pluszba egy költségkimutatást ezt be tudom mutatni a bizottságnak, szállás reggelivel 4 fő részére 5 éjszakára 608.000 forint, étkezés, vacsorára 4 fő részére 5 alkalom 157.800 forint, útiköltség üzemanyagköltség oda-vissza út 1500 kilométer 96.000 forint, autópályadíjak magyar-szlovén olasz oda-vissza 38.700 forint ez mindösszesen lefedi azt az összeget, amit kértek. Mi voltunk tavaly 54-en Madéfalván, 5 napra 54 mogyoródi pontosan úgy, hogy a szállást mindenki magának biztosította vagy vendégek voltak vagy saját zsebből fizették a szállást. Én azt mondom, hogy nem legyünk ennyire elutasítók, vegyük fel napirendre és mondjuk azt, hogy a kiutazás költségét, tehát a 96.000 forintot és az autópályadíjat a település vállalja és ezzel hozzájárultunk a kiutazás költségéhez és akkor erre készül a testületre egy komplett előterjesztés. Csak arról döntsön a tisztelt bizottság, hogy felveszi napirendjére, megtárgyaljuk, hogy mi lesz a támogatás mértéke, ezt úgy is újra kell szavaztatni a testülettel, ha ez így megfelelő.

Dr. Szabó István elnök: Tehát fölteszem szavazásra a napirendi pontokat egyesével, először szavazzunk a Szent László Emlékhely és Látogatóközpont ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló kérelem felvételéről.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 321/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatára napirendjére veszi a Szent László Emlékhely és Látogatóközpont ingyenes haszonkölcsönbe adásáról szóló 320-as számú előterjesztést.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Ki tudja támogatni a Testvértelepülési Egyesület kérelmével kapcsolatos napirendet, hogy felvegyük, az kérem szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 322/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatára napirendjére veszi a Mogyoródi Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelmét.

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Most szavazásra bocsátom a napirendet a módosításokkal együtt, egységes szerkezetben.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 323/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2023. november 20-i ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

1. **Mogyoród 0278/43 HRSZ-t érintő HÉSZ módosítás**
2. **Mogyoród 0252/110 HRSZ-t érintő HÉSZ módosítás**
3. **Megbízási szerződés számviteli, adatszolgáltatási- és ügyviteli tanácsadásra**
4. **2024. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**
5. **A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat keretében működő idősok nappali ellátásával kapcsolatos tájékoztatás**
6. **Szociálisan rászorulókarácsonyi támogatása**
7. **Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítására vonatkozó jóváhagyás**
8. **A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szupervíziós szerződéskötése**
9. **Javaslat az Önkormányzat és Intézményei, valamint a Polgármester és Alpolgármester jutalmazására**
10. **Mogyoród Nonprofit Kft. dolgozóinak jutalmazása**
11. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú társaság ügyvezetőinek jutalmazására**
12. **Mogyoród Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terv koncepciója**
13. **A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata**
14. **Mogyoródi Pillangós Óvoda Alapító Okiratának módosítása**
15. **Vízvezető árok és padka takarítása**
16. **Mart aszfalt beszerzés az MKIF-től**
17. **Járdafelújításra beérkezett ajánlatok**
18. **0350/11 hrsz-ú önkormányzati ingatlan bérbeadására/vételére vonatkozó ajánlat**
19. **Háziorvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése**
20. **Döntés a 2023. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadás felhasználásáról (Don Bosco Nővérek Háza Alapítvány alapítványi elszámolása)**
21. **Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 3150 hrsz.**
22. **Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 3150 hrsz.**
23. **Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetési rendelettervezet I. olvasatának megtárgyalása**
24. **Szent László Emlékhely és Látogatóközpont ingyenes haszonkölcsönbe adása**
25. **A Mogyoródi Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelme**

Egyebek:

Zárt ülés:

1. **A 2024. évi Bursa Hungarica pályázatok elbírálása**

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. **Mogyoród 0278/43 HRSZ-t érintő HÉSZ módosítás**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 316.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród 0278/43 hrsz-t érintő HÉSZ módosítás. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Üdvözlöm körünkben Tempfli Szilárd főépítészt. A kérelmet megkaptuk, a főépítész az előterjesztést elkészítette, a testület döntése szükségeltetik hozzá, hogy az M3-as melletti 0278/43 hrsz. ingatlanban HÉSZ módosítást kezdeményezi-e, vagy nem. Szakmai szempontból a főépítész tudna többet hozzátenni. Remélem mindenki képből van, hogy hol vagyunk, új autópálya, lehajtó körforgalom, visszafelé a Kukukkegy felé, hogy megyünk, ugye van ott egy erdőrészlet az Ev egyes jelölése van, ami az Eccleston út mellett megy. Ezt kérte a tulajdonos, hogy ennek változtassuk meg a besorolását gazdasági területre.

Bocsánat foltszerűen nem szoktunk szabályozni ez a területen múlik, hogy úgy dönt-e, hogy ezt mégis befogadja, vagy nem, én személy szerint azt mondom, hogy ilyen foltszerű szabályozást csak akkor kellene megtenni, hogy ha nagyon nagy gazdasági érdek van mögötte, mondjuk kiemelt állami beruházás vagy egy kiemelt önkormányzati beruházás. Én ennyit tudok hozzátenni. Főépítész elmondja a szakmai véleményét.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Üdvözlöm a tisztelt bizottság tagokat. Én annyit írtam az előterjesztésben, hogy mivel a kérelmező csak egy leírást intézett hozzánk, hogy mit szeretne változtatni, de nem támasztotta alá egy tanulmánnyal, hogy mit szeretne oda csinálni milyen tevékenységet, hogyan váltja ki az erdőt, mert nem lehet csökkenteni az erdő területét, a településen belül hová helyezné át az erdőt, hogyan lesz feltárva ez a gazdasági terület, mert ott most az útkapcsolat is szerintem aggályos, mert nagyon közel van az autó lehajtó, Tehát, amíg nincs egy ilyen hatástanulmány, addig a testület nem tud dönteni, hogy egyáltalán szeretné, vagy nem.

Dr. Szabó István elnök: Kérdezem a bizottságot, van-e kérdésünk? A határozati javaslat egyébként arra vonatkozna, hogy Kőkény Nórát megkérjük, hogy készítse további dokumentumokat, tanulmánytervet stb. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Én annyiban egészíteném ki a tisztelt bizottságnak a döntését, hogy felkérjük a kérelmezőt, hogy készítse egy tanulmánytervet még hozzá megfelelő szintűt, mert ugye már többször belefutottunk abba, hogy egy olyan telepítési tanulmány készült, ami valójában megvalósíthatatlannak lett a végén kimondva, mert a telepítési tanulmány nem vette figyelembe a domborzati viszonyokat nem vette figyelembe a kialakult útkapcsolatokat és így ezt ebben a formában nem volt jó. Ugyanazt tudom mondani, mint a főépítész is mondott, hogy az útkapcsolata, most jelenleg ennek bizonytalan, mert az Ecclestone út tovább folytatása miatt nagyon sok minden szabályozási vonal fogja érinteni a területet. Még nincs végleges nyomvonal, hogy fog menni az az út, és így a területnek nincs közúti kapcsolata.

Dr. Szabó István elnök: Kérdezem, hogy van-e más észrevételünk? Én úgy látom, hogy nincs, akkor szavazzunk. A határozati javaslat az arra vonatkozna, amit ismertettem, hogy további információkat kérünk be megvalósíthatósági tanulmányterv formájában és hát hangsúlyozottan az, hogy ez reális legyen és erre kérjük fel a polgármestert, hogy értesítse a kérelmezőt. Szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 324/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Kőkény Nóra Mogyoród 0278/43 HRSZ. alatti ingatlanal kapcsolatos településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelmét érdemben abban az esetben tárgyalja meg és kérelméről érdemben döntést hozzon, amennyiben a kérelmező kérését és annak megvalósíthatóságát telepítési tanulmánytervvel támasztja alá.
2. kérje fel a polgármestert, hogy e döntésről értesítse a Kérelmezőt.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett *elfogadva.*

2. Mogyoród 0252/110 HRSZ-t érintő HÉSZ módosítás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 317.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród, 0252/110 hrsz-t érintő HÉSZ módosítás. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: A Deer Garden már nem először járt nálunk, ha jól emlékszem egy másfél-két évvel ezelőtt, már próbálkozott ennek a zöldhulladék feldolgozónak a létrehozásáról.

Én többször értesítettem a tulajdonost arról, hogy a Képviselő-testület nem nagyon szeretne volna támogatni annak idején, de ha úgy gondolja akkor adja meg még egyszer, mert a képviselő-testületnek az MötV-ből fakadóan, minden egyes ügyet meg kell tárgyalni és indoklással kell elutasítani. A mostani időszak világitott rá, hogy milyen nagy igény lenne a zöldhulladék feldolgozására, illetve annak a kezelésére, lásd az elmúlt hetek-hónapok ugye szolgáltató által be nem gyűjtött zöld hulladék mennyisége az valójában meghaladta azt a küszöbértéket, amit a lakosság elviselt, mert rengetegen írtak és jelezték Facebookon, e-mailben, telefonhívással, hogy a zöldhulladékot hetek óta, inkább hónapok óta már nem viszik el. Én azt javasolnám, tisztelt pénzügyi bizottságnak, hogy kössünk egy olyan gazdasági alkut a Deer Gardennel, hogyha és amennyiben támogatja a Képviselő-testületünk, hogyha a mogyoródi zöldhulladékot befogadják, ingyen és bérmentve természetesen. A szállítást azt bevállalja az önkormányzat, mert valamelyik megfelelő eszközeink talán lennének, mert, ha zsákba maradna, ebbe a lebomló zsákba, akkor könnyebb, mert a platós teherautókkal össze tudnánk szedni. Akkor ezt a Deer Gardenes zöld hulladék feldolgozót én azt javaslom a tisztelt képviselő-testület támogassa és a bizottság is. Igaz, hogy mire ebből zöld hulladék feldolgozó lesz az nem egy év, hanem kicsit több, mert ennek a HÉSZ módosítása is legalább 12 hónapot vesz igénybe, hogy ott azt a tevékenységet majd folytatni tudják, plusz engedélyeztetés, plusz építés.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor tag: Köszönöm a szót. Most a zöldhulladékot elviszi az NHKV vagy a MOHU. Egyébként megtehetjük azt, hogy nem ők viszik el, hanem mi máshova visszük el? Akkor valószínűleg ez a cég, aki ide települ ez a Deer Garden, akkor ő el is tudná vinni, van rá autója vagy mi visszük autóval. Tehát akkor az önkormányzatisági költség lenne valószínűleg.

Paulovics Géza polgármester: A jelen állapotában is nagyrészt a településen platós teherautókra szedik össze zsákos zöldhulladékot, csak akkor viszik már kukással, amikor már nincs kapacitásuk, de általában 80%-ba teherautókkal szedik össze a zöldet és úgy viszik a lerakóhelyre, mert nem keverik össze a kommunális hulladékkal, annak külön lerakója van. Én a Vertikál Zrt-nek az ügyvezetőjével beszéltem még annak idején erről, és igazából az a fő probléma, hogy zöldhulladék lerakója, már két éve tele van. Sajnos településszinten, de országos szinten ez a probléma. A környékben nem tudják kezelni már a zöldhulladékot, mert nincs hova vinni. Leszoktak az emberek a régi, jól bevált módszerről, hogy komposztálják a zöldhulladékot és lesz belőle virágföld jövőre. Az előterjesztést szerintem támogatni kellene azzal a kikötéssel, hogy a Deer Garden, hogyha vállalja azt, hogy a településen keletkező zöldhulladékot befogadja, mert elszállítani nem biztos, hogy tudja, mert lehet, nem erre szakosodott, akkor szerintem ezzel a falu csak nyerhetne, és azt hozzáteszem, hogy a legtávolabbi pontja a településünkön ez a Csömöri határ.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor tag: Köszönöm a szót. Egyébként 8 nem volt az előző döntés, itt van az előterjesztésben. Én szerintem mielőtt döntünk és elmegyünk ebbe az irányba szerintem azelőtt érdemes lenne azért az föl mérni, hogy ez pontosan önkormányzatisági szempontból mennyibe kerül, hogy ezeket mi szállítjuk, mert hogyha elszállítani nem fogja ez a Deer Garden a zöldhulladékot, csak befogadni azért szerintem azt érdemes megnézni, hogy ha ezt a Nonprofit csinálja az hány ember, hány autó és milyen kapacitással működik. Alapvetően látok benne relációt, hogy ez így működünk, hogy ha ettől megoldódik a településen a zöldhulladék szállítás.

Dr. Szabó István elnök-helyettes: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Gábornak válaszolva, ez egy lehetőség. Tehát nem feltétlen kell lemondani arról, hogy elszállítsa a mostani elszállító, tehát nem arról van szó. Ez egy lehetőség, ugye most akadozott pont éppen ez az elszállítás ezért lenne jó, hogy ha lenne egy kiút, ahova esetleg el lehet vinni. Még az is elképzelhető, hogy maradjon ez, ami itt van és mondjuk végszükségben, hogyha ők nem bírják nincs kapacitás az elmúlt időszakban ez sajnos megvolt, akkor mondjuk oda el lehet vinni, akár a lakosok is, hiszen azért van olyan település is, ahol a lakosoknak kijelölnek egy helyet, ahova letehetik.

Itt ilyen sincs, tehát ez akár egy menekülő útvonal is lehetne, hosszútávon meg akár lehetne véglegesíteni is hogyha ez működik, de erről szerintem még korai beszélni, hiszen még azt sem tudjuk, hogy pontosan mit, meg, hogyan, bár elég részletes dolog, amit átküldtek nekünk.

Babják Gábor tag mikrofon nélkül szólt hozzá így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: Hát ezt mi mondjuk, hogy igen a szerződést úgy is majd utána fogjuk aláírni. Valószínűleg, hogyha már és a szerződésben lehet olyanokat kikötni, amit itt most meg tudunk fogalmazni.

Dr. Szabó István elnök: Én annak idején emlékszem támogattam ezt a dolgot, mert azt mondtam, hogy valahol a falu háta mögött, valószínűleg a járműforgalom 1 milligrammot nem érinti Mogyoródot, mert más irányba tudnak hamarabb rendes útra kijutnia teherautókkal vagy az autókkal. Tehát ez, hogy ha a településen ilyen típusú fejlesztést akarunk csinálni az erre egy jó dolog. Másutt sehol nem kötöttünk ki olyat jelzem, hogy nem tudom én, akkor lehet Hungaroring, ha mi ott tudunk versenyezni, helyi csapattal vagy nem, akkor épülhet valamilyen nagy raktárépület, ha mi ott tudunk tárolni. Tehát ez két dolog, maga a funkciója, amit ők fölválaszolnak, az szerintem egy számunkra jó dolog tud lenni, hiszen zöldhulladék ez mindig problémát szokott jelenteni, de ettől majdnem függetlenül kellene azt értelmeznünk, hogy ott ők ott szeretnének, amit nem is tudom, hogy ki köthetünk ebben a döntésben valamilyen szerződési feltételt. Külön meg tudunk állapodni, de hogyha ki köthetünk, akkor kössük ki, azt nem tudom megítélni. Nézzük meg, hogy tudunk egy ilyen fejlesztést támogatni, ez egyébként számunkra bevételt tud hozni az biztos, az elhelyezkedését én jónak tartom, ha ráadásul, ha a zöldhulladékkal kapcsolatban pozitív fejleményt tud generálni ez a fejlesztés, akkor meg pláne hadd menjen, de hát ez az én véleményem. Megadom a szót a főépítész úrnak.

Tempfli M. Szilárd főépítész: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy Nyíregyházán már ez működik, ott az önkormányzat elszállítja a zöldhulladékot és cserébe lakosság visszakap érte virágföldet és akkor ebből ilyen virágos Nyíregyháza programot szokták csinálni.

Dr. Szabó István elnök: További kérdések? Mivel nincs több hozzászólása szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 325/2023.(XI.20.) határozata

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Deer Garden Kft. Mogyoród 0252/110 HRSZ. alatti ingatlannal kapcsolatos településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelmét abban az esetben támogassa, amennyiben a kérelmező vállalja a településrendezési szerződés aláírását, továbbá, hogyha a Deer Garden Kft. vállalja azt, hogy a településen keletkező zöldhulladékot befogadja.

2./ A kérelmező 1. pont szerinti írásban tett hajlandósági nyilatkozata esetén a Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az 1. pont végrehajtása érdekében három tervezőtől kérjen be árajánlatot, a nyertes ajánlattevővel, a kérelmezővel kössön tervezési szerződést.

3. A Képviselő-testület a tervezési- és a településrendezési szerződés aláírását követően hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosítása érdekében a szükséges eljárást indítsa meg, folytassa le, és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett ***elfogadva.***

3. Megbízási szerződés számviteli, adatszolgáltatási- és ügyviteli tanácsadásra

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 292.)

Dr. Szabó István elnök. Megbízási szerződés számviteli, adatszolgáltatási- és ügyviteli tanácsadásra. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság az SZKK-i Data most már lassan egy éve szolgáltat nekünk rendszeresen pénzügyi szolgáltatásoknak az adatszolgáltatási részét ők dolgozzák fel. Kérem a tisztelt Bizottságot ezt az előterjesztést támogatni szíveskedjék és Kurfis képviselőnek mondom, hogy 3 dolgozónak a bére, amit meg takarítunk vele és egy dolgozó bruttó bérének felel meg az ő megbízási díjuk. Tehát 2 dolgozónak a bérét megtakarítja ez miatt az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala. Köszönöm.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Ebbe a szerződés tervezetbe van némi hiba, ezt majd javítsuk ki, mert felhívtam az aljegyző figyelmét. Én nagyon megörültem, hogy vissza fog jönni Illés-Német Anita, de valószínűleg nem most. Tehát benne maradt az ő neve, illetve én ezt abszolút tudom támogatni abban az esetben, hogyha akkor innentől kezdve ugye automatikusan majd a költségvetést nem 25 főre tervezzük a hivatalba, hanem jóval kevesebbre, 22, 21 főre, mert ez egy jó dolog, hogyha ez valóban így működik. Köszönöm szépen!

Dr. Szabó István elnök: További kérdést nem látok, akkor indítom a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 326/2023.(XI.20.) határozata

- 1) Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy tárgyalja meg és fogadja el az SZKKI Data Kft. (2081 Piliscsaba, Ferenc-forrás útja 12., adószám: 13935139-2-13, képviseli: Szabó Zsuzsanna ügyvezető) Mogyoród Nagyközség Önkormányzata és intézményei tekintetében számviteli, államháztartási központi rendszerekkel kapcsolatos, és egyéb gazdasági feladatokat érintő számviteli szaktanácsadással és kiegészítő számviteli tevékenységre vonatkozó, **2024. január 1. – 2024. december 31. közötti időtartamra** szóló megbízási szerződését.
- 2) Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az 1) pontban meghatározott feladatra vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező, 590.000 + áfa/hó összegről szóló megbízási szerződés tervezetét véglegesítse és aláírja, melynek bruttó **8.991.600,-Ft** összegét a 2024. évi költségvetésbe betervezni rendeli és a költségvetési forrást a 2024. évi költségvetésének K336-os Szakmai tevékenység sor terhére biztosítsa.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. 2024. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 294.)

Dr. Szabó István elnök: 2024. évi belső ellenőrzési terv elfogadása. Megadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Volt egy találkozásom a belső ellenőrünkkel, kialakítottuk azokat az elképzeléseket a jövő évben mit szeretnénk megvizsgálni. Az volt az elképzelés, hogy legyen egy hivatali és legyen egy intézményi és a bölcsődénél merült fel, hogy mivel új praktikus lenne nála egy belső ellenőrzést elkészíteni és emiatt került sor egy ilyen tervre, amit Önök elé most becsatoltunk. Ahivatal tekintetében az irattározást jelöltem meg úgy éreztem, hogy az egy picit háttérbe szorult az elmúlt időszakban és kértem tőle, hogy mivel a tavalyi évben nem láttam a Nonprofit Kft. területén egy belső ellenőrzést, ezért javasoltam, hogy ott még lehetne egy újításként ezt bevezetni. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy van-e észrevételük? Ha nincs, akkor indítsuk a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 327/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata és a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési tervét a 294. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: 2023. december 31., az ellenőrzési terv végrehajtására: 2024. december 31.

Felelős: Kabinetiroda útján jegyző, polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

5. A Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat keretében működő idősök nappali ellátásával kapcsolatos tájékoztatás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 306.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat kertében működő idősök nappali ellátásával kapcsolatos tájékoztatás. Megadom a szót Szabó Rékának.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Köszönöm szépen, 2 hónap telt el azóta, hogy utoljára erről beszéltünk azóta én megkerestem a környező településeknek a vezetőjét. Azt ott látták az előterjesztésbe, hogy Fót város jelzett vissza, hogy őket érdekli ez az együttműködés. Viszont mivel testületi döntést igényel a szerződés tervezet elfogadása és önök is éppen azt hiszem ma van a Pénzügyi Bizottsági ülés náluk is, ezért a türelmét kérte a bizottságnak és a testületnek az intézményvezető asszony. Körülbelüli számokról van szó, de ez szerintem most majd, hogyha jön a szerződés tervezet, akkor tudunk erről beszélni. Fölvettem a kapcsolatot Bereczki Lászlóval is, és ez a pályázat, ami még a fenntartási idejét éli még 2 év és ezt a kormányhivatali ügyintéző asszony is mondta, hogy addig nem lehet az idősök nappali ellátását az Egészségház alsó szintjén működtetni, mert nem megfelelő. Tehát a szobák hiányosak és anélkül ő nem fogja ezt engedélyezni és az akadálymentes mosdó is hiányzik. Bereczki László azt mondta, hogy ennek a kialakítása egyébként megoldható és nem is olyan nagy költség, úgy, hogy akár ez alatt a 2 év alatt meg is lehetne valósítani. Hát, addig pedig meglátjuk, ahogy döntenek, hogy a fennmaradó időszakban, hogyan biztosítsuk ezt a kötelező szolgáltatást.

Dr. Szabó István elnök: Köszönjük szépen. Van-e észrevétel? Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Szabó Rékával már átrágtuk ezt a kérdést, már hónapok óta. A fótiak nagyon rendesek voltak ebből a szempontból, mert ők vinnék, hoznák is őket tehát nem úgy, hogy át kell kocsikáztatni őket Fóra az idősöket, hanem ők ezt intézik, sőt, el is látják őket. Úgyhogy ez a megoldás azoknak, akik már tényleg rászorulnak, tehát már igénylik ezt az ellátást, ezt köztes megoldásként meg tudjuk tenni. Apályázati fenntartási időszakig, pedig nem nyúlhatunk hozzá az Egészségházhoz. Elkezdhetjük, mondjuk a minimális átalakítását, de lényegi átalakítást nem végezhetünk. 2025. május 31-én jár le a fenntartási időszak az Egészségháznak, addig ezt nem tudjuk megoldani. Egyetlenegy zuhanyzóról beszélünk, tehát nem át kell építeni az egészet egy zuhanyozót kell elhelyeznünk a mozgáskorlátozott helyiségben, ami megoldható, csak mivelhogy bontással jár és építéssel ez nincs benne a támogatási szerződésbe, se az alaprajzba, hogy ott mi van. Ezt így elvileg nem lehetne megoldani. Egyeztettünk az irányító hatósággal azt mondták, várjuk meg a fenntartási időszak végét és utána azt csinálunk vele, amit akarunk. Ezt a 2 éves időszakot próbáljuk áthidalni.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helvettes: Köszönöm szépen. Én azt látom, ebből az körvonalazódik, hogy 2 évig itt biztosan nem történik semmi.

Én nem gondolnám, hogy nem kéne, hogy történjen, nevezzük másnak és felhívva próbáljuk meg ezt elindítani. Tehát indítsunk el egy idősek klubját, teljesen más, mint amire Önök gondoltak ugye ezt az elején már tisztáztuk, de 2 évig ne várjunk arra, hogy ezt más végzi el helyettünk. Még nem is tudjuk, hogy mennyiért fogja ezt elvégezni. Én úgy gondolom, hogy erre lenne igény, meg lehetne próbálni, szerintem egy csomó tapasztalatot is tudnánk szerezni arra az időszakra, amikor már működhetne is az ellátás majd. Úgyhogy ennek szerintem nincs akadálya, akár abban a helyiségben is el lehetne látni, úgy nevezzük, ahogy akarjuk, idősek fognak oda jönni, és utána levonjuk majd a konzekvenciákat. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Tudjuk, hogy az, amit a napirenden szerepel az nem az, amiről a Kurfis képviselő úr beszélt, de ami engem is foglalkoztat, hogy az idős embereknek kiindulásképpen akár egy ilyen klubszerű közösségi terep kialakítanánk ahová tudnak jönni. Én tudom, hogy van kötelezettségünk azt nézzük meg, hogy hogyan tudjuk lefedni lehet, hogy 2 év múlva már másképp is tudunk majd ezen a területen lépni, csak ne várjunk 2 évet, hanem tényleg egy megoldás legyen. Én megnéztem pár települést, ahol vannak ilyen klubszerű dolgok, be tudnak menni, televíziót néznek közösen, közel az orvosi rendelő, akár tudnánk szervezni vérnyomásmérést csinálnak ott én valami olyasmire gondoltam, de Kurfis képviselő nagyon jól összefoglalta. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tehát ez nem a családsegítőn keresztül történne, mert ugye ez már egy másik verzió. Tehát, amit a Réka az előterjesztésben leírt, akkor a kötelező részét úgy biztosítanánk testületi szinten, hogy akkor kötnénk szerződést Fóttal, hogyha hajlandóak rá, akkor ezt lefedjük azzal, amit az elnök úr és Kurfis képviselő mondott, az pedig egy Klub szint azt meg a Szőnyi Enikővel, mi közösen már elkezdtük szervezni azt a részét, hogy ez klubként hogy tud működni, mert azt nem tiltja a törvény, hogy nem egy idősek nappali szociális ellátórendszeren keretein belüli intézményi szinten, hanem klubszinten tudjuk ezt kezelni, heti 2, 3 alkalommal, akár 4, azzal, ahogy elnök úr is mondta, akár megkérve az orvosokat, hogy akkor rendezünk egy szűrőnapot nekik, vérnyomás, vércukorméréssel. Nekünk az időseknek az ellátása, nappali foglalkoztatása ezzel meg lesz oldva arra, átmeneti 2 éves időszakra. Köszönöm szépen.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Köszönöm a szót. Tehát az a dolog, amiről Kurfis képviselő úr beszélt az nem a Családsegítő profiljába tartozik. Tehát nem tudja helyettesíteni, nem tudja pótolni, nem tudja félig megoldani, ehhez alkalmazottak kellene vagy emberek, akik ezzel foglalkoznak. Nekik nyilván van bérük, nyilván ki lehet dolgozni én abba szívesen besegítek, mert, hogy ez azért nagyon szociális tehát, hogy az idősekkel való foglalkoztatás a klub az azért elég speciális ismereteket igénylő munkakör, én azt gondolom, de ez teljesen más.

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm a szót és nagyon rövid leszek. Nagyon nehéz úgy egy pénzügyi bizottságnak dönteni valamiről, hogy nem ismerjük a pénzügyi vonzatát, hogy fogalmunk sincs, hogy ezek a főtíak mennyit fognak kérni és nem fogom megismételni, mert többször elmondtam, hogy egyébként úgy gondolom, hogyha 10 ember kap egy nagyon minőségi ellátást, attól még az idősek problémája nem lesz megoldva. Én biztos vagyok benne, hogy ti mindent megtesztek, amit tudtok és ez tényleg csak egy ilyen átmeneti időszak. Tudom, hogy teljesen szabálytalan, de valahogy én nem tartom annyira jónak ezt a főtí dolgot és az idősek sem szívesen mozdulnak ki. Tehát, hogyha már arról van szó, hogy elmenni valahová már rögtön azt mondják, és lehet, hogy most úgy gondolja, hogy felvázolod mondjuk a lehetőségeket, hogy milyen jó elmegyek és akkor amikor konkrétan el kell menni, akkor meg nem lesz kedve. Nem biztos, hogy ez jól tud működni. Én is azt mondom, hogy egy ilyen átmeneti megoldást kellene keresni, tudom, hogy szabálytalan. Úgy szabálytalan, hogy a jogszabályi előírásoknak, ez nem felel meg.

A bizottsági tagok egymás között beszélgettek mikrofon nélkül ezért nem lehetett jegyzőkönyvezni.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság javasolom, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy c) ponttal tehát az eredeti határozati javaslatban szerepel az, hogy a Család- és Gyermekejóléti Szolgálat Fóttal folytatja az egyeztetést szerződés-tervezet tárgyal stb. stb., és az visszajön,mielőtt döntünk, megismerjük a számokat, akkor fogunk dönteni. A b) határozati javaslat arról szól, hogy a polgármester úr, meg a beruházási menedzser úr megvizsgálják, hogy mi és mennyibe kerülne az, hogy 2 év múlva alkalmassá tegyük egy ilyenre. A c) pedig az lenne, hogy a polgármester úr megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy az átmeneti időszakban az Idősek Napközi Klubját létrehoznánk és az milyen költséggel, milyen feltételekkel valósulna meg. Tehát erről a 3-ról szavaznánk, mivel módosítjuk a határozati javaslatot, ezt a kiegészítést, ha támogatjuk, most arról szavazunk, tehát hogy az időközben tehát arra a 2 évre legalábbis indulásképpen átmenetileg egy ilyen klubot kezdeményezzünk, még nem hozzuk létre csak kezdeményeztük, és megbízzuk a polgármestert, hogy dolgozza ki a konstrukciót, meg ismertesse meg bennünket, ezzel. Ha ez elfogadható, akkor, kérem igennel szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 328/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az eredeti határozati javaslat kiegészítését javasolja egy c) ponttal, miszerint kéri fel a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy az átmeneti időszakban milyen költségekkel és milyen feltételekkel valósulna meg egy Idősek Napközi Klubjának a létrehozása.

Határidő: azonnal

Felelős : PB Elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

Dr. Szabó István elnök: A határozati javaslatunk a,b,c formában egységes szerkezetben kerül szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 329/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az idősek nappali ellátásának létrehozásával kapcsolatos tájékoztatást ismerje meg, az idősek nappali ellátásának a Dr. Kamarás József Egészségház alsó szintjén történő működtetésének akadályait vegye tudomásul, így tekintettel arra, hogy 2024. évben történő indításához szükséges feltételek a helyszín vonatkozásában jelenleg nem megfelelőek;

- a) kéri fel a Mogyoródi Család- és Gyermekejóléti Szolgálat vezetőjét, hogy Fót Város Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézmény vezetőjével megkezdett egyeztetéseket folytassa, amennyiben a szerződéstervezet elkészül, annak kereteiről tájékoztassa a Képviselő-testületet,
- b) kéri fel a Polgármestert, hogy a beruházási menedzser és a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének bevonásával dolgozzon ki egy megvalósítási tervet, készítsen költségvetést arra vonatkozóan, hogy a fenntartási időszak leteltekor a Dr. Kamarás József Egészségház alsó szintjén szükséges átalakításoknak milyen pénzügyi vonzata van, az ezzel kapcsolatos javaslatról tájékoztassa a képviselő-testületet,
- c) kéri fel a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy az átmeneti időszakban milyen költségekkel és milyen feltételekkel valósulna meg egy Idősek Napközi Klubjának a létrehozása.

Határidő: folyamatos, 2025.12.31.

Felelős: Igazgatási Iroda útján Család- és Gyermekejóléti Szolgálat vezetője, Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

6. Szociálisan rászoruló karácsonyi támogatása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 304.)

Dr. Szabó István elnök: Szociálisan rászoruló karácsonyi támogatása. Megadom a szót Szabó Rékának.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Köszönöm a szót! Hát ez most már hagyomány itt Mogyoródon minden évben készülünk a rászorulóknak csomagokkal. A csomagárok változtak itt tavaly 7000 Ft-ból tudunk összeállítani csomagokat most úgy gondoljuk, hogy 10.000 forintból tudunk összeállítani, ez főleg tartós élelmiszereket, szaloncukrot egy kis karácsonyi csomagot a gyerekeknek. Körülbelül 50 családot ajándékozunk meg minden évben és a településen dolgozókkal, akik jól ismerik a rászorulókat velük egyeztetünk, úgyhogy nem aprózódnak el, hanem a civil szervezetek is hozzánk hozzák be is közösen szortíroznak a csomagokat. Úgyhogy egy-egy nagy csomagot kapnak a családok.

Kurfis László elnök-helyettes: Rékától kérdezném, hogy ha jól emlékszem az elmúlt testületi ülésen szavaztunk olyanról, hogy a megmaradt utalványokat, amit nem használtak fel, azokat is erre a célra használják fel?

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: Tehát, az nem növeli ennek az értékét. Én akkor egy módosítást tennék én 1.000.000 forintot próbálnék erre megszavaztatni, hogyha elfogadja majd a többség.

Dr. Szabó István elnök: El tudjuk fogadni, de akkor azt jelenti, hogy az 1.000.000 forint az 20.000 Ft/fő.

Kurfis László elnök-helyettes: Ugye azt mondja a Réka, hogy körülbelül 50 rászoruló családot, ez nem egy olyan szám, ami konstans, az 1.000.000 forintot ők úgy osszák el, ahogy ők jónak látják.

Dr. Szabó István elnök: Nem tudom, hogy nekünk meg kell-e határozni a keretet, mert ugye ez így egy nagyon egyértelmű dolog, hogy nagyjából 50 rászoruló, egységesen 10.000 forint/fő. Az legyen, hogy 100 rászoruló, 10.000, vagy 50 rászoruló, 20 ezer forint, melyik legyen?

Paulovics Géza polgármester: Javaslatom, hogy 1.000.000 forint keretösszeg és nem határozzuk meg a létszámot, mert, ha csak 80-an lesznek, akkor mit fog csinálni a maradék 20-al. Tehát van annyi szakmai tapasztalata, hogy ezt meg tudják oldani.

Dr. Szabó István elnök: Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó felvetés. Akkor módosulna a határozati javaslat a karácsonyi ünnepekre tekintettel 1.000.000 Ft forrást biztosít az Önkormányzat karácsonyi élelmiszercsomagokhoz. Kikerül a határozatból az 50 fő és a 10.000 forint. Megadom a szót Brédané Benner Ilonának.

Brédané Benner Ilona tag: Köszönöm a szót, anno a csomagok összeállításában mindig részt vettem, mikor még testületi tag voltam, és ide a Máltai és a civil szervezetek is bekapcsolódtak. Azt tapasztaltam, hogy a listák nem feltétlenül fedik egymást, sőt. Én azt gondolom, hogy a Családsegítő célkeresztjében is más családok vannak és mondjuk egy Máltai Szeretetszolgálatnál is megjelennek, tehát itt én úgy gondolom, hogy föltétlen törekedni kellene arra, hogy minél több család kapjon, tehát nem 50, hanem én a 20-100 családnál kisebb összeget, de minél több család, mert itt a gesztus a rendkívül fontos idős emberek, akik nem föltétlenül a családsegítőnél bekötöttek. Én ezt föltétlenül javasolnám.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Köszönöm. Ezt minden évben így szoktuk, tehát hogy nagy lista van és olyan, akit mi nem is ismerünk, mert mondjuk a Máltások hozzák be, ők látogatják. Úgyhogy erre nagyon figyelünk, az lesz a könnyebbség, hogy akkor minden évben egy többszázás listát nézünk át egyesével és így updateljük az információkat, hogy ki mit tud arról családról, hogy tényleg azokhoz jusson el a csomag. Így most, akkor ebből a többszázás listából tényleg az lesz, hogy többeknek fog jutni és akkor törekedni fogunk erre, hogy minél többen kapják meg a segítséget.

Dr. Szabó István elnök: Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslatot módosítottuk kivettük belőle az 50 rászorulót és az egységesen 10.000 Ft. tehát nagyobb szabadságfokot kapna a szolgálat és az pedig egy olyan figyelemfelhívás volt, hogy minden szempontot figyelembe véve kellene majd végrehajtani. A módosítással egyet tudunk érteni, akkor szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 330/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága az eredeti határozati javaslat elfogadását módosítással javasolja a Képviselő-testület részére, miszerint kerüljön ki az 50 rászoruló és a 10.000 Ft/fő érték, továbbá 500 eFt-ról 1 millió forintra emeljék a támogatás összegét.

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Dr. Szabó István elnök: Akkor a határozati javaslatot egységesen így fogadjuk el.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 331/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a karácsonyi ünnepekre tekintettel a karácsonyi élelmiszer csomagokhoz a rászorulók részére támogatást nyújtson. Ehhez 1.000.000 Ft forrást a 2023. évi költségvetés K4. Ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzata sorról biztosítsa,
2. kérje fel a Mogyoródi Család -és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét, hogy az intézmény által előzetesen összeállított támogatotti névsor alapján, nyújtson segítséget az ajándékcsomagoknak a szociálisan rászorulókhöz történő eljuttatásában. A támogatottak a csomagok átvételét aláírásukkal igazolják.

Határidő: döntésre azonnal, élelmiszer-csomagok kiosztására 2023.12.31.

Felelős: Igazgatási Iroda útján a Szolgálat vezetője

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

7. Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítására vonatkozó jóváhagyás

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 309.)

Dr. Szabó István elnök: Még mindig Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai program és SZMSZ módosítására vonatkozó jóváhagyás tessék parancsolni!

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Nagyon röviden a belső ellenőrzés kapcsán merültek fel pontosítások, jogszabályi változások történtek, és én egy új struktúrát is adtam a szakmai programnak, mert megfelelőbb volt a település arculatához, jobban igazodott. Úgyhogy ez indokolta a módosítást

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen, amikor egy ilyen anyag jön elénk én mindig el szoktam mondani és Réka, kérem Önt is, hogy 103 oldalas anyaggal nem bombázzon minket pénteken, mert ugye nekünk erről hétfőn dönteni kell. Én azt kérem ebben az esetben és lesz még ilyen, amikor ez ügybe föl fog szólni ma, hogy nekem csak azokat az oldalakat tegyék be, amelyiken változás történt és emeljék ki esetleg, hogy ez helyett ezt, 103 oldalt nem vagyok képes teljesen, normálisan elolvasni 3 nap alatt úgy, hogy egyébként még lesz egy csomó olyan előterjesztés, ahol 70, 80 oldalt kellene elolvasnom. Én tartózkodni fogok, nem azért, mert nem értek vele egyet, hanem azért nem tudom, hogy miről van szó. Köszönöm szépen.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Azért volt erre szükség és én ezt tudom a Kántor Zsuzsanna így is kérte tőlem, hogy a változtatások jelenjenek meg, az egész úgy, ahogy volt át kellett írni. Tehát nem tudtam megjelölni oldalakat, mert egy rossz szerkezet volt, oldalak ismétlődtek benne, tehát hogy én nem kívántam olyan helyzetbe hozni az elődömet ezért az egészet át kellett írni. Nemcsak kis hibák voltak benne, nem mondatokat kellett módosítani, hanem az egészet újra kellett írni. Nem tudtam megcsinálni, próbálkoztam vele, egyszerűen nem tudtam.

Kurfis László elnök-helyettes: Ebben az esetben, akkor mivel a képviselő-testület tagjai is, hogy ha kérnek valamit a Hivataltól azt 30 napon belül szokták teljesíteni, valamikor a 30. nap végén. Erre 30 napot legalább kérünk ezentúl mi is, tehát én nem fogok tudni ilyen elfogadni 3 nap alatt és lehet, hogy majd az én szavazatom fog hiányozni, hogy ez átmenjen és nem azért, mert én nem akarok valamit megszavazni, hanem azért, mert nem akarom, hogy valaki azt mondja majd fél év múlva, hogy hát megszavaztad te is és nem is tudtam elolvasni. Nem tudom, hogy mások is így vannak-e vele, én a magam nevében beszélek 3 nap alatt erre az egy napirendi pontra nem tudok ennyi időt tölteni. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Azt szeretném kérdezni, hogy ez mennyire sürgős, mert, ahogy Kurfis képviselő mondta, hogy esetleg le lehet-e venni és a következő ülésre visszahozni, hogy ne az legyen, hogy nem fogadja el, mert egyébként gondolom el fogja fogadni, mert biztos nem lesz olyan benne, ami miatt nem, de az ő érvelését is el lehet fogadni. Köszönöm.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, akkor akceptálva Kurfis László képviselő úr kérését az anyagot, ugye én tudtam róla, hogy az előző SZMSZ teljes cserére szorult, mert a Saldo az átvilágítás során megállapításaiban leírta végig, hogy az SZMSZ mondjuk, több sebből vérzik. Ezért az intézmény vezetője írt egy új SZMSZ-t, akkor most így kiküldésre került, az a 30 nap nem 30 lesz, csak 18, mert a következő ülésünk december 18-án lesz. Pénzügyi Bizottság attól szavazhat róla, mert akkor nem kell új Pénzügyi Bizottságot tartani, ahol a képviselők, akik ülnek a teremben, ugye 3 képviselő tagja van ennek a bizottságnak, akkor lesz idejük elolvasni pontosan nem 30 napnál kicsit annál kevesebb csak 27, 28 nap és akkor mindenki megismerheti az SZMSZ-t és akkor tudunk 18-án szavazni róla. Tehát azzal a kéréssel fordulok a tisztelt bizottsághoz, hogy szavazzon róla. Kurfis képviselő tartózkodhat is attól függetlenül, de akkor a testületnek nem kell újra pénzügyi bizottságra tenni és azt javaslom, hogy ott egy időkorláton belül fogunk azon az utolsó testületi ülésen mozogni, úgyhogy ezt addigra azért mindenki ismerje meg is tegye magáévá azt az SZMSZ-t, hogy tudjunk gyorsan szavazni róla, ha ezt kérhetném. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Köszönjük szépen és teljesen jogos a Kurfis képviselő felvetése, ugyanakkor az is jogos, hogy újjá kellett dolgozni és az meg pláne jogos, tehát olyan mintha vicc, hogy mindenkinek igaza van, hogy akkor adjunk időt a felelősségteljes döntésre. Mindazáltal Pénzügyi Bizottság most állást tud foglalni, én egyetértek azzal, amit a Kurfis képviselő, tehát én most megszavazom, de úgy, hogy fenntartom a jogot, hogy ha valami olyasmire bukkannék, akkor majd ezt a testületi ülésen el fogom mondani. Én ugyan egyszer átlapoztam, én nem tudtam, hogy régen milyen volt, de alaposabban meg kell nézni. Tehát Kurfis képviselőt is megértem, magamat is megértem. Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

Brédáné Benner Iлона tag: A probléma, hogy a szakmai program és az SZMSZ az pénzügyi vonzattal bíró működésre vonatkozó okirat. Ezt így, hogy akkor mi ezt megszavazzuk, ezt mindent rajtunk számon lehet kérni. Én most ezt elfogadom, hogy szavazzunk, de ha volt egy SZMSZ és volt egy szakmai program, ami jó vagy rossz eddig is működött a családsegítő, akkor szerintem ki lehet várni. Én mindig iparkodok mindent végigolvasni, de ehhez a másik 103 oldalt is végig kellett volna olvasnom, hogy miért volt az rossz, miben volt rossz, vagy miben hoz be újdonságokat. Tehát ez a fajta elbírálás valóban pénteken vagy csütörtökön megkapjuk, az egész hétvégénk egy Erzsébet nappal, egy unoka születésnappal együtt, tortasütéssel. Azért ez nem egy olyan dolog, amit csak itt kipipálunk. Ebben, amit mi elfogadunk, finanszíroznunk kell.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, akkor ezt a decembert, januárra halasztom, akkor a pénzügyi bizottságon döntéshozatal nélkül ugye a napirendet elkezdjük tárgyalni. Akkor a családsegítő vezetőjétől kiegészítést kérünk, hogy küldje meg minden bizottsági tagnak, Képviselő-testületi tagoknak, meg aki rajta van a listán a régit, mert ugye az így korrekt, hogy ha össze tudják olvasni, mert nem tudják, hogy mi volt a régi. Akkor megküldjük a régit, meg az újat, a Saldo-nak a komplett jegyzőkönyvét és akkor a januári ülésre visszakerül a Pénzügyi Bizottságnak is az ülésére és a január testületi ülésen fogjuk tárgyalni. Akkor erről szavazzon a bizottság.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság, körbejártuk a témát mindenkinek igaza van, akkor a határozati javaslat úgy módosulna, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és a Szervező Működési Szabályzatának a tárgyalását megkezdtük, a bizottság kéri a szolgálatot, hogy az előző Szervezeti és Működési Szabályzatot és szakmai programot, valamint a Saldo vizsgálati anyagát a bizottság tagjainak, illetve hát a képviselőknek küldjék meg és a januári ülésen ismét napirendre tűzzük. Ezen a határozati javaslatot, aki tudja támogatni az kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 332/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületjének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a 2024. januári ülésén tárgyalja.

Kérje fel az intézményvezetőt, hogy az előző Szervezeti és Működési Szabályzatot és a Szakmai Programot, valamint a SALDO Zrt. vizsgálati anyagát a bizottság, illetve a képviselő-testület tagjainak küldje meg.

Határidő: 2024.01.29.

Felelős: Igazgatási Iroda útján Intézményvezető, Kabinetiroda

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett ***elfogadva.***

8. A Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szupervíziós szerződés kötése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 303.)

Dr. Szabó István elnök: A következő is még a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnak a napirendje, ma ez az egyik fő témánk, szupervíziós szerződés kötés. Megadom a szót az intézményvezetőnek.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: A szupervízióval kapcsolatban írtam néhány szót, ez egy szakmai személyiségfejlesztés, jogszabály szabályozza, hogy a szociális munkásoknak kötelező biztosítani. Hosszú idő volt egyébként nemcsak Mogyoródhoz kötődően, hanem korábban is a megfelelő szupervízor megtalálása.

Nem tudom, hogyan érzékeltessem, hogy mennyire fontos talán azzal tudom a legjobban, amire már korábban is utaltam, hogy mennyire megváltoztak a problémák, tehát picit, így a GDP-ra is kapcsolódva a következő napirendi ponthoz is szeretnék egy pár gondolatot megosztani, ezzel kapcsolatba, hogy mivel küzdenek a kollégák és milyen típusú esetek vannak. Nem minden esetünk ilyen, de ebben az évben több kiemelésünk is volt, ami ugye azt jelenti, hogy gyerekeket kell családból kiemelni. Sokszor olyan okok miatt, ami olyan típusú bántalmazás, amit a tévében lehet hallani, tehát a kiskorú szenvedélybetegek terhesektől kezdve, a pszichiátriai betegek, idősökön keresztül. Tehát olyan mentális megerőltetésnek vannak kitéve a kollégáim, hogy az, hogy ők pályán tudjanak maradni, ahhoz komoly segítség kell. Tehát nem mindegy, hogy ki az, aki az ő pályán maradásukat segíteni tudja, ez a szupervízor, akiről itt szó van, az én szakmai megítélésem, meg tapasztalataim alapján a legjobb. Úgyhogy nagyon sokat segít a kollégáknak és nyilván nekem is ezért szeretném, hogyha ő segítené tovább a kollégáimat.

Dr. Szabó István elnök: Köszönjük szépen. Van-e a témával kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? Két kérdésem lenne, az egyik az, hogy ez egy ismert dolog, én rögtön tényleg a pszichológia területén kezdtem, hogy ki végzi ezt a dolgot, mi a végzettsége annak, aki ezt csinálja? Második kérdésem, hogy ez eddig is volt, a többletköltség az most jelent meg? Ezzel kapcsolatban kaphatnánk néhány szót.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Korábban nem volt egész évben biztosított a szupervízió, azért került kevesebbe, de hát a jogszabály alapján és ennek egy állandóan elérhető segítségnek kell lenni a kollégák számára, ezért van az, hogy nem került eddig a bizottság elé, mert elegendő volt rá az én hatáskörömben meghozott döntés. Pszichológus tartja egyébként, ez speciális ismereteket igényel, a segítők segítője, így szokták a szupervíziót jellemezni.

Dr. Szabó István elnök: Nagyon járatos vagyok ebben, mert a pszichológusok is segítségre szorulnak, de hát ezek szerint a szociális rendszerben dolgozók is. Ne is beszéljünk a polgármesterről, aki nyilván, hogy mondjam szuper szupervíziót igényel. Tisztelt bizottság nincs további kérdés? Úgy látom, hogy nincs, akkor kérem, szavazzunk! Aki egyetért azzal, hogy ez a 2024 évi tervezéskor bekerüljön, hiszen az erre fog vonatkozni, akkor az igennel szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 333/2023.(XI.20.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hagyja jóvá, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat Intézményvezetője szerződést kössön Molnár Szilvia egyéni vállalkozóval a Szolgálat munkatársainak szupervíziós ülésének biztosítása tárgyában.
2. Kérje fel az Intézményvezetőt, hogy az intézményi költségvetés 2024. évi tervezésekor a szupervízió biztosításának tárgyában a költségvetési forrást 1.500.000 Ft összegben vegye figyelembe és tervezze be.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Család- és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

9. Javaslat az Önkormányzat és Intézményei, valamint a Polgármester és Alpolgármester jutalmazására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 318.)

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, mint minden évben ugye novemberi ülést megelőzően szoktuk az év végi jutalmazást előterjeszteni a Képviselő-testület részére. Általában a jutalom nem került tervezésre, általában a bérmaradványból vagy ha megoldható, ha nem akkor egy önkormányzati forrás kiegészítésével szokott ez megvalósulni.

Az előző évekhez képest nem változtattunk rajta az előző években is kéthavi jutalmat próbáltunk betervezni, vagyis hát a Képviselő-testületnek a költségvetésében ugye módosítva biztosítani. Tehát a költségvetés, ahogy megengedte annak idején úgy próbált az önkormányzat biztosítani forrást, ezért lett félhavi, meg egy havi, de az csak a nonprofit dolgozóira volt igaz, mert önekik alacsonyabb volt a bére a többiekhez képest, a hivatalnak és az intézményeknek félhavi bér lett biztosítva, mert ezt engedte meg a költségvetés. A mostani költségvetés kicsit bővebb előterjesztés szinten 1 havi és 2 havi bért számoltattam ki. Elvileg azt mondom, hogy ez legyen az alap, azt minden évben megadtuk az egyhavi bért a, jobb években kettőt kaptak, az elmúlt 8 évben volt 2 havi jutalom, 2017-ben és 2018-ban, 2019-ben már csak egy havi bér lett mindenkinek egységesen. Azt az elvet a most is el tudom mondani tavaly, ami nem sikerült, hogyha adnunk egyhavit a hivatal dolgozójának vagy a családsegítő szolgálatnak, vagy a Nonprofit Kft-nek, akkor adjunk mindenkinek egységesen egyet. Tehát ne legyen az, hogy egyik kap félhavit, a másik, másfél havit vagy fordítva. Tehát egyhavit is kiszámoltattam és 2 havit is.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Én örülök, hogy polgármester úr elmondta, hogy a költségvetés az jól áll, ezek szerint érdemes volt januárban, meg februárban olyan sokat dolgozni és egyébként még valószínűleg szerencsénk is volt, mert az adóbevételek is teljesültek és túlteljesültek. Én ennek ellenére nem támogatnék kéthavi bértömeget jutalomként, az egyhavit támogatnám, ugye, hogyha megyünk itt a határozati javaslatoknál az egyes határozati javaslatot tudom támogatni, a kettes határozati javaslatot azt ezek szerint nem tudom. Én úgy gondolom, hogy a polgármester úr lemondhatna a kéthavi illetményéről, tehát nem kellene, hogy jutalmat kapjon, azért valahol lássuk be felelős ő is, hogy a hivatal az ilyen állapotban van. 13-an vannak 10 ugye 25 helyett. Tehát azért, ha arra gondolunk, és azt mondja polgármester, hogy minden titkok tudója és egyébként mindenért ő a felelős, akkor ezért is ő a felelős, én úgy hiszem. Én nem hiszem, hogy Kurucz Péter alpolgármester ilyen gyorsan, olyan jó munkát tudott végezni, hogy jutalmat kapjon érte, de annyira jól biztosan nem, hogy kéthavi tiszteletdíjának a 45 %-át, illetve én a 5. határozati javaslatot sem tudom ebből kifolyólag támogatni.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Megelőzött egy picit a képviselő úr, igazából én azt gondolom, mindennel egyetértve, illetve, hogy majd a polgármester a saját nevében nyilatkozik, én azt tudom mondani, hogy szerintem sem annak az alpolgármesternek, aki 3 hónapja nem alpolgármester vagy 4 sem annak, aki még csak 4 vagy 3 hónapja alpolgármester annak szerintem ne adjunk tiszteletdíjat. Ezennel kérem, hogy akkor szavazatok úgy, mert biztosan erről szavazni kell, tehát hogy én azt mondom, hogy nem kérem, akkor is nektek szavazni kell erről. Tehát én ezt akkor mondom is, hogy én erre nem tartok igényt egyrészt, másrészt pedig mindenképpen szeretném, hogy azok, akik egyébként 8 órában itt vannak és itt dolgoznak azoknak viszont szavazzunk meg akár egyhavit, akár kéthavi jutalmat itt és az egyéb hozzánk tartozó intézményeknél.

Paulovics Géza polgármester: Természetesen a tavalyi évben sem kaptam jutalmat, úgy az idén se fog ez megtörténni, csak mondom, nem is kértem. Az MötV is kimondja, hogy az önkormányzat alkalmazottja vagyok én is, a Kurucz Péter alpolgármester is és mindenki. Én ugyanabba a kalapban vagyok benne, mint mondjuk az irodavezető a Polgármesteri Hivatalban. Tehát, azért nem lett egyhavi, mert, akkor körülbelül még lett volna 8 határozati javaslat. Én megelőlegeztem azt a bizalmat a képviselő-testületnek, illetve a bizottságnak, hogy mivel, hogy az a 14 ember, aki megtette azt, hogy elvégezte 25 ember munkáját, jóval kevesebb bérért, úgy gondolom, hogy megérdemli, de az egységelvet követve, tehát ne lógjon ki senki a sorból, mert tavaly az a szégyeneset, hogy valaki kapott félhavit, valaki kapott egyhavit. Megértve azt is, hogy akkor a Nonprofit dolgozóit jobban szerette volna támogatni a képviselő-testület, mert ugye a bizottság az csak javasol elnök úr. Tehát itt igazából a bizottságnak a döntése az a képviselő-testület felé egy mondjuk azt így iránymutatás, s ezért lett kéthavi. Természetesen úgy, mint utoljára jutalmat, én szerintem 2019-be kaptam, az új testülettől. Lehet, hogy tévedek és egy volt, ez attól függetlenül az előterjesztést, akkor is kell szavazni, illetve dönteni róla.

Én azt javaslom Tisztelt Pénzügyi Bizottság, hogy azt a gesztust tegye meg azon rendszer felé, akik kiszolgálják a Képviselő-testületi üléseknek az előkészítésétől kezdve az egész hivatalt, hogy ne egyhavit adjon, hanem kettő havit. Tiszteljek meg azokat a dolgozókat, akik szinte ugyanazzal a bérrel megcsinálták 14 embernek a munkáját, és most mindenki mondja, hogy senki nem állt mögötte géppuskával, hogy el kell menni, de maradt itt 14 ember, a 21-ből, aznem az egész hivatal, mert ha az egész hivatal elment volna, akkor itt nem beszélgetünk és nem tartunk semmit se. Attól függetlenül én 2 havira tettem javaslatot, a pénzügyi bizottság úgy dönt, ahogy szeretne. Az alpolgármesterre nyilvánvaló a meglévő rendszerben a volt alpolgármester az ex alpolgármesternek is volt munkavégzése, meg is reklamáta, mert a bíróságra megyek holnap munkaügyi perre, mert, hogy ő nagyon jól végezte a munkáját, majd kiderül. Attól függetlenül, ugye az előterjesztésben, mivel ő is önkormányzati alkalmazott volt, ezért nem vettük más kalap alá, egység elven ment. A Pénzügyi Bizottság úgy dönt, hogy nem ad csak egyhavit, az egy havi, a 2 felelős beosztásban vezető megteheti azt, hogy lemond a jutalmáról, de akkor is elő kell terjeszteni.

Szabó Réka Családsegítő Szolgálat vezetője: Köszönöm, ezért maradtam itt, tavaly a jutalomhoz nem szóltam hozzá és nagyon bántam. Én mindenképpen szeretném képviselni azt, amit a munkatársaim teljesítménybe nyújtottak. Elgondolkodtam azon, hogy mi alapján dönthetnek Önök nyilván mindenkinek megvan a döntése mögött húzódozó értékrendszer és picit, ha nem haragszanak hasonlítom ezt az egészet, tudom, hogy nagyon nehéz lehet prioritást állítani abban, hogy mire jusson pénz és mire nem. Kicsit hasonlíthat ez a családi költségvetéshez, nekem 4 gyerekem van, gondolhatják, hogy folyamatos igények vannak, de hogy valami alapján az ember prioritást állít, hogy mi az, amire áldoz, mi az, amire költ és én azt gondolom elmondtam néhány dolgot az én kollégáim kiválóan állták a sarat egy olyan helyzetbe, ahol többször az életüket, nekem például életveszélyes fenyegetéseket adtak.

Tehát én azt gondolom, hogy jelenleg a most fölállt csapat védelmet nyújt Mogyoródon a mogyoródi lakosságnak. Tehát, aki itt leszakad vagy bajba kerül, biztos, hogy van hova fordulnia és szerintem ez egy olyan érték, amit el kell ismerni egy olyan helyzetbe is, amiben most tudom, hogy van a költségvetés. Nagyon biztatom Önöket, hogy ez számítson, amikor döntést hoznak, hogy Mogyoródon jó megőregedni, nem jut gyerek bajba, itt nem történik meg olyasmi, ami máshol, mertmi figyelünk rájuk.

Tóthné Nagy Mária tag: A polgármester úr azt mondta, hogy neki bíróságra kell menni, mert Trabalka Szilvia azt mondta, hogy ő minőségi munkát végzett, illetve, hogy jó munkát végzett, oda kell menni és ugye el kell mondani a véleményét. Most én nem tudom, hogy mennyire végzett minőségi munkát, mert azt csak a polgármester úr tudja, ha minőségi munkát végzett, akkor miért küldte el, ha meg nem végzett minőségi munkát, akkor miért ad neki jutalmat. Kurucz Péternek az a hozzászólása nagyon jó volt, azzal maximálisan tudok azonosulni, hogyha elküldték az előző alpolgármestert, akkor miért adunk neki jutalmat. Már nekem, aki kívülről elolvasta az úgy nézett ki, mint a Weöres Sándor versében a Birka iskola, hogy ki nem szólt csak bégetett az kapott dicséretet, s ki oda se ballagott még jutalmat is kapott, de tényleg mintha a jutalom az kötelező lenne, de nem az, hogy így össze-vissza, hogy nincs koncepció, hogy az lenne a jutalom célja, hogy mindenki kapjon jutalmat, mert különben baj lesz. A jutalom én szerintem az a minőségi munkáért jár, és az kapjon jutalmat, aki minőségi munkát tett le. Na, most a hiba az, amit a polgármester úr mondott, hogy ez a 14 ember megérdemli, de ő az összes mindenkinek a kéthavi jutalmazását kérte. Én azért nem fogom támogatni, mert nem gondolom, hogy például az óvoda nem jól dolgozott, mert biztos, hogy rendben dolgoztak nem volt semmi probléma, de amíg egy iskolapedagógus nulla forintot kap, én biztos nem fogom azt mondani, hogy az óvodapedagógus kapjon 2 hónapot. Tehát miután ezt igazságtalannak tartom és egyébként meg én a 2 hónapot biztos, hogy nem fogom támogatni, az egy hónapot jó szívvvel, mert úgy gondolom, hogy azért dolgoztál például te is annyit a költségvetésen, hogy ne éljük fel a pénzeket, hogy nem működésre fordítsuk, hanem felhalmozásra, illetve, hogy legyen Mogyoródon olyan eredmény, hogy vannak utak, vannak járdák és nincs akkora elégedetlenség. Tehát én azt gondolom, hogy én csak az egy hónapot fogom támogatni. Köszönöm szépen.

Brédané Benner Ilona tag: Köszönöm szépen. Sok minden elhangzott, amit már képviselni szeretnék. Ajutalmazásnál én szeretek egy koncepciót fölállítani, először is aki fél évig nem volt legalább az évből a 12 hónapból a munkahelyen, szóban se jöhet jutalomkeret megállapításakor. Én így nőtem föl, bocsánat, mert ezt képviseltem a munkahelyemen is és ezt tudom itt is javasolni. Tehát ezzel az alpolgármesterek már labdába se rúgnak, ahogy mondani szokták. Én ezt nem kritikának fogalmazzon meg, hanem annak, hogy legalább fél év hasznos és jó munkát kell azon a munkahelyen, de ezt szerintem majd nem, hogy mindenhol így csinálják. A 2. dolog az egy hónapi jutalmat gondolom és egyedül a Polgármesteri Hivatalnál és most itt a vezető asszony az valóban egy családsegítő, de azt gondolom, hogy nem voltunk szűkmarkúak a Családsegítőnél soha, a bérekben sem, és a munkatársak felvételénél sem. Viszont a Polgármesteri Hivatalnál a 14 fő vagy 15 fő a munkájával bizonyította, hogy nagyon odafigyelt ott másfél hónapot, ott sem javaslom a 2 hónapot. Vagy elgondolkodhatunk rajta, hiszen ők voltak az egyetlenek ebben a rendszerben, akik nem kaptak béremelést. Ez azért döntő, nem kaptak béremelést, míg a pedagógus vagy Óvoda 10 és még egyszer 10%-ot. Tehát én azt gondolom, hogy a jutalmazás, Cafeteriát is adunk a közalkalmazottaknak is, tehát én az egy hónapot, a Polgármesteri Hivatalnál a másfél hónapot tartanám jónak, mert hiszen volt egy célkitűzésünk, hogy rengeteg mindent kell a faluban változtatni utak, járdák, akár bicikliút és azért most, hogyha megtakarítottunk és szigorúan gazdálkodtunk azért ne tegyük azt, hogy most meg, hogy jó képet kapjanak rólunk vagy nem is tudom, hogy behízelegjünk, én nem javaslom és ezt is szeretném képviselni és megszavazni. Tehát egyedül a hivatalban tudok eltérni az egy hónaptól.

Babják Gábor tag: Köszönöm szépen a szót, én mindegyik intézménynél a kéthavi támogatnám. Én nem rónám föl az óvodába vagy bárhol dolgozóknak azt, hogy most a hivatalban csak 14-en dolgoznak, és azok keményebben dolgoznak. Én szerintem semmi köze ahhoz az óvodai vagy a Családsegítői dolgozóknak, hogy a hivatalban káosz van. Tehát én odaadnám az összes intézménynek a 2 havit, azzal a kitéllel viszont egyetérték, hogy aki még nincs itt fél éve bárhol azt még nem díjaznám. Azt nem tudom, hogy ez mennyiben módosítja a számokat, én inkább visszakérem még ezt atestületre, úgyhogy legyen úgy kidolgozva, legalábbis nekem ez a módosító javaslatom, hogy akik nincsenek itt fél éve, őket ne számoljuk bele, egyébként mindenhol a 2 hónapot javaslom.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Még elmondanék néhány dolgot, amikor Réka beszélt biztos emlékszik Réka is és aki itt volt az idei költségvetés tárgyalásakor is, hogy én tettem egy olyan javaslatot, hogy vegyünk bele 2 hónap fix jutalmat mindenkinek. Akkor azt mondták nekem, hogy ezt nem lehet megtenni. Csodálkozok rajta, mert máshol ez működik. Ez az egyik, a másik polgármester úrnak mondanám, bár ő nincs itt, hogy ő azt mondta, hogy a hivatal dolgozói azok keményebben dolgoztak ebben az évben, mert kevesebben voltak. Én voltam felsővezető olyat még nem láttam azért, hogy a munka jól el volt osztva a munkamennyiség, akkor mondjuk az félgözzel, tehát fele annyi emberrel is el tudták végezni azt, vagy nem tudták elvégezni, hogyha jó a mennyiségű munka volt, vagy eleve nem volt annyi munka és gyakorlatilag addig sem végezték el. Ez egy érdekes dolog 13 főt mondott legutoljára jegyző asszony, ugye 25 fő van tervezve ez durván a fele. Kizárt dolog, hogy a fele ember el tudja végezni ezt, nem hiszem, hogy mindenki 16 órát dolgozott. És akkor még egy dologra felhívnám a figyelmet, ugye itt az egy havi bértömeg táblázatban látjuk ez 37.000.000 forint, az előbb szavaztunk meg rászorulóknak 1.000.000 forintot. Nem tudom, hogy érezzük-e a fajsúlyosságát.

Kátai Laura óvodavezető: Köszönöm szépen a szót. Én ugye az óvodát képviselve ülök itt, és ugye a táblázatból az is kiderül, hogy ez egy havi bér az nekünk bérmaradvány, de hogyha jutalomról beszélünk, akkor az az én olvasatomban az, amit valaki pluszban ad. Tehát én úgy gondolom, hogy mindenképpen azért biztos vagyok benne az intézményvezető társaim is törekedtek arra, hogy aszemélyi embereket úgy osszák az egész év alatt, hogy nyilván legyen ilyen. Tehát nekem is törekednem kellett arra, hogy az egyes munkaköröket, ahol esetleg fölösleg van, akkor átcsoportosítom és akkor ez nem csak hasra ütés-szerűen keletkezett, hanem ez azért, mert valaki odafigyel arra, hogy mit csinál, én is a kéthavit támogatnám a kollégáimnak, hiszen mindenképpen nagyon jó szakmai munkát végeznek és az meg, hogy csak fél év után

kaphasson jutalmat. Általában 3 hónap a próbaidő, akkor én a félét egy kicsit le kéne szabályozni, akár egy SZMSZ szinten vagy nem tudom milyen szinten, de én a félét soknak tartom. Nekünk vannak új kolléganőink, akik augusztusba kezdtek és szuperül dolgoznak, és tényleg szakmailag megfelelnek. Tehát én ezt a félhavi, ha bekerülne, akkor nálunk például többen elesnének ettől, ennek nem örülnék. A másik pedig, hogy mindenképpen köszönjük Babják képviselő úrnak is ezt a véleményét, hogy ha más intézmény tehát, hogy mindenki ugyanolyan formán kapjon, mert ez így igazságos. Tavaly ugye volt nyilván a Nonprofit ők nem olyan jellegű intézmény, mint a Családsegítő, óvoda, bölcsőde, de azért volt a kollégák között, mert nyilván nézik a kollégák is a közvetítést és bizony volt, hogy megjegyezték, hogy miért nem azonos a megbecsülés. Akkor ő nem úgy dolgozik, tehát én azt gondolom, hogy intézményvezetőként mindenkinél el tudjuk azt mondani, hogy megfelelően dolgoznak a kollégáink és például az óvoda esetében, még a táblázatban is megnéztem ezt az előterjesztést majdhogynem mindenhol rendelkezésre állt ez az összeg, és én úgy gondolom, hogyha jutalmat adunk akkor, akkor az pluszban szoktuk adni.

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm szépen! Én a mondanivalómban kiemeltém, hogy nem a 14 főre kérte a polgármester úr a 2 havit, hanem mindenkire, mert én még most is azt gondolom, hogy a hivatal dolgozóinál annak ellenére, hogy én teljesen elismerem, hogy mindenkinek jogos az igény, hogy minél többet szeretne a dolgozóinak és egyáltalán az intézményének adni, de a hivatal dolgozói olyan idegi és szellemi és fizikai megterhelésnek voltak kitéve ebben az egy évben, hogy én szerintem őket ki kell emelni. Tehát ők jobban megérdemlik én azt gondolom, hogy ők kapjanak kiemelt jutalmat és még egyszer mondom Laura, hogy én ezt azért nem támogatom, csak az óvodát, mert az igazságérzetem miatt, hogyha egy iskolapedagógus nulla forintot kap, akkor egy óvodapedagógus ne kapjon 2 havit csak azért, mert ők is megérdemelnék hidd el, hogy ők is nagyon dolgoznak és mindent megtesznek és nulla forintot fognak kapni és csak azért, mert ti az önkormányzathoz tartoztok, ők meg a Klikhez. Azért csinálták ezt a Kliket, mert ugyanígy gondolkodott mindenki és egy csomó pénzt az önkormányzatok kiosztottak és már nem bírta az állam, hogy állandóan kiment a rengeteg pénz.

Kátai Laura óvodavezető: Ez elfogultság egy picit.

Tóthné Nagy Mária tag: Én nem gondolom, hogy elfogult vagyok azért, mert úgy gondolom, hogy így kellene, hogy mindenki kapjon.

Kátai Laura óvodavezető: Én abban vagyok biztos, hogy ha az önkormányzat lenne a fenntartója, akkor a tanárok ugyanúgy két havi jutalmat kapnának.

Tóthné Nagy Mária tag: Ez pontosan így van, hogy nem kapnak kéthavi, de mindegy, ez a kéthavi ez már nagyon régen volt és egy jelen gazdasági helyzetben nem, pedig tudom, hogy jogos az igény, de most tényleg az van, hogy minden pénzt, működésre vagy felhalmozásra kerüljön, itt kell döntenet, hogy most mi legyen. Én azt mondom, hogy inkább legyen felhalmozás és ne csak működésre menjen a pénz. Köszönöm szépen.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Két dolgot szeretnék az egyik az, hogy én nem tartom szerencsésnek, ha összehasonlítjuk a szociális alapon adható pénzt azzal, amit a munkáért adunk. Tehát ezt nem szerencsés összehasonlítani, mert teljesen más, ne mossuk ezt össze szerintem. A másik dolog pedig az, hogy lehet, hogy abba az irányba kell elmenni a Bizottságnak is meg a testületnek is, hogy a hivatal és az önkormányzat, az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatalnak a vezetőiről döntsünk mi. Ugyanúgy ott is a vezetőkről döntsünk mi, hogy egyhavi vagy kéthavi és adjuk át azt az összeget, amit szeretnénk odaadni és döntsék el a vezetők, hát azért vezetők, hogy döntsék el a vezetők, hogy kinek adnak kéthavi, egyhavi, mert meg szerintem annak, aki 4 hónapja dolgozik, az nem biztos, hogy ugyanannyi bért, annyi jutalmat kell adni, mint amennyit mondjuk annak, aki csak augusztus óta. Szerintem ezt így kellene talán mérlegelni a testületnek. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen a szót. Tehát keretet biztosítunk az intézmény vezetőjének, ők a saját belátásuk szerint osztják meg ezt a kérdést, de mivel az önkormányzatnak forrást kell biztosítani, ha egy havi akkor nem kell. Nem mindenhol, mert nem mindenki fér bele az egyhaviba, de szerintem igen. A hivatalnak nem terveztünk és egy alacsonyabb bérköltséggel, a hivatal ebből vegyük ki, de az egység elvet azt kövessük. Ne legyen az, mint tavaly, hogy valaki kapott egy félhavit, a másik meg egyhavit. Tehát, hogyha adunk, akkor egyhavit adjunk, vagy ha adunk akkor kéthavit. A különbség annyi, ahogy a Kurfis képviselő mondta, hogy 36. 908.287 Ft az egyhavi keret, a kéthavi meg a duplája. Ebből valamennyi forrás rendelkezésre áll, de nem mindenhol. Tehát durván 1 havi van, most itt az a kérdés, hogy azt a kigazdálkodott bérokeretből, akik elvégezték a munkát úgy, hogy volt rá 18 óvodapedagógus és megoldottak 9-ből az a vezetőnek az erénye, hogy nem zárt be az intézmény. Tehát annak az, hogy egy csökkent dolgozói létszámmal ellássanak, ugyanannyi feladatot azt gondolom, hogy ott a dolgozók többet tettek bele, minthogyha 19-en, vagy 18-an lettek volna. A hivatal szintén ugyanígy volt, hogy a 23 aktív dolgozó helyett megoldották 13-an, 14-en azt a feladatmennyiséget, hogy az Államkincstár felé az összes beszámolóink időbe beadásra került, az összes bevallásunk feltöltésre került, a munkák el lettek végezve. Egy pályázatunkat sem adták vissza, mert nem tudtunk elszámolni vele. Én nekem ennyi hozzáfűzni valóm volt. A kéthavi, egyhavi a kérdés. Köszönöm.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen! Annyit szerettem volna csak elmondani, hogy ha végig nézzük a táblázatot az 1 havinál ott a saját bérmaradvány az óvodánál megvan, a többi intézménynél sajátos belüli átcsoportosítások szükségesek, amihez a testületnek a jóváhagyása kell. Amikor már 2 haviról szól táblázat ott vannak olyan összegek, hogy ehhez már az önkormányzatnak az egyes intézményhez bizonyos összegeket át kell csoportosítani. Ennyit szerettem volna, így a táblázathoz kiegészítésként hozzáfűzni. Amásik része, amit polgármester úr is mondott, hogy a testület egy keretről dönt, a vezetőknek megvan a joguk arra, hogy a kollégákat munkájuk és hozzáadott értékeik alapján tudják kategorizálni, a teljesítményértékelések alapján tudjanak különbséget tenni az egyes kollégáknak az értékelésekor. Ezek mind, mind intézményvezetői feladatok. Amit szerettem volna elmondani még a hivattal kapcsolatban, rövid ideje dolgozom itt ez alatt az idő alatt azt láttam, hogy lehet, hogy eddig volt 25, 21, 23 ember most vannak 15-en, de azt nem tudom elmondani, hogy a 15 ember a napi 8 órában ugyanazt a feladatot ellátja, mint a huszonvalahány ember, mert ezek az emberek nem napi 8 órát dolgoznak. Túlóra fizetés nélkül, tehát ha kiszámolom, hogy a túlórák mennyibe kerültek megmerem azt is saccolni, hogy esetlegesen az többbe kerülne egy elrendelt túlórának a kifizetése, mint a jutalom. Ajutalom az adható költségvetésben, ezért nem szerepel beszervezéskor, hanem csak a bérmaradvány terhére dönthet így a vezető. Én azt kérem csak a bizottságtól is és a testülettől is kemény éve van a hivatalnak is a háta mögött. Hivatal nevében szeretném csak azt mondani jövő évben választás lesz, csekély a létszáma a hivatalnak nekünk a választást ezzel a csekély létszámmal kell megoldanunk. Én azt szeretném, hogy meg tudjam köszöni a kollégáknak a munkáját és tudjak nekik egy biztatást adni, hogy a jövő évben segítsék a munkámat és segítsék azt a munkát, hogy a választást eredményesen le tudjam bonyolítani szakértő emberekkel, akik már láttak választást. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Köszönöm szépen, több hozzászólás elhangzott minden év vége azzal kezdődik, hogy ezt napirendre vesszük. Ez nem egy egyszerű feladat nyilvánvalóan mindenki szeretne jutalmat biztosítani az embereinek, az önkormányzat szeretne a jutalomhoz pénzalapot teremteni, ugyanakkor az önkormányzatnak van egy olyan felelőssége is, hogy mivel ez nem a mi saját vagyónkból kerül meghatározásra, ezért be kell osztani a közpénzeket. Nagyon népszerű lenne minél nagyobb hónapszámot meghatározni, én azért óvva intem magunkat attól, hogy ebbe a hibába essünk, mérlegeljünk és tegyünk valamilyen javaslatot a képviselő-testület asztalára. Ugye fontos, hogy mi nem fogunk dönteni szerencsére, de hát vagyunk itt néhányan, akik a döntésben is részt fogunk venni. Mi döntés-előkészítést kell, hogy végezzünk. Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm szépen! Én a Petitől szeretném megkérdezni, hogy mi az, hogy szociális alapon ezt most nem értettem, én is úgy gondolom, hogy mindenkit a munkája alapján kell jutalmazni.

Kurucz Péter alpolgármester: Elhangzott itt, hogy a 1.000.000 Ft-ot szavaztunk meg, itt meg 36 millió forintról beszélünk, erre mondtam, hogy a kettőt nem szerencsés összekeverni. Szociális alapon adható plusz támogatás, ajándék stb., mint az, hogy valamit a munkáért adunk. Ezt szerintem nem szerencsés összekeverni.

Dr. Szabó István elnök: Nem egyszerű dolog lesz itt a javaslatot határozati javaslattá formálni, mert nagyon sokféle opció elhangzott. Tehát elmondom, hogy én mire gondolok ahatározatunk hozatala során. Az első döntés az legyen az, hogy egységesen kezeljük, vagy ne egységes ez egy alapvető kérdés volt. Ha nem egységesen, akkor ki kell találnunk, hogy akkor kit nem kezelünk, ki lesz, aki többet, ki az, aki kevesebbet. Elhangzott különböző opció az egységes azt jelenti, hogy mindegyik sor ugyanabba a táblázatba van és nincs az, hogy az óvoda ennyi vagy a hivatal ennyi, vagy az önkormányzat stb. Kettes ilyen általános felvetés volt és akkor így tenném föl majd szavazásra az az, hogy a fél évnél rövidebb ideje van, alkalmazásban annak ne adjunk jutalmat. A harmadik az lenne, hogy 1 hónap, 2 hónap vagy másfél hónap.

Kurucz Péter alpolgármester mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Dr. Szabó István elnök: Mi az óvodai dolgozókat nem látjuk, ha meghatározzuk a keretet a vezető dönti el, hogy mennyit ad. A keret, az arra fog vonatkozni, hogy egységes, nem egységes, 1 hónap, 2 hónapja. Mi az alapelveket fogjuk meghatározni, és akkor a döntésünknek megfelelően egy verziót a képviselő-testületre lehet kalkulálni, hogy az egyébként mennyit fog majd jelenteni. Tehát akkor egységes, nem egységes, fél évnél rövidebb ott így kalkulálunk, mivel az alpolgármester és a polgármester azt mondta, hogy ő nem tart igényt erre, akkor ezt meg fogjuk szavaztatni, ott nem kell különösebben módosítanunk. Fölmerült az, hogy másfél hónap legyen az idő, egységesen vagy nem egységesen és ennyi. Én ennyit jegyeztem föl. Tehát kezdjük el szavazni. Tehát a kérdés az az, hogy egységesen kezeljük-e valamennyi önkormányzati intézményi sort, ami most az előterjesztésben szerepel, aki úgy gondolja, hogy egységesen az igennel szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 334/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztésben szereplő Önkormányzat és intézményei jutalmazása egységesen legyen kezelve.

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

A szavazás eredménye: 3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Dr. Szabó István elnök: A fél évnél rövidebb ideje vezetői megbízott stb., amiről beszéltünk esetükben jutalom ne kerüljön kalkulálásra. Ugye ez az adott intézménynél fogja jutalom volumenét csökkenteni. Aki ezzel egyetért, az szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 335/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az intézményeknél fél évnél rövidebb jogviszony esetén ne kerüljön jutalom kalkulálásra.

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Dr. Szabó István elnök: Szavazásra bocsátom, az első határozati javaslatot, ami az egyhavi jutalomról szól. Aki egyetért vele, kérem, szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 336/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

Támogassa az Önkormányzat és intézményei bérmaradványának jutalom kifizetésre történő felhasználását 1 havi bértömegnek megfelelő keretösszegig, amelynek végrehajtásához a költségvetési szerv saját költségvetésén belüli átcsoportosítás útján biztosítsa, plusz forrás igénylése nélkül.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Paulovics Géza polgármester, Intézményvezetők, Pénzügyi Iroda

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

Dr. Szabó István elnök: A 3-as határozati javaslat összhangban az előző döntésünkkel az lenne, hogy a polgármester egy havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapítsunk meg, melynek forrása bérmaradvány. Tehát azt szavazzuk meg, hogy a polgármester kapjon-e jutalmat.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 337/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a **Polgármester 1 havi illetményének megfelelő** összegű jutalomban való részesítését nem javasolja a Képviselő-testület részére.

Határidő: azonnal

Felelős: PB. Elnöke

A szavazás eredménye: 1 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett *elutasítva.*

Dr. Szabó István elnök: Szavazásra bocsátom polgármester úr 2 havi illetményének megfelelő jutalmazását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 338/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a Polgármester egész éves munkáját megköszönve és elismerve 2 havi illetményének megfelelő összegű jutalomban való részesítését nem javasolja a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Kurucz Péter alpolgármester, Pénzügyi Iroda

A szavazás eredménye: 1 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett *elutasítva.*

Dr. Szabó István elnök: A 4-es határozati javaslat következik Kurucz Péter alpolgármester esetében én azt mondom, hogy szavazzunk az előterjesztésnek megfelelően, mert itt ráadásul nem is kéthavi van, hanem a kéthavinak a 45 százaléka. Ő lemondott ennek megfelelően szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 339/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága, **nem javasolja** a Képviselő-testület részére, Kurucz Péter alpolgármester munkáját megköszönve és elismerve arányosított jutalmat állapítson meg 2 havi tiszteletdíjának 45%-ában bruttó 342.225,-Ft + járulékai összegben.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Paulovics Géza polgármester, Pénzügyi Iroda

A szavazás eredménye: 0 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett *elutasítva.*

Dr. Szabó István elnök: Az 5-ös számú határozati javaslat Trabalka Szilvia alpolgármester munkáját megköszöni és elismerve arányosított jutalmat állapít meg kéthavi illetményének 20 %-ában, 270.400 Ft összegben. Aki egyetért ezzel az szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 340/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testület részére, hogy Trabalka Szilvia alpolgármester munkáját megköszönve és elismerve arányosított jutalmat állapítson meg 2 havi illetményének 20%-ában bruttó 270.400,-Ft + járulékai összegben.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Paulovics Géza polgármester, Pénzügyi Iroda

A szavazás eredménye: 0 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett **elutasítva**.

10. Mogyoród Nonprofit Kft. dolgozóinak jutalmazása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 301.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród Nonprofit Kft. dolgozóinak jutalmazása. Megadom a szót az ügyvezető úrnak.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszönöm a szót. Röviden csak annyit szeretnék mondani, hogy jutalom az jutalom, hogyha kapunk, akkor nagyon szépen köszönjük, hogy ha nem akkor elfogadjuk. Én úgy érzem, hogy mi, illetve a dolgozóink megérdemlik ezt a jutalmat, hiszen áprilisban még egy cég csatlakozott hozzánk, tehát így 2 cégnek a munkáját vesszük gyakorlatilag, amit korábban több 10.000.000 Ft-ból oldottak meg, azt mi itt kevesebb, mint 9 millióból meg tudjuk oldani. Tehát a költségvetésünkben maradt annyi összeg, hogy mi egyhavat ki tudunk kalkulálni magunknak, illetve a dolgozóknak is, hogyha 1 havat elfogadnak, akkor nem kerül az pénze az Önkormányzatnak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Örülök, hogy maradt annyi pénz, biztosan emlékszünk még mindnyájan a költségvetésre sokat vissza kell, hogy utaljak januárra, februárra, amikor Pétertől azt kértük, hogy 50.000.000 forintot még takarítson meg és még így is maradt. Tehát én nagyon örülök neki, hogy akkor legalább azt az 50-et is meg tudtuk takarítani. Egyébként szerintem megérdemlik akollégák én úgy látom, ahogy járok, kelek a faluban mindenhol ott vannak. Lehet, hogy még utat építeni nem tudnak vagy javítani, de jó úton vannak, mert gyakorolják.

Dr. Szabó István elnök: Olyannyira, hogy a Kft. ügyvezetője szinte tudta, hogy milyen döntést hozunk az előző napirendnél, mert már ő ezzel konform határozati javaslattal állt elő. Más hozzászólást nem látok, aki a Kft. jutalmi rendszerének az előterjesztésével egyetért, ami arról szól, hogy a dolgozók számára saját bérmaradvány terhére, járulékkal együtt a rendelkezésükre álló 1 havi juttatás legyen, akkor az szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 341/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1./ a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. dolgozóinak (kivéve az ügyvezetőket) 2023-as évben történő jutalmazására a Kft. a saját bérmaradványa terhére járulékokkal együtt bruttó 13.053.645.- Ft-ot biztosítson;

2./ kérje fel a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a jutalom kifizetéséről.

Határidő: 1. pont: azonnal;
2. pont: 2023.12.01.

Felelős: Biró Péter ügyvezető
A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

11. Javaslat az önkormányzati tulajdonú társaság ügyvezetőinek jutalmazására
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 302.)

Dr. Szabó István elnök: Javaslat az önkormányzati tulajdonú társaság ügyvezetőinek jutalmazására. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Természetesen komfort az előterjesztésem Biró Péterével, mert egyhavira tettem javaslatot úgy, hogy valójában ennek a támogatását kérem tisztelt Bizottságtól.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Tehát a bérkeretükbe, a megtakarításukba beleférnek. Csak egy fél szóra elkanyarodnánk egy picit, holnap reggel a Nonprofit ügyvezetőjével fogunk menni Hotel Pellionba, egy igen komoly díj átadásra kerül sor, ahol Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter fogja átadni az Év Kilátója címet, hivatalosan egy nagy rendezvény keretében kerül átadásra.

Dr. Szabó István elnök: Tudunk-e szavazni, akkor indítom a szavazást, aki támogatja a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 342/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1./ a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, illetve helyettesének egész éves munkáját megköszönve és elismerve, Biró Péter ügyvezető és Kiss Lajos ügyvezető-helyettes jutalmazására - a közterheket is beleértve - 1 havi bérkeretet, összesen bruttó 1.684.225, - forint fedezetet biztosítson a Kft. 2023. évi bérmaradványa terhére;

2./ kérje fel az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a jutalom számfejtése érdekében.

Határidő: 2023. december 1.

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

12. Mogyoród Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terv koncepciója

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 310.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród Nonprofit Kft. 2024. üzleti terv koncepciója, megint előkerül a nagy excell tábla. Megadom a szót az ügyvezető úrnak.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen. Nagy vonalakban annyit szeretnék mondani, hogy a költségvetésünk az idei évhez képest annyival fog változni, hogy egyrészt most már pontosan nagyjából körül belülre, tapasztalatok alapján tudjuk, hogy a drasztikus rezsimmelés most már, hogy van. Tudunk vele kalkulálni nem úgy, mint tavaly, hogy egyik pillanatról a másikra itt jöttek ötszörös, hatszoros árak. Emiatt ezt a részét sokat jobban ki tudtuk finomítani, a másik része pedig az, hogy jövő évben tervezünk plusz 2 fővel településtisztasági szegmensünket bővíteni, valamint a kormány, illetve a miniszterelnök úr által is említett 15 %-os béremeléssel tervezünk jövőre. Ezek azok a **költségek** a plusz 2 fő, plusz 15 %-os béremelés az, amivel a jövő évi költségvetésünk nőne esetlegesen, illetve annyit szeretnék

még elmondani, hogy 2023-ban a turisztikára 9.475.000 forint volt részünkre elkülönítve, a jövő évben ez nagyságrendileg 2.000.000 forinttal kevesebb lenne.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Én csak kérdezem jegyző asszonyt, hogy ha ezt a koncepciót elfogadjuk, akkor a költségvetés tárgyalásakor nekünk ezzel kell számolni, ugye?

dr. Szarvas Aliz jegyző: Igen.

Kurfis László elnök-helyettes: Akkor ezt nem javaslom elfogadni egyelőre, erre három nap nagyon kevés volt, hogy átnézzem. Én, amikor ezt megláttam, akkor azt mondtam, és talán Szabó Istvánnal beszéltem erről, hogy kérjünk egy órát vagy kettőt a Nonprofit Kft. vezetésével, hogy tényleg át tudjuk nézni. Kértem egyébként pontosítást is tőlük, hogy pontosan itt 2023. várható van beírva, de ez kiderült ez az első 9, 10 hónap. Tehát én lekértem azt is, hogy akkor pontosan hogyan van ez. Én úgy gondolom, hogy ez egy vitaindítónak jó, de abba a hibába semmiképpen nem akarok esni, hogy most megszavazom, és utána azt mondják a költségvetés tárgyalásakor, hogy ja, már megszavaztátok, most már mit akartok.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság annak a költségvetés készítésének a mínusz 2. lépését próbáltam előrébb hozni, hogy ne január, februárban kelljen itt a nagy munkát elvégezni a költségvetésnél. Ehhez várjuk a javaslatokat, tehát az ügyvezető úr megtette az ő javaslatait, igazából itt most az van benne, hogy majd a 2024. február 28-ig terjessze be. Nem tudom, mikor fogjuk tudni tárgyalni a költségvetést, én nagyon szeretném, hogy januárban nekifognánk ennek, hogy ne kelljen sok etapban ezt végig tárgyalni, ha van egy novemberi előzetes döntés. Én azt kérem a tisztelt bizottsági tagoktól, akinek érdemben vannak, előremutató mondjuk javaslatai a Nonprofit Kft. üzleti tervéhez legyen az akár micsoda azt a Péternek, ha eljuttatjuk, akkor már lesz egy olyan 1. olvasatunk, ahol már látjuk a költségvetés kereteinek a körvonalazódását és akkor úgy könnyebb tervezni, hogy nem menet közbe kell szétszedni is szeletekre, hanem már egy előkészített költségvetési tervet tudunk megtárgyalni. Tehát egy vitaindítónak készült el, február 28-a a határidő, mert addig jó lenne, ha elfogadnánk egy költségvetést. Köszönöm.

Babják Gábor tag: Köszönöm. Első kérdésem az az, hogy a felügyelő bizottság ezt látta-e?

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Még nem.

Babják Gábor tag: Még nem látta, de most, de azt mondtuk, hogy ha ez lesz elfogadva, akkor **ezt kell** a költségvetésbe betervezni. Ha tudtuk, hogy nem lesz elfogadva, közben van egy határozati javaslatunk, hogy elfogadjuk. Szerintem ezt a felügyelő bizottságnak látnia kellett volna. Akérdésem inkább az lenne, hogy itt vannak az excel táblák, abba van egy olyan, hogy sportlétesítmények, ott benne van a sportpálya, klubház ez itt most bevételnek van számítva vagy ez itt pontosan mi?

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Bevétel és kiadás is, mivel a számlák hozzánk jönnek, de azt automatikusan továbbítjuk az üzemeltetőnek, aki utána ezt visszaküldi.

Babják Gábor tag: Ez itt a negyedpálya, félpálya, háromnegyed pálya, teljes pálya, hogy ezek vannak oda-vissza számlázva.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez nincsen.

Babják Gábor tag: Akkor vegyük ki a tervből, a tényt látom, de tervnek már nincs, de közben a csarnoknál, a konditeremnél, az étkezőnél, iskolánál sincsen benne, erre esetleg kapjunk valami magyarázatot, hogy pontosan mi ez az excel tábla, mert ugye most itt több helyszín van felsorolva.

Kurfis László elnök-helyettes: Mi egy éve is voltunk egyeztetni a Gáborral fent a Nonprofitnál, most is biztatlak, hogy gyere velem.

Paulovics Géza polgármester: Amit kiküld a Péter és ez már így van 6 éve ez a nonprofitnak a költség táblái, ami a munkaszámokra van lebontva. Az tartalmaz tényadatot is meg tervadatot is ez azért jó, mert ebből a tény adatokat ugye nem kell külön vezetniük ebbe benne lesz, amikor ezt elküldi a Péter nekünk januárba vagy február közepén, akkor már benne lesz a december is és azért van még benne mondjuk a foci pályának a felpálya, negyedpálya, megaz Ober János, mert május 1-ig, ha jól emlékszem még bevételként jelentkezett. A következő évre azért nulla, mert nem tervezett rá, mert nincs is nálunk ez a foci pályája üzemeltetés. Tehát a Nonprofitnak a táblázata, annyival jobb, hogy ott a tény és a terv az nem csak egy sor, hanem ott lehet látni, hogy milyen sorok vannak külön-külön és ez egy nagyon komoly Excell táblázat, mert ezt még Szőnyi Enikőék fejlesztették ki. Köszönöm.

Kurfis László elnök-helyettes: Én annyit szeretnék mondani, hogy ezt az anomáliát itt a határozati javaslatba talán oldjuk föl. Tehát a határozati javaslat 1. pontjánál, ne azt fogadjuk el, hogy elfogadjuk az üzleti tervet, hanem hogy megismertük és akkor a többi az úgy már magáért beszél, akkor nem is kellett volna annyit beszélni róla.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezzel kapcsolatba úgy, mint tavaly is megtörtént, akkor utána nyilvánvalóan, amikor már rá mondhatjuk 99 %-ba, hogy ez a fix, ami el lesz fogadva, akkor össze lesz hívva természetesen, mint ahogy mindig is össze volt hívva a Felügyelő Bizottság.

Dr. Szabó István elnök: Én gyorsan megfogalmazom, mert az a legegyszerűbb talán, mert előttem megvan nyitva. Tehát a határozati javaslat az lenne, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága, illetve Képviselő-testülete megtárgyalta Mogyoród Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének első olvasatát, a bizottság tagjai, illetve a képviselők a koncepcióval kapcsolatban kérdéseiket, javaslataikat az ügyvezető felé küldjék meg. Mi felkérjük az ügyvezetőt, hogy ezek alapján 2024. február 28. napjáig terjessze be elfogadásra a Képviselő-testület felé. Akkor most nem elfogadjuk ezt, hanem azt mondjuk, hogy megtárgyaltuk első olvasatban és a bizottság tagjait, illetve a képviselőket arra kérjük, hogy javaslataikat, észrevételeiket, kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban az ügyvezetőnek juttassák el és az építse be valamilyen formában ennek a szintézisét. Szavazzunk a határozati javaslatról módosításáról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 343/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a Mogyoród Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének első olvasatát. A bizottság tagjai, illetve a képviselők az üzleti tervvel kapcsolatos kérdéseiket, észrevételeiket, javaslataikat az ügyvezető felé küldjék meg. Felkérjük az ügyvezetőt, hogy az észrevételeket, javaslatokat építse bele a koncepcióba és azt 2024. február 28-ig terjessze a testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: PB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Szavazzunk az egységes határozati javaslatról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 344/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1./ tárgyalja meg a Mogyoród Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti tervének első olvasatát.

2./ a bizottság tagjai, illetve a képviselők az üzleti tervvel kapcsolatos kérdéseiket, észrevételeiket, javaslataikat az ügyvezető felé küldjék meg,

3./ kérjék fel az ügyvezetőt, hogy az észrevételeket, javaslatokat építse bele a koncepcióba és azt 2024. február 28-ig terjessze a testület elé.

Határidő: 2024.02.28.

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

13.A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 307.)

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság a következő napirendi pontunk a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata. Ez is egy szokásos év végi napirend, pár perccel ezelőtt beszéltünk arról, hogy az utolsó forintokat milyen ütemezéssel költjük el, arról is beszélnünk kell, hogy hogyan szedjük össze, és hát a kettőt összhangba kell majd hoznunk a jövő évben is. Ezért is örülök annak, hogy bizonyos mértékig önmérsékletet tanúsított a bizottság, legalábbis a jutalmak esetében, mert a helyi adók esetében is önmérsékletet kellene tanúsítani. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, több képviselőtársam jelezte felém írásban, szóban is, hogy a magánszemélyeket terhelő adókat valamilyen módon vagy vezessük ki, vagy csökkentjük. Mi átszámoltuk a jegyző asszonnyal a komplett csomagot, hogy hogy lehetne ezt olyan módon megtenni, hogy a kecske és a káposzta is megmaradjon, mert, hogy az önkormányzat sajátosságából adódóan azért lesz kiadásunk jövőre és nem fog majd csökkenni a villanyszámla, a gázzámla, ezt már tudjuk előre, mert negyedéves beszerzésbe vagyunk a villannyal és a gázzal is. Sajnos magasabb árat kaptunk, mint az előző negyedévben nem sokkal az igaz 10, 20 forinttal, de azért az, több mint az előző negyedéves. A gáz elindult lefelé, gondolom, ahogy jött a fűtési szezon, egyből felugrott vissza szinte, mert 24 Ft/megajoule, ennyiért vesszük szinte újra a gázt. A villanyáram az ugyan mérséklődött, mert ilyen 220 forintról lejtöttünk 74,75 forintra, nettó + Áfa átvételi díj ilyen 120 Ft-os kW árra, de ez nem befolyásolja ezt az előterjesztésünket november 30-ig az önkormányzat kötelezően el kell fogadnia vagy helybenhagyni a régi adórendeletet. Több képviselőtársam jelezte, hogy próbáljunk meg mérsékelni vagy kivezetni. Végig számoltuk, hogy melyik az a kellemesebb út, hogy el tudjuk még végezni a feladatainkat, a többlet vállalt feladatainkat is tudjuk teljesíteni, ugye utak, vízelvezetés, járdában azért komoly programot indítottunk és fogunk is. De, hogy a lakosság terhe csökkenjen, ezért a csökkentésnek a mértékét írtuk be, mert ezt nem 100%-ban számolható, mert ugye nagyon sok kedvezményezett van, tehát nagyon sok az a réteg, ami úgy összességében összeáll adóbevételeiben. Javaslatot tettünk egy 50 %-os kedvezményre, mert hogyha ezt teljesen kivezetjük, akkor mindenkinek tömeges határozatot kellene névre szólóan kiküldeni, mert a mentesítést, nem olyan egyszerű, hogy eltöröljük. Ugye azt mondja ki az Áht., hogy a közös költségeket együtt kell viselni, tehát nem csinálhatjuk, hogy az adózókat megkülönböztetjük. Tehát valamilyen szinten, ugye ezt benne tartottuk a rendszerbe, hogy át tudjon úgy alakulni, hogy az adófizető azt érezze, hogy tavaly fizettem mondjuk átlag 30.000 forintot, jövőre fogok 15 ezret az építményeim után fizetni és akkor ez jelenik meg ebben a koncepcióban. Lényegi kérdésben tudok válaszolni, ha kérdeztek. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt Bizottság. Én voltam az egyik, aki írtam ilyen levelet, de szerintem többen, mert ez régóta napirenden van már ugye a közöttünk lévő közbeszédben. Én azért gondoltam, hogy ezt meg kellene lépnünk, mert hát most kerültünk olyan helyzetben talán, hogy meg tudjuk lépni, mert gazdaságilag ilyen helyzetbe keveredett a településünk nem magunkat dicsérem, hanem a települést dicsérem ezzel a mondattal. Kettő, hogy talán most vagyunk abban a helyzetben, hogy ennek érvényt is tudunk szerezni. Tehát egy ilyen kezdeményezést, támogatást tud kapni, mert lesz annyi képviselő, aki adott esetben ezt el tudja fogadni. Ami engem motivált ebben a dologban az az, hogy Mogyoród fejlődik, szemlátomást épülnek a csarnokok és hát inkább filmstúdió épüljön, mint valami vegyi üzem, ez kétségtelenül így van, de ez azt jelenti, hogy az iparüzési bevételeink hovatovább az építményadó bevételeink az növekedni fog, sőt jövő évben talán még tovább növekszik, hiszen lesznek olyan cégek, akik akkor aktiválják magukat, minden adónem esetében ez talán elő fog jönni.

Úgy gondoltam, hogy ez lenne az a juttatás, amit a mogyoródiak, a Mogyoródon élők kapnának cserébe azért, hogy a településünkön egyébként az agglomerációban nem egyedülként teret adtunk ilyen típusú dolognak, akár még ennek a zöld hulladék lerakónak is, ami majd meg fog jelenni, ez a körítés. Én ezt elolvastam többször, többen elolvastuk többször ezt én tudom, nagyon jó, mert ez egy eléggé fajsúlyos dokumentum, tehát ez egy elég komoly ügy. Az én fejemben 2 dolog nagyon fixen megjelenik az egyik az az, hogy a telekadót én szerintem ki kellene vezetni, már csak azért is mert a telekadónál én úgy érzem, hogy azok, akik telekadót fizetnek, azok egy picit lúzernek érezhetik magukat, mert nagyon sokan nem fizetnek telekadót, ez a kisebbik tétel. Én szerintem ezt az önkormányzatunk simán ki tudja gazdálkodni, ez a kisebb tétel a 2 ilyen ingatlantípusú adók esetében. Az építményadó esetében, itt szerepelnek számok, hogy mekkora az építményadónak a volumene, ez egyébként itt az szerepel az előterjesztésben, hogy nagyjából 3000 ingatlanadót fizető, ingatlan adózó van Mogyoródon. Én az építményadónál egy jelentősebb csökkenést tudnék elképzelni, mint az 50 %, a fejemben ott is a 100 % lebeg, én nagyon megfontolnám azt az építményadó esetében mindenféleképpen, hogy ezt a kedvezményt annak adjuk, aki életvitelszerűen Mogyoródon lakik. Tehát, akkor le tudnánk vinni, egyébként akár még a másik irányba is elgondolkozhatnánk, de hogyha életvitelszerűen valaki itt lakik, akkor én ezt megfontolásra javaslom és a kiadási oldalt ennek megfelelően fogjuk majd tervezni. Szerintem Mogyoródnak a bevételei ezt a 2 tételt el tudnánk viselni. Ha a testület végül azt mondja, hogy az építményadó esetében a 100 %-os kedvezmény, a kedvezmény mértékének növekedése lenne napirenden, tehát maga a rendszer az megmarad. Ha azt mondják, hogy mégis legyen, akkor meg nagyon-nagyon jelentősen növelném a kedvezményt, tehát az 50%-ot meghaladó mértékben növelném a kedvezményt, ez lenne az a juttatás azon embereknek, akik itt élnek és nem vesznek részt gazdaságfejlesztésben, nem vesznek részt gazdasági övezet építésben, egyszerűen csak itt laknak és fizették eddig az adóikat. Elnézést, hogy egy kicsit hosszan beszéltem, csak én levelet írtam és elmagyaráztam, hogy mi motivált a levélírásban.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Amikor én indultam, akkor vállaltam is, hogy ezt valamikor meg fogom tudni lépni, hittem benne, hogy eljutunk odáig. Felhívnam a figyelmeteket azért itt az asztal körül 3 számadatra, ez ennek az előterjesztésnek a 6. oldalának az alján és a 7. oldalán van, ahol azt taglalja ez a 3 táblázat, hogy 2021-ben 3002 darab adózó volt, magánszemély építményadó, 2022-ben 2998, 2023. 06 hóig 2945 ugye biztos érzitek, hogy nem egészen ezt érzékeljük a faluba a családi házépítésekkel kapcsolatban. Tehát itt mintha csökkenne ez a történet, mi pedig azt érzékeljük, hogy minden beépül körülöttünk, ebből is látszik, talán az, hogy nem olyan nagyon nagy az adózási hajlam, hiszen ez egy önbevalláson alapszik. Tehát ezért is kellene változtatni valószínűleg rajta.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, ugye összeállítottuk a 2023. 06. havi építményadós számokat. Ugye ez csökkenő tendenciát mutat, ezt sokféleképpen lehet értelmezni, lebontásra került, elbontásra került az építménye vagy átírásra került, eladásra és ő bejelentette, hogy eladta csak az új meg nem jelentette vissza. Tehát ez itt az ellenőrzésnek a hiányossága, de adós kolléga nélkül, operatív ellenőrzést nem tud végezni a hivatal az csak egy szerencse annak, aki mondjuk most nem vallotta be az adóját, vagy nem a valóságnak megfelelőt, mert az elmúlt években nagyon sok vizsgálat indult és nagyon huncutok a mogyoródi adófizetők az építményadóban. Tehát ez a szám nem azért van, mert nőtt a lakosságunk épület számban, hanem egyszerűen az adózói fegyelemből adódik, ami nem korrekt a többi adófizetővel szemben. Tehát az biztos, hogy ha egy településen élnek és ott annak van közös költsége ez olyan, mint a közös költség, hogy mindenhez is ugyanúgy hozzájárulok, mint az a másik lakótársam. Amértéket a Tisztelt Képviselő-testület fogja majd elfogadni. Én azt számoltam, azt az arany középutat, amiből mondjuk még nem kellene, akkorát lépni vissza, mert hogyha ezt itt levesszük azt a 83 milliót, ami mondjuk az 85, 86 akár 87 is lehet, mert az idei befizetések, azért még folyamatosan jönnek, mert még azért az építményadónak az összegei az mondjuk egy durván 90.000.000 Ft, ehhez hozzátevésszük a telekadót, az a másik 55, akkor azért már ott leszünk a 160.000.000-nál. Én egyetértek azzal is, hogy töröljük el teljesen, ezzel csak azt üzenjük meg, hogy aki 6 éve vagy 5 éve nem fizetett semmi adót se, az a másik szemébe belenevetett.

Tehát ennek van, egy metodikája ugye az adó érdekeltség minden településen erre használják. Dunakeszin, amikor az adó érdekeltséget bevezették 3 év alatt az adózói létszám megduplázódott, merthogy az emberek nem szeretnek önállóan befizetni semmit se, de nem erről szól. Tehát az, hogyha kedvezményben gondolkodna a Képviselő-testület, akkor az könnyebb lenne, ennek a kivitelezése, akár lehet 90 %-os is, de a telekadónak a 90 %-át a vállalatok fizetik. Ott nagyon kevés a magánszemély, ott annyit lehet megtenni, mert nem lehet diszkriminálni az adórendeletben. Tehát hogyha nem lesz telekadó, akkor magánszemélynek se lesz, de abból mondjuk, nagyon sok vállalkozás van, aki fizeti a telekadóját, ami szerintem tök jogos, mert gazdasági területen van telekadója. Az meg nem célszerű, mert a gazdasági része ugye az adott, a költségvetést egyensúlyba kell tudni hoznunk, hogyha most lemondunk egy bevétel mennyiségről, akkor azt ugye automatikusan alacsonyabbra kell tervezni az összes intézményünket, mert ezzel már tudunk kalkulálni. Tehát itt a mértéket kell eldönteni. Én nem javasolnám a telekadót most első körben. Azt most mondom, hogy minden egyes esetben a Képviselő-testület az adózó javára az év bármelyik hónapjában dönthet, a javára, emelni nem tud már, de csökkenteni bármikor tudja.

Dr. Szabó István elnök: Tehát én továbbra is azt mondom, hogy a telekadó az egy kis összeget jelent a magánszemélyek esetén azt meg kell vizsgálni, hogy ott lehet-e azt kitalálni, hogy aki egyébként helyben lakó, a tulajdonos helyben lakó más település ilyen csinál, akkor ez a 40 valahány millió forint ez alig csökken, mert 50.000.000, vagy 55.000.000 forint körül van. Ezek nagy része céges befizetést fog jelenteni, ezt én úgy gondolom, hogy meg lehet úgy csinálni, hogy 100 %-os kedvezményt adunk annak, ha ez az egyszerűbb jog technikailag ez a történet. Az építményadónál kétségtelenül nagyobb az összeg, de azért felhívnom arra a figyelmet, hogy az idejű költségvetést úgy csináltuk meg, hogy 600.000.000 forint adó bevétellel terveztünk, novemberben már 728.000.000 forint volt az adóbevételünk, ez jövőre én szerintem még nagyobb kellene, hogy legyen. Vagyis az építményadót is el tudnánk viselni, de én el tudom azt képzelni, hogy ne 100 %-ot vigyünk be. Nyilván egy ingatlanra vonatkozóan lehet érvényesíteni ezt a kedvezményt, általában ilyeneket szoktunk csinálni. Én úgy gondolom, hogy ott is a 100 % vagy akár 90 %. A 90 %-nak is megvan a 100 %-nak van egy határozottan nagy előnye, hogy nagyon sokan elkezdnék jönni, hogy kéri az adókedvezményt és ez egy pozitív dolog, mert azt mondjuk, hogy akkor legalizálni tudjuk a dolgokat. Én azt nem mondanám, hogy visszamenőleg az adó behajtható 5 év, hogyha jól emlékszem. Visszamenőleg ez nem fog csökkenni, ez az érték, legfeljebb a különbség fog nőni a között, aki befizeti az adót meg, aki nem. Tehát az csökkenni fog, mert le fog csökkenni az adónak a mértéke. Én a 100% mellett kardoskodnék, van Mogyoród már akkora, tehát olyan méretű cégek települnek ide be, ahol szerintem ezt meg fogjuk tudni oldani. A kiadási oldalon is át kell persze gondolni az ügyet hangsúlyozom, tehát amikor azt mondjuk, hogy egy gazdaságos, hatékonyan működő önkormányzattal foglalkozunk, akkor így kell tervezni. Nem kötelező 100 %-ban finanszírozni az utcákat, bezállhatnak a lakosok is, egy időse nyugdíjasnak az építményadója ne legyen alapja egy fiatal pár háza előtti útépitésnek, ami az ingatlan értéke is növekszik. Ez szerintem társadalmilag is egy igazságosabb felfogás jelentene. Elnézést, hogy ilyen hosszúra sikerült a hozzászólásom, csak elkaptam a hév. Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

Brédáné Benner Ilona tag: Amikor ezt a helyi adókat annak idején tárgyaltuk, akkor is ezt képviseltem szeretném most is elmondani. Először is, hogy nem támogattam azt, hogy házadót bevezessünk magánszemélyeknek, tehát ez a 100 %-os eltörlést föltétlenül javasolnám. Akkor viszont volt egy olyan észrevételem, hogy a faluban nagyon sok nem lakott házban más irányú hasznosításra használják, tehát ez könnyen leinformálható, hogy hol van állandó lakos, melyik házakban, amelyik házakban állandó lakos van ott 100% adómentesség, én azt javasolnám. Ahol viszont üzleti célra használják a házat, ott nem javasolnék adókedvezményt és ez abszolút informálható.

Dr. Szabó István elnök: Nincs is benne a javaslatban.

Brédáné Benner Ilona tag: Jó, akkor köszönöm. A lakás cél az lehet, úgyhogy nem lakik benne senki, mert albérlőnek adja ki, tehát üzleti célra.

dr. Szarvas Aliz jegyző mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Bredané Benner Iona tag: Még egy gondolatot, akkor ez a nagy elkerülésnek az orvoslására érdekes, hogy szemétszállítási szerződéseket kötnek nem létező házak a faluban és tömegével. Tehát kvázi nincs ház a telken, de szemétszállítást kérnek. Hát ez, hogy létezik? Úgy létezik, hogy egyszerűen 20 éve ház van a telken és nem jelentik be, de akkor az egy nem lakott ház, ami megint ugyan oda megyek vissza az valakinek egy kvázi lehetőség üzleti célra. Tehát én csak az állandó lakosoknál szeretném kérni a 100 %-os visszavonást. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

Tóthné Nagy Mária tag: Köszönöm szépen a szót. Attól is lehet szemétszállítást kérni, hogy nálunk is meghalt a szomszédban a néni és azóta is rendszeresen van nekik, szemét ki van rakva, nem tudom, hogy gyártják, de van. Most ez teljesen lényegtelen dolog, én azt szeretném mondani, hogy nyilvánvaló, hogy én örülnék és a polgármester úr hajlik rá a te javaslatodnak, hogy 100%-osan eltörlik az építményadót, de én azt is el tudnám fogadni, hogy ha maradna a 33 %. A jegyző asszony adóosztály vezetője volt és gondolom, hogy ezt nagyon pontosan kiszámolta, hogy mennyi bevételre lenne szükség, hogyha 33 %-ot kellene fizetni az 50 helyet. Most 33 % kedvezmény van, de most arról van szó, hogy a 33 % kedvezmény helyett 50 % kedvezmény lesz.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Abban az esetben, ha nekem ki kell menni és meg kell nézni, hogy ott lakik valósan, ami most is benne van a rendeletben, hogy életvitelszerűen ott, lakik, akkor nekem ki kell írni egy megbízólevelet, jegyzőkönyvet kell felvenni és határozatot kell hozni. Helyszíni szemléhez, jegyzőkönyvezéshez két személy kell.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság, én javaslom, hogy a bizottság fogadja el azt, hogy az egyébként előterjesztésben szereplő 50% emelkedjen 100%-ra, tehát hangsúlyozottan csak lakáscélú ingatlanra vonatkozik, olyan magánszemélyek esetében, akik, ha jól tudom életvitelszerűen ez a fogalom, tehát még csak nem is úgy, hogy bejelentkezik ide, hanem ténylegesen itt lakik. Nekem van egy másik településen egy ingatlan, ott helyből semmilyen kedvezményt nem fogok, nem kapok és nem annyi a négyzetméter díj, mint Mogyoródon, hanem a felső véglet. Én úgy gondolom, hogy mi ezt lépjük meg és meglátjuk, hogy hova fogunk jutni. Szerintem Mogyoród ki fogja tudni ezt gazdálkodni. Ez néhányunknak itt az asztal körül kimondott mondata volt pár évvel ezelőtt. Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Jegyző Asszonytól kérdezném, hogy az, amit a polgármester úr mondott, hogy ha az építményadó úgy marad, ahogy eddig és a költségvetés során mi úgy látjuk, a készítés során januárban, vagy februárban, hogy ezt el lehet engedni, akkor kedvezményen növelni lehet.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Igen.

Kurfis László elnök-helyettes: Bármikor?

Dr. Szabó István elnök: Lehet, hogy ez igaz, de én nem javasolnám.

Kurfis László elnök-helyettes: Elhangzott az is István részéről, hogy az utcákat sem kell önállóan tehát nekünk az önkormányzatnak építeni, lehet ezt esetleg úgy is, hogy a lakosokkal együtt. Lehet, hogy most ez egy kicsit furcsán fog hangzani, de hát végül is a lakosok ezt teszik most, hozzájárulnak, csak nekünk azt kéne meghatározni, hogy ezt a 85.000.000 Ft-ot minden évben, melyik utcára költjük el az új utca építését.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság, a vitát lefolytattuk, fölmerült egy olyan módosító javaslat és többen ezt támogatták első körben ezt tenném föl a módosítást, hogy valamennyi esetben az építményadónál a lakhatási célú életvitelszerűen itt lakó magánszemélyek esetében a kedvezmény a tervezetben szereplő 50 %-ról 100 %-ra emelkedjen, és ugyanezt a 100%-ot vezetnénk be a telekadó esetében is. Ez is magánszemély, aki életvitelszerűen nyilván az nem a telken fog élni, de életvitelszerűen Mogyoródon él, akkor ez a kedvezmény illesse meg. Ezt a módosítást tudjuk-e támogatni, kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 345/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a helyi adókról szóló rendelet módosítást megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az **építményadónál a lakhatási célú, életvitelszerűen itt lakó magánszemélyek esetében a tervezetben szereplő 50 %-ról, 100 %-ra emelkedjen** a kedvezmény mértéke. Továbbá a telekadó esetében is a **magánszemélyek esetében, akik életvitelszerűen Mogyoródon élnek, szintén 100% kedvezmény illesse meg.**

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Jegyző, Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Akkor ismételjük meg a szavazást, hogy egységes formába kerüljön a határozati javaslat.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 346/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a helyi adókról szóló 25/2013.(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló / 2023. (...) önkormányzati rendeletet, a bizottság által tett módosításokkal.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Jegyző, Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

14. Mogyoródi Pillangós Óvoda Alapító Okiratának módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 296.)

Dr. Szabó István elnök: Következő napirendi pont a Mogyoródi Pillangós Óvoda alapító okiratának módosítása. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: A törvény felhatalmaz minket arra, hogy a törvényi módosítások változása miatt az Alapító Okiratot is felül kell vizsgálnunk, és módosítanunk kell. Ehhez kérjük a támogatást.

Dr. Szabó István elnök: Ha nincs hozzászólása, akkor kérem támogassuk a határozati javaslatot. Szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 347/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoródi Pillangós Óvoda Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti, míg az egységes szerkezetű Alapító Okiratát az előterjesztés 2. melléklet szerinti formában és tartalommal fogadja el,
2. kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés érdekében a MÁK felé történő bejelentésről.

Határidő: 2024.01.15.

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

15. Vízvezető árok és padka takarítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 314.)

Dr. Szabó István elnök: Vízvezető árok és padka takarítása. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, ugye a Gödöllői úti árok maradványából, sőt a teljes összeg megmaradt, mert a vállalkozó nem végezte el teljesen a munkát, így nem lett kifizetve. Részleges takarítás megtörtént, a fennmaradó hiányosságot a Gödöllői útnál az M3-as hídtól lefelé a Coop -ig tartalmazza ez a tisztítás, Veresegyházi út lapos szakasza, ahol magasabb a padka és az árok közötti részsű, annak a tisztítása van benne az ároktakarítás pluszban, a Petőfi Sándor utca sarka a Gödöllői útnál, ami a videotéka után a kerítés sarka és az útpadka közötti résznek a lenyesését tartalmazza, amit meg kell igazítanunk, hogy a víz tényleg beletaláljon az árokba és ne a főút felé folyjon ki. Igaz, hogy most az új vízvezető árok megépítésével a burkolaton kevesebb víz keletkezik, sőt maradjunk annyiban, hogy minimális, mert pénteken délelőtt elkezdett esni az eső és a Petőfi Sándor utcában azóta nem folyt a víz. Igaz, hogy nem volt nagy eső, de szerintem egy 160, 170 milliméteres esőt is tud kezelni az egyméterszer, egyméteres árok szelvény, ami most elkészült. Ezeket az árok szakaszokat tartalmazza, körbejártuk, felmértük a kérdéses szakaszokat és ugye kell hozzá többletforrás, mert azt hiszem, hogy ezen a soron csak 1.500.000 forint van és a K 337-es sorra kerülne, mert 1.924.000 forint volt a legjobb ajánlat adó. Tisztelettel kérném a bizottságot, hogy akkor a legjobb ajánlatot támogassa. Köszönöm!

Babják Gábor tag: Köszönöm egy másik fajta kérdés már lehet, hogy volt róla szó csak nem emlékszem. Az iskolához való följáró, a főút mellett az a lépcsős rész, a múltkor arra mentünk és az árok terméskövekkel van kirakva és van egy-két hely, ahol az eső már megkezdte ezt a terméskövet és kezd megzuhanni ez az árok fal, hogy nem tudom, ezzel történik, majd valami?

Paulovics Géza polgármester: A Gödöllői út és a Fóti út teljes szakaszán az árok a Magyar Állam tulajdona, közút a kezelője. Tehát nekünk az a hatáskörünk nincs, amit most csinálunk, ezek önkormányzati utak, de ebből is van egy része, ami állami fenntartású, közútkezelői, nekik kellene megcsinálni, de ez a mi érdekünk is, hogy az árkot legalább tisztán tartsuk, mert felújítani nem tudjuk, mert az egy komolyabb beavatkozást igényelne. Az már 100 milliós nagyságrendet is meghaladná, hogy az árok elemeket, mondjuk kicserélnénk egy olyan beton előre gyártott elemmel, mint amit a Petőfi Sándor utcában csináltunk. Ez a közútnak a dolga, Tóth Attilával üzemmérnökkel, folyamatosan kapcsolatban vagyunk, ezzel a kérdéssel. Azt az ígéretet kaptam, hogy a 2024-es költségvetésbe külön tesznek sort az árok javítására, nem teljes felújítására javítására, hogy ezeket a kimosztult köveket legalább a hézagolást állítsák helyre, hogy az árok még legalább egy 5, 10 évig elmenjen, de előre jelezném, hogy a Gödöllői úti árok tud még kb. 5 évet, utána magától szét fog esni, mert ugye egyszerűen nem fogja bírni a talajnak a nyomását és beborulnak a kövek. Tehát a Tóth Attila úr azt ígérte nekem most a téli hó eltakarításnak a bejárás során, hogy jövő évi tervben szerepel árokjavítás nemcsak Mogyoródon, hanem az ő 27 településen lévő árokra. Megpróbálnak rá pénzt kérni, ha kapnak, akkor csinálják, hanem akkor nekünk is el kell gondolkoznunk, hogy ezt a fajta fugázást lehet, hogy nekünk is el kell tudni végezni, de ahol beavatkozunk, például az iskolának a lépcsője alatt is megjavítottuk az árkot saját forrásból, azért, hogy ne legyen rosszabb állapotú az árok. Azt a részét már kijavítottuk, meg most a Gödöllői út másik oldala, ami a Petőfi Sándor utca felől van azt is, az áram bekötésével együtt megjavítottuk, mert egy rossz minőségű árokba nem lehetett elhelyezni az elemeket az újra betonozva kerültek vissza a kövek, úgyhogy az is kijavításra került. Azért van még ott mit javítani, de most ezeknek a nagy része az önkormányzati úton fekvő árokról szól egy része a Gödöllői útnak a közútkezelője által kezelt árokról is szól. Én kérném a jobb ajánlat elfogadását és megpróbáltunk törekedni arra, hogy mogyoródi vállalkozótól kérjünk be ajánlatot és most úgy néz ki, hogy vagy kevesebb munkájuk van, vagy kapacitás is van rá.

Dr. Szabó István elnök: Más jelentkezőt nem látok, nyilván támogassuk, bár jó sokba kerül az ároktisztítás, ez egy olyan 500, 600 méter nagyjából. Szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 348/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. a Mogyoród területén lévő vízvezető árkok és hozzátartozó útpadka takarítására lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítsa és kérje fel a polgármestert, hogy az Ajánlatadókat a döntésről tájékoztassa;
2. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Mogyoród több utcáját is érintő (Gödöllői út, Petőfi Sándor út, Veresegyházi út) vízvezető árkok és a hozzá tartozó útpadka takarítási munkálatainak kivitelezésére szerződést kössön a legkedvezőbb ajánlattevővel, a **TOMI KONTÉNER Kft** -vel (2146 Mogyoród, Kiss Ernő út 2. adószám 24142951-1-13), valamint hatalmazza fel a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére;
3. a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó **1.924.000,-Ft** összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének K337. Egyéb szolgáltatások sora terhére biztosítsa.

Határidő: 2023.11.30.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

16. Mart aszfalt beszerzés az MKIF-től

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 319.)

Dr. Szabó István elnök: Mart aszfalt beszerzés az MKIF-től, szinte állandó napirend. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság. Ebben az évben, már 500 tonna mart aszfaltos sikerült az MKIF-től beszerezni, amit valójában a Magyar Állam MNV Zrt-től vásároltunk, de az MKI, aki a közvetítője ennek és most kicsit nagyobb mennyiséget vennénk, mert olcsóbb, mint bármelyik bazalt vagy bármelyik olyan kő, ami elérhető lenne és egy egész jó árat sikerült kialkudnom náluk, mert 1300 Ft körüli összeget kaptunk tonnájára, amit, ha összehasonlítunk egy 530-as bazalttal, az 11.000 forint. Tehát a tizedéért sikerült beszerezni és most ugye az autópálya felújításhoz, amik az M3-on zajlanak elég sok mart aszfalt van a gödöllői telephelyen, ezért időbe készül rá. Másodosztályú martaszfaltot szeretnénk beszerezni még az idei év folyamán, de ha nem akkor legfeljebb jövő év januárjára csúszik át, de kell hozzá testületi döntés, mert nullás igazolástól kezdve mindent is be kell nyújtanunk. Kérem tisztelt bizottsági tagokat, hogy támogassák. Köszönöm.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm. Azt szeretném megkérdezni, hogy itt a határozati javaslat fölött ugye össze vannak adva a költségek, mi ez a lebonyolítási díj? A többi nagyjából ki lehet következtetni, de a lebonyolítási díjat nem tudom.

Paulovics Géza polgármester: A költségek úgy állnak össze, hogy a mart aszfaltot a MNV Zrt-nek fizetjük, a lebonyolítási költséget az MKIF-nek fizetjük, a mérlegelési díjat a mérlegháznak fizetjük a költségek összességében így áll össze. Az előzőben is volt bonyolítási díja csak akkor kevesebb összeg volt, most azért, mert 1500 tonna, tehát háromszorosa mennyiséget vennénk.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Így van, ugye az MKIF a bonyolító. Tehát, hogy mindenki értse az autópályák kezelése az MKIF-hez tartoznak, de az ott lévő aszfalt az az állam tulajdona. Onnan haszonanyagként kiveszik, ha cserélnék korlátot, akkor visszakapja az MKIF, de úgy, hogy az állam lesz a tulajdonosa.

Tehát mi az árát az Állami Vagyonügynökségnek fizetjük ki, a bonyolítást, amit az MKIF végez, a papírmunkát, a mérlegelést, rakodógépet meg az egyéb mást ő biztosítja, mi adunk hozzá teherautót, mert ebbe a 217.500 Ft-ba benne van az, hogy a felrakóhelyen a rakodógépet az MKIF biztosítja, nem nekünk kell vinni, a mérleget meg nekünk külön ki kell fizetni, mert tonnára adják, tehát mérlegelnünk kell az autókat. Így áll össze ez a költség, tehát a szállítási költség az a mi költségünk, az márt aszfaltot fűzetjük az MNV Zrt-nek, a bonyolítási díjat az MKIF-nek, ebben a rakodás is benne van. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem szavazzon. A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 349/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) az MKIF Gödöllői mérnökségi telephelyéről II. osztályú márt aszfalt beszerzése keretében 1450,-Ft/tonna + Áfa anyag áron 1500 tonna anyagot vásároljon, 2.610.000- Ft + ÁFA összegért, amely tartalmazza a lebonyolítási díjat is;
- 2) az 1) pontban megjelölt anyag mogyoródi telephelyre szállítását és rakodását rendelje meg az előzetesen lefolytatott beszerzési eljárás keretében bekért és legkedvezőbb árajánlatot adó Konczy Trade Kft.-től, 1.620.000, - Ft + Áfa keretösszeg biztosításával.
- 3) az 1) és 2) pont szerinti feladatok teljesítéséhez szükséges bruttó **5.019.675, - Ft** forrást az Önkormányzat a 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa.
- 4) hatalmazza fel a polgármestert az 1) és 2) pont szerinti feladatokkal kapcsolatos beszerzési és szállítási szerződések megkötésére, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

17. Járdafelújításra beérkezett ajánlatok

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 308.)

Dr. Szabó István elnök: Járdafelújításra beérkezett ajánlatok. Megadom a szót Polgármester Úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, a képviselő-testület szerintem a megelőző ülésén döntött róla, hogy ezzel foglalkozzak. Megkértük a tervezőktől az ajánlatokat. Nagyon sok olyan dolgot jeleztek felém, amivel én is tisztában voltam, de ugye másfél méter az a szélesség, ahol a biciklis és a járdán elfér a gyalogos is, az a minimum mérete, nagyon sok olyan hely van, ahol megvalósíthatatlan a településünkön belül. Arany János utcától a főtérig nem fér el, mert nincs hova. Tehát az út felé tudnánk csak ugye bővíteni azt meg nem tudjuk a közút miatt. Apatak felé kéne tolnunk a közlekedő sávot, de az meg óriás munka, ezért a határozati javaslat lényege az, hogy szakaszosítjuk, áttereljük, ahogy Kurfis képviselő is említette, hogy áttereljük az önkormányzati útra a bicikli utat, tehát nem 100 %-ban. A Mátyás király útról, föl lehet biciklizni az állomásra a keresztig, bizonyos szakaszai úgy lesznek megvizsgálva, amiket nem tudunk megoldani fizikailag, azok ki lesznek kerülve egy javaslat alapján és akkor úgy áll össze terv. Tehát nem egy egység terv készül teljes hosszában, hanem ott, ahol ezt el tudjuk kerülni, hogy bele kelljen nyúlni mondjuk a főútba, ott alternatív megoldást próbálunk keresni és akkor az volna a határozati javaslat, hogy ezt vizsgáljam meg. Tehát, 100 %-ban nem lehet sajnos végig vinni az autók mellett a kerékpárutat, mert nagyon sok helyen szűk a keresztmetszet, de mondhattam volna a József Attila utcát egészen föl az M3-as hídig, de valójában a Gödöllői útnak az a része is, ahol mondjuk, ahol átmentünk a hídtól és megyünk felfelé az állomásra, ott sem mindenhol fér el a másfél méter. Ezért úgy fogja a geodéziai felméréseket elkészíteni, hogy a tervezők először megvizsgálják térképen és utána tesznek javaslatot, hogy merre vezessük azt a kerékpárutat és akkor lesz egy tényleges beszerzés magára a tervre.

Ennyiről szól a határozati javaslat, de azt tudni kell, hogy 17.000.000 Ft-ért megterveztetjük és megtudhatjuk azt, hogy biztosan nem tud menni az Arany János utcától a főtérig, mert nem fér el. Tudjuk a József Attilától nem tudunk fölmenni az M3-as hídig, mert ott se fér el és olyan szakaszokat fog érinteni, ahol a közút, lásd Szadai úti járda. Előírta közút nekünk, hogy az Erdő utcai kereszteződésben bele kellett bővítenünk az útba, és közel akkora terv volt 20.000.000 forint, nem kicsi támfalat kellett volna építeni. Úgyhogy én azt javaslom, hogy az első tervben az a probléma, hogy az több 100 millióba fog kerülni és nem látjuk a végét, ha egy olyan terv készül, hogy ezeket a szakaszokat, amiket tudunk előre, hogy nem fér el azokat kikerüljük, akkor ezt meg tudjuk spórolni magunknak, hogy ez nem fog annyiba kerülni, hanem ott, ahol elfér fizikailag. Ezt el kell döntenünk. Köszönöm.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen! Itt a határozati javaslatokat olvasva az jutott eszembe, hogy ezt nem kifejezetten azért akartuk megcsinálni, hogy biciklis út legyen. Ezt azért kellene megcsinálni, hogy ezeket felújítsuk ezeket a járdákat, mert valahol nagyon rosszak. Azt mondtuk, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, és akkor tervezők vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy elfér-e ezen esetleg egy gyalogos meg egy biciklis út. Nem is annyira biciklis, hanem ugye vannak itt mozgássérültek és talán még emlékeztek arra a mondatra, amikor azt mondtam, hogy nekünk a Fóti út, Gödöllői út vonalába van az összes olyan szinte jó közintézményünk orvosi rendelő, könyvtár, iskola, óvoda, boltok, gyógyszertár, ahova mindenki el tudna menni. Tehát én azzal nem értek egyet egyébként, mint a 2. határozati javaslat bocsánat, hogy máshol menjen a kerékpárút. Gondolom, hogy itt kell menni, hát hogyha az derül ki, hogy itt nem tud menni, akkor nyilván majd máshol, de ez egy másik az legyen a kerékpárútnak egy koncepciója. Itt viszont furcsa az, hogy 2 cég leadott árajánlatot a tervezésre, miközben nem is lehet tervezni bizonyos szakaszokat, az is érdekes és mondjuk 11 milliós tételről van összesen félmillió forint különbség. Az egyik az a Munkácsy Mihály útig tervezi, a másik az Őzjáték utcáig, ami ugye tudjuk, hogy a kanyarban a túlsó oldalon van, tehát én nem tudom, hogy mit akarnak ott áttervezni, pont a kanyarban egy járdát. Tehát az ott valószínűleg ez nem is jó. Én azt javasolnám, hogy ezt a két ajánlatot ne fogadjuk el, mert ez nekünk nem lesz jó, a másik azért nézzük meg, hogy 11.144.000 és 11.684.000 forint a tervezés, tehát ezért nem kell egy évig dolgozni, hogy valaki megtervezze egy ilyet úgy gondolom. Ez egy éves fizetés, ha csak az önkormányzatnál nézem. Én úgy gondolom, hogy határozzuk meg pontosan, hogy mit akarunk és utána írjunk ki egy pályázatot arra, amit akarunk, de az ne meghívásos legyen, hanem nyílt. Én szerintem, ahogy a takarításnál is találtunk mogyoródi vállalkozót, 3 is jelentkezett, pedig régen egy se akart, mert sok munkájuk volt. A tervezőknél is van ilyen pauza most úgy, hogy többen fognak a nyíltra jelentkezni, mintha mi választunk ki valakit, de mondom, ehhez az kell, hogy határozzuk meg, hogy pontosan mit is akarunk.

Paulovics Géza polgármester: Mi meghatároztuk a képviselő-testület döntése alapján, hogy hol fér el olyan széles járda, ami alkalmas a gyalogos, illetve a kerékpáros közlekedés fogadására, ezért van 3 részre bontva, mert ők jelezték előzetesen, mert végig járták. Tehát fogták a tervezők és a geodéta, végig jártak a Mátyástól föl egészen a Munkácsy Mihályig ugye az erdőnek az a része, ahol át kéne mennünk a másik oldalára, ez milyen járda, hogy pont a semmiből kezdődik. A tervezők is ismerősek a településen, mert sok utat terveztek már a Nalami nekünk, többek között gyalogos átjárót, utat, felújítást tisztába vannak a településünkkel. Én azt mondtam, hogy ezzel az a fő probléma ahhoz, hogy mi építsünk 1 méter húszcentis járdát és a jelenlegin kívül az mind engedélyes és kivételi terv szükséges, mert be kell nyújtanunk a Magyar Közútnak és az útügyi hatóság a Millián Anna engedélyezi. Ehhez olyan szintű tervezési jogosultságok kellenek, ami ebben az országban nagyon sok nincs. Tehát ez nem egy ház, nem egy sima családi házról beszélünk, hanem egy olyan útügyi rendszerről, ahol nem sok tervezői jogosultság van. Én csak annyit jeleztem előzetesen, hogy az előzetes felmérések alapján ez nem 10 meg 20, hanem több 100.000.000 forint lesz, azért, mert a Közút elő fogja nekünk írni, hogy ide bővítsünk bele. Az a csomópont lehet, hogy elmegy, ami a József Attila utcánál a Szabadság utcát ugye összeköti az iskolával a jelenlegi formájában, de ha mi oda bármit is csinálunk, akkor meg kell felelnünk az adott előírásoknak, ami egész más lesz, és akkor már bele fogunk nyúlni mindegyik utcának a kivezető szakaszába is. Azt javaslom a tisztelt Bizottságnak, képviselő-testületnek nem azt mondom, hogy törölje ezt el, hanem gondolja át végig a tervezőket meg lehet kérni, hogy egy előzetes terv alapján, hogy úgy tervezzenek, ahol elférünk.

Az geodézia nélkül nem fog menni, akkor azt kell mondani, hogy akkor geodéziai felmérésre kérjünk be 5 ajánlatot, mert ezt tervező független, mert abból látjuk a szintvonalakat, a rajzokat, s azt adjuk ki már, amit eldöntötték, hogy akkor ide tervezzék meg a járdát. Tehát az első határozati javaslat az volt, hogy kérjek be ajánlatot tervezőktől, nagyon sokat nem találtunk, ezt a kettőt. Ők részletesen kidolgozták a tervet, mert ő engedélyes szinten írja is, hogy abból építési engedély tervet fog készíteni, ami nem tudom hány darab rajzból, meg nem tudom miből fog állni. Én egy magam nem dönthettem el, amikor arra van megbízatásom, hogy a Mátyástól a Munkácsy Mihály utcáig tervezzék meg. Tisztelt Bizottság van még némi napirendünk, hogy húzzunk vele, tehát jó minden megoldás, de az eredeti elgondolás szerint nagyon nehezen kivitelezhető. Köszönöm.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen. Külön véleménnyel vagyok ezzel kapcsolatban a napirendnek az a címe, hogy járdafelújításra beérkezett ajánlatok, tehát hogy akkor a járda felújításra koncentráljunk.

Paulovics Géza polgármester: Ez nem engedélyköteles tevékenység.

Kurucz Péter alpolgármester: Hát akkor erre koncentráljuk szerintem, mert ehhez nem kell szerintem olyan nagyon sok mindent csinálnunk. Látjuk, tudjuk, hogy hol van. Szerintem a felújítjuk azokat, amiket kell, akkor szerintem nagyon jól megközelíthető mindenki számára azok a pontok, amiket mondjuk a Laci az előbb felsorolt a Fóti és Gödöllői úton. Egyéb dolgokat ne tegyünk ebbe bele, tehát a bicikli utat szerintem ne kössük ezzel össze, azt egy külön napirendbe kellene megtárgyalnunk, hogy milyen, meg, hova építünk bicikli utat. Én nem javaslom, hogy átmenjünk ilyen Karácsony Gergelybe esetleg, hogy főútra a kevésbé biztonságos helyekre fogunk bicikli utat építeni. Én azt gondolom, hogy egy alternatív útvonalat kellene kitalálnunk, mert szerintem Mogyoródon, aki biciklizni szeretne az nem biztos, hogy azért pattan bringára, hogy elérje ezeket a létesítményeket, amiről az előbb beszéltél, hanem sokkal inkább azért, hogy valami szabadidős tevékenységet végezhesen aktívan. Tehát ezért azt gondolom, hogy egy alternatív útvonalat kellene kitalálni, mondjuk azt mondom, hogy a Kilátótól mondjuk Fót felé, amiről már beszéltünk is többször.

Tehát, hogy valami olyat, ami nem érinti a főutat, hanem sokkal inkább mondjuk a természetben ad egyfajta aktív szabadidő eltöltési élményt. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó István elnök: Akkor mi lesz a határozati javaslat? Próbálok követni a polgármester urat. Megadom a szót.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, ugye ez össze lett vonva, mert járdafelújítással kezdtük aztán a végén eljutottunk a bicikliútig. Hogyha mindenki elolvasta rendesen a tervező nagyon sok mindenre adott választ, hogy mi a fő probléma, és hogy keresztszelvényeket, mintákat is rajzolt. Én azt javaslom, akkor a járdafelújítás az járdafelújítás, nem foglalkozunk mi kerékpárút bővítéssel, mert fizikai lehetetlenség. Mondom több százmillió forintba fog kerülni, mire azt megoldjuk, hogy el lehessen kerékpározni Mátyástól a Munkácsy Mihály utcájáig, úgyhogy ez szerintem az legyen a határozati javaslat, hogy ezeket megismertük nem fogadjuk el, mert ugye ez alap határozati javaslat arról szól, hogy kérjék be, úgyhogy kerékpárútra van bővítve, ezt nem fogadjuk el. A kerékpárútra döntjük azt, hogy majd megcsináljuk a mellékutakon is kikerüljük 3. határozati javaslat az, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a járdaszakaszt, ami a Mátyástól föl egészen az állomásig szól felújítja és ehhez nem kellene engedélyes tervek, ehhez semmi mást nem kell csak be kell járnunk az utat, magyarul a járdát és akkor Nonprofit Kft-vel közösen, mert lehet, hogy saját kivitelezésben is megjavíthatók, mert nem teljes szakaszt kell felújítani, hanem részleges felújításról van szó. Visszajövünk, hogy ennyit újjá kell építeni, ennyit pedig felújítani és akkor ezzel megvagyunk.

Tehát, akkor az a decemberi ülésre az lenne a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert és a Nonprofit ügyvezetőjét, hogy az érintett előterjesztésben szereplő szakasz teljes hosszában tegyen javaslatot a járda felújítására, részleges vagy teljes felújítására a decemberi ülésre meg döntünk arról, hogy ez a tavaszi időszakra fog csúszni akármennyi nem szeretnénk, az időjárás függvényében. A felújításra már külön döntést fog hozni, hogy mit, mennyiért csinálná, a határidő december 31.

Dr. Szabó István elnök: Tisztelt bizottság határozatot hozunk, az egyes határozati javaslat változatlan, hiszen azt mondjuk, hogy nem fogadjuk el, a másik határozati javaslat az változatlan, mert valaki tervezen és a 3. pedig az, amit a polgármester úr említett, tehát, hogy fölmérik ajárda állapotát és a decemberi ülésre egy felújítási programot hoznak be. Az egyes határozati javaslatot, aki tudja támogatni az igennel, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 350/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy ne fogadja el, mert a várható beruházási összege több száz millió forint és a Járdák felújításának tervezése bruttó 12.000.000 Ft.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Aki a 2-es határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 351/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy kérje fel a polgármestert kerékpárút mellékutcákon való elvezetésének tervezésére vonatkozó ajánlatok bekérésére.

Határidő: 2024.03.15.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Aki 3. határozati javaslat egyetért, hogy csak a decemberi ülésre jöjjön egy koncepció a felújítással, javítással kapcsolatban, az kérem szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 352/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy kérje fel a polgármestert és a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az érintett járdaszakasznak mérjék fel az állapotát és a decemberi testületi ülésre egy felújítási programot terjesszenek a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023.12.11.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester, Ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

18. 0350/11 hrsz-ú önkormányzati ingatlan bérbeadására/vételére vonatkozó ajánlat
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 305.)

Dr. Szabó István elnök: 0350/11 hrsz-ú önkormányzati ingatlan bérbeadása, vagy vételére vonatkozó ajánlat megtárgyalása. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság megkeresésre kerültek a 0350/11 hrsz-ú ingatlan, ez a focipálya mellett található egy önkormányzati terület, áll rajta egy nagy oszlop egy 400 kV-os távvezeték. Én azt javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy ezt adjuk el. Tehát valójában ezt mi nem használjuk semmire sem és az a terület, ami ott van ugye esetleg csak ott az ott élőknek, akik ott gazdálkodnak azoknak értékes, mert nekünk valójában az a 400 kV-os korlátozó tényező miatt nagyon részlegesen lehetne hasznosítani. Bérbé szerette volna venni és ott van egy elírás benne, amit a Kurucz képviselő küldött nekem egy nagyon kedves mezőgazdasági mértékegységet. Pár értékeset ismerek belőle és ott a vesszőt a kollégánk a Műszaki Irodán a 6,085 az 0,6085, de az jól van, tehát van benne egy elírás, de ezt nagyon szépen köszönjük alpolgármester úr, mert ez nagyon sok embernek segíteni fog a Műszaki Irodán, mert volt olyan, aki azt hitte, hogy egy hektár az 1000 négyzetméter. Tehát elírásra került, mert az összeg stimmel, az előterjesztés első része ott leírja, hogy 6085 négyzetméter. Én azt javaslom, hogy szerintem adjuk el, mert hogyha bérbé adjuk, se vagyunk jobbak, mert egy alacsony lesz a bérleti díj, mert nem tudom mi fog ott történni, a másik, hogy ott egy 400 kV-os távvezeték van fölötte és nagyon korlátozva van a hasznosítása. Ezt vagy a kárpótlásban sikerült valahogy megkapni az önkormányzatnak, vagy valami régebbi ügyből kifolyólag csereberéből sikerült ez.

Dr. Szabó István elnök: Polgármester úr már meg is válaszolta azt a kérdést, amit én föl tettem volna, de akkor így nem teszem föl. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen! Hát igen a hektár meg a négyzetméter picit keveredett, mert hektárba voltak megadva az elején utána meg négyzetméterbe számoltunk. A másik dolog az, hogy esetleg van egy olyan javaslatom, hogy a futballpálya előtt van ott egy ilyen kis erdős rész, egy magánszemély tulajdonában van, hogy esetleg ezt a területet, ami itt van, nem fogunk érte pénzt kapni, de esetleg elcserélni ezt a területet, mert akkor annak, aki ezt meg kapja, annak egy biztos vásárlója van és nekünk pedig egy hasznos területünk lenne ott a futballpálya előtt. Úgy, hogy csak élnek egy ilyen javaslattal, hogy esetleg ezt gondolja van képviselő-testület és ajánljuk fel a tulajdonosnak.

Paulovics Géza polgármester: Ha Hutter József telkén nem járunk keresztül, mi a műfüves pályára nem tudunk bemenni. Egy olyan remek állapot sikeredett, hogy az ott parkoló autók már más telkén parkolnak.

Kurucz Péter alpolgármester mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Nézd meg a HÉSZ-nek itt van a szelvénye pontosan mutatja, hogy hol van a telekhatár, sajnos az, ami ott a focipálya előtt van az nagyon jó, hogy megegyeztünk rá csak nem került semelyik főépítész által papírozva és ezáltal az a telek az még mindig a képviselő úr nevében van. Odaadta már százszor szóba, csak papírozva nem lett. Én azt mondom, hogy cseréljük el nincs akadálya ennek, csak van egy sanda gyanúm, ezt úgy hívják, hogy nem. Akkor annyi a határozati javaslat módosításom lenne a tisztelt bizottság felé, hogy ezt a 0350/14 ingatlant jelenleg nem kívánja értékesíteni, ezt kérték tőlünk van róla beadvány, ezzel a döntéssel még azt is meg lehet, hogy akkor felkérem engem a tisztelt bizottság és a Képviselő-testület, hogy a telek tulajdonosával folytassanak egyeztetést a telek rendezésére, hogy a közútig érjen már az Ober János Sportcentrum.

Kurucz Péter alpolgármester: Azért egy fontos dolgot hozzátennék az egész telek, ami a Hutter Józsefé, az sokkal nagyobb, mint amit most érint, tehát azt valamilyen úton, módon le kell választani. Tehát a teleknek a része a Józsinál és arra cseréljük el ezt a 6000 négyzetmétert.

Paulovics Géza polgármester: Oké, de Máá-ba van és ugye az saját HÉSZ-ünk a korlátozó tényezőnk, hiába azt mondja, hogy 2000 négyzetméter elég, de amikor azt írjuk a szabályunkba, hogy 5000 négyzetméternél kisebb telek nem alakítható ki, akkor kénytelenek leszünk 5000 négyzetmétert elcserélni. Tehát annyi lenne a határozati javaslat módosításom, hogy folytassak tárgyalásokat a telek tulajdonosával arra, hogy 1000 négyzetmétert adunk, ő 2000-et vagy megszorozzuk, hogy mi adunk 1000, ő 10.000-et, de ez már részletkérdés, de az, hogy legalább foci pályának a telekhatár vonalába kerüljön önkormányzati tulajdonba foci pályának a része legyen, azért kérem ezt, mert van itt egy HÉSZ módosítási döntésünk, majd, ha lesz Deer Garden, akkor ebben a körben ezt is tudnánk kezelni. Tehát a jegyzőkönyv részére még egyszer összefoglalom a határozati javaslat módosítást. A 0350/11 helyrajzi számú ingatlan értékesítését nem kívánja támogatni a Képviselő-testület, ezzel szemben a 0350/18 telek tulajdonosával folytasson tárgyalásokat az Ober János Sportcentrum műfüves pályának a területének a növelésre, legalább a kerítés vonaláig.

Dr. Szabó István elnök: A polgármester úr által összefoglalt határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 353/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága **nem javasolja** a Képviselő-testület részére az eredeti határozati javaslat elfogadását, azaz, **hogy a tulajdonában álló 0350/11 hrsz-ú ingatlant értékesítse**, hanem a következő javaslatot teszi:

Kérjük fel a polgármestert, hogy a **0350/18 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával folytasson tárgyalásokat a telek cseréjével kapcsolatban az Ober János Sportcentrum műfüves pálya területének növelése érdekében.**

Határidő: 2023. 11. 27.

Felelős: PB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Szabó István elnök: Egységes szerkezetben újra felteszem szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 354/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a tulajdonában álló 0350/11-hrsz-ú ingatlant ne kívánja értékesíteni.

Kérje fel a polgármestert, hogy a 0350/18 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával folytasson tárgyalásokat a telek cseréjével kapcsolatban az Ober János Sportcentrum műfüves pálya területének növelése érdekében.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

19. Háziorvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 293.)

Dr. Szabó István elnök: A következő a háziorvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése, utolsó döntésmeghozatal, annyiszor tárgyaltuk már. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Pótoltuk a szerződést, előterjesztettük, kiszámoltuk, megcsináltuk most már csak támogatásra van szüksége. Kérem, hogy a bizottságot támogassa.

Dr. Szabó István elnök: Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 354/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a tulajdonában álló 0350/11-hrsz-ú ingatlant ne kívánja értékesíteni.

Kérje fel a polgármestert, hogy a 0350/18 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával folytasson tárgyalásokat a telek cseréjével kapcsolatban az Ober János Sportcentrum műfüves pálya területének növelése érdekében.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

20. Döntés a 2023. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadás felhasználásáról (Don Bosco Nővérek Háza Alapítvány alapítványi elszámolása)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 300.)

Dr. Szabó István elnök: Don Bosco Nővérek Háza Alapítvány alapítványi elszámolása. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Nagyon sokat köszönhetünk a Don Bosco Nővéreknek, hogy nyáron önkormányzati feladatot látnak el az Oratórium ideje alatt. Amennyiben lehetséges a jövő évi költségvetést úgy tervezzük, hogy a jelenlegi támogatási összeget legalább 5 mFt-tal emeljük meg. Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Szabó István elnök: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 356/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- a Don Bosco Nővérek Háza Alapítvány részére a gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek étkeztetésén túl a Nyári Oratórium keretén belül az iskolás gyermekek egy hónapos nyári táboroztatása, részükre programszervezés céljából nyújtott mindösszesen 3 000 000 Ft támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást fogadja el,
- kérje fel a polgármestert, hogy a beszámolóval kapcsolatos döntéséről a döntést követő 8 napon belül írásban tájékoztassa támogatott szervezetet.

Határidő: döntésre azonnal, az értesítés megküldésére a döntéstől számított 8 napon belül

Felelős: Polgármester, Adó-és Pénzügyi Iroda vezetője

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

21. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 3150 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 312/A.)

Dr Szabó István elnök: Következő napirendi pont a kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás 3150 hrsz. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Javaslom, hogy a 2-es határozati javaslat elfogadását támogassa a bizottság.

Dr. Szabó István elnök: Tehát, akkor a 2-es határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 357/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) a település segítésére kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás jogcímén a felajánlott hozzájárulás 1.311.000, -Ft összegű mértékét ne fogadja el,
- 2) kérje fel a polgármestert, hogy e döntésről értesítse a tulajdonost.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

22. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 3150 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 312/B.)

Dr. Szabó István elnök: Belterületbe vonási kérelem, Mogyoród, 3150 hrsz. Ugyanez a belterületbe vonási kérelem, tehát itt is a 2-es határozati javaslat, ami arról szól, hogy nem járunk hozzá is fölkérjük a polgármestert, hogy tájékoztassa a tulajdonost. Szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 358/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) ne járul hozzá, hogy a Mogyoród, 3150 hrsz.-ú (1311 m²), a helyi építési szabályzat szerint jelenleg Lke6 építési övezetbe tartozó, kivett zártkerti művelés alól kivett terület, és rendezetlen funkciójú épület és gazdasági épület művelési ágú ingatlan belterületi telekké alakuljon,
- 2) kérje fel a polgármestert, hogy e döntésről a tulajdonosokat értesítse.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

23. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetési rendelettervezet I. olvasatának megtárgyalása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 315.)

Dr. Szabó István elnök: Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetési rendelettervezet első olvasatának a megtárgyalása, ugye ez hasonlít a ma már egyszer tárgyaltunk egy ilyen, tehát ez az első olvasat mindazonáltal polgármester úrnak átadom a szót.

Paulovics Géza polgármester: Én meg átadnám a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen. Ahogy polgármester úr is mondta mínusz első olvasatra ez egy tájékoztató jellegű, vitaindító.13 melléklete volt az előterjesztésnek, a mellékletek között azt mondanám, hogy a tényadatok szerepelnek, de még sajnos azt sem tudom mondani. Tehát a táblázatok a 2023. év adatait tartalmazzák nagy esetben ezek még nem tényadatok, mert még az évnek van hátra másfél hónapja. Tehát ezekre a mostani számokra költségvetést elfogadni nem lehet. Amiatt küldtük meg Önöknek egyrészt, mert, hogy a munkatervben szerepelt, másrészt pedig mindenkinek egy tájékoztatási pont, hogy miből szeretnénk, hogy szeretnénk elindulni. Beruházásoknál nem szerepeltetett ez a táblázat összeget, ezeket a testületnek kell eldöntenie, hogy mit szeretne jövő évre. A13-as melléklet például tartalmaz egy keretösszeget egy 33.000.000 Ft-os keretösszeget, hogy az idei évben, kik, milyen céltámogatásokat kaptak, amennyiben ezt a 33.000.000 Ft-ot majd elfogadják a költségvetés tervezésekor, akkor a 33.000.000 forintot a testületi döntések alapján fogják felosztani, de még arra is lehetősége van a testületnek, hogy ezt a keretösszeget más csökkentett, növelt összegben határozza meg.

Ennyit szerettem volna csak így előzetesen elmondani, nem tényadatok, ezek tervezéshez segítségek és nagyon szépen kérem, hogy olvassák végig, nézzék át és támogató javaslatukat várjuk. Az előterjesztéshez határozati javaslat nem készült, el tudok képzelni egy olyan határozati javaslatot is, de ez polgármester úrra bízom, hogy meg határozzunk egy időpontot, amikor összeül testületi tagok, bizottsági tagok egy informális egy meghatározott időpontban, amikor csak erről jegyzőkönyvezve és akkor az utókornak vissza tudjuk hallgatni, hogy melyik alkalommal, milyen javaslatok születtek. Köszönöm szépen.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt bizottság, azért nem kerültek már a beruházási sorra semmilyen összegek, mert a kötelezőt vissza kell majd terveznünk. Tehát ami futó pályázataink vannak az ugye visszatervezésre kerül, de azért gondoltam azt, hogy kezdjük, úgyhogy Tisztelt Képviselő-testület és a bizottság mondja azt, hogy most a prioritása járdaépítés, prioritása nem tudom, és akkor majd hozzá fogjuk keresni azokat az alátámasztó munkarészeket, ami a költségvetés elfogadásához szükséges. Ne az legyen, mert évek során sokszor az volt, hogy megterveztük előre a Pénzügyi Irodával, a Műszaki Irodával felmértük, dolgoztak vele aztán egészen át lett írva az egész alapjaiban. Én azt gondoltam most, hogy akkor csináljuk azt a jegyző asszony javaslatára, hogy van egy alapváz, amibe mindenki beleteszi a magáét a végén meg elvitatkozunk rajta, hogy mit támogatunk és mit nem.

Kurfis László elnök-helyettes: Felhívnam Jegyző asszony figyelmét ez 76 oldal, 38 Excel táblában, tehát erről most azért valamit mondani kéne, nem lesz határozati javaslat. Én ebbe jobban belemélyedtem 8-ig tudnék beszélni róla körülbelül, de nem szeretnék csak a főbb vonalakat. Tehát, hogy ezt láttam az elején ez az gyakorlatilag az a kvázi rizsa, mert az a normatív támogatások stb. hozzájárulások.

A bizottsági tagok egymás között beszélgettek, ami nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: Tehát én nem tudom, hogy ki a Jóisten másolta be ide ezt a rendeletet, ebbe olyanok vannak, amik nincsenek a mostani rendeletünkbe, ha egymás mellé teszem, amit letöltöttem most a rendelet-tárból, akkor ez teljesen más. Még ki is sárgított néhány dolgot, én nagyon megköszönöm.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Azokon lehet a testületnek változtatni.

Kurfis László elnök-helyettes: Azokon nem, többön is lehet változtatni, ilyet ne mondjon már. Például 6. §-a 17. oldalon a Képviselő-testület a Községünket Mogyoróderért Alapítvány részére a 6-os számú függelék, amely nem létezik. itt szerint előirányzatot biztosít, amellyel a Mogyorórhoz kötődő élete, közösségi életében megjelenő mogyoródi lakosokat szolgáló személyek, szervezetek, szervezeti és szakmai tevékenységét, segítségét próbálja így kívánja elérni. Ez, hogy került ide? Kérdezném én, hogy akkor a 8-as § nem tudom, hogy számít-e, de ezeket szokták emelni azért időnként ott a köztisztviselői illetményalapja az ugyanannyi maradt, mint eddig volt 51.700 Ft. Itt nyilván nem olyan bért kap senki, hanem személyi bérek vannak, de lehet, hogy ezen is kell majd változtatni. A 9. § előirányzatok módosítása ez látszik, hogy ide valaki azért beírt dolgokat vagy lehet, hogy régen is ez volt, itt úgy látom, hogy a Jegyző asszonynak a mozgásterét bővíti, mert 1.000.000 forintig átcsoportosíthat. Ezt ugye mi levettük annak idején, azt mondtuk, hogy nem. Nagyon kerestem én ezt a 2014-es 357-es határozatot meg a 358-as, de ilyet nem lehet találni a honlapunkon, valószínűleg ezek egyébként meg is lettek már azóta változtatva. Nekem olyan, aki foglalkozott ezzel itt a hivatalban régen azt mondta, hogy 18-ban lett változtatva.

dr. Szarvas Aliz jegyző mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: De időközben lett egy bölcsőde is az már 2014 után lehet biztosan, ezt nem tesszük bele, nem kellett módosítani valami határozattal?

Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: Sokkal egyszerűbb lenne elővenni egy most hatályos rendeletet.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Ez csak egy vázlat, amit ide becsatoltunk.

Kurfis László elnök-helyettes: Nem most kell elmondanunk az észrevételeinket, akkor csak most elég jött, ez egy vitaindító arról volt szó, én indítom ezzel a vitát. Akkor néhány érdekesség még csak, itt a 13-as táblázatban vagy mellékletbe az van, hogy az önkormányzatnál 6 fő dolgozik. Ki ez a 6 fő most pillanatnyilag? Nem maradt ebbe benne véletlenül a 3 védőnő, mert valamikor benne voltak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: A mai állás szerint nincsen 6 fő. Paulovics Géza polgármester: Akit az önkormányzat alkalmaz, polgármester, alpolgármester, Molnár Dóri a pénzügyi adminisztrátor jelen pillanatban.

Kurfis László elnök-helyettes: Molnár Dóri most a pénzügyiön van vagy az önkormányzatnál?

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatánál, azért vannak a hivatalnál csak 13-an.

Kurfis László elnök-helyettes: Annyit írjunk be ezekbe táblázatokba akkor, amikor indítunk majd költségvetéssel, ahányan valójában vannak. Illetve ugye arról már megegyeztünk most, hogy a hivatalban ezek szerint 22-vel fogunk számolni majd.

dr. Szarvas Aliz jegyző: 25-tel, mert az van az SZMSZ-ben.

Kurfis László elnök-helyettes: Hát akkor megváltoztatjuk az SZMSZ-t, ha egyszer 25 fő volt eddig és akkor most abból az SZKKI Data polgármester úr elmondása szerint is 3 főnek a munkáját kiváltja, akkor ne tervezzünk 25 fővel.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Az SZKKI Data a nagy részét viszi a pénzügyi vezető munkájának, ha most azt mondjuk, hogy három ember munkáját végzi az SZKKI Data és elveszük annak a három embernek a bérét, akkor elveszük a pénzügyi vezető bérét is.

Kurfis László elnök-helyettes: Miért vennénk el, nem azt vesszük el, hanem 3 másik ügyintézőnek a helyét. Próbáljunk már meg a megoldások felé menni, ne azt, hogy-hogy nem lehet.

dr. Szarvas Aliz jegyző mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: Azt csinál 22 fővel, amit a jegyző asszony akar, csak én megmondom 22.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Ez így van, ha a testület azt mondja, hogy 25 fő helyett, 22 fővel kell dolgozni, akkor annyival kell megoldani.

Kurfis László elnök-helyettes: Hát ezt most tisztázzuk, mert akkor az SZKKI Datát én a testületi ülése nem fogom megszavazni. 37-es azt hiszem az a legutolsó táblázat volt ott ugye 24-es a fejléc.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Annál is mondtam, hogy ott van a 33 millió forintos keret, idei évben támogatási összegként ennyi szerepelt, hogyha a támogatási összeg keretén nem kívánnak változtatni, akkor annyi marad, ezt lehet csökkenteni, növelni.

Kurfis László elnök-helyettes: Én azt gondolom, hogy hogyha már a költségvetésről beszélünk, hogy nekem az a célom, hogy itt 22 jó munkatárs legyen ebben a hivatal és én ehhez fogok forrást keresni nekik. Én azt kérem jegyző asszonytól csináltam egy táblázatot, átküldöm majd excelben is én szeretném mindenhol lekérni ezt, hogy a műszakon, hogy mibe kerül. Én kíváncsi vagyok, hogy mibe kerül nekünk a Pénzügyi Osztály, a Műszaki Osztály, az Adóosztály, az Igazgatási osztály és tessék olyan fizetéseket beírni, bruttó bérek vannak, ami Ön szerint elég. Ehhez kell nekünk majd megtalálni a forrásokat nyilván.

Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kurfis László elnök-helyettes: Én azt kérem, nem név szerint, de a Kovács Anita ennyit keres, ennyi az alapilletménye, ennyi a nyelvpótlék, ennyi a helyettesítési, ennyi jutalom, ennyibe kerül nekünk.

Paulovics Géza polgármester: Ehhez semmi köze nincs a képviselőknek, most mondom.

Kurfis László elnök-helyettes: A képviselőnek? Ez nem igazán így van. Én nem kérem azt, hogy név szerint, hanem azt kérem, hogy egyes köztisztviselők, 2-es, 3-as, 4-es és akkor tisztában leszünk azzal, hogy milyen pozíciókra, nagyjából be fogjuk tudni lőni, milyen béreket gondol el egyáltalán a jegyző asszony.

Paulovics Géza polgármester: Ezt már egyszer megkaptad.

Kurfis László elnök-helyettes: Ez egy teljesebb táblázat.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Amit nekem mai napi állás szerint, amit nekem oda be kell írni az a kinevezési okirat szerinti összeg.

Kurfis László elnök-helyettes: Jó, én azt kérem, hogy átküldöm ezt a táblázatot, töltsse ki nekem, majd addigra, mire a költségvetésről elkezdünk beszélni. Köszönöm.

Dr. Szabó István elnök: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e más észrevételünk? Én átnéztem szintén ezt a táblázatot a Kurfis képviselő úr nagyon-nagyon sok olyan észrevételt felsorolt, amit én is észrevettem. A sárga az sokat segített van olyan is, ami nincs kisárgítva és azt is változtatni kell. Nem tudom én az Ober János már nem a Nonprofit Kft. üzemelteti erre határozottan emlékszem, tehát van ilyen. Nekem segítség lenne, hogyha az élő tavalyi költségvetés rendeletünk.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Korrektúrázzuk?

Dr. Szabó István elnök: Valahogyan jelöljük meg, hogy mi az, ami biztosan el kell, hogy térjen a tavalyi dologtól.

Paulovics Géza polgármester: Javítsuk ki a mai napnak megfelelően, piros színnel.

Dr. Szabó István elnök: Hát az lenne a legjobb.

Paulovics Géza polgármester: Amiben például benne van és így van, mert az 358-as határozat az létezik, ugye be kéne írunk zölddel, hogy akkor ezek meg az újak, amik hozzájönnek. Megcsinálhatjuk azt is, hogy ügyintézőre lebontva, egyes műszaki ügyintéző, kettes műszaki ügyintéző, de képviselő-testület keretét határozat meg. Ha már olyan szinten szeretnék költségvetést csinálni, hogy majd a végén megkérdezzük, hogy a markoló egyes mennyit keres, akkor annak a vezetőnek a szabadsága nulla lett.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Azért Laci, mert hogyha azt mondjuk, hogy ezt a hivatalt, 25 fővel lehet jól üzemeltetni, 650 ezer nettó bérrel menne a legjobban és itt állnak sorba és úgy választanánk közülük, hogy neked milyen végzettséged van, egyetemi, nekem 2 diplomám van én itt voltam harminc évig valamelyik önkormányzatnál, de én ide szeretnék jönni, mert itt olyan jó a fizetés. Nem azért szeretnek idejönni a köztisztviselők, mert itt olyan jó a fizetés. Hanem úgy választ, hogy közelebb van a munkahelyhez, jól megközelíthető, milyen a légkör. Nagyon sokan nem a fizetésért vannak itt.

Kurfis László elnök-helyettes: Ez nem igaz, mindenki a fizetéséért van itt.

Paulovics Géza polgármester: Akkor rosszul fogalmaztam. Munkavállalói szinten nagyon sok olyan döntés van, hogy nem a bér az elsődleges döntés, akkor így fogalmazom, hanem van mondjuk kétórányi bejárás költség, tudunk biztosítani bölcsődét és el is tudja helyezni, tehát nem csak a bér. Tehát nem elsősorban a bér motiválja munkavállalóinkat. Azt meg tudjuk mondani, hogy a költségvetési törvény egyértelműen fogalmaz nekünk az adott pozíciónak, a törvény szerinti bérét kell terveznünk, ha tetszik, ha nem. Tehát én nem mondtam, hogy 200 eFt-ból forintból azt az ügyintézőt be lehet tölteni, mikor azt mondja ki a törvény, hogy kell egy főiskolai végzettség, oda be kell tervezzük a teljes bérét, ha nem használjuk fel az egy másik dolog, az egy bérmaradvány lesz. Ettől nem lesz jó egy hivatal, attól lesz jó a hivatal, hogyha azt mondjuk, hogy eddigi átlagfizetés 500.000 Ft bruttó és azt mondjuk, hogy ebből csinálunk 650 ezer forint bruttót, akkor elgondolkodik mindenki, hogy a környék településeiről eljönnek-e.

Dr. Szabó István elnök: Polgármester úr nincs köztetek ellentmondás, a Kurfis képviselő nagy valószínűséggel az iránt tájékozódik, hogy egyáltalán milyen bérvizonyok vannak. Ettől függetlenül mi nyilván sorokat fogunk csak meghatározni, nem szólunk bele, hogy a kettes köztisztviselőnek mennyi legyen a fizetése, már csak azért sem, mert nem tudjuk, hogy ki a kettes köztisztviselő.

Kurfis László elnök-helyettes: A Pénzügyi Bizottság elnöke nem tudhatja, hogy a Kovács Anita mennyit keres.

Dr. Szabó István elnök: Én nem akarom tudni.

dr. Szarvas Aliz jegyző: A Pénzügyi Bizottság elnöke kikérheti, hogy az egyes ügyintéző az egyes vezetők név nélkül, milyen fizetéssel rendelkeznek.

Kurfis László elnök-helyettes: Ez nem igaz. Tessék nekem ezt a paragrafust megmutatni.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Közérdekből kikérheti, közérdekből nyilvános személyes adat valamennyi kollégának a fizetése. Tehát az, hogy Kovács Anitának mennyi a fizetése az közérdekből nyilvános személyes adat. Közérdekből nyilvános adat személyes adat, ami mindvégig megőrzi személyes adat jellegét. Ha valaki ezt kikéri, akkor otthon nézegetheti, házastársával nem beszélheti meg, hogy Kovács Anitának mennyi a fizetése.

Kurfis László elnök-helyettes: Nem vagyok rá kíváncsi, hangsúlyozom, de nem igaz, hogy nem jöhetnek be és nem nézhetem meg.

Dr. Szabó István elnök: Tehát nincs köztetek ellentmondás, kikérhető, megkapható, de az asszonynak otthon nem mondhatom el, hogy mennyit keres itt egy ügyintéző.

Kurfis László elnök-helyettes: Egy perccel előbb nem ez hangzott el, hanem az, hogy ez nem lehet kitölteni név szerint.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Név szerint nem tölthetném ki. Ügyintéző, vezető név nélkül kitölthetném.

Kurfis László elnök-helyettes: Nem értünk egyet, de nem baj.

Dr. Szabó István elnök: Még három napirendi pont hátra van, most már zárjuk le, mindenki tájékozódott, hogy amennyire lehet abdételni kellene a mostani rendelet tervezetét, amennyire lehet, akkor mi azt, majd figyelembe vesszük, hogy a mi úgy szerepel, hogy 2024. évben a civil szervezeteknek juttatott támogatás azt nem úgy értelmezzük, hanem 2023-ban volt, tehát ezeket mi fogjuk tudni talán fejből is módosítani, de amennyire lehet azokat a változásokat, amiket egyszer már meghoztunk, hogy mennyi mondjuk a szabad keret, mennyit tud a jegyző kezelni, a polgármester, az kerüljön frissítésre, mert akkor nem kell ezt végigolvasni, tavaly ezt már megcsináltuk. Mindazáltal végig fogjuk olvasgatni, a határozati javaslat pedig az, hogy az első olvasatban megtárgyaltuk, a polgármester úrnak, jegyző asszonynak megfogalmazzuk az első észrevételeket és a képviselők, meg a pénzügyi bizottság tagjai a további észrevételeket, kérdéseket a jegyző asszonyhoz juttassák el, és a polgármesternek juttassák el.

Paulovics Géza polgármester: Bárki, bármilyen sorba szeretne betenni valamit, akkor azt megküldi és bele lesz dolgozva a költségvetésbe és akkor meg lesz mindenkinek a saját sora, de én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület azért nem merete a fejlesztéseket beleírni, hogy út, vízelvezetés, járda ebben a prioritásban egyeztünk meg. Ettől függetlenül még egy csomó mást is lehet, én ezért nem is írtam, de semmi. Tehát én azt gondolom, hogy beírjuk azt, amit elvállaltunk, amiket pályázatokat elnyertünk, azt visszatervezzük.

Dr. Szabó István elnök: Én szerintem a költségvetés vonatkozásában is legyen egy olyan, hogy informális egyeztetést kezdeményeztünk a kérdésben.

Paulovics Géza polgármester: Ez a januári időszak legyen.

Dr. Szabó István elnök: Én még határidőt se szabok magunknak, ezt szerintem nagyjából januárban lesz.

Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Bizottsági tagok egymás között beszélgettek, így az nem jegyzőkönyvezhető.

Dr. Szabó István elnök: Tehát. akkor mondjuk, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésig készüljön el, és a Pénzügyi Bizottság anyagaival együtt kell kiküldeni. Tudjuk-e ezt támogatni, tehát nem elfogadjuk a költségvetést, hanem januárban fogjuk tárgyalni.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 359/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy miután a 2024. évi költségvetési rendelettervezetét első olvasatban a Bizottság megtárgyalta, a polgármester úrnak, jegyző asszonynak megfogalmazta az első észrevételeket, a képviselők és a bizottság tagjai további észrevételeket, kérdéseket a jegyző asszonyhoz és a polgármester úrhoz juttassák el.

A Bizottság által kezdeményezett informális egyeztetést a kérdésben elfogadja, a frissített tervezet készüljön el, amit a 2024. január 22-i pénzügyi bizottsági anyagokkal együtt kell kiküldeni.

Határidő: 2024. január 18.

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

24. Szent László Emlékhely és Látogatóközpont ingyenes haszonkölcsönbe adása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 320.)

Dr. Szabó István elnök: Szent László Emlékhely bérbeadása. Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Megkeresést kaptam a Szent László emlékhely Látogatóközpont az Angyal kiállításnak a helyszínének biztosítására, eddig ez a főnt volt a faluházban. A Faluház télen nagyon nehezen megközelíthető és nem fűthető, és nem jó helyen van. Az emlékhelyen most nincs kötelező időszakunk, mert ugye a nyári és a tavaszi időszakon túl vagyunk, csak ügyeleti időszak van az emlékhelyen, de nyitva kell, hogy legyünk. Én azt javaslom, hogy támogassuk a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Szabó István elnök: Nem látom, hogy valaki jelentkezett volna. Szerintem a bizottságunk ezt tudja támogatni. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 360/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a 1/1 tulajdoni hányad arányú, kizárólagos tulajdonát képező mogyoródi 1114 hrsz-ú, természetben a Mogyoród, Rózsa utca 2-4. szám alatti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület, emlékhely és látogató központ ingatlant, az ún. Szent László Emlékhely és Látogatóközpontot Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft., Mogyoród Nagyközség Önkormányzata és T. Tóth Krisztina mogyoródi lakos közötti 3 oldalú megállapodással ingyenesen, ellenszolgáltatás nélkül haszonkölcsönbe adja 2023. december 15-19. között, naponta 9:00-20:00 óra időintervallum között az „Angyal kiállítás” megtartása céljára,
2. hatalmazza fel a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződés véglegesítésére, aláírására, valamint a haszonkölcsönbe adáshoz szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023.11.30

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármestert, Nonprofit Kft. ügyvezetője

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

25. A Mogyoródi Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelme

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 321.)

Dr. Szabó István elnök: A Mogyoródi Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelme, az utolsó, a nyílt ülésünk napirendjei között. Polgármester úr már a bevezetőben ismertette ezt, megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Amit elsődlegesen kérelemként megkaptunk az nem tartalmazott összeget, én ezt Trabalka Szilviaképviselő asszonynak jeleztem, hogy ez ebben a formában tárgyalásra alkalmatlan, kikérte magának, és azt mondta, ő nem bízik már meg bennem és én elmehetek a sunyiba. Kántor Zsuzsanna aljegyzőben megbízik, Kántor Zsuzsi visszaírta neki délután, hogy velem konzorciumba, hogy akkor mit kéne, hogy tartalmazzon ez a kérelem. Az pénteken délután munkaidő után megérkezett, mert ugye kértem hozzá egy költségkimutatást. Itt jön majd a csavar.

Kurfis László elnök-helyettes: Ezt mi nem kaptuk meg.

Paulovics Géza polgármester: Azért nem tudtátok megkapni, mert ezt pénteken délután küldték valójában hétfőn délelőtt került iktatásra. El tudom mondani, hogy Santa Luciában mezőgazdasági kiállításon veszünk részt, 5 év után ismét saját stranddal fog megjelenni, sose volt sajátunk, klasszikus magyar termékkel készülnek, téliszalámi, szaloncukor, Tokaji Aszú, plusz Mogyoródi termelői termékek méhészek, borászok,

pálinka. Annyit kérdeztem Trabalka Szilviától, mert ennek a bizottságnak a tagja, meg a Zachár Zsolt is, hogy hol van itt Mogyoród, mert, ha nekünk önkormányzatnak az alpolgármesternek, nekem, ki kéne mennünk a testvértelepüléshez, azt is saját zsebből finanszíroznánk, nem kérnénk hozzá támogatást, eddig se kellett és ezután se kell. Tehát, ha én elmegyek, mondjuk Madéfalvánra azt nem az önkormányzat fizeti, azt én saját magam, mert ugye Testvértelepülés látogatásra menjünk. Ez meg arról szól, hogy termékeket fogunk bemutatni Santa Luciába az Agrárgazdasági kiállításon és fizessük 4 embernek a szállását 5 napra, a 4 ember kajáját, az útiköltséget, az autópálya matricát meg mindent. Én azt mondom, hogy az önkormányzat legyen nagyvonalú és fizessük az autópályát meg az üzemanyagot.

Kurfis László elnök-helyettes: Én meg azt mondom, hogy adjuk oda a kisbuszt.

Paulovics Géza polgármester: Azzal nem vagy ki a vízből, mert kétezer kilométert elmennek vele és nekem csak a bajom lesz vele. Mert ugye általában minden használat után nincs gazdája, leszakad az alja, elveszik belőle ez az. Én azt mondom, hogy fizessük kis az útiköltséget.

Kurfis László elnök-helyettes: Köszönöm szépen. Az le van ideírva, hogy a gasztro elemek mellett Mogyoród turisztikai és kulturális értékei révén kívánjuk vonzóvá tenni a községet az érdeklődők számára. Hangsúlyt fektetve a Hungaroring, a Szent László tanösvény, mogyoródi népviselet bemutatására, melyre kiadványokkal, prospektusokkal készülünk, valamint terveink szerint a népviseletüket helyszínen élőben szeretnénk bemutatni. Ez olyan, mint amikor a Budapesti Nemzetközi Vásár van és ott kiállít valaki, akkor lehet, hogy ugyanaz megy el, aki és még ugyanazokat a prospektusok egy részét is viszi, amivel tavaly is részt vett.

Tóthné Nagy Mária tag: De ez, csak nekik jó négyüknek, nekünk ez nem jó, mert nekünk ebből egy fillér bevételünk nem lesz.

Kurfis László elnök-helyettes: Tehát ez nem probléma, de hát miért? Nem az éri meg csak, amiből azonnal bevétel van. Én nem kardoskodok amellett, hogy adjunk 900.000 Ft-ot, bár Kurucz Péter majd mondani fogja, hogy ne hasonlítsuk össze a szociális támogatásokkal, de 1.000.000 Ft-ot szavaztunk meg 50 családnak. Tehát ezért van itt is összehasonlítani való. Én úgy gondolom, hogy ebben az esetben a méhészet, borászat, pálinka, Tokaji Aszú stb. nekik kellene elsősorban fizetniük. Én ezért kértem el a Szilvitől egyből, hogy mi ennek a projektnek a pénzügyi terve. Sajnos nem kaptam meg, leadták állítólag, hátha a pénzügyi terv az azt takarja, hogy a 900.000 forint az gyakorlatilag az önkormányzat fizesse ki és ehhez egy vassal nem járul hozzá egy borászat sem, meg méhészet, meg pálinkászat.

Kurucz Péter alpolgármester: Ez volt mindig, ne csodálkozzatok.

Kurfis László elnök-helyettes: Én értem, de most annak adok hangot, hogy ez szerintem így nem jó. Nyilván támogassunk mi is, hogy ha akarunk támogatni, de biztos nem a teljes költséget, azért, ha egy egyesület létre akar hozni valamit, akkor csak magukból indulok ki, a Lokálpatrióta Egyesület csináltunk néhány dolgot már a faluban, ahol megszereztük a pénzt máshonnan. A falutól is volt, amikor kaptunk, de nem a teljes költséget, mert hogyha ez most meg fogjuk szavazni, majd a testületi ülésen, akkor én is fogok beadni majd Lokálpatrióta Egyesület nevére 2.000.000 forintot, hogy csináljunk télen is bálaszínházat kétszer, és azt fizesse az önkormányzat és majd én azt mondom, hogy én csináltam vagy a Lokálpatrióta Egyesület. Tehát nem jó, van benne olyan is, ami jó lehet Mogyoródnak. Szerintem a koncepció nem jó, hogy ezt csak az önkormányzat fizesse, holott másoknak is van benne reklám elsősorban másoknak van benne. Köszönöm szépen!

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen, csak én hallottam itt, hogy tanösvény, meg turisztika. Annyit szeretnék kérni, hogy azt tudjuk, hogy egy főre mennyi a költség, mert akkor én szeretném kérni a Nonprofit Kft-nek, hogy ezt adják oda. Nem én szeretnék menni, hanem Pásztor Tamás, aki a turisztikai referensünk, mert ő tudja igazán, hogy mi van itt a tanösvénnyel kapcsolatban és hogyha ilyen téma van, akkor, úgy gondolom, hogy ő tud objektívan, meg teljesen átfogóan beszélni erről. Akkor azt kérem az önkormányzattól, hogy ezt szavazza meg a Nonprofit Kft-nek, hogy ezt mi oda tudjuk adni Tamásnak, hogy ki tudja fizetni a költségeit és menjen ki az egyesülettel, hogyha úgy van, mert egy olyan téma van terítéken, amiről ő tudna normálisan beszélni.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Igazából nekem már magával az egyesülettel kapcsolatban van kérdésem. Tehát, hogy mi az, hogy a Testvértelepülési Egyesület? Ezt nem nagyon tudom értelmezni, mert testvértelepülése egy önkormányzatnak van egy másik önkormányzattal és a 2 önkormányzat vagy iskolák egymással, de mindenképpen az önkormányzatok szokták ezt az egészet szervezni és az ottani polgármester, meg az itteni, meg az ottani alpolgármester vagy az itteni szoktak össze kooperálni és akkor megbeszélik egymással ezeket a dolgokat. Nem tudom, hogy polgármester úrhoz érkezett-e egyáltalán meghívás erre a kiállításra, ahova szeretnének menni. Az lenne a normális, hogyha ott minket szeretettel várnak és a testvértelepülésünk, akkor az itteni polgármestert vagy hivatalt megkeresik ezzel a kéréssel, vagy meghívással és akkor ez alapján megyünk oda ki. Volt már ilyen Mogyoródon, amikor Babicz László volt a polgármester, akkor jártunk ki a német testvértelepüléshez karácsonyi vásárba. Az úgy nézett ki, hogy az önkormányzat finanszírozta valóban azokat a szalámikat, lángost csináltunk ott, ezeknek az alapanyagait az önkormányzat finanszírozta, ott árultuk ezeket, ott árúval árultuk. Tehát komoly hasznot szereztünk ott kint ezekből a termékekből, hazajöttünk azt a pénzt, amit az önkormányzat adott, azt visszaadtuk, talán még a benzin is belefért abba az árúba, amit ott megkerestünk, és miután ezek mind ki volt a fizetve és vissza lettek adva az Önkormányzatnak, ami maradt pénz, azt vagy a Katolikus Óvodának adtuk vagy az iskolának, vagy akinek éppen úgy gondoltuk, mind képviselő-testület, hogy odaadjuk. Ez így történt. Ebbe bele tudok menni, hogy akkor ilyen módon azt a pénzt, amit odaadunk azt vissza is szeretnénk kérni, csak a népszerűsítsük magunkat, de szerintem ebben az egészben erről szó sincsen. Köszönöm szépen.

Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Tóthné Nagy Mária tag: Én, amit Kurucz Péter mondott, hogyha olyan formában működne a dolog, akkor én azzal egyetértenék, de ez az egész ez szerintem vicc, mert én az elején megkérdeztem a Kamarás Tamást, hogy ez mire jó egy Mogyoródi átlagembernek, mert ugye ezt a község pénzéből fizetnek ennek az olasz testvértelepülésnek. Akkor mondta, hogy ez nagyon jó, képzeljem el, hogy majd nyelveket fognak tanulni, meg ide-oda mennek a gyerekek. Na ebből az lesz, hogy ide-oda ment a Trabalka Szilvia, Zachár Zsolt és az Kamarás Tamás, ők mindig mentek ide-oda. Nem tudom ki a 4. de nem tudom, hogy miért kellene ezt az önkormányzatnak finanszírozni, hogy ez a 4 ember marha jól érzi ott magát 4 napon keresztül. Én nem tudom, hogy ha valaki bort ki akar vinni, akkor népszerűsítse, de úgy, ahogy a Peti mondta ezt teljesen el tudnám képzelni, de hogy ezért miért kell az önkormányzatnak fizetni, amikor nekünk ebből semmi hasznunk nincs, azt nem értem.

Dr. Szabó István elnök: Nagyon nagy élvezettel hallgattam a hozzászólásokat. Én személy szerint nem fogom támogatni, valahogy nem így működik egy ilyen dolog. Nem azért, mert sajnálom, hanem azért, mert nem tudom, hogy ki utazik, nem tudom milyen alapon választották ki, nem tudom, kinek a borát viszik ki, nem tudom, hogy egyáltalán kell-e nekem a mogyoródi nyugdíjasok telekadójának a pénzéből támogatni azt, hogy egy pincészet adjon el a bort Olaszországba. Ez a pincészetnek a költségvetésébe kell, hogy benne legyen. Reklámoztak is pincészetek Mogyoródon intenzíven. Nekem ezt tényleg nem kell támogatnom, mert nem ez a feladata az önkormányzatnak, ha polgármestert meghívják és ki akar menni, és úgy döntünk, hogy kimegy, akkor támogassuk, mert ennek van valamilyen relevanciája.

Paulovics Géza polgármester: Tehát magyarul a Testvértelepülési Egyesület ugye egy nemzetközi agrár vásárról szól, én voltam ott, Jutka is elkísért minket, István is volt, amit kaptunk költségként, én álltam a buszköltséget, mert a saját buszommal mentem, én tankoltam, én vettem a matricát, kifizettük a saját szállásukat mi, nem az önkormányzat. Azoknak a dolgozóknak a szállását, étkezését fizettük, akik segítettek az önkormányzat részéről, mindenben is, kínáltak, szendvicset csináltak. Mi úgy vittük őket, mintha Madéfalvára mennénk, nem ez volt, dolgoztunk egész nap, reggeltől-estig, ki voltak akadva ránk, hogy mi az, hogy elmegyünk. Mi 4 napra kimentünk és valójában ezt a rendezvényt csináltuk Kamarás Tamás helyett. Tehát, ha a testvértelepülés azt írta volna le, hogy testvértelepülési kapcsolatok erősítése végett találkozunk a pápával, a helyi illetékes vezetővel, a polgármesterrel tárgyaljuk a jövő évi nem tudom milyen társadalmi kapcsolatokat, aláírom. Az utolsó fillérig azt mondom, hogy fizessük, ez nem arról szól. Én azt mondom, hogy legyünk nagyvonalúak, adjuk oda az utazási költségüket.

Tóthné Nagy Mária tag: Polgármester, miért akarsz te nagyvonalú lenni?

Dr. Szabó István elnök: Tehát akkor hozzunk határozati határozatot, én a megbeszéltek alapján a B határozati javaslatot módosítanám Mogyoród Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelmét nem kívánjuk támogatni. Felkérjük a polgármestert, hogy erről a döntésről értesítse az egyesület elnökét. Szavazzunk a módosításról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 361/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a Mogyoródi Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelmét **nem javasolja támogatni** a Képviselő-testületnek, a B) határozati javaslatot javasolja elfogadásra azzal a módosítással, hogy az 1. pontból kerüljön törlésre a „a 2023. évi költségvetés szűkös anyagi forrásai miatt nem áll módjában támogatni” szövegrész, helyette a „nem támogatja” szövegrész szerepeljen.

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Dr. Szabó István elnök: Most az egységes határozati javaslatról szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 362/2023.(XI.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot teszi a Képviselő-testület részére:

1. a Mogyoródi Testvértelepülési Egyesület támogatási kérelmét ne támogassa;
2. kérje fel a polgármestert, hogy e döntésről értesítse az egyesület elnökét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Dr. Szabó István elnök: A nyílt ülést 19 óra 53 perckor bezárom, a zárt ülést megnyitom.

k.m.f.


Dr. Szabó István
elnök




Kurfis László
elnök-helyettes