

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. október 30-án 16:00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u> Paulovics Géza	polgármester
Babják Gábor	képviselő
Dr. Hézinger Lajos	képviselő
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő
Kurucz Péter	alpolgármester
Trabalka Szilvia	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:

Dr. Szabó István	képviselő
------------------	-----------

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

dr. Szarvas Aliz	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető-helyettes
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pintér Krisztina	bölcsődevezető
Szabó Réka	család- és gyermekjóléti szolgálat vezetője
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Paulovics Géza polgármester: Mindenkit nagyon sok szeretettel üdvözlök Mogyoród Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületi ülésén! Megállapítom, hogy önkormányzatunk határozatképes, 7 fővel jelen vagyunk. Dr. Szabó István jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt, Dr. Hézinger Lajos pedig később jön. Az előre kiküldött napirendekhez képest a 291-es számú, a Játszóteri eszközök cseréje, játszóterek fejlesztése előterjesztést fel szeretnénk venni, a Pénzügyi Bizottság később tárgyalta, mint ahogy a meghívó kiment. A 281-es előterjesztés levételre javasolt, a Pénzügyi Bizottság a novemberi ülésre áttette és nem is tárgyalta. Van-e kérdés, észrevétel? Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm polgármester úr! Igazából ezzel a 2 változtatással én egyetértek, illetve van még 2 olyan napirend, illetve 3 is, 2 a nyílt ülésre vonatkozóan, egy pedig a zárt ülésre vonatkozóan. Kezdeményezem a napirendnek a változtatását, a 20-as és a 22-es napirendet, ezek a Mogyoród öregfalú komplex településfejlesztési központ, illetve a Szent László Általános Iskola bővítési terveinek felülvizsgálata, én levonnám a napirendről. Én előkészítetlennek látom mind a kettőt, én azt gondolom, hogy mondjuk félévvel a választások előtt ilyen horderejű kérdéseket úgy lehet elővenni, ha ezek megfelelően elő vannak készítve.

Így, én meg kell mondjam, hogy inkább csak ilyen merjünk nagyot álmodni címszóval lehet idehozni, de ezek akkora horderejű kérdések, hogy én ezeket javaslom a testületnek, hogy vegyük le a napirendről és én több kiegészítést is el tudnék képzelni ezekkel kapcsolatban. A 3. a zárt ülésnek a Mogyoród Futball Club beszámolóját kérném, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk, ez a 3 változtatási javaslatom van, kérem, szavazzon a testület róla.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt képviselők! A Pénzügyi Bizottság megvitatta ezt a 2 napirendet, amit a képviselő úr problémásnak talált. Igazából ez a mínusz kettes lépés, mert a következő ülésre, a novemberire kapna egy komplex, mondjuk áttekintő képet a Képviselő-testület, hogy mihez tudunk hozzáfogni, mert van nekünk egy régi iskola tervünk, amiből épült meg a sportcsarnok, ugye annak a terv felülvizsgálatát, akkor is el kell készítenünk legalább olyan szinten, hogy az engedélyezhető-e a jelenlegi jogszabályi környezetben, kettő az öregfalú komplex településközpont fejlesztési program azért került elő most, ez régóta téma, a TOP-os pályázatokban decemberbe, legkésőbb januárba kerülnek olyan kiírásra például, ami településközponti fejlesztésben közművelődési fejlesztést fog mondjuk mellette párhuzamosan támogatni és legalább valami koncepcióval rendelkezniünk kell a pályázat benyújtásához, hogy tudjunk érdemben valamit mutatni, hogy mit is szeretnénk. Tehát az egy dolog, hogy egy művelődési házat szeretnénk, de azt szépen körbe kell vinni egy településközponti fejlesztéssel, mert annyit már tudunk, hogy a kiírások szerint, ami már társadalmi egyeztetésen keresztülmentek TOP-os pályázatok, az városközpont rehabilitáció, az Faluközpontra értendő, csak ez a neve, az összefoglalója. Ezért erre készülnünk kell, erre a pályázattal felhívta a figyelmünket, tehát most, ha ezt átesszük a novemberi ülésre és a benyújtás decemberi, vagy januári, akkor itt nehezen lesz bármilyen koncepció. Úgy, hogy ahhoz a koncepcióhoz lehet csatlakozni és ötleteket szeretettel várjuk, hogy kinek milyen elképzelése van. Ott le van határolva, hogy miben lehet gondolkodni és ahhoz várnánk az ötleteket is a képviselőktől. Az iskola bővítésnél pedig azt kell felülvizsgálunk, hogy ez a terv alkalmas-e egyáltalán bármiféle tovább gondolásra. Lehet, hogy teljesen újat kell készítenünk, ezt meg kell vizsgálnunk, de ezt én egymagam nem tehetem meg, ezért kell hozzá egy testületi döntés. A zárt ülés részéről az előterjesztőt kérdezem, hogy hozzájárul-e nyílt ülésen való tárgyaláshoz, mert ezt itt a nemzeti vagyonról szóló törvény, illetve a saját SzMSz-ünk zárt ülésre teszi, de maga az előterjesztő megteheti, hogy nyílt ülésre változtatja. Megkérdezem alpolgármester urat, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz?

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Persze, tárgyalhatjuk nyílt ülésen.

Paulovics Géza polgármester: Tehát Hutter képviselő úr által problémásnak ítélt napirendeket szeretném napirenden tartani, tehát a 20-as és a 22-es az maradna napirenden, az előterjesztés elolvasása során lehetett látni, hogy ez még csak egy koncepció része, hogy mit kellene fejleszteni, pontosan lehatárolva területekkel és arra várjuk az ötleteket, nemcsak tervezőtől, nemcsak település tervezőtől, hanem képviselőktől, úgy, hogy ehhez lehet csatlakozni. A Szent László Általános Iskola bővítési tervnek a felülvizsgálata pedig azt takarja, hogy meg kell vizsgálnunk, hogy egyáltalán alkalmas-e a jelenlegi jogszabályi környezetben ez egy építési engedélyes tervre, mert ennek kellene egy engedélyezett tervlap, csak eljárt fölötté az idő egy picikét és akkor a zárt ülésből a 269-es előterjesztés, 4-es napirend, az pedig átkerül a nyílt ülésre. Kérdezem az előterjesztőt, hogy hol szeretné, hogy a napirendjét tárgyalják?

Kurucz Péter alpolgármester: A végén.

Paulovics Géza polgármester: Akkor felkerül az utolsó napirendként az MFC beszámolója. Aki a módosítással egyetért, kérem szavazzon igennel!



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 358/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. október 30-i ülésének napirendjeit – a 24. napirend: Önkormányzati területek bérleti díja című 281. előterjesztés levételével, a 291. sorszámú, Játszótéri eszközök cseréje, játszóterek fejlesztése című előterjesztés napirendre vételével és a zárt ülés 4. napirendjének: Mogyoród Football Club beszámolója című 269. előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalásával – az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND ELŐTT:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
2. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

NAPIREND:

1. Szerződéskötés a "Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése" című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú támogatott projektjéhez kapcsolódó szemléletformáló akció megvalósítására
2. Ajánlatkérés és szerződéskötés a Mogyoród Patak part süllyedése (pékség mögött) EBR42 azonosító: 604 998 számú, vis maior-hoz egyesített terv elkészítésére
3. A Mogyoródi Család- és Gyermejköltségi Szolgáltatónál státusz bővítés 1 fő családsegítő foglalkoztatására
4. Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szakmai Programjának és SZMSZ módosításának jóváhagyása
5. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolója
6. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. üzleti tervének módosítása
7. Mogyoród Nonprofit Kft. Konyha légtechnika javítása
8. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízása
9. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2023. 09. havi helyzetéről
10. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
11. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
12. Javaslat a 293/2023.(VIII.3.) Kt. határozat visszavonására
13. Határozatok módosítása
14. Hivatalra vonatkozó normatív határozat
15. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)
16. Döntés a 75 év feletti lakosok egyszeri karácsonyi támogatásáról
17. Helyi Fejlesztési Stratégia (Galga-mente és Térsége Leader Egyesület) elfogadása
18. Háziorvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése
19. Mogyoród Szentjakab parkfalú II. szennyvízelvezető rendszerének átvétele
20. Mogyoród Öregfalú komplex településközpont fejlesztése
21. Sportkoncepció elkészítése
22. Szent László Általános Iskola bővítési terveinek felülvizsgálata
23. A Mogyoródi Evangélikus Leányegyház presbitériumának támogatási kérelme
24. Bánfi Kft. kérelme a „Mogyoród” név használatára
25. Mogyoród 0267/39 HRSZ. telekalakítási ügye
26. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0183/41 hrsz.
27. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0183/41 hrsz.
28. Játszótéri eszközök cseréje, játszóterek fejlesztése
29. Mogyoród Football Club beszámolója

Egyebek
Zárt ülés:

1. Döntés kezdeményezése képviselői munkával összefüggő SZMSZ szerinti jogkövetkezmény alkalmazásáról
2. Mogyoród Ma önkormányzati újság pályázatainak elbírálása
3. Javaslat az Év Sportolója és az Év Ifjú Sportolója díjakra

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIREND ELŐTT

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 260.)

Paulovics Géza polgármester: Két határozati javaslat van, a folyamatban lévő határozatokról és a végrehajtott határozatokról. Van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavaznánk először az első határozati javaslatról. Bocsánat, nem vettem észre, hogy van hozzászóló. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Nekem egy szerződéssel kapcsolatban lenne kérdésem, amit nem tudtam megnyitni a csatolmányban egyáltalán. Ez egy tanácsadói közreműködésről szól, Borsi Tímea megbízási szerződése, hogy szeretném ezt elkérni, hogy lássam, hogy ez miről szól tartalmilag. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Valakinek még kérdése? Nincs, akkor aki az egyes határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 359/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés szerint folyamatban lévő határozatokról szóló beszámolókat.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: A 2-es határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért velem, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 360/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés szerint módosítással nem érintett határozatok végrehajtásának megtörténtéről szóló beszámolókat.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Szóbeli tájékoztató)

Paulovics Géza polgármester: Múlt héten pénteken egy táblaavatón vettünk részt. Révész Máriusz államtitkár úr avatta a táblát Vécsei képviselő úrral és jómagam. Megkaptuk az Év Kilátója címet, köszönet Trabalka Szilviának azért, hogy észrevette, hogy több száz olyan Like érkezett azokra a kilátókra, amik nem is honosak és kétségesnek tűnő helyekről érkeztek, így Mogyoród 2002 darab szavazattal, egy 2002-ben épült kilátóra kapta meg az év kilátó díját. Azt nem mondanám, hogy az időjárás kegyes volt hozzánk, mert nagyon fújt a szél, esett az eső, de ez a szép alkalom nem nagyon vette el senkinek a kedvét és azért voltunk jó páran a díjátadáson.

Én mindenkinek javaslom, hogy amikor az időjárás engedi, akkor látogassa meg a kilátónkat. Nagyon sok munkát és pénzt fektettünk abba, hogy ez ilyen állapotba kerüljön és megérdemli, hogy látogassuk és vigyázzunk is rá.

A másik a legnagyobb projektünk a Pisokmáj csapadékvíz-elvezetési pályázaton, amit nyertünk TOP-os pályázatnál, már végre sikerült a DMRV-val közös megállapodásra jutnunk, hogy a 200-as fővezeték, ami a Gödöllői útban fut és az árok partján van elhelyezve, azt milyen úton-módon tudjuk átvezetni rajta az 1 méteres és 102 méteres árok szelvényünket. A cső elég mélyen van ahhoz, hogy a befejező munkálatokat a Petőfi Sándor utcában elvégezzük az első 40-50 méteres szakaszt leküzdöttük másfél hónap alatt. Nem annyira jó a tempónk, remélem a következő utcákban nem akadunk bele ennyi közműbe. Tájékoztatásul mondom, hogy 50 méteren 7 közmű áthelyezést kellett menet közben megoldanunk úgy, hogy elég rossz magasságban voltak ahhoz képest, mint ahogy a közműterven szerepelnie kellene. Elkészültek azok az utcák, amiket a Képviselő-testület döntése alapján megrendeltünk, még utómunkálatok folynak a Nonprofit Kft. részéről. Következő lépésként a felfestések elkészülnek majd a Veresegyházi úton, illetve a Parkfalu ki- és bevezető útján. A forgalomlassító, amiket több lakó kérdezett, annak elkezdtünk utánajárni, hogy milyen szintű forgalomlassító műtárgyakat tudnánk elhelyezni, másodlagos, inkább alsóbbrendű utakon, amit megengednek.

A másik pályázatunk, ami az energetikai felújítás, lassan a közbeszerzésének kiírása fog megtörténni, a jövő év folyamán ezek a munkálatok is el lesznek végezve.

A többi minden iroda megírta írásban a képviselőknek, hogy tisztában legyenek. 2023. 10. 27-én 736.723.940 volt az önkormányzat összesített pénzkészlete és az Államkincstárnál vezetetten pedig 265.225.979 forint. Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia képviselő: Köszönöm szépen a szót! Az Év Kilátója kapcsán annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a magam részéről köszönet Kurfis Ákosnak, aki segítségemre volt ennek az első eredménynek a fellebbezésében tulajdonképpen, illetve köszönet mindenkinek, aki erre időt fordított, megosztotta és szavazott. A másik pedig, hogy van 3 téma, így az év végén, ami mindig előkerül és a lakosokat érdekli, ezeknek az eseményeknek az időpontja, mégpedig elektronikai hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés és tüdőszűrés. Ezek lesznek-e és hogyha igen, akkor mikor? Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Azt tudom, hogy a veszélyes hulladékgyűjtés a novemberi hónap folyamán fog megvalósulni, az elektronikai hulladékot is valahogy így terveztük, a tüdőszűrésről még nem kaptunk pontos információt, de valószínűleg tartom azt a decemberi időpontot, ami szokott lenni éves szinten, az is tartva lesz. Kamarás Zsuzsa képviselő asszony kérte, hogy a Tízmillió Fa Egyesülettel vegyük fel a kapcsolatot. Igazából azt a választ kaptuk tőlük, hogy nem igazából ők szokták adni a fát, hanem ha van felajánlás, mondjuk egy cégtől kapnánk, ennek a lekoordinálását, illetve faültetést, tehát ők fát nem osztanak, hanem elsősorban gyakorlati segítséget nyújtanak ebben a kérdéskörben. Civil szervezetekkel állnak kapcsolatban, egyesületekkel, csoportokkal vállalják a feladatot. Tehát itt a szervezeteknek kell felvenni a kapcsolatot, az Önkormányzattal valójában nem tudnak kapcsolatot létesíteni, úgyhogy Nonprofit Kft. most szerzi be a fákat, amelyek közterületen való elhelyezéséről a Képviselő-testület döntött. Úgyhogy Biró Pétert kérdezem, hogy a fa beszerzése, hogy áll?

Biró Péter ügyvezető: Folyamatban van.

Paulovics Géza polgármester: Jó, tehát akkor valószínű, hogy a jövő hét folyamán már lesznek árajánlataink és lesznek darabszámaink, hogy mennyi fát sikerült beszereznünk és annak a telepítése is még a jó időben meg fog történni. Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy meg lehetne-e nyesni ott a fák egy részét, hiszen most már vannak olyan részek, amerre nem lehet kilátni. Nyilván nagyon nem szabad, mert ez egy erdő, de hogy ha van rá lehetőségünk, akkor hogy lássunk ki a kilátóból, ha már az Év Kilátója lett. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Igen, felvetődött a díj átadásnál, hogy egy kicsit meg kéne ritkítani, de azt mindenkinek elmondom, hogy azt csak erdészeti engedéllyel, méghozzá művelési lappal ellátva, megfelelő személyzet teheti, úgyhogy ezt meg fogjuk kérni az erdészettől, hogy és milyen formában lehetne ott egy kicsit megritkítani az erdőt. A Műszaki Irodánk a jövő hét folyamán erre is keres majd megoldást, hogy tudjuk ezt megoldani. Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Ugye szörméntén említetted az útépitések kapcsán a Szentjakabra vezető utat. Én most végig néztem azokat az utakat, amiket az önkormányzat meleg, illetve hideg aszfaltos eljárással, illetve mart aszfaltos eljárással készített. Abban a vitában, ami az útépitéseket megelőzte, én elmondtam és most is fenntartom azt a véleményemet, hogy azért szegély nélkül utakat építeni egy kicsit ilyen, hogy is mondjam gyors, de műszakilag én nem tartom ezeket jónak, talán jobb lenne szegéllyel építeni és lehet, hogy kevesebbet építeni is jó lenne, vagy jobb lenne, de ez az én véleményem. Amit viszont a Szentjakabi úttal kapcsolatosan én tapasztaltam, hát ott meg kell mondjam, jobb lett volna, ha nem csináltunk volna semmit. Tehát az annyira méltatlanul és kritikán alulira sikeredett, hogy én nem is értem, hogy ezt átvettük-e egyáltalán, de számomra ez nem elfogadható. Illetve itt Szentjakab környékén látom, a Hivatal Műszaki Osztálya is nagyon sokat dolgozik egyébként, nagyon szépen ki is emelték itt az összes olyan tevékenységet, amit végeznek, és hát ebben van egy ilyen, hogy Amfiteátrumnak egy helyszíni bejárást. Én nem tudom mik ezek. Most ugye a játszóteret levettük, aminek része volt, azt hiszem a Szentjakab játszótere is.

Paulovics Géza polgármester: Nem levettük, hanem felvettük napirendre.

Hutter József képviselő: Én az egész problematikának, tehát játszótér, Szentjakabi bevezető út egyáltalán Szentjakab megközelítése, szentelnék egy önálló napirendet a következő testületi ülésre, mert én sok információról nem tudok, lehet, hogy az én hibám. Amfiteátrum nem tudom milyen módon jön ide be, de én egy önálló napirendet kérnék ennek a következő testületi ülésre.

Paulovics Géza polgármester: Útépités nem történt Mogyoródon, kezdjük ott, mert útépités az engedélyköteles tevékenység, Képviselő úr. Ha utat építünk, ugye az például a Jégvirág utcában lesz, a Borsóban és az összes többi a Pisokmájban, az engedélyes tevékenység, megfelelő műszaki tartalommal. Útjavításról volt szó az előterjesztésben is, a padkajavítás volt fölfelé a Parkfaluba és kifelé a 3-as út felé, mivel csak az erdőben lévő földet leaszfaltozni nem nagyon lehet, ezért csak azt a 50-50 centis sávot aszfaltozták mellé a régi meglévő aszfalt mellé, aminek volt kő alapja, amit mondjuk 3 évvel ezelőtt a Nonprofit Kft. 2 hónapi munkával lepadkásított, mert még ekkora se volt ott az út, se a Szadai út felől, se kifelé a 3-as út felé. Szegéllyel vagy szegély nélkül sem én, sem egyik képviselőtársam se útépitő mérnök, gondolom, nem ott végzett, nem azon az egyetemen, mert erre vannak tervek, amikor utat építünk, annyi szegély lesz rajta, amit a tervező jónak lát, illetve maga a műszaki tartalom megköveteli. Nem attól lesz valami teherbíró, hogy 2 oldali szegélybe van rakva, hanem megfelelő alépítménye van. A teherhordó réteg határozza meg azt, hogy milyen az út szerkezete. A Parkfalu bevezető útja az egy külterületi út, nem egy főút, nincs is olyan minősítése, az egy ellátó út. A fő útjaink az a Gödöllői, Fóti út és a Dózsa György út, ami főközlekedési útvonal, még esetleg ide lehet sorolni első számú kategóriás útnak a Mátyás királyt és a Verezegyházit, mert azok elég szélesek. Az összes többi 3. és 4. rangú mellék utunk. Úgyhogy útépitésről szó nincs, útjavítás történt. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Nekem egy kiegészítésem lenne a Tízmillió faültetéssel kapcsolatban. Köszönöm Péternek, hogy felvette a kapcsolatot. Itt valóban 2 információ jött, ahogy a héten Petivel egyeztettük is, az egyik, hogy elsősorban civilekkel dolgoznak együtt, úgyhogy én bíztatok minden mogyoródi civil szervezetet, hogy keressen meg engem és találjuk meg a módját, hogy önkormányzat és civilek együtt is, és külön is ültessünk fákat.

Ugyanakkor itt olvasom Péter, hogy november 7-én lenne 10 órától egy bejárás, hiszen, ha az önkormányzatnak van erdő besorolású területe, akkor gyakorlatilag ez az önkormányzat berkein belül is megvalósítható projekt.

Bíró Péter mikrofon nélkül szólott hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Így van. Egyértelműen azt olvasom az utolsó mondatban, hogy minimum 20, 50 fát is el lehetne ültetni közösen. Úgyhogy szerintem erről nem kell lemondani, mert ez egy jó dolog számunkra, ha nem csak mi veszünk fát és ültetünk, hanem minden más lehetőséget megragadunk úgy, hogy akkor Péter csatlakoznék hozzád a bejáráshoz, hogyha lehetséges. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Rendben, akkor folytatnánk a napirendekkel.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Szerződéskötés a "Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése" című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú támogatott projektjéhez kapcsolódó szemléletformáló akció megvalósítására
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 282.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és azzal a kiegészítéssel támogatta, hogy a 65, illetve 75 év felettiekre is vonatkozzon és terjesszük ki a szemléletformálást az idősekre is. Erre felhívtuk az ajánlat adókat, és akkor elvileg vállalták. Tehát azzal a kiegészítéssel, hogy nemcsak a fiataloknak, hanem bárki megnézheti, nem életkorhoz van kötve. 18 év fölött bárki a szemléletformálón részt vehet, előre meghirdetett helyen és időben lesz ez a szemléletformálás. Ezt a pályázatban az önkormányzat vállalta, hogy ilyen előadásokat fog tartani, ezek voltak a plusz pontok a pályázatban, ami segített a pályázat elnyerésében. Képviselőket kérdezem, hogy van-e még további hozzászólás? Nincs, akkor a módosított határozati javaslatot, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, azt szavaztatom, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 361/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, miszerint *a képviselő-testületi ülésig kibővített tartalommal új eljárás kerüljön lefolytatásra annak érdekében, hogy az idősebbeket is szólítsák meg, s ezt a fajta szemléletformálást terjesszék ki a 65 év, ill. a 75 év felettiekre is. Határidő: 2023.10.30.* elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki az egységes határozattal egyetért, az kérem, szavazzon még egyszer igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 362/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy

1. a Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának „Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú 100%-ban támogatott projektjéhez szemléletformáló akció lebonyolítása tárgyban lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;

2. megbízási szerződést köt a PALOTA Környezetvédelmi Kft.-vel (Cím: 1151 Budapest, Szántó föld út 4/a., Adószám: 12186253-2-42) a „Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú támogatott projektjéhez kapcsolódó szemléletformáló akció megvalósítására a pályázat és a hatályos Támogatási Szerződés, valamint az intézkedésre vonatkozó pályázati kiírás alapján azzal, hogy az idősebbeket is szólítsák meg, s ezt a fajta szemléletformálást terjesszék ki a 65 év, ill. a 75 év felettiekre is;
3. a megbízási szerződés időtartama a szerződéskötéstől 2024.05.31-ig tart;
4. a megbízási díj nettó 717.000 Ft + 193.590 Ft ÁFA összesen bruttó 910.590 Ft;
5. a feladatellátásra szóló megbízási fedezete a támogatott pályázatban 100%-ban biztosított;
6. felhatalmazást kap a polgármester a szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

2. Ajánlatkérés és szerződéskötés a Mogyoród Patak part süllyedése (pékség mögött) EBR42 azonosító: 604 998 számú, vis maior-hoz egyesített terv elkészítésére (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 290.)

Paulovics Géza polgármester: Az előző két ülés közöttiben beszámoltam, hogy a vis maior alapból pályáztunk erre a patak szakasz rendbetételére, elnyertük és ennek a tervezését kell megvalósítanunk. Erről fogunk most szavazni. A háta mögött lévő patak szakasznak a süllyedésének, beomlásának a megakadályozására nyertünk pályázatot 61-62.000.000 forintot. Úgyhogy ezt szeretném, hogyha a képviselő-testület támogatná, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 363/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Mogyoród Patak part süllyedése (pékség mögött) EBR42 azonosító: 604 998 számú, vis maior-hoz egyesített terv elkészítésére tervezői szolgáltatást vesz igénybe;
2. a szolgáltatás beszerzésére ajánlatkérési eljárást folytat le;
3. a nyertes ajánlattevővel a történő szerződéskötés fedezete a pályázati költségvetésben szereplő 3.200.000 Ft + Áfa keretösszegig biztosított;
4. felhatalmazza a polgármestert az ajánlatkérési eljárás lefolytatására és a nyertes ajánlattevővel a 3. pontban meghatározott keretösszegig a tervezői szerződés megkötésére, a szükséges jognyilatkozatok megtételére, továbbá minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

3. A Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő családsegítő foglalkoztatására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 265.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a 2-es pontjának módosításával javasolta elfogadni a határozati javaslatot, amely szerint a költségvetési forrás személyi jellegű kiadásokat az Önkormányzat biztosítja azzal, hogy a kalkulációt úgy készítsék el, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrészt csak a próbaidő lejártá után válik esedékessé. Ennyit módosított a Pénzügyi Bizottság. Kérdezem, hogy van-e a napirendhez hozzászólás? Ha nincs, akkor a módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 364/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, miszerint az eredeti határozati javaslat 2. pontjának módosításával javasolja elfogadni a határozati javaslatot, mely szerint *a költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra az Önkormányzat biztosítja, azzal, hogy a kalkulációt úgy készítsék el, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész csak a próbaidő lejárta után válik esedékessé*, elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki az egységes határozati javaslatot támogatja, az szavazzon igennel.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 365/2023.(X.30.) határozata
1 Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy jóváhagyja és engedélyezi, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2024. január 1-től további 1 fő családsegítő státuszt létesítsen.

2. Felkéri az Intézményvezetőt, hogy az intézményi költségvetés 2024. évi tervezésekor a státuszhoz rendelt költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra 7.453.544,- Ft összegben vegye figyelembe és tervezze be azzal, hogy a költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra az Önkormányzat biztosítja, azzal, hogy a kalkulációt úgy készítsék el, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész csak a próbaidő lejárta után válik esedékessé.

Határidő: 2024. évi költségvetés-tervezet elkészítéséig folyamatos

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

4. Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szakmai Programjának és SZMSZ módosításának jóváhagyása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 266.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az egyes és a kettes határozati javaslatot javasolta elfogadásra. Tisztelt Képviselő-testület valakinek hozzászólása? Ha nincs, akkor, aki az egyes határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 366/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szakmai Programját – az intézményvezetői felülvizsgálat eredményeként módosítva, egységes szerkezetben – jóváhagyja és felkéri az intézményvezetőt az alapidokumentum helyben szokásos módon történő közzétételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki a kettes határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 367/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát – az intézményvezetői felülvizsgálat eredményeként módosítva, egységes szerkezetben – jóváhagyja és felkéri az intézményvezetőt az alapidokumentum helyben szokásos módon történő közzétételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

5. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolója

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 261.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta., elég részletesen körbejárták. Van-e észrevétel? Ha nincs, akkor aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 368/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolóját elfogadja azzal, hogy a gazdasági társaság első féléves tevékenységeinek bevétele 216.621 e Ft (105.474 e Ft nettó árbevétellel, 111.147 e Ft egyéb bevétellel), a tevékenységek költségeinek és ráfordításainak összege 201.172 e Ft, amelynek eredményeként 15.449 e Ft az adózás előtti nyereség.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. üzleti tervének módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 262.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e kérdés vagy észrevétel? Ha nincs, akkor aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 369/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023-as évi üzleti tervének módosítását – plusz feladatfinanszírozás nélkül, a javasolt 100-as, 200-as, 400-as és 1700-as munkaszámokat érintő költségvetési átcsoportosításokkal – elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

7. Mogyoród Nonprofit Kft. Konyha légtechnika javítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 263.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolta, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 370/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2146 Mogyoród, Gödöllői út 17. szám alatti üzemi főzőkonyhájának légtechnika berendezésének javítására a gazdasági társaság által lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel, a VTS GROUP Kft-vel (székhelye: 1076 Bp., Garay u. 45., 1. em. 120., cégjegyzék száma: 01 09 403448, adószáma: 32029109-2-42) szerződést kössön,
2. a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 3.270.822,-Ft erejéig a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023. évi költségvetésében rendelkezésre áll,

3. felkéri az ügyvezetőt, hogy a megkötött szerződést utólagosan tegye elérhetővé a képviselő-testület számára.

Határidő: 2023.11.15.

Felelős: Bíró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

8. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 258.)

Paulovics Géza polgármester: 2023. december 31-én Bíró Péter ügyvezetőnek a szerződése le fog járni, ezért időben gondolkodva, felkértünk minden irodát, hogy kezdjük el előkészíteni a Nonprofit Kft-nek az ügyvezetőjének a szerződés meghosszabbítását. A Pénzügyi Bizottság a hosszabbítást támogatta, 5 évre Bíró Pétert szeretné, ha megválasztaná a Képviselő-testület. Ugyanazt, amit a Pénzügyi Bizottságon is elmondtam, most is el tudom mondani, hogy a Mogyoród Nonprofit Kft. a 2 fiatal ügyvezetővel egy olyan dinamikus vezetést kapott, ami mostanában nem nagyon volt példa. Nagyon sok tevékenységet bővítettünk pluszban, amit eddig a Nonprofit Kft. nem végzett, ami valójában már nem a profilja, de elsősorban a településüzemeltetésre hozta annak idején létre a Képviselő-testület ezt a céget. 2014-ben az akkori eszköz állapotát el tudom mondani, hogy mivel rendelkezünk. Rendelkeztünk egy traktorral, 2 Volkswagen T5-össel talán és egy tarokkal, most ahhoz képest az önkormányzat Nonprofit Kft-je igen komoly gépparkkal és igen komoly kapacitással rendelkezik az elmúlt mondjuk azt, hogy 10 évben. Én javaslom azt, amit a Pénzügyi Bizottság támogatott, Bíró Pétert 5 évre megbízza az nonprofit ügyvezetésével. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Kérdezni szeretném, hogy általában ugye az intézményvezetők és a saját cégeinknél is a pályázat az, amit az elmúlt időszakban gyakorlatként bevezettünk. Mindazonáltal, hogy Péternek elismerve, hogy mi az, amit tett az elmúlt időszakban és látva az erőfeszítéseket is, de azt hiszem, hogy 5 év az egy egyrészt ciklusokon átívelő 5 éves időszak és eddig egyetlen egyszer sem döntöttünk az mellett, hogy pályázat nélkül. Péter is természetesen pályázhat, ha ő a legjobb pályázó, akkor miért ne hosszabbítsuk meg. Kérdezem a Pénzügyi Bizottságtól, akik ott voltak, hogy igazából mi szól az ellen, hogy pályázat legyen kiírva.

Paulovics Géza polgármester: Én el tudom mondani, hogy miért nem lett, pedig napirend volt az is, hogy most pályázat útján csináljuk. Nyilvánvaló ez pont az a bizalmi szakma idézőjelben, ahol a meglévő Nonprofit Kft-nek a további fejlődésének a megoldása nem ördögtől való, csak úgy elmondanám, hogy Szőnyi Enikő kétszer lett így megbízva, Zachár Zsolt 4-szer pályázat nélkül. A pályázatát az önkormányzat intézményi rendszerében azokra értette annak idején a Pénzügyi Bizottság, illetve a Képviselő-testület. A Nonprofit Kft-nek az ügymenetével nem lehet összehasonlítani intézményeket egymáshoz, mert egészen más szituáció van. Tehát eddig az önkormányzat Nonprofit Kft-nek az ügyvezetőit sosem kellett pályáztatni, egyszer sem, hanem automatikus megbízással lettek megbízva, ez legyen Szőnyi Enikő, Zachár Zsolt. Egyedül egyszer lett pályázat kiírva, amikor a Juhász Lászlónak a munkaviszonya meg lett szüntetve és ideiglenesen Kiss Lajos látta el féleven keresztül majdnem a Nonprofit ügyvezetését, akkor pályáztattuk meg. A Képviselő-testület úgy dönt, ahogy szeretne, tehát ha nem támogatja Bíró Péternek a kinevezését, akkor a következőre ki kell írunk egy pályázatot. Azért kezdtük meg időben ezt az egészet, hogy ne jussunk el oda, hogy január 1-jén valami megoldással mégis legyen ügyvezetője a Nonprofit Kft-nek. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Én azt gondolom, hogy azért mert valami sokáig így volt, nem biztos, hogy mindig így kell lennie. Nekem van A, meg B javaslatom, teljesen kompromisszum kész vagyok egyébként és értem az indokokat is.

Tehát én azt el tudom képzelni, hogy meghosszabbítjuk Péter szerződését, de semmiképpen nem 5 éves időtartamra pályázat nélkül. Tehát a javaslatom, ha 5 évben gondolkodunk, akkor legyen pályázat, B, hogy ha a többség nem pályázatban gondolkodik, akkor viszont felvetném, hogy ne 5 év legyen ez a ciklus, amire meghosszabbítjuk nem, hanem ennél rövidebb.

Paulovics Géza polgármester: Törvény írja, hogy maximum 5 év lehet, tehát nincs 6. Én azt gondolom, hogy pro és kontra elhangzott érv, egyszerű, ha a határozati javaslatot nem támogatjuk, ugye automatikussá válik, hogy akkor a következő ülésen kiírunk egy pályázatot, de arra felhívom szíves figyelmét a Képviselő-testületnek, a következő november 30. Jegyző asszony december 18., ha jól emlékszem, az utolsó testületi ülésünk. Tehát, akkor 2 darab testületi ülésen le kell bonyolítanunk egy 30 napos pályázatot. Nekem így is jó, meg úgy is jó. Kettő darab határozati javaslat van ugye eleve az előterjesztésben. A Pénzügyi Bizottság az egyes határozati javaslatot támogatta 5 igennel. Ha nincs több hozzászólás, akkor az egyes határozati javaslatról fogunk először szavazni. Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Én úgy gondolom, a Kamarás Zsuzsi javaslata szerintem ügyrendi kérdés. Igazából azt kellene pontosítani, hogy a rövidebb kinevezési dátumnál, mit javasol, de ha ő nem kaphat szót.

Paulovics Géza polgármester: Ügyrendileg még hozzászólhat, csak normál hozzászólásnál járt le az ideje.

Hutter József képviselő: Én javasolnék 2 évet.

Paulovics Géza polgármester: Azért kérdezzük meg az illetékest, hogy ezt el tudja fogadni, mert te hosszabbíthatod két évre, hogyha azt nem fogja elfogadni. Megadom a szót Biró Péternek.

Biró Péter ügyvezető: Hogyha ez van, akkor ez van. Szerintem az elmúlt időszakban mutattam annyit amióta itt vagyok, hogy szerintem értékelhető, főleg úgy, hogy az előzőekben csak arról volt szó, hogy mindenki 5 évet kapott, amikor itt korábban intézmény vezetőváltásokról volt szó, akkor pont ti mondtátok Zsuzsi, hogy a kiegyensúlyozottság, meg az előre menetel, hogy minden normálisan működjön, az előre viszi a települést, nem az, hogy ügyvezetőket, meg intézményvezetőket váltogatunk. Én azt gondolom, hogyha most 2 év, akkor el fogom fogadni, de eddig mindig 5 évről volt szó minden ügyvezetőnél, azt gondolom, hogy az lenne a korrekt most is.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők! Ebből nem politikai kérdést kéne csinálni. Teljesen mindegy, hogy ki lesz hatalmon 2027-ben, a Nonprofit Kft-nek attól függetlenül megfelelő formátumban működnie kell. Teljesen mindegy, milyen választási eredmény fog születni 2024-ben, attól függetlenül a Nonprofit Kft. nem minket szolgál, a Képviselő-testületet, hanem a települést, és hogy ha a településnek a jelenlegi Nonprofit ügyvezetője megvan mindenféle affinitása, fiatal, agilis és teszi a dolgát, akkor én ezt nem javasolnám egyik képviselőnek se, hogy egy évre bízzuk meg, de még kettőre sem. Akkor adjunk neki bizalmat, mert azért a Péter, ha jól emlékszem, félévvel kezdtük, aztán egy év lett. Kétszer félév és utána két év jött rá. Tehát ő 3 évet azért itt már lehúzott nálunk úgy, hogy tudta azt, hogy vagy megy, vagy marad és ezt már 3-szor eljátszottuk. Egy másik ügyvezető esetében ezt a meccset, ezt 15 év alatt játszottuk le, 3 ilyen ötéves ciklust. Én nem javaslok sem egyre, sem kettőre, én azt javaslok, hogy ahhoz képest, ami a politikai berendezkedése a Képviselő-testületnek, teljesen függetlenül egy Nonprofit ügyvezetője ebben a kérdéskörben nem lehet kérdés. Tehát vagy 5, vagy írjunk ki pályázatot. Itt most már ne játszunk azzal, mert már volt neki fél éves kétszer, meg egy két éves, akkor már mindegy, hogy 5, mert valójában a képviselő-testület, akkor hívja vissza az ügyvezetőjét, amikor 5 feltételből 2 teljesül, bármikor indoklás nélkül is, csak a felmondási ideje mondjuk 60 napos lesz. Megadom a szót Biró Péternek.

Bíró Péter ügyvezető: Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy amikor idejöttem, akkor nem az volt célom, hogy én bárkivel, mint politikai szereplő legyek kapcsolatban, hanem azért, hogy a faluért tegyünk és azt gondolom, hogy eddig bármelyik képviselő megkeresett engem vagy minket, a Nonprofit Kft. részéről nem volt olyan, hogy azt mondtuk volna, hogy nem, mert ő most vagy ide vagy oda tartozik. Mindenkinek első szóra megcsináltuk, amit szeretett volna és a jövőben is azt tudom ígérni, és ahogy a beszámolóban is olvashattátok, azért vannak még tervek.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők! Én nem nyitnék vitát arról, hogy hány év, hány hónap. Lehet támogatni az elsőt, meg lehet támogatni a kettést. Itt mindenki döntse el magának. Teljesen mindegy milyen vezetése lesz 2035-ben, ha van egy stabil kiszolgáló háttere, ami a falu üzemeltetése, ami párt függetlenül, önkormányzattól függetlenül kell működjön, itt a lehetőség arra, hogy valaki úgy gondolkodjon, hogy jövőre nézve gondolkodjon, ne a jelennek. Kamarás Zsuzsannának nem tudom megadni a szót sajnos, mert az SZMSZ-ünk, a mellettem ülő Szarvas Alizzal ezt megbeszéltük, azért, hogy ne tartsuk a végtelenségig, ha érdemben nem tudsz mást mondani, lehet kampányolni, az 1, 2 év mellett, én ezt nem fogom megszavaztatni. Én 2 határozati javaslatot tudok nektek felajánlani, nincs harmadik. Józsi, azért nincs harmadik, mert én vezetem az ülést és én azt mondom, hogy ha valaki kettőből nem tud választani, akkor ötből se. Tehát maradjunk annál, hogy a határozati javaslat az első fele az, hogy megbízuk 5 évre, 2 kiírjuk pályázatra és ott a pályázati feltételek között fel fogjuk sorolni, hogy 1, 2, 3, 4, 5 évnél mit gondol a pályázó, hogy vállalja-e, és akkor itt inentől kezdve meg lesz pályáztatva. Péter eldönti, hogy pályázik-e, ha meglesz a pályázat. De, ha most nem döntünk arról, hogy írjuk ki, akkor már nagyon későn leszünk. Ügyrendiként megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Mivel máshogy nem volt lehetőségem reagálni, így ügyrendiben szeretném elmondani Péter, hogy elfogadom az érveidet, foglak támogatni az 5 évben és mindig emlékeztetni foglak arra, amit ma mondtál. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők, még egyszer mondom, valójában egy Nonprofit ügyvezetője az egész falut szolgálja, pontosan 9000 főnöke van a Bíró Péternek, amit szerintem a Péter szokott is élvezni, amikor néhányan felhívják. Hozzáteszem, hogy nekünk, mint képviselőknek, teljesen mindegy, ki ül itt az asztal körül, az sokat jelent, hogy van egy olyan nonprofitunk, akivel lehet beszélni, és meg tudják keresni. Hutter képviselő úr.

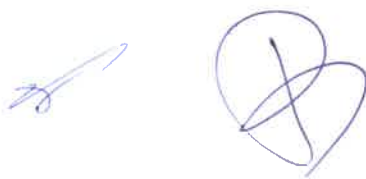
Hutter József képviselő: Ugye volt itt intézményvezetői szinten ugyan, de volt hasonló precedens, amikor a Pénzügyi Bizottság egyértelműen pályáztatott volna. Néhányan azt mondtuk, hogy plusz 2 évet kértünk az előző óvodavezetőnek, én most ilyen megfontolások alapján mondtam azt a Péternek is, hogy plusz 2 évet gondolok. Ennyi a megjegyzésem.

Paulovics Géza polgármester: Mivelhogy nem szeretnék sokat beszélni és nem is fogok. A Nonprofit Kft. az egy egész más, mint egy óvodánál a vezető, mert azt a törvény írja, hogy pályáztatni kell. A Nonprofit Kft. a saját szervezete az önkormányzatnak, nem összekeverendő egy óvodával. A köznevelési törvény írja ki azt a részét, hogy pályáztatni kötelező. Valakinek még hozzászólása? Akkor az egyes határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért azzal, hogy Bíró Péter a Nonprofit Kft. ügyvezetője legyen 2024. január 1-jétől 5 évre, az szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 371/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 100%-os tulajdonát képező Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 13-09-144625, Adószám: 23157574-2-13) ügyvezetőjének, Bíró Péternek (szül: Budapest, 1996. március 14., anyja neve: Pethő Anita, lakcíme: 2146 Mogyoród, Sarló u. 17.) a 2021.06.01-től 2023.12.31-ig terjedő



határozott időtartamra szóló megbízatását 5 év időtartamra, 2028. december 31. napjáig meghosszabbítja;

2. az ügyvezető a feladatait határozott idejű, 2024. január 1-jétől 2028. december 31-ig tartó munkaviszonyban látja el, munkabérének összege bruttó 796.950,-Ft/hó, s egyéb béren kívüli juttatásra nem jogosult. A munkabér módosítása képviselő-testületi hatáskörben, határozat útján, költségvetési évre történik azzal, hogy tárgyévre vonatkozó költségvetési rendeletben történő meghatározás esetén külön testületi döntés nélkül is módosítható a munkaszerződés.;
3. az ügyvezető képviseleti joga: önálló, helyettesével egymás közötti munkamegosztását és a hatáskörök elhatárolását munkaszerződéseik és munkaköri leírásaik tartalmazzák;
4. az Alapító az e határozatnak megfelelően, az ügyvezető megbízásának időtartamára vonatkozó 25. pontját érintően módosított Alapító Okiratot és annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét elfogadja;
5. felkéri a polgármestert, hogy a Viszlói Ügyvédi Iroda közreműködésével (2100 Gödöllő, Hajnóczy u. 3, képvis.: dr. Viszlói Tamás ügyvéd) az ügyvezető jogviszonyának meghosszabbításával összefüggő dokumentumokat, a cégbírósági bejegyzéshez kapcsolódó okiratokat, illetve munkáltatói nyilatkozatokat készíttesse el és írja alá;
6. amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatosan hiánypótlást ad ki a cégbíróság, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozza.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Kabinetiroda útján polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Hézinger Lajos képviselő 16 óra 57 perckor megérkezett, így a testület létszáma 8 főre emelkedett.

9. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2023. 09. havi helyzetéről

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 277.)

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm Polgármester Úr a szót! A Pénzügyi Bizottságnál felmerült egy olyan kérés, kérdés, hogy az előterjesztésnek legyen része egy táblázat, ezt megküldtük a képviselő-testület részére pénteken. Az egész előterjesztés onnan indult ki, hogy amikor szeptemberben átvettem a hivatalt, átnéztem a létszámokat, a feladatokat és ennek függvényében arra a felismerésre jutottam, hogy a hiányzó létszámok egy részét mindenképpen szükséges lenne pótolni annak érdekében, hogy a hivatal hatékonyan és határidőben tudja elvégezni a kötelező feladatait. A béreknek az átvizsgálása során azt tapasztaltam, hogy a költségvetés tervezésekor a költségvetésben megállapított összeg elegendő a bérek kifizetésére, azonban a helyettesítési pénzekkel, amit jogszabály szerint kell fizetnünk, azokkal már szűkebben állnék és a költségvetésnek az összege alapján arra már nincs lehetőségem, hogy új kollégákat vegyek fel. Annak érdekében, hogy a hivatal kollégáit tudjam egy kicsit motiválni, hogy ezt az évet végig húzták egy csökkentett létszámmal, túlórázva, elrendelt túlórák nélkül, arra gondoltam, hogy motivációképpen jutalmazhatnánk év végén a kollégákat. Fizetésemelésük nem volt az idei évben, nem volt a tavalyi évben és ahhoz, hogy a kötelező fizetéseken kívül új kollégát tudjak fölvenni és tudjak nekik valamilyen szintű jutalmat adni, ehhez kértem volna a támogatását a testületnek. Az önkormányzat költségvetéséből ehhez 5.000.000 forintnak az átcsoportosítását szerettem volna kérni.



A költségvetésből csak annyit, hogy az állam által jogszabály alapján az Önkormányzatnak juttatott pénz 109.000.000 forint körül van, ezzel lehet számolni bevételként, visszaatualva itt a Pénzügyi Bizottságnak a kérésére, hogy egy táblázatban írjam meg, hogy mi a bevétel és kiadásként pedig felsoroltam havi szinten egy táblázatban azokat a kifizetéseket, amik kötelezőek voltak a bérek, helyettesítési pénzek és útiköltségek. Igazából ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság kérésére az lett elfogadva, hogy a Képviselő-testület és a bizottság tagjai részére jegyző asszony küldje meg táblázatos formában. Dr. Szabó Istvántól lett megkérdezve, hogy ez most Excel táblát jelent vagy egy Wordbe beillesztett táblázat. Azt mondta az Elnök úr, hogy az megfelelő. Én csak annyit tennék hozzá, hogy ha elolvastátok az előterjesztést, a finanszírozást az államtól 109.078.900 forintban kapjuk meg 19,7 tized fő után. A mutatószám felmérésnél a hivatalban 19,7 tized fő nem lesz meg a mutatószám felmérése, ez majd valamikor év vége, vagy jövő év elején lesz a lejelentése, akkor visszafizetési kötelezettségünk is lesz mellé és ez az önkormányzat képviselő-testület döntése alapján 16.921.100 forintot tett hozzá. Tehát összesen nekünk adófizetőknek a hivatal 16.921.100 forintba kerül. Az óvodánál fordult elő az, hogy a költségvetés készítésénél túl sok pedasszisztenssel lett feltöltve az óvodapedagógusi állás és visszafizetési kötelezettségünk lett a mutatószám felmérésnél, mert nem volt annyi óvodapedagógusunk, amit az állam finanszírozott, így 5.000.000 forintot vissza kellett fizetni a bérük terhére, amit az önkormányzat költségvetéséből kell majd kipótolnunk. Itt is az a helyzet fog előállni, hogy ha nem tudjuk feltölteni 19,7 tized főre, az elismert létszámra, akkor visszafizetési kötelezettségünk is lesz az mellett, hogy nem lesz meg a létszám. Tehát most valójában 5.000.000 forintot kellene hozzátennünk a meglévő kiadások segítéséhez, hogy a Hivatal működése biztosítva legyen. Megadom a szót Kurfis képviselőnek.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Ez nem így van, ahogy most polgármester úr elmondta, semmiféle visszafizetési kötelezettségük nem lesz, hogyha elköltjük azt a pénzt, utánanéztem, jogi szakértőkkel megbeszéltem, nem így van. Sosem kellett még visszafizetni, az Óvodánál lehet, hogy ez máshogy működik. Én nem az 5.000.000 forint miatt, de jegyző asszonynak küldtem egy levelet, arra én nem kaptam választ, én nem fogom tudni ezt támogatni és én szívem szerint megszavaznám csak valaki mondja már ki végre, hogy nem jó számokat kaptunk és mutassa ki, hogy miért nem kaptunk jó számokat a költségvetés tervezésekor. Mert szerintünk jó számokat kaptunk, hiszen nekünk ezt mondta az akkori pénzügyi irodavezető-helyettes, mert addigra már irodavezető nem volt. Hogyha ez akkor 23,3 tized fő, annyi volt az átlaglétszám 22-ben, akkor elég volt 23,3 tized főnek a tény elköltött pénz, tehát ez elég volt, akkor most ugye kimutathatta volna jegyző asszony, beszéltem is vele, hogy mondjuk mennyi volt az idei átlaglétszám, mert az 20 alatt volt, ebben megegyezhetünk. Lehet, hogy valahol 18, 17 környékén. Akkor, hogy a fenébe nem elég 23,3 tized főnek? Valószínűleg úgy, hogy sok végkielégítést kellett kifizetni, nem tudom, ezt is ki lehetne mutatni, rengeteg szabadságmegváltás van abban a táblázatban. Abban a táblázatban, amit átküldött nekem jegyző asszony, mivel én nem vagyok szakember, elég nehéz volt eligazodni, ez olyan, mint hogyha egy Burda szabásmintát küldött volna nekem. Úgyhogy én kérem, hogy arra válaszoljon inkább, amit én kérek. Tehát én kértem adatokat, kértem azt, hogy mutassa ki azt nekem, hogy a külsőként megbízott Pénzügyi Osztályon munkát végző SZKKI Data, az mondjuk hány ember munkáját helyettesíti, ez is lehet egy indok, hogy kik voltak ott szerződéssel, hiszen tudjuk, hogy vannak olyan szerződésesek vagy voltak, akik dolgoztak itt Mogyoródon kevesebb pénzért, és aztán visszajöttek ide 500.000 forintos megbízási szerződéssel. Tehát milyen érdekes dolgok vannak itt... Én nem az 5.000.000 forint és nem a hivatal ellen vagyok, én meg tudnám szavazni, ha kaptam volna választ a kérdéseimre, de sajnos eddig nem kaptam. A pénzügyi bizottsági ülésen az volt a válasz, hogy nem volt elég idő, eltelt egy újabb hét és ezek szerint most sem volt rá elég idő, mert amit kaptam, az nem az volt, amit én kérdeztem. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia képviselő: Köszönöm szépen a szót! Az egyik gondolatom az előterjesztéshez az, hogy az elmúlt 4 évet figyelembe véve, szerintem mondhatjuk azt, hogy a munkaerő megtartására nemcsak a fizetések emelése az egyetlen megoldás, hiszen nagyon sokan, hogyha kétszer annyi fizetést kaptak volna, amennyi az éppen aktuális bérük volt, akkor sem maradtak volna itt, ezt csak így zárójelben. A másik pedig, hogy az előterjesztésben szerepel az is, hogy az év végi jutalmaknak a kérdése. Én az összes intézményre vonatkozóan együtt szeretnék erről dönteni, tehát ilyen vonatkozásban nem szeretnék erről az előterjesztésről most dönteni. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Minden intézmény esetében az Önkormányzat Képviselő-testületének külön-külön kell dönteni, egységesben nem kezelheti, mert hiába kezeljük egységesben. Tavaly az a furcsa helyzet állt elő az önkormányzat és intézményrendszerében, 400 e Ft-os cafeteria lett, a hivatalában csak 3 és itt ennek a nagy része a 100.000 forintos eltérés, ami megkülönböztet egy önkormányzati dolgozót, egy hivatali dolgozótól. A nagy része abból áll, az az ötmillió forint ez a cafeteria a kiegészítése. Tehát itt valójában az történik, hogy a Képviselő-testület a rossz döntését ki tudja javítani, ha akarja. Megadom a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József képviselő: Én azt gondolom, nagyon nehéz helyzetben érkezett ide jegyző asszony, mert egy olyan jegyző távozott Mogyoród életéből, aki szerintem nagyon sokat rontott itt Mogyoród Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának megítélésén. Én úgy gondolom, hogy nagyon hosszú idő lesz, amíg ezt ki lehet javítani és én arra kérném jegyző asszonyt, hogy azt a tendenciát, ami itt elkezdődött még talán a Fila László idejében, hogy a távozó munkatársak helyett, akik állandó és jó dolgozók voltak és elmentek innen általában morális okok miatt, azokat állandó emberekkel próbáljuk pótolni és az a tendencia, az a negatív folyamat, hogy külsősöket szakértőként alkalmazva, tűzoltómunkát végeztessünk velük és erre mondjuk költségvetési forrásokat használjunk, ezt a folyamatot én szeretném, ha meg tudná változtatni jegyző asszony. Szerintem kapcsolatokkal, mindenféle olyan, akár testületi határozatoknál is én az ilyen jellegű személyi felvételeket nagyon pártolnám és pártoltam a Fila úr idejében is, de hát sajnos, nem jött össze. Tehát emiatt nagyon billeg, hogy mi legyen itt ezzel a napirendi ponttal. Viszont látok még egy hivatali struktúrát is, amiben meg kell mondjam, hogy a hivatal létszámait 24 + jegyzőre van felépítve és én nagyon keveslem a Műszaki, Településüzemeltetési Beruházási Irodának a létszámát. Tehát akkor, amikor egy Adó és Pénzügyi Iroda 8 fővel vagy majdnem 10 fővel működik, akkor 4 fővel irodavezető és még 3 munkatárssal az a fajta műszaki feladathalmaz, amit itt látunk hónapok óta, én úgy gondolom, hogy nem ennyi kollégára van szükség, hanem többre. Én átcsoportosításokat is el tudok képzelni ebben a hivatali felállásban. Egy szó, mint száz, én előlegezett bizalomként meg fogom most szavazni ezt a plusz 5.000.000 forintot, de ez egy komoly kérésem jegyző asszony felé, tehát maga a struktúra változtatás, illetve az állandó munkatársak felvétele.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az a struktúra, az az SZMSZ által elfogadott, az nem a jelenlegi munkavégzésre alkalmas személyeknek a számát takarja. A Műszaki Iroda jelenleg két fő, Pénzügyi Iroda 2 fő, ahhoz a létszámhoz 160 milliós bérköltség társul, de ezt majd a 2024-es költségvetésben majd az előkészítésnél el kell dönteni, hogy most akkor 106.000.000 forintból kell megoldani a hivatal működését vagy 186.000.000 forintból, mert ugye ez egy másik bértöbbletet jelent. A jelenlegi struktúrában csak azt tudom mondani, hogy a most működő irodáknál a két fős Műszaki Iroda ellátja azt a 4 fős irodavezetős műszaki kérdést. Igaz, hogy megküzdnek az elemekkel, de hozzáteszem, hogy állják a sarat. A Pénzügyi Irodánál az SZKKI Data, az egy külsős megbízásos cég, tehát amikor 20-ai bevallás van, hogyha azt várja el az önkormányzat, mert ezt nem a hivatal kötötte, hanem az önkormányzat, hogy 15-én legyen meg az összes adat számokkal együtt, akkor az megvan.



Egy hivatalnokot arra rákényszeríteni, hogy ne 20-án kezdjen vakarózni, amikor mondjuk a beszámolókat fel kell tölteni és még mindig nem stimmel semmi, ez egy megbízásos cégnél egyszerűen azt jelenti, hogy nem teljesítette, nem fizetjük ki. Tehát az SZKKI Data a pénzügyről azt a fajta terhet, amit a hivatalnokok ugye megkapnak, mert az irodában dolgozóknak ott a teher, hogy a beszámolókat el kell készíteni időben, azok mind időre elkészülnek és mind akkor, amikor kell, úgy, hogy megfelel az összes törvénynek. Kurfis képviselőnek mondom, hogy legalább 3 embernek a munkáját kiváltja, mert jelenleg 2 fővel dolgozik a pénzügyi irodánk, ami mondjuk egy fél éve fennáll. A jegyző asszonynak nyilván a 25 fős létszámot kell védenie, az önkormányzatnak meg a költségvetést, ez a két érdek mindig összeütközik, de a jelenlegi struktúrában egy bővítettebb adó és pénzügyi irodánál, műszaki iroda plusz 1 fővel, azt mondom, hogy el tudja tölteni a feladatát és nem kell túltölteni az irodákat, mert abból az következik, hogy annyian lesznek, hogy nem férnek el a munkától. Tehát egymást fogják akadályozni a munkák elvégzésében, ez az igazgatási irodára hál' Istennek nem igaz, mert ott egész jó létszámmal vagyunk és ott mondjuk, hogy állandó a létszám. Nemcsak a fizetés van, ezt azt hiszem, hogy Trabalka Szilvia jelezte, elsősorban azért egy a fizetés, mert azért ingyen nem adnak a boltban semmit és azért a hivatalnokok fizetése, nehogy azt képzelje valaki, hogy horrorra keresik magukat. Egy jobb Lidl pénztáros többet keres napi 8 órában úgy, hogy plusz 2 órája van és vannak szünetei. Itt sajnos az előterjesztéseket, amikor meg kell írni, van, amikor este 8-ig is itt kell ülni vagy 9-ig, mert a napi munka mellett meg kell írni az előterjesztéseket is. Úgyhogy nem védve és nem támogatva senkit, védve a költségvetésünket, mert az adófizetők pénzéből van, én azt javaslom Tisztelt Képviselőknak, legalábbis az én véleményem az, hogy úgy nehéz elvárni valamit, hogyha nem adunk. Először adjunk és utána kérjünk számon, ne fordítva. Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia képviselő: Még egy gondolat most, hogy belelapoztam itt a jegyzeteimbe, hogy nem is az előterjesztés, hanem amit kiegészítésként kaptunk, hogy van benne egy mondatrész, hogy a cafeteria juttatást törvény szerinti összegre történő megemeléséhez. Most is törvény szerinti, csak nem a maximumot kapják.

Paulovics Géza polgármester: Így van.

Trabalka Szilvia alpolgármester: De attól törvényes, csak a mondat nem ezt mondja.

Paulovics Géza polgármester: Azért mindenki emlékszik rá, hogy amikor a költségvetést tárgyaltuk februárban, azt döntötte a Tisztelt Képviselő-testület nagy többsége, hogy az önkormányzat és intézményei 400.000, a hivatal csak 300. Ha jól emlékszem, Kamarás Zsuzsa mondta, hogy akkor azt ott csökkentjük le 300.000 forintra, de jegyzőkönyvben benne van. Biztos, hogy jól emlékszem, és azt szavazta a Képviselő-testület. Tehát én azt szeretném, hogy legalább azt az 5.000.000 forintot, ami kellene cafeteria kiegészítésre, nagyjából ez van benne, nem az, hogy fölveszünk még 10 dolgozót, ezt legyen olyan kedves a tisztelt Képviselő-testület fogadja el és szavazza meg. Valójában a Pénzügyi Bizottság, amit kért, teljesítette jegyző asszony, a képviselő-testület eldöntheti, hogy milyen gombot fog nyomni, háromfajta gomb létezik igen, nem, tartózkodás. Aki a határozati javaslattal egyetért, ami úgy szól, hogy pótelőirányzatot biztosít az önkormányzat költségvetése általános tartalék keret sorára 5.000.000 forint értékben, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 372/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2023. évi költségvetésének személyi jellegű kiadások, valamint a Járulékok sorára 5.000.000 Ft pótelőirányzatot biztosít az Önkormányzati költségvetés általános tartalék sora terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat költségvetési rendeletben történő átcsoportosításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 4 tartózkodás mellett elutasítva.

10. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 278.)

Paulovics Géza polgármester: A döntéshez minősített többség szükségeltetik. A rendelet módosításban az van benne, amiről már a Képviselő-testület döntött. A Pénzügyi Bizottság 5 igennel elfogadta. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy tudunk róla szavazni? Aki a betervezett és végrehajtottak átvezetését támogatja, tehát aki a rendelettel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 18/2023.(X.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

11. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 275.)

Paulovics Géza polgármester: Valakinek kérdés, hozzászólása? Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Ez a 275-ös ugye polgármester úr?

Paulovics Géza polgármester: Igen.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Jó, akkor én szeretnék javaslatot tenni arra, hogy a 275-ös előterjesztést együtt tárgyaljuk a zárt ülés 270-es előterjesztésével, mert vannak benne átfedések és szerintem halmaz a halmazban és őszintén szólva, én nem akarok egy üres vitába kezdeni itt és most, de a zárt ülésen lesz véleményem, úgyhogy szeretném ezt javasolni és kérni, hogy a zárt ülésre tegyük ezt át.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt képviselők! Ezt akkor kellett volna, amikor a napirendet megszavaztuk, itt már menet közben nem pakolászunk semmit, sehova. Annyit tudok megtenni, hogy megadom a szót jegyző asszonynak, tehát itt valójában akkor nyomni kell egy nemet, mert rendeletalkotás van. Tehát az SZMSZ a Képviselő-testület által elfogadott Szervezeti Működési Szabályzat. Ha jól emlékszem, nem biztos, hogy jó volt, de mégis 9 igennel szavaztuk meg, hogy mindenkire is vonatkozik az, ami bele van írva. Most semmi más nem történt, csak be lett tartva. Megadom a szót jegyző asszonynak.

dr. Szarvas Aliz jegyző: Köszönöm szépen! Az Mötv. rendelkezik arról, hogy milyen esetekben lehet zárt ülést tartani, mikor kell és mikor tartható. Zárt ülés tartható abban az esetben, hogyha például az önkormányzat vagyonával való rendelkezés van. Az SZMSZ-nek a megszavazása zárt ülés tartható bekezdésében nem szerepel, és erre a rendelkezésre még van az Mötv-nek az 50. §-a, ahol szabályozza, hogy minősített többséggel lehet a zárt ülés elrendeléséről dönteni ilyen esetben. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Mivel az SZMSZ az átláthatóságot biztosítja, zárt ülésen nem tárgyalunk SZMSZ-t. Annak a következményét kell tárgyalni, mert személyes kérdés lesz ott,

tehát itt jegyző asszony nem tud mást csinálni, csak az SZMSZ-nek a pontos, amit úgy hívnak, hogy a rendelet, a legalsó szintje a törvénykezésnek, azt valakinek be kell tartatni, ő pedig erre hivatott személy. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Én semmiképpen nem fogom ezt az SZMSZ módosítást megszavazni. Nem szavazom meg a kettes pontja miatt, mert korlátozza a lakosságnak a hozzászólási lehetőségeit, tehát az tiszta sor, hogy tanácskozási joga nincs annak, aki ide eljön bármilyen témában is meghallgatni az ülést, de én azt gondolom, hogyha személyes érintettsége van egy adott ügy kapcsán, hogy egy lakossági fórumig kelljen várnia, hogy elmondhassa a véleményét, azt én elég erősnek érzem ahhoz, hogy a saját ügyében nem tud megnyilvánulni valaki. A 2-es pont, amikor azt mondjuk, hogy az Mötv. nevesíti, hogy a képviselő-testületi ülésen kit illet meg tanácskozási jog, ez teljesen tiszta sor, ami a hallgatóságra nem vonatkozik, tehát ők nem tanácskozhatnak, de hogy a véleményformálásból ez semmiképpen ne zárja ki őket, akkor inkább úgy teszem fel a kérdést Jegyző Asszonynak, hogy amennyiben egy itt lévő lakos szót kér, mint ahogy nekünk is talán kétszer vagy 3-szor 3 perc áll rendelkezésünkre egy adott témában, milyen szabályozás vonatkozik egy adott lakosra amennyiben szót kér egy adott ügyben, hogy akkor ez alapján, ha ezt megszavazzuk az SZMSZ-ben, akkor kérhet szót, kaphat szót, hányszor kérhet szót, csak hogy erősítse meg a jegyző asszony?

dr. Szarvas Aliz jegyző: Az SZMSZ-nek eddigi szakaszaiban a 26. § 20. pontjában úgy szól az SZMSZ-ünk, ami hatályos, tanácskozási joggal nem rendelkező felszólalásra jelentkező számára engedélyezheti a napirendi ponthoz való hozzászólást vagy a képviselő-testületnek címzett bejelentést, közérdekű felszólalást, meghatározva annak időtartamát is. Tehát ez került pontosításra azzal a mondattal, ami most ott szerepel. Tehát, a hallgatóság nem akkor szólal fel, amikor ő szeretne, hanem amikor a 27-es, 26-os szakasz 20. pontja alapján az ülést vezetője megadja. A jelenlegi SZMSZ-ünk szerint ennek időtartamát az ülés vezetője határozza meg, SZMSZ-ünk erre nem tartalmaz rendelkezést jelenleg. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én az SZMSZ-nek a betartatása gondolatsorhoz szeretnék csatlakozni, hogy volt a jegyző asszony felé egy kérésem, amire egy 30 napos határidőt ígért, hogy 2019. októberig visszamenőleg kértem annak a kimutatását, hogy melyik képviselő részt vett, nem vett részt az ülésen, ez igazolt volt vagy igazolatlan, de akkor ezt kérném azzal kiegészíteni, hogy hány alkalommal alkalmaztuk eddig ezt a §-t, amit most itt a zárt ülés keretében majd tárgyalni fogunk, illetve szerintem a 4 érintett közül.

Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Trabalka Szilvia képviselő: 2019-től erre a ciklusra vonatkozóan és szerintem négyünk közül, hogyha most nem lehet az SZMSZ-t zárt ülésen tárgyalni, de négyünk közül szerintem egyikünk sem kérte azt, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk a témát. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Ugyanúgy, mint bármelyik olyan témát, amiben személyes érintettség van a Képviselő-testületnek, legyen ez összeférhetetlenség vagy bármi más, zárt ülést kell elrendelni az Mötv. szerint. Hozzáteszem, ez az SZMSZ nem ma reggeli, hanem 2014-ben is ugyanez az SZMSZ volt, szinte szóról szóra. Az, hogy eddig nem alkalmaztuk a saját SZMSZ-ünket...

Képviselők egymás között beszélgettek, ami nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt képviselők eddig nem volt olyan jogi segítségünk, aki

ezeket a kérdésköröket láthatóvá tette nekünk, 2019-ben, amikor szavaztunk, föltettük a kezünket, de vissza lehet nézni a Youtubon, ezt elfogadtuk 9 igennel, amiben ezek voltak benne. Ebbe nem került bele egy betű sem pluszban, csak annyi a különbség, hogy az SZMSZ minden szabálya annyit ér, amit betartunk belőle. Az a Képviselő-testület hatásköre, hogy most él vele vagy nem él vele, az egy másik kérdés, de a jegyző asszony felhívta figyelmüket, hogy olyan SZMSZ-t fogadtunk el, amiben ez van benne. Most ebben az SZMSZ módosításban, finomítások vannak ahhoz képest, mint ami van, mert az egy igen szigorú SZMSZ, ehhez képest. Minősített többség kell hozzá, ha nem változik, akkor marad a régi, nem módosul. Tisztelt Képviselőket kérdezem a rendeletalkotással kapcsolatban tudunk-e szavazni? Ha tudunk, akkor mindenki szavazzon a belátása szerint. Én azt javaslom, hogy fogadják el, mert ez egy sokkal megengedőbb SZMSZ ahhoz képest, mint ami az előző. Indulhat a szavazás.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 19/2023. (X.31.) önkormányzati rendeletét Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

12. Javaslat a 293/2023.(VIII.3.) Kt. határozat visszavonására

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 286)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta, mivel a vételi ajánlatot nem fogadta el az érintett. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 373/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 293/2023.(VIII.3.) Kt. határozatát visszavonja, tekintettel arra, hogy az ún. Régi mozi épületegyüttesre {a 1345 (kivett 2 lakóház, udvar, gazdasági épület, 998 m² Béke út 12.), 1346/1 (kivett gazdasági épület, udvar, 637 m², Béke út 14/B.), 1346/2 (kivett filmszínház és udvar, 301 m², Béke út 14.), 1347 (kivett filmszínház és udvar, 188 m², Béke út 14/A.)} vonatkozó 72.000.000,-Ft összegű önkormányzati vételi ajánlatot az ingatlan tulajdonosai nem fogadták el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

13. Határozatok módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 287.)

Paulovics Géza polgármester: Azért kerültek ide, mert annak idején, amikor ezt szavaztuk, akkor még csak a tartalék keretünk volt, amikor a többlet adóbevétel megkeletkezett, akkor rendeletünk alapján kétharmada beruházási alapba került, ezért csak a sorokat javítjuk ki, aki ezzel a határozat módosítással egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 374/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő határozatainak 3. pontját a költségvetési sor tekintetében az alábbiak szerint módosítja:

1. a 348/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 3.893.630 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítja”
2. a 349/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 3.669.919 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítja”

3. a 350/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 7.850.000 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítja”
4. a 351/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 4.463.288 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítja”
5. a 352/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 5.894.451 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítja”
6. a 353/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 15.994.380 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítja”

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

14. Hivatalra vonatkozó normatív határozat

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 276.)

Paulovics Géza polgármester: A hivatali létszám 24 fő, plusz jegyző, ez egy normatív határozat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 375/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról, létszámáról, munkarendjéről és ügyfélfogadási idejéről a következő normatív határozattal dönt:

1. a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) munkarendje, ügyfélfogadása ideje:

- a) a Hivatal dolgozóinak munkaideje heti 40 óra, amely hétfőn 7.30-18.00 óráig, keddtől-csütörtökig 7.30-16.00 óráig, pénteken 8.00-12.00 óráig tart;
- b) a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, aljegyző és az irodavezetők munkaideje rugalmas, tekintettel az általuk végzett munka sajátosságára, a munkafeladatok egyenlőtlen elosztására;
- c) a Hivatal munkarendjének betartásáért, a hivatal működőképességéért a jegyző a felelős;
- d) az ügyintézők egyedi időpont egyeztetés alapján fogadják az ügyfeleket, ami nem akadályozhatja a határidős feladatok teljesítését;
- e) a Polgármester előzetes bejelentés során egyeztetett időpontban tart ügyfélfogadást;
- f) a Jegyző ügyfélfogadást igény szerint, de havonta legalább 2 órában tart;
- g) a Hivatal ügyfélszolgálati helyisége a hét minden munkanapján nyitva tart a jegyző által meghatározott munkarendben általános tájékoztatás és iratleadás céljából, míg a szakmai irodák egy-egy fővel személyes ügyintéztést biztosítanak:

Nap	Időszak
Hétfő	8-12 és 13-18 óra között
Szerda	13-16 óra között

- h) a Jegyző szükség esetén a személyes ügyfélfogadás idejét, helyét és módját is ideiglenesen megváltoztathatja a lakosság előzetes értesítését követően.

2. A Hivatal létszáma 25 fő: Jegyző + 24 fő ügyintéző, belső szervezeti tagozódása:

1. Hivatali Kabinetiroda

1. aljegyző, irodavezető
2. titkársági ügyintéző/titkársági referens
3. kabinet ügyintéző/személyügyi ügyintéző
4. kabinet ügyintéző
5. kabinet ügyintéző

2. Adó és Pénzügyi Iroda

6. irodavezető
7. irodavezető-helyettes
8. pénzügyi és vagyongazdálkodási ügyintéző
9. számviteli ügyintéző
10. pénzügyi ügyintéző
11. pénzügyi ügyintéző
12. adóügyi csoportvezető
13. adóügyi ügyintéző 1.
14. adóügyi ügyintéző 2.

3. Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda

15. irodavezető
16. településgazda és vagyongazdálkodási ügyintéző
17. műszaki ügyintéző 1.
18. műszaki ügyintéző 2.

4. Igazgatási Iroda

19. irodavezető
20. igazgatási ügyintéző 1./anyakönyvvezető
21. igazgatási ügyintéző 2.
22. igazgatási ügyintéző 3.
23. igazgatási ügyintéző 4.
24. igazgatási ügyintéző 5

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Jegyző

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

15. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 279.)

Paulovics Géza polgármester: Ez 2 rendeletet érint. A Pénzügyi Bizottság mind a kettőt elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, aki az egyessel egyetért, kérem, szavazzon igennel és ez minősített.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 20/2023. (X.31.) önkormányzati rendeletét a vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 31/2011. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki egyetért a 2-es rendeleti javaslattal, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 21/2023. (X.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

16. Döntés a 75 év feletti lakosok egyszeri karácsonyi támogatásáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 259.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság az 1/B. határozati javaslatot terjesztette a képviselő-testület elé és a kettes határozati javaslat elfogadását is javasolta, ami a megmaradt utalványokról szól. Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia képviselő: Köszönöm! Csak minden évben felmerül az idősök részéről, hogy minél kisebb címlet legyen, tehát igazából a Pénzügyi Iroda felé szeretném ezt kérni, minél kisebb címletűek legyenek ezek az utalványok.

Paulovics Géza polgármester: A legkisebb címletet fogjuk választani és ráadásul a képviselő-testület az előző döntésében, emlékeztek, szemléletformálót megpróbálom úgy megszervezni, hogy a 65 év feletti is el tudjanak jönni és személyes átvételi lehetőséget is fogunk biztosítani az utalványokra, hogy minél kevesebb teher legyen a Képviselő-testület azon részére, aki a kihordásban részt vesz. Úgyhogy, ha abban egyet tudunk érteni, lesz egy érte jövő rész is és lesz egy kihordós rész is, mert amiért nem jöttek el, azt fogják a képviselő-testület komplett testületi tagjai kihordani. Akkor az 1/B. határozati javaslatról szavazhatunk? Aki egyetért vele, hogy 10.000 forint lesz, és 438 fő részesül, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 376/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2023-ban, a 2023. szeptember 31-i állapot szerinti népesség-nyilvántartási adatok alapján a mogyoródi bejelentett lakóhellyel rendelkező és a támogatás nyújtásának évében 75. életévét betöltő 438 fő részére Edenred Magyarország Kft.-től beszerzendő utalvány formájában, egységesen 10.000,-Ft utalvány/fő összegben, települési támogatást nyújt.

A mindösszesen 4.380.000,-Ft támogatást az idején hatályos költségvetési rendeletben elkülönített K48 Ellátottak pénzbeli juttatásának előirányzata sorának terhére 4.300.000,-Ft összegben, továbbá az SNI gyerekek fejlesztésének támogatása soráról 80.000,- Ft-tal kiegészítve biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az utalványok beszerzéséről és a települési támogatás rendelet szerinti átadásának megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: Az utalványok beszerzésére: 2023. november 20., támogatás átadására: 2023. december 22.

Felelős: Polgármester az Igazgatási Iroda és az Adó és Pénzügyi Iroda útján

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: A kettes határozati javaslat, a megmaradt 31-et pedig a Családsegítő fogja felhasználni a támogatásokra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 377/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 425/2023.(XI.3.) határozat alapján beszerzett, 75. életévét betöltött személyeknek biztosított utalványokból megmaradt 31 db, egyenként 10.000,-Ft-os utalványt a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére adja át, hogy azokból a rászorulóknak részére élelmiszereket, egyéb a rászorulóknak részére kiosztható készleteket vásároljon, amelyekre az utalványok beválthatóak.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján Szabó Réka Intézményvezető, Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

17. Helyi Fejlesztési Stratégia (Galga-mente és Térsége Leader Egyesület) elfogadása (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 289.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta. Amit én tudok róla, megpróbálom elétek tárnai, egy nagyobb csapatnak a része lennénk, ahol a TOP-os pályázatokban elég jó konzorciumi partnerként tudnánk pályázni. Én azt javaslom Tisztelt Képviselőtársak, hogy lépünk be, ez sok pénzbe nem kerül, ha kerül is maximum 100.000 forint a tagdíj és elég sok előnnyel jár és kevés hátránnyal. Úgyhogy szeretném, hogyha ezt támogatná a Tisztelt Képviselő-testület és minősített többség kell hozzá. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel!



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 378/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023-2027 programozási időszak során csatlakozik a Galga-mente és Térsége Leader Egyesülethez. Az Egyesület által elkészített Helyi Fejlesztési Stratégia 2023 dokumentációt elfogadja.
Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

18. Házi orvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 283.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, támogatta, a Képviselő-testület részére azzal a módosítással küldte meg, hogy a 3-as pontként kerüljön be, hogy az elmaradt vérvételi díj kifizetését is támogatják, ezt a következő ülésre számszerűsítve, az összeg egy külön szerződésben visszakerül a testület elé. Aki ezzel a módosítással egyetért, az kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 379/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottsági módosító javaslatát, miszerint az előterjesztés szerinti határozati javaslatba 3. pontként kerüljön be, hogy az elmaradt vérvételi díj kifizetését támogatják és a következő ülésre számszerűsítve az erre vonatkozó szerződés kerüljön vissza a testület elé, elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki az egységes határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon ismét igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 380/2023.(X.30.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottsági módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy az 1. számú házi orvosi körzetben a vérvételi szolgáltatás ellátására az előterjesztéshez mellékelt vállalkozási szerződést köti 2023. november 1-jei hatállyal Dr. Hézinger Lajos házi orvossal.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Az elmaradt vérvételi díj kifizetését támogatja és a következő ülésre számszerűsítve az erre vonatkozó szerződés kerüljön vissza a testület elé.

Határidő: szerződés előkészítésére és megkötésére: 2023. október 31., előterjesztésre 11.27.

Felelős: Igazgatási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

19. Mogyoród Szentjakab parkfalu II. szennyvízelvezető rendszerének átvétele

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 288.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, támogatta. Ez a fejlesztés azért kerül az önkormányzat elé, mert direktben a fejlesztő nem adhatja át az államnak, kell hozzá az önkormányzat, ez ennek a folyamatnak az egyik része. Kérem, hogy szavazzunk!



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 381/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentjakab Parkfalu II. lakópark víziközmű (csatornahálózat) tulajdonjogát a *víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § és 8. § rendelkezéseire* tekintettel átveszi, és felkéri a polgármestert, hogy a szükséges szerződéseket megkösse.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

20. Mogyoród Öregfalu komplex településközpont fejlesztése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 267.)

Paulovics Géza polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a beszerzési eljárás egy széleskörű konzultáció lefolytatására is szóljon, az azt jelenti, hogy szakmai szervezetek, civilszervezetek, Mogyoródon élők, asszonykórus, Idősek Klubja, tehát mindenkit vonjunk bele a döntéshozatalnak abba a részébe, hogy hogyan képzeljük el. Egyetlen egy kérésem van, ha ezt tesszük, akkor gyorsan tegyük, mert ugye a novemberi ülésen nekünk már arról döntenünk kell, hogy nagyjából hogy fog kinézni a településközpont, mert decemberben ki fognak jönni a TOP-os pályázatok és akinek nincs kész terv a fiókban, az bajban lesz. Valakinek még hozzászólás? Megadom a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Meg kell mondjam, azt én nem tudtam az ülés elején, hogy itt a Top plusz pályázatok miatt van ez. Én azt gondolom, hogy a Top plusz pályázatok kiírásában, ha ilyen feltételek vannak, akkor el tudom fogadni, hogy minél gyorsabban ez kész legyen, de én pusztán arra gondoltam, hogy nem az öregfalut kell fejlesztenünk, hanem az egész falut kell fejlesztenünk, mert ha visszaemlékeztek rá annak idején, amikor az Lke övezeteket is az öregfalura szorítottuk le, akkor elég komoly lakossági nem tetszésnyilvánítást hallottam én, illetve hát gondolom ti is. Tehát az egész falu fejlesztését kellene elővennünk, de hogyha ez a Top plusz pályázatokra korlátozódik, akkor én meg tudom szavazni a mai napon.

Paulovics Géza polgármester: Tájékoztatásként elmondom, hogy ez a városközponti fejlesztés a TOP-os társadalmi egyeztetésen már túlment. Tehát már megvan a társadalmi egyeztetése ennek a pályázati rendszernek, ugye a kiírásoknál már van annyi előnyünk, hogy tudjuk, hogy mit fognak kiírni. Ezért városközpontnak kell lenni a nevének, de mivelhogy nem vagyunk városközpont, hanem falu vagyunk, ezért faluközponti hosszútávú fejlesztési stratégia lesz, mert itt stratégiai döntés lesz, annak lesz mondjuk egy koncepcióterve és ezt nyújtjuk be. A Top plusz energetikai pályázatnál menet közben változtattunk, de valami gerincet adni kell neki, mert ugye az lesz majd a bírálati szempontunkban, ami ott benne van és azt nekünk figyelembe kell vennünk, hogy mire célzunk és azért próbálunk célzottan lőni, hogy esély, az kicsit több legyen mit 50%. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szó! Azért nem is tettük teljes településre, mert egészen más jellegű beruházásra vagy fejlesztésre van szükség az új faluban vagy az új részeken, mint mondjuk a régi faluban, meg a régi faluban a városközpont jellegnek már vannak olyan tervei, lásd Művelődési Ház, amit itt írtam is az előterjesztésben, hogy a pataknak a sétáló részét esetleg elővenni, az Ober János sportcentrumban van fejlesztési elképzelés. Ha továbbmegyek, mondjuk a Béke térnél is van egy olyan helyszín, amit ebbe be lehet vonni és a TOP pluszra megyünk, de elsősorban azért szeretnénk más forrásokért is, közvetlen forrásokért is azért lobbizni, ahhoz meg kellene valami, ami a kezünkben van.

Paulovics Géza polgármester: Egy írásos, illetve látványterves dokumentáció nem árt, hogyha van és legalább, hogyha vannak már részletterveink, az bele van illesztve ebbe a pályázati részbe. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 382/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy felkéri Kurucz Péter alpolgármestert, hogy beszerzési eljárás lefolytatása keretében kérjen be ajánlatokat a Csíkvölgyi út – Dózsa György út – Béke tér – Mátyás király út – Fóti út – Rózsa utca – Sport út által határolt, ún. „Öregfalú komplex településközponti fejlesztés” című programterv elkészítésére azzal, hogy a beszerzési eljárás egy széles körű konzultáció lefolytatására is szóljon.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester, Alpolgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

21. Sportkonceptió elkészítése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 268.)

Paulovics Géza polgármester: Az előterjesztést én jegyzem, annyira tettem javaslatot a Pénzügyi Bizottság részére, hogy ezt a hón áhított 10 éves sportkonceptiót hozzuk már létre legalább a jövő számára, hogy ha már nekünk az elmúlt 4 évben nem sikerült, meg az előző 5 évben sem. Erre tettem javaslatot, aki szeretne ebben részt venni, azt szívesen látom, határidő 2024. január 31. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 383/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri Kurucz Péter alpolgármestert a mogyoródi sportkonceptió elkészítésével kapcsolatos koordinációs, előkészítő feladatokra és a dokumentáció elfogadásra történő előterjesztésére;
2. a sportkonceptió elkészítésével kapcsolatos munkához külső szakértő bevonásához hozzájárul, akinek a megbízásához legfeljebb 500.000 Ft + Áfa költségvetési keretösszeget biztosít a K513 Általános tartalék soron azzal, hogy kötelezettségvállalásra az Önkormányzat nevében a Polgármester jogosult.

Határidő: 2024. 01. 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester, Alpolgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva

22. Szent László Általános Iskola bővítési terveinek felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 273.)

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Ugye ez a 2 összefügg a TOP-ossal együtt igaz, hogy más a forrás, mert egy Klebelsberg fenntartó intézményrendszeren keresztül kell ezt az egészet komplexen összeszerveznünk, de attól függetlenül ezt kezelhetjük a településközponttal együtt is. Az előterjesztés színes formáját megkapta mindenki, ez a 2005-ös, 2006-os. Hutter Józsi, Te lehet, hogy jobban emlékszel, de valamilyen 2005-ös terveknek az alapja ez és ebből épült a Sportcsarnok is és ennek van egy bővítési része az iskolára is ugyanez a stílusban és engedélyes volt. Annak idején, 2006-ban vagy 2007-ben meg is kapta az építési engedélyt, mert 2008-ban ebből épült a Sportcsarnok is. Ezt csak koncepcióként kapta meg mindenki, mert ez állt rendelkezésünkre, ezt felül kell vizsgáltatni, mert a jelenlegi jogszabályi környezetben nagyon sok minden már nem felel meg az építési engedélyes eljárásnak. Ezt vettük elő és ennek a felülvizsgálatát szeretnénk megtenni.

A határozati javaslat 2. pontja arról szól, hogy engem és az alpolgármestert megbíztok, hogy kezdeményezzünk egyeztető tárgyalást a Klebelsberg Intézmény Központtal, az illetékes miniszterrel és az államtitkársággal. Tehát el kell felejteni ezt a rajzot, mert jelenleg az most csak koncepció szinten van, hogy valami legyen az előterjesztés része, mert azért ilyen gyorsan nem fog menni és az egyeztetésnél fog eldőlni, hogy az intézményfenntartó, a minisztérium vagy az államtitkárság mit gondol róla, mert ha itt nem akarnak iskolát fejleszteni, akkor mi hiába kilincselünk, de ha nem próbáljuk meg, akkor sose lesz ebből semmi. Erre kértünk felhatalmazást az alpolgármester úrral, hogy ezt megtehessek. A másik határozati javaslat az iskola régi terveit újraterveztetni. Először is meg kell vizsgálni, hogy egyáltalán átdolgozható-e a terv, de ezt én nem tudom kimondani, mert nem vagyok szakember. Ez a kettes határozati javaslata, hogy ezt vizsgáltsuk meg, hogy az az engedélyes tervdokumentáció bármire is alkalmas. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Sajnálom, hogy az iskolaigazgató asszony a mai ülésre nem tudott eljönni, mert ahogy ezeken a rajzokon is látszik, nem csak az a probléma szerintem, hogy régi, hanem az, hogy ehhez hozzá tervezett, vagy eredetileg tervezett osztálytermek 2 darab, ha jól tudom, az szerintem kevés lesz. Tehát, hogy már eleve egy újfajta koncepcióval kell szerintem majd ennek az egésznek nekiugrani.

Paulovics Géza polgármester: A hely szűke is felmerül a 498 gyermeknek azon a terven, tehát valójában egy épület áll és hely nincs, mert beszorult egy olyan telekre, ismeri mindenki, hogy fenn van egy dombtetőn, amit igazából csak a Szabadság utca felé lehet fejleszteni. Koncepció szinten vagyunk, itt először is azt kell megtudnunk, hogy egyáltalán a Klebelsbergnek van-e fejlesztési terve és ezt a minisztériumban, vagy államtitkárságon el tudjuk érni. A kettes része pedig az, hogy a terv alkalmas-e bármire is, mert lehet, hogy semmire se és újat kell készíteni. Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót! Igazából szerintem ez a terv semmire nem alkalmas, esetleg egy vitaindítónak ide lehet hozni, de egyébként nem alkalmas. Ami az iskola építéseket illeti, nem tudom, ki mennyire tájékozott, a Lázár János Minisztériuma foglalkozott iskolaépítési projektekkel, itt a környéken olyan ötöt húzott le, Erdőkertes, Örbottyán, Kistarcsa, Kerepes, talán Nagytarcsát is nem tudom pontosan mindet, de gyakorlatilag az összeset lehúzta. Én, amit részünkről hiányolok, és azért is szerettem volna ezt levetetni, mert szerintem teljesen előkészítetlen ez a napirendi pont. Az indok mi erre, hogy iskola bővítésünk legyen? Én el tudom képzelni, hogy van indok erre, hogy a gyereklétszám és az állandó beköltözések ezt indokolják, de én ezt szeretném egy kimutatás szinten látni. Tehát az előző időszakban, mondjuk menjünk vissza 5 évet, az iskolaköteles gyerekek száma Mogyoródon, illetve az idejárom gyerekek száma Mogyoródon, hogy alakult, mert ugye tudjuk nagyon jól, hogy azzal együtt, hogy növekszik a lakosság létszáma és növekszik az iskolaköteles gyerekek száma, nem mindenki hozza ide, de erről, ha láttunk egy kimutatást, hogy mondjuk 500 gyerekből 400 itt van, de százat elvittek az elmúlt 5 évben, akkor ezt a tendenciát, én úgy gondolom, irányadónak lehet mutatni olyan tekintetben, hogy kimutatható legyen a miértje az iskolabővítésnek. Én egy ilyen szeretnék még hozzátetni ehhez a napirendhez aztán utána tárgyalhatunk róla, de talán vannak más aspektusok is, én egy ilyen gondolok.

Paulovics Géza polgármester: Nem akarlak megsérteni Józsi, de akkor többet kellene járni az iskolába, be kéne menni az ajtón, megfogni a kilincset, átlépni a küszöbön.

Hutter József képviselő: Jártam az iskolában.

Paulovics Géza polgármester: Lehet, csak Józsi, 2014-ben, amikor kezdtük a ciklusunkat legelőször, 400 gyerek nem volt ebben az iskolában, most 498 gyerek van az összes áldatlan állapotával együtt. A reggeli közlekedéstől kezdve, az udvarhiányon át, minden is. Na már most egy önkormányzatnak nem feladata, mert ezt kivette a törvény a kezünkől, de attól még egy

beszélgetést, meg megkeresést, azért megérdemel a falu, mert igaz, hogy semmi közünk az iskolához idézőjelben, de azért még is van, mert mondjuk a településünknek a 80%-a gyereke odajár és ez nem fog megváltozni, mert általában egy Képviselő-testület és egy polgármester kb. mínusz 1 évvel jobban látja a világot, mint bárki más, mert tudunk az összes terhes kismamáról, mert mi tudjuk az egészségügyi hálózatunk útján. Tehát ezeket a számokat tudjuk és ez nem akar csökkenni, 100, 110 és 120 között mozog és ez így is marad. Na már most, hogyha nem szeretnénk, hogy egy idősödő település legyen Mogyoródból, akkor talán ezzel is foglalkozni kell. Úgy a bölcsődével, úgy az óvodával és az iskola a következő kérdés. Mondom még egyszer, nem tisztje a Képviselő-testületnek ezzel foglalkozni, de én úgy gondolom mogyoródié, ha odajár valamelyikünk gyereke, ha nem, attól függetlenül akkor is mogyoródi iskolának hívják, és ezek a mi gyerekeink. Tehát nem vehetjük félvállról azt, amit az intézményvezetőktől, mert 3 intézményvezető, van az igazgató, amit intézményvezetőnek hívnak, van az alsós igazgató és a felsős. Ők 3-an vezetik ezt az iskolát, azért napi szinten meg szoktam hallgatni tőlük, hogy az önkormányzatnak mit kéne tennie. Úgyhogy maradjunk annyiban, hogy ez az előterjesztés úgy jó, ahogy van, aki akarja megszavazza, aki meg nem akarja, nem szavazza. Kurucz Péter nem kap szót, Hutter József, ebből a szempontból nem tudom, hogy mit tudnál még érdemben hozzátenni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ha akarsz nemmel szavazol és ezt a részét, addig lezárni nem is fogjuk, mert ez csak egy mínusz kettes lépés. Tehát azért, hogy fél hat van, 7-re végeznünk kell és van egy-két olyan komolyabb napirend, ami egy kicsit jobban izgatná a közvéleményt, mint az, hogy most azon vitatkozunk, hogy kell-e iskolát fejlesztenünk vagy nem, vagy beszélgetnünk kell-e valakivel, vagy nem. Én azt javaslom, hogy a tisztelt Képviselő-testületnek van annyi döntési jogköre, hogy szavaz igennel, nemmel, tartózkodással, ami kijön eredmény, azt fogom végrehajtani. Aki egyetért az egyes határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 384/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az iskolabővítés régi terveit és azt kívánja megvalósítani;
2. felkéri Paulovics Géza polgármestert és Kurucz Péter alpolgármestert, hogy a megvalósítással kapcsolatban kezdeményezzenek egyeztető tárgyalásokat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal, valamint az illetékes Miniszterrel és Államtitkárral.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester, Alpolgármester
A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki a kettes határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 385/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az iskolabővítés régi terveit újra tervezeti és az átdolgozott tervek alapján kívánja megvalósítani az iskola bővítését;
2. felkéri Paulovics Géza polgármestert, hogy kérjen be árajánlatokat az iskolabővítés terveinek átdolgozására és azt terjessze a testület elé.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester
A szavazás eredménye: 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

23. A Mogyoródi Evangélikus Leányegyház presbitériumának támogatási kérelme (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 274.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a Képviselő-testület részére azzal a módosítással, hogy 21.850.000 vissza nem térítendő támogatásban részesüljön az

egyház, a támogatási szerződés tervezetének a 2-es pontjába pedig kerüljön bele kifejezetten, hogy a felújítás részét kell képezze az orvosi rendelő felé eső falrészük is. Tehát magyarul, hogyha megcsinálják a tetőt, akkor legyenek olyan drágák, hogyha már van egy szép egészségház, az összképet ne rontsák és ezt szerződésben is rögzítsük. Valakinek hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Azt kell mondjam, hogy támogatni fogom az Evangélikus Egyház ingatlanának felújítását. Én egy kicsit a mértékeken gondolkodnék el. Az elmúlt években hasonló felújítást végzett a Római Katolikus Egyházközség, ahol egy 60 milliós beruházáshoz kértek 20.000.000 forintot, amit oda is adtunk. Hál' istennek ez végbement és szerintem jó színvonalon ment végbe, ez a tetőfelújítás és ott nagyon sok olyan eleme volt annak a felújításnak, hogy komoly gyűjtés indult a római katolikus egyházközség tagjai között, illetve azt hiszem, a váci egyházmegyén keresztül pályázati pénz is jutott erre a 60 milliós felújításra. Tehát akkor az önkormányzat mondjuk az egyharmadát biztosította a beruházásnak, én itt most ennek a külső-belső felújításnak a teljes összegét átutalni én úgy gondolom, hogy egy picit sok lenne. Tehát a költségvetésünk ettől alacsonyabb összeggel is, ha támogatja, én úgy gondolom, hogy meg fog tudni valósulni a felújítás. Én konkrét összeget, 15.000.000 forintot javasolnék.

Paulovics Géza polgármester: Jó, majd ezt külön fogom szavaztatni, ha fenntartod. Tisztelt Képviselő Úr! Én nem keverném össze egyik egyházzal sem, kezdjük ott. Az, hogy ki milyen anyagi körülmények között van, az sem ide tartozik. Itt 2 dolgot tud tenni a képviselő-testület, támogatja vagy nem támogatja. Én azt gondolom, hogy minden egyházat támogattunk abban a kérés mértékében, amit megfogalmazott felénk. Ha jól emlékszem, és szerintem jól emlékszem, a Katolikus Egyház konkrétan megírta milyen támogatási összegre van szüksége ahhoz, hogy a pályázaton elnyert összeg kiegészüljön az egyházi támogatási és az önkormányzati támogatási összeggel. Egyébként nem tudták volna a pályázatot megvalósítani, teljesen mindegy, mennyire szerették volna, az az összeg hiányzott. Tehát értem, Képviselő úr, mi csak arról tudunk dönteni, amit kérnek tőlünk. Arról nem tudom, hogy kinek milyen gondolati elvi síkja van. Én azt tudom javasolni, amit a Pénzügyi Bizottságon is elmondtunk, ha adunk, adjunk annyit, mert gondolom, hogy nem véletlenül kértek ennyit. Ha ennyit kértek, akkor azt kell dönteni, hogy adunk, vagy nem adunk. Ezt ne játsszuk, hogy akkor adunk 5 milliót! Én azt javaslom, hogy ezt engedjük el, tehát ha akarunk adni, akkor adjunk. A katolikus egyház kért akkor 28 mFt-ot, vagy 27 mFt-ot, a végén 22,5 mFt lett a vége.

Hutter József képviselő mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Így van, hiába volt elnyert pénze, meg támogatása, ha mi akkor nem adunk 22 mFt-ot, akkor az a tető nem javul sehova. Itt egész másról van szó. Én azt tudom javasolni, hogy ha fenntartod a 15 milliót, majd megszavaztatom. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Én fogom támogatni, de nem az általad felsorolt indokok alapján, hanem azt gondolom, hogy itt többször elhangzott, amikor az egyház közösségeknek a támogatása porondon volt a költségvetés tárgyalásánál, hogy egyébként nyilván egy kisebb közösségnek, ahol a hívek száma alacsonyabb és ott kitermelni ugyanazt a pénzt, akár gyűjtésből, akár más forrásokból, nem feltétlenül mindig ugyanazok a pályák vannak. Én ezért fogom egyébként most ezt támogatni, hogy meg tudják valósítani és a tetőt a 125. évfordulójukra véghez tudják vinni, de egyébként ettől függetlenül azt gondolom, és tudjuk jól, hogy Trabalka Szilvia rengeteg segítséget nyújt és tesz a civil szervezetek számára, hogy viszont szerintem valahogyan támogatni kell őket, hogy saját forrásokat is ennél nagyobb mértékben szerezzenek, mert tényleg aránytalan a 3.000.000 verzusz, 22 milliós támogatásunk, de mivel most ezt át tudjuk csoportosítani, ezért én támogatni fogom, azért mert egy kisebb egyház közösségről van szó, akinek ezt nehezebb megvalósítani. Én azt gondolom, hogy az

egyházközösségek fognak még jönni kérésekkel a különböző célok megvalósítására. Volt olyan év, amikor semmit nem tudtunk adni, ha emlékszünk, volt, hogy összesen pár százezer forintot tudtunk adni és ennyi volt az, ami tényleg a büdzséből kihozható volt. Én most ezért meg fogom szavazni.

Paulovics Géza polgármester: Nem felejtettem el semmit, pontosan tudom, hogy önkormányzatunk az elmúlt 22 évben milyen támogatást nyújtott az egyházközösségek részére. Mindig a pénztárcájának és a költségvetési forrásának megfelelően próbálta támogatni és kielégíteni az összes igényt. Én nem emlékszem egy ciklusban sem, hogy nem kapott az egyház támogatást, csak mindig ahhoz képest volt megadva támogatás, ahogy a Képviselő-testület költségvetése megengedte, mert nem kötelező önkormányzati feladat. Arra is emlékszem, hogy 2019-ben a választások után jártunk ennél az egyházközösségnél és azt ígérték az ott lévő képviselő-testületi tagok, hogy ezt a támogatást, amikor kérni fogják, támogatni fogják. Igaz, hogy lassan készült el maga az előterjesztésnek az a része, hogy kérni tudjanak, de gondolom, egy csomó minden mást nekik kellett prezentálni ahhoz, hogy ez megvalósulhasson. Én nem mosnám össze egyik egyházközösséget sem a másikkal, mindig egyedi normatív döntést kell hoznunk. Én azt gondolom, hogy ha van rá pénzünk, igenis támogassuk, mert a falun belül egy olyan templomunk lesz mondjuk a tetőszerkezet, a vízelvezetés, az egyéb más falszakaszok felújítva, ami ugyanúgy a településünknek a része, és annak a települési örökségnek is a része, amibe élünk, mert az a templom már az igencsak egy idej ott áll. Talán az első építmények között volt a faluban, ami felépítésre került. Hutter képviselő úr! Mivel a rendelkezésre álló hozzászólási keretet kimerítette, így nem tudok szót adni. A 7 órát tartanunk kell és nem szeretnék már kétnapos ülést és szegény közönséget se nagyon érdeklí, hogy mi milyen politikai vitát folytattunk. Tehát dönteni kell igen, nem, tartózkodom, lehet támogatni, nem támogatni, vagy esetleg nem elég mennyiségű információ áll rendelkezésre a döntés meghozatalára. Én a tartózkodom gombot kiradíroztatnám arról a tábláról. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Az előterjesztésben, de lehet, hogy a szerződésben ezt javítani kell december 31-e szerepel.

Paulovics Géza polgármester: Igen, azt majd módosítjuk.

Paulovics Géza polgármester: Kamarás Zsuzsa kérésére minden szerződéstervezet bekerül a képviselő-testület elé, méghozzá szövegszerűen de mivel, hogy nem tudunk beleírni dátumot, mert ugye nem tudtuk, hogy mi a támogatási időpontja és ők hogyan szeretnék ezt megvalósítani, ezért pirossal került kiküldésre maga a szerződéstervezet. Azokat javítani kell nyilvánvaló, hogy 2024. január 1-jén nem fognak tudni elszámolni. Tehát a szerződés ügyis visszakerül a Képviselő-testület következő ülésére, hogyha aláírásra került teljes terjedelmében. Akkor a szövegszerű módosításról szavazzunk, mert nem az eredetivel megegyező.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 386/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, miszerint 21.850.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesüljön a Mogyoródi Evangélikus Leányegyházközség és a támogatási szerződés tervezetének 2-es pontjába kerüljön bele, hogy a felújítás részét képezi az orvosi rendelő felé eső falrész is, elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: Aki az egységes határozati javaslattal egyetért, az ismételten szavazzon!



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 387/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy

1. a Fóti Evangélikus Egyházközség (Evangélikus Lelkészi Hivatal, 2151 Fót, Petőfi Sándor u. 1.) kérelmét támogatja és a szervezetet a Mogyoródi Evangélikus Leányegyházközség (2146 Mogyoród, Fóti út 20.) szám alatti temploma külső-belső renoválásához hozzájárulva, 21.850.000,-Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti,
2. elfogadja az előterjesztéshez mellékelt támogatási szerződés tervezetét azzal, hogy a támogatási szerződés tervezetének 2-es pontjába kerüljön bele, hogy a felújítás részét képezi az orvosi rendelő felé eső falrész is,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés véglegesítésére, aláírására, valamint a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére,
4. az 1. pontban meghatározott támogatást a 2023. évi költségvetés K513 Általános tartalék sora terhére biztosítja.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

24. Bánfi Kft. kérelme a „Mogyoród” név használatára

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 264.)

Paulovics Géza polgármester: A mogyoródi névhasználathoz képviselő-testületi jóváhagyás szükségeltetik. Ajándéktárgyakon lenne feltüntetve Mogyoród. Tisztelt Képviselő-testület, tudunk róla dönteni? Akkor, aki egyetért azzal, hogy odaadjuk a Bánfi Kft-nek a Mogyoród név használatát, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 388/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. **Bánfi Kft.** (székhely: 2146 Mogyoród, Fóti út 46., adószám: 10665428-2-13) részére a „Mogyoród” megjelölést, illetve névhasználatot engedélyezi;
2. a „Mogyoród” név felvételéről és használatáról szóló 10/2002. (V.07.) rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a „Mogyoród” megjelölést, illetve névhasználatot **ajándéktárgyakon** (bőrből készült italtartó, italtartó palást kiterítve, bekeretezve) **való megjelenítés, feliratozás céljából, értékesítésre engedélyezi;**
3. a hivatkozott helyi önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdésének a) pontja alapján benyújtott kérelemnek megfelelően az engedély érvényessége a **tevékenység folytatásának időtartamára** szól.
4. felkéri a Polgármestert, hogy e határozatról Kérelmezőt értesítse.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.

25. Mogyoród 0267/39 HRSZ. telekalakítási ügye

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma. 285.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolta a képviselő-testület részére. Ezt a képviselő-testület már tárgyalta és az van benne a vagyonrendeletünk szerint, az a kivett út, nem forgalomképes törzsvagyon. 2017-hez képest a 2019-es HÉSZ-ben az egy közúti megjelölésből leszűkült a közút, aminek vannak szabályai, ami a jelenlegi szabályok szerint 16 méter.

Az eddig megvolt, most csak 12 méteres lett, úgyhogy ennek a helyrajzi helyreállítását szavazta a Pénzügyi Bizottság és nincs csere, mert az előterjesztésben szereplő 0246-os helyrajzi számú kéreknél az önkormányzat forgalomképtelen vagyont, magyarul a közútját eladni nem lehetséges, nincs rá mód. Megadom a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József képviselő: Ugye egy olyan területről van szó, amit egy korábbi tárgyalásunknál már térképpel is alá lett támasztva, patakmeder.

Paulovics Géza polgármester: Ez nem az. Hogy a nézőközönség is értsen belőle valamit, Kapitány Attila a lenti telephelye melletti közterületet kérte, ami közútként van szerepeltetve a helyi építési szabályzatban, szeretne volna megszerezni, amit valójában használ is és el is kerítette. Az önkormányzattól hál' istennek semmilyen területet, telket elbirtokolni nem lehet, főleg közutat nem. Na már most erről az ügyfelet 43-szor tájékoztattuk és az a baj, hogy záradékoltatott egy olyan vázrajzot is, ami nem felel meg. Például ezt szerepelteti benne, hogy ezt valahogy megszerzi a Képviselő-testülettől, erre most ha az engedélyező állami főépítész hivatal nem kérdező vissza az önkormányzattól, akkor az úgy kerül át Kapitány Attilának a nevére, hogy egy vasat nem fizetett érte és elvette a falutól. Igaz, hogy perre mehetünk volna, de hál' istennek az Állami Főépítész Iroda észnél volt és megkereste az önkormányzatot. Szót kér Trabalka Szilvia. Megadom a szót.

Trabalka Szilvia képviselő: Köszönöm szépen a szót! Szerintem Kapitány Attila vérmérsékletét ismerve, ebből így is, úgy is per lesz. 2022. március 4-én Polgármester úr, aláírtál egy tájékoztató levelet, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzat főépítésze által adott állásfoglalása szerint a kérelmezett útszakasz szabályozási vonallal érintett, így a telekalakításnak nincs akadálya, ez vastagon ki van emelve. A határozat értelmében kérem, hogy, tehát Te kérted a vázrajzot, készíttesse el a 0267/39 helyrajzi számú ingatlan telekalakítási vázrajzát. Ezt a földhivatal jóváhagyta, véglegessé vált. Én nem fogom támogatni a határozati javaslatot.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Mindenesetre az egy érdekes tendencia, hogy az egymást követő önkormányzatok általában ugyanazzal állnak perben, ugyanazzal az emberrel. Hát ezt mindenkinek a gondolkodására bízom. Érdekes az, hogy néhány ember vagy egy ember mindig mindegyik Önkormányzattal perbe tud állni.

Paulovics Géza polgármester: Tudunk róla szavazni? Akkor aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 389/2023.(X.30.) határozata

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kapitány Attila által kérelmezett 0267/39 HRSZ-t érintő telekalakítási eljárással kapcsolatosan a 0246 HRSZ. alatti Önkormányzati tulajdonú út területrésznének eladásához nem járul hozzá.

2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálja a Mogyoród 0246 HRSZ. alatti ingatlant érintő szabályozási vonalat, ennek végrehajtására településtervezőt bíz meg.

3./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2./ pont végrehajtása érdekében tervezőktől kérjen be árajánlatot a fenti módosítás végrehajtására és a legkedvezőbb ajánlattevővel kössön tervezési szerződést, vagy az Önkormányzat által korábban megrendelt, de még el nem készült településtervezési folyamatban érdemi munkarészként ellenérték nélkül kerüljön beillesztésre, amennyiben a megkötött szerződés szerinti településtervező azt vállalja;

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elutasítva.



26. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0183/41 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 255/A.)

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottságon is el kellett magyaráznom, hogy ahányszor kéri az ügyfél, legyen az akár kicsoda, nekem 30 napom van, hogy a Képviselő-testület felé előterjesszem. Mivel az előző ülésen, a rendkívülin ez levételre került, tehát nem került tárgyalásra, ez itt lesz. Hogy ha az ügyfél jövő hónapban is fogja kérni, akkor is találkozunk itt, maximum annyit lehet tenni, hogy nem szavazunk igennel, tartózkodom vagy bármit csinálunk. Azt írja a Pénzügyi Bizottság, hogy a 2-es határozati javaslatot támogatja, ami elutasítja a kérelmet. Tudunk róla szavazni? Akkor szavazásra bocsátom a 2-es határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 390/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0183/41 hrsz. ingatlan vonatkozásában a kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás felajánlása tárgyában meghozott 460/2022.(XI.28.), 484/2022.(XII.1.) és 291/2023.(VIII.3.) Kt. határozatait fenntartva, a 2023. augusztus 14-én érkezett, ismételt benyújtott kérelmet elutasítja.

Felkéri a polgármestert az alakszerű, kérelmet visszautasító közigazgatási döntés kiadmányozására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

27. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0183/41 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 255/B.)

Paulovics Géza polgármester: Ez ugyanarra vonatkozik. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és szintén a 2-es határozati javaslat elfogadását javasolja a testület részére. Aki egyetért a 2-es határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 391/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0183/41 hrsz. ingatlan belterületbe vonása tárgyában meghozott 378/2022.(IX.26.), 461/2022.(XI.28.), 485/2022.(XII.1.) és 292/2023.(VIII.3.) Kt. határozatait fenntartva, a 2023. augusztus 14-én érkezett, ismételt benyújtott kérelmet elutasítja.

Felkéri a polgármestert az alakszerű, kérelmet visszautasító közigazgatási döntés kiadmányozására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

28. Játszóterei eszközök cseréje, játszóterek fejlesztése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 291.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, de mikor kiküldtük a meghívót, akkor még nem volt meg a Pénzügyi Bizottságnak az előterjesztésének az írásos része. Menet közben elkészült, köszönjük szépen Biró Péternek, hogy az előterjesztést segítve a saját szakmai részét hozzátették. Arról döntött a Pénzügyi Bizottság, hogy módosítja ezt a határozati javaslatot.

A Mátyás király úti játszótéren lévő 3 tornyos, vár csúszdával, hintával, játszótéri eszközök korszerűsítése, az változatlan marad. B) a Szentjakab játszótérnek az üzemeltetését felajánlja az ott lévő Egyesületnek üzemeltetésbe, ugye ezt technikai részről kérte a Nonprofit Kft., mert nagyon sokszor előfordult, hogy be sem engedték őket a játszótér karbantartásra.

Kurfis László képviselő mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Igen, de a bizottsági ülésen ez a tény elhangzott és én azt javasoltam a tisztelt Pénzügyi Bizottságnak, hogyha van egy olyan elkerített részen lévő önkormányzati játszótérünk, amit mi üzemeltetünk és a bejutás nekünk nehézkes, akkor üzemeltesse ott, aki kompetens, telken belül van. Ezért a Szentjakab Parkfalu Egyesület részére felajánlásra kerül az üzemeltetése, a fejlesztéséről egész más döntés lesz, azt majd egy külön napirend fogja taglalni. Először döntsük el, hogy ki üzemeltet. A 4503 az Amfiteátrumnál lévő önkormányzati parkunk, mert az egy "Z" közpark, annak a fejlesztéséről döntött a Pénzügyi Bizottság, ezt javasolja a tisztelt Képviselő-testületnek. 2863 négyzetméteres, mindenki által használható játszótérről beszélünk, ami a koncentrációnak megfelelően nemcsak faluközpontban, hanem már külső részeken is fejleszt az önkormányzat olyan játszótérrel, amit tud használni az ott lévő parkfalu is. Tehát befelé nem tudsz bejutni, kifelé kiengedik őket, tehát a sarkán van a parkfalu részén és egy elég nagy parkolóról beszélünk, majdnem 4000 négyzetmétert kapott az önkormányzat, amiből 2600-at közparkká fog avanszálni fejlesztési szinten, játszótéri szinten. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! A múltkori testületi ülésen beszéltünk róla, hogy játszótérek szeretnénk gyakorlatilag létrehozni, nem csak a meglévőket, hanem megvizsgálni, hogy egyébként még hova lehet. Én szerintem az a) és a b) pontja a határozati javaslatnak az világos és egyértelmű, én c)-ben viszont még azt gondolom, hogy itt egy alaposabb átgondolás szükségeltetik, különösen ez az Amfiteátrumos határán - ezt már talán Hutter képviselő úr is felvetette a mai nap során - ezt a c) pontot jobban meg kéne értenünk, hogy akkor ezzel most mit is akarunk. Most mondtad Polgármester úr, 4000 négyzetméter területről van szó, ami valóban nagyon nagy, tehát, hogy ez egy olyan terület, hogy mit akarunk ezzel pontosan kezdeni, ki fogja üzemeltetni.

Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Azt értem én, csak még ezt a c) pontot nem látom, hogy akkor ezt most azzal a céllal akarjuk-e létrehozni, hogy ez mindenkinek a játszótére legyen és ez legyen a legnagyobb játszótérünk. Csak, hogy akkor nevesítsük, mert négyzetméterben ez lenne a legnagyobb ilyen szempontból és azért vagyok kíváncsi ennek a koncepciónak, hogy honnan jött a Pénzügyi Bizottságnak, hogy akkor erről beszéljünk. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Tehát nem egy magánterületen lévő önkormányzati játszótérnek a fejlesztésére tett javaslatot a Képviselő-testületnek a Pénzügyi Bizottság, de döntöttek róla, hogy akkor egy közparkszerű, ahol mindenki. Tehát ezt ne úgy vegyük, hogy az Amfiteátrumon belül be van kerítve és oda be nem tehetjük a lábunkat, fordítva, az mindenki által használható, akár az Arany János utcában lakó gyerekek is használhatják, ha elfáradnak oda. Ez egy olyan, mint a Mátyás király úti játszótér, egy 4000 négyzetméteres zöldfelületet kaptunk ajándékba relatíve, mert a HÉSZ módosításához úgy járult hozzá Tisztelt Képviselő-testület annak idején, hogy megkapjuk ezt a közparkot, mivel gondoltunk a fejlesztéseknek azon részére, ami mondjuk a lakosság szám növekedés miatt közparkokat előirányozta az önkormányzat, nem ma reggel, hanem jó régen. Na, ez egy olyan közpark, ami mindenki által használható lenne. Ezt használhatja Parkfalu, használhatja kis lakópark, használhatja Sissy vagy használhatja akár kicsoda is, sőt a szadaiak is, mert közpark lévén bárki mehet.

Ennek a fejlesztéséről koncepció szintjén döntött, mert ugye összeget még nem rendelt hozzá. Bíró Pétert felkérték arra, hogy a soron következő ülésekre, határidőben folyamatos van, ez azt jelenti, hogy ezt minden egyes testületi ülésen a Képviselő-testület fogja tárgyalni annak a folyamatnak a részeként, ahogy érkeznek be ajánlatok, készül terv, és arról fog dönteni a tisztelt Képviselő-testület, hogy az hogy nézzen ki, mert Péter hoz koncepciótervet arra, több verzióra, hogy gondolják, hogy szeretnék azt a fejlesztést. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tudom támogatni a játszótérfejlesztést Mogyoródon, minden tekintetben, de azt, hogy a legnagyobb játszótér építését ott kint kezdjük a Szentjakab határában, azt viszont nem. Tehát, hogyha ilyenben gondolkodunk, még csak négyzetméterben sem szerintem, hanem azt valahogy másként kellene, központibb helyen kellene elkezdenünk egy óriás játszóteret - ahogy fogalmaztatok - építeni. Tehát, hogy valamennyivel központibb helyen.

Paulovics Géza polgármester: Félreértések elkerülése végett, ez egy közpark, ami 2636 négyzetméter nagyságú. Azt nem tudjuk telepíteni annyi játékkal, mint amennyit szeretnénk. Vannak esési távolságai és védőtávolságai a játékoknak egymáshoz képest. Tehát abban meg van határozva, hogy mennyi játék fér bele és ahhoz, hogy megtartsuk azt a parkos jellegét, amik már eleve ott vannak, a fákat ne kelljen kivágni, azért korlátozottan lesz benne a játszótérnek azon része egy ligetes részen. Nagyságát tekintve vettük azt, hogy Mogyoródon a legnagyobb játszótér jön létre, mert 2600 négyzetméteres játszóterünk négyzetméterben nincs, ez lesz a legnagyobb. Megadom a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Meg kell mondjam, én kerestem a térképen ezt a helyrajzi számot, de nem találtam. Egyáltalán nem tudom, hogy ez a terület maga alkalmas erre, meg kéne nézni, tehát azt mondom, hogy nem elvetve ennek a megvalósítását, illetve a többi problematikát is figyelembe véve. Tehát én nem tudom mi ez az Amfiteátrum, ez most egy vállalkozó vagy lakópark, vagy micsoda. Én jobbnak látnék egy helyszíni bejárást ott a szentjakabi területen és utána hoznám ide vissza szavazásra. Meg kell mondjam, annak lehet, hogy olyan végeredménye is lesz, hogy inkább fejlesztjük, vagy adunk pénzt a benti játszótér felújítására és újat meg nem építünk, de menjünk ki, nézzük meg!

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Mi nem egy érdekközösségnek a képviselőjében ücsörgünk ennél az asztalnál. A játszótérek fejlesztése központi kérdés.

Hutter József képviselő: Én ilyet nem mondtam.

Paulovics Géza polgármester: Azt mondtad, hogy a benti játszótér, melyik a benti?

Hutter József képviselő: Ami az előterjesztésben szerepel.

Paulovics Géza polgármester: A Képviselő-testület, megfontolva az aktív közönségnek a felszólalását, elkezdett a játszótérek fejlesztésében gondolkodni, nem mintha eddig nem tettük volna, csak ugye kiemelt téma lett belőle, mert eddig is fejlesztettük a játszótéreinket, mert építettünk azért egy párat. Csak ezek a helyszínek merültek fel, mint önkormányzati területek, tehát nem magán lakóparkokban szeretnénk játszótéreket fejleszteni, hanem az önkormányzat tulajdonában lévő és kezelésében lévő parkokról beszélünk. Ezek a Mátyás király és sorolhatnám, mert sok van, például a Szent László Általános Iskolában is van egy játszótérek az önkormányzatnak, mert azt is ő fizette. Erről döntöttünk, hogy ezt terv szinten vizsgáljuk, még az is lehet, hogy azt fogjuk mondani, hogy a 4503/23-as helyrajzi számból 5 játékot elhelyezünk a Csíkvölgyi patakba, csak az külön engedéllyel megy. Tehát olyan szintű döntést fog hozni a tisztelt Képviselő-testület. Megadom a szót Dr. Hézinger Lajosnak.



Dr. Hézinger Lajos képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én csak annyit szeretnék hozzászólni ehhez az egészhez, hogy a játszótereknek a fejlesztését én is maximálisan támogatom, viszont, ha figyelembe vesszük, hogy az utóbbi időben Mogyoródon mekkora ingatlanfejlesztés történt nagyon sok lakóháznak a beépítésével, úgy érzem, hogy a közösségi területeknek a nagysága jóval kisebb. Most nem azt akarom mondani, hogy most arra menjünk át, de hogy ezt a későbbiekben is mindig vegyük figyelembe, tehát akár egy ligetes, vagy egy parkos, ahol szabadon azok az emberek is, akiknek esetleg egy szűk terület van, otthon tudjanak egy kicsit kikapcsolódni vagy szórakozni.

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Kurfis Lászlónak és utána lezárom a vitát.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Tehát az Amfiteátrum az egy lakópark, hogy mindenkinek világos legyen, vagy lakópark szerű valami. Itt 4 dologról szól ez a határozati javaslat. Az első kettő szerintem mindenkinek világos. A 3. az, hogy kérjünk be ajánlatokat, tehát majd el fogjuk dönteni, hogy akarunk-e ott egyáltalán valamilyet, akarunk-e ott legnagyobbat vagy stb. Vizsgáljuk meg és kezdeményezzük a faluközpont vonzáskörzetében új játszótér építését. Tehát nyilván itt a faluközpontban is van elmaradásunk. Lehet ilyen játszótér egy kisebb például, el tudom képzelni az Alkotmány utca - Gödöllői útnak az ék pályáját. Talán, hogyha azt meg tudnánk szerezni, oda valamit ki tudnánk alakítani, lehet, hogy még a közlekedés is jobb lenne. Tehát több ilyen van, ezeket kellene megvizsgálni, ezek jöjjenek vissza elénk, és akkor, mikor itt vannak, akkor el tudjuk dönteni. Szerintem ezzel, hogyha most szavazunk és igennel a Pénzügyi Bizottság ezért szavazott igennel, akkor tudunk később választani belőle.

Paulovics Géza polgármester: Ügyrendi javaslata van Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr! Mivel több képviselőtársam is megerősítette, hogy az a), b) ponttal gyakorlatilag szinte itt mindenki egyetértett, hogy szavazzunk külön. Tehát külön szavazásra kerüljön az a) és b) pont és a c) pont pedig egy külön határozatban legyen.

Paulovics Géza polgármester: Azért szoktuk kiküldeni az előterjesztést, hogy el is olvassátok. Tehát, hogyha nagyon kedvünk van írogatni, akkor nem írogatunk. Szerintem a), b), c), d) része van, úgy hívják előterjesztés vélemény lap. Mindenkinek elküldtük, ne a határozati javaslatot tessék nézni Képviselő Asszony! A Pénzügyi Bizottság ezt a módosítást d) pontja is van, vizsgálja meg és kezdeményezze a faluközpont vonzáskörzetében az új játszótérek létesítését. Képviselő asszony arról szeretne, ami az előterjesztés határozati javaslata, de ezt Pénzügyi Bizottság módosította. Tehát ez 4 darabról szól, ezt külön pontokba szavaztathatjuk, de ez így van jól, ahogy van. Előterjesztőként én azt javaslom, hogy erről szavazzunk az a,b,c,d-ről egyszerre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 392/2023.(X.30.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy megbízza a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft.-t, valamint annak ügyvezetőjét a játszótéri eszközök cseréje, játszótérek fejlesztése témában

- a) a Mátyás király úti játszótéren lévő háromtornyos vár csúszdával és hintával játszóeszközök korszerűsítése,
- b) a Szentjakab parkfalui játszótér üzemeltetését felajánlja a Szentjakab Parkfalu Egyesület részére,
- c) a 4503/23 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, a Szentjakab Parkfalu, valamint az Amfiteátrum határán lévő 2863 négyzetméteres területen új játszótér létesítésére kérjen be ajánlatot a Nonprofit Kft.,
- d) vizsgálják meg és kezdeményezzenek a faluközpont vonzáskörzetében új játszótér létesítését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: 18 óra 02 perctől szünetet rendelt el. Az ülés 18 óra 15 perctől folytatódik.

29. Mogyoród Football Club beszámolója

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 269.)

Paulovics Géza polgármester: Folytatnánk az ülésünket a Mogyoród Football Club beszámolója napirend zárt ülésről nyílt ülésre került utolsó napirendként. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolta, hogy a beszámolót elfogadja. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Első körben csak annyit szeretnék hozzátenni és nem szeretnék többet az előterjesztéshez hozzáfűzni, hogy azért került zárt ülésre, mert nem szerettem volna semmiféle politikai, TV kamera előtti vitát. Tehát azt gondolom, hogy nem politikai kérdés a mogyoródi sport, hanem sokkal inkább sportszakmai kérdés egyrésztől, másrésztől pedig maga az üzemeltetés sem hiszem, hogy politikai kérdés lenne egyrésztől, másrésztől pedig egy dolog kimaradt az előterjesztésből, ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. Két olyan dolog van, amit eddig egyetlen üzemeltető sem tudott megcsinálni az Ober János sportcentrumban. Az egyik a Házirend, a másik pedig az, hogy hamarosan lesz végre locsolómérő a foci pályán és nem két-háromszoros pénzt kell fizetni a locsolásért, ami a füves pályát illeti, ez az egy dolog kimaradt ebből az előterjesztésből.

Paulovics Géza polgármester: 2014 óta nem sikerült házirendet, de szerintem az előző üzemeltetésnél sem volt házirend ebben a kérdéskörben. Az kihirdetésre is került, ahogy az üzemeltetésre átkerült és azért fontos tisztázni, hogy azt a pénzeszközt, amit az önkormányzat biztosított, az nem a pálya bérleti díjak fedezésére szolgált a szerződésben. Ha ott bármi történik, háromoldalú a szerződés, tehát 3 embernek kell róla tudnia, akármi legyen az. Tudnia kell a Nonprofit Kft. ügyvezetőjének róla, településnek a vezetőjének és az üzemeltetőnek is. Tehát ha bárki, bármit akar csinálni, ezt a 3 ember értesítése mellett kezdhet meg bármilyen tevékenységet, ha ezt nem így teszi, szabálytalan és hozzáteszem, hogy illegális is egyben, mert úgy végez munkát, hogy a vagyon kezelője, a vagyon tulajdonosa, illetve az üzemeltető nem tud róla. Ezt egyszerre kell értesíteni, nem külön-külön és nem egy órával előtte, hanem napokkal, hetekkel előtte, hogy bárki is, bármit akar ott csinálni az üzemeltetőn kívül, mert őneki joga és kötelezettsége, hogy tegye a dolgát. Van-e hozzászólás? Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én javasoltam, hogy ezt vegyük nyílt ülésre. Meg kell mondjam, azért javasoltam, mert ez nagyon sokakat érintő és úgy érzem, hogy az egész falura vonatkozó üzemeltetési helyzet. Amikor is a Nonprofit Kft-től egy magánegyesület vette át az Ober János Sportcentrum üzemeltetését és ezt az önkormányzat azt hiszem április 1-jétől 15.000.000 forinttal támogatta meg az idei évre vonatkozóan, ami egy úgy gondolom, hogy nagyon kényelmes üzemeltetést biztosít az üzemeltetőnek. Ehhez képest én azért elég sokat fõnn vagyok ezen a létesítményen, nézek jobb vagy gyengébb meccseket, viszont talán egy hónappal ezelőtt azt én már jeleztem, hogy véleményem szerint ott ez a létesítmény nincs üzemeltetve. Itt arra gondolok, hogy a műfüves pályának a környezete egész egyszerűen ordenáré. Tehát olyan akác növények vannak a lelátói részen, amik a múltkori állapothoz képest a tegnapi napig nem lettek kijavítva. Tegnap ott már szurkolók rám kérdeztek, hogy hát mi van itt Józsi, miért nem vágják ki itt az akác növényeket, mert gyakorlatilag akadályozza a meccsnézését.

Emellett vannak más hiányosságok is, mint például a labdafogó hálóknak a leszakadása, amit javítani kellene, akkor vannak ott olyan elemek, széttöredezett raklap ülések, amikkel egyszerűen valamit kezdeni kellett volna április 1-től idáig, tegnapig ez nem történt meg. Tehát én azt tudom mondani, hogy ez a létesítmény nincs üzemeltetve. Én sajnálom, hogy ilyen összegek mellett sem maradt arra energia és pénz, hogy ezeket a hibákat, általam vélt hibák vagy abszolút valós hibákat az üzemeltető kijavítsa és én nem fogom elfogadni ezt a beszámolót, akárhogy is gondolom, ez nem meglepetés Peti, de nincs mögötte semmiféle olyan történés, mindössze annyi, hogy olyan állapotok vannak fönt, amiket meg kell, hogy változtasson az üzemeltető.

Paulovics Géza polgármester: Kurfis Lászlónak megadom a szót, de előtte én hozzászólnék a napirendhez. Lehet, hogy ez a legfontosabb az akácnövények, én ennél egy kicsit komolyabb problémát vettem észre ebben a beszámolóban Képviselő úr. Az akácfa nem 2 hónap alatt nő meg, nem is 4 hónap alatt, kell 2 év neki míg felnő. Én ennél egy kicsit erősebb problémát látok. Én azt látom ebben, hogy vannak egyenlők és egyenlőbbek.

Hutter József mikrofon nélkül szolt hozzá, ezért a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr, amit kapott az FC, az nem azt jelenti, hogy más egyesületnek a bérleti díjának a nemfizetését eredményezze.

Hutter József képviselő: Ez két külön dolog.

Paulovics Géza polgármester: Ez így van. Tehát ezt ne mossuk össze az üzemeltetés részén, ha jól emlékszem, ez körülbelül 6 hónapot ölel fel. Fél év után nehéz azt mondani, amikor egy beszámolót kell elfogadnunk, ettől nem fog megváltozni az élet. Az önkormányzat vagyontárgya, mint olyan, az üzemeltetőnek kötelessége értesíteni a vagyontárgynak a tulajdonosát, mert ez közvagyonnak minősül, hogyha nem megfelelő bérleti díj befolyása van és erről rendeletet alkotott a képviselő-testület, hogy ki mennyit fizet és ezt kortól, nemtől, politikai hovatartozástól függetlenül kell megfizetni. Ebben az előterjesztésben, ha az akác lenne a legerősebb dolog, akkor azt aláírnám, hogy Hutter képviselőnek igaza van.

Hutter József képviselő ismét mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Józsi, ugyanolyan fontos mindennek az üzemeltetése is. Képviselő-testület úgy dönt, hogy üzemeltetésbe adja és nem egy ördögtől való, mert a környék településének a 89%-ában nem egyenlő az önkormányzati üzemeltetés a tulajdonossal. Tehát az önkormányzat tulajdonosa, de nem az üzemeltetője a sportlétesítménynek, mert az önkormányzat valójában nem erre jött létre, hogy sportlétesítményt üzemeltessen. A csarnok egy másik kérdés, mert az iskolának a része, és sajnos együtt jár a kettő, azt muszáj üzemeltetnünk, mert az a miénk és összenőtt az iskolával, oda épült. A legnagyobb problémát nem hiszem, hogy a nézőknek az akác kinövései okozzák, meg a labdafogó háló. Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Józsitól kérdezném, hogy az, hogy a Te ízlésednek nem megfelelően üzemelteti most az FC az objektumot, annak vajon lehet oka az, hogy valaki 8-10.000.000 forinttal tartozik az FC-nek, mert még ebben az évben nem fizetett bérleti díjat a használatért? Ellenben beszéd mondjuk külső emberektől bérleti díjat és ott tartott külön edzéseket. Lehet ennek oka, szerinted?

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Szerintem nem.

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Egyetérték a Kurucz Péter alpolgármesterrel, hogy ez nem politikai kérdés szimplán. Nekem az a véleményem, hogy ezt, mint tulajdonos kell néznünk. Ha a tulajdonos kiadott egy vagyonelemét üzemeltetésbe, én szerintem nekünk tulajdonosként az, hogy ki, miért, hogy nem sikerül megegyezni, nem fizet, ehhez effektív semmi közünk nincsen. Az, hogy most éppen ez egy Mogyoród KSK vagy egy Gödöllői SK vagy egy bárki, aki nem fizet, szerintem tulajdonosként a mi érdekünk az, hogy az üzemeltetésre kiadott vagyonelem az üzemeltetve van, rendben van-e tartva. Erre szerintem adtunk is pénzt, hiszen 15.000.000 Ft-ot átutaltunk, illetve odaadtunk üzemeltetésre, ami azért ugye bőven fedezi az üzemeltetésnek a díját, hiszen a Nonprofit ideje alatt 12.000.000 forint volt. Azóta a rezszi is csökkent, fél éve van nála, egész éves üzemeltetésre adtuk oda azt a 15 millió forintot, ami korábban ugye 12-be került. Számomra tulajdonosként ebből az egész beszámolóból az a fontos, hogy ezek szerint itt probléma van még azért az üzemeltetéssel. Jószérivel nekem inkább az jut eszembe, hogy amikor még a Nonprofitnál volt és a Nonprofit vezetőin kértük számon, hogy itt, meg ott még a fű nincs levágva. Gyakorlatilag igazából most is ez van.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr, jól értem, hogy az önkormányzati rendelet be nem tartása az nem kötelező érvényű bármelyik mogyoródi lakosra nézve?

Babják Gábor képviselő mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Nem, a bérleti díját képzelje el képviselő úr, Ön is megszavazta, majd, ha akarsz hozzászólni, akkor nyomd meg a gombot! Rendelet szabályozza az összes sportlétesítménynek a használati díját. Ez olyan, mint az adórendelet, pontosan ugyanolyan és azért ezt a kettőt ne keverjük össze. Az üzemeltetéshez hozzájárulást adott a képviselő-testület, nem a bérleti díjak meg nem fizetését. Próbáljuk meg ezt úgy felfogni, hogy az üzemeltetőnek kötelessége a tulajdonost értesíteni arról, hogy ha abban a háromoldalú szerződésben foglaltak, a rendelet az alapja a bérleti díjnak azért, hogy ne legyen túlszámlázás. Rendelet szabályozza a mai napig az Ober János sportcentrum használatának a díját. Annak a meg nem fizetése az közérdek, ráadásul a közvagyonnak a része az Ober János sportcentrum. Az, hogy ki az üzemeltetője, teljesen mindegy, hogy a Nonprofit Kft. vagy a MFC. Jelezte annak idején Biró Péter a fenntartónak, magyarul a tulajdonosnak, hogy ezen mit kell tenni és képzeld el, erre volt olyan levele a Biró Péternek az akkori nem fizetőnek, hogy lefoglaljuk a vagyontárgyát és holnap nem megy be, mert a rendelet nem csak néhány emberre vonatkozik, mindenkire is. Az épület állaga rendben van, nem romlott, üzemszerűen működik, mert használják, mert szokott világítani a lámpa, a közüzemi számlák rendezve vannak az önkormányzat felé, napra pontosan. Ez nem mondható el az üzemeltető felé. És az üzemeltetésnek az a része a bevételi részét azt meg ugye a Képviselő-testület a háromoldalú szerződésben elvárta az üzemeltetőtől. Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr a szót! Én viszonylag máshonnan fogok jönni. Én voltam az, aki egyrészt kértem Pétert, hogy hozza vissza, mivel a 6 hónap letelt. Magától nem hozta, de köszönöm szépen, hogy a kérésemre viszont megtette és megírta a beszámolóját! Bár ugye ez volt a megállapodás, amikor megszavaztátok, akik megszavazták ezt a háromoldalú szerződést. Ugye az sem titok, hogy én az voltam, aki elmentem a falig és az önkormányzat ügyvédjét is ide kértem, hogy ezt a háromoldalú szerződést megakadályozzam. Nyilván ez nem sikerült, itt tartunk, ahol tartunk, de szerintem 3 dolog van. Van az üzemeltetés, a beruházás és van maga az, hogy egyébként ez a házirend mit tartalmaz, amit a Péter azt mondta, hogy ebbe rengeteg energiát fektettek és ez most már van. Hogy ez valójában egyébként a lakosokra milyen üzenetet hordoz ez a házirend, mert hogy én átolvastam elég részletesen, sőt itt sárgával ki vannak emelve dolgok benne.



Úgyhogy azt gondolom, hogy én csak tényszerűen és egyébként még a Péter is leírja, hogy az üzemeltetés nincs rendben, hogy ennek milyen oka van, ez egy másik kérdés, ezt nyilván az üzemeltetőnek a dolga elmondani a beszámolójában vagy itt, hogy mi az oka, de az, hogy az üzemeltetés nincs rendben, az egy tény. 2-es pont, amit Te mondtál Polgármester úr, az a beruházásra vonatkozik, hogyha bármilyen beruházást szeretne kezdeményezni, valóban tájékoztatnia kell az Önkormányzatot és a Nonprofitot egyaránt. Nyilván itt most erről nincs szó, nem a beruházásról beszélünk, hanem üzemeltetésről. A 3. pont, mindannyian járunk focimeccsre, Péter tudja, hogy én viszonylag sokat. Ő is sokat jár focimeccsre, tehát én a házirendben, ahogy végigolvastam, hogy ki teheti be a lábát és ki nem, itt számomra szinte senkit nem lehet majd beengedni nézőnek, hogyha ezt mind be akarjuk tartatni, ami a házirendben le van írva, sőt még a parkolóban is, hiszen, hogy ez is hozzátartozik a területhez. Úgyhogy szerintem ez kissé szigorúra sikeredett ez a házirend, illetve ami még tisztán látszik. Mondok egy példát, aki futni ment fel vagy menne fel mondjuk a füves pályára, ez átterelődik majd a műfüvesre vélhetően és a füves pályát gyakorlatilag szinte megközelíthetetlenül elzárjuk a lakosság többi része elől. Én azt gondolom, hogy én a tényekkel, amit a Péter leírt, én ezen nem vitatkozok, mert ő is azt írta le, ami van. Tehát, szerintem tényszerű az, hogy egyébként jó kézbe adtuk-e az üzemeltetést? Úgyhogy itt tartunk, hogy 6 hónappal azelőtt ez nem volt, most pedig ez a tény, ez meg magáért beszél. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Az félreérthető, amit mond a Képviselő asszony. Nem a beruházásokról van szó. Ha bármi történik a negyedik fél, emellett a három fél egyidejű tájékoztatása mellett is csinálhatott bármit is. Tehát ez nem a beruházásokra vonatkozik, akármire is. Tehát itt kell a vagyon kezelőjét, a Nonprofit Kft-t, a tulajdonost, illetve az üzemeltetőt értesíteni. Ha én holnap reggel föl szeretnék menni füvet nyírni, ezt a 3 embert értesíteni kell, ha tetszik, ha nem. Beszámolóhoz érdemben hozzá szeretne szólni? Csak azért, mert én nem szeretnék visszajönni a jövő héten 8 napon belül folytatni, mert még van ezen kívül 3 napirendünk. Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia képviselő: Köszönöm szépen a szót! Sport kérdésekben ritkán szoktam kommentálni a napirendeket. Én a magam részéről nem fogom támogatni a beszámolót. Igazából azt sem támogattam, hogy a Nonprofit üzemeltetéséből a sportpálya kikerüljön, illetve szeretnék felolvasni 3-4 mondatot a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályától, hogy amennyiben az önkormányzat költségvetéséből finanszírozza az MFC támogatását, akkor ez esetben a szerződésekben megjelölt támogatások közpénzből nyújtott támogatásoknak minősülnek. A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXIV. törvény 6. § (1) bekezdése mondja meg, hogy mely egyesület nem indulhat pályázóként és nem részesülhet támogatásban. Ezek alapján az egyesület nem pályázhat, amelyben a vezető tisztségviselő, a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködött vagy döntéshozóként jelent meg. És ez nem azt jelenti, hogy szavaztál-e vagy nem, hanem nem is vehettél volna ebben részt. Amennyiben az MFC elnöke a fenti tisztségek valamelyikét betölti, úgy az általa képviselt egyesület támogatásban nem részesíthető. Tehát ezekkel a gondolatokkal a Képviselő-testület a jövőre nézve szabadon gazdálkodik.

Paulovics Géza polgármester: Így van, nem is vett részt sem a döntés-előkészítésben, sem a szavazásban.

Trabalka Szilvia képviselő mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Ez egy jogi vita, ez meg itt egy beszámoló, ezt vagy elfogadjuk, vagy nem. Ennek jogkövetkezménye nincs, mert ugye ez egy időközi beszámoló. Valamilyen kommentje van Képviselő asszonynak? Úgy mondja, hogy halljam is, vagy ha nem, akkor ne szólaljon meg és majd utána ezt megbeszéljük. Kurucz Péter hozzászólása következik és röviden.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen! Tulajdonképpen mindenki azt mondta, ami a beszámolóban van, én is ezt írtam le, ami a valóság. Egy fontos dolgot azért hozzátennék itt a pénzügyekhez, hogy mennyiből lehet ezt az egész létesítményt üzemeltetni. A füves pályának a fenntartása és annak a kezelése sosem jelentkezett komolyan a Nonprofit Kft-nél és az egész létesítménynek a legnagyobb kiadását ez jelenti. Talán a locsolásnál, a számlán jelentkeztek, egyéb más munkák nem, mert az elmúlt 2, 3, 5, 10 évben is a Mogyoród FC csinálta, ahogy most is, és ahogy a beszámolóban is írtam, ez viszi el a munkánknak a legnagyobb részét, ami nem jelent felmentést természetesen az alól, hogy a műfüves pályával most már ideje foglalkoznunk, és ezt el is kezdtük. Van egy ember, aki ezzel foglalkozik, vagy elkezdett foglalkozni. Amit polgármester úr mondott, arra visszautalni, hogy mindenféle tevékenység, amit más szeretne ott végezni, az illegálisnak minősül, ha nincs értesítve ez a 3 fél. Nem akkor, amikor már a szerződés megkötött azzal az XY-nal, hanem azelőtt az egyeztetés nem zajlott le, akkor ezt azért érdemes tudni. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Érdemi hozzászólás? Hallgatóság részéről reakcióként mivel szeretné hozzászólni, Farkas Tamás?

Farkas Tamás KSK Elnöke: Hozzá szeretnék szólni én is, mert érintett vagyok az ügyben.

Paulovics Géza polgármester: A Képviselő-testületnek egy beszámoló elfogadásával vagy érintett, vagy melyik részében vagy érintett?

Farkas Tamás KSK Elnöke: Ki, mit csinál a pályán, ki fizet, ki nem fizet, miért nem fizet.

Paulovics Géza polgármester: Ez a beszámoló csak egy része. Ki nem fizet, mért nem fizet, nekünk, mint tulajdonosnak, csak a rendelet be nem tartása vonatkozik.

Farkas Tamás KSK Elnöke: Szót kértem, polgármester úr meg nem adta meg.

Paulovics Géza polgármester: Nem mondta senki, csak meg szeretném kérdezni, hogy mihez szeretne hozzászólni? A tartozáshoz?

Farkas Tamás KSK Elnöke: Mindenhez, ami itt elhangzott.

Paulovics Géza polgármester: Rendben, két percet kapsz.

Farkas Tamás KSK elnöke: Köszönöm szépen! A Mogyoródi KSK nem fizetett még bérleti díjat, mert nem kapott még szabályos számlát és a teljesítés igazolásokkal is vitában állunk. Folyamatosan egyeztetünk egyébként Petivel személyesen is, írásban is, ezt az egyeztetést készséggel folytatom. Aztán üzemeltetve van-e az Ober János sportközpont vagy sem, elégséges, megfelelő-e az üzemeltetés? Valóban messziről látszik, hogy égnek a lámpák, bár hiányosan, van már kiégett lámpánk. Elég leromlott állapotban van a műfüves pálya, de én megértem az üzemeltetőt, nehéz helyzetben van, hiszen nehéz működtetni egyesületet, meg aztán ezzel párhuzamosan még üzemeltetni is, ez nem könnyű dolog. Emlékeim szerint azért kapta meg a Mogyoród FC az üzemeltetést, mert azt mondta, hogy tenger sok pénze van fejlesztésre és csak akkor tud vagy szeretne fejleszteni, hogyha üzemeltetésbe tud lépni. Na most ez megtörtént, ezek a fejlesztések viszont nem történtek meg, de még ezt is megértem, mert nagyon nehéz egy egyesületet működtetni és nagyon nehéz egy létesítményt üzemeltetni, pláne úgy, hogy nincs hozzá erőforrás. Visszautalnék itt a Nonprofit Kft. időszakára, mikor ő üzemeltetett ugye akkor is sokat beszélgettünk erről, hogy néz ki pontosan. Aztán hogy-hogy nem, mégiscsak a Nonprofit Kft-nek a kollégái csak jöttek, levágták a fűvet, csak jöttek, kivágták a fákat. Tehát összességében azt mondom, hogy ez nincs megoldva jelen pillanatban ennek a létesítménynek a működtetése, és továbbra is partnerek vagyunk abban, hogy erről beszéljünk.

Még egy dologra akartam reagálni, hogy mennyire szabálytalan az, hogy ott beruház vagy nem beruházó, vagy részt vesz bármilyen munkában valaki, hogy a Mogyoród KSK amennyire csak lehet, részt vesz a működtetésben. Talán tudjátok, hogy átvettünk bérbe egy szertárost, valamint valóban szereztünk egy embert, aki a műfüves pálya körüli karbantartási munkálatokban segít, amiről mi hétvégén egyeztettünk a Petivel. Bocsánat, ha ezt illegálisan tesszük, számon bánom, sajnálom! Ezzel együtt hasznos ez a munka, amit ő csinál, hiszen segíti a karbantartást és működtetést, tehát az húznám alá, hogy április óta problémáink vannak, előtte pedig ilyen típusú problémáink nem voltak. Az egyeztetéseket természetesen folytatom tovább, Peti.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt képviselők, 7 óráig be kell fejeznünk az utolsó napirendet is, utána annyit beszélgethetnek, amennyit akarnak. Az Ober János sportcentrumnak a tulajdonosának kötelessége tudni mindenről is, akárki az üzemeltető. A törvény nem tudása az nem mentesít a felelősség alól, ez általában 130-as táblánál szokott előfordulni az autópályán, hogy elmagyarázzák, hogy azért mentünk gyorsan, mert siettünk, attól még szabálytalan. Megadom a szót Kurucz Péternek, 50 másodpercben.

Kurucz Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! A Mogyoród FC sosem mondta azt, hogy holnaptól kacsalábon forgó pálya lesz az Ober János sportcentrumban. Ennyi volt az 50 másodperc? Akkor köszönöm, ennyi.

Paulovics Géza polgármester: Az SZMSZ szerint járunk el, a szabályok azért vannak, hogy betartsuk őket. Képviselő úr, ha ilyen vitát a fociról szeretnénk folytatni, annak egy másik fórumot adnék, bárhol, bármikor. Alpolgármester úr elég legyen ebből, Józsi van még 3 komolyabb napirendünk, mint hogy az Ober János sportcentrumban milyen állapotok uralkodnak! Valószínűnek tartom, hogy annyira nem rosszak, mert használjuk. Akárhányszor felmegyek a Mátyás végére, azért a parkoló tele van, a focipálya tele van. Lehet, hogy egy lámpa nem világít, de ezt én javasoltam az üzemeltetőnek, hogy ne is foglalkozzunk vele, mert a TOP-os pályázatnak a közbeszerzési része lefolyik, a legelső része az lesz, hogy azt korszerűsítjük, mert ez egy igen drága lámparendszer, amit üzemeltet ott bárki is, mi is, vagy aki üzemelteti most. Az ki lesz cserélve LED-re, abban a pályázatban, amiben segítettel minket. Indítom a szavazást, aki elfogadja, az igennel, aki nem, az nemmel, akinek nincs elég információja, tartózkodjon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 393/2023.(X.30.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mogyoród Football Club, mint az Ober János Sportcentrum üzemeltetője elnöki beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Paulovics Géza polgármester: Viszontlátásra, köszönöm szépen mindenkinek, aki eljött! 18 óra 44 perckor bezárom a nyílt ülést és innen zárt üléssel folytatjuk.

k.m.f.


Paulovics Géza
polgármester


dr. Szarvas Eleonóra Aliz
jegyző