

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2023. október 24-én 16:00 órakor megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme  
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

**Jelen vannak:**

Dr. Szabó István	bizottság elnöke
Kurfis László	bizottság elnök-helyettese
Babják Gábor	bizottsági tag
Brédáné Benner Ilona	bizottsági tag
Tóthné Nagy Mária	bizottsági tag

**Távollétét előre jelezte:** -

**Megjelent képviselők:**

Kurucz Péter	alpolgármester
Hutter József	képviselő
Trabalka Szilvia	képviselő

**Hivatal, intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:**

Paulovics Géza	polgármester
dr. Szarvas Eleonóra Aliz	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző
Hányik-Lovas Bernadett	igazgatási irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető-helyettes
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Szabó Réka	család- és gyermekjóléti szolgálat vezetője
Pintér Krisztina	bölcsődevezető
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

**Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

**Dr. Szabó István elnök:** Tisztelt Pénzügyi Bizottság, 5-en jelen vagyunk, a bizottság készen áll az ülésre és köszöntök mindenkit! Külön köszöntöm azokat, akik nem tagjai a Pénzügyi Bizottságnak és mégis eljöttek! Kérdezem, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e észrevételünk? Egy napirendet föl kell vennünk.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! Egy napirendet fel kell vennünk, a 291-es előterjesztést, a Játszóterei eszközök cseréje és játszóterek fejlesztése címen.

**Dr. Szabó István elnök:** Köszönöm szépen, van-e más észrevétel? Nem látok. Kérdezem, hogy a mai napirendet el tudjuk-e fogadni azzal az egy módosítással, hogy 28. rendes napirendként a 291-es előterjesztést tárgyaljuk majd meg? Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 272/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2023. október 24-i ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIRENDEK:**

1. Tájékoztatás és döntés védőnői ellátás átalakításával kapcsolatban
2. Szerződéskötés a "Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése" című, TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú támogatott projektjéhez kapcsolódó szemléletformáló akció megvalósítására
3. Ajánlatkérés és szerződéskötés a Mogyoród Patak part süllyedése (pékség mögött) EBR42 azonosító: 604 998 számú, vis maior-hoz egyesített terv elkészítésére
4. A Mogyoródi Család- és Gyermejköltségtámogatás Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő családsegítő foglalkoztatására
5. Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szakmai Programjának és SZMSZ módosításának jóváhagyása
6. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolója
7. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. üzleti tervének módosítása
8. Mogyoród Nonprofit Kft. Konyha légtechnika javítása
9. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízása
10. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2023. 09. havi helyzetéről
11. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
12. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
13. Javaslat a 293/2023.(VIII.3.) Kt. határozat visszavonására
14. Határozatok módosítása
15. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)
16. Döntés a 75 év feletti lakosok egyszeri karácsonyi támogatásáról
17. Helyi Fejlesztési Stratégia (Galga-mente és Térsége Leader Egyesület) elfogadása
18. Házi orvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése
19. Mogyoród Szentjakab parkfalu II. szennyvízelvezető rendszerének átvétele
20. Mogyoród Öregfalu komplex településközpont fejlesztése
21. Sportkoncepció elkészítése
22. Szent László Általános Iskola bővítési terveinek felülvizsgálata
23. A Mogyoródi Evangélikus Leányegyház presbitériumának támogatási kérelme
24. Önkormányzati területek bérleti díja
25. Mogyoród 0267/39 HRSZ. telekalakítási ügye
26. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0183/41 hrsz.
27. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0183/41 hrsz.

**Zárt ülés:**

1. Döntés kezdeményezése képviselői munkával összefüggő SZMSZ szerinti jogkövetkezmény alkalmazásáról
2. Mogyoród Ma önkormányzati újság pályázatainak elbírálása
3. Javaslat az Év Sportolója és az Év Ifjú Sportolója díjakra
4. Mogyoród Football Club beszámolója

**Egyebek**

**A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### **1. Tájékoztatás és döntés védőnői ellátás átalakításával kapcsolatban** (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 271.)

**Dr. Szabó István elnök:** Ez rendkívüli testületi döntést is igényel. Megadom a szót Polgármester Úrnak!

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! A védőnői körzetek átalakításával az államhoz került ez a feladat és a helyiséget bérelni fogja tőlünk a minisztérium, vagy az ellátásra kötelezett kórház. Az eredeti szerződést azért nem írtam alá, mert 30.000 forintban határozták meg az összes rezsijét annak a védőnői körzetnek, ahol 3 védőnő tevékenykedik és ezt a jegyző asszony segítségével és mondjuk azt, hogy hathatós ráhatásával 90.000-ig sikerült felemelniük a szolgáltatást végzőnek. Úgyhogy így már aláírható, de kell hozzá testületi döntés. Tehát nem 30, hanem 90.000/hó és akkor azokat a költségeket fedezi, mert olyan költség is lesz majd, ami előre nem látható, mert nem minden van szabályozva ebben a szerződésben.

**Dr. Szabó István elnök:** Kérdezem, hogy van-e észrevételünk ezzel kapcsolatban vagy kérdésünk, véleményünk, tudjuk-e akkor a határozati javaslatot az előterjesztésben szereplő módon, illetve az előterjesztett módon támogatni? Indítsuk a szavazást!

### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 273/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el a védőnői feladat ellátás átalakításával kapcsolatos tájékoztatást, valamint a mellékelt ingyenes, a védőnői feladatellátásban érintett ingó és ingatlan használat tárgyú, valamint a költségfelosztási megállapodást.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a megállapodások aláírására, egyúttal kérje fel, hogy gondoskodjon a megállapodások megküldéséről az ÉPC-HK részére.

Határidő: 2023.10.25.

Felelős: Kabinetiroda útján polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

**Dr. Szabó István elnök:** A rendkívüli testületi ülés idejére szünetet rendelék el 16 óra 05 perctől. *A bizottsági ülés 16:09 órakor folytatódott.*

### **2. Szerződéskötés a "Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése" című, TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00048 azonosító számú támogatott projektjéhez kapcsolódó szemléletformáló akció megvalósítására** (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 282.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Köszönöm! Tisztelt Bizottság! Itt az előzetes egyeztetéseknél, annyit kérnék a tisztelt pénzügyi bizottságtól, hogy ezt ne vegyük le napirendről, hanem módosítsunk annyiban, hogy a tartalmát kicsit ki kell bővítenünk, mert nem csak ez a fajta szemléletformálás kell, hogy az általános iskolások, hanem elnök úrral egyeztetve, ezt kiterjeszteni a 75 év vagy 65 év felettiekre is, úgyhogy kérnénk be ezzel a tartalommal kiegészítve egy újabb ajánlatot a testületi ülésig meg fog történni. Változtatunk egy kicsit a műszaki tartalom, kicsit kibővítettebb lesz, tehát több előadást kérünk be. Egy új eljárást fogunk a testületi ülésig lefolytatni egy kibővített tartalommal. Nem lesz drágább, csak a tartalom fog kibővülni.

**Dr. Szabó István elnök:** Van egy pályázat, ennek kötelező eleme van, van egy költségvetési hányada. A beérkezett ajánlatok jók, de úgy gondoltuk itt néhányan, hogy ilyen összegért már jóval masszívabb szemléletformálást is kérhetünk. Tehát ne csak általános iskolában, ne csak 4 darab 45 perces előadás legyen, hanem mondjuk az idősebbeket is szólítsuk meg.

Ez kiváló alkalom arra, hogy formájuk a szemléletüket, és akkor az 1.000.000 forintért és nem csak a 75 év felettiak mehetnek, hanem az 55 év felettiak. Tehát ugyanannyi lesz a költségvetés, de a műszaki tartalmat egy picit fölfejlesztjük. Tudjuk-e ezt ebben a formában támogatni? Szavazzunk!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 274/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a „Mogyoród Pisokmáj településrész csapadékvíz elvezetése” című projektjéhez kapcsolódó szemléletformáló akció megvalósítására módosító javaslatot tesz, miszerint *a képviselő-testületi ülésig kibővített tartalommal új eljárás kerüljön lefolytatásra annak érdekében, hogy az idősebbeket is szólítsák meg, s ezt a fajta szemléletformálást terjesszék ki a 65 év, ill. a 75 év felettiekre is. Határidő: 2023.10.30. elfogadja.*

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Műszaki, Településszervezési és Beruházási Iroda útján Polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

**3. Ajánlatkérés és szerződéskötés a Mogyoród Patak part süllyedése (pékség mögött) EBR42 azonosító: 604 998 számú, vis maior-hoz egyesített terv elkészítésére (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 290.)**

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! 2023. 06. 05-én benyújtottunk egy vis maior pályázatot és a Belügyminisztérium támogatásra javasolta. Megkaptuk a támogatói okiratot, ehhez egy műszaki tartalomnak kell majd társulni, amit a BM is majd el fog fogadni, de ehhez kell egy tervet készítenünk, amihez ezt kell benyújtanunk. Egyesített tervet kell készíteni és így tudjuk majd a patak medret helyreállítani, ehhez kell egy testületi döntés. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Kérdezem a jelenlévőket, hogy van-e észrevételük vagy kérdésünk ezzel kapcsolatban? Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Köszönöm! Egy rövid kérdésem lenne itt a csapadékvíz az épületről és onnan a környékéről hová folyik, hogy egyáltalán a partfal megsüllyedést mi okozza? Tehát a csapadékvíz hova megy ott, nem lehet, hogy ez közrejátszott?

**Paulovics Géza polgármester:** A műszaki tartalom csökkenése miatt, aki emlékszik rá, amikor annak idején a Főtér át lett építve, betonba ágyazott kő és különböző növényzet volt kiírva, de mivel elfogyott a pénz, ezért már csak ez a gyephézagos rács került és a csapadékvíz tők mindegy, hogy most a tetőről folyik, vagy az égből esik, kimosta mögüle a földet, ezért összeecsúszott, de elvileg a BM vis maior pályázat ezt elismeri, mert ez természeti kárnak minősül. Ez a vis maior klasszikus esete, ezért a helyreállítás nem ezzel a műszaki tartalommal, hanem ugyanazzal, ami a Kővár féle kimosódás volt.

Emlékeztek a csőre, hogy kimosta a hídnak a szekrényét, ez 2-3 éve volt. Ugyanez a megoldás lesz, a vasszerkezetű fahídnak kimosta már a hídfőjét, mert a cső nem volt elég hosszú és ugyanezt fogjuk most tenni, ahogy akkor is. Valószínűnek tartom, a műszaki tartalom most fog eldőlni, hogy mi lesz vele, mert a tervező fogja kiírni, hogy statikailag mi áll meg. Nekünk nem azért kell, hogy a cukrászda vagy a pékség ne csússzon be a patakba, hanem a mi patakunkban lévő partoldal ne omoljon be, mert a patak elzáródása komoly problémát tud okozni a

településünknek, mert nem tudjuk elvezetni a csapadékvizet, mert a Gödöllői úti két árok, ebbe van belekötve. A műszaki tartalom ezután kerül majd meghatározásra, a tervező fogja megmondani, hogy milyen technikával lesz megoldva.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Köszönöm a szót! Én csak annyit szeretnék mondani, hogy jól hangzik, hogy elnyertünk 70.000.000 forintot 62.677.000 forintot, Péter egyszer már pedzegette ezt ennek kapcsán, de szerintem az összes vis maiornál azért 7.000.000 Ft-ot nekünk hozzá kell tennünk, vagyis hát nem is 6.300.000, hozzá kell tennünk. Azért kicsit vérzik a szívem, hogy ilyet kell, bár nyilván, hogyha egy ilyen vis maior van, akkor nem tudunk nagyon mást csinálni és meg kell, hogy oldjuk. De lehet, hogy meg lehet nézni, talán előre is, hogy hol várhatóak ilyenek és azokat nem lehet-e máshogy kiküszöbölni. Tehát egy szép dolog, hogy itt elnyerünk 63.00.000 forintot, de mindig úgy gondolkozunk, hogy nekünk ehhez hozzá kell tenni 6,3-at, tehát azért fáj a szívem. Én nem tudom, hogy mondjuk ez való a vis maiorba, Péter is ezt pedzegette már a múltkor egyébként, vagy pedig szabálytalan építkezés miatt.

**Brédané Benner Ilona tag:** Csak azért, mert ott most nagy építkezés zajlik.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Gondoljatok mondjuk a Sleiszek féle pataknál is mind a két oldalon nagyon komoly munkát kellett csinálni, végül is ott is meg lehetett volna vizsgálni annak idején, hogy miért történt ez. Tehát tök jó, hogy ilyen könnyen döntünk, hogy nyertünk 63.000.000 Ft-ot nekünk 6,3-at oda kell még tenni mellé. Én mindig abban gondolkozom, hogy ezért lehetett volna néhány méter utat építeni, bár a mai bizottsági ülés előtt Babják Gáborral azt mondtuk, hogy itt nem kell utat építeni. Köszönöm szépen.

**Paulovics Géza polgármester:** A vis maiornál magának a természeti kárnak be kell következnie, hogy be tudjad nyújtani. Lehet, hogy vissza lehet vezetni, mondjuk egy 2006-os rosszul kivitelezett patakmeder rekonstrukcióra is, csak akkor az már nem vis maior, de az a költség, akkor is a nyakunkon lenne, csak nem 63.000.000 lenne, hanem mondjuk 58.000.000. Így valójában 10% önrészből ki tudjuk küszöbölni azokat a hibákat. Most vizsgálhattuk volna a Sleisz Rudiék féle part beomlást, hogy az miért következett be, hogy ki töltötte fel és ki nem és mikor és hogyan, de a BM egyértelműen fogalmaz, hogy ha természeti kár keletkezik, a BM vis maior kerete finanszírozza az önkormányzati ingatlanokon megtörtént káreseményeket. Ugyanilyen lett a Rózsa utcai partfal omlás, ott valójában nem nyúlt bele senki semmibe, hanem a löszfal a természetéből fakadóan megcsúszott a sok eső hatására és ott muszáj volt nekünk is valamit tenni, mert ha ott eltemetné a házak végét, akkor az nekünk komoly pénzbe kerülne. Nem vitatom, amit Laci mond, mert ebben is van valami, hogyha annak idején a Sünös cukrászda nem a telekhatárra épül és nem lemezalapra vagy nem tudom mire. Ha ezt meg tudjuk oldani, ezzel magunkat is megvédjük attól, hogyha egy nagyobb kár bekövetkezik. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Megfontolandó, amit Kurfis képviselő úr mondott, mindazonáltal miután bekövetkezett a probléma, azt mondom, hogy 6.000.000 forintunk bánja ezt a történetet, rávilágít arra, hogy oda kell figyelni, amikor hozzájárulunk a környezetünkhöz, hogy 10 év múlva, vagy 20 év múlva ne kelljen vis maior, vagy 100 %-osan saját forrásból ilyen problémákat megoldanunk. Más érdemi észrevételt, hogy kérdést én nem látok. Akkor tudjuk-e a határozati javaslatot támogatni? Szavazzunk!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 275/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród Patak part süllyedése (pékség mögött) EBR42 azonosító: 604 998 számú, vis maior-hoz egyesített terv elkészítésére tervezői szolgáltatást vegyen igénybe;
2. a szolgáltatás beszerzésére ajánlatkérési eljárást folytasson le;
3. a nyertes ajánlattevővel a történő szerződéskötés fedezete a pályázati költségvetésben szereplő 3.200.000 Ft + Áfa keretösszegig biztosítsa;
4. hatalmazza fel a polgármestert az ajánlatkérési eljárás lefolytatására és a nyertes ajánlattevővel a 3. pontban meghatározott keretösszegig a tervezői szerződés megkötésére, a szükséges jognyilatkozatok megtételére, továbbá minden szükséges intézkedés megtételére.

**Határidő:** 2023. november 30.

**Felelős:** Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

#### **4. A Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő családsegítő foglalkoztatására**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 265.)

**Dr. Szabó István elnök:** Intézményvezető asszony itt van a bizottsági ülésen. Az érdekelne bennünket leginkább, engem mindenféleképpen, hogy ez kötelezően meglépendő feladat? Azt értjük, hogy 8000 fő, de majd biztosan előterjesztésben kapunk-e erre plusz állami forrást, tehát hogy mi ennek a háttere?

**Szabó Réka intézményvezető:** Igen, kötelező a feladat és jogszabály szabályozza, hogy milyen lakosságszámra, hány fő családsegítőt kötelező alkalmazni. Mi már hónapok óta az Igazgatási Irodával együttműködve figyeljük a lakosságszámot, hogy hogyan változik és folyamatosan növekszik. Úgyhogy lassan már egy éve 8000 fő felett van Mogyoród lakossága. Az előterjesztésben részleteztem, amit megkapunk normatív támogatásnak, a bérminimum, ez a 296.000 Ft és az ágazati pótlék. Én, mivel ez évektől függ, egy megközelítő számot adtam meg. Az önkormányzatnak hozzávetőlegesen évente 1,5 millió forint plusz kiadást jelentene egy családsegítő plusz státusz létesítése.

**Dr. Szabó István elnök:** Köszönjük szépen! Ez gyors volt és szakszerű. Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

**Brédáné Benner Ilona tag:** 8000 fölött vagyunk egy éve, hát ezt jó lett volna tudni előbb is.

**Dr. Szabó István elnök:** A népszámlásnál már 8 ezer körül voltunk márciusban.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Nem figyeltem és nem néztem, viszont a következő költségvetési ciklusban kapunk rá állami normatívát, az idén már nem kapunk.

**Paulovics Géza polgármester:** De ez nem is idéntől lesz.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Akkor lehet, hogy nem olvastam figyelmesen, ez január 1-től lenne ez a bővítés?

**Paulovics Géza polgármester:** Igen.

**Dr. Szabó István elnök:** Csak jelzem, hogy 2011-hez képest 25,6 tized százalékkal nőttünk. Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Réka betervezte a 90.000 forintot a bérbe, én azt gondolom, hogy mivel tényleg csak egy icipicit lépte túl a 8000-et, hogy most nem kellene olyan bőkezűen, hanem ha beválik a kolléganő, aki erre az állásra jelentkezik, akkor kellene. Brédáné Icával egy

cipőben jártunk, hogy pedagógusok vagyunk és nekik tényleg semmi és ehhez képest itt vannak játékok, hogy bele lehet rakni ezt is, azt is, én nem tudom ehhez milyen képesítés kell Réka?

**Szabó Réka intézményvezető:** Felsőfokú végzettség, én azért a bérhez annyit mondanék, hogy a szociális ágazat a pedagógusoknál rosszabb helyzetben van, tehát az a munkáltatói hozzájárulás a jegyző asszony előterjesztésében Önök is biztos olvasták, hogy az én családsegítőim van olyan, aki nem visz haza 300.000 forintot se nettóban. Én szeretném, hogyha ezt így többször átgondolnák, tehát az nem olyan nagyon sok pénz. Azzal egyetérték, hogy a próbaidő lejárta után járhatson.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Én arról szeretnék szavazni akkor, hogy ne ez a szám szerepeljen, hogy 7.453.000 forint, hanem hogy Mogyoród költségvetése az 1.500.000 forinttal járul ehhez hozzá, ha ez 1.500.000 forintba kerül nekünk.

**Szabó Réka intézményvezető:** Nem tudjuk pontosan megmondani.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Értem, de nekem majd pontosan kell tervezni a költségvetést.

*Dr. Szabó István elnök mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Tóthné Nagy Mária tag:** Köszönöm szépen! Én szeretném megdicsérni a Rékát, hogy tényleg nagyon jól menedzseli a családsegítőt, semmi nem kerüli el a figyelmét és kiáll a dolgozóikért. Ez nagyon pozitív dolog, de mégis azt mondanám, hogy legalább akkor a próbaidőre, tehát hogy ez ne járjon automatikusan, amit az önkormányzat ad, hogy azt ki kelljen érdemelni, ennyit módosítanék. Tudom, hogy nagyon sokat dolgoznak és nagyon hatékonyan. Azt leírtad az előterjesztésben, hogy változnak a problémák, hogy most már nem az anyagi problémák vannak, hanem az a 3 egyéb ok, amit felsoroltál, hogy abban, hogy tudtok eredményeket elérni, az nagyon-nagyon emberfeletti.

**Szabó Réka intézményvezető:** Azért is kell a plusz ember.

*Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Dr. Szabó István elnök:** Tehát mondhatnánk-e azt, hogy 1., hogy létesítsen hozzájárulunk, a 2-es pontban, hogy ott szerepel az ominózus 7.453.544 Ft, ehelyett azt mondanánk, hogy a költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra az Önkormányzat biztosítja azzal, hogy a kalkulációt úgy kérjük elkészíteni, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész csak a próbaidő után válik esedékessé. Tudunk-e szavazni? Akkor a módosított határozati javaslatot, illetve a módosítást szavaznánk, amit elmondtam.

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 276/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Család- és Gyermejjóléti Szolgálatnál státusz bővítés 1 fő családsegítő foglalkoztatására előterjesztésnél az eredeti határozati javaslat **2. pontjának módosításával** javasolja elfogadni a határozati javaslatot, mely szerint **a költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra az Önkormányzat biztosítja, azzal, hogy a kalkulációt úgy készítsék el, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész csak a próbaidő lejárta után válik esedékessé.**

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

**A szavazás eredménye:** 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett **elfogadva.**

**Dr. Szabó István elnök:** Akkor most szavazzunk az egységes határozati javaslatról!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 277/2023.(X.24.) határozata**

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hagyja jóvá és engedélyezze, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekejélési Szolgálat 2024. január 1-től további 1 fő családsegítő státuszt létesítsen.

2. Kérje fel az Intézményvezetőt, hogy az intézményi költségvetés 2024. évi tervezésekor a státuszhoz rendelt költségvetési forrást a személyi jellegű kiadásokra az Önkormányzat biztosítja, azzal, hogy a kalkulációt úgy készítsék el, hogy a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész csak a próbaidő lejárta után válik esedékessé.

Határidő: 2024. évi költségvetés-tervezet elkészítéséig folyamatos

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett *elfogadva*.

**5. Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szakmai Programjának és SZMSZ módosításának jóváhagyása**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 266.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót az intézményvezetőnek.

**Pintér Krisztina bölcsődevezető:** Ez a szakmai program és a szabályzat még akkor készült, amikor elindult a bölcsőde. Ennek láttam jogosultságát, hogy mint intézményvezető ezt a programokat módosítsam, ezeknek a bizonyos pontjait, amit az előterjesztésben levezettem.

**Dr. Szabó István elnök:** Van-e kérdésünk az előterjesztéssel kapcsolatban? Az írásos előterjesztés lényegesen hosszabb, meg részletesebb. Szerintem szavazzunk az egyes határozati javaslatról, aki támogatja, kérem jelezze!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 278/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szakmai Programját – az intézményvezetői felülvizsgálat eredményeként módosítva, egységes szerkezetben – hagyja jóvá és kérje fel az intézményvezetőt az alapidokumentum helyben szokásos módon történő közzétételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

**Dr. Szabó István elnök:** Aki támogatja a 2-es határozati javaslat elfogadását azt kérem, hogy szavazzon igennel!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 279/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Napraforgó Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát – az intézményvezetői felülvizsgálat eredményeként módosítva, egységes szerkezetben – hagyja jóvá és kérje fel az intézményvezetőt az alapidokumentum helyben szokásos módon történő közzétételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Igazgatási Iroda útján Intézményvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.



## **6. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolója**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 261.)

**Dr. Szabó István elnök:** Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolója. Megadom a szót az ügyvezető úrnak.

**Biró Péter ügyvezető:** Köszönöm szépen a szót! Nagyjából mindent leírtunk az előterjesztésben, ami fontos dolog volt a Kft. életében az első félévet illetően, amire kitérnék még jobban az az, hogy az Ober János sportcentrum márciusában elkerült tőlünk, illetve körülbelül azzal egy időben a Turisztikai Kft. beolvadt a Mogyoród Nonprofit Kft-be és átvettük a feladatait. Ezzel párhuzamosan vagy ezzel egy időben pedig kiírtunk nagyjából egy pályázatot arra, hogy a Hangya terasz üzemeltetésére keresünk vállalkozót vagy céget vagy valakit, aki üzemeltetni szeretné. Pályázatot kiírtuk, a Képviselő-testülettel közösen elbíráltuk, hogy ki az üzemeltetője, aki mind a mai napig üzemelteti, illetve nekünk pedig bérleti díjat fizet, ami nekünk plusz bevétel. Általános munkáinkon kívül sikerült gyarapítanunk a bevételi oldalt is, így nyereségesen sikerült zárunk az első fél évet és az önkormányzati megrendelöket, idén 56 darabot csináltunk meg január óta a hatodik hóig bezárólag.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Köszönöm szépen! Én néhány szót mondanék a Péternek, nem az első félévhez tartozik. Én felhívnám a figyelmet most arra, telefonon egyébként beszélünk erről, de a tavalyi évben pont ilyenkor, illetve egy hónappal később a szemére vetettük, hogy a temetőben nem lettek kiürítve a konténerek, most még előtte vagyunk, szerintem a jövő hét folyamán ezt meg kéne tenni, hogy ne legyen probléma. Kérdezném, hogy a fákat elültették-e vagy el lesznek-e ültetve valamikor? Szerintem jól tudok Péterrel speciál dolgozni, sok mindent megcsináltunk szerintem közösen. Én felhívtam a figyelmüket, ők pedig elvégezték, kaptak a Műszaki Osztályról megrendelést. Szemétszedéseket, illetve én biztatnám Pétert, én sokkal több virágot szeretnék látni a faluba. Én biztatnám, hogy egy ilyen státusszal bővüljön, hogy szebb lehessen Mogyoród. Sok sikert kívánok a többi munkához is!

**Biró Péter ügyvezető:** A fák. Október 31-ig várjuk a lakosság részéről az igényeket, de úgy gondoltuk, hogy ha bejönnek az igények, akkor azzal együtt vásároljuk meg azokat a fákat és akkor együtt el lesznek ültetve még november hónap elején.

**Paulovics Géza polgármester:** Átolvasva a beszámolót, a turisztika 1700-as sorra került, ez a 2023 első félévi tény ez a 478 és az 57.000 az 535.690, de akkor még a Pásztor Tamás nem volt nálunk, ugye? Ez valamennyiben módosulni fog, de a 9 millióból, amit költségvetési forrásként biztosítottunk, ki fogsz jönni ugye?

**Biró Péter ügyvezető:** Így van.

**Paulovics Géza polgármester:** Akkor nem kell módosítani, csak azért akartam rákérdezni, mert nem voltam biztos benne, hogy júliustól van a Tamás vagy júniustól.

**Biró Péter ügyvezető:** Szerintem júniustól.

**Babják Gábor tag:** Köszönöm szépen a szót! Nekem egy olyan kérdésem lenne a mellékelt táblázattal kapcsolatosan, hogy a kiadási sorban a vállalkozási tevékenység a tervben 900.000 van, a ténynél 2.600.000. A felhőbe volt mellékelve ehhez egy Excel táblázat, hogy itt igazából a vállalkozási tevékenység, mint kiadás érdekelne, hogy itt a 900 volt a terv, most 2,5 millió a tény, hogy nem egy nagy különbség, illetőleg, amit nem értek, hogy a bevételnél a vállalati központi soron, ott a terv az 540.000, a tény az 107.000.000, hogy ez a 2 szám, hogy pontosan ez a vállalati központi, ez az 500-as sor, hogy ez pontosan mit takar?

*Mikrofon nélkül történtek beszélgetések, ami nem jegyzőkönyvezhető.*

**Bredané Benner Ilona tag:** A sportcsarnok mikor megállapítottuk a bérleti díjakat, mi a tapasztalat, mert én arra vonatkozóan, itt még nem hallottam referenciát, visszaesett a látogatottság, nem fizetik ki, tehát ilyenre gondolok. A másik, amit itt még a Kurfis képviselő úr elfelejtett, hogy átvettétek a turisztikai szakosztályt és ott a látogatottság a különböző létesítményeknél, a Szent László Emlékhely, a tanösvény, mit tapasztaltatok? Tulajdonképpen, amit megvalósít a Kft., például a Egészségház előtti parkot is nagyon megfelelőnek találom.

**Biró Péter ügyvezető:** Azért nem számoltam be róla, mert az a második félévben történt.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Részben már Kurfis Laci említette, hogy egy átlag mogyoródi mikor találkozok a Nonprofit munkájával, hogyha a temetőben a konténer nincs kiürítve, nagyon sok a szemét, akkor nagyon szokták szidni az önkormányzatot. Engem is már megállítottak, hogy szóljak már, hogy ha arra járok, hogy micsoda dolog ez, hogy kiborul a szemét, meg nem tudom én micsoda. Erre nagyon oda kellene figyelni, másrészt meg, amit a Laci mondott, hogy kellene még egy kertész. Én látom, hogy nagyon sokszor ott az orvosi rendelőnél is, meg a Mázsa térenél is mindig szépen beültetik a növényeket és utána nem gondozzák folyamatosan. Ez is olyan illúziórömből, hogy jó sok pénzt beleölnék, mert tényleg szépen megcsináljuk és nem tudom, hogy erre nincs kapacitás, hogy folyamatosan gondozzák. Látom, hogy nagyon szép, meg értékes növényeket beültetnek és akkor egy idő után már azt látom, hogy több a fű közte, mint amilyen a növény és az már egyáltalán nem szép. Ez az állandó problémám, hogy a táblázatban mértékegységet tesznek a rovatba, hogy azt a fejezetbe tegyék legyenek szívesek, hogy szép legyen a táblázat, mert mindig beleírjátok a mértékegységet. Köszönöm szépen!

**Babják Gábor tag:** Az Ober János kikerült töletek, de ott, ezáltal a vállalati költség, az onnan valahova elkerült és valahová átkerült, hogy ez hova került, milyen mértékben és ez mit és hogyan fog befolyásolni?

*Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Babják Gábor tag:** Az át fog kerülni valahova százalékosan?

**Biró Péter ügyvezető:** Március óta nem változtak a vállalati költségek.

**Babják Gábor tag:** Akkor azóta nem is változott semmi az ott úgy van, tehát a márciusi állás van még mindig. Jó, akkor nincs is kérdés. Köszönöm!

**Biró Péter ügyvezető:** A Sportcsarnoknak a bérleti díja, illetve, hogy mennyire van kihasználva a sportcsarnokunk, az már most úgy áll, hogy jövő februárig gyakorlatilag egy-egy darab szabad hétfője van, vagy szabad nap.

**Bredané Benner Ilona tag:** Konkrétan a bérleti díj összegekre gondolok, mert fel volt itt zúdulva mindenki, hogy milyen drága.

**Biró Péter ügyvezető:** Nem volt a bérlőknek semmilyen aggályuk azzal kapcsolatban, azóta nincs ilyen. Máshol az a helyzet, ahol nem emelték a bérleti díjat, ott bezárt a sportcsarnok. Veresiekkel beszéltünk, ott bezárt a sportcsarnok, annak ellenére, hogy termálvízzel fűtenek. A turisztikai látogatottságról Pásztor Tamás kollégám mindig be szokott nekem számolni. A Szent László Emlékhelyre nem nagyon mennek be, nem annyian, mint amennyien sétálnak a tanösvényen vagy fölmennek a Malomhoz, vagy a kilátóhoz, mert valamiért azt egy félreeső helynek tartják, de még most is van ott közet kiállítás. Tamás kollégám összegyűjtötte itt a környéken, hogy milyen talaj típusok vannak és abból van egy kiállítás. Szép számmal mennek le a diákok, illetve túrázók. Tamás szokott tartani túravezetést is a tanösvényen, illetve az attrakciók környéken. Igyekszünk lehetőségeinkhez mérten minél jobban kihasználni ezeket.

**Dr. Szabó István elnök:** Köszönjük szépen! Tisztelt Bizottság, ha nincs más kérdés, akkor javaslom, hogy foglaljunk állást, a határozati javaslat összegzi az elhangzottakat, számszerű megfogalmazásban is, adózás előtti nyereségnél tartunk, jelen pillanatban. Nagy problémát nem érzékelünk, ez van a határozati javaslatban. Indítsuk a szavazást!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 280/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023. első félévi beszámolóját fogadja el azzal, hogy a gazdasági társaság első féléves tevékenységeinek bevétele 216.621 e Ft (105.474 e Ft nettó árbevétel, 111.147 e Ft egyéb bevétellel), a tevékenységek költségeinek és ráfordításainak összege 201.172 e Ft, amelynek eredményeként 15.449 e Ft az adózás előtti nyereség.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Biró Péter ügyvezető

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**7. Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. üzleti tervének módosítása**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 262.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót az ügyvezető úrnak.

**Biró Péter ügyvezető:** Gyakorlatilag az előbb elhangzottak miatt szükséges egyrészt ez a tervmódosítás, hogy a Hangya terasz bekerült hozzánk és ennek a bérleti díját nyereségként tudjuk elkönyvelni, illetve néhány olyan apró módosítás szükséges, amik nem igényelnek plusz forrást az önkormányzat részéről, csupán csak mi a táblázatunkon belül szeretnénk átcsoportosítani az összegeket, mert szükséges a konyhában a légtechnikát fejleszteni, mert sajnos elérte működésének a végét.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Babják Gábornak.

**Babják Gábor tag:** Nem tudom, ezért kérdezem, hogy az FB-nek el kell fogadnia az éves üzleti terv módosítást?

**Biró Péter ügyvezető:** Ezt nem kell elfogadniuk.

**Babják Gábor tag:** Akkor azt nem kell tárgyaljuk, csak azért kérdezem, mert a beszámolóban ott volt a végén a FB-nek az elfogadása, de akkor ezt nem kell az FB-nek. Jó, akkor köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** Mivel nem látok más hozzászólást, indítsuk a szavazást!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 281/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023-as évi üzleti tervének módosítását – plusz feladatfinanszírozás nélkül, a javasolt 100-as, 200-as, 400-as és 1700-as munkaszámokat érintő költségvetési átcsoportosításokkal – fogadja el.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Biró Péter ügyvezető

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

## **8. Mogyoród Nonprofit Kft. Konyha légtechnika javítása**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 263.)

**Dr. Szabó István elnök:** Említetted Péter, hogy van egy konkrét probléma a konyha légtechnika javítása. Parancsolj tiéd a szó.

**Biró Péter ügyvezető:** Köszönöm szépen! A főzőkonyhánk 13 éves, így nagyjából az ott lévő technikai dolgok kezdik elérni élettartamuk végét. Sajnos, a légtechnikai berendezés is ezen az úton haladt és sajnos meghibásodott. Üzemel még ugyan, de nem teljes kapacitással, ezért szükséges a javítása annak érdekében, hogy a konyha zavartalanul tudjon működni. Erre gyűjtöttünk be ajánlatokat, és gyakorlatilag testületi hozzájárulást szeretnénk kérni ahhoz, hogy meg tudjuk javíttatni ezt a berendezést.

**Dr. Szabó István elnök** Köszönöm szépen!

**Paulovics Géza polgármester:** Mivel 1 millió fölött van a határ, ezt saját hatáskörben nem tudom megoldani, ezért került a testület elé.

*A bizottsági tagok egymás között mikrofon nélkül beszélgettek, ezért a hozzászólásuk nem jegyzőkönyvezhető.*

**Dr. Szabó István elnök:** Nem látok további hozzászólót, javaslom szavazzunk! Indítom a szavazást.

### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 282/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2146 Mogyoród, Gödöllői út 17. szám alatti üzemi főzőkonyhájának légtechnika berendezésének javítására a gazdasági társaság által lefolytatott beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítsa és hatalmazza fel az ügyvezetőt, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel, a VTS GROUP Kft.-vel (székhelye: 1076 Bp., Garay u. 45., 1. em. 120., cégjegyzék száma: 01 09 403448, adószáma: 32029109-2-42) szerződést kössön,
2. a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 3.270.822,-Ft erejéig a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023. évi költségvetésében rendelkezésre áll,
3. kérje fel az ügyvezetőt, hogy a megkötött szerződést utólagosan tegye elérhetővé a képviselő-testület számára.

**Határidő:** 2023.11.15.

**Felelős:** Biró Péter ügyvezető

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

## **9. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízása**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 258.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! Biró Péternek le fog járni decemberben a megbízatása. Most az előterjesztésben 2 határozati javaslat, az egyik határozott idejű 2024. január 1-jétől - 2028. december 31-ig hosszabbítsuk meg, vagy a 2-es határozati javaslat, hogy pályázatot írunk ki. Általában az ügyvezetők megbízása az elmúlt 10, 15 évben úgy ment le, hogy az ügyvezetőknek a szerződését a testület meghosszabbította, legyen ez a Turisztikai Kft. vagy a Nonprofit Kft. Abban az esetben tértünk el ettől, amikor személyi változást kellett

eszközölnünk Juhász László esetében, ott újra ki kellett írunk a pályázatot. Biró Péterék, mármint szervezeti formában összeállítva egy egész jó csapatot alkotnak. Nem mondom azt, hogy nincs mit javítani, de fiatalos és azt gondolom, hogy elég lendületes csapatról beszélünk, aki képes tanulni is és hosszú távon egy jó kiszámítható településüzemeltetést tudunk biztosítani településünkre, ami azt gondolom, hogy a jövőnk záloga, mert a feladat nem csökken, hanem nő. Én csak annyit tennék hozzá, hogy ne raboljam az időt, 2014-ben Nonprofit Kft-nek 3 darab autója volt, egy traktora és némi eszköze. Most ehhez képest a Nonprofit Kft. már fel van szerelve egy olyan szintre, hogy elég sokrétű tevékenységet el tud látni településünkön, az útjavítástól kezdve, az óvoda karbantartáson át a hivatal karbantartása, a közterületek gondozása. Csak úgy nagyságrendileg, 300.000 négyzetméter közterületet gondozunk, amit csak fűkaszással kell számolni és az összes többi, a tereink, a játszóterek is bővültek. Én azt javaslom Tisztelt Pénzügyi Bizottságnak és majd a testületnek is, hogy ha van egy jól megszokott szakmai gárda és jól végzi a dolgát, akkor bízzuk meg hosszabb időre, hogy neki is kiszámítható jövője legyen. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Pozitívan szeretnék hozzászólni, általában akkor szólunk hozzá, ha valami kifogásunk van, de voltam vezető és igazán fontos dolog a megerősítés. Én úgy látom, hogy ez a team, aki most ott van a vezetővel együtt, együttműködő. A költségvetésnél következetesen képviselte azt, ami az önkormányzatnak is érdeke volt és elvárása. Én föltétlen javaslom, jó lenne, ha ezt mérlegelnék, hogy a testülettel együttműködő vezetők 10-szer annyit érnek a falunak, mint bárki más. Itt a bölcsőde vezetőről is beszélek, óvoda és így tovább, úgyhogy föltétlen javaslom és szeretném azt kérni, hogy ezt képviseljétek a továbbiakban a testületin.

**Dr. Szabó István elnök:** Akkor az egyes napirendet tenném föl szavazásra, amely az ügyvezető úrnak a meghosszabbítása. Most erről szavazzunk, indítjuk a szavazást!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 283/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a 100%-os tulajdonát képező Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégjegyzékszám: 13-09-144625, Adószám: 23157574-2-13) ügyvezetőjének, Biró Péternek (szül: Budapest, 1996. március 14., anyja neve: Pethő Anita, lakcíme: 2146 Mogyoród, Sarló u. 17.) a 2021.06.01-től 2023.12.31-ig terjedő határozott időtartamra szóló megbízását 5 év időtartamra, 2028. december 31. napjáig meghosszabbítsa;
2. az ügyvezető a feladatait határozott idejű, 2024. január 1-jétől 2028. december 31-ig tartó munkaviszonyban látja el, munkabérének összege bruttó 796.950,-Ft/hó, s egyéb béren kívüli juttatásra nem jogosult. A munkabér módosítása képviselő-testületi hatáskörben, határozat útján, költségvetési évre történik azzal, hogy tárgyévvel szembe eső költségvetési rendeletben történő meghatározás esetén külön testületi döntés nélkül is módosítható a munkaszerződés.;
3. az ügyvezető képviseleti joga: önálló, helyettesével egymás közötti munkamegosztását és a hatáskörök elhatárolását munkaszerződéseik és munkaköri leírásaik tartalmazzák;
4. az Alapító az e határozatnak megfelelően, az ügyvezető megbízásának időtartamára vonatkozó 25. pontját érintően módosított Alapító Okiratot és annak egységes szerkezetbe foglalt szövegét fogadja el;
5. kérje fel a polgármestert, hogy a Viszlói Ügyvédi Iroda közreműködésével (2100 Gödöllő, Hajnóczy u. 3, képvis.: dr. Viszlói Tamás ügyvéd) az ügyvezető jogviszonyának meghosszabbításával összefüggő dokumentumokat, a cégbírósi bejegyzéshez kapcsolódó okiratokat, illetve munkáltatói nyilatkozatokat készíttesse el és írja alá;

6. amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatosan hiánypótlást ad ki a cégbíróság, a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozza.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Kabinetiroda útján polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

## **10. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2023. 09. havi helyzetéről**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 277.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót jegyző asszonynak, tessék parancsolni!

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Köszönöm szépen a szót bizottsági elnök úr! Röviden, tömören az előterjesztéshez annyit szeretnék hozzáfűzni, vagy így bevezetésképpen elmondani, szeptember 13-ával, amikor idejöttem, fogadott egy csekély létszámú hivatal. Már az álláshirdetések kiírásakor láttam, hogy nincsen pénzügyi vezetőnk, a műszaki iroda gyér, az adóiroda még gyérebb, pénzügyi ügyintéző sincsen megfelelő létszámban. Tehát adott volt az, hogy elkezdtem átnézni a költségvetést, hogy hogyan fogom tudni ezt bővíteni, egyáltalán van-e arra lehetőségem, hogy felvegyek plusz embereket. Innen indultam ki, hogy a költségvetésünk megfelel-e a kötelező létszámhoz, tudok-e bővíteni. A költségvetés tervezésekor a hivatali létszámhoz 25 főhöz nem lett megfelelő költség tervezve. Ehhez kapcsolódóan nem lett helyettesítési bér sem tervezve az, hogy a tavalyi évben volt 2022-ben 500.000 forint körüli helyettesítési bér, az nem jelenti azt, hogy az idén ugyanennyi lesz, tehát nem lehet automatikusan ugyanezt betervezni. Ebből kifolyólag a jelenlegi költségünk mellett, ha egy vagy max. 2 embert veszek fel, akkor szűkösen, de a hivatal költségvetéséből tudom fedezni a meglévő kollégáknak a fizetését. Ezen felül már jutalmat nem fogok tudni adni, tehát a bérekre megvan a hivatal költségvetése, ezt tudom mondani, plusz embert maximum kettőt tudok fölvenni. Amiben szeretném kérni a támogatásukat; ezek a kollégák 13-an maradtak, több ember munkáját végzik el adott esetben. Napi túlórákat nem számolunk, de ezt a feladatmennyiséget rövid határidőkkel csak úgy tudják megoldani, hogyha túlóráznak. A feladatok átnézése során azt tapasztaltam, hogy nagy lemaradások nincsenek. Tehát a törvényben előírt határidőket megtartják. Példát tudok mondani az adó területéről, a bevételek beérkeznek, feldolgozzák. A 6 és 8 napos határidős kérelmek határidőben teljesülnek, amik el vannak maradva, a felderítések. Ez azt jelenti, hogy a következő évben az adóbevételeknek az összege csökkenhet, további csökkenéshez vezethet az a tény is, hogy az egy szem adóügyintéző, aki szeptember óta a betanulási időszakát tölti, nem tud végrehajtási cselekményeket foganatosítani. Tavalyi évben, én az adatokat úgy néztem, hogy nagy mennyiségű végrehajtási eljárás, inkasszó került kibocsátásra. Ez azt jelenti a lakosok szemében, hogy van működő adóhatóság, aki igenis a nem fizetőktől be fogja szedni a pénzeket. Na most ez egy adózói morál, ami a jövő évben nem tudom, hogy fog alakulni, tapasztalatok alapján, ez csökkenni fog. Amikor az adóhatóságnak a jelenléte egy picit is csökken, a lakosok azt veszik észre, hogy majd fizetek akkor, hogyha kériktől, az a pénz az enyém, addig amíg nálam van, addig nekem kamatozik. Tehát a végrehajtásnak a visszaesésével a bevételek csökkenhetnek, a hátralékok jövő évben nőni fognak. Tehát ez is azt támasztja alá, hogy az adóhatósági munkát meg kell támogatnunk. Tehát azt kérném, hogy ezeket az embereket próbáljuk meg támogatni, a fizetésükre megvan a fedezet, a helyettesítési pénzeket ki kell fizetnem jogszabály alapján, ezeket átcsoportosítással a Hivatal költségvetésén belül meg tudom oldani. Viszont a kollégáknak nem fogok tudni jutalmat fizetni, ehhez kértem volna az Önök támogatását. Ahhoz, hogy ha mindenkinek csak az egyetlen egy havi bérével számolom a jutalmat, az több mint 5.000.000 Ft, erre kértem volna az önkormányzattól egy plusz támogatást és van még egy másik előterjesztés, ami ehhez kapcsolódik, ez is az Önök döntése és támogatása. A cafeteria összeget Magyarország Kormányának a költségvetése úgy szabályozza maximális összegben, hogy 400.000 Ft, az önkormányzati dolgozók esetében ezt a 400.000 forintot a testületük rendeleti szinten elfogadta,

a hivatal dolgozóinál ezt az összeget 300.000 Ft-ban határozta meg. Azt szeretném kérni, hogy ezzel az átcsoportosítással, amit az önkormányzat kapna a hivataltól, megoldható lenne, hogy a kollégáknak a cafeteria juttatását kifizessük 400.000 Ft maximalizált összegben. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Pénzügyi Bizottság! Az előterjesztésnek része és a szöveges részében is benne van, de a finanszírozást is vegyük figyelembe. Tehát egyszerűen fel kellene töltenünk a létszámot, mert az óvodánál jártunk így, hogy pedasszisztensekre engedélyeztük, hogy óvodai pedagógusi munkát végezzenek és amikor lejelentjük, hogy mennyi óvodapedagógusunk volt és mennyi pedasszisztensünk, a normatív finanszírozást vissza kellett fizetnünk, mert nem volt annyi pedagógus, mint amennyi van. Tehát a hivatalnál is fennáll az az eshetőség, mert nem vettük vissza a 25 főt rendeleti szinten 19,7-re, tehát magyarul nekünk a finanszírozásnál a 19,7-et azt tudnunk kéne, mert az a 109.078.900 Ft, hogyha alatta leszünk a mutatószám felmérésnek, akkor vissza kell fizetnünk a többletként kapott bértámogatást. Azt szeretném kérni a tisztelt bizottságtól, meg majd a testülettől is, hogyha adtunk az óvodai önkormányzati dolgozónak 400 ezret, akkor a hivatali dolgozó is ugyanannak az önkormányzatnak a része, és most ez a kevés ember elvégzi a 23 fizikai létszám. Ha adtunk 400 ezret a nonprofitor dolgozóknak, akkor adjuk a hivatali dolgozóknak is ezt a 100.000 Ft-ot pluszba. Hogyha ez átcsoportosítással megoldható, hogy a költségvetést nem érinti, akkor valószínűleg csak egyik sorról a másikra mozgathatjuk. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Babják Gábornak.

**Babják Gábor tag:** Polgármester úr, amit mondott, hogy a normatívát vissza kell fizetni, amit nem használunk el. Nem teljesen ismerem azt a rendszert, hogy első körben leküldik a normatívát, majd, amit nem használtunk vissza kell fizetni?

**Bredáné Benner Ilona tag:** Igen, vissza kell fizetni és még büntetést is kell fizetni.

**Babják Gábor tag:** Tehát akkor annak van egy büntető része is.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Ez nem igazán így van.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Ez így nem világos.

**Babják Gábor tag:** Mert most nem tudom, hogy leküldenek 100 Ft-ot, abból 20-at nem használtunk el, akkor abból 20-at visszafizetünk?

*A bizottsági tagok egymás között beszélgettek mikrofon nélkül, így nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Azóvoda esetében 3.000.000 forintot kellett visszafizetni.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Mit jelent, hogy tartósnak, a tartós? Jegyző asszonynak feltettem egy csomó kérdést írásban, egy kevésre kaptam választ. Ezt nem tudom támogatni addig, amíg nem kapok választ a kérdéseimre.

**Babják Gábor tag:** Akkor én is folytatom, hasonló gondolataim vannak. Az, hogy a hivatalnak így alakult az életem az a korábbi jegyzőnek a viselkedésének az eredménye. Egy picit bajban vagyok, mint pénzügyi bizottsági tag, mert elbizonytalanodtam, ha jól értettem, a jegyző asszony azt mondta, hogy akkor vissza szeretnék állítani, illetve növelni szeretnék a hivatalnak a létszámát, mert az a 15, ami most van, vagy 13, azzal nem megoldható a működés, illetve nagyon nehézkes. Azt a részt nem teljesen értettem, hogy akkor most itt a bérben is hiány van?

**Tóthné Nagy Mária tag:** Jegyző asszony azt mondta, hogy a bér megvan.

**Babják Gábor tag:** A költségvetés tervezésénél azt kértük, hogy a tavalyi bér legyen beállítva a költségvetésbe, viszont tavaly még 25-en voltunk.

**Tóthné Nagy Mária tag:** 27,7 fő volt átlagban.

**Babják Gábor tag:** Akkor én most nem értem, hogy akkor most kellene bér sorra is adnunk, miközben én úgy gondolom, hogy az a tavalyi évben, illetve az idei költségvetésben a tavalyi évre lett beárazva. Az tény és való, hogy itt az akkori helyzet miatt nagyon sok plusz juttatást elvettünk, amit egyébként még akár tudnék is támogatni, hogy visszaadjunk akár jutalmat, akár Cafeteriát, csak egy picit nekem most jelen pillanatban még zavaros ez az előterjesztés, mert nem látom, hogy egyébként akkor most mi az, ami hiányzik, mi az, ami nem hiányzik, merre szeretnénk elmenni. Addig én sem fogom tudni támogatni, amíg ezt így nem látjuk kerek egészben. Köszönöm szépen!

**Tóthné Nagy Mária tag:** A cafeteria egy másik előterjesztésben szerepelt. Az előző jegyző kiosztott 32.000.000 forint jutalmat és plusz még kérte a 10.000.000 forint adóérdekeltséget is, hogy azt is fizessék ki és egyébként mindenki majdnem személyi bérrel dolgozott, szóval tényleg úgy gondolta a pénzügyi bizottság, a testület, hogy ezt meg kell állítani. Na most, amit a jegyző asszony kért, hogy kapják vissza a 400.000 forint cafeteria, nekem ilyen ambivalens érzéseim vannak, mert egyrészt ez arcvesztés a Pénzügyi Bizottságnak, a testületnek, hogy az ítéletei nem értékállóak, mert ugye azt mondták, hogy ezt meg kell akadályozni, de mivel változott a jegyző személye, én pontosan azért fogom ezt a dolgot támogatni, mert én támogatni szeretném a jegyző asszonyt. Tehát most nem számít, hogy most ez arcvesztést jelent a testületnek, Pénzügyi Bizottságnak, de mindenképpen támogatni szeretném a jegyző asszonyt, mert ezeket a hibákat nem ő követte el. Tehát, aminek az eredményeképpen megvonta a testület a támogatást a hivataltól, tehát hogy minden lehetőséget megnézett, hogy lehetne visszavenni, mert ugye, hogy 25 főnek kiosztani, illetve 23,7 tized főnek 32.000.000 jutalmat, ez egy kicsit sok volt. Tehát én azt az előterjesztést fogom támogatni, hogy kapják vissza a Cafeteriát, mert, akik itt dolgoztak, azok most nagyon sokat dolgoztak és ez a 100.000 forint nem egy nagy dolog, hogy ezt tényleg megérdemlik és azt gondolnák, hogy a jegyző asszony ki sem állt értük, hogyha ezt nem tudja nekik elintézni, tehát ezt mindenképpen. A másik dolog, amit én sem egész pontosan értek, hogyha a Pénzügyi Bizottság úgy tervezett ugye bázisadat alapján, tehát 23,7 főnek ennyi volt a bére és arra nem tett egy forint fizetésemelést és jutalmat sem tett, de a bérnek meg kell lenni, hát most 13-an, 15-en dolgoztak, akkor hol az az összeg? Tehát én úgy gondolom, hogy a bér megvan, csak jutalomra nincs keret. Vagy rosszul gondolom, vagy akkor azt tudom elképzelni, hogy jóval magasabb bérért jönnek azok, akik ide jönnének.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** A bér megvan. Az, hogy Önök 23,7-re emlékeznek vagy nem tudom, ez a szám honnan jön ki, én az SZKKI Datával egyeztettem, többször átnézték nekem az adatbázisokat, többször átnézték a költségvetést, 18 főre lett tervezve, a 18 főnek a költségére. Először 126.000.000 forint, majd módosítást követően 115.662.482 forint lett betervezve. Tehát 18 fő a tervezés, nekem ezek az adatok vannak, hogy ha visszaosztom és átnézem, akkor ez 18 főre jön ki. Az, hogy végkielégítés, elmenteknek, szabadságmegváltás volt, ezek ugye - beszéltünk a múltkor is róla -, hogy ezek kötelező kifizetések, jogszabály szerint járnak. Amikor nézték a múltkori testületnél, hogy milyen százalékban, hogy állunk a kifizetésekkel, ezek egy kicsit megborítják a százalékos arányos kifizetést, mert ezek nem egy betervezett költségek, nem a havi fizetéseknek az automatikus kifizetése. Tehát ezek is kifizetésre kerültek, ezen felül a maradék összeg elegendő a fizetésre, jutalomra nem elegendő. Tehát a 18 főre lett betervezve, ezen összeg alapján megnézte nekem az SZKKI Data pontosan, hogy hány forint került kifizetésre eddig összesen, 113.467.188 Ft került kifizetésre, távolléti díjak, megbízási díjak, a különböző helyettesítés díjak, amik már eddig el lettek rendelve és benne vannak ebben a szabadságmegváltások, az elmentek után is.



**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Köszönöm szépen! Én már korábban is mondtam, hogy ezzel kapcsolatban egy levelet küldtem jegyző asszonynak, belátom, hogy rövid volt az idő, de a testületi ülésig még ezt nyilván lehet pótolni. Én kértem adatokat, kérem akkor ezeket kimutatni, mert akkor fogom tudni támogatni. Tehát itt egyszer tegyük már ezt végre rendbe. Tehát a kályhától induljunk már el. Most milyen adatokat kaptunk mi a költségvetés tervezésekor? Itt van bemásoltam, látta biztos jegyző asszony is, 127.674.093 forint volt a bázisadat, ehhez képest mi odaírtuk, én a hatos előirányzatot néztem 126.000.000 forint, akkor most ha ez 23,7 tized ember, mert annyian dolgoztak, ezt megnéztük, egész évben átlagban, ennek a táblázatát is el tudom küldeni, akkor nagyon sokat foglalkoztunk ezzel, ha ez elég volt akkor, akkor két eset lehetséges; vagy időközben megnöttek a bérek és már ez a bér sem elég a 15 ember bérére, ez lehet, de akkor tessék kimutatni, vagy nagyon sok mindent fizettünk ki pluszban, azért mert elmentek emberek. Én leírtam ezeket azért, mert nagyobb béremelések voltak, végkielégítések, szabadságmegváltások, esetleg nagyvonalú felmondási idő ledolgozásának elengedései, nyilván ezt is kifizetjük, de nem kell dolgozni. Ezek is merítik ezt a keretet, de nekem ne jöjjenek azzal, hogy ez a pénz nem volt elég. Tehát ez a pénz nekem azt mondták, hogy 2022-ben elég volt és ezt akkor tisztáztuk is, mindent megpróbáltak akkor, hogy de ez 11 hónap, meg 10 hónap. Bebizonyítottuk és kimondta itt a pénzügyi irodavezető helyettes, hogy ez 12 hónapnyi, amit itt látunk. Azt mondtuk, mi ezt a 12 hónapot tervezzük be 2023-ra és mi ezt terveztük be. Akkor, hogy 18-ra tervezett valaki, ennek van valami oka vagy azért, mert idióta volt vagy azért, mert olyan magas bérek voltak, ami csak tényleg 18-ra volt, vagy nem voltak jók a számok, de ezt nekem mutassa már ki valaki, mert most újra el fogjuk kezdeni a költségvetésünk tervezését, a következőt és még mindig ezen fogunk itt ugrálni. Köszönöm szépen!

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Bizottság! Picit visszautalnék a Tóthné Nagy Máriának a hozzászólására, amiben azt mondta, hogy itt bármiféle arcvesztés volt a bizottság részéről, István megvédi majd a bizottságot, Gabit nem akarom, de a bizottság többi tagját mindenképpen szeretném megvédeni, hogy amint most Kurfis képviselőtől is halljuk itt, azért komoly munka volt ebben a dologban. Az, hogy most milyen számok szerepeltek, ki milyen számokat mondott nekünk, azért megpróbáltuk a lehető legjobban, ez a bizottság is a lehető legjobbat kihozni. Volt egy bizalmatlanság az előző időszakban, ezt szerintem ne kezdjük most újra semmiképpen! Van egy új vezető, szerintem a bizalmat adjuk meg és valóban Kurfis képviselőnek igaza van, akkor a számokat tegyük rendbe. Én a testületi ülésen egyébként ezt a cafeteria dolgot fogom tudni támogatni, ráadásul úgy, hogy a bizottságban is van egy bizalom szerintem sokak részéről, részemről is és ma holnap egyébként arról beszélgetünk, hogy megpróbáljuk kivezetni ugye jövő évben az ingatlanadót a lakosoknak. Tehát, hogy itt tart ez a bizottság, tehát semmiféle arcvesztése nincs ennek a bizottságnak.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Az előbb itt közbeszóltam a normatívával kapcsolatban. Mindenhol megvannak a lejelentett adatok, itt konkrétan egy újszerű dolog van, korábban én ezzel nem dolgoztam soha, hogy meghatároznak intézményekre létszámot, 19,7 tizedet állapítottak erre, az azt jelenti, hogy arra el lehet olvasni a közlőnyben, hogy milyen finanszírozást és mit adnak. Itt az előző bérnél is látható volt, hogy az alpbéért és plusz azt a pótlékot adja az állam, ezeket kiszámolják, ez a napközis tanulókig bezárólag iskolába járó gyerekekig bezárólag megvan és vannak a Nonprofitnál a különböző falusi feladatokra vagy nagyközségi feladatokra egy tizenketted részét utalják le az önkormányzathoz havonta. Ez az egy tizenketted rész év végén vagy amikor záródik a költségvetés, elszámolásra kerül. Minden napközis ott tartózkodást megnézik és hogyha ők lejelentették, hogy van havonta 80 napközisük és csak 65-en ettek, mert betegek voltak, azt korrigálni lehet bizonyos határidőn belül, ha nem korrigálták és ezt azért mondom végig és visszautasítom azt, hogy nem így van, így van, azon túl, már csak büntetés

mellett kell visszautalni. Tehát azt a bizonyos fennmaradót, amit túl használatba leigényeltek, azt vissza kell fizetni, de meglehetősen nagy büntetés volt már korábban is. Tehát én ezt így gondolom. A másik, a költségvetésnél egy olyan jegyzőhöz csöppentünk ide be, itt olyan elképesztő számháború volt, most egy új lehetőségünk van, én itt is javaslom, hogy ezzel éljünk. Azt mondtuk akkor, ha mégsem elég, majd az új jegyző és így tovább. 5.000.000 Ft-ot kér most a jegyző és ezt a Cafeteriát, akkor most miért nem adunk bizalmat és a következő költségvetésnél kezdjük el ezt, hogy hány emberünk van, mennyi a bére, mit tudnak megcsinálni, hogyan? Hát most a 15 ember képzeljük el, hogy milyen órabérral csinálja a dolgukat, én ezt gondolom, hogy én most ezen nem nyitnék vitát, mert megint belesüppedünk oda, hogy harc helyett vagy nem tudom. Tehát én javaslom, hogy fogadjuk el!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt bizottság, jegyző asszonynak megadva azt az előzetes bizalmat, mert ugye nem dolgoztunk vele sok időt, mert szeptember óta van a hivatalunk kötelékében, annyit tegyünk meg, hogy a 24-es költségvetés a hivatalnak az lesz mondjuk azt, a mérvadó költségvetése. Most ezt a 10.000.000 forintot, 5 + 5-et kért úgy emlékszem, arra a kevés emberre ez egy cafeteria és egy jutalom együttes története, mégse 30 millió, amit a dr. Fila László kért. Kurfis László is kérdezte a levelében, hogy 32 volt ugye a tervezett jutalom, ha jól emlékszem, a kifizetett, ez 5 millió forintban megállna. A hivatalunk elműködik, minden adatot tudunk szolgáltatni. Én szerintem ennyivel tiszteljék meg azt a létszámot, aki elviszi a Hivatalt annak ellenére, hogy 23-ban se sikerült, lásd Kurfis László kérdése, most ez a 126.000.000 Ft elég volt a bérré. Mennyi volt a tény, meg a terv, tehát nem bírták eldönteni, hogy most akkor mennyi volt az annyi, mert repkedtek a számok nem tudom, ti mennyire emlékeztek 150 millió, 164 millió és a 124.000.000 Ft.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Mindent leírtam, ha ezekre megkapom a választ, akkor én mindenkivel meg tudom osztani.

**Paulovics Géza polgármester:** Én azt mondom, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság szerintem támogassa, mert én azt gondolom, hogy elég jó előterjesztés, elég szépen le van írva, mi és hol, milyen formában van. A 24-es költségvetésre természetesen már jegyző asszony fel tud készülni a Pénzügyi Bizottság ülésére, mert novemberben el kéne kezdenünk az alap tervezést úgy, ahogy beszéltük az építményadót, amit alpolgármester úr mondott, hogy azt ki akarjuk vezetni, akkor azt a forrásvesztést, hogy tudjuk kompenzálni a bevétel növelésével. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Tóthné Nagy Máriának.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Köszönöm szépen a szót! Én Babják Gáborhoz szeretnék kapcsolódni, mert ő sem értette, egész pontosan, meg én sem értem még most sem, mert az óvodánál, iskolánál ez így volt, ahogy te mondtad, de az önkormányzatnál eddig én úgy tudtam, hogy nem így van. Nem tudtam, hogy 2 szabálynak egyszerre kell teljesülnie és most sem tudom, hogy így van-e, hogy egyrészt figyelik a kifizetett összegeket, másrészt figyelik a létszámot is és ennek egyszerre kell teljesülnie. Ezt nem tudtam. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** A 2. napirendi pontja rövidebb lesz, mert gyakorlatilag mind a kettőt megtárgyaljuk. Én úgy gondolom, hogy az előterjesztésben, meg a következő előterjesztésben szereplő pénzügyi konstrukciókat a képviselő-testület fogja tudni támogatni. Én személy szerint tudnám támogatni, de ahhoz valamilyen formában föl kell oldani azokat a kérdéseket, amik itt megfogalmazódtak. Én azt javaslom a bizottságnak mérlegelésre, hogy hozzunk olyan határozatot, ami azt mondaná ki nagyságrendileg, hogy az előterjesztésben szereplő személyi jellegű kiadások költségvetési kereteinek biztosítását elvben támogatjuk, fölkérjük a polgármester urat, hogy készítsen egy pontos kimutatást a bevételi, tehát ennek a fedezetül szolgáló bevételi és kiadási oldalnak az alakulásáról 1-9 hónapra és ezt küldje meg a bizottsági

tagoknak, meg a testületi tagoknak. Ez azt jelenti, hogy ha megkapjuk ezeket az információkat, akkor objektívan tudunk dönteni. Elvben én tudom ezt támogatni, sokat dolgoznak, de nézzük meg, hogy pontosan hogyan alakult a költségvetés, hogyan tudtuk teljesíteni, hány fő. Ez nagyon jó ez a 2 előterjesztés, de ez az egy plusz információ ez egyébként összhangban van azzal, amit Kurfis képviselő úr is mondott, ő megfogalmazott dolgokat egy Excel táblázat, vagy nem tudom én egy Word táblázat is tökéletesen elég lenne, ami egyértelművé teszi, hogy pontosan akkor hány fő, mennyire van szükség, mi az, ami a hivatalnál ott van, hiszen a 10.000.000 Ft-nak is a fele az megvan, a másik felét kéri csak. Én úgy gondolom, hogyha jól működik, tehát elértük azt a célt, hogy egy picit rendszereztük a munkavégzést, nota bene nézzük meg, hogy ha bővíteni akarunk, akkor a szolgáltatóval meglévő szerződésünket kell-e módosítani, hiszen így állt annak idején az a dolog össze, illetve ha fejleszteni akarunk, ez egy jó dolog, csak a jövő évben tényleg csökkenteni akarjuk az adó kivetésének a kereteit, ez azt jelenti, hogy az ellenőrzési súly is csökkenni fog valamennyivel, ami megmarad, azt ellenőrizzük, meg hajtsuk be, csak számszakilag a magánszemélyeknél ez az adó ez eléggé nagy mennyiségű dokumentumot és nagy adózó számot jelent. Ez azért radikálisan csökkenni fog, tehát ezt figyelembe lehet venni, mert az is hozzájárul ahhoz, hogy sikeresen működjön a hivatal. Azt fogadjuk el, hogy elvben támogatjuk a személyi jellegű kiadások költségvetési kereteinek rendelkezésre állását azzal, hogy részletesen dolgozza ki a polgármester úr.

**Paulovics Géza polgármester:** Azért az 5.000.000 Ft-ot azt írjuk oda, mert akkor újra be kell hozni.

**Dr. Szabó István elnök:** Az 5.000.000 forint benne van az előterjesztésben. Amit a Pénzügyi Bizottság elfogad, nem azt kell feltenni a testületi ülésen szavazásra. Ezt fogod fölteni szavazásra, ebbe azért nem írtam be az 5.000.000 Ft-ot, mert azon vitatkozunk, mert akkor nem fogják megszavazni, nem lesz egyértelmű a szavazás, vagy nem lesz pozitív a szavazás. Az 5.000.000 benne van az előterjesztésben, tehát azt nem vetettük el, csak azt támogatjuk, ami az előterjesztésben van, ez az 5.000.000 ebben az esetben, csak ezt most így elvben támogatjuk. Ugyanez lesz a másokra is, ott meg a rendeletalkotást fogjuk ilyen formában támogatni. Kérdezem a résztvevőket, hogy ez jó-e? Tehát azt mondjuk, hogy egy pontosító, részletező, annyi szöveg legyen csak, amennyi feltétlenül szükséges, egy táblázatra lenne talán szükség, hogy egyértelművé tegyük, hogy ez a 15, ez 13 + 2, mennyi volt a költségvetés, hol tartunk most, ami most egyébként elhangzott. Egy-két dolog talán nem hangzott el, és én személy szerint nem látom akadályát annak, hogy támogassuk a hatékony működtetést.

*Babják Gábor tag mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Dr. Szabó István elnök:** Tisztelt Bizottság, az általam fölvetett módosított határozati javaslatot fölteszem szavazásra.

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 284/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy határoz, az előterjesztésben szereplő személyi jellegű kiadások költségvetési kereteinek biztosítását elvben támogatja, felkéri a polgármester urat, hogy készítsen egy pontos kimutatást - ennek a fedezetét szolgáló - a bevételi és a kiadási oldalnak az alakulásáról az 1-9 hónapra vonatkozóan és ezt küldje meg a testületi és bizottsági tagoknak.

Határidő: 2023. 10. 30.

Felelős : polgármester

**A szavazás eredménye:** 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

## **11. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 278.)

**Dr. Szabó István elnök:** A következő napirendi pontunk az előző napirendhez, csak ez rendeletmódosítás lenne, ami lehetővé teszi a kifizetést. Én itt is egy hasonlót javaslok, ha nincs hozzászólás, de azt hiszem, mindenki elmondta nagyjából az álláspontját. Tehát itt is ugyanazzal a módosítással, csak itt nem költségvetési keret, hanem a költségvetési rendelet módosítását támogatja azzal, hogy ezt a bizonyos kiegészítő információt a rendelkezésünkre kell bocsátani. Szavazzunk!

### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 285/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerinti rendeletben a személyi jellegű kiadások költségvetési kereteinek biztosítását elviekben támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy készítse egy pontos kimutatást - ennek a fedezetül szolgáló - a bevételi és a kiadási oldalnak az alakulásáról az 1-9 hónapra vonatkozóan és ezt küldje meg a testületi és bizottsági tagoknak.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Jegyző, Polgármester

***A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.***

## **12. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 275.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót jegyző asszonyoknak.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Köszönöm szépen! Az SZMSZ átnézése során az egyik legfontosabb pontja a képviselői távolmaradás volt, amit én úgy gondoltam, hogy hozzá kellene nyúlni és részletezni és pontosítani és ezt követően tovább néztem az SZMSZ-t és még 1-2 javaslatot tettem. Igazából a képviselői távollét az, amivel kapcsolatban szeretnék pár mondatot elmondani. Jelenlegi szabályozás azt mondja, hogy a képviselői tiszteletdíja megvonható akkor, hogyha nem vesz részt, vagy pedig 2 alkalommal igazolatlanul távol van. Több önkormányzatnak az SZMSZ-ét is megnéztem és úgy gondoltam, és ezért is tettem egy javaslatot, hogy részletezni kellene mi van akkor, hogyha valaki igazoltan van távol. Mi van abban az esetben, hogyha itt van a testületi ülésen, de mondjuk 2, 3 határozati döntésben nem vesz részt? Tehát, hogy különböző mércéket próbáltam beállítani ezzel, az Önök döntésén múlik, hogy mennyire lesznek ezzel kapcsolatosan szigorúak vagy megengedőek. Köszönöm szépen!

**Babják Gábor tag:** Köszönöm szépen a szót, azt hiszem a zárt ülésen is van egy előterjesztés ezzel kapcsolatosan.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Ott már személlyel kapcsolatosan.

**Babják Gábor tag:** Na, most kérdezem én, hogy nem találkoztam ilyennel úgy az elmúlt 4 évben, hogy valakitől esetleg levontunk volna tiszteletdíjat azért, mert hiányzott, vagy nem hiányzott. Alapvetően én nem gondolom, hogy ez olyan megszokott, hogy valaki nem jár be, mert helyette elmegy sörözni vagy nem tudom micsoda, hogy ez nem kivehető egyébként az SZMSZ-ből?

*A bizottsági tagok egymás szavába vágva beszélgettek mikrofon nélkül, így a hozzászólásuk nem jegyzőkönyvezhető.*

**Babják Gábor tag:** Tudom, hogy benne van, de hogy nem tudnánk-e esetleg akkor az SZMSZ-t úgy módosítani, hogy ezt vegyük ki belőle, ezt a teljes részt töröljük ki.

**Paulovics Géza polgármester:** Ilyet nem lehet csinálni, az Mötv. nem erről szól.

**Babják Gábor tag:** Azt én értem, hogy kötelező a részvétel, de úgy gondolom, hogyha az történik, hogy valaki egy évig nem jön be, azt egyébként a testület vagy a jegyző akár írhat egy olyan előterjesztést SZMSZ nélkül is, hogy azt mondjuk, hogy csökkentjük valakinek a tiszteletdíját, mint korábban már Kamarás Zsuzsinak volt valamiért.

**Kurfis László elnök-helyettes:** De az nem a részvétel miatt volt, hanem nem jelentette be az érintettségét.

**Babják Gábor tag:** Igen, az nem részvétel miatt, ha az SZMSZ-ben, ha valami nincsen, anélkül nem tudunk egy előterjesztést megírni?

**Kurfis László elnök-helyettes:** Ne vegyük ki, inkább egyértelműsítsük.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság, azért kértem ügyrendi hozzászólást, mert most tényleg ügyrendi lesz. Ez az SZMSZ elfogadásra került, sok éve húzzuk magunkkal és egy a biztos, hogy az önkormányzat SZMSZ-e az szentírás. Azt úgy hívják, hogy rendelet és ennek a rendeletnek a be nem tartása két emberen múlik. Van egy jegyző, aki a törvényességet felügyeli, aki felhívja a figyelmét a polgármesternek, hogy a saját SZMSZ-ben ez van benne. Ezért került be ez a 4 képviselő is, mert jegyző asszony, annyit biztosan tudok állítani, hogy Dunakeszin azt mondták, hogy elég katonás. Tehát, ha van egy SZMSZ, az nem kívánságműsorszerű egy testületi ülés. Képzeljétek el, hogy amikor felesküdtünk, arra esküdtünk, hogy ezt a falut szolgáljuk és nem akkor, amikor én ráérek, hanem akkor, amikor ezt a falu megkívánja, és hogyha rendkívüli ülések tömkelegét kéne megtartanunk, akkor is kötelező. Tehát, amikor a szavazást lefolytatták a választópolgárok, megszavazták a képviselőket, nem azért szavazták meg, hogy most éppen valami más ügyet intézzen, hanem azt vállalta, hogy a többlétszámú munkában idejön a testülethez és teszi a dolgát. Tehát a saját SzMSZ-ünket ha nem tartjuk be, akkor elég nagy a baj. Én azt javaslom, amit a jegyző asszony is javasolt, ahogy Kurfis képviselő is mondta, hogy egyértelműsítsük, hogy mi minősül, minek és erre tett a jegyző asszony javaslatot. Higgyétek el, hogy a környék önkormányzatainál ennél sokkal szigorúbb szabályok vannak és be is tartják. Nálunk az, hogy nem tartottunk be a saját SzMSZ-ünket, amit valójában 9 igennel fogadott el a képviselő-testület az alakuló ülésen, azt Babják képviselő úr is megszavazta. Amikor rá nézve negatív, akkor már nem annyira jó az SZMSZ, sajnos ez nem így működik.

*Babják Gábor tag mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Babják képviselő úr nem az a lényeg, de ez a szabály érvényben van 2019 óta, csak ezt kellene egyértelműsíteni. Tehát a képviselő-testület döntésén múlik, attól függetlenül csökkenteni vagy nem. Tehát valójában hiába van benne az SZMSZ-ben, nem automatikus, mert ha ez így lenne, akkor a pénzügy már úgy számolná, hanem kell hozzá egy testületi döntés. Na már most a jegyző asszony azt vezette elő, hogyha ezt a szabályt mind betartanák a saját szabályainkat, akkor ez következne belőle. Tehát itt az SZMSZ módosításra tett javaslat, hogy egyértelműbb legyen és azt mondom, hogy nem kivenni kéne, hanem pontosítani. Köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Segítsen nekem jegyző asszony, itt ugye 4 pontot is felsorolt, az egyik pont az, amiről most a Gábor tulajdonképpen felszólalt, hogy itt gyakorlatilag nem

egyértelmű. Ebben az esetben gyakorlatilag, a jelenlegi SZMSZ-ünk szerint, aki nem volt itt akár egy napirendi pont tárgyalásánál, akkor annak gyakorlatilag 25 %-kal megvonható a tiszteletdíja. Tehát ide be kellene írni valószínűleg azt, hogy tisztázni, hogy mi az igazolt, valószínűleg kellene egy igazoltnak lenni.

**Dr. Szabó István elnök:** Benne van.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Aztán azt mondja a 2., ez itt a lakosságnak a hozzászólását taglalja az Mötv. szerint, hogy a lakosságnak a hozzászólása ez valószínűleg a képviselő-testületi ülésen. Tehát pillanatnyilag a lakosság, ha jól értem, az nem szólhat hozzá az SZMSZ-ünk szerint?

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Abban az esetben, hogyha az ülés vezetője megadja neki a szót, tehát nem automatikus. A lakosságnak az Mötv. lehetővé teszi a hozzászólást, erre szól a közmeghallgatás intézménye és az a pont, amit Ön ott említ a lakossági hozzászólás, ez igazából hozzá csatlakozik az ülés vezetésének a rendjéhez. Tehát, hogy letisztázni, pontosítani, hogyha itt megjelenik egy lakos, akkor nem arról szól az egész, hogy odaül az asztalhoz és szót kér, vagy egyszerűen hozzászól, hanem tisztázni, hogy hozzászólhat, mivel ez nem egy közmeghallgatás, hozzászólhat abban az esetben, hogyha az ülés vezetője a szót neki megadja, időkorláttal együtt. Ezt tisztázza és pontosítja, nem korlátozza semmi, az Mötv-hez képest semmi korlátozó, vagy több kötelezettséget nem tesz ez az SZMSZ módosítás, hanem csak pontosítja és a további kérdések, viták elkerülése végett került ez bele.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Teljesen egyetértek, amikor mi bekerültünk a bizottságba, akkor egyszer az volt, hogy a képviselőknek az egy része nem is jött el és megkérdeztem a polgármester urat, hogy hol vannak a képviselők, hogy mindenkinek egyszerre volt dolga, hogy mit jelentettek be. Azt mondta, hogy nem jelentették be, ez nem is divat. Szerintem ez egy vicc, hogy nem tud működni, nem tudtak ülést tartani, mert a képviselők közül négyen nem jöttek el. Nem ez a 25 % fogja őket akadályozni abban, hogy ne jöjjenek, de hát azért valamilyen formában szerintem rendet kell tenni és eztszolgálja ez a rendelet-módosítás. Köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** Nincs további észrevétel? Én a rendelet módosítására vonatkozó dokumentumot elolvastam, mert ott mégiscsak egyértelmű. Én alapvetően ezzel egyetértek, ami bennem egy picit fölmerül, hogy gyakorlatilag már nincs egy év hátra a mi pályafutásunkból, nem ilyenkor szoktak ilyen típusú dolgokat részletezni, de kétségtelen, eddig is volt ilyen jellegű paragrafusunk, csak nem volt kellően pontos. Nota bene volt már olyan, hogy valaki ezzel majdnem előállt, hogyha visszaemlékszel és az éppen egy képviselő asszony volt, aki ezt fölvetette, hogy valakitől vonjuk meg a tiszteletdíját. Akkor ez valahogy nem ment talán keresztül, ha jól emlékszem, mert igazoltnak tűnt a hiányzás. A másik az egy összeférhetlenségi dolog volt, effektíve, tehát én emlékszek ilyenre. Ami számomra nem egyértelmű, hogy ha kétszer hiányzik valaki, akkor egy havi tiszteletdíjra nem jogosult, kivéve, hogyha a polgármester elküldte őt valahová, hogy képviseljem bennünket. Ismételten egy havi tiszteletdíjra nem jogosult, amennyiben még egy alkalommal nem vesz részt, majd megvonásra kerül egy havi tiszteletdíja, ha 2 alkalommal igazolatlanul hiányzik. Ez zárt rendszert alkot?

*A bizottsági tagok ismét egymás között beszélgettek mikrofon nélkül, így a hozzászólások nem jegyzőkönyvezhetők.*

**Dr. Szabó István elnök:** Tehát 2 alkalommal hiányzik négyféle kivétellel, akkor van egy havi.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Az az igazolt hiányzás.

**Dr. Szabó István elnök:** Ismételten egy havi, amennyiben még egyszer nem vesz részt, ez is jó, tehát akármi miatt nem vesz részt, és további egyhavi tiszteletdíjra, amikor kettőről hiányzik. Hát

már kettőről hiányzott, az előző két mondat alapján, akkor még egy hónapot elveszünk?

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Ez akkor van, amikor nem szól semmit, csak nem jön el az ülésre.

**Dr. Szabó István elnök:** Ez a nem szól semmit, hanem azt mondja, hogy az a) és b) pontokon túlmenően megvonásra kerül egy havi tiszteletdíj, amennyiben az éves munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésekről két alkalommal igazolatlanul hiányzik. Hát az előző volt az, amikor igazolatlanul hiányzik.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Az igazolatlan hiányzás kinézhet úgy, hogy bejelenti időben.

**Dr. Szabó István elnök:** Ja, értem, tehát a 4. pontra nem kell igazolás, mert ugye azt mondjuk, hogy orvos igazol. Nota bene az egyik képviselőnk orvos, tehát őt ki igazolja?

*Ismét egymás között beszélgettek a bizottsági tagok mikrofon nélkül, így a hozzászólások nem jegyzőkönyvezhetők.*

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Az a probléma a távollétekkel, hogy az Mötv. szerint egy képviselőnek minden testületi ülésen az első napirendi pont megtárgyalásától az utolsóig, nyitástól zárásig itt kellene ülnie.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Mindegyiken?

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Bármelyiken, én itt már csak annyit tettem, hogy a munkaterv szerinti testületi ülésekre szeretném ezeket lekorlátoztatni Önökkel. A munkatervet Önök elfogadják, ekkor tudják tervezni a következő évüket, tehát az előterjesztésben is ez szerepel, hogy a munkaterv szerinti testületi üléseknél lehetne nézni azt, hogy ki, mikor, hogy van jelen. A távolléteknek lehet egy olyan része, amikor nem szól, nem jön, nem tudunk róla, nem ír semmit, ez az igazolatlan. Ha 2 ilyen van, akkor ezért egy havi tiszteletdíj megvonása történik. Van az az eset, amikor bejelenti, hogy nem jön, de azért nem jön, mert mondjuk beteg, akkor ezzel nem számolunk. Bejelenti azt, hogy nem jön, mert polgármesteri megbízatás alapján egy feladatot lát el, akkor ezzel sem számolunk, de bejelenti azt, hogy nem jön és nem ezek az indokok, ne legyen az, hogy minden hónapban kitalál valamilyen indokot a képviselő és egyetlen egy rendes testületi ülésen sem vesz részt. Ezért van a 3-as megkülönböztetés. Tehát az az igazolt távollét, amikor nem betegség, nem orvosi, ilyen távollétekből lehet az előterjesztés szerint 2 alkalom.

*Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Brédáné Benner Ilona tag:** Csak egy kérdést, az igazolt hiányzásoknál felsoroltátok, hogy mi a jó. Na, de azért van olyan, hogy igazoltan hiányzik el kell, hogy menjen a munkája miatt, akkor, mi van? Tehát hozzon igazolást, ha beteg ehhez és most olyan van, hogy nem tudom én, adódik egy olyan lehetőség, vagy egy olyan családi program, amire muszáj, hogy elmenjen vagy bármi miatt, mindent bejelent, akkor azt is bünteti?

**Paulovics Géza polgármester:** Alapból az Mötv. azt mondja ki, hogy választott tisztségviselőként neked kötelességed részt venni az összes ülésen, összes napirendnél és hozzáteszem, hogy ha én mondjuk egy munkáltató lennék és Te nálam dolgoznál, hoznád a testületi meghívót nekem, el kell, hogy engedjelek. A munkáltatónak nem kötelessége bért fizetni, erre jár tiszteletdíj. Munkáltató nem rúghatja ki a képviselőt, mert a törvény védi. Tétélezzük föl azt az alapesetet, hogy azért indult a választáson valaki, hogy szeretne a falu javára dolgozni, de az ne legyen opció, hogy felugrik onnan például ahol Te ülsz és se szó, se beszéd, se csókolom, se Isten veletek, kimegy az ajtón és ennek azért valamilyen retorziójának kell lenni, mert a jegyző asszony felkészült belőlünk, mert megnézte Youtuben a felvételeket,



hogy milyen remek testületi üléseket ülünk.

*Ismét egymás között beszélgetek, ami nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Ezt úgy kéne meghatároznunk, hogy legyen súlya, mert, ha súly nélküli rendszer, ti tudjátok a legjobban, nagyon nehéz időt szakítani arra, hogy itt mi ülünk. Kurfis képviselő úr bevezette ezt a minden hónap első hétfői képviselői fogadóórát és ott is nagyon kevesen vagyunk. Ha azt vállaltuk, hogy ezt csináljuk, akkor csináljuk, de hogyha nincs szankciója, hogy miért ugrálunk vagy miért nem csinálunk semmit, akkor valójában most lesz az arcvesztés.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Kifejezetten kérem a polgármester urat, hogy a fogadóórára ne jöjjön, mert neki van külön fogadóórája.

**Paulovics Géza polgármester:** Képviselő úr, én ugyanolyan képviselő vagyok, mint te és ugyanolyan szavazati jogom van a testületben, tehát én is a képviselői fogadóóra része vagyok. Nekem van külön fogadóórám, azt megtartom a faluban egész nap, plusz még itt bónusz brigádként elszoktam hallgatni a csipet-csapatnak a mondatait is. Tehát azt mondom, hogy szerintem kiindulási alapnak az, hogy legalább tisztázzuk és konkretizáljuk az esetet, szerintem Szabó képviselőnek lehet, hogy igaza van, ezt még átnézzük a testületiig, hogy ne legyen egymásnak ellentmondó, de ez szerintem megállja a helyét, úgyhogy én javaslom, hogy támogassátok. Köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** További jelentkezőt nem látok, akkor ebben a fontos kérdésben foglaljunk állást, indítsuk a szavazógépet!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 286/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról .../2023.(...) önkormányzati rendeletét.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

#### **13. Javaslat a 293/2023.(VIII.3.) Kt. határozat visszavonására**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 286.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! A Képviselő-testület döntött a 72.000.000 Ft-os vételárról, a megbízott ügyvéd pedig azt nyilatkozta írásban, hogy nem fogadja el. Kérem visszavonni ezt a határozatot, mert ugye, ha bármilyen eljárást kezdeményezünk, ez jogalapot fog teremteni arra, hogy ha mondjuk egy kisajátítási eljárás elindul és még ez a határozat érvényben van. Ezért kérem, hogy vonjuk vissza. Köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** Nem látok hozzászólót, akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 287/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 293/2023.(VIII.3.) Kt. határozatát vonja vissza, tekintettel arra, hogy az ún. Régi mozi épületegyüttesre {a 1345 (kivett 2 lakóház, udvar, gazdasági épület,



998 m<sup>2</sup> Béke út 12.), 1346/1 (kivett gazdasági épület, udvar, 637 m<sup>2</sup>, Béke út 14/B.), 1346/2 (kivett filmszínház és udvar, 301 m<sup>2</sup>, Béke út 14.), 1347 (kivett filmszínház és udvar, 188 m<sup>2</sup>, Béke út 14/A.)) vonatkozó 72.000.000,-Ft összegű önkormányzati vételi ajánlatot az ingatlan tulajdonosai nem fogadták el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

#### **14. Határozatok módosítása**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 287.)

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság addig, amíg a többlet adóbevétel nem került lekönyvelésre, tehát nem került bele a rendszerünkbe, ugye tartalékkeretet használtunk, de mivel, hogy van egy olyan többlet adóbevétel, aminek a kétharmada fejlesztési sorra fog kerülni, úgyhogy most rendbe tesszük a sorokat, hogy ne az általános tartalék keretre legyen már minden terhelve, hanem a sorok jók legyenek. Tehát a többlet adóból finanszírozzuk azt, amit a múltkor döntöttünk, mert akkor még nem volt meg a sor. Tehát ennek a módosítása lenne. Köszönöm szépen!

Dr. Szabó István elnök: Ezzel kapcsolatba szerintem nincs kérdésünk, egyszerűen csak szavazzunk!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 288/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére a következő határozatainak 3. pontját a költségvetési sor tekintetében az alábbiak szerint módosítsa:

1. a 348/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 3.893.630 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa”
2. a 349/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 3.669.919 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa”
3. a 350/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 7.850.000 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa”
4. a 351/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 4.463.288 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa”
5. a 352/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 5.894.451 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa”
6. a 353/2023.(X.5.) Kt. határozat vonatkozásában: „a szerződéskötéshez szükséges forrást bruttó 15.994.380 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Beruházási alap sora terhére biztosítsa”

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

**15. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)**  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 279.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót jegyző asszonynak.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** Kettő jogszabályra tettünk javaslatot, az egyik a költségvetési rendeletünk. Hogyha egy új költségvetés rendelet hatályba lép, akkor a másiknak hatályát kell veszítenie és igazából ott a hatályba léptető rendelkezéseket korrigáltuk most ezzel a rendelettel, a másik pedig egy igazgatási irodán keresztül egy gyakorlati probléma kapcsán merült fel, az üzletek éjszakai nyitva tartásának a rendjét terveztük beszabályozni, hogy legyen egy lehetőség, amikor eseti kérelmet nyújtanak be, és ennek egy szabályozása, hogy ezt a kérelmet hogyan lehet és hogyan lehet azt visszavonni a lakosoknak a megvédése érdekében. Köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** Az érintett bizottság az biztos, hogy az összeférhetetlenségi bizottság lesz. Kérdezem van-e kérdésünk ezzel kapcsolatban? Ugye 2 rendeleti javaslat van, akkor a kettőről külön-külön fogunk most állás foglalni. Az első a vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása, szavazzunk!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 289/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerint alkossa meg a vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 31/2011. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletét.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Dr. Szabó István elnök:** Egyébként szerintem nagyon kevés vendéglátóegység van így belegondolva, mert hogyha csak az az egy lenne, akkor lehet, hogy nem is hozhatnánk rendelet. A másik rendeleti javaslat a költségvetésről szóló rendelet hatályon kívül helyezése, kérem szavazzunk!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 290/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerint alkossa meg az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022.(III.1.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletét.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**16. Döntés a 75 év feletti lakosok egyszeri karácsonyi támogatásáról**  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 259.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! Az elmúlt évekhez hasonlóan a 75 év feletti szépkorúakat támogatnánk 10 e Ft-tal. A bizottsági ülés előtt egyeztetettünk, hogy ki fogja kihordani. Erre egy technikai megoldást fogunk javasolni, a bizottsági elnök úrral ki is dolgoztunk egy megoldást, a TOP-os pályázatnak a keretei között, úgyhogy lehet, hogy szerencsénk van és megoldjuk, hogy házhoz jönnek a 75 évesek az utalványért és akkor a nagy

részét így eljuttatjuk a lakosoknak, a maradékot kell majd csak elintéznünk. Van egy szemléletformáló program, akkor ki is osztanánk a 10.000 forintos utalványokat és akkor nekünk nem kell kihordani, csak a maradékot, azért az könnyebb lenne. Tehát 2 határozati javaslat van, mert van az 1/A. az 5000-es mondjuk azt, hogy azt nem tárgyalnánk meg, az 1/B., az 10 E Ft-ról szól és akkor 80.000 forintot ki kell egészíteni az SNI-s sorról, mert azt úgy sem használtuk fel.

**Bredáné Benner Iлона tag:** Ez állandó lakosokra szól?

**Paulovics Géza polgármester:** Ez mindig is állandó lakosokra szólt, a lakcímnnyilvántartó naprakész, tehát ott tudjuk, hogy ki az állandó és ki nem. Ez csak az állandó lakosokra szól és van egy 2-es határozati javaslat, a megmaradt utalványokat megkapja a Család- és Gyerekjóléti Szolgálat, hogy a rászorult családoknak tudjon vásárolni. Tehát a határozati javaslatokról külön-külön szavazzunk, az 1/B-ről és a 2-es határozati javaslatról.

**Dr. Szabó István elnök:** Tisztelt Bizottság, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk. Tehát, amit a polgármester itt mondott egy fontos új elem megjelenne, hogy mielőtt elkezdjük ezt házhoz vinni, előtte lenne olyan alkalom, amikor az önkormányzatnál vagy egy rendezvényen is át tudja venni, ezzel csökkenne az utalványok mennyisége. Nota bene még jogilag is egy picit talán kerekesebb a dolog, hogy nem az van, hogy elmegyünk, kétszer nem találjuk ott és akkor nem adjuk, hanem átadjuk valaki másnak, hiszen itt van lehetőségük, nem lehet az, hogy mi nem vittük oda és nem csengettünk hangosan vagy nem működött a csengő és emiatt nem kapja meg. Akár meghatalmazott útján is átveheti, azzal nincsen gond és a maradékot hordjuk házhoz és ami megmarad, arról fog majd úgy rendelkezni, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnak átadjuk. Tehát az 1/B határozati javaslatot tenném föl, ez arról szól, hogy 10.000 Ft összegű utalványt és ennek a részletezése van itt, aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 291/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2023-ban, a 2023. szeptember 31-i állapot szerinti népességnyilvántartási adatok alapján a mogyoródi bejelentett lakóhellyel rendelkező és a támogatás nyújtásának évében 75. életévét betöltő 438 fő részére Edenred Magyarország Kft.-től beszerzendő utalvány formájában, egységesen 10.000,- Ft utalvány/fő összegben, települési támogatást nyújtson.

A mindösszesen 4.380.000,-Ft támogatást az idei hatályos költségvetési rendeletben elkülönített K48 Ellátottak pénzbeli juttatásának előirányzata sorának terhére 4.300.000,-Ft összegben, továbbá az SNI gyerekek fejlesztésének támogatása sorról 80.000- Ft-tal kiegészítve biztosítsa.

Kérje fel a Polgármestert, hogy az utalványok beszerzéséről és a települési támogatás rendelet szerinti átadásának megszervezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** Az utalványok beszerzésére: 2023. november 20., támogatás átadására: 2023. december 22.

**Felelős:** Polgármester az Igazgatási Iroda és az Adó és Pénzügyi Iroda útján

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

**Dr. Szabó István elnök:** A kettes számú határozati javaslat, ez a megmaradt 31 darab utalvány a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére adjuk át, aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 292/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 425/2023.(XI.3.) határozat alapján beszerzett, 75. évet betöltött személyeknek biztosított utalványokból megmaradt 31 db, egyenként 10.000,-Ft-os utalványt a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére adja át, hogy azokból a

rászorulókat részére élelmiszereket, egyéb a rászorulókat részére kiosztható készleteket vásároljon, amelyekre az utalványok beválthatóak.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Adó és Pénzügyi Iroda útján Szabó Réka Intézményvezető, Polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

**17. Helyi Fejlesztési Stratégia (Galga-mente és Térsége Leader Egyesület) elfogadása**  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 289.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! Kérem, hogy támogassátok ezen törekvésünket, nem tudjuk, hogy pontosan lesz-e díja, de 120.000 Ft, olyasmi tagdíja van ennek a Galgamenti térségnek. Jelenleg még nincs meghatározva díj, szeretném, ha bekerülnénk, mert az Unió pályázatoknál sokkal könnyebben tudunk pályázni, hogyha egy Leader Egyesületnek a tagjaként pályázunk. A lehetőségeink bővülnek, kérem támogatni, köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Nem látok hozzászólásra jelentkezést, akkor indítom a szavazást.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 293/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 2023-2027 programozási időszak során csatlakozzon a Galga-mente és Térsége Leader Egyesülethez.

Az Egyesület által elkészített Helyi Fejlesztési Stratégia 2023 dokumentációt fogadja el.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Műszaki Iroda útján Polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

**18. Házi orvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése**  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 283.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! Doktor úrnak az előző asszisztense elment és új szerződést kell kötnünk. Én javasoltam mindegyik házi orvosnak, hogy magára kösse, mert hogyha változik az asszisztens személye, úgy valójában nem tudjuk kifizetni a díjat. Én annyit szeretnék módosítani a határozati javaslatban, hogy az elmaradt vérvételi díjat, ezt nem tudjuk pontosan mennyi, mert nem áll még rendelkezésre az adat, de meg tudjuk nézni, azt is fizessük ki, mert ugye a vért levették, megtörtént a vérvétel, csak az ellentételezés az önkormányzat részéről nem történt meg. Úgyhogy ennyivel egészüljön ki egy 3. ponttal, hogy az előző vállalkozási szerződés megkötésének megszűnése időpontjától az új vállalkozási szerződés megkötésének az időpontjáig az elvégzett, de ki nem fizetett vérvételi díjat a képviselő-testület biztosítsa. Erre kötni kell egy külön szerződést, mert másképp nem tudom elszámolni.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Akkor majd hozzák vissza az új szerződést.

**Paulovics Géza polgármester:** A 3-as pontja az, hogy az elmaradt vérvételi díj kifizetésének a módját támogatja, a következő testületi ülésre, pedig számszerűsítjük és visszahozzuk a szerződést. Ezzel a kiegészítéssel kérem. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Kérdezem, hogy van-e kérdésünk, ha nincs akkor módosítanánk a

határozati javaslatot azzal az egy plusz ponttal, ami bekerült, ez a kiegészítésre vonatkozik, ez egyébként a javaslat 3. pontja lenne, aki ezzel a kiegészítéssel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 294/2023.(X.24.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a házi orvos vérvételi munkájával kapcsolatos szerződés megkötése eredeti határozati javaslat elfogadását **javasolja** a Képviselő-testület részére azzal a **módosítással**, hogy 3. pontként kerüljön be, hogy **az elmaradt vérvételi díj kifizetését támogatják és a következő ülésre számszerűsítve az erre vonatkozó szerződés kerüljön vissza a testület elé.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős :** PB Elnöke

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**Dr. Szabó István elnök:** Aki a hárompontos határozati javaslattal egyetért, az is most szavazzon igennel!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 295/2023.(X.24.) határozat**

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az 1. számú házi orvos körzetben a vérvételi szolgáltatás ellátására az előterjesztéshez mellékelte vállalkozási szerződést kösse meg 2023. november 1-jei hatállyal Dr. Héninger Lajos házi orvossal.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az elmaradt vérvételi díj kifizetését támogassa és a következő ülésre számszerűsítve az erre vonatkozó szerződés kerüljön vissza a testület elé.

**Határidő:** szerződés előkészítésére és megkötésére: 2023. október 31.

**Felelős:** Igazgatási Iroda útján Polgármester

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**19. Mogyoród Szentjakab parkfalu II. szennyvízelvezető rendszerének átvétele**  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 288.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság, kérném támogatni az előterjesztést, hogy a törvény szerint járunk, először átvételre kerül az önkormányzathoz és mi továbbadjuk, majd a Vagyonkezelőnek.

**Dr. Szabó István elnök:** Ez egy technikai jellegű dolog ugye az előterjesztésben benne van, hogy szakszerűen készült, tehát át fogjuk tudni adni. Nem látok jelentkezőt, akkor indítsuk a szavazást.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 296/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Szentjakab Parkfalu II. lakópark víziközmű (csatornahálózat) tulajdonjogát a *víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § és 8. § rendelkezéseire* tekintettel vegy át, és kérje fel a polgármestert, hogy a szükséges szerződéseket megkösse.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

## **20. Mogyoród Öregfalu komplex településközpont fejlesztése**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 267.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurucz Péter alpolgármesternek.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Igazából arra tennék javaslatot a bizottságnak és a képviselő-testületnek is, hogy valamilyen módon komplexen próbáljuk meg kezelni a települést, ami nem nagyon volt az elmúlt időszakokban, sem most, sem korábban, hanem mindig egy fejlesztésben gondolkodtunk vagy egyéb területnek a fejlesztésében, akár kultúrházra gondolok, akár mondjuk a sportcentrumnak a fejlesztésére, sportcsarnokra vagy most éppen mondjuk levettük napirendről a Béke téren a Régi mozinál egy központ kialakítása. Egy kicsit komplexebben megnézni és azért szeretném, ha ez megvalósulna és bevonhatnánk ebbe külső szakértőt is, mert nem csak az a fontos, hogy mi mit gondolunk magunkról, hanem szerintem fontos az, hogy mások mit gondolnak rólunk vagy nekik milyen elképzeléseik, vagy terveik lehetnek ezen a településen, akik mondjuk nem ismerik az itt élőket, hanem csak betévednek ide és akkor látják azt, hogy milyen szétszórt tervei vannak ennek a településnek, hogy ezt valamilyen együttes, úgymond ilyen komplex fejlesztésben összegyúrni. Amivel egyébként nem titok, hogy azért el lehet menni ide-oda, mondjuk lobbizni tevékenységet folytatni, és hogy a finanszírozását ennek megtámogatni, hogy meg is valósuljon. Az sem titok, már többször beszéltünk róla, hogy az Ober János sportcentrumra és annak környékére egész komplex, meg konkrét terveink vannak, vagy tervek vannak. Abból kiindulva egyébként akár a művelődési ház, akár hogy mit kezdünk a főtérrel, mit kezdünk esetlegesen, ha sikerül a Béke térrel és ezeknek az összekötése, akár azzal kapcsolatban, hogy játszótereket hova kellene építeni, milyen minőségű játszótereket kell építeni, akkor akár azokat is megvizsgálni, hogy mondjuk bicikliutak ebbe beleférnek-e, hogy biciklis közlekedéssel Szadáról Mogyoródra, Mogyoródról Fótra és onnan már bekötni a Dunakeszi vonalba, hogy ezeket, hogyan lehet egészen komplexen összegyúrni és egy olyan tervet lerakni az asztalra, amit utána adott esetben megtámogatni állami forrásból vagy unióból vagy bármilyenből, amire lehetőségünk lesz. Nagyjából ennek az előterjesztésnek ez lenne a célja.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Alpolgármestert kiegészítve, ugye tervek nélkül nagyon nem tudunk pályázni. Én azért javaslom tisztelt Bizottságnak és a Képviselő-testületnek, hogy készítsünk konkrét terveket, mert amikor már kiírják a pályázatot, már nagyon rövid idő fog rendelkezésre állni, hogy bármit is benyújtunk. Most még lehetett úgy pályázni, hogy majd tervezéssel együtt, csak egyszerűen kellett egy szemléletet, mondjuk a TOP-os vízelvezetésnél nem konkrét terveket kértek tőlünk, de nekünk már megvolt. Nekünk van egy év főrunk és ugye az a költségekben is meg fog jelentkezni azoknál, akik még csak most tervezik és mi már kivitelezési szakaszban vagyunk. Tehát én azt javaslom tisztelt Bizottságnak, hogy ezt egy komplex tervben kezeljük, legyen az, ahogy alpolgármester úr is mondta egy olyan komplex, mondjuk öregfalu központ fejlesztés, ami valójában felöleli majdnem az egész régi falut, mert a körbe határolása megvan és akkor abba, ha netalántán TOP-os pályázatba tudnánk el, akkor sokkal könnyebb mondjuk lobbizni egy Minisztériumnál vagy Kormányánál akármilyen formában. Ez megnyitja a lehetőségét annak, hogy forrást tudjunk rá szerezni és hogy lássátok, itt van az iskolának a terve, nem tudtuk Brédánéval tisztázni, de 2006 környéki terv az és most újra releváns lesz, az majd a következő napirendnél fog bekövetkezni. Kérem, hogy támogassátok! Köszönöm!

**Kurfis László elnök-helyettes:** Köszönöm, ez fontos dolog szerintem, tehát kicsit meglepő, hogy egy ciklus vége fele foglalkozik a testület ilyennel, de egyébként nagyon fontos dolog. Nagyon sokszor felmerül az mostanában itt a falu lakosai között, hogy merre tart Mogyoród. Mi, hogyha ezt meg tudnánk csinálni, esetleg még lakossági bevonásról és valahol véleményeztetésre gondolok, az elkövetkezendő durván 1 évben ezt tudnánk prezentálni, akkor azt legalább meg tudnánk mondani, hogy a falu ezen része legalább mit gondol, hogy hovatovább vagy hogyan tovább, vagy merre, vagy milyen faluba szeretnénk itt élni, akik itt élnek. Aztán hogyha ez megvan, akkor nyilván lehet ezt majd bővíteni és máshová, más részekre is kiterjeszteni. Fontos szerintem, hogy legyenek terveink, már régen kellett volna ezek a tervek. Köszönöm szépen!

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Egy dolgot szeretnék még hozzátenni, hogy készült annak idején még Babicz polgármester úrnak az idejében egy közvélemény-kutatás Mogyoródról, ha meg is van, szerintem ezt mindenképp ehhez a tervhez hozzá kell tenni, hogy melyek azok a fontos beruházások ott, mindenféle dologra rákérdeztünk. Szerintem vegyük majd elő ehhez. Köszönöm szépen!

**Paulovics Géza polgármester:** A múlt kincsét én őrzöm, a mai napig ott van benn a szekrényemben ez a dosszié a 2013-as közvélemény-kutatás alapján, hogy mit gondolnak, hogy mit szeretnének először, egészségházat, Művelődési Házat. Van ott egy komplett felmérés, ami jó adatszolgáltatás lehet. Én annyit javaslok a Tisztelt Bizottságnak, hogy indítsuk el, készítsünk bármilyen szintű tervet, sokkal könnyebb pályázni, ha csak a fiókot kell kihúzni és be kell nyújtani, mint hogyha elkezdünk utána lóhalálában bármit is csinálni. Vannak már terveink, mert létezik már nekünk Művelődési Ház tervünk, még engedély is van rá. Lehet, hogy a koncepciót fel is lehet használni, de engedjük már el ezt a művelődési házat, egy közösségi házról beszéljünk, lépjünk ki ebből a komfortzónánkból, hogy ez a Művelődési Ház, meg művelődési házvezető, közösséget szeretnénk építeni, nem Művelődési Házat. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurucz Péternek.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Milyen jó lenne már, ha ott tartanánk, hogy arról beszélünk, hogy kulturális közösségi ház, de jó lenne, hogy mi legyen a neve azon, vitatkoznánk. Amit még szeretnék hozzátenni, ugye azt azért szeretném elmondani, hogy a testületi ülésig majd még előkeresem, hogy nekünk van egy elvi támogatásunk azért arra, hogy az Ober János sportcentrumot fejleszthetjük. Csak én ebből kiindulva szeretnék inkább egy komplexebb dologban gondolkodni, ha már van erre lehetőség. Ugye azt mindenképpen tudni kell, hogy most azért szűkösek a források, de mondjuk, ahogy miniszterelnök úr is elmondta, jövő nyáron már egészen másról lehet beszélgetni, bízunk benne, hogy igaza lesz. Tehát, aki először megy az asztalhoz, az előbb kap enni. Finoman és óvatosan megfogalmazva, tehát a sorban nem mindegy, hogy hol leszünk ezzel az egésszel. Az Ober János sportcentrum az ott van az asztalon, de szeretném egy kicsit azért kibővíteni, hogy próbáljon meg egy nagyobb falatot elhozni abból a tortából, ami esetleg az asztalra kerülhet. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Képviselő-testület ülésen nehogy megkapjuk, hogy akkor várjuk meg az európai uniós választások eredményét, mert egyszer már volt ilyen. Tisztelt Bizottság, én ezzel nagyon-nagyon egyetértek. Talán akár a határozati javaslatba is bele fogalmazhatnánk, hogy ezzel kapcsolatban legyen feladat az is, hogy egy széles körű konzultációt folytassunk. Tehát vannak már, lehet, hogy azóta változott, azt is vegyük figyelembe, vannak civil szervezetek, nem tudom én, tehát egy picit a vonjuk be. Mondjuk azt, hogy elkészítése és a szükséges széles körű konzultációk megszervezésére. Tehát mondhatjuk azt, mert ez egy fontos különbségtétel, csak egyszerűen egy dokumentum készüljön, hanem egy közös gondolkodás, valahogyan ez lehet egy felmérés. Tehát biztos, hogy szükség is van rá, tehát induljon egy közös, akkor fogják magukénak érezni az emberek, meg az egy jó hivatkozási alap, hogy miért ebbe az irányba akarunk elmenni és miért nem abba az irányba akarunk elmenni. Akkor egyet tudunk-e abban érteni, hogy ennyivel kibővítenénk a határozati javaslatot, tehát hogy egy ilyen széles

körü, akármit is jelent ez, széles körű konzultáció lefolytatására is szólna ez a bizonyos beszerzési eljárás. A kiegészítést, tehát a módosításról szavazzunk először.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 297/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az eredeti határozati javaslat elfogadásával egyetért, azzal a módosítással, hogy a beszerzési eljárás során egy széles körű konzultáció lefolytatására kerüljön sor.

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnök

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

**Dr. Szabó István elnök:** Akkor szavazzunk az egységes módosított határozati javaslatról.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 298/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy kérje fel Kurucz Péter alpolgármestert, hogy egy széles körű beszerzési eljárás lefolytatása keretében kérjen be ajánlatokat a Csíkvölgyi út – Dózsa György út – Béke tér – Mátyás király út – Fóti út – Rózsa utca – Sport út által határolt, ún. „Öregfalu komplex településközponti fejlesztés” című programterv elkészítésére.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester, Alpolgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*,

**21. Sportkoncepció elkészítése**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 268.)

**Dr. Szabó István elnök:** Bennem érzelmek hullámain indítja el ez a dolog, hogy ha van realitása annak, hogy miért a ciklus ezen fázisában indítjuk el, ennél ez fokozottan érvényes. Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Úr! Ugye ez a koncepció már nem ma reggel kezdődött, a 14-től 19-es időszakban is megpróbáltunk nekifutni és lehet, hogy nem jókor, de nem későn.

*Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Képviselő Úr! Ez az önkormányzat folyamatosan mínuszban van, tehát mindig elmaradásban is leszünk és vagyunk is és ilyen lesz a jövőnk is. Lásd a mai kommentek, hogy mért ma, mért most és mért ezt. Nem elkésve, de igaz, hogy van nagyon sok bepótolni valónk, de ha sose kezdjük el, sose lesz vége. Ezért rácsatlakozva Szabó Istvánra, alpolgármester úr szakmai segítségére támaszkodva, azért csak meg kéne szülnünk ezt a sportkoncepciót, vagy így, vagy úgy, de ha sose csinálunk semmit, akkor nem is fogunk haladni sehova. Én kérném, hogy a tisztelt bizottság támogassa, ez még csak a mínusz 2. lépés, mert ugye még ezt koncepcióban össze kell rakni a Képviselő-testület részére is, még egyszer tárgyalja a Pénzügyi Bizottság vagy lehet, hogy 3-szor, nem tudom, hogy jutunk előrébb, de kezdjük el. Köszönöm szépen!

**Tóthné Nagy Mária tag:** Köszönöm szépen! Az elnök úr mindig azt mondja, hogy az önkormányzatnak a sporttal kapcsolatban csak a tömegsporttal kapcsolatban van feladata. Mindig ezt mondd, nem? Azon kívül azt hallottam, hogy Kamarás Zsuzsának volt egy olyan



ígérete, hogy ő elkészíti a sportkoncepciót. Vagy nem így van Gábor?

**Babják Gábor tag:** Fogalmam sincs.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Te mondtad nekem, hogy volt egy ilyen ígérete, az elején volt ilyen. Lehet, hogy már kész van minden, csak el kell tőle kérni, össze kellene azért gyűjteni az információt.

*Paulovics Géza polgármester mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Tóthné Nagy Mária tag:** Azért mondom, hogy itt már vannak próbálkozások, azt össze kellene gyűjteni, hogy ne vesszenek el.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Igazából csak annyit szeretnék, hogy már elkezdtünk ötletelni. Látom, hogy a sport és a legjobban beletrafált a polgármester úr is ebbe a dologba, tehát a sport, a településfejlesztés, majd jön még az iskola, ezekben mindenki mindig hozzátesz itt az asztalnál és nem akarok senkit megbántani, de az elmúlt 20 évben az asztalnál mindenki ezeknél a jó hangzatos dolgoknál hozzátett minden jót, aztán a végén mindenki értett a focihoz, csak aztán amikor mozdulni kellett, akkor mindig csak úgy volt, hogy a saját érdekekbe sikerült mozdulni, egyéb más érdekekbe meg valahogy nem. Csak azt akarom mondani, hogy ha most felhatalmazást kapok vagy kapunk, vagy közös munka lesz, ezeket mind végig gondoltuk, meg végig fogjuk csinálni, hogy a Nonprofittal, a sportegyesületekkel, mindenkivel le kell ülni erről az egészről beszélni, hogy mi az elképzelés és nem is feltétlenül nekem vagy nekünk, hanem mondjuk annak a szakértőgárdának, annak a szakértőcsoportnak, vagy csapatnak, akit mondjuk megbízunk ezzel az egészszel. Nem ártana azért felkérni szakértőket, akik már ilyet csináltak, mert ugyanott vagyunk, hogy mindannyiunknak van valami a fejében a településről, mindannyiunknak van valami a fejében a sportról, csak külső szemmel szerintem sokkal jobban látnak minket kívülről, mint mindannyiunkat belülről, ez mindig így van. Úgyhogy szerintem ezt érdemes így csinálni.

**Dr. Szabó István elnök:** Mivel több hozzászólása nem történt, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 299/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. kérje fel Kurucz Péter alpolgármestert a mogyoródi sportkoncepció elkészítésével kapcsolatos koordinációs, előkészítő feladatokra és a dokumentáció elfogadásra történő előterjesztésére;
2. a sportkoncepció elkészítésével kapcsolatos munkához külső szakértő bevonásához járuljon hozzá, akinek a megbízásához legfeljebb 500.000 Ft + Áfa költségvetési keretösszeget biztosítson a K513 Általános tartalék soron azzal, hogy kötelezettségvállalásra az Önkormányzat nevében a Polgármester jogosult.

**Határidő:** 2024. 01. 31.

**Felelős:** Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester, Alpolgármester  
**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

#### **22. Szent László Általános Iskola bővítési terveinek felülvizsgálata**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 273.)

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság! A lakosság szám nem drasztikusan nő, de a

jövőre és előre gondolkodva, és nem meglepetésszerűen, Ica, biztos emlékszel rá, amikor itt volt a parkfaluból az igazi népesség, akkor 40, 50 ember és akkor itt mondták, ide fogják hozni a gyerekeiket, csak akkor 2 csoportnyi óvodánk volt a Gesztenyés óvodában és rohamtempóban kellett 9 csoportot összehozni. Ezt megelőzve, előre gondolkodva és koncepcióban gondolkodva, volt egy terve az önkormányzatnak, amiből megépült már a sportcsarnok. Ezt én előszedettem, nem teljes dokumentáció, amit megtaláltunk, mert ezt irattárból kéne előszedni, mert ezek papíralapú tervek voltak, nagyon kevés van digitalizálva belőle. Mint látjátok, a látványtervet itt a képviselő úrral és az elnök úrral az első látványtervet, amit itt mutatok, nagyon nehéz volt megfejteni melyik, mit ábrázol, mert kézzel rajzolt, tehát nem egy digitális verzió. A Szent László Általános Iskola fejlesztési terve 2 ütemre készült, egyszer volt a sportcsarnok része, plusz van neki egy kétszintes új átépített régi épületből és valószínűnek tartom, hogy ha fiatalodik a településünk és mondjuk, hogy gyarapodik, akkor előbb-utóbb szükségünk lesz erre. Nem valószínű, hogy az önkormányzat teljes egészében magára vállalja, de hogyha nem mozdítjuk, nem kezdjük el, akkor sose fogunk előrébb jutni, és én erre kérek felhatalmazást a testülettől is, hogy ezt a koncepciót kicsit kidolgozzuk pontosabbra. Köszönöm szépen!

**Dr. Szabó István elnök:** Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésünk, észrevételünk? Megadom a szót Kurucz Péternek.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Én egy dolgot hiányolok most, hogy igazgató asszonyt meg kellene hallgatnunk.

**Paulovics Géza polgármester:** Meghívást kapott az ülésre, csak nem tudott eljönni, a testületi ülésen itt lesz.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Gondolom, ezt az egész koncepciót, akkor ő ismerni fogja, amit most előterjesztettél.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Ezen a rajzon, én szerintem itt lehet a régi terveknel támpont ez a magasított, annak idején könyvtárnak épült rész, ami most napközis teremként egyébként egy rendkívül jól kihasználható és nagyon jó közösségi könyvtár rész lehetne, mindenféle biztonsági tűzajtókkal, mindennel. Tehát ez azért túlzás, hogy semmire használják, tehát ezt is azért meg kellene ott kérdezni. Úgy tűnik, hogy a bejárat, ami a sportcsarnok előtti parkoló, a sportpálya elé tervezték, akkor még 2 termet és itt a Péterrel én konzultálva, ez a hosszú rész az, ami lenéz a falura és az eredeti legeslegelső. Kérdés, hogy itt egy új tető szerkezetet, ami kis foglalkoztatókra jó lenne, mert most az egy elég gazdaságtalan tetőszerkezet, tehát az lehetne egy bővítés, hogy azt a tetőszerkezetet átalakítani és ott akár a 12, 15 fős nyelvi termet ilyen-olyan, amolyan, mert bontások vannak, tehát az egy jó kihasználtság lenne és a Péter ötletét mondom most tulajdonképpen, annak egy L alakú folytatásában, ami a Gödöllői útra néz ki, tudniillik ott meg lehetne valósítani a régi iskola, hosszú épületnek a koncepcióját, mert az egy nagy részü, amit el lehetne félig hordani és alatta is, mert a fizika, kémia előadó most is a falu felé a föld fölött, de befelé már ugye egy lesüllyesztett, mint ahogy a sportcsarnok kiszolgáló részei is lesüllyesztett föld alatti részek. Itt ugyanazt meg lehetne valósítani és 2 terem helyett egyből lehetne 4-et építeni, illetve a tetőteret szintén kisebb foglalkoztatókra. Azt megbontással, új tetőszerkezet kialakításával szerintem át lehet építeni. Tehát így tulajdonképpen egy csomó kisebb termet, bontás termet nyernénk vagy szakköri szobákat, illetve 4 nagyon komoly szép tantermet. Én csak annyit mondanék még, hogy a volt iskolámban, Kistarcsán 5 darab konténer terem van, csak már nincs helyük, hogy hova bővítsenek. Nekünk még szerencsére van és ha időben megyünk, föl fog ez szabadulni, hogy iskolaépületet lehet bővíteni és ez viszont a Kliknek olyan feladata, amihez nekünk nem kell majd pénzt adni, hanem legyen egy klassz elképzelésünk. Ez később azt is hozhatná, hogy akár meg tudjuk a zenei dolgokat szeparáltan oldani, ne adj Isten, hogy ne zavarja az iskolát, vagy hát most ki ért vele egyet vagy ki nem, egy kics csoportos hitoktatástól,

szakköri stb. stb. Tehát muszáj fejlődünk és kielégíteni a lakosság igényét. Köszönöm!

**Paulovics Géza polgármester:** A jelenlegi terv egy 2006-os, ami a jelenlegi jogszabályoknak nem felel meg, ezt csak azért hoztam be, hogy ez volt az kiindulási alap, ennek volt egy szakmai alátámasztó része, most ezt át kell dolgoznunk erre az évszázadra, mert ez egy múlt századbeli tervezés. Ezt csak azért hoztam el, hogy volt nekünk ilyenünk és ezt már csak frissíteni kellene a jelenlegi hatályos jogszabályokra és be lett tervezve az is, hogy az iskolának mi lenne az igénye. Szerintem helyi igényben is tudunk lépni, mert ugye van egy másik eszközünk, amit úgy hívnak, hogy Településrendezési Eszköz, hogyha VI övezetet kijelölnénk az iskola körül, tán még bővíthetne is a felülete. Mi csak egy koncepcióban gondolkodunk, tehát nem egy engedélyes tervet szeretnénk készíteni sok százmillióért, hanem egy koncepciót egy séma alapján, mert ez már valójában nem felel meg. Brédánéval teljesen egyetérték abban, hogy kapnánk egy olyan átépítési tervet, ami olyan lehetőséget is tudna biztosítani, ami jelenleg most nem áll fenn, nem áll rendelkezésünkre, és ugye tetőszerkezet is megoldódna, mert az iskolaigazgató asszony állandóan panaszkodik, hogy beázik. Akkor ezt össze lehetne hangolni, úgyhogy KLIK, a minisztérium, plusz önkormányzat közösen azért már egy kicsit máshova tudnánk jutni, mint hogyha önmaga próbálkozna. Úgyhogy én szeretném, hogyha támogatná a tisztelt bizottság.

**Dr. Szabó István elnök:** Tisztelt Bizottság, 2 határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés az egyes az arról szól, hogy elfogadjuk a régi tervét, ezt akarjuk megvalósítani, nem szó szerint ezt, hanem ezt a koncepciót és fölkerjük a polgármestert, alpolgármestert, hogy egyeztető tárgyalásokat kezdjünk a Klebelsberggel, illetve az illetékes miniszterrel, államtitkárral. A második határozati javaslat pedig arra vonatkozik, hogy a régi terveket újra terveztetés, az átdolgozott tervek alapján kívánja megújítani az iskola bővítését. Felkéri a polgármestert, hogy kérjünk árajánlatot be az átdolgozásra. Ez ugye nem egymásnak ellentmondó 2 határozati javaslat, ez egymásra épülő határozati javaslat. Az egyes határozati javaslatot, aki tudja támogatni, kérem, szavazzo!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 300/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. fogadja el az iskolabővítés régi terveit és azt kívánja megvalósítani;
2. kérje fel Paulovics Géza polgármestert és Kurucz Péter alpolgármestert, hogy a megvalósítással kapcsolatban kezdeményezzenek egyeztető tárgyalásokat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal, valamint az illetékes Miniszterrel és Államtitkárral.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester, Alpolgármester  
**A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**Dr. Szabó István elnök:** Aki a kettes határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 301/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. az iskolabővítés régi terveit újra tervezteteti és az átdolgozott tervek alapján kívánja megvalósítani az iskola bővítését;
2. kérje fel Paulovics Géza polgármestert, hogy kérjen be árajánlatokat az iskolabővítés terveinek átdolgozására és azt terjessze a testület elé.

Határidő: 2024.01.31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester  
**A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**23. A Mogyoródi Evangélikus Leányegyház presbitériumának támogatási kérelme**  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 274.)

**Dr. Szabó István elnök:** Ezt tárgyaltuk már, talán emlékeztek és a költségvetéstől tettük függővé. Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Annak idején az a döntés született, hogy ha elkészül a 3. negyedéves beszámoló, hogy hogyan állunk, akkor vissza kell hozni. Én annak tettem eleget, annak a testületi döntésnek, hogy visszahoztam az eredeti kérelemmel együtt újratárgyalásra. Most valamilyen döntést kell hozni, hogy támogatjuk, részben, egyáltalán nem. Én egyet tudok hozzátenni, hogy 9.0, 22.5, ennyi volt a másik egyházközösségnek a támogatása az elmúlt 10 évben. A 9.0 ment a paplaknak a tetőfelújítására, utána egy 22.5 ment a tetőfelújításra. Tehát összesen, ha összeszámítjuk, 2006-tól a Katolikus Egyháznak támogatási nagyságrendje több, mint 50.000.000 forint volt. Ugyanúgy a mi templomunk, mint a másik is.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Van rá pénz?

**Paulovics Géza polgármester:** Elvileg van. Jelenlegi gazdasági évünkben van egyszer 100.000.000 környéki többlet adóbevételünk.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Ugye most 72 mFt-ot csoportosítottunk át.

*A bizottsági tagok egymás között beszélgettek mikrofon nélkül, így a hozzászólásuk nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Így van. Vegyük alapul a 100.000.000 többlet adókat, volt egy 100 milliós tartalék keretünk, amit 33-mal léptünk túl, hogy ha nem vesszük ezt alapul, tehát hogyha felszabadítjuk a 72 millió forintot, akkor ott 40.000.000 Ft, ha mindent ott hagyunk. Akkor 40.000.000 forint lenne a tartalék keret, de ha ezt kivesszük azt a 46 milliót, amit a Kurfis képviselő mondott, akkor most 70, 80.000.000 forint a tartalék keretünk és ha a százból kivonjuk azt az 50-et, mert egyszerűbb számolni, akkor 50.000.000 van a beruházási soron, de a kétharmad, egyharmadban ugye van még olyan sor is, ami mindenhova felhasználható és ugye most kezdődik az az időszak, amit a jegyző asszony is mondott, hogy ha kibővítik az adóirodát, ugye a végrehajtások tudnak teljesülni, ami olyan többlet adóbevétel lesz, amivel nem tudunk kalkulálni, mert az valójában még nem folyt be. Tehát az elkölthető pénzekről beszélünk.

*Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Így van, tehát azért került ide vissza, mert most már azt mondom, hogy a közeljövőben jobban látjuk azt a adómenyiséget, ami be is fog folyni, vagy már befolyt vagy még befolyik. Köszönöm!

**Babjiák Gábor tag:** Köszönöm szépen a szót! Én nem vagyok jártas egyházi dolgokban, olvasom itt a kérelmet. A kérelemben most az van leírva, hogy az Evangélikus Egyházközösség főntről kap 3.000.000 forintot, mert itt írták benne, hogy egyházmegyénktől kértünk és kaptunk is támogatást.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Azt nem írta, hogy mennyit.

**Babjiák Gábor tag:** Természetesen támogatom, ezek szerint nekik van 3.000.000 forintjuk, de az most az övéké, most maga a templomé, vagy a 3 millióba benne van az, amit kapott az gyülekezet vagy nem tudom már, hogy vannak itt ezek bocsánat? Tehát, hogy a saját pénzük meg, amit főntről kaptak az összesen 3.000.000 forint.

**Paulovics Géza polgármester:** Igen.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Hát az nem sok.

**Babják Gábor tag:** Én tényleg nem vagyok ebben jártas, csak nekem furcsa, hogy főnről ilyen keveset kaptak. Én támogatom, csak hogy 3.000.000 forintot tudtak ők, meg még valaki hozzáadott valamennyit, abban benne a 3.000.000. Én úgy gondolom, hogy azért főnről, pláne amikor leírják, hogy a 125 éves templomról van szó, tehát most beszélünk 24 millió forintról, amibe kerül. Fussanak még egy kört a hívek.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Brédáné Benner Ilonának.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Úgy gondolom, hogy nem kötelességünk, de azért lelkiismereti kérdés, hogyha egyiket, akkor a másikat is támogassuk. A Református Egyház a Közösségi Házát, a tetőt, a mindent nagyon gavalléros módon mi támogattuk. A katolikus egyház a legnagyobb hívő közösség Mogyoródon, azt is, az Evangélikus Egyház 200.000 forintot kapott évente összességében, visszamenőleg évekre. Én azóta részben tájékozódtam érdekelt emberektől, lehet egy olyan variáció is, hogy nekik kész terveik vannak, tehát ők le tudnának szerződni a kivitelezővel, a tető beázik, ebben járulékos költségek is vannak, így magyarázták el, tehát maga a tető, plusz a csatorna, mert az is el van rohadva, a fal is részben sérül. Polgármester úrnak is akkor ugyanezt elmondták és ez egy további költség. Tehát én azt gondolom, hogy az idej pénzügyi évből mondhatom, hogy egy hónap van hátra, másfél hónap, mert novemberben záródik a pénzügyi év. Itt a pénzünk jövőre a terveket megint, hogy mit fogunk csinálni, azt meg lehet gondolni, de most szerintem ez egy jó alkalom. Mondjuk az idej költségvetésből én úgy gondolom, hogy egy 15 milliót oda tudnánk adni, kezdjék el a munkát, és akkor a jövő évi elfogadott költségvetésből, mondjuk márciusban azt mondjuk, hogy a járulékos költségekre a további 6 milliót. Így mi 2 pénzügyi évbe szét tudnánk rakni és szerintem ezzel ők is egyetértenének, mert egy vállalkozó, ha elvállalja és a szerződésben egy polgármesterrel van egy elkötelezettség vagy ígérvény, akkor ezt így meg tudnák csinálni és akkor most 6.000.000 még maradna ebben az évi költségvetésben, nem egy költségvetést terhelne. Szerintem meg kellene csinálni, szóval most már ezt nem lehet elodázni. Azt, hogy a hívek tudnak-e még támogatást bárholnan, ezt is föl kell vetni, és akkor abba a 6.000.000-ban már azt be lehetne tudni, hogy még egy kicsit gyűjtenek, mikor látják, hogy elkezdődött a munka. Köszönöm!

**Kurucz Péter alpolgármester:** Igazából nem is tudom, nehezen szokták a Gáborék meghallani azt, hogy ki mennyit kapott. Azért én értem a te aggályaidat, megértem az egész hozzáállásodat ezekhez a dolgokhoz, csak hogyha ilyen nagyon lelkes vagy akkor menjél utána annak, hogy 65.000.000 Ft-ból hogyan és mi épült és miért annyi volt mondjuk a katolikus templomnak a felújítása. A nagy lelkesedésben, meg ebbe az egészben legyenek kedvesek ezeknek is utánanézni egyrészt, másrészt pedig én, ha tartanám ezt az összeget, hogyha lehet akár az Brédáné Benner Ilona általi elosztásban is, bár most nem fogok szavazni, de testületi ülésen is ugyanezt fogom támogatni. A templomról beszélni, meg a templom felújításról, meg a tetőtérnek, meg a tetőnek az átalakításáról, megújításáról, viszont ami engem nagyon zavar még az egészben az a orvosi rendelő felé néző oldala a régi iskolának, illetve a gyülekezeti teremnek. Tehát, hogy én tartanám az összeget, ugyanakkor próbálja meg az egyház beletenni azt, hogy azt a dolgot rendezzi. Gyűjtsenek még arra pénzt, hogy mondjuk az orvosi rendelő felé az az oldal, az be legyen rendesen vakolva. Köszönöm szépen!

**Paulovics Géza polgármester:** Én vettem a fáradságot a Képviselő-testület helyett, mert nekem az a feladat, én bejártam az egészet, áttekintettem a költségvetését. Én azt javasolom, hogy ha adunk 21.850.000 forintot, akkor meg tudják csinálni a tetőt, a hozzátartozó vízelvezetést, bádogosmunkákkal az összes beázásnak a helyreállítására, plusz ugye, amit pluszban tudnak hozzá gyűjteni, az mind mehetne a külső felújításra, mert ez a templom ez akkor lesz komplett egész, hogyha teljes egészében fel lesz újítva, mert ezt a katolikus templomnál mi ezt évek során

mondjuk azt, hogy hozzájárultunk folyamatosan, mert ezt a pénzt nem kellett maguknak megkeresni, amit összegyűjtöttek, az másnak a felújítására ment. Tehát, ha most adunk 21.850.000 forintot, akkor meg tudják valósítani, ha adunk 15-öt, mondjuk akkor a tetőszerkezet cserepezése lenne meg, a bádогоzással, de mondjuk nem jutna pénz valamire. Ha ezt egyszer, s mindenkorra le akarja tudni a Képviselő-testület, akkor azt fogja mondani, ott se kezdtük el szétszedni a műszaki tartalmat, Tóthné Mária biztos emlékszel rá, amikor a 22,5 adtuk, nem kezdtük vitatni azt, hogy most mi lesz. 9.000.000 forint, ami az első felújításra kellett, akkor sem kezdtük el firtatni a műszaki tartalmát.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Soha nem adtuk a teljes összeget, amit az egyházak kértek.

**Paulovics Géza polgármester:** De.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Én úgy emlékszem, hogy nem.

**Paulovics Géza polgármester:** Akkor kikeresem neked és azt is kikeresem, hogy te hogy szavaztál. Jó? Nem kezdtük el szőrszálhasogatás mentén, hogy akkor milyen színű cserép, mennyi a műszaki tartalma. Kértek 22,5 felett, ott is elment ugyanez a pro-kontra beszélgetés lefolyt. Én azt szeretném kérni a Tisztelt Bizottságtól, hogy ha adunk, akkor adjunk, vagy ha nem, akkor ne. Most adhatunk mi 9 milliót, vagy 15 milliót, akkor inkább mondjuk azt, hogy nem tudjuk most támogatni és majd elhalasztjuk, de én azt hiszem, hogy nem állunk olyan rossz anyagi körülmények között és ugye az építményadónk az addig, amíg nem bontódik le, az lesz, most nem a lakosságira gondoltam, hanem az összes többire. A helyi iparüzési adó a gazdaság teljesítményétől függ, egy nagyon rossz évben többlet adóbevételeink lett, az adóbevételeink nagy része az HIPA. Az itt betelepülő vállalkozásoknak, akiknek lesz saját székhelye, lásd Vektraline, 4 milliárdos forgalommal a következő évi költségvetésbe 20.000.000 ipát simán be fog fizetni. A Filmpark Kft. a fejlesztései részén, hogyha idekerülnek a Dunakeszi székhellyel rendelkező cégei, plusz IPÁT jelent. A költségvetésünk, ahogy Kurfis László is mondta, ezek az összegek ezek állandósuló összegek. Amikor Kurfis képviselőék itt a pénzügyi bizottságon a költségvetést 600 millióra tervezték egy 470-es optimummal, én akkor lefogadtam volna a falu teljes költségvetésében, hogy nem tud teljesülni a 600 se. Mi lett belőle? 700. Mondjuk azt, hogy 20 %-ban tud csökkenni, mert mondjuk nagyon rossz lesz a 2023, de az jövő évben fog realizálódni, de szerintem, nem lesz rosszabb, mint a jelenlegi. Én csak annyit szerettem volna mondani, ha adunk, akkor vagy adjuk oda, amit kértek, vagy ne adjunk semmit! Köszönöm!

**Babják Gábor tag:** Köszönöm szépen a szót! Lehet, hogy egy picit félrement, amit előbb mondtam és Kurucz Péter hozzászólására reagálnék. Nem azt vitatom, hogy kifejezetten ennek az egyháznak kezdeném el azt nézegetni, hogy kinek mennyit adunk, ennek adunk, mert alapvetően én nem kötődök szorosabban egyik egyházhoz se, ami a településen működik. Szimplán bennem az merült föl, hogy vajon fogunk-e valaha és lehet nem leszek ettől népszerű, fogjuk-e valaha azt mondani egy egyháznak, hogy jó értjük, de nem tudom elhinni, hogy egy olyan keresztény országban, mint ez, nem lehet esetleg följebb menni, hogy Kurucz Peti mindig te mondtad, hogy neked nem kell kormányzati támogatás, elmész megszerzed, nem kell Tao.

*Bredáné Benner Ilona tag mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Babják Gábor tag:** Úgy gondolom, hogy akár, mint a sportnál, ugyanúgy az egyház is tud fölfele lobbizni, tehát hogy már bocsnat, mi sem vagyunk sajnos egy feneketlen kút. Támogatnék én mindent, de miközben azon vacillálunk, hogy adjunk-e valakinek 5 forinttal több fizetést, mert a költségvetésünk így engedi meg, amikor azon gondolkozunk, hogy most ennyi utca fér bele a településnek a javításaiba, én úgy gondolom, hogy valahol el kell menni majd abba az irányba, hogy nem támogatunk most teljes mértékben, hanem azért lássuk be, 3.000.000 forint, az nem sok. Tehát az a 3 millió forint, amit a felsőbb gyülekezettől kaptak, valljuk be,

hogy nem sok. Támogatni fogom, mert ha ennyit tudtak összeszedni, mert elvileg kértek főntebbről, akkor én ezt értem, csak én úgy gondolom, hogy valahol majd megálljt kell annak parancsolnunk, hogy majd öntjük bele ebbe az egészbe, mind a katolikusnál, mind a reformátusnál. Tehát nem arról van szó, hogy én kifejezetten az Evangélikusnak nem akarok adni, adjunk az evangélikusnak, csak valahol majd el kell indulni abba az irányba, hogy mérsékeljük ezeket a kiadásokat. Köszönöm!

**Kurfis László elnök-helyettes:** Akkor itt lehet, hogy valami támogatási koncepciót kéne majd kialakítani és akkor a továbbiak szerint azzal kell majd menni. Én úgy gondolom, hogy ez most azért jött ide elénk, mert mostanra derült ki az, hogy amit itt január-februárban vagy december január-februárban itt véres verejtékkel ezeknél az asztaloknál itt megterveztünk költségvetést, az most mennyire jön be, vagy sem. Én úgy gondolom, hogy a vártnál elég nagyot mertünk azért ott álmodni, eléggé visszafogtuk sajnos egyeseknek a fizetéseket, mindent, de úgy néz ki, hogy több tud befolyjni. Mi nem vagyunk bank, itt van a pénz, szükség van rá tényleg, államgővásra kéri, tehát nem arról van szó, hogy ezt a pénzt valamiféle olyan dologra kérik, amit ne tudnának alátámasztani. Tehát szerintem támogassuk, ez egy jó cél. Lehetséges, hogy nem fogunk tudni mindenkit, ezt hangsúlyozzuk, nem fogunk tudni mindenkit támogatni, mindig erőnkhez mérten, mint ahogy otthon a családok is nem tudnak mindent megvenni, csak nyilván az erejükhez mérten tudják ezt megtenni. Lehet, hogy szerencsés időszakban nyújtották ezt be, mert nekünk most van rá, vagy úgy néz ki, hogy van rá pénzünk. Én arra biztatlak titeket, hogy támogassuk ezt most. Nem érünk vele sokat, hogyha csak egy részét adjuk oda, hiszen az a tető lehet, hogy utána be fog tudni ugyanúgy ázni, mert másra tudják elkölteni. Csinálják meg, legyen jó, legyen rendben. Esetleg azt, amit felvetett Kurucz Péter, hogy mi odaadjuk ezt, ennek fejében viszont elvárjuk, hogy az orvosi rendelő felőli falat, azt mondjuk 21. századi állapotoknak megfelelően rakják rendbe és akkor rendben leszünk. Köszönöm szépen!

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen a szót! Igazából Gábor, hogy ha nem vagy tagja egyik itteni egyháznak sem, akkor nem is értheted, hogy miről is szól ez az egész történet. Valóban félreértés volt, úgyhogy én is elnézést kérek az első kirohanásért, de az igaz, ami igaz. Tehát, hogy most itt támogassunk mindenkit vagy ne támogassuk senkit. Jelen pillanatban most az van itt Mogyoródon, hogy mindenki támogatva van, kivéve egy. Az Evangélikus Egyház éveken át 200.000 forintokat kapott, míg a többieknek már minden fel van újítva. Ebben az esetben nem igaz, amit Kurfis László mond, hogy támogassunk mindenkit, vagy ne támogassunk senkit. Persze, polgármester úr is az előbb azt mondta, hogy akkor az lesz, hogy salamoni döntés, nem támogatunk senkit. Persze, miután már mindenkit támogatunk, utána majd döntsünk úgy, hogy inntól kezdve ne támogassunk senkit. Ebben az esetben nem igaz az, hogy mindenkit támogatni tudunk, mert nem támogattunk még mindenkit, hanem egy valakit még nem támogattunk, ők jöttek most ide.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Szerintem ez a sor nem velük ér véget, van még más is.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Nem megyek most bele vallási vitába, de ez már oda vezet, és nem hiszem, hogy ez a rész az.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Köszönöm a szót! Én lennék az utolsó, aki az Evangélikus Egyház ellen szól, nekem mind a 2 nagyapám evangélikus volt. Tehát én végképp nem, de akkor is azt mondom, hogy a Gábornak is van igazsága, mert a katolikus hívők nagyon-nagyon sok pénzt beletettek saját maguk, hogy ez a templom megépüljön. Nagyon sajnálom, hogy nincs itt a Kurucz Béci, a háta mögött egy szót sem akarok mondani, ha itt lenne, akkor szemtől-szemben mondanék neki valamit. Tehát amit a Gábor mondott, az egyáltalán nem rosszindulatú és nem azt jelenti, hogy azért, mert nem istenhívő, hanem abban is van logika, hogy azért lehettek volna aktívabbak a hívek is. Én azt gondolom, mert mi nagyon-nagyon sokat beletettünk, tényleg minden katolikus, aki tudja, hogy miről beszélek, hogy az megépüljön. Tehát itt, amit a Gábor feszegetett, hogy 3.000.000 főnről és a hívek támogatása, az egy kicsit karcsú, de én ennek



ellenére támogatni fogom.

**Paulovics Géza polgármester:** 2 dolgot akkor tisztázzunk az első körben, amikor bármilyen egyház támogatásról beszélünk, az itt a falu. Tehát most ne bontsuk le katolikusra, ki mit adott rá és ki, hogy, mert lehetne ezt akkor cizellálni. Az első 9.0-nál egy az egyben mi fizettük a felújítást, ott nem volt semmilyen önrész. A gyűjtés azért keletkezett, mert volt egy támogatás, méghozzá minisztériumi támogatás. Volt egy nagyon nagy szakadék, mert 50 %-os volt az, amit elnyertek.

**Brédáné Benner Ilona tag:** 60 millió forintról beszélünk, 20 milliót nyertek, 20 milliót adtak a hívek, 22 milliót adott az önkormányzat.

**Paulovics Géza polgármester:** Többet, 22,5 milliót adott az önkormányzat, összeszedett az Egyházközösség, amit össze kellett és volt egy támogatási részlet. 30 %-os pályázat mellett újították fel a tetőt. Nem erről szól az egész, nem is erre akarok utalni, arra, hogy van itt egy kérés. Mindig egyedi normatív döntést hozunk minden egyes ügyben. Nem vizsgálva azt, hogy merre vagyunk arccal előre. Tájékoztatási szinten elmondhatjuk, hogy a Katolikus Egyháznak nagyságrendekkel sokkal többet adtunk, mint az elmúlt 15, 20 évben bármelyiknek is, legyen az református, vagy evangélikus. Van egy kérés, ezt kell megtárgyalnunk, hogy ezt adjuk, vagy nem adjuk és én ezzel be is fejeztem. Köszönöm!

**Kurucz Péter alpolgármester:** Bocsánat, de 2.600.000 katolikus van Magyarországon. 360.000 evangélikus. Tehát ne méregessük már azt, hogy ki mennyit ad bele, és ha már egyházakról beszélünk, akkor van az a példabeszéd, amikor ki ad többet, az öreg néni, aki az utolsóját adja oda, vagy a gazdag ember, aki a vagyonából ad. Úgyhogy ezt ne méregessük már, ezt hagyjuk már!

*Tóthné Nagy Mária tag mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Kurucz Péter alpolgármester:** Nem is erről beszéltem, én arról beszéltem, ne méregessük ezt a dolgot, mert szerintem nagyon rossz irányba megyünk, hogyha azt nézzük, hogy ki mennyit adott bele.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Én csak annyit mondtam, hogy én támogatom, de Babják Gábort is megértem.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Ezt értem, csak ne menjünk már ebbe a dologba, hogy 2 millióan adnak össze valamit, vagy 360 ezren, azért álljon már meg a menet!

**Dr. Szabó István elnök:** Jó, most már senki ne beszéljen, mert egyre rosszabb lesz a hangulat! Tehát nem adom meg a szót, szerencsére, már nincs jelentkező. Én nagyon demokratikus ember vagyok, nem úgy, mint a polgármester, de nem akarok személyeskedni. Szavazzunk! Tehát a határozati javaslat úgy szól, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata támogatja a Fóti Evangélikus Egyház Mogyoródi Leányközség templom külső-belső renoválásához hozzájárulva 21.850.000 Ft.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Legyen 21 millió forint.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Legyen 22 millió forint.

**Dr. Szabó István elnök:** Szerintem amennyit kértek, annyit adjunk. Elfogadjuk a támogatási szerződést, felhatalmazzuk a polgármestert erre-arra és általános tartalék sor terhére biztosítjuk az összeget. Ez van a határozati javaslatban. Valamilyen formában utaljunk-e a határozati javaslat módosításával arra, ami elhangzott a vitában?



**Paulovics Géza polgármester:** Szerintem azt ne foglaljuk bele, mert nem lehet testületi döntést végrehajtani, ami fölött nincs hatalmunk. A szerződésbe bele lehet írni, úgy is visszakerül a testület elé, de a határozati javaslatban ne szerepeltessük. Most nem tudtam becsatolni teljesen egészében.

**Dr. Szabó István elnök:** Itt van.

**Paulovics Géza polgármester:** A testületire ki lesz egészítve.

**Dr. Szabó István elnök:** Akkor ezt ne tegyük most bele, mert akkor mi alapján egészíted ki?

**Paulovics Géza polgármester:** A jegyzőkönyv tartalmazza. Jó, akkor az 5-ös pont legyen, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Fóti Evangélikus Egyházközség Leányegyházát...

**Dr. Szabó István elnök:** Polgármester úr, inkább azt mondjuk, hogy felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a szerződésben kerüljön rögzítésre az a tény, hogy a felújítási munka részét képezi az orvosi rendelő felé eső falrész felújítása. Hiszen mi egy támogatási szerződést kötünk, Te ezt beleírod és ha ők nem akarják aláírni, akkor majd ismét visszajön a testület elé.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** A határozati javaslat 2-es pontja rendelkezik a támogatási szerződésről.

**Dr. Szabó István elnök:** A mellékelt támogatási szerződés tervezetét egészítsük ki azzal, hogy abban szerepeltessük az orvosi rendelő felé eső falrész felújítását is. Tisztelt bizottság, tehát az eredeti előterjesztést 21.850.000 Ft-os összeggel szerepeltetjük, illetve a szerződés tervezetére vonatkozó 2-es pontba bekerült ez az ominózus falrész, tehát, hogy azt is kérjük cserébe gyakorlatilag. Szavazásra bocsátom a módosítást.

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 302/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület részére, azzal a módosítással, hogy 21.850.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesüljön a Mogyoródi Evangélikus Leányegyházközség és a támogatási szerződés tervezetének *2-es pontjába kerüljön bele, hogy a felújítás részét képezi az orvosi rendelő felé eső falrész is.*

**Határidő:** azonnal

**Felelős :** PB Elnöke

***A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.***

**Dr. Szabó István elnök:** Szavazásra bocsátom az egységes határozati javaslatot.

#### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 303/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Fóti Evangélikus Egyházközség (Evangélikus Lelkészi Hivatal, 2151 Fót, Petőfi Sándor u. 1.) kérelmét támogatja és a szervezetet a Mogyoródi Evangélikus Leányegyházközség (2146 Mogyoród, Fóti út 20.) szám alatti temploma külső-belső renoválásához járuljon hozzá és 21.850.000,- -Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítse,
2. fogadja el az előterjesztéshez mellékelt támogatási szerződés tervezetét, azzal a kiegészítéssel, hogy a támogatási szerződés 2-es pontjába kerüljön bele, hogy a felújítás részét képezze az orvosi rendelő felé eső falrész is.
3. hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés véglegesítésére, aláírására, valamint a határozat végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételére,

4. az 1. pontban meghatározott támogatást a 2023. évi költségvetés K513 Általános tartalék sora terhére biztosítsa.

Határidő: 2023.12.31.

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

#### **24. Önkormányzati területek bérleti díja**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 281.)

**Dr. Szabó István elnök:** Önkormányzati területek bérleti díja. Megadom a szót Babják Gábornak.

**Babják Gábor tag:** Köszönöm szépen a szót! Alapvetően az előterjesztésben minden bele van írva. Már itt azért az ülés előtt beszéltünk, igazából az összegek azok, amiket módosítani kell. Én mindegyikhez ezt az összeget írtam be, értelemszerűen nem minden összeget szánám mindegyikhez. Itt fölmerült előtte az a téma is, hogy mi van, ha valaki csak oda fölugrik például sütögetni, hogy akkor is fizetni kell-e, de hogy alapvetően ezt én úgy gondolom, hogy már jogilag kell majd úgy megfogalmazni, illetve ebben majd azért gondolom a jegyző segítségét kérnénk, hogy lehet azt úgy megfogalmazni, hogy ha valaki csak fölmege, 10 jóbarát és ott sütögetnek, akkor értelemszerűen az ne kerüljön díjba az önkormányzati területeknél, például, ha egy malomról beszélünk. Illetőleg itt beszéltünk arról, hogy majd rendelet is készül erről, mert hogyha meghatározzuk ezeknek a területeknek a díját akkor, ha ezekről szeretne valaki szerződést kötni, az a polgármester hatáskörébe tartozna, amennyiben a díjaktól eltérő kérelem érkezik, mert valaki gyűjtést szervez a mogyoródi kóbor macskáknak, akkor azt már a testület tárgyalná, illetőleg, ha önkormányzati saját rendezvény van, akkor a rendezvényszervező eltérhet az árszabástól. Nem tudom, hogy ezt így rendeletileg meg lehet-e egyébként fogalmazni, például gondolok arra, hogyha mi kiadjuk, most mindegy 50.000 forintért a Szentlászló Emlékházat, de éppen van egy szüreti hétvége, ahol ezért magasabb díjon szoktuk kiadni a cirkusznak vagy mit tudom én, a Vidámparknak a területet, akkor a rendezvényszervező eltérhet ettől az árszabástól.

*Kurfis László elnök-helyettes mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Babják Gábor tag:** Hát értem, de hogyha ezt úgy fogalmazzuk meg a rendeletben, nem tudom, hogy meg lehet úgy fogalmazni a rendeletben, hogy eltérjen az árszabálytól a rendezvény szervezője.

**Paulovics Géza polgármester:** Hogy? Képviselő-testületi hatáskör a rendelet, az, hogy fog eltérni egy határozattal, vagy egy megállapodással? Rendeletet, csak rendelettel lehet felülmíri.

**dr. Szarvas Aliz jegyző:** A rendelet nem szereti a gumiszabályokat.

**Babják Gábor tag:** Értem.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Pénzügyi Bizottság ebben a formában még tárgyalásra is azért alkalmatlan, mert rendeletet rendelettel tudunk felülmíri. Mi van, ha kibérli 2 hónapra? Az egy alkalomnak fog minősülni? 70.000 forintért kiveszi mondjuk egy vidámpark. Ha azt akarjuk, hogy a civil szervezetek legyen az az Együtt 2146, a LÁMA, vagy bárki, hogy ezt bérelhesse, azt nyilvános pályázaton meg lehet hirdetni, mert a keretszabályaink jók, a közterületi rendeltünk jó, tehát minden szabályunk megvan hozzá. Azért, hogy ha ide eljön egy akármilyen kérés, hogy ha fõnn az emlékhelynél vagy a malomnál szeretnének egy rendezvényt, te meg én, meg mi felmegyünk és ingyen használjuk, mert közterület. Ha ott szeretne valaki anyagi haszonszerzés

formájában, politikai hasznot is szerezni, mert 10 árustól lehet venni 5 darab vattacukrot, azért meg kérjük el az árát. Akkor miért nem adjuk oda valakinek ingyen, másnak meg pénzért. Ezt a rendelet tökéletesen szabályozza. A múltkor azért került ide, mert sokallták a díjat és ezzel befejeztem. Tehát, hogyha Lencsinek szeretnék vagy bárkinek egy akármilyen rendezvényt, a falu nagyvonalú lesz, mert támogatja, mert arra a jogkörök megvannak a polgármesternél, illetve a Nonprofit ügyvezetőjénél, hogy ezt tudjuk biztosítani. Ezért ne változtassunk meg egy jól működő rendeletet, alkalomra. Már maga az ötlet, az én részemről egy önkormányzatot vezetek, azért már 23 éve koptatom ezt a széket. Annyit megtanultam, hogy a rendeletet rendelettel írjuk felül. Ennél még sokkal többet megtanult az ember, idáig mindent meg tudtunk oldani. Az, hogy ha meg kell várni egy testületi döntést, mert én nem vagyok kompetens abban, hogy elengedjek 2, 300.000 forintot, akkor azt a testület döntse el, de ez így van rendjén. Azért ne csináljunk egy ilyen általános rendeletet, mert ebből az fog történni, hogy ha jön egy hamburger árus, árammal kéri, per alkalom, ott lesz 2 hónapig, az 70.000 lesz. Akkor azt a döntést hozza meg szerintem a képviselő-testület, illetve a bizottság is, hogy úgy döntünk, hogy ezt is úgy, ahogy a lakáshasználati díj megállapítását is, felülvizsgáltattuk, kerüljön be a novemberi testületi ülésre ennek a rendeleti előkészítése.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Gábor, én szerintem ebben a formában biztosan nem lehet ezt elfogadni, tehát ez így biztosan nem jó. Ugye itt elhangzott az, hogy esetleg, ha valakinek valaki gyűjtést szervez, én úgy gondolom, ha egy személynek valaki gyűjtést szervez, akkor az állja a költségeit, az keresse meg a forrásokat, majd az önkormányzat hozzájárul úgy, ahogy akar. Főljánl ő is egy nagyobb összeget, hogyha gondolja, de nem feltétlen azzal kell nekünk támogatni bárkit, hogy ingyen biztosítunk helyet bármire is. Én úgy gondolom, hogy nem. Az teljesen más történet, hogyha Mogyoród egészére, közcélra például, hogy ha valaki mondjuk anno, mint én, Mindenki Karácsonyát rendezett, abszolút nonprofit jelleggel, ahol nagyon sokat vitatkoztam emberekkel, hogy pénzt nem nagyon szeretnék ott látni és ott abszolút nonprofit jelleggel valaki a köz javára teszi ezt, akkor esetleg fontolja meg a testület, én ezt javaslom, hogy térítésmentesen adja oda területét. Egyébként nem biztos, hogy a testületnek, vagy a falunak úgy kell jótékonykodni a falu lakóival vagy az ott élő emberekkel, hogy mondjuk nyakra főre ingyen biztosítunk helyszíneket. Szerintem ez butaság. Viszont visszatérve erre, ez így biztos, hogy alkalmatlan. Én is javaslom azt, hogy ez jöjjön vissza novemberben, úgyhogy ez elfogadható legyen. Pontosan ezeket az aggályokat mondtam egyébként a Gábornak itt az elején, amikor találkoztunk, hogy ha a Béke teret valaki kiveszi, egy vidámpark egy alkalomra és ott van félévig, akkor vajon mit fognak szólni majd, hogy 70.000 forintért kibérelte egy alkalomra. Tehát ez így most nem jó, én is úgy gondolom, tehát valami mást kell dönteni. Köszönöm!

*Babják Gábor 19 óra 20 perckor elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 4 főre csökkent.*

**Brédáné Benner Ilona tag:** A területi bérleti díj ezt egy rendeletben szabályoztuk, ez régi és azt akkor nagyon átrágtuk. Rendkívül sok föltörekvő civil szervezet van és nagyon óvatosnak kell lennünk, hogy milyen lehetőségeket adunk és kiknek, mert mindenhol lesz kiskapu. Ebben csak kiskapu van, ezzel én egyetértek és egyébként, amikor megint Kistarcsát mondom, 15 éve vagy 20 éve 600.000 forintért tehettek le 5 vackot a búcsúba és azt mondjuk az alapítványunk megkaphatta. Szóval egyszerűen, hogy lehet az, hogy egy ringlispíl miért jönne ide, 50.000 forint? Tehát mindenféle vacaknak helyt adunk ezzel, mert 50, 70 egyszerűen kinyitják a táskát és mellényzsebből kidobják. Én szerintem ebben végképp ne jótékonykodjunk és a civil szervezeteknél.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Jó, de a Gábor ezt nem gondolta át.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Jó, de akkor meg nem kell megsértődni. A másik dolog, hogy olyan

civil szervezet van, hogy kettéáll a fülünk, ha idejön, mert sok mindent nem tudnak sokan. Nem mondom most nevet, hogy mikor és milyen gyönyörű szóróanyaggal keresnek meg hetente iskolákat, melyik, hogyan, miként, félrevezetve szinte mindenkit. Nagyon vigyázni kell.

**Dr. Szabó István elnök:** Akkor a határozati javaslat az, hogy az előterjesztés alapján a bizottság támogatja, hogy a vonatkozó rendeletek felülvizsgálatát a testület elvégezze. Erre vonatkozó javaslatot a novemberi ülésre kívánjuk beterjeszteni. Felelős polgármester, jegyző. Szavazunk.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 304/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az önkormányzati területek bérleti díjával összefüggésben a vonatkozó rendeletek felülvizsgálatát a testület elvégezze, az erre vonatkozó javaslat a novemberi ülésre kerüljön beterjesztésre.

Határidő: 2023. 11. 31.

Felelős : polgármester, jegyző.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

**25. Mogyoród 0267/39 HRSZ. telekalakítási ügye**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 285.)

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Bizottság, ugye ez már járt itt valamikor tavasszal. Ha mindenki megnézi ezt a vázrajzot, 2022. július 5-ei. Ez azért került vissza ide, mert le fog járni a határideje. Az a vázrajz, ami tartalmazza Kapitány Attila kérését, az valójában ránk nem vonatkozik, mert ő úgy kezelné ezt az egészet, ha megnézik a helyi építési szabályzatot, hogy valahogy 17-ben, vagy 19-ben ez a sárga útszakasznak a közlekedési övezeti része kapott egy piros vonalat és hogy-hogy nem Kapitány, amit használ ingyenesen, a faluét, mert ez egy közterület. Többször felhívtam rá a figyelmét, hogy ezt rendezze. Így rendezte, hogy valójában most hozzáadja a telkéhez ingyen és bekerítette. Az egy dolog, hogy az önkormányzat közterületéről, hogy bármilyen területéből semmit nem lehet elbirtokolni, 100 év alatt se, soha. Én leírtam az előterjesztésben a határozati javaslatot, ami nagyon egyszerű, nem adjuk el a közterületet, vissza kéne állítanunk a helyi építési szabályzatban valami úton-módon az arrébb rajzolódott piros vonalat. Tehát ő mondja rám, hogy én egymagam tudok állítólag testület nélkül HÉSZ-t módosítani, de ez nem igaz, mert egy testületi döntés kell hozzá, mert másképpen nem módosul a HÉSZ, hiába akarom. Rengeteg ilyen piros vonal van, ami csak odakerült és erre tettem javaslatot a Tisztelt Bizottságnak és a testületnek.

*Tóthné Nagy Mária tag mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Akkor nem támogatjuk, nem járulunk hozzá, a szabályozási vonalat visszaállítjuk egy tervezővel, a következő HÉSZ módosításánál ez már egy döntés lesz.

*Brédáné Benner Ilona tag mikrofon nélkül szolt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Ez nem hiba volt, ezt egyszerűen arrébb húzták és ráadásul még útügyi szabálynak se felel meg, mert szűkítettük a közutat, nem növeltük. Akkor a hármas pont azt legyen, hogy felkér engem a testület, hogy majd a tervezőktől kérjek be ajánlatot a HÉSZ módosításra, mert külön ezért nem fogunk HÉSZ módosítást indítani, de már a tervezésnek része lesz. Köszönöm!

**Dr. Szabó István elnök:** Köszönöm szépen! Ez egy nagyon régi történet, én annyit tennék csak hozzá, hogy amióta képviselő vagyok, márpedig nem ma kezdtem, mindig előfordul egy olyan ügy, hogy valaki arrébb húzott egy vonalat. Emlékszel Kurucz Péter, például a patak, ugyanaz a személy. Mennyit csökkenne a mi terhelésünk, tehát mindig 20 alá mennénk, hogy ha nem lennének ilyen ügyek. Szavazzunk, a határozati javaslat 3 pontból áll, egy határozati javaslatunk van, nem járulunk hozzá, visszaállítjuk az eredetit és ezzel megbízunk valakit, ajánlatot kérjünk be. Mehet a szavazás.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 305/2023.(X.24.) határozat**

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy Kapitány Attila által kérelmezett 0267/39 HRSZ-t érintő telekalakítási eljárással kapcsolatosan a 0246 HRSZ. alatti Önkormányzati tulajdonú út terület részének eladásához ne járul hozzá.

2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy vizsgálja felül a Mogyoród 0246 HRSZ. alatti ingatlan érintő szabályozási vonalat, ennek végrehajtására településtervezőt bízson meg.

3./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a 2./ pont végrehajtása érdekében tervezőktől kérjen be ajánlatot a fenti módosítás végrehajtására és a legkedvezőbb ajánlattevővel kössön tervezési szerződést, vagy az Önkormányzat által korábban megrendelt, de még el nem készült településtervezési folyamatban érdemi munkarészként ellenérték nélkül kerüljön beillesztésre, amennyiben a megkötött szerződés szerinti településtervező azt vállalja;

Határidő: azonnal

Felelős: Főépítész útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**26. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0183/41 hrsz.**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 255/A.)

**Dr. Szabó István elnök:** Tisztelt Pénzügyi Bizottság 26-os, 27-es ez összekapcsolódó dolog. A 26-osról kellene először döntenünk. Jelzem, magában az előterjesztésben benne van, hogy ezt már tárgyaltuk négy alkalommal. Megadom a szót polgármester úrnak.

**Paulovics Géza polgármester:** Azt mondja ki a főszabály, hogyha kéri, nekem 30 napon belül a testület elé kell hoznom a kérelmet. Az előző testületi ülésen, amikor újra kérték ugye a Pénzügyi Bizottság levette, tehát nem is tárgyaltuk. Nekem újra vissza kell hoznom, én azt javaslom, inkább nemmel szavazzunk, mert a Kormányhivatalnál előbb-utóbb ezért mi kapunk, hogy nem döntünk róla, tehát nem vesszük napirendre. Nekünk az a kötelességünk, hogy napirendre vegyük és döntsünk róla, nem az, hogy igennel, nemmel is lehet dönteni. Ez magának a testületnek a hatásköre, de tárgyaljuk meg.

**Dr. Szabó István elnök:** A rendkívüli ülésen vettük le azzal, hogy ez nem rendkívüli ügy, bekerült, de ezelőtt is volt már néhányszor. Én úgy látom, hogy nincsen jelentkező, akkor a 255/A-os előterjesztés, 26-os napirendi pont, ez a pénzügyi hozzájárulásra vonatkozik. A kettős határozati javaslatot teszem fel először szavazásra, ami arról szól, hogy fenntartjuk a korábbi határozatainkat és elutasítjuk a kérelmet. Kérem szavazzunk!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 306/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 0183/41 hrsz. ingatlan vonatkozásában a kötelezően

jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás felajánlása tárgyában meghozott 460/2022.(XI.28.), 484/2022.(XII.1.) és 291/2023.(VIII.3.) Kt. határozatait fenntartva, a 2023. augusztus 14-én érkezett, ismételt benyújtott kérelmet utasítja el.

Kérje fel a polgármestert az alakszerű, kérelmet visszautasító közigazgatási döntés kiadmányozására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

## **27. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0183/41 hrsz.**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 255/B.)

Dr. Szabó István elnök: Most jön a másik, nyilván itt is a kettes határozati javaslatot teszem föl az előzőek alapján, ami arról szól, hogy a kérelmet elutasítjuk. Szavazzunk!

### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 307/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 0183/41 hrsz. ingatlan belterületbe vonása tárgyában meghozott 378/2022.(IX.26.), 461/2022.(XI.28.), 485/2022.(XII.1.) és 292/2023.(VIII.3.) Kt. határozatait fenntartva, a 2023. augusztus 14-én érkezett, ismételt benyújtott kérelmet utasítja el.

Kérje fel a polgármestert az alakszerű, kérelmet visszautasító közigazgatási döntés kiadmányozására.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

## **28. Játszóterei eszközök cseréje, játszóterek fejlesztése**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 291.)

Dr. Szabó István elnök: Megadom a szót Biró Péternek.

Biró Péter Nonprofit Kft. ügyvezetője: A képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy a meglévő játszótereket fejlesztik, illetve újakat fognak létesíteni és mi erre dolgoztunk ki egy koncepciót, egy tervet, egy javaslatot. A Mátyás király, illetve a Szentjakab parkfaluban lévő játszóteren vannak olyan játszóeszközök, melyekre sajnos újakat kell telepítenünk a helyére, mert kezdik elérni a szavatosságuk végét és legutóbb mikor felülvizsgálták a játszóeszközöket, akkor azt mondták, hogy lassan ezeket pótolni kell, mert lejár a szavatosságuk, illetve egy új játszóteret is szeretnénk létesíteni, ami pedig a Szentjakab parkfalun kívül lenne az Amfiteátrum és a Szentjakab parkfalunak a határán. Most jelen pillanatban akácos liget van, ott szeretnénk terepet rendezni. Ez a terület az önkormányzaté, ahol a kockaházak vannak. 2863 négyzetméter nagyságú a terület, itt szeretnénk egy nagy játszóteret létesíteni, napvitorlával, több homokozóval, több játszóeszkővel, rugós játék, mérleghinta.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság, ugye a testületnek is azt fogom javasolni, mondjuk azt, hogy egy mínusz 2. lépést. Kidolgozzuk, látványtervet, költséget hozzárendelünk és akkor abból tudunk dönteni, hogy bele tudjuk-e illeszteni a költségvetésünkbe vagy nem. A döntés meg fog születni, én egy módosító javaslattal élnék, ha építünk egy mindenki közössége által, akik ott laknak a környéken, akkor építsünk mi egy mindenki által használható játszóteret. Én azt javaslom, hogy az a döntésben szerepeljen, hogy akkor a Szentjakabi játszóteret, ami bent van náluk, üzemeltetésre átadnánk ennek a Szentjakabi Egyesületnek és úgy fejlesztik, ahogy

akarják, mert oda mi nem tudunk bemenni.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Nem akarták a múltkor.

**Paulovics Géza polgármester:** Hát én értem, én meg azt szeretném, hogy akkor az önkormányzat minden autómnak az összes üzemeltetési költséget vállalja be, én majd járok vele. Én egy befektetőtől elvettem idézőjelben, a falunak a tulajdonában van. Van rajta vízóránk, saját tulajdonú 400 négyzetméteres.

**Brédáné Benner Ilona tag:** Miért nem máshová építünk játszóteret?

**Paulovics Géza polgármester:** A következő javaslatom az lenne, hogy bontsuk el a játszóteret, aztán adjuk el teleknek, és akkor értékesítsük, és akkor megoldottuk a problémát, de ne érezzük a feszültséget. Annak idején azért hoztam ezt létre, mert felszámolódtott a játszóterük. Adjuk nekik oda üzemeltetésre és úgy fejlesztik, ahogy akarják, esetleg adjunk támogatást, majd akkor, amikor oda jutnak, de én azt javaslom, hogy akkor ajánljuk fel nekik, hogy mondják ők, hogy nem akarják, de hivatalosan, mert akkor nem tudnak minket revolverezni. Tehát a határozati javaslatot én annyival kiegészíteném, ha befogadja az előterjesztő, mert én csak javaslatot teszek, hogy a Szentjakab parkfalu játszóteret ajánljuk fel a Szentjakabi Egyesületnek üzemeltetésre és húzzuk ki a játszótéri eszközök cseréjét is.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Kurucz Péternek.

**Kurucz Péter alpolgármester:** Köszönöm szépen! Csak annyit szeretnék mondani, hogyha ilyen kacsalábon forgó játszóteret építünk, akkor azt semmiképp se oda. Tehát ezt felejtjük el szerintem, hogy ott fogunk építeni, de most arról beszélünk, hogy itt van egy terület, amit megkaptunk, ott fog épülni ez a játszótér. Ezt ne csináljuk szerintem, ha már ennyi pénzünk lesz vagy ha csinálunk egy kacsalábon forgó játszóteret, akkor azt a főtérre csináljuk, a Szent László Emlékhely mellé, tehát sehova máshova. Csináljunk kis játszótéereket ezekre a pontokra, csak ezt ne.

**Kurfis László elnök-helyettes:** Köszönöm! Én egyetértek Kurucz Péterrel egyébként teljesen, azért is nyomtam meg a gombot, bár most úgy gondolom, hogy nézzük meg, hogy mit terveznének ide, annak ne legyünk ellene. Viszont, hogyha oda úgy döntünk majd, hogy építünk egy bármilyen játszóteret, akkor ne cserélgessük a Szentjakab parkfalu játszóterének az elemeit, mert annak semmi értelme. A Mátyás király útját mindenképpen, hogy ha kell, akkor csináljuk meg, nagyon sokan járnak oda egyébként, sajnos autókkal is és nem nagyon tartják be a szabályokat ott a Mátyás király úton, bár egyre többen állnak meg most már a buszforduló és környékén. Tehát én úgy gondolom, hogy hozzatok terveket, árakat és akkor meg tudjuk mondani.

**Tóthné Nagy Mária tag:** Hol van ez a terület?

**Kurfis László elnök-helyettes:** Különböző lakóparkok határaiban van ez gyakorlatilag, a Sissy valahol kicsit lejjebb, a Parkfalu és az Amfiteátrum, gyakorlatilag ezek tudnák igénybe venni ezt a játszóteret.

**Dr. Szabó István elnök:** Az elhangzottak alapján a következő a határozati javaslat: A) pontja rendben van, Mátyás király úti játszótéren levő 3 tornyos csúszdával, hintával, játszóeszközök korszerűsítésével. B) Szentjakab parkfalu, följajánljuk a játszótér üzemeltetését a Szentjakab Parkfalu Egyesületnek. C) az önkormányzati tulajdonú Szentjakab parkfalu Amfiteátrum határán lévő területen egy új játszótér létesítésére kérünk javaslatot. D) a faluközpont vonzáskörzetében új játszótér létesítését kezdeményezzük. Indítom a szavazást, először a módosítást szavazzuk meg.



**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 308/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az eredeti határozati javaslatot az alábbiak szerint **módosítja** és javasolja a testület elé elfogadásra:

- a) a Mátyás király úti játszótéren lévő háromtornyos vár csúszdával és hintával játszóeszközök korszerűsítése, (változatlan marad)
- b) a Szentjakab parkfalui játszótér üzemeltetését felajánlja a Szentjakab Parkfalu Egyesület részére,
- c) a 4503/23 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, a Szentjakab Parkfalu, valamint az Amfiteátrum határán lévő 2863 négyzetméteres területen új játszótér létesítésére kérjen be ajánlatot a Nonprofit Kft.,
- d) vizsgálják meg és kezdeményezzenek a faluközpont vonzáskörzetében új játszótér létesítését.

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

**A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**Dr. Szabó István elnök:** Szavazásra bocsátom az egységes szerkezetbe foglalt határozati javaslatot.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 309/2023.(X.24.) határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy bízta meg a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft.-t, valamint annak ügyvezetőjét a játszótéri eszközök cseréje, játszótérek fejlesztése témában

- a) a Mátyás király úti játszótéren lévő háromtornyos vár csúszdával és hintával játszóeszközök korszerűsítése,
- b) a Szentjakab parkfalui játszótér üzemeltetését ajánlja fel a Szentjakab Parkfalu Egyesület részére,
- c) a 4503/23 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, a Szentjakab Parkfalu, valamint az Amfiteátrum határán lévő 2863 négyzetméteres területen új játszótér létesítése kérjen be ajánlatot a Nonprofit Kft.
- d) vizsgálják meg és kezdeményezzenek a faluközpont vonzáskörzetében új játszótér létesítését.

az árajánlatok bekérésére, a játszóeszközök beszerzésére, valamint azok telepítésére, erre forrást biztosít a tartalékkeret terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Biró Péter ügyvezető

**A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**Dr. Szabó István elnök:** A nyílt ülést 19 óra 43 perckor bezárom és a zárt ülést megnyitom.

k.m.f.

  
**Dr. Szabó István**  
elnök



  
**Kurfis László**  
elnök-helyettes