

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi Bizottsága  
14/2023.  
2023.08.03.rk.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2023. augusztus 03-án 09:00 órakor megtartott rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme  
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<b><u>Jelen vannak:</u></b> Dr. Szabó István	bizottság elnöke
Kurfis László	bizottság elnök-helyettese
Babják Gábor képviselő	bizottsági tag
Brédáné Benner Ilona	bizottsági tag
Tóthné Nagy Mária	bizottsági tag

**Távollétét előre jelezte:** -

<b><u>Megjelent képviselők :</u></b> Kurucz Péter	alpolgármester
Dr. Hézinger Lajos	képviselő
Hutter József	képviselő

**Hivatal, intézmények és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:**

Paulovics Géza	polgármester
Kántor Zsuzsanna	mb. jegyző
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető-helyettes
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

**Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!** Az ülés megnyitásának időpontja: 09:08 óra.

**Dr. Szabó István elnök:** Tisztelt Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülést hívtunk össze a mai napra, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Kétnapirendi pont szerepel, az egyik a Trimova Könyvelő és Számviteli Szolgáltató Kft.- Közüzemi számlák rendezése, a másik a Verena '03 Kft. - Közüzemi számlák rendezése. Kérdezem a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy szavazhatunk? Megadom a szót Babják Gábornak.

**Babják Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, hogy a hétfői napon volt az önkormányzati területek bérleti díjának előterjesztése, hogy az hangzott el, hogy esetleg kellene hozzá pénzügyi is, aztán abban maradtunk, hogy egy ilyen elvi hozzájárulást ad majd a testület, ami alapján fog elkészülni a rendeletmódosítás. Csak így szabályosság miatt kérdezem, hogy szükséges-e esetleg az, hogy ezt most pénzügyin tárgyaljuk vagy elég az, hogyha ez testületin tárgyaljuk?

**Kántor Zsuzsanna mb. jegyző:** Elég, ha testületin tárgyalják.

**Babják Gábor képviselő:** Köszönöm a választ.

**Dr. Szabó István elnök:** Kérdezem a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy akkor el tudjuk-e fogadni, így a napirendet. Ha igen, akkor szavazunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2023. augusztus 03-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIRENDEK:**

- 1. Trimova Könyvelő és Számviteli Szolgáltató Kft.- Közüzemi számlák rendezése**
- 2. Verena '03 Kft. - Közüzemi számlák rendezése**

**Egyebek**

**A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

**1. Trimova Könyvelő és Számviteli Szolgáltató Kft.- Közüzemi számlák rendezése**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 230.)

**Dr. Szabó István elnök:** Trimova Könyvelő és Számviteli Szolgáltató Kft. - Közüzemi számlák rendezése. Megadom a szót polgármester úrnak. venni

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt bizottság ugye van egy probléma, amit én egyedül nem fogok tudni megoldani, hatásköröm megvan hozzá, de nem én szeretnék lenni a döntő szó. Ugye van 2 Kft., akik bérlik az önkormányzat helyiségét a Tsz irodában, aminek a szerződés tartalma az, hogy a továbbszámolt közüzemi díjakat kifizetik. Pénzügyi nyilvántartás szerint többszöri egyeztetés után is vannak olyan számlák, amik tavalyiak és nem kerültek kiegyenlítésre. Így innentől kezdve már több, mint egy éve gyűjtjük a közüzemi számlákat, ami azért furcsa, mert a bérlő vállalta, hogy a továbbszámolt közüzemi díjakat, amit nem hasraütésszerűen állítunk ki, hanem a közüzemi szolgáltató nekünk megküldi a számlát és azt mi tovább számlázzuk a bérlési szerződésben meghatározott formában. A bérlők vitatják, hogy ennek nem ennyinek kellene lenni, én nem tudok ebben nem tudok döntő szerepet betölteni. Én csak egyet tudok mondani a bérlőnek is, hogy amit elfogyasztott, mindegy, hogy milyen áron itt igazából a gázzal van szerintem a fő problémájuk, mert ugye 4 egység volt az ára 2022. augusztus 1-éig és utána ebből lett 24. Tehát hatszoros szorzója lett a gázzámlának és mivel nem lakosság vagyunk, hanem vállalat így nekünk a 24 egységes ez a megajoule-ban számított, tehát nincs köbméter ára gáznak, hanem megajoule-ban számított ára és gondolom ennek a problémakörét vetíti előre, én egy magam nem tudok erről dönteni, hogy mi legyen ennek a folyamodványa. Úgyhogy ezért hoztam Pénzügyi Bizottságra, mert többszöri egyeztetések után se jutottunk A-ból B-be, mert mindenki a maga igazát fújja. Az önkormányzat nem tud mit tenni, mert a szerződésben az van benne, hogy ha most csökkent volna az ára biztos nem ülnék itt ezt mondjuk szögezzük le. Tehát ha kevesebbet kellett volna fizetni, mint a 2022-es ára, akkor nem ülnének itt. Nemcsak ezeket a cégeket érintette ez az áremelkedés, hanem bárkit is, aki 1500 köbméter fölött fogyasztott annak az ára sajnos megemelkedett. 2022. augusztus 1-jén ugye az MVM Next egyoldalúan felemelte a gáz árát 4-ről, 24-re és onnantól kezdve úgy számlázott. Aztán volt egy időszak, amikor nem is küldött számlát, mert ugye a közbeszerzésre került a gáz és azután kaptuk meg a számlákat. Itt nem ezzel van a probléma szerintem elsősorban, mert ugye a kiállított számlák mondjuk azok nem annyira öregek mondjuk a többi, de ott az elejébe is azért van némi pénzeszköz tavalyról, ami nem került rendezésre. Na már most azt a gazdasági évet már Mogyoród Nagyközségi Önkormányzata teljesítette, ja azt hozzáteszem, hogy az összes számlát kifizettük. Tehát, ami ide fel van tüntetve tartozásnak a 2 bérlőnek, azt az önkormányzat az utolsó forintig kifizette az adófizetők pénzéből. Ezért került a testület elé, mert ilyen meg nincs. Tehát a falu mondjuk pénzeszközét nem használhatom egy vállalkozás rezsizámlájának a fizetésére. Tehát itt erre megoldást kell találnunk, de sürgősen. Úgyhogy én ezért kértem a Pénzügyi Bizottságot és majd testületet is, hogy ezt tárgyaljuk meg, mert ez az én hatásköröm fölött van, mert én semmibe nem tudok dönteni. Én abba tudtam dönteni, hogy megkértem az ügyvédet, hogy készítsenek egy fizetési felszólítást, amit előzetesen meg is tudtam tenni testületi felhatalmazás nélkül, de annak lesz egy folyamodványa.

Még tájékoztatásul közlöm a tisztelt képviselő-testülettel, hogy 2022. január 7-e óta egy másik villanyórát is használ ez a 2 bérlő, amit a Digi Kft-től kaptuk vissza 2021 szeptember 30-án és ez sajnos nem került átírássra, a mai napig sem. Tehát annak az órának ugye nincsen szerződése. Nem vagyok jogász, de azt szabálytalan vételezésnek hívja törvény, mert annak ellenére, hogy a bérlők egyike, Nemes Toni a Verena kérte 2022. január 7-én a műszaki irodát, hogy ezt használhassák és beforgathassák maguknak ezt az órát, de erre engedélyt az Önkormányzattól nem kapott senki. Írásos engedélye nincs és a mai napig annak nincs szerződése. Ott lesz egy másik szép csinos összeg, ami ugyanígy ide fog kerülni, csak azért tájékoztatom Tisztelt Pénzügyi Bizottságot, hogy ezt a meccset vagy mondjuk azt, hogy egyeztetést ezt még egy körben le fogunk játszani, mert nem tudjuk, hogy 2022. január 7-e óta vagy nem tudjuk, hogy mikortól került használatba az a villanyóra, amit 2021. szeptember 30-al visszakaptunk a Digtől, de az a Diginak a nevének volt és ott egy átírási folyamatnak kellett volna bekövetkeznie, csak az MVM vagy nem tudom kik, műszaki iroda nem tudom ki benne a kompetens. Szerintem nevének is tudnám nevezni, aki ezt elbaltázta, nem került átírássra, de attól függetlenül ezt az órát az írások szerint 2022. január 7-e óta szerintem használják, megvan az induló mérőállás, tehát ha most lemennénk és leolvasnák biztos a kettő között különbség lenne. Itt tartunk most és ezt én egymagam már nem tudom eldönteni. Köszönöm.

**Babják Gábor tag:** Köszönöm szépen. Tehát akkor, ha jól értem, itt most jelen pillanatban a gázzal van a téma, mert ezek szerint...

**Paulovics Géza polgármester:** Ez nem tudom megállapítani, hogy ezekben a számlákban van-e elektromos áram számla, de lehet, hogy van.

**Babják Gábor tag:** Nekem egy kicsit olyan szösszenet ez az előterjesztés olyan sok mindent nem lehetett belőle megtudni. Amikor beköltöztek itt a bérlők ebbe az ingatlanba, akkor ott készült gondolom egy ilyen jegyzőkönyv, átadás-átvételi.

**Paulovics Géza polgármester:** El kellett volna olvasni az előterjesztést, biztos.

**Babják Gábor tag:** De ott maga az átadás-átvételi jegyzőkönyvet nem találtam. Ott, hogy hol áll, hogy mennyivel költöztek be, mennyinél áll jelenleg, illetve, hogy mennyit fizettek ki a köbméterekből. Hány köbméter van kifizetve az elhasznált fogyasztásból azt látjuk e valahol?

**Paulovics Géza polgármester:** Tehát 2022-ről beszélünk, annak az elszámoló számlája valamikor megjött, mert nem évre vannak ezek a számok. Szerintem biztos, hogy megjött, mert 07. 20-ával kaptak egymilliózt is, szerintem az egy elszámoló. Tehát a köbmétert mutató gázóra, ami oda van írva az elvileg úgy van, hogy egy évben 11 hónapnyi vagy 12 hónapnyi részszámla jön és egy 13. az elszámoló számlája. Az elszámoló számla az biztos, hogy leolvasása alapján van, a számlán szerepel az időpontja és az akkor jönnek is és a számlának a mellékletén fel van tüntetve, hogy az 1-es 2-es 3-as 4-es 5-ös 6-os 7-es 8-as 9-es 10-es 11-es részszámla és lesz egy 12., ami az elszámoló számlája. Abba szépen levezetik, hogy mennyit fizettél ki eddig és akkor különbséget meg szépen kiszámlázzák. Ezt mindenki a saját gázszámlájáról kell, hogy tudja, ha látott ilyet. Gábor neked azért nehéz, mert neked ilyen nincs. A gázszámla azért nehéz, mert hiába írtam föl én a mérőóra állását megajoule-ban van kiszámítva. Tehát nagyon nehéz lefordítani köbméter árra, ennyit tudok róla. Következő a helyzet van felénk kiszámlázott szolgáltatási díj, amit mi kifizettünk van itt néminemű elmaradás közüzemi számlákban, ami nem mai.

**Kurfis László elnök-helvettes:** Hallgassuk meg őket is.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Babják Gábornak.

**Babják Gábor tag:** Köszönöm szépen a szót, majd esetleg javaslom én is, hogy hallgassuk meg őket. Én tegnap elmentem a 2 bérlőhöz, ahol meghallgattam az ő oldalukat is, hogy pontosan itt egyébként miről is lehet szó vagy van szó. Az ő állításuk az, hogy amikor ők beköltöztek egyébként az ingatlanba akkor, ahogy itt a jegyzőkönyvben benne van 30.000 valamennyinél vették át az ingatlant, tehát maga a gázóra ennyit mutatott.

Jelen pillanatban 40.000 környékén van tehát egy 10.000 köbméternyit használtak el. Ebből egyébként megfizetésre került 9300 köbméter már a részükről vagy valahogy így vannak a számok pontosan nem tudom. A probléma valahol ott van, hogy az MVM egyébként, akkor olvasta le utoljára magát a gázórát, amikor az még 24.000 környékén volt. Abeköltözés 30 ezernél volt, utolsó olvasás 24.000-nél, amikor kijött megint az MVM valamikor itt 40.000 környékén olvasni, akkor tapasztalta, hogy ott egyébként oké, hogy megfizetésre került majdnem 10.000 köbméter, de van 6000 köbméter, ami egyébként úszik a levegőben, tehát nem lett megfizetve. Na most a jegyzőkönyv alapján látszik az, hogy ők 30-tól 40-ig laktak bent, de ott van még 6000 valamikor a békeidőkből, amikor még ugye alacsony rezsirak voltak, ami nem lett megfizetve. Ezt most jelen pillanatban az MVM nagy valószínűséggel már mostani árakon, mostani rezsirak számokon számlázta ki, ezért is jön ki ez a 4.700.000 forintos tartozás, a 2 cégre. Egyébként, ha visszaosztjuk az ára valahol ilyen 700 forintos gáz köbméter ár jön ki, ami egyébként valahol a versenypiacival is egyébként megegyezik. Tehát, hogy nekem egy picit az az érzésem, hogy most mintha nekem ez a gondolatom, azt szeretnék megfizetni, amit egyébként az MVM nem olvasott le idáig és egyébként még a bérlők beköltözése előtt volt elfogyasztva, talán a családsegítő és akik még akkor ott laktak ebben az ingatlanban. Tehát jelen pillanatban most ezt 6000 köbmétert szeretnék megfizettetni, ezzel a 2 bérlővel. Én szerintem ez nem jó az, hogy esetleg ez nem lett elintézve az önkormányzat részéről, hogy ki írta át, ki nem írta át, ki az MVM-el tárgyalt, ki nem tárgyalt az MVM-el. Nekem egy picit az az érzésem, hogy ez most az önkormányzatnak a betli az, hogy az itt maradt ez a 6000 köbméter és ezt most követeli rajtunk az MVM. Az, hogy szerintem ezt a 6000 köbmétert egyébként meg kéne reklamálni, vagy egyébként nem 700 Ft-os rezsirakon kéne elszámolni, hiszen még ennek az elhasználása még akkor történt, amikor a rezsirak alacsonyabbak voltak az szerintem nem a bérlők feladata. Az, hogy most ezt a bérlőkkel akarjuk megfizetni, ez szerintem nem jó, nem ők használták el ezt a többlet 6000 köbméter gázt, hanem még előtte. Úgyhogy én nem fogom támogatni a napirendi pontot. Köszönöm.

**Dr. Szabó István elnök:** Kérdezem a vendégeinket, mivel mind a 2 cég ugyanabban a problémában érintett, hogy szeretnék-e valamit elmondani?

**Gyurcsó Attila ügyvezető:** Köszönöm a szót. Igazából két reflektálásom lenne, a polgármester úr felvetésével kapcsolatosan az egyik az, hogy többször egyeztetünk, ahogy polgármester úr is említette, telefonon, személyesen, e-mailen, térítvényes levéllel stb, de nem jutottunk egyezsége. Igazából süket fülekre talált, a mi javaslatunk, illetve a problémánk felvetése és akkor itt van maga a probléma. Ami miatt a tartozásunk fennáll az 2 ok, egyrészt számvitelileg a be nem fogadott számlák azok nem tekinthetők követelésnek mindaddig, amíg nem rendeződik ennek a ténye. A másik része az, hogy 2022. júliusában történt egy leolvasás, mi 2021. januárjában költöztünk be az önkormányzat épületébe, akkor volt egy jegyzőkönyv 30.254 köbméteres gázóra állással, viszont júliusban, amikor kijött a számla, akkor a 24.000 és az akkori leolvasott óraszám közötti differenciát számlázták ki, akkor jött az a másfél milliós számla, amelyet azonnal jeleztünk és azonnal visszaküldtünk és azonnal szeretnénk volna egyeztetni az önkormányzattal, hogy ott egy olyan összeg, olyan felhasználásnak a kiszámlázása, tovább számlázása történt, amely egy része nem nálunk fogyasztódott el, egyik részről. Másik részről megpróbáltuk felhívni a műszaki iroda figyelmét ezzel kapcsolatosan, hogy nem mi, hanem az önkormányzat és a szolgáltatók közötti szerződés alapján kezdjenek el utánajárni ennek a dolognak, hogy a 24.000 köbméter óraállásnál leolvasott időszak és a 2022. júliusában leolvasott időszak közötti többletfogyasztást, úgymond azt miért a piaci áron számlázták ki. Tehát magyarul szólva, már akkor jeleztük az Önkormányzat Műszaki Irodájának, hogy itt meg van károsítva az önkormányzat, nem mi. Mi azzal voltunk megkárosítva, mint vállalkozók, hogy olyan gázszámla lett tovább számlázva, amit nem mi fogyasztottunk el, de az önkormányzat is meg volt károsítva az MVM-mel szemben, hogy olyan áron számlázták ki a többletfogyasztást, amely már piaci alapon magasabb áron volt, mint amit ténylegesen a fogyasztás időszakában kellett volna elszámolni. Nem tudom, hogy az kinek a problémája, illetve kinek a hibája, hogy a 24.000 köbméteres óraállítás után miért nem volt évente leolvasva a gázóra. Nem volt leolvasva, mondom mi 2021 február 15-én vettük birtokba az önkormányzati tulajdont, akkor sem volt leolvasva és másfél évig nem volt leolvasva, előtte se volt leolvasva, ezek szerintem 24.000 és a 30.000 között azért volt fogyasztás és az sem 3 nap alatt történt.

Tehát 2-3 év alatt nem sikerült egyszer sem leolvasni a gázórát, majd, amikor leolvasták, akkor pedig a többletfogyasztást azt a magasabb áron számlázta ki az MVM. Szerintem itt lépnie kellett volna az önkormányzatnak az MVM felé, de mivel ez nem a mi hatáskörünk, mi ezt csak figyelmeztetésként jeleztük ezt az önkormányzat felé, azt hiszem, hogy a Műszaki Iroda felé, illetve kértük azt, hogy vizsgálják felül ezt a számlát. Még egyetlen egy mondatot szeretnék hozzáfűzni, mindkét cég és itt a Verena Kft. nevében is tudok beszélni elismeri, hogy van tartozása. Elismeri, hogy van a tényleges fogyasztás és a kiszámlázott érték feletti tartozásunk, csak addig, amíg nem volt letisztázva és nem is lett mai napig letisztázva az első elszámoló számla, amiben egy 6000 köbméternyi többletfogyasztás van ránk terhelve, addig azt gondolom, hogy addig felesleges tovább menni. Tehát abban a másodpercben, amikor tisztázódik és letisztázódik és tudjuk pontosan, mely számlákkal, milyen értékben vagyunk megterhelve és ezt mindkét fél tökéletesen alá tudja támasztani, abban az esetben azonnal tudjuk a pénzügyi teljesítést elindítani, de addig, amíg kétes tartozásról és be nem folyó számlákról beszélünk, és ráadásul nem kapunk lehetőséget egyeztetésre, mert nincs olyan kompetens személy akivel ezt lehetne egyeztetnünk, mert akivel elkezdtük, akivel folyamatban volt az egyeztetés az már nem dolgozik az önkormányzat égiszében. Tehát innentől kezdve nem tudom, hogy kivel kellene fölvenni a kapcsolatot. Azt gondolom, hogy nem a polgármesterrel kell ezt nekünk lebokszolni, se telefonon, se e-mailen, hanem itt ki kell jelölni egy kompetens személyt a Polgármesteri Hivatalban az önkormányzatnál vagy a pénzügyi osztályon, vagy a műszaki osztályon vagy mindkettőről és mi is tudunk egy kompetens személyt küldeni, aki leegyezteti ezen számlákat. Köszönöm szépen!

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt bizottság! Nem teljes egészében tudom a komplett történetet, de 2021. január 15-e óta bérlői ennek a helyiségnek, a két fentnevezett kft. A műszaki iroda munkatársai az idén 2023-ban azok a munkatársak, akik ebben kompetensek voltak, áramban Bene Lovászi Gabriella, gázban az Orsi a Műszaki Iroda vezetője volt a kompetens. Nem tavaly, hanem idéntől egyik sem dolgozik a hivatalban. Ha elszámolószámláról beszélünk, és nem akarok itt senkibe belekötni az 21-es, a 22-es 1 milliós 7. hó nem tudom pontosan, de úgy emlékszem, hogy 7. hó 25-én kaptuk azt a MVM Next-es azonnali áremeléses papírt, amin azt mondta, hogy 4-ről 24. El lehet vitatkozni, hogy a 6000 köbmétert mikor és ki fogyasztotta el, de ha azt mi fogyasztottuk el, akkor annak az ára sokkal másabb, mint az Elszámoló számlája, de ha mi elfogyasztottuk azt a gázt, ti január 15-étől 2022. 07. hó, vagy 10. hó nem tudom melyik az a gázszámla, mert ugye ebből nem derül ki. Az Anita meg idehozta nekem a komplett számlákat, de kell a melléklet hozzá, mert ugye annak a melléklete azok a számlák, amin rajta van a becsült érték is. Tehát minden egyes gázszámla tartalmazza az induló és a záró óraállást és a végén oda van írva, amikor van elszámoló számla, hogy ez volt a leolvasott érték. Nekünk nem kell gázórát olvasgatni, mert ez a szolgáltatónak a dolga. Lehet, hogy diktálásra kellett volna kérni. Én úgy tudom, hogyha én bemegyek valahova mondjuk egy boltba, amit elveszek azt ki kell fizetni. Itt valójában megegyezés volt, hogy a szolgáltatónak a közüzemi számláit a Bérlő vállalja fizetni. 2022. évi áremelkedésig senkinek nem volt semmi baja semmivel sem, mert én nem láttam egyetlen egy olyan darab levelet, amit nekem tetszett írni bármelyik cég is, de ha tudtok mutatni ilyet azt én szívesen veszem. Ezt próbálom orvosolni, amiben én tudok intézkedni az, hogy a műszaki iroda Polgármesteri Hivatal Műszaki irodában lévő dolgozókkal mit egyeztetett a bérlő, az maximum csak a megoldást tudja előrébb vinni, de ebben az önkormányzatnak kellett volna döntenie, hogy az a 6000 köbméterrel mi van, de mi azt kifizettük. Tehát itt most a vita a 6000 köbméterről megy, amit régről nem lett rendezve. Ezek a számlák azért 2022 10. hó 10-ei az valószínűnek tartom, hogy nem akkor keletkezett, hanem az valami időszak, amikor mi megkaptuk a számlát a szolgáltatótól. Tehát a szolgáltató a számlákat nem mindig ugyanabba az időbe küldi, mint ahogy a fogyasztás megtörténik, főleg önkormányzatok szintjén, mert rengeteg olyan számlát kapunk, mert mondjuk fél évig nem küld az MVM Next nekünk számlát. Hiába reklamálunk nem jön, egyszer csak jött, mert gondolom volt 5.000.000 magánszemélynek, akinek ki kellett számlázni a gázszámlát, meg elszámolni. Tehát most az a vita tárgya, mert én nem tudom ebből megállapítani, hogy a 6000 köbméter rosszul lett kiszámlázva részünkről, holott nekünk az MVM Next így számlázta ki. Én nem tudok azzal vitatkozni, amivel ti szeretnétek. Én nekem ilyen hivatalos levelet hozzám senki nem írt, hogy figyelj Tisztelt Polgármester Úr az önkormányzat a bérbeadó, nekünk van egy 30.700 köbméteres óraállásunk, a számláinkon meg 24.000-tól van.

Ilyen levelet kinek tetszett írni bármelyik főbérő kérdezem én?

**Kurfis László elnök-helyettes:** Köszönöm szépen a szót. Én nem szánék erre több időt, nekünk nem is kellene ezzel foglalkozni. Úgy gondolom, de az egy más kérdés, hogy itt a pénzügy meg a műszaki osztály nem dolgozott normálisan ezek szerint és nem tudtak a bérők egyeztetni valamilyen oknál fogva. Itt ugye, ha jól értettem, akkor ez a 24.000 és 30.254 közötti elfogyasztott köbmétermennyiség kiszámlázása a probléma, a többit nem vitatják a bérők. Az, hogy közben megemelkedett nyilván ezt tudták ők is, én is tudtam, mindenki tudta. A számlákból kiolvasható, ezzel nem kell a testületnek foglalkozni. Én nem értem, hogy miért került ide, de hogy ha már itt van, akkor legalább ne beszéljünk róla egy órán keresztül, mert akkor megint kereshetünk egy újabb időpontot, mert van még legalább 20 napirendi pontunk.

**Dr. Szabó István elnök:** Egyetértek azzal, amit a Kurfis képviselő úr mondott. Annyiban egyszerűbb a feladatunk, hogy az áremelés a drasztikus áremeléskor biztos, hogy volt leolvasás, tehát az nem merülhet föl, hogy egy régi fogyasztás magas áron számlázták és az önkormányzat rosszul járt. Ezt kizártnak érzem, hiszen így nem számláznak a közüzemek. Én azt javaslom határozati javaslatként, tényleg ne foglalkozzunk ezzel, hogy a hivatal készítsen egy pontos kimutatást a számlák alapján arról, hogy a bérőkkal kapcsolatban milyen reális tartozást tudunk beazonosítani, mi az, ami alátámasztható. Tehát itt pontos számok kellene, hogy mondjuk 2022. júliusában mit olvastak le, 2022. júliusa után mennyi volt a fogyasztása, ezek a számlákból, hiszen már a 2023-as elszámoló számla is megérkezett ez alapján pontosan ki lehet kalkulálni. Még szerintem megajoule alapján is, de ha köbméter alapján megvan már az is egy jó dolog, csak maga az összeg az nemcsak köbméter alapú, hanem megajoule alapú is a megajoule, egy picit változhatott, de ezt is lehet arányosítani. Tehát a számlák, egy számlán belül ezt nagyjából egészében meg lehet állapítani. El fogjuk tudni határozni a bérleti jogviszony keletkezése előtti fogyasztást, amit semmilyen formában nem akarunk mi a cégekre hárítani, hogy azzal, majd mi lesz, azt majd nekünk rendezni kell nyilván, hiszen kifizettük, de az azt követő időszakot viszont a két cégnek kell kifizetni. Jó hír, hogy a cégek, legalábbis az egyik így nyilatkozott, nem vonja kétségbe azt, hogy kifizesse azt a reális összeget, ami az ő fogyasztásával összhangba hozható. Polgármester úr szerintem menjünk tovább, a határozati javaslat legyen az, hogy megkérjük a polgármester urat, hogy a hivatal bevonásával készítsen egy pontos kalkulációt a számlák adatai alapján a fennálló tartozásról, és akkor jöjjön képviselő-testület ülésre, mind a 2 cég esetében. Ez lenne a határozati javaslat.

**Paulovics Géza polgármester:** Nekem nem az a dolgom, hogy én a 473.000 darab közüzemi számlát cm-ről pontosan végig nézzem. Nekem a jelzések alapján az van, hogy van tavalyi gázzámla, ami nincs kifizetve, és 2023 augusztusát írunk. Én nekem ezzel van a legnagyobb bajom, egy a bérő részéről is, mert Tóni is mondja nekem, hogy írt nekem levelet. Persze Bene Lovászi Gabriellának és az Orsinak a Műszaki Irodán. Nekem senki nem írt ebben a kérdéskörben, csak mindig mondta a magáét és ezzel nem tudok mit kezdeni, mert ezek számok.

*Gyurcsó Attila ügyvezető mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.*

**Paulovics Géza polgármester:** Nekem azért kellett idehoznom, mert ugye már jelezte a pénzügy, hogy már a tartozás a következő időszakra is ki lett küldve a számla és meglett reklamálva és nekem innentől kezdve, én nem tudok igazságot tenni.

**Nemes Antal Verena Kft. ügyvezetője:** Köszönöm szépen a szót. Tehát először azt szeretném mondani, hogy a 2 cég nem ugyanaz, azt a céget, akit én képviselek, annak a nevében tudok nyilatkozni. Tehát nekünk nincsen kifizetetlen gázzámlák az önkormányzat felé, egyetlen egy, se tavalyról, se az idei évről. Tehát minden számlát átutalással kifizettünk, hozzáteszem, hogy befogadtunk. Az idei számla volt, ami az idei nyárra egy körülbelül 6000 köbmétert sikerült az MVM-nek az önkormányzat felé kiszámlázni. Tehát, mi az elfogyasztott 11.000 köbméter gázból, mi 9300 köbmétert kifizettünk átutalással, fennmaradó 1700 köbméternek a ránk eső részét az önkormányzat részünkre nem számlázta ki. Ezt tudom nyilatkozni.

**Paulovics Géza polgármester:** Tehát akkor az ügyvezető úrtól kérdezem, hogy a 2022/588-as számú számla, akkor annak most mi a státusza? 190.287 Ft.

**Nemes Antal ügyvezető:** Átutalásra került.

**Paulovics Géza polgármester:** Mikor?

**Nemes Antal ügyvezető:** 2023. augusztus 2-án.

**Paulovics Géza polgármester:** Rendben, akkor 606, 240.396, 121.868. Azért van ennek jelentősége, mert 2022, 10. hó 10. havi számla. Tehát a csak azért, hogy milyen számlákat és hogyan kell, mert nem mindegy, hogy honnan kezdjük ezt az egészet.

**Dr. Szabó István elnök:** Polgármester úr gyorsan zárjuk le ezt az egészet.

**Paulovics Géza polgármester:** Azért mondom, hogy akkor mindenki legyen olyan kedves küldje meg nekem, hogy az elmúlt napokban, mondjuk 7. hó 20-ától a mai napig, milyen számlákat egyenlített ki és akkor onnan kezdjük el a visszabontást.

**Dr. Szabó István elnök:** Tehát én fenntartom azt a határozati javaslatomat, hogy készüljön egy ilyen kimutatás, abban legyen benne, hogy mit fizettek, mit nem fizettek, de a legfontosabb, hogy határoljuk el a 2021. január előtti állapotot, a 2023 augusztus 1-ig őszintén szólva, hiszen vannak olyan számlák, amik most érkeztek be. Tehát az elmúlt időszakra vonatkozóan készüljön egy ilyen kimutatás mit fizettek, mennyit fogyasztottak. Én szerintem ezt meg lehet állapítani, ha ebben van vita, akkor valaki a hivatalból egyeztessen a cégekkel.

**Gyurcsó Attila ügyvezető:** Én is ezt szeretném kérni, hogy legyen valaki kijelölve a hivatal részéről.

**Dr. Szabó István elnök:** Tehát megvan a kontakt most már ezzel nincs gond. Mi határozatként, akkor azt fogadjuk el mind a 2 cég esetében, hogy készüljön egy részletes kimutatás a 2021. januári beköltözést megelőző leolvasástól, egészen az aktuális hónapig, tehát amikor ezt napirendre fogjuk tűzni, és ez a következő havi rendes képviselő-testületi ülésre jöjjön be.

**Gyurcsó Attila ügyvezető:** Nyilatkozni szeretnék, hogy természetesen minden felmerülő költséget ezzel kapcsolatosan rendezni fogunk.

**Dr. Szabó István elnök:** Megadom a szót Dr. Hézinger Lajosnak.

**Dr. Hézinger Lajos képviselő:** Köszönöm a szót! Én csak annyit szeretnék ehhez szemléletképpen inkább hozzászólni. Én is hasonló cipőben járok egyébként, hogy a 21-es és a lakosság között is nagyon sok probléma volt és nagyon sok elintézetlen probléma van és nagyon sokan ráfizettek. Elsősorban az a kategória, akiknek ez az időszakos leolvasás, tehát átalányban volt, nem havi jelentésbe volt. Na most itt ugye 2022 augusztusba záródik le ugye a 21-es év, akkor annak adnak egy számlát egy elszámoló számlát. A 22-es évre, mikor átlépünk akkor jön az, hogy ha nem havi leolvasásos, hogy átalányt számolnak, na most 21-ben sokaknak jóval nagyobb fogyasztás volt, de nem figyeltek annyira, nem vigyáztak és az átalánynál becsült érték van, ami nem takarja még azt se, ami az előző átlag fogyasztásba volt, és ugye az bekerül a 22-es évről az elszámolásába. A 21-es évi becsülés kerül bele, most az a nagy kérdés, és azt hiszem, hogy itt is ez van, hogy az, hogy lett elszámolva 22-es évben az a becsült, ha nem havi leolvasás volt. Ezt nem tudom, hogy az a rész, hogy lett elszámolva és ez a lakoságnál is ezért nagy az összeg. Ha ez tisztázódik, hogy az hova lett elszámolva, akkor ezzel a probléma megoldható. Köszönöm szépen.

**Dr. Szabó István elnök:** Én szerintem szavazzunk. Az áremeléskor minden órát leolvasott a közműszolgáltató, sőt egy csomó órát le is cseréltek. Tehát olyan nem fordulhat elő, hogy ilyen becsült összegek miatt kerekedjen valami probléma. Év közben az jelenthet problémát, tehát akinek magas volt a fogyasztása előtte és a megemelkedett ár miatt havonta becslés és amiatt hamar túllépte a lakosságnál a támogatott keretet, ott megemelkedhetett a számla. De ezt majd, amikor jött az elszámoló számla, akkor nem volt akkora baj, de ennek a fordítottja jelentkezett inkább, hogy a korábbi fogyasztás nem fedezte és most sokan kaptak több 10.000-en extrém magas számlát. Én is kaptam egy ilyen, de ezek szerint a polgármester úr is kapott egy ilyen, ez sajnos ki kell fizetnünk, de ezt lehet rendezni. Szavazzunk az 1. napirendi pontról. Pénzügyi Bizottságot kérdezem, aki egyetért az általam fölvetett határozati javaslattal, a határidő szeptember 25. a testületi. A Pénzügyi Bizottságra nem kell ismét behozni, mert már megtárgyaltuk, csak a testületi ülésre, akkor a határidő a szeptember 25. Kérem, hogy szavazzunk.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 228/2023.(VIII.03.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a **TRIMOVA Könyvelő és Számviteli Szolgáltató Kft.** (1191 Budapest, Üllői út 206., **Adószám: 13260943-2-43**, **Ügyvezető: Gyurcsó Attila**) tekintetében, hogy a Polgármesteri Hivatal bevonásával készítsen egy pontos kalkulációt a számlák adatai alapján a bérlő 2021.01.15-től fennálló bérleti jogviszonya időszakára, majd ismét kerüljön a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2023. szeptember 25.

**Felelős :** polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**2. Verena '03 Kft. - Közüzeti számlák rendezése**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 231.)

**Dr. Szabó István elnök:** Következő napirend a Verena '03 Kft. közüzeti számlák rendezése. A Verena esetében is ugyanaz a határozati javaslat, mint az előző előterjesztésnél. Kérem, hogy szavazzunk.

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 229/2023.(VIII.03.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert a **Verena '03 Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (2146 Mogyoród, Fóti út 9., **Adószám: 13048042-2-13**, **Ügyvezető: Nemes Antal**) tekintetében, hogy a Polgármesteri Hivatal bevonásával készítsen egy pontos kalkulációt a számlák adatai alapján a bérlő 2021.01.15-től fennálló bérleti jogviszonya időszakára, majd ismét kerüljön a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2023. szeptember 25.

**Felelős :** polgármester

**A szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

**Dr. Szabó István elnök:** Köszönöm a megjelenést a rendkívüli ülést 9 óra 47 perckor bezárom.

  
**Dr. Szabó István**  
elnök



  
**Tóthné Nagy Mária**  
tag