

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
18/2023.  
2023.06.19. rk.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. június 19-én 16:15 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme  
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

**Jelen vannak:**

Paulovics Géza	polgármester
Babják Gábor	képviselő
Hutter József	képviselő
Kurfis László	képviselő
Kurucz Péter	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő
Trabalka Szilvia	képviselő

**Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte:**

Dr. Hézinger Lajos	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő

**Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:**

Kántor Zsuzsanna	aljegyző, kabinet irodavezető, mb. jegyző
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető-helyettes
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Frankó Emese	Család- és Gyermekejélési Szolgálat intézményvezető helyettese
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

**Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

**Paulovics Géza polgármester:** Mindenkit nagyon sok szeretettel üdvözlök Mogyoród Nagyközség Önkormányzat rendkívüli képviselő-testületi ülésén! Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk 6 fővel. Az előzetesen kiküldött, a meghívóban szereplő napirendekkel, aki egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2023.(VI.19.) határozata**  
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. június 19-i rendkívüli ülése napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIRENDEK:**

1. Mogyoródi Pillangós Óvoda Alapító Okiratának módosítása
2. Szent László Hétvége színpadtechnika bérlete
3. Vis maior EBR42 azonosító: 604 998 pályázat beadásához szükséges döntések meghozatala

**Egyebek:**

**A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

### 1. Mogyoródi Pillangós Óvoda Alapító Okiratának módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 183.)

**Paulovics Géza polgármester:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Az elszámoláshoz kell a módosítás, az alapító okiratot ki kell egészítenünk. Valaki hozzá szeretne szólni? Nem. Aki egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2023.(VI.19.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Államkincstár által az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása” jogcímen benyújtott elszámolás keretében BPM-ÁHI/483-14/2023. iktatószámmon kibocsátott hiánypótlási felhívása alapján

1. a Mogyoródi Pillangós Óvoda Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti, míg az egységes szerkezetű Alapító Okiratát az előterjesztés 2. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja,
2. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a MÁK felé történő bejelentésről.

**Határidő:** azonnal, beszámoló nem szükséges

**Felelős:** Kabinetiroda útján Polgármester

**A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

### 2. Szent László Hétféje színpadtechnika bérlete

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 193.)

**Paulovics Géza polgármester:** Beszerzés alapján a legjobb ajánlattevő kiválasztására kerül most sor. 2.104.644 forint a legjobb ajánlat Praszna József egyéni vállalkozóé. Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Hozzászólás, ha nincs, akkor aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem, szavazzon igennel!

### **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2023.(VI.19.) határozata**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Polgármester véglegesítse és aláírja az előterjesztéshez mellékelt, Praszna Józseffel-vel a Szent László Hétféjére hang- és fénytechnikai, színpad és színpadfedés bérletére és üzemeltetésére vonatkozó szerződést.

A bruttó 2.104.644,-Ft összegű vállalkozási díj költségvetési fedezete az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének K336. során rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2023. június 23.

**Felelős:** kulturális referens útján Paulovics Géza, polgármester

**A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.**

### 3. Vis maior EBR42 azonosító: 604 998 pályázat beadásához szükséges döntések meghozatala.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 197.)

**Paulovics Géza polgármester:** Előzetesen a Belügyminisztériumnak jeleztük. A pályázat benyújtásához szükséges az önerőnek a biztosítása, ez 6.964.166 Ft-ba kerül önrészben, a pályázat június 26-áig nyújtható be. Kurucz Péternek megadom a szót.

**Kurucz Péter képviselő:** Köszönöm szépen! Néhány kérdés vagy észrevétel lenne ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, ez pedig az, hogy van arra bármiféle tanulmány, hogy ez mitől



süllyedt meg ez az egész támfal? Másrészt pedig azt is szeretném megkérni, hogy ennek az előzetes építkezését, ami az épületet jelenti, amitől várhatóan megsüllyedt ez az egész partfal, mert elég közel van építve ahhoz a támfalhoz, hogy ennek az előzetes építési dokumentációját, ami fellelhető a hivatalban, engedélyek és egyéb dolgok, ezeket meg lehet-e kapni, mert fontos lenne szerintem a képviselőknek ebben a döntésben, mert nem véletlen, hogy megsüllyed és nem biztos, hogy ezt önkormányzati pénzen kellene vagy akár állami pénzen megcsinálnunk, köszönöm szépen!

*Hutter József képviselő 16:18 órakor megérkezett, a Testület 7 fővel határozatképes.*

**Paulovics Géza polgármester:** Szakértői vélemény alapján az esőzések által okozott talajfellazulás okozta a legnagyobb problémát. Hogy most ki okozott nagyobb kárt a másiknak, itt egy a lényeg; a vis maior azért állja meg a helyét, mert a természetes vízfolyás a patakmedernek az eltömedékelésére egy olyan problémát okozna, ami valójában egy ilyen nagyobb esőzésnél tő keletkezne a főtéren, ezért a Belügyminisztérium sürgősséggel a Pincepartfal Bizottságát kiküldte és megállapításra került, hogy az a meredek részsű, ami ott ezen az oldalon van, ezen az oldalon már egyszer kimosódott a Kővárból érkező vízzel és itt egy gyephézagos, rácsos partfal megtámasztások és ugye a talaj fellazulásából az következik, hogy a mögötte lévő talaj eltűnik és beesnek ezek a betonlapok és el tud mozdulni ez a részsű. Van a témának szakértője, hogy most a ház súlya tolta be a patakmedert, vagy mi történt. Annyit tudunk megtenni, hogy majd megkérjük a gödöllői építéshatóságtól annak az építési engedélyezési dokumentációját, ami a házé és ugye a geotechnikus megállapítja, hogy az a súly, ami tőle másfél méterre van vagy kettőre, az milyen hatással van a partoldalra, de attól függetlenül a vis maior benyújtható, mert ugye nem a ház védendő, hanem nekünk a patak védendő. Most voltak kinn utóellenőrzésen a Bajcsy-hídnál és pont a nagy eső után volt pár nappal és ha azt mi akkor nem csináljuk meg a Bajcsy-hídnál azt a vis maior falat, akkor most telke már félig eltűnt volna és ugye az önkormányzat vízfolyása nem veszélyeztetheti az ott élőt. Vizsgálatra szorul, de nem függ össze a kettő egymással, mert a patak akkor is a miénk, tehát azzal nekünk van dolgunk.

**Kurucz Péter képviselő:** Ezt értem, én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a lakosság által elkövetett egyes olyan dolgok, például a Rózsa utcában is nem azért kell támfalat építenünk majd a löszfalnál, mert az hosszú évek alatt leomlott, hanem azért kell támfalat építenünk majd, mert valaki el kezdte kapirgálni azt a löszfalat, hogy nagyobb legyen a kertje és leomlott az a löszfal. Itt is, én azt gondolom, hogy legalább fele-fele arányban kellene ennek a történetnek a költségeit viselni, ráadásul úgy, hogy azért mondom, nézzük meg ennek az egész építkezésnek meg épületnek a történetét, köszönöm szépen!

**Paulovics Géza polgármester:** Még valakinek hozzászólása? A jogi útját külön is kell választani a vis maiorról, ugye az egy polgári per lesz majd annak az épület tulajdonosával, hogy ő mennyi kárt okozott nekünk, tehát ez a kettő nem párhuzamosan fog-e együtt menni, de valószínű, hogy vizsgálni kell, hogy milyen olyan külső behatás lehetett a szomszédától, ami nekünk még plusz kárt okozott. Hutter József.

**Hutter József képviselő:** Köszönöm a szót polgármester úr! Én a pataknak a környezetében úgy látom, hogy ilyenek mindig lesznek és itt én támogatom azt, hogy adjuk be ezt vis maiorra, viszont nagyon hiányolom azt, amit ilyen hónapok óta javaslok, a Bajcsy-Zsilinszky utca végét, abban gyakorlatilag nem történik semmi, itt pedig talán joggal vetődik fel a magánszemélyeknek a részvétele vagy egyáltalán bevonása ebben a történetben. Ott viszont én azt látom, hogy teljes mértékben az önkormányzat a felelős, ott én nem látok semmi mozgást, itt meg, ami 3 hónappal később történik, itt meg rögtön lépünk. Én ezt nem értem, én szeretném, ha abban is történnének változások, mert ott katasztrófahelyzet volt, van és én nem tudom, meddig lesz.

**Paulovics Géza polgármester:** Tisztelt Képviselő úr! A gödöllői és térségi víztársulat vezetőjével, Óvári Lászlóval a Bajcsy-hídnak nevezett patak átfolyást múlt hét folyamán leszemléztük a szennyvízátemelőnél, a kis víznél lévő volt híd vagy átjárót. Ő azt mondta, hogy annak nincsen vízügyi létesítési engedélye annak a patakknak, akkor elkezdjük azt, hogy ezzel párhuzamosan benyújtjuk annak a fennmaradási engedélyét és akkor terveztetnünk kell. Csak azért nem került most előterjesztésre a tervezete, hogy meg kell terveznünk az átjárót, mert ugye nem kaptunk még hozzá semmilyen ajánlatot, amivel el tudnánk indulni, úgyhogy a következő ülésen, a júliusin az tárgyalásra fog kerülni a képviselő-testület részéről, hogy milyen megoldással és kivel terveztessük meg, mert csak úgy nem lehet építeni a vízfolyásban, ez elég komoly szankciókat von maga után, ezért annak tervezetének kell lenni és nincs elfelejtve, Józsi, csak az, hogy egy hónap alatt nem lehet hidat építeni a patakba, azért van ez így, mert csak a vízjogi létesítési engedélye egy patakknak 2-3 évbe telik, de párhuzamosan el lehet indítani a tervezését, meg a kivitelezését, az a legutolsó lépése lesz, ami jó pár év múlva, később fog bekövetkezni, de most erről a vis majorról beszélünk. Valakinek? Kurfis László.

**Kurfis László képviselő:** Nekem még ehhez a kis vízhez lenne egy észrevételem. Nem feltétlen újjá kéne építeni azt az átjárót. Én úgy gondolom, hogy ez idejét múlta kicsit, valamikor ezen keresztül lehetett csak megközelíteni sok-sok mindent, ma már ugye a körforgalmak irányából meg lehet közelíteni ezt is a patak túloldalán. Itt a legfontosabb az lenne, hogy eltávolítsuk mondjuk a talpfákat onnan, mert borzalmas állapotok vannak, illetve a szennyvízteleppel is vannak problémák.

**Paulovics Géza polgármester:** Így van, de attól függetlenül, hogy annak a helyreállítása sem úgy megy, hogy én odamegyek és arrébb rakok egy patakot, nekünk se lehet. Patakot, vízfolyást elterelni, hidat építeni vagy bármit tenni vele, vízjogi létesítési engedély szükségeltetik hozzá. Azért nem is emelték ki belőle azokat a beton talpfákat, mert ugye a vízfolyás nem befolyásolja, mert a patak megtalálta magának az útját, annak a helyreállításához pedig tervet kell készíteni, még hozzá a katasztrófavédelemmel engedélyeztetve, hogy a vízügyi hatóságnak felel meg. Ha mi a patakban bármit teszünk, amikor a vízfolyást megváltoztatjuk, engedéllyel és tervvel lehet csak. Kurucz Péter.

**Kurucz Péter képviselő:** Még egy utolsó gondolat ezzel kapcsolatban, hogy tulajdonképpen az épületben gazdasági tevékenység folyik, tehát még erősebb az, hogy valamilyen hozzájárulást kérni a tulajdonostól is. Értem ezt a vis maiort, meg értek mindent, csak ezt most már jó volna Mogyoródon egy kicsit megugrani, hogy mindenki csinál, amit éppen szeretne, és aztán amikor baj van, akkor meg az önkormányzat vagy az állam tegye rendbe, vagy gyorsan avatkozzon be, hogy ne legyen nagyobb probléma, vagy nagyobb kár történjen. Tehát ezért gondoltam azt, hogy jó volna, hogyhagazdasági tevékenység folyik abban az épületben, akkor esetleg érdemes lenne beszállni ennek a költségeibe, köszönöm szépen!

**Paulovics Géza polgármester:** Nem is az épületnek a megóvását fogjuk megtenni. A patak nem fog megemelkedni, annak nem lesz egy támfala, mert ugye ez egy rézsű. A vis maior pontosan arról szól, fejlesztést nem támogat és nem fizet, csak és kizárólag a helyreállítást, de olyan minőségben, hogy oda gyephézagos sikerült, ugye annak az a tulajdonsága, hogy ha esik az eső, kimossa alóla a földet, ezért szerintem a tervező - nem láttam még pontosan a tervet, de valószínű, hogy - követ, kövel kirakott támfalat fogja cserélni. De nem fog megemelkedni attól a másik ház és attól a másik ház nem lesz megvédve, mert az nem olyan támfal, csak a burkolata lesz, hogy ne mossa el a partoldalt a víz, tehát a kettőnek a szerepe nem ugyanaz, csak egy burkolat lesz arra, hogy az esővíz ne mossa el a partoldalt, azt a meredeket. A legrosszabb, ami van, ugye az a gyeprácsos, abból állandóan kinő a fű, de annak a fűnyírása alpintchnikát igényel, mert olyan meredek az a rézsű, hogy úgy szokott a Nonprofit vágni fűvet ott, hogy létra és kikötve az ember, aki kaszálja.



Végül is nekünk is plusz egy segítség lesz, hogy nem lesz akkora karbantartási igénye és ugye megvédi a partoldalt attól, hogy beomoljon a patakba. Hutter József.

**Hutter József képviselő:** Én abszolút támogatom azt, hogy itt ne gyeprácsos legyen, hanem ettől egy szilárdabb burkolat, de gondolom, itt mind a 2 oldalon kellene, akkor önerőből szerintem tegyünk hozzá annyit, hogy mind a két oldalon legyen kövel fedett ez a patak rézsú, tehát én ezt abszolút támogatom, illetve én azt mondom, hogy tegyünk bele saját részt, önrészt is és egy füst alatt csináljuk meg. A főterünk szerintem nagyon nagyot emelkedne színvonalában, hogyha itt nem gyeprács lenne, hanem kőburkolat. A másik ügyhöz pedig annyit gondoltam, hogy a Bajcsy-Zsilinszky úti vízmosás, patak elmosásnak nekem egy olyan olvasata is van, hogy ott bizony, jó lenne legalább egy kerékpárút, egy olyan átjáró, amivel nem is autókkal, hanem mondjuk kerékpárral át lehetne menni, gyalog át lehet menni, nagyon sokan sétálnak arra kutyával, gyalog, szabadon, tehát ott találjunk olyan megoldást, ami nem nagy költség, de legalább a környékbeli lakóknak és a kiránduló, biciklizni vágyóknak megoldást jelent.

**Paulovics Géza polgármester:** A műszaki tartalmát tisztos időn belül a Képviselő-testület meg fogja tárgyalni. Én is úgy kértem a tervezőtől ajánlatot, hogy nekünk nem egy gépjármű forgalmat bonyolító, nagy teherbírású híd kell, hanem mondjuk másfél méternél nem szélesebb, amin gépjárművel nem lehet elmenni, biciklis, kerékpáros, motoros átjárást biztosítsunk, gyalogost a két part között. Attól függetlenül, a pataknak a nyomvonala egész máshol van most jelenleg, mint ami a hivatalos földkönyvben lévő pataknak a medervonala. A patakot nem tudjuk visszaterelni a régi medrébe, ezért az új mederre kell egy vízjogi létesítési engedély, ugye az egész patakot át kell szabályozni, ez a kettő együtt fog megtörténni. Valakinek még hozzászólása? Nincs. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel!

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2023.(VI.19.) határozata**  
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 19-i rendkívüli ülésén úgy határozott, hogy **vis maior támogatás** címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

**A káresemény megnevezése:** Mogyoródon, a Mogyoródi- patak (hrsz:1456) balparti mederrézsú burkolatának a fahídtól lefelé 38 m hosszban történő partfal „vis maior” jellegű károsodásának helyreállítása.

**EBR42 azonosító: 604 998**

**Helye:** Mogyoród, Mogyoródi- patak (hrsz:1456) a fahídtól lefelé a Mogyoród, Dózsa György út 1. számmal szomszédos partfal 38m-es szakasza.

#### A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2023. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	6.964.166,- Ft	10 %
Biztosító kártérítése	----Ft	---
Egyéb forrás	----Ft	---
<b>Vis maior támogatási igény</b>	<b>62.677.491,- Ft</b>	<b>90 %</b>
<b>Források összesen</b>	<b>69.641.657,- Ft</b>	<b>100 %</b>

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 69.641.657,-Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzandó) biztosítani.

A testület, illetve társulási tanács nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák).
- \_\_\_\_\_ épület (név, hrsz) \_\_\_\_\_ kötelező feladat
- \_\_\_\_\_ épület (név, hrsz) \_\_\_\_\_ kötelező feladat
- \_\_\_\_\_ épület (név, hrsz) \_\_\_\_\_ kötelező feladat
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik\* (a megfelelő rész aláhúzandó)

• Biztosító Társaság megnevezése	• xxx
• Biztosítási szerződés száma	• xxx

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzandó).

\*A képviselő testület, illetve társulási tanács határoz arról, hogy a károsodott ingatlanra értékkövető határozatlan időtartamú biztosítást köt, és vállalja annak 4 éven keresztül fenntartását, valamint a támogatás elszámolásának benyújtásakor igazolja a biztosítási szerződés megkötését a Magyar Államkincstár területileg illetékes Igazgatósága felé.

- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzandó).
- A testület a saját forrás összegét a 2023. évi költségvetéséről szóló 1/2023.(II.22.) önkormányzati rendeletében (Költségvetési Rendeletében) a K513 Általános tartalék során biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására a szükséges jognyilatkozatok megtételére, továbbá minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2023. június 26.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

**A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.**

*Az Egyebekhez nem volt téma felvetés, Paulovics Géza az ülést 16:32 órakor bezárta.*

k.m.f.

