

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. május 2-án 18:00 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u> Paulovics Géza	polgármester
Babják Gábor	képviselő
Dr. Héizinger Lajos	képviselő
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő
Kurucz Péter	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő
Trabalka Szilvia	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte: -

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

dr. Fila László	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző, kabinet irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető-helyettes
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Tempfli M. Szilárd	főépítész
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Paulovics Géza polgármester: Mindenkit nagyon sok szeretettel üdvözlök Mogyoród Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületi ülésén, amely rendkívüli módon került összehívásra. 4 napirenddel és egy zárt üléssel kerültek a napirendek előzetesen kiküldésre. A Pénzügyi Bizottság mostani ülésén a 4-es napirendet, a 106-os előterjesztést módosította, méghozzá úgy, hogy eredménytelenné nyilvánította a beszerzést és egy új beszerzés írására kért fel, úgyhogy a soron következő rendes testületi ülés és pénzügyi bizottsági ülés lesz. Ez a Szadai és a Gödöllői út 51/a közötti páratlan oldal ároktisztítása, úgyhogy ezt levennénk napirendről. Valakinek a napirendek előtt? Megadom a szót Babják Gábornak.

Babják Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Szeretném egy napirenddel kiegészíteni a mai napirendi pontokat, ezt ki is nyomtattam, megkérlek titeket, hogy adjátok körbe! A napirendnek a címe a Képviselő-testületnek a felosztása. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztést napirendre vegyük-e? Én nem támogatom ennek az előterjesztésnek a napirendre vételét. Vannak olyan állítások benne, amik hamisak. Nincs pénzügyi ellenjegyzője. Azt nem gondolnám, hogy a Képviselő-testület idézte elő, hogy a pénzügyi irodavezető veszélyeztetett terhes lett. Kamarás Zsuzsa kért szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Én viszonylag rövid leszek és azok táborát erősítem, akik szeretnék, hogy napirendre vegyük a testület feloszlását. Én azt gondolom, hogy az elmúlt hetekben, elmúlt 2 hónapban viszonylag sok egyeztetés ment köztünk, egymás között is, hogy egyébként a jelenleg kialakult helyzetről kinek mi a vélemény. Én azt gondolom, hogy ennek kapcsán ma meg lehet nyilvánulni, lehet véleményt alkotni ezzel kapcsolatban. Én szeretném, hogyha napirendre tudánk venni és hogyha erről szavazás történne. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Akkor tisztelt képviselők, arról szavazunk, hogy ez egyáltalán napirendre kerüljön. Aki arra szavaz, hogy napirendre kerüljön, az kérem, az igen gombot nyomja, aki nem szeretné, az pedig természetesen a nemet.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2023.(V.2.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Babják Gábor képviselő által a 2023. május 2-i rendkívüli ülésen helyben kiosztott, a képviselő-testület feloszlásával kapcsolatos előterjesztést nem veszi napirendre.

A szavazás eredménye: 4 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Paulovics Géza polgármester: A rendes napirendek szavazása következik. A 4-es napirendre lekerül, a többi fennmarad. A helyben kiosztott, Kurfis képviselő által jegyzett Hivatal helyzete, működése, 127-es előterjesztés napirendre kerül. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2023.(V.2.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. május 2-i rendkívüli ülése napirendjeit – a 4. napirend Mogyoród Gödöllői út (Szadai út és a Gödöllői u. 51/A kihajtója közötti szakasz páratlan oldalának) ároktisztítása c. 126. előterjesztés levételével és a nyilvános ülésen negyedik napirendként a 127. Hivatal helyzete, működése c. előterjesztés felvételével – az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIRENDEK:

1. HÉSZ módosítás – filmstúdió – tervezői válaszok elfogadása és tervezés kiegészítése bölcsődefejlesztés miatt
2. Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2022. évi beszámolója
3. Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2023. évi üzleti terve
4. Hivatal helyzete, működése

Egyebek

Zárt ülés:

1. Mogyoródi Polgármesteri Hivatal külső szakértői vizsgálata

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. HÉSZ módosítás - filmstúdió - tervezői válaszok elfogadása és tervezés kiegészítése bölcsődefejlesztés miatt

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 119)

Paulovics Géza polgármester: Az előző ülésen képviselőtársam, Kurucz Péter jelezte, hogy a szennyezéssel kapcsolatban lenne kérdése és a Képviselő-testület sem volt teljesen egészében jelen, ezért levettük napirendről és a mostani ülésre került át. A tervezői kérdésekre, illetve az állami főépítési válaszok megérkeztek, ezt jóvá kell hagyni a képviselő-testületnek és utána fog az eljárás ugye folytatódni és annyiival kiegészült, hogy a tervezés során kiderült, hogy a bölcsődének az új helyszínén belelóg egy zöldfelület, olyan 1000 négyzetméterre vagy 500 négyzetméterre, azt csökkenteni szükséges vagy áthelyezni, hogy a bölcsődének a bejáróját



tudjuk biztosítani és azt a helyi építési szabályzaton át kell vezetni és ez volt a legközelebbi eljárásunk, ami most folyamatban van, ami már abban a szakaszba van, hogy ezt tudjuk a HÉSZ-en átvezetni. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy valakinek a napirendhez van-e hozzászólása? Ha nincs, akkor az előterjesztés határozati javaslata van előttünk, ami ugye a Filmstúdió által érintett helyrajzi számokat tartalmazza, illetve tartalmazza már a Völgyzugoly által majd a zöldfelület csökkentésének a lehetőségét a helyi építési szabályzatban. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2023.(V.2.) határozata

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 329/2022.(VIII.15.) KT-határozatát módosítja a következők szerint:

- 1.1. a határozatban felsorolt helyrajzi számokat kiegészíti a telekalakítások miatt kialakult új helyrajzi számokkal: 0343/112; 0343/113; 0343/114;
- 2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 329/2022.(VIII.15.) KT-határozat alapján folyó településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás kapcsán a következő döntéseket hozza:
 - 2.1. a településtervező által elkészített tervezői válaszokat elfogadja,
 - 2.2. a partnerségi eljárást lezárja,
 - 2.3. felkéri a Polgármestert, hogy a tervezői válaszokat és a partnerségi eljárás lezárásáról szóló Kt-határozatot továbbítsa az Állami Főépítész felé;
- 3./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 329/2022.(VIII.15.) KT-határozat alapján folyó településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás kapcsán a következő döntéseket hozza a bölcsődefejlesztés érdekében:
 - 3.1. a fenti határozatot kiegészíti az 1560/20 és 1560/21 HRSZ-okkal,
 - 3.2. módosítani kívánja a bölcsőde és a bölcsőde melletti telekre vonatkozó TSZT és SZT előírásokat (1560/20 és 1560/21 HRSZ) oly módon, hogy a közpark kiszabályozott területét úgy módosítja, hogy a fejlesztést ne akadályozza,
 - 3.3. a határozatot kiegészíti azzal, hogy a fejlesztést kiemelt beruházási területté nyilvánítja,
 - 3.4. árajánlatot kér be a kiválasztott tervezőtől (Völgyzugoly Műhely Kft.) a fenti kiegészítés ellenértékére vonatkozólag oly módon, hogy lehetőség szerint a kiegészítés többlet költséggel ne járjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2022. évi beszámolója

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 110)

Paulovics Géza polgármester: Menet közben a könyvvizsgálói jelentés megérkezett az előterjesztéshez, úgyhogy tárgyalni tudja a képviselő-testület. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek van-e kérdése? Nincs, akkor kérdezem a tisztelt képviselőket, aki egyetért a javaslattal, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2023.(V.2.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2022. évi beszámolóját -50e Ft adózott eredménnyel és 18.404e Ft mérleg főösszeggel elfogadja.

Továbbá felkéri az ügyvezetőt, hogy a 2022. évi önkormányzati működési támogatás 366.591,- Ft-os maradványát Mogyoród Nagyközség Önkormányzata részére utalja át.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Kabinet és Műszaki Iroda útján Kft. ügyvezető, Pénzügyi Irodavezető

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.



3. Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2023. évi üzleti terve
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 113)

Paulovics Géza polgármester: Pénzügyi Bizottság elfogadta. Tisztelt Képviselőknek hozzáfűzés? Nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2023.(V.2.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2023. évi üzleti tervét 15.696.715 forint bevétellel, 15.696.715 forint kiadással, 0 Ft várható eredménnyel, az előterjesztésben szereplő tartalommal, melyhez 15.166.715 forint működési támogatást biztosít az Önkormányzat.
2. Felkéri a Polgármestert az előterjesztéshez mellékelt „Együttműködési megállapodás” aláírására a Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft-vel.

Határidő: 2023. április 28.

Felelős: Kabinet és Műszaki Iroda útján Kft. ügyvezető, Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

4. Hivatal helyzete, működése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 127)

Paulovics Géza polgármester: Jegyző urat meg kell várjuk.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Szerintem használjuk ki, hogy együtt vagyunk. Azért kértem, hogy beszéljünk a hivatal működéséről, egyrészt, mert a Pénzügyi Bizottság elnöke kérte a Jegyző urat, hogy tájékoztassa a képviselőket. Véleményem szerint ő nem gondolta, hogy levelet fogunk kapni. Csodálkoztam, hogy a testületi ülésen ez nem került szóba, a hivatal dolgozói is csodálkoztak. Szerintem néhány percet megér, hiszen hivatali dolgozók életéről van szó, mindennapjairól. Több hivatali dolgozóval is volt szerencsém beszélni, azóta már ex dolgozók. Több hangfelvétel van a birtokomban, volt szerencsém egy apparátusi hangfelvételt is meghallgatni. Ez azért minősíti úgy gondolom, a hivatal vezetőjét, amik ott elhangoztak. Jegyző úr küldött nekünk egy tájékoztatást, hogy hogy működik a hivatal, ebben szerintem elég sok csúsztatás van. Nem is tudom, hogy hogy tud működni SZMSZ módosítás nélkül, irodavezetők nélkül, csoportvezetőkkel pillanatnyilag a hivatal. A lakosság több tagja felhívott, hogy leálltak az ügyek, nem kapnak megfelelő tájékoztatást, gyakorlatilag hagyatéki ügyek állnak. És a Jegyző úr azt mondja, nincs is semmi probléma. Megkérdeztem, hogy a negyedéves jelentést a MÁK-nak és a 20-ai Áfa-t hogy sikerült bevallanunk, hiszen egy vagy két fő van jelen pillanatban a pénzügyi irodán. Jegyző úr tájékoztatott, ezt is talán mindenkinek elküldtem. Gyakorlatilag külső cég segítségével sikerült ezt megoldani. Döbbenet tapasztalom, hogy jegyző úr mindig arra hivatkozik, hogy a költségvetés nem biztosít elég keretet. A költségvetésben pontosan annyi pénz van, amit 2022-ben bérekre kifizettek a hivatal dolgozóinak. Lehet, hogy nincs benne több, nincsenek benne jutalmak, helyettesítések, stb., de hát azt mondtuk, hogy ez egy ilyen év. Javasoltam, a végén nem fogadta be a testület, hogy tervezzünk be két havi jutalmat a hivatal dolgozóinak fixen és ha ezt meg tudjuk takarítani, akkor év végén oda tudjuk adni. A hivatal közel egyharmada, fele elhagyta a hivatalt.

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr és örülök, hogy egymással szembe ülünk Laci, mert vannak szívügyek, amik úgy látszik közösek és azért keresem választ vagy az értést a mögött, hogy amikor erre egy végleges megoldást lehetett volna találni, akkor nemmel szavaztál, hiszen Babják képviselő úr indítványát, hogyha olvassuk, hogy az indoklásban egyébként mi szerepel és hogy miért javasolta a testület, hogy oszlassuk fel saját magunkat és



hát tudjuk jól, hogyha testület felosztatja saját magát, akkor mindezen tények birtokában gyakorlatilag lehet arról dönteni, hogy ki vezesse a falut és gyakorlatilag kik legyenek azok a vezetők, akik meghatároznák azokat az irányokat, amivel közösen nem értünk egyet, sem te, sem én. Tehát azt gondolom, ez a klasszikus esete annak, hogy igaz, igaz, csak nincs összefüggés, nincs közös halmaz, pedig szerintem lehetett volna vagy lehetne közös halmaz annak okán, hogyha feloszlattuk volna magunkat és egy új tiszta lappal indulunk és nem kell ezzel várni akár hónapokat vagy másfél évet. De én biztos, hogy minden olyat meg fogok szavazni egyébként még akkor is hogyha te nem szavaztad meg a felosztatást az előbb vagy egyáltalán a napirendre vételét sem ennek a szavazásnak, ami azt fogja támogatni, hogy bármilyen vizsgálat induljon vagy bármilyen olyan támogatást kapjanak az itt dolgozók, amiktől a helyzet konszolidálódik, mert ez nem jó nekik, akik itt dolgoznak és nem jó a lakosságnak, hiszen állnak az ügyek ahogy mondd is, úgyhogy én ezzel a részével teljességgel egyet értek veled. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselő Asszony! Attól, hogy az önkormányzat képviselő-testülete felosztatja magát, még a Polgármesteri Hivatalnak a vezetése sajnos, nem fog megoldódni. Ez nem ettől fog megoldódni, hogy lesz-e új önkormányzati választás vagy nem és ez erős csúsztatás, vagy inkább mondjuk hazugságnak. Tehát attól a hivatali lét nem fog megváltozni, mert a pénzügyi keret az ugyanaz. Azok a dolgozók, akik önként távoztak, semmiféle kényszer hatására, azzal nem tudunk mit tenni, ezt én is biztos állíthatom. Aki most ellátja a dolgát, én azt gondolom, hogy amit a Kurfis képviselő említett például az Igazgatási Irodánál a hagyatéki ügyek, az pontosan az Igazgatási Irodára tartozik, onnan egy darab munkavállaló sem távozott, amelyik irodákat érintette a munkavállalói kör, az elsősorban az Adóiroda, az semmi másért nem ment el, a Képviselő-testületnek azon szavazata alapján, ami a múltra vonatkozik, nem a jelenre, a 2022-es adóérdekeltségnek a kifizetése, amit előre a Képviselő-testület februárban meghatározott rendeleti szinten, hogy mi lesz a jutalom, magyarul az az adóérdekeltség és azt nem kapták meg utólag 2023. májusában. A 3 adóügyi dolgozó ezen okoknál ment el máshova dolgozni, ahol magasabb fizetésért dolgoznak. Nem tisztem megvédeni a Hivatalt, de azért az abban a formában nem teljesen igaz, hogy rosszak a munkakörülmények. A környék polgármestereivel találkoztam múlt héten kedden és kérdeztem, hogy milyen fizetések vannak mondjuk Szadán vagy Csömörön, Isaszegen és nagyságrendileg, a mi bruttó béreink nagyjából egy 20%-a voltak alatta annak, ami jelenlegi fizetések a környék településein. Az adóügyeseink az a 3, két óra alatt talált magának új munkahelyet. Egymástól lopkodják a hivatalok a dolgozókat, mert ugye a közigazgatásban nagyon kevés olyan ember dolgozik, akinek megvan a közigazgatási vizsgája is és még ráadásul dolgozik is. Tehát én nem szeretnék olyan dolgokba belefolyni, ami nem az én dolgom, tehát a hivatal vezetése az a jegyzőnek a dolga, ő neki a felettes szerve a Kormányhivatal. Itt a Képviselő-testület ugye különböző, mondjuk azt, hogy kéréseket teljesít a hivatal felé, és nem felügyeleti szerve a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnak, neki egyedüli felügyeleti szerve a Kormányhivatal. Megadom a szót dr. Szabó Istvánnak.

Dr. Szabó István képviselő: A hivatal működésével kapcsolatos ügyeket, a múltkor a Pénzügyi Bizottságon napirendre tűztük. Bízunk benne, hogy a mai nap részletes tájékoztatást hallunk arról, hogy egyáltalán hogyan működik a hivatal. Én annyit tudok mondani, amit a Kurfis képviselőtársam is elmondott, hogy a hivatal tavalyi szintű, tavaly szintén nem volt minden betöltve tavaly is voltak szabadságokon, tartós távolléten, gyesen, a tavalyi szinten a rendszer finanszírozva van. A képviselő-testület azt mondta, hogy az idei évet is a tavalyi szinten finanszírozzuk, tehát minden olyan mondat, ami arra vonatkozik, hogy nincs pénz a működtetésre, az nyilvánvalóan nem valós, ezért vagyok kíváncsi én is arra, hogy hogyan működik a hivatal. Nyilván itt a Képviselő-testületnek a lehetőségei korlátozottak, de szinte biztosra veszem, hogy be fogunk tudni avatkozni. Én nyilvánvalóan nem szavaztam meg a képviselő-testület felosztatását, mert én ezt egy álszent dolognak tartom. Zsuzsa, épp azzal lehetetlenítenék el az itt dolgozóknak, ha erre hivatkozva most éppen ebben a pillanatban a jövőképet hogyha, míg az egyedüli biztos pontot, hogy a Képviselő-testület be tud avatkozni ezt is kivesszük a rendszerből. Nektek nem ez a szándékotok, hanem egészen más a szándék. Én



végigolvastam, hogy mik ezek az indokok, ezeknek ahhoz, hogy fölösszlassuk a Képviselő-testületet szerintem semmi, ismétlem semmi köze nincs. Zsuzsa, azt írtátok Babják Gábor azt írja, Te ezt támogatod, hogy az arányosság és etikusság elvét messze elkerüli rendkívüli polgármesteri határozatok születnek vészhelyzet idején. Mi kezdeményeztük, hogy vizsgáljuk ezeket ki, majd nem bíróságra kerültünk Kurfis Lacival, mert neki fogtunk és minden ezzel kapcsolatos döntésünket valamilyen arányban megakadályoztátok. Tehát ez egy álszent dolog, akkor be lehetett volna avatkozni, nem most kell bizonytalan helyzetbe hozni a településnek a működését, hanem akkor kell határozottan lépni, amikor határozottan lépni tudunk. Én úgy gondolom, az itt felsorolt problémák olyanok, amikkel foglalkozni kell, minden önkormányzat életében vannak olyan szakaszok, amikor 4, 5 kiemelt ügyel foglalkozni kell. Én ezek közé még kettőt akár hozzá is tudnék írni, hogy mivel kellene még foglalkozunk. Én azzal a folyamattal, hogy tényleg képviselők érintettek voltak-e különböző üzleti ügyekben, amit szintén nem tudtunk keresztülvinni, ez például sokkal jobban tartozik arra, hogy egy Képviselő-testület hogyan működik, mint az, hogy mondjuk a Turisztikai Kft. 55.000.000 forintos büdzsével működjön-e, vagy inkább a feladatát sokkal kisebb költségvetéssel vegye át egy másik, egyébként önkormányzati tulajdonban lévő Kft. Tehát én azt mondom, hogy a hivatalnak a működését vegyük napirendre, ennek a módja nem az, hogy ilyen-olyan ok miatt mi el akarunk futni a feladat elől. 3-4 hónap múlva lenne itt valamilyen választás, 3-4 hónap nagyon sok idő úgy, amikor egyébként háromszáz valahány nap múlva lesz egyébként is választás. Lassan egy éven belülre fogunk keveredni, hiszen májusban lesznek a választások, én úgy gondolom, hogy nem ilyen trükkökkel kell előjönni, hanem akkor döntsünk, tehát beszéljük meg, hogy mit tegyünk a hivatallal kapcsolatban és döntsünk. És van még olyan kérdésem, amit már próbáltunk egyszer-kétszer napirendre tűzni, ma is lesz ilyen ügy, én kíváncsian várom, hogy vajon ezeket meg fogjuk tudni többséggel szavazni.

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Kurfis Lászlónak.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen, örülök, hogy Zsuzsa egyetért velem, bár szerintem a képviselők tétlensége vezetett odáig, hogy a hivatal ennyire lepusztult. Azért, mert én hiába írogattam nektek, válasza sem méltatott azzal kapcsolatban, hogy a hivatalban mi történik. Biztosítottátok a dolgozókat arról, hogy együtt éreztek velük, csak éppen nem foglalkoztatok a testületi ülésen egyáltalán ezekkel a dolgokkal. Talán Trabalka Szilvi volt, aki válaszolt egy levelemre, egyébként egyikőtök sem. Illetve még egy dolog, az, hogy én most nem vettem napirendre, tehát nem szavaztam meg, hogy napirendre vegyünk egy felosztást, annak nyilván van oka. Szerintem ez nem időszerű. Lesz olyan, amikor ezt meg fogom tudni szavazni, de ezt szerintem előtte beszéljük meg, ha beszélgetünk egymással, akkor sokkal több mindent el fogunk tudni érni. Viszont térjünk vissza a hivatalhoz! Tehát a január 30-ai ülésre készült egy előterjesztés, amit jegyző úr mindenkinek kiküldött január 30-a dátum, még egyszer felhívom a figyelmet még nincs költségvetésünk, melyben arra hivatkozik, jegyző úr, hogy létszámleépítés szükséges a hivatalban, ugyanis nincs meg a szükséges forrás. Január 30-a, mindenki megkapott egy ilyen előterjesztést, nem került napirendre, mert végül nem vette a polgármester úr napirendre, ami badarság is lett volna, hiszen nem volt még költségvetésünk. Tehát a hivatalt, már akkor kezdték leépíteni, illetve jegyző úr leépíteni, amikor még költségvetésünk sem volt, arra hivatkozva, hogy nincsen a költségvetésben annyi pénz, amennyi kellene. A jegyző úr a válaszában, amit a testületnek elküldött 3 hó 1-jétől nézte, hogy 2 hónap alatt hány ember ment el a hivatalból, valójában ez 3. hó 31., ez egy hónap alatt ment el, ne szépítsük a dolgot. A hivatal működése biztosított, ezt írja. Kérdezem én hogyan? Amikor nincs pénzügyi ellenjegyző, illetve törvénytelenül van pénzügyi ellenjegyző, ha van, nincs szakember, aki majd betanítja az újakat, mert elmentek a műszakon, az iktatáson sincs ember. Létszámleépítéssel kellett számolni, ezt írta jegyző úr. A testület egyenesen kérte, hogy ne legyen leépítés, többször napirendre vettük, itt voltak bent a hivatal dolgozói is és ennek ellenére mégis azt sulykolja a jegyző, hogy nincs erre pénz. Nálam megvan minden dolgozónak a fizetése, a januári fizetése, ez alapján ki lehet számolni, hogy mennyi pénz van a költségvetésben. Hangsúlyozom, elegendő, annak ellenére, hogy jegyző úr azt mondja, hogy nem. A hivatal elfogadott létszáma 2023-ban 25 fő



volt, egyébként 23, 22, valamennyi volt az átlaglétsszám, ha viszont nem elég a pénz, ahogy jegyző úr mondja és csak kevesebb embert tudnak foglalkoztatni, akkor minek írnak ki új pályázatot az elmenők helyére, ahogy látom személyi bérrel? Nagyon érdekes. Létszámleépítésre nem került sor, írja megint jegyző úr. Csak gondoskodtak arról, hogy 10 ember likvidálva legyen így-vagy úgy, mert olyan helyzetbe hozták őket, hogy elmentek esetleg maguktól. Felmentési idő, minden távozó gyakorlatilag kéthavi ingyen bért kapott. Úgy mentek el a dolgozók, nem tudom, hogy ezzel tisztában vagytok-e, vagy a dolgozók egy része biztosan, hogy azt mondták nekik, hogy megkapják a bérüket, van, aki április 30-ig kapta meg, és mondjuk már március közepén elkészönt, megkapta a bérét, de nem kellett bejárni dolgozni. Tehát, ha nincs pénz, akkor miért pazaroljuk? Júniusig fogjuk fizetni a nem dolgozók bérét, és akik megkapták a munkájukat, mert ugye azt valószínűleg el kell végezni, azok nem kapnak érte helyettesítési pénzt, mert a rendszerbe nem volt ilyen és a státusz nem lett megszüntetve. Tehát feladatok, vezetői szintek átszervezése kellett. Hát valóban láttam, hogy az irodákat megszüntették, pedig az SZMSZ-be irodák vannak és irodavezetők és nincsenek csoportvezetők, amiket ugye felajánlottak az irodavezetőknek. Természetesen Orsi biztosan kilépett ugye, talán május 5-én van utoljára, tehát ő nem vállalta ezt el kétharmad bérért. Tehát nincs is csoportvezetői poszt az SZMSZ-ben, vezetői bércsökkentések vajon megmentik a hivatal költségvetését, amit jegyző úr megemlített, hogy kevés pénz van erre? Érdekes módon mondjuk pénzügyi vezető bére az nem változott, a többieké igen. Ennek ellenére a pénzügyi vezető bejelentette, hogy nem akar itt dolgozni, mert egyébként terhes. Tehát nagyon-nagyon sok sebből vérzik, amit jegyző úr nekünk válaszként mondott. Eleve az a legfőbb probléma, hogy a testület biztosította a 2022-es bértömeget 2023-ban is. Valószínűleg ezt vitatjuk, illetve valami más is lehet itt a levegőben, ha már egy hónappal, majdnem egy hónappal a költségvetés elfogadása előtt arra hivatkozott jegyző úr egy előterjesztés kapcsán, hogy le kell építeni a hivatalt.

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület én nem hiszek abban, hogy kollektíven bűnösöket lehet kikiáltani. Nem hiszem, hogy kollektíve kell vállalnunk mások rossz döntései miatt, vagy hibás döntései miatt a felelősséget. Azt sem gondolom ugyanakkor, hogy nem kellene elfogadni mindig a többségi döntést, ezek fontos ismérve, vagy érvei az önkormányzatiságnak. Ugyanakkor, aki ennél az asztalnál ül, az önként felállhat, tehát, hogyha úgy gondolja valaki, akkor nem kell kollektív felállásra biztatni az embereket, ha úgy gondolja valaki, hogy valami neki nem tetszik és neki ez már nem fér bele, akkor fogja magát, feláll ettől az asztaltól, és akkor jönnek ide mások, akik egyébként meg szerintem dolgoznának ebben a történetben. Én azt gondolom. Köszönöm szépen! Még egy gondolat, amit a Laci elmondott, ezeket szerintem a zárt ülési napirendeknél tudjuk tisztázni és először a vizsgálat legyen meg és a vizsgálat végén legyen meg a felelősségre vonása ennek, ha lesz következménye. Én azt gondolom, sok mindent el lehet mondani, ezekkel egyet is értek, meg támogatom is, amit a Laci mond, csak a zárt ülési napirendnél döntsünk úgy, ahogy és akkor azután teljesen tiszta képet fogunk kapni. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Kamarás Zsuzsannának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm polgármester úr a szót! Igazából 3 dologra szeretnék reflektálni; az egyik, hogy napirendre venni valamit és utána szavazni róla, ez 2 külön szavazás egyébként és a demokrácia az demokrácia. Tehát tudomásul vettem, hogy 5:4 arányban nem vettük napirendre, így a szavazásra sem került sor, hogy a tények verzus érzelmeket is érintsük, hogy mit tettem vagy mit nem tettem, mert itt István, meg voltam szólítva általad, polgármester úr pedig, hazugnak nevezte. Úgyhogy mindenképpen szeretnék erre reagálni. Pontosan 7 esetben fordultam a Kormányhivatalhoz, tehát hogy ki az, aki konkrétan tett valamit és próbált egyedül és közösen mindazon képviselőtársaimmal, akik nem értenek egyet döntésekkel, köztük az előbb említett hivatal működésével sem. Hetes esetben fordultam kormányhivatalhoz és bent jártam személyesen is fogadóórán, úgyhogy viszonylag részletesen

jártam körül minden olyan esetet, amit úgy gondolom, hogy változtatás szükséges. István, veled és Laci, veled én azt gondolom, hogy voltak komoly ügyek, amiben egyszerre, egyformán szavaztunk, pont a változás érdekében. Úgyhogy azt gondolom, hogy a kooperáció a részemről nyitott és zárógondolat pedig azt gondolom, hogy nem gondolnám, hogy fel akarnék állni és szerintem az asztal körül ülők sem szeretnék felállni. A választásnak az a lényege Péter, hogy a vezetéssel nem vagyok elégedett és ezért szeretnék új választásokat, és ha ebben én része vagyok és ha a lakosság úgy ítéli meg, hogy nem vagyok rá alkalmas, akkor nem szavaznak meg. Tehát ez egy olyan dolog, amikor kiteszed magad a jégre és szerintem ez mindenkire igaz, aki itt az asztal körül ül. Úgyhogy ennyit szerettem volna hozzátenni, tehát eszem ágában sincs felállni, nem is volt célom felállni, nyitott vagyok megmérettetni magam és abban az esetben, ha a közösség úgy ítéli meg, hogy a munkát másra bízzák, akkor ez is egy döntés. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr! Tisztelt testület, tisztelt jelenlévők! Nagyon sok minden elhangzott, én nem biztos, hogy mindenre, mindenkinek a véleményére reagálni szeretnék, viszont látom azt a folyamatot régi képviselőként, ahogyan a testület elindult, azzal a hivatallal, ahogy elindult és olyan döntésekkel, ahogyan a pandémia idején szembesülnünk kellett. Én úgy gondolom, hogy és azért is szavaztam meg Babják Gábor képviselőtársam előterjesztését erről az egész témáról, mert összképíleg a teljes egészet nézve, romlik Mogyoród helyzete. Egyrészt a közigazgatásban, másrészt olyan döntésekben, amelyek azért a lakosságot nagyon komolyan érintik. Nincs előrelépés a HÉSZ módosításunkban, tehát olyan problémák sorozata volt az elmúlt időszakban, és nem is tudom meddig menjek vissza ebben, amik azt mondták velem, hogy igenis, ha lépni lehet valamit, akkor olyat kell lépni, amivel ezt a gordiuszi csomót, ezt a probléma köteget meg lehet oldani. Én úgy látom, előbb-utóbb az új választás lesz, illetve a testület feloszlátása, vissza fogunk ide jutni ugyanerre a pontra. Kitérjünk most majd a hivatal átvilágítását, annak lesz egy eredménye, nem biztos, hogy itt megoldások születnek. Ideig-óráig lehet, hogy be lehet helyettesítésekkel pótolni azokat, akik elmentek, de az óriási probléma, hogy itt a hivatalnak majdnem a fele dolgozója itt hagyta Mogyoródot és folytathatnám azzal, hogy művelődési ház igazgatói pályázatot nem írnak ki, de egy kulturális referenst majd valahogy fölveszünk. Turisztikai Kft-t megszüntetünk, majd lehet, hogy lesz egy turisztikai referens. Tehát ezek olyan minőségi különbségek, amik nem méltóak Mogyoródhoz, Mogyoród jóval erősebb gazdaságilag annál, hogy ilyen helyzetek teremthetnek és hát kíváncsian várom majd a zárt ülésen a jegyző úrnak is a hozzászólását, hogy mi a megoldás, vagy tud-e jobb megoldást, mint amit írásban kiküldött. Én úgy látom, nem tud, sajnálom, hogy nem tud, de aztán majd biztos ő is mond erre néhány gondolatot, ezt zárszóként vissza kell, hogy térjünk erre a javaslatunkra. Lehet, hogy egy hónap múlva, lehet, hogy 2 hónap múlva, mert úgy látom, a folyamatok olyan tendenciában vannak, hogy mindenképpen megoldást kell találnunk, és szerintem az a megoldás, hogy feloszlátjuk magukat, akkor lehet új lapot nyitni és akkor lehet új megoldásokat mindezekre a problémákra hozni. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Dr. Szabó István kér szót, de azért jelezném Tisztelt Képviselőknél, hogyha feloszlátja magát a képviselő-testület, nem lesz, aki határozatot hozzon és ami folyamatban lévő ügyed van, legyen az pályázati elszámolás vagy bármi más, ügyvivőként egymagam, mert ugye én leszek az egyedüli.

A képviselők egymással beszélgettek, így nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: Nem úgy működik, egyedül kell döntést hoznom.

Hutter József képviselő: Nem.

Kurfis László képviselő mikrofon nélkül szólt hozzá, így a hozzászólása nem jegyzőkönyvezhető.

Paulovics Géza polgármester: De azt el tudjátok képzelni, hogy ha van egy politikai, mert ugye ez inkább maradjunk abban, hogy 2 fél konfrontálódása után keletkező döntés halmazról beszélünk. Ez, ami ide le van írva, az etikusság, keresttem az önkormányzat Etikai Kódexét, nem találtuk meg. A Juhász Jácint Művelődési Ház és Könyvtár intézmény nincsen, de attól nekünk nem intézményfenntartók vagyunk, hanem a közművelődést kell megszervezni, nem mindegy a nagyságrend. Hivatkoztak itt arra, hogy végelszámolásra került a Mogyoródi Turisztikai Kft. 44.000.000 forintjába került a falu adófizetőinek, ami pontosan majdnem egyenlő a lakosság által befizetett építményadóval. Semmi mást nem csinálunk, ha 44.000.000 forintja van egy településnek, párhuzamos üzemeltetésben, amíg a projekt készült, addig azt vinni kellett, de most már fenntartási időszak van, ahol ezeket az épületeket üzemeltetni kell, karbantartani, fűvet nyírni, az egyéb feladatokat ellátni. Azt már egy Nonprofit Kft-ben lévő karbantartó rendszer is el fogja tudni látni, nem kell ezért külön embert felvenni. Tehát párhuzamosan volt karbantartónk a Turisztikai Kft-ben és a Nonprofitban meg van 5 kertészük, ez egy párhuzamosság, ez nem opcionálisan jól működő önkormányzat, hanem pénzpazarló. A költségvetésről takarékoskodnunk kellett, mert azért a rezsi minket is érintett. Csak a közvilágításra 100.000.000 forint volt a többletkiadásunk. Nem tudhatjuk, hogy milyen elszámolás lesz a végére, mert ugye a bevételi oldalt is hozzá kell igazítani. A sok-sok leírt indoklás alapján én azt gondolom, ha a tisztelt képviselők elfogadták volna mondjuk azt a 2022-es adó kifizetést, akkor 3 kolléga nem megy el. Tehát attól függetlenül ez a probléma akkor is megkeletkezik. Megadom a szót Dr. Szabó Istvánnak.

Dr. Szabó István képviselő: Tisztelt képviselő-testület! A hivatalról kezdtünk beszélni, de valahogy a háttérben ez a szerencsétlen feloszlatai kezdeményezés van. Én ismerem Zsuzsi, Gábor, Szilvi, Józsi, ha valaki letesz az asztalra egy olyan papírt, amiben van egy lényeges érv, hogy mi miatt kellene feloszlatai, akkor én is meg fogom szavazni. Egyet mondatok. Én úgy mondom, hogy ez egészen másról szól, még egyszer hangsúlyozom, a polgármesteri határozatok vészhelyzet idején, ezt a témát mi hoztuk elő, elkezdtünk rajta dolgozni, előhoztunk egy köteget, azt mondtuk legyen jogi következménye, nem lett 5 igen szavazat. A polgármester nyilván nem fogja megszavazni, saját magát nem fogja kellemetlen helyzetbe hozni, ki volt a többi szavazó, aki nem állt be, hogy legyen többség ebben az ügyben. Nem most kellene feloszlatai magunkat, ha mi most foszthatjuk magunkat, biztos, hogy rosszabb helyzetbe hozzuk a települést, napokig senki nem lesz, hónapokig senki nem lesz. Esély nincs arra, hogy a települést egy nagyon kritikus évben, amikor tényleg rendkívüli módon megdrágulnak az üzemeltetés, a működtetés költségei, esély nem lesz arra, hogy a települést működtessük, a szükséges döntéseket meghozzuk, mert ugyan ügyvivőként tovább tudunk menni, de már az egy egészen más felhatalmazást fog adni, semmilyen olyan döntést nem fogunk hozni, a költségvetéshez hozzá sem nyúlunk, mert isten ments, hogy hozzányúljunk a költségvetéshez. Ez inkább, én úgy gondolom, hogy egy cirkusz, ami persze jól mutat, pláne, ha közvetíti a televízió, de ha segíteni akartok a település ügyében, többször együtt szavaztunk, amiben én említettem, ott ellenünk szavaztál. Én csak erre utaltam, nagyon sokszor szavaztunk együtt, nagyon sokszor volt 8 igen, nagyon sokszor volt, még többször 9 igennel szavaztunk. Néhány kérdésben például ebben nem értettünk akkor egyet, én ezt azóta is sérelmezem. Ugyanez vonatkozik a HÉSZ-re is egyébként, sokkal előbb kellett volna lépünk, nagyon sokáig nem volt partner ebben a képviselő-testület többsége, nem te, a többsége nem volt partner ebben, emiatt csúszta ki, emiatt kellett már utólag egy picit én szerintem megkésve hozni olyan döntéseket, amiket korábban is meghozhattunk volna. Tehát nem az a kérdés, hogy foszlatai magunkat, hogyha van erre szükség, ez előrevisz, akkor tegyük meg, senki nem ehhez ragaszkodik, csak jelen pillanatban egy ilyen ügy a település működése szempontjából katasztrofális lenne. Esélyét nem adnánk arra, hogy a problémákat megoldjuk.

Paulovics Géza polgármester: Képviselők jelezném, hogy 7 óra 00 perckor az utolsó napirendet, ha nem veszem fel, akkor jövőnk egy másik nap, mert azt folytatnunk kell. Én azt gondolom, ez a kettő valójában összefügg, én azt gondolom tisztelt képviselők, ezt a témát ugye áttenném, ez a hivatal helyzete, működése mellett tájékoztatás, ugye van itt erre egy



napirendünk, a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal külső szakértői vizsgálata, ezt össze lehet vonni vele és akkor onnantól kezdve a jegyző úr is zárt ülésen ugye már személyesebb kérdéseket is meg lehet beszélni, mert lehet, hogy előfordulhat az, hogy más az információ, amit elküldtek vagy elmondtak és más, ami a valósághoz tartozik. Én javasolnám a tisztelt képviselőknek, hogy itt nem kell szavazni, mert ez csak egy tájékoztatás. Úgyhogy ezt a zárt ülésen folytatnánk.

Buka Bernadett lakos: Bocsánat, én kérhetek szót?

Paulovics Géza polgármester: Ezzel a napirenddel kapcsolatban?

Buka Bernadett lakos: Nem, a testület feloszlásával kapcsolatban.

Paulovics Géza polgármester: Az nem került napirendre, sajnos nem szavazta meg a Tisztelt Képviselő-testület. Hozzá szólhat majd, ha napirenden lesz. Köszönöm szépen mindenkinek a jelenlétet, a nyílt ülést 18 óra 50 perckor bezárom és a zárt ülést megnyitom!

k.m.f.

