

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. november 28-án 16:00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak: Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Babják Gábor	képviselő
Dr. Hézinger Lajos	képviselő
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő
Kurucz Péter	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt, távolmaradását előre jelezte: -

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

dr. Fila László	jegyző
Kántor Zsuzsanna	aljegyző, kabinet irodavezető
Illés-Németh Anita	adó- és pénzügyi irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Sike Mariann	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető helyett
Szabó Réka	Család- és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője
Pintér Krisztina	bölcsődevezető-helyettes
Kátai Laura	óvodavezető
Urbán Gáborné	óvoda részéről
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kiss Lajos	Nonprofit Kft. ügyvezető-helyettes
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Paulovics Géza: Az ülés megnyitásának ideje: 16:04 óra. Tisztelt Képviselők! Meg szeretnék kérni benneteket, hogy ugye a Pénzügyi Bizottságon itt ül a Pénzügyi Bizottság elnöke jobbra mellettem a technika miatt, úgyhogy megkérem Kamarás Zsuzsát, hogy cseréljen helyet, mert nem tudjuk átrakni egyik napról a másikra a mikrofonjainkat, illetve a szavazásokat. Így vannak kiosztva a mikrofonok és a hozzá tartozó szavazógépek. Ez a technika adott.

Kamarás Zsuzsanna helyet cserélt Dr. Szabó Istvánnal.

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselők, Kedves Jelenlévők! Köszöntök mindenkit nagyon sok szeretettel Mogyoród Nagyközség képviselő-testületi ülésén! Megállapítom, hogy az önkormányzat határozatképes, mind a 9 fő képviselő jelen van. Az előzetesen kiküldött meghívóhoz képest a változások: 20-as napirendet nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, azt le kell venni; az 1. napirendnél név szerinti szavazást kell kérnünk a Kbt. alapján, a 3. a 344-es

minősített többséget igényel; az idők nappali ellátása minősített többséget igényel a szavazás; 14. a dereguláció minősített többség; 15. a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata 2023-a adókonceptió minősített többség; zárt ülésen minősített titkos a bölcsődevezetői pályázat elbírálása és MFC pedig minősített többséget igényel. Annyit szeretnék kérni, hogy a meghívottak, a bölcsődevezetői pályázatnak a várományosai zárt üléssel kellene kezdenünk, hogy ne raboljuk feleslegesen az ő idejüket, hogy ha ezzel egyetért a Képviselő-testület, akkor annyit módosítanak a kiküldött napirendekhez képest, hogy elkezdjük a zárt üléssel és utána folytatjuk a nyílt üléssel. Ezzel valakinek ellenvetése? Hutter József ügyrendi.

Hutter József: Ezzel egyetértek Polgármester úr, hogy az 1. pontja a zárt ülésnek kerüljön az ülés elejére, hogy az intézményvezetőt ki tudjuk nevezni minősített többséggel, viszont nem érték egyet avval, hogy az MFC feladatellátási kérelme miért kerül zárt ülésre. Ez egy olyan téma, amiben ugye az FC gondolom kérte ezt, hogy zárt ülésen legyen, de az önkormányzat részéről azt kell mondjam, semmi nem indokolja azt, hogy ezt zárt ülésen tárgyaljuk, ezt kérném nyílt ülésre venni, mert olyan közérdeket érint, ami szerintem az egész falut érintő kérdés. Nem is fogom addig a napirendet megszavazni, amíg ez nem így zajlik ma este.

Paulovics Géza: Kamarás Zsuzsa.

Kamarás Zsuzsanna: Köszönöm a szót Polgármester úr! Csatlakoznék Hutter József képviselő úrhoz, illetve a Pénzügyi Bizottságnak azon állásfoglalásához, amit ők kértek, miszerint az volt, hogy azok a módosítások, amik a szerződésben átvezetésre kerültek, azok 28-án reggel 8 órára készüljenek el, fél tizenkettőkor érkezett meg a postaládába a jegyző úr által kiküldve. Én azt gondolom, hogy elfogadhatatlan az, hogy egy olyan témát, ami ekkora horderejű, ekkora érintettsége van, fél tizenkettőkor küldünk ki egy háromoldalú szerződést, ami gyakorlatilag eldönti azt, hogy ki fogja üzemeltetni a jövőben a sportpályát, az Ober János Sportközpontot, szerintem ez elfogadhatatlan és így nem tárgyalható, hogy az anyagok nem időben kerültek kiküldésre, és ezt még a Pénzügyi Bizottság is megerősítette azzal, hogy reggel 8 órára kérte legkésőbb. Ez nem történt meg, úgyhogy a napirendet így nem fogom megszavazni. Az én javaslatom az az, hogy a mai napon vegyük le a napirendről, mert nem volt lehetőség és mód az érdemi átolvasására azoknak az anyagoknak, ami fél tizenkettőkor érkezett meg.

Paulovics Géza: Más hozzászólás? Akkor tehát úgy módosítunk, hogy zárt ülés kétfelé, mert attól még a Képviselő-testület megtárgyalhatja, mert nem döntést fog hozni, mert meg kell tárgyalni a Pénzügyi Bizottságnak a javaslatát, amit mi megküldtünk Viszlói Tamás ügyvéd úrnak pénteken, ezért nem szeretem én sem, de a hivatalom se, hogy pénteken délelőtt van bármi is, mert ugye van 2 nap, amikor nem dolgozik senki, azt úgy hívják, a szombat és vasárnap, de azért dolgoztak a kollegáink és az, hogy a Viszlói Tamás 11 óra 33-kor válaszolt, arról nagyon mi nem sok minden tudunk tenni. A vitát akkor is le lehet folytatni, mert akkor pro és kontra is van, mert a pénzügyi bizottsági ülésen próbáltunk ugye valami konszenzusra jutni, ami ketté is vette magát ezt az üzemeltetést és a másikat, úgyhogy ennek a megtárgyalása folya. Nem ahogy a sportbálon hallottam, hogy a szüleink által felépített Ober János Sportcentrum elkötyavetyélése folyik. Az, hogy ki üzemelteti, az egy gazdasági kérdés, nem politikai. Az, hogy egy sportbálon, ahol az Év Sportolója díj átadása kellett volna, hogy megtörténjen és nekem semmi bajom, csak egy politikai rendezvényre becsöppentem, az már egy kicsit úgy megütötte az én fületem is. Hozzáteszem, hogy volt itt olyan, KSK-nak hívták az üzemeltetőt, ha nem tévedek és jó sokáig. Az nem volt probléma. Amikor a falunak azért nem kevés adófizetői pénzt kell ebbe a rendszerbe beletenni, tehát hogyha nem a bérlokok tartják el a foci pályát, hanem a falu adófizetője, azt remélem, mindenki tudja, hogy az ő adóforintjaiból nem kevés pénzt áldozunk az Ober János Sportcentrumnál. Az miért baj, hogy ha az önkormányzat gondolkodik felelősen, hogy mi az a nem önként vállalt feladat, amit el kell lásson vagy ne lásson? És most nem az az időszak van, amikor az önkormányzat bővelkedik vastagon bevételekben. Én azt biztosan támogatom, hogy a szomszéd tartsa el az én autóm, azzal nincs baj, mert ugye nem nekem kerül pénzbe, az a legegyszerűbb és fixen megoldás, hogy még olcsóbb legyen, akkor még a szomszédot majd

zaklatom is, hogy miért ilyen drágán tankolja a kocsimat. A napirendi pontokat úgy módosítom, hogy zárt üléssel kezdünk, ugye bölcsődevezetői pályázat elbírálása, intézményétől kinevezése, utána folytatjuk a rendes üléssel, azzal a kiegészítéssel, amit mondtam, és utána az MFC feladatellátási kérelme. Babják Gábor.

Babják Gábor: Köszönöm szépen a szót! Örömmel hallom, hogy azért most már fontos lett így a mennyi a kiadás és mennyi a bevétel. Kár, hogy ez egy kicsit nem korábban, amikor így 40 milliót engedtünk el ilyen-olyan ügyeknél, talán, ha ott is ezt a nézetünket valljuk, akkor most ez nem hiányozna valahonnan. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Kamarás Zsuzsanna.

Kamarás Zsuzsanna: Köszönöm Polgármester úr! Én abszolút hozzád kapcsolódnék, amikor azt mondod, hogy ez egy gazdasági kérdés elsősorban és nem politikai, úgyhogy én is éppen ezért gazdasági szempontból közelítem meg. Én azt gondolom, hogy érdemi vitát arról lehet folytatni, amit az ember el tudott olvasni és fel tudott rá készülni, úgyhogy én ezért javaslom, hogy ma ne kerüljön még vita szintjén sem, mert nem volt lehetőség és mód arról az anyagról felkészülni, ami fél tizenkettőkor lett a mai napon kiküldve és én azt gondolom, hogy ez se nem lenne etikus, se nem lenne valódi vita a pro-kontra, mert olyanról vitázni, amit az embernek nem volt módja, lehetősége elolvasni, arról nem lehet vitát folytatni. Én kész vagyok bármilyen vitára a későbbiek során, én nem azt kérem, hogy ne tárgyaljunk erről az ügyről, én azt kérem, hogy ne ma tárgyaljunk, mert a szerződést módosították és fél tizenkettőkor küldték ki, és ez nem elvárható, hogy ebből felkészüljön az ember háromnegyed 4-re.

Paulovics Géza: Köszönöm a hozzászólást! Csak annyival egészíteném ki Képviselő Asszonynak a mondatait, hogy döntést nem hozott senki. A Pénzügyi Bizottság javaslatot tesz a Képviselő-testület felé, aki a döntést meg tudja hozni, a képviselő-testületnek a tagjai. 5-en egyformára kell szavazni, mert minősített többség. Itt valaki készpénznek veszi azt a döntést, ami valójában meg se született, mert valaki már itt úgy fogadott odakinn, azért késtem el, hogy ne adjuk oda senkinek se az ő foci pályájukat, mert az ő gyereke itt futballozik. De ez attól függetlenül egy közösségi hely, amit tömegsportra kellene használnunk valójában. És nem bántva egyik futballcsapatot sem, vagy klubot, vagy a KSK-t, a tömegsport az nem egyesületi sport. Ez a kötelező feladatunk, nem a foci pálya üzemeltetése. Ezt nagyon rosszul tudják az itt lakók és az oda járó sportolók. Tehát a döntés semmilyen formában nem született meg, a képviselő-testületnek meg kellene vitatnia. Tudom, ez egy olyan téma, amit nem szeret se a Képviselő-testület, se az itt jelenlévők többsége, mert nem mindenki szeret focizni, mert 7500 ember lakik ebben a faluban és nem 7500 jár az Ober János Sportcentrumba. Én értem, hogy féltik bizonyos emberek az ő sportolási lehetőségeit, de azért körül kéne nézni a környező településeken, hogy hol tart fenn önkormányzat sporttelepet, mert sehol se szinte, még a nagy Fót se, akinek 2,2 milliárd az IPA bevétele, főre visszaosztva 178.000 az adóerejük, a mogyoródi csak 39. A Fóti SE üzemelteti a kisalagi kosárlabda csapatot, a teniszt a teniszezők és mindenki a saját gazdája. Attól még a vitát lefolytathatjuk, én azt javaslom. Tisztelt Képviselők, attól napirendben tarthatjuk és végre megismerjük, mert jelen keretek között ugye itt van minden képviselő és pro és kontra elvitathozhatunk róla, akár 7 órákor felveszem napirendnek, este 11-ig itt ülhetünk fölötte. Elfogadható? Azt mondom, napirenden tartom és erről döntsön a Képviselő-testület. Kurucz Péter.

Kurucz Péter: Köszönöm szépen a szót! Ezt szerettem volna kérni, hogy legyél kedves, mondd már végig, akkor most hogy módosul a napirend, hogyan lesz a mai nap, köszönöm!

Paulovics Géza: Kamarás Zsuzsa megkapja ügyrendiben a szót.

Kamarás Zsuzsanna: Egy javaslattal is elő állok, hogy ne csak az legyen, hogy torpedózni akarok itt bármit is. Én úgy éreztem Polgármester úr, hogy nem vitattad, hogy fél tizenkettőkor



jött ki az anyag, mint ahogy azt sem vitatod, hogy erre nem lehet, nekem 11 óra 28-kor jött ki, meg tudom mutatni Péter, de reggel 8 óra volt reggel az általatok kért határidő, pontosabban a Pénzügyi Bizottság által. Én szeretnék vitát úgy folytatni, hogy fel vagyok rá készülve pontosan azért, mert nagy horderejű kérdésről van szó, ezért javaslatot teszek arra, hogy ezt tárgyaljuk meg, miután mindenki fel tudott készülni rá, de nem a mai nap során. Tudunk választani egy időpontot, én biztosan vállalni fogom, hogy az általunk közösen kijelölt időpontban itt leszek, a vitára fel leszek készülve és pro és kontra le tudjuk folytatni ezt a beszélgetést és nem 2028-as dátumban gondolkodom, Péter, csak mielőtt azt mondanád, hogy próbálom húzni az időt, de én azt gondolom, hogy ez egy fair felvetés a részemről, köszönöm!

Paulovics Géza: Hutter József a szó.

Hutter József: Egyetértve a Zsuzsival és az ő kompromisszumos javaslatát elfogadva én is azt javasolnám, hogy szenteljünk ennek egy külön esetet, egy külön ülést, amikor egyrészt mindenki föl tud készülni, másrészt pedig megtudjuk tárgyalni ezeket a kérdéseket. Én nem csodálkozom azon, hogy a sportbálon a községi sportkör elnöke erről beszélt, mert azokban az előkészítő anyagokban, amelyeket valóban megkaptunk, nem beszélve most erről a mai fél 12-es szerződés-tervezetről, abban bizony van egy olyan kitétel, hogy a Mogyoród FC a Mogyoród KSK bevonásával és egyetértésével tálalja ide ennek az üzemeltetési kérdéseknek és az adósságának, meg az egész dolognak a rendezését, ami én úgy érzem, nem történt meg, tehát teljesen jogosan volt fölháborodva Farkas Tamás és küldött nekünk e-mailt erről, ezen nem csodálkozom és biztos tudjátok, hogy igazat is adok neki ebben az ügyben, de egy picit tényleg túlhaladta már a vita ezt a pontot, de meg kellett, hogy jegyezzem és egyetérték avval, hogy szenteljünk ennek egy önálló rendkívüli ülést. Köszönöm!

Paulovics Géza: Képviselőket kérdezem, valakinek még hozzászólás? Kurfis László.

Kurfis László: Köszönöm szépen! Nem akartam hozzászólni, hogy ne húzzuk az időt, de egy mai telefon és meg most itt a vita is arra kényszerít, hogy hozzászóljak. Mivel Józsi is mondta, hogy a sportbálon a KSK vezető... Engem felhívott egy nem mogyoródi ember, aki ott volt és a sportbálon és megdöbbenésének adott hangot, hogy ő egy bálra érkezett, ami egy politikai rendezvény formájában kezdődött. Szerintem ne csináljunk ilyet! Én elhiszem, hogy fontos ez a dolog, akkor hozzunk erre egy külön megbeszélést, valahol ki lehet bérelni egy termet, nyilván ne a bálban csináljátok ezt, köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Akkor a napirendeket úgy módosítom, hogy zárt üléssel kezdünk, bölcsődevezetői pályázat elbírálása, utána rendes ülés. A képviselői kéréseknek eleget téve és az időt nem húzva, kijelölöm a napját, hogy december 1-je, van 3 napja mindenkinek, hogy elolvasson egy 4 oldalas szerződést, december 1-je csütörtök 16 óra. Rendkívüli testületi ülés keretében fogjuk megvitatni. Azért került zárt ülésre, mert 1. a nemzeti vagyronról szóló törvény, 2. a kérő is kérte a zárt ülést. Akkor aki egyetért ezzel a napirendi módosításokkal, amit felsoroltam az előbb egész hosszan, akkor kérem, szavazzunk erről.

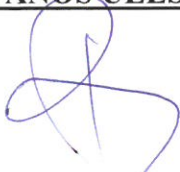
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 452/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. november 28-i ülése napirendjeit – a zárt ülés 1. napirendi pontját: Bölcsődevezetői pályázatok elbírálása – intézményvezető kinevezése című 335. sz. előterjesztést elsőként tárgyalja; majd az ülést a nyilvános ülés napirendjeinek tárgyalásával folytatja azzal, hogy a 20. napirendi pontot: Könyvtár nyitvatartási idejének átmeneti módosítás című 340., valamint a zárt ülés 2. napirendi pontját: MFC feladatellátási kérelme című 306. előterjesztést leveszi a napirendről, azt a 2022. december 1-jén tartandó rendkívüli ülésén fogja tárgyalni – az alábbiak szerint fogadja el:

ZÁRT ÜLÉS:

1. Bölcsődevezetői pályázatok elbírálása – intézményvezető kinevezése

NYILVÁNOS ÜLÉS:



NAPIREND ELŐTT:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
2. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

NAPIRENDEK:

1. Energiabeszerzés szerződésének jóváhagyása
2. Döntés a 75 év feletti lakosok egyszeri támogatásáról
3. Termelőszövetkezeti földhasználati joggal érintett földrészek önkormányzati tulajdonba vétele
4. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0183/41 hrsz.
5. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0183/41 hrsz.
6. A Mogyoródi Család- és Gyermejköltségi Szolgálat keretében működő idősok nappali ellátásának létrehozása
7. Szociálisan rászoruló karácsonyi támogatása
8. Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2023. évi üzleti terv koncepciója
9. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023. évi Üzleti terv koncepciója
10. Mogyoród Nonprofit Kft. dolgozóinak jutalmazása
11. Mogyoród Turisztikai Kft. dolgozóinak jutalmazása
12. Önkormányzati dolgozók jutalmazása
13. Központi háziorvosi ügyeleti ellátás szerződésmódosítása
14. Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata (dereguláció)
15. A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata (2023-as adókoncepció)
16. Helyi Esélyegyenlőségi Program 2022-2027 elfogadása
17. Döntés Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról
18. A HÉSZ módosítása telekisélesség miatt
19. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek MÁK törzskönyvi kivonatában kormányzati funkciók felvétele, Alapító Okiratok módosítása
20. Javaslat a mogyoródi Szent László Általános Iskola pedagógusainak lakhatási támogatására

Egyebek

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

16:28 órakor szünet elrendelése, a nyilvános ülés felfüggesztése a zárt ülés 1. napirendjének tárgyalása idejére. A nyilvános ülés 16:47 órakor folytatódott.

NAPIREND ELŐTT

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 329.)

Paulovics Géza: Kérdezem a képviselőket, hogy van valakinek kérdése? Kamarás Zsuzsáné a szó.

Kamarás Zsuzsanna: Köszönöm a szót Polgármester úr! Még mindig ugyanaz a kérdésem, ami a múlt hónapban volt és azt megelőzőleg és aztán Jegyző úrral viszonylag sokat leveleztünk a témában, de csak nem gombolyodik a fonal. A két ülés közötti anyagban található meg a szerződések, hogy milyen szerződések kerültek megkötésre és ebben bizony ugye volt a testületnek valamikor márciusban egy döntése, hogy minden 500.000 Ft feletti szerződést be kell hozni ide a testület elé és a döntést, azt itt kell meghozni, ugyanakkor azért én továbbra is

szeretnék választ kapni arra is, én nem mondom, Polgármester úr, hogy a te érdekkörödbe tartozik, de azt mondom, hogy a Nebuló névre megkötött szerződések azok bizony, akár április 11-e óta 700.000 Ft feletti szerződéskötés történt. Én nem láttam, hogy ez járt volna bent a testület előtt és jóvá lett volna hagyva és egy kicsit utánamenve ennek a dolognak, hát ebben az évben nem kevés pénzt költöttünk el és nem kevés szerződés kötött a Nebuló Kft. részére, ha meg visszamegyünk 2019-re, akkor annál még sokkal több, de én ezzel most nem akarok foglalkozni. Engem egyetlenegy dolog foglalkoztat és erre kérem a hivatalos választ, hogy ezek az 500.000 forint feletti szerződések miért nem jártak itt bent, miért nem lett jóváhagyatva a testülettel? Erre szeretném megkapni a választ, amit azóta sem kaptam meg, se az előző ülésen, se azt megelőzőleg. Köszönöm!

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő Asszony! Biztos jogos a kérdés, de az a hivatal, amit tetszik mondani, azt jegyző úr tudja megválaszolni. Már gondolom, keresi a választ, amit gondolom, biztos meg is küldött valakinek. Addig megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna: 3 kérdésem volt. Van, amire megkaptam a választ, de erre, hogy az 500.000 forint feletti szerződések mért nem jártak itt a testület előtt, erre nem érkezett meg a válasz. És konkrétan többször rákérdeztem erre az április 11-ei, közel 700.000 forintos szerződésre is, hogy ha megnézzük a szeptembert, ott is vannak 500.000 forint fölötti szerződések, ez szembe megy azzal, amit a testület döntött. A testület azt döntötte, hogy 500.000 Ft fölötti ide be kell hozni és szavazni kell róla, márpedig a Nebuló Kft-nek ezen szerződéseit nem szavazta meg a testület és szerződéskötés történt és vásárlás történt.

dr. Fila László: Köszönöm a szót! A testület meghatározta azt, hogy 500.000 forint fölött szerződni csak akkor lehet, hogy a képviselő-testület ezt jóváhagyja. Ezek a szerződések esetében mindig nettó 500.000 forint fölötti szerződéseket értünk, nemcsak a hivatalnál, hanem az intézményvezetőknél és az önkormányzatnál is. Abban az esetben, hogyha a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy ez is túl nagy szabadság mind a hivatal, mind az intézményvezetők, mind a polgármester vonatkozásában, akkor javasolom módosítani a képviselő-testületi határozatot bruttó 500.000 forintra. A következő felvetett kérdés az volt, hogy én miért nem mutattam be azt a szerződést, amelyet Ön gondol. Korábbi testületi ülésen semmilyen módon nem jelölte meg a Képviselő asszony, hogy melyikre tetszik gondolni. 2022. 10. hó 25-én kértem Öntől írásban egy pontosító adatot, a mai napig ezt a választ nem kaptam meg, most megkaptam Öntől, hogy Nebuló szerződést kér, ami 700.000 Ft fölötti, természetesen most már a pontosított adat vonatkozásában meg fogom tudni Önnek tenni az információk átadását. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Kurfis Lászlóé a szó.

Kurfis László: Köszönöm szépen! Zsuzsinak mondanám, biztatnálak, hogy valahogy juttasd el hozzám is ezeket, hátha ha többen tudunk róla, illetve minden képviselőhöz. Én egyébként úgy szoktam a leveleimet küldözgetni jegyző úr felé is, hogy elég széles körben lássa mindenki. Lehet, hogy te ezt megtetted, csak rossz e-mail címre, mert akkor lehetséges, hogy én is tudnék ebben segíteni vagy mellé tudnék állni, így most nyilván itt tudok szembesülni ezzel, köszönöm!

Paulovics Géza: Trabalka Szilvié a szó.

Trabalka Szilvia: Köszönöm szépen! A nettó 500.000 Ft-ot én azért nem értem, mert a bruttó 500.000 forintos szerződést is be kellett hoznunk a szüreti rendezvény kapcsán, amikor Madéfalvára utaztunk, akkor Zalán Zsolttal ezzel szembesültünk, hogy be kell hozni, tehát hogy akkor most valakinek nettó 500, valakinek, másik intézménynek bruttó 500 és a rendelet pedig nem tartalmazza, hogy nettó vagy bruttó csak azt, hogy 500.

Paulovics Géza: Valójában mi is a téma? Akkor azt a képviselő-testületi döntést kéne



finomítani, hogy nettó vagy bruttó. 2, egybeszámít vagy nem számít egybe. Valójában úgy beszélünk róla, mint ami romba tudná dönteni a költségvetést. Értem én, hogy mindenkinek minden problémája van, de azért nem fiktív bármelyik szerződés, mert azt itt pár ember azért aláírja, nem megvédve senkit sem. Kamarás Zsuzsáné a szó.

Kamarás Zsuzsanna: Sajnos, nem igaz az Jegyző úr, amit mondott, sajnálom, hogy ezt kell mondanom, de azt gondolom, hogy az ülésen teljesen tisztán és egyértelműen elmondtam, vissza lehet keresni, hogy a Nebuló számlákat kérem, elmondtam, hogy az április 11-e és az azóta, sőt, utána miután ugyanezeket a köröket megfutottuk, elmondtam, hogy az összeset kérem. És azért nem válaszoltam meg még egyszer e-mailben, mert elmondtam a testületi ülésen, rögzített mikrofonba és Ön pontosan tudja, hogy a Nebuló számlákat kértem. És, ha már egybe vagy külön nézzük, azt gondolom, hogy ez tiszta, hogy aláírtad Polgármester úr, csak éppen azok nem szavaztak róla, akik jogosultak lennének róla szavazni, az pedig ez a testület. És hogyha összeadjuk az összes számlákat, Te dobtad ide ezt a témát, 2019 óta közel 10.000.000 Ft-ért vásároltunk innen, ami azt gondolom, hogy nem kis tétel. Éves szinten vagy 2 év viszonylatában ennek az összegnek az egyharmada 2022-es. Én azt gondolom, hogy érdemes átgondolni, hogy mire van szükségünk, és akkor tendereztetni azt a tételt, amit innen vásárolunk, mert lehet, hogy máshonnan olcsóbban vagy innen kapunk egy jobb árat. De azt gondolom, hogy ettől az tény, hogy 500.000 Ft-ot szavaztunk meg, a Jegyző úr táblázatában, ha figyelmesen megnézzük, a két ülés közötti táblázatban, akkor ami nettó, az nettóban van beírva a táblába, ami meg bruttó, az meg úgy van beírva, hogy + áfa. Minden fel van tüntetve egyébként a táblázatban és nem volt kikötés, hogy nettó vagy bruttó, de bármelyiket nézzük, vannak olyan tételek, amik mindenképpen meghaladják azt a tételt, amikor ide kellett volna hozni, és itt jóvá kellett volna hagyatni ezeket a tételeket, ez pedig nem történt meg, ez pedig tényszerű.

Paulovics Géza: Egy probléma azért van. Semmit nem írtam alá, mert ez nem az Önkormányzat szerződése, hanem a Hivatalé és annak a vezetője, dr. Fila László jegyző. Tehát én semmilyen szerződést nem írtam alá, tisztázzuk ezt! Kurfis László.

Kurfis László: Eddig engem ilyen mélységig megmondom őszintén, régen néztem utána Jegyző úrnak, de most már én is kíváncsi vagyok rá, akkor szeretném kérni, ha én is megkapnám ezeket. Nyilván valamilyen szinten meg kell, hogy bízunk a Hivatalban, ez sokszor megkérdőjeleződött azért az elmúlt 3 évben, ennek ellenére a hivatalban szerintem ragyogó munka folyik, viszont én akkor javasolnám azt, hogy ezt vegyük elő még egyszer, pontosítsuk ezt a határozatunkat, hogy akkor ez bruttó 500.000 és javasolnám azt, hogy ez a bruttó 500.000 Ft feletti szerződésekre vonatkozzon és a Nebuló szerződéseire, köszönöm szépen!

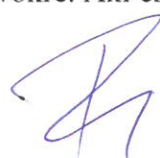
Paulovics Géza: A 373/2021.(XI.29.) határozat azt írja, hogy a képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat, önkormányzat intézményei és a hivatal egyszerű, valamint versenyeztetett beszerzése esetén 500.000 Ft felett a képviselő-testület jogosult dönteni a beszerzésről. Ezt kell módosítani akkor arra, hogy nettó vagy bruttó. Ez a következő december 19-i testületi ülésen módosításra kerül. Babják Gábor.

Babják Gábor: Köszönöm szépen a szót! Szerintem érdemes lenne azon is elgondolkodni, hogy nem csak az 500 ezret vesszük figyelembe, hanem ugye volt erre egy nagyon jó kis példa, hogy ez az SZK, nem tudom, hogy ugye bekerült ide a testület elé a szerződésük, amit aztán végül is a testület nem támogatott, ettől függetlenül 500.000 forint alatt született nem is tudom hány szerződés, több mint 2.000.000 forintot fizettünk nekik az idei évben, szerintem nézhetnénk halmozottan is akár a szerződéseket, hogyha már a testület eldönt valamit, hogy nem bízunk meg őket, utána pedig kijátszva az 500.000 Ft-os értékhatárt, hogy nem lépjük át és akkor helyette négyszázazrekért kötögetünk velük. Én szerintem ezt is lehetne valahogy belefoglalni ebbe, hogy akkor halmozottan mondjuk egy millióig nem kell behozni. Ez csak egy javaslat, aztán ezt lehet finomítani. Köszönöm!

Paulovics Géza: dr. Fila László kért még szót.

dr. Fila László: Köszönöm szépen! A Hivatal vezetését nem azért vállaltam, hogy kijátsszam az Önök döntéseit. Bármelyik szerződést, bármikor bejöhet és megnézhet, egyébként a költségvetési rendelet ad nekem arra felhatalmazást, hogy szakmai szerződést kössek, Önök szavazták meg, ezt rajtam ne szíveskedjenek számon kérni. Azért, hogy a Hivatal szakmaiságát biztosítsam. Idén 6 pénzügyi kollegával kellett volna dolgoznom, ehelyett hónapokig, majdnem 8 hónapig négygyel dolgoztam. Természetesen, hogyha Önök úgy kívánják, hogy a Hivatal ne a szakszerűség, meg a szakmaiság, illetve a gyorsaság mellett dolgozzon, akkor természetesen az a javaslatom, hogy semmiféle plusz pénzt szakmai megbízásokra ne szíveskedjenek most megszavazni, itt a lehetőség. Abban az esetben, hogyha Önök azt mondják a költségvetési rendeletben, hogy szakmai szerződéseket a Hivatal nem köthet, egyébként köthetnek, de hogyha nincs hozzárendelve pénz, akkor természetesen nem kötök, mert nincs mire vállaljak kötelezettséget. Itt a lehetőség, Önöknél a költségvetési tervezet. Természetesen sokszor a szememre vetették azt is, hogy sonkapénzt adok a kollegáknak, egészen hihetetlen. A magam részéről a Hivatal dolgozóit mindig meg fogom becsülni és mindaddig meg fogom őket becsülni, főleg, amikor egy irodavezető gyalog megy ki helyszíni szemlére, mert már 2 éve kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy biztosítsanak egy hivatali autót a Hivatal számára, természetesen nem. Tudomásul veszem az Önök döntéseit, semmilyen módon nem kívánom azt kommentálni, azt viszont kérem, szíveskedjenek elfogadni, hogy én a szakmai vezetője vagyok a hivatalnak, a hivatal szakmai működését biztosítanom kell és mindaddig biztosítani is fogom, amíg Önök természetesen erre költségvetési keretet engednek. Abban az esetben, hogyha nem kívánnak ilyen költségeket a hivatalvezető rendelkezésére, hogy a hivatal vagy bármelyik intézmény rendelkezésére bocsátani, akkor természetesen a költségvetési rendeletet, akkor annak megfelelően kell megszavazni. A javaslataikat szíveskedjenek megtenni, mindegyikről lehet dönteni és akkor én abból fogom ellátni a hivatal működését, amit Önök a hivatal rendelkezésére bocsátanak. Addig viszont, amíg erre költségvetési rendelet engem felhatalmaz, hogy a szakmaiságot biztosíthassam és erre külön költség, akkor mindaddig kérem, szíveskedjenek elfogadni a döntésemet, hogy én ilyen megbízási szerződéseket kell, hogy kössek, főleg úgy, hogy mindegyik szerződésben meg van indokolva, hogy miért. Költségvetési rendelet-tervezet módosítás, KGR-es adatszolgáltatás, tehát minden olyan dolog, amit egyébként egy teljesen frissen fölvet, egy hónapja vettem föl egy próbaidő alatt lévő teljesen friss kollegát, nem bízhatok rá olyan szakmai munkát, amelyet nem fog tudni csak hibával elkövetni, nem bízhatok rá költségvetést, ezért kértem a szakmaiságot, nem azért, hogy költssem a köz pénzt, hanem hogy biztosítsam a hivatal működését a köz érdeke érdekében. Hogyha ezt így Önök nem tudják elfogadni, természetesen tudomásul veszem és abból fogunk főzni jövő évben, amennyit a Tisztelt Képviselő-testület a Hivatal részére biztosítani fog. Mindenesetre magam részéről mindig is az volt az álláspontom és mindig is úgy fogok eljárni, hogy azok a kollegák, akik egyébként mindegyik kollega, mindenkinek igyekeztem a munkáját megbecsülni, és természetesen továbbra is számon lehet rajtam kérni jutalmaknak, akár sonkapénznek a megítélését. Egyenlő mértékben eddig is megtettem, és természetesen, hogyha lesz rá költségvetési keret, amelyet előre Önöknek meg kívánok köszönni, akkor természetesen a jövőre is kapni fognak a hivatali dolgozók, akik egyébként van, aki reggeltől-estig itt dolgozik és nem tudom neki megköszönni, csak egy kézfogással, úgyhogy köszönöm szépen a hozzáállást!

Paulovics Géza: Amit a Kamarás Zsuzsanna kért a Jegyző úrtól azt gondolom, akkor itt most pontosították és mindenki meg tud kapni mindent is. Az önkormányzat nem kötött 500.000 forint fölött szerződést. Az, hogy ki milyen szakmai anyagot használ fel, akkor szerintem abba is bele kéne mennünk, hogy az óvoda vezetője mennyi szakmai anyagot vásárolhat és mennyit nem és azt is, hogy hol. Itt azt feltételezzük ennél az asztalnál ülve, hogy itt valaki csal. Ugye? Nem gondolnám, hogy ez így lenne, de mindenkinek jogában áll folytatni ezt a kérdéskört, de szerintem maradjunk a napirendnél, mert ha ránézek az órára, az negyed 6. 7 óráig, ha nem érünk a végére, ezt folytatjuk. Köszönöm szépen, a vitát lezárom, szavazzunk! Van 3 darab határozati javaslat, az első határozati javaslat a folyamatban lévőkre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 454/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés szerint folyamatban lévő határozatokról szóló beszámolókat.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Kettes határozati javaslat, a végrehajtottakkal aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 455/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés szerint módosítással nem érintett határozatok végrehajtásának megtörténtéről szóló beszámolókat.

Határidő: azonnal – beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: A hármas határozati javaslat a módosítást igénylők. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 456/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) az **519/2016.(XI.23.) Kt.** határozat végrehajtási határidejét **2023.02.28-ig meghosszabbítja,**
- b) a **475/2017.(X.25.) Kt.** határozat végrehajtási határidejét **2023.03.31-ig meghosszabbítja,**
- c) a **126/2019.(II.27.) Kt.** határozat végrehajtási határidejét **2023.03.31-ig meghosszabbítja,**
- d) a **61/2022.(II.28.) Kt.** határozat végrehajtási határidejét **2023.02.28-ig meghosszabbítja.**

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

2. Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről

(Szóbeli tájékoztató)

Paulovics Géza: Természetesen az összes szerződés fel van sorolva Tisztelt Képviselőknek, mint mindig, hogy nehogy csalással lehessen bárkit is vádolni.

A legfontosabb, a mai nap folyamán reggel fél 9-től Zachár Zsolt Turisztikai Kft. ügyvezető igazgatójával teljesítettük a kötelező feladatunkat, a Magyarország ma című műsor érdekesnek találtatta Mogyoródot a vidéki települések közül, akik egész jól fejlődtek, többek között ugye sokan mondják, hogy Mogyoród nem fejlődik, hát úgy látszik messziről az látszik, hogy mégis fejlődik. Délután fél 3-ig igyekeztünk minden helyszínt bejárni, amit az Önkormányzat vagy a Turisztikai Kft., vagy bárki bármit fejleszt a településünkön. Fél 3-ra úgy fejeztük be, hogy azért lehetne folytatást eszközölni, mert nem értünk a végére.

Kamarás Zsuzsa képviselő asszonynak mondom, az Alkotmány utca vége műszaki tartalma a múlt héten nyugvópontra jutott és ha jól tudom Biró Péter ügyvezető úrtól, hogy el is kezdődtek végre azok a munkálatok, ami a sok hónapos egyeztetés után a végleges formában az Alkotmány utca végét rendezi, hogy a leforduláskor ne az árokban kössenek ki a tisztelt mogyoródi lakosok vagy a nem itt élő mogyoródi, aki nem tudja, hogy hol az árok széle, úgyhogy ez, ha jól megy és nem esik a hó és nem lesz nagy fagy, valószínűleg tudjuk abszolválni, karácsonyra elkészülhet az Alkotmány utca vége.

Nagyon sok helyen sérlemzik, most megemlítve a kukukkhegyi buszmegálló hányatott sorsát,

amit többen magammal próbáltunk életben tartani, hogy működhessen, szombaton a végleges formáját megkapta a buszmegálló szintje, amit a Volánbusz igen alacsony padlós autója meg is tud majd közelíteni, mert a szegélyek magassága nem volt megfelelő ahhoz a busz típushoz, ami a Volánbusznál rendszeresítve van. A kukukkegyi buszforduló szombaton megfelelő műszaki tartalomra elkészült. Azt hozzá kell tennem, hogy minden negatív és pozitív kritika ellenére, az egy magánberuházás, az önkormányzat csak segítséget nyújt benne, pénzt sosem kellett beletennünk, hanem azt ott egyéni adakozásból, a Maxx Design Kft. főszervezésében, az ügyvezetője döntése alapján több millió forintot már elköltött arra, hogy a kukukkegyi lakosoknak buszmegállója legyen. Tehát nem az adófizetők pénzét költöttük arra a buszmegállóra. Nem mindig közpénzből működik ez a rendszer, hanem egyszerű segítségből is mehet, illetve lakossági összefogással és lehet itt tenni valamit, mi a koordinátor szerepet vállaltuk.

A Fő téren sajnos nem a mi hibánkból, szakasz hibából nem világít a falu mindenki karácsonyfája és az ott lévő díszek. Ismerve az Elmű Hálózati Kft.-nek a gyorsaságát, bízunk benne, hogy a Szent estére talán megjavítják, vagy legalább a mindenki karácsonyán, december 17-ére valami csoda történik, de nagy befolyással nem vagyunk feléljük.

A TOP-os pályázatokkal - nagyon sok képviselőt érdekelt, meg a lakosságot is - már folyamatban vagyunk. Én olvastam egy olyan levelet a KSK vezetőjétől, hogy az FC tervezőjét szerződtettük le. Nem szerződtetett senki senkit sehova. Annak a tervezése még folyamatban sincs, mert a műszaki tartalmat kéne egyeztetnünk. Ezt egy kormánydöntés felülírta, hogy mi fog történni és mi nem, így ez teljesen új tervezési feladat. Ahol tervezői feladatokat látunk el, az ott kezdődik, csak mondom a képviselőknek, hogy 500.000 forint fölött van a szerződés, tuti biztos, hogy látni fogja képviselő-testület, mert neki kell róla dönteni, nem nekem egy személyben. Köszönöm! És akkor rátérnénk a rendes napirendekre.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Energiabeszerezés szerződésének jóváhagyása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 343.)

Paulovics Géza: Név szerinti szavazás lesz, mert a Kbt. előírja. Kérdezem a tisztelt képviselőket, hogy az előterjesztéshez valakinek van-e hozzászólása? Csak úgy megjegyezném, hogy az a KSK és FC sportegyesület ezen szerződés alapján azért a 38 Ft-ból igen komoly összeg lesz, majdnem tízszeres, tehát ha eddig volt a rezszi 1000 Ft, akkor most lesz 10.000, ha 1.000.000, akkor 10.000.000 nagyságrendileg és ez intézményenként is változhat. Egyetlenegy szerencsés nagyon komoly helyzetünk van főt a Grosics Gyulában a Nonprofitnak van egy 2023. decemberéig szóló vagy november végéig szóló szerződése, még fixen rögzített az ár. Itt 2 dilemma van, ma olvastam az interneten, és szerintem Budapest főváros ezt választotta, ha szerződött rögzített áron, ami lehet negyedéves, féléves, éves, többéves, nem biztos, hogy jól járunk, ha nem piaci áron szerezzük be, tehát a jelenlegi rögzített ár, az tartalmazza azt a kockázatot is, hogy beárazzák a finanszírozást nekünk, tehát magyarul az azt jelenti, hogy olyanért is fizetnünk kell, amit lehet, hogy sose fogunk igénybe venni. Nem javaslom, vagy nem biztatom a Tisztelt Képviselő-testület, hogy döntsünk egy ismeretlen mellett. A piaci ár, az lehet, hogy január 30-án magas lesz, de ha mondjuk az energia ára, mondjuk május végén csinál egy megbicsaklást és beesik 100 forint alá, mi akkor is a szerződött jelenleg, ami az előterjesztésben szerepel, majdnem 300 forinton fogjuk venni akkor is. Tehát a kockázati felárat meg kell fizessük az energia kereskedőnek. A jelenlegi előterjesztésben pedig az szerepel, hogy 2 ajánlat jött a villamos energiára, meg a gázra és úgy nézünk ki, ami jelenleg 24 és az euró árfolyama befolyásolja ezt. A villamos energia egy kicsit piaci árasabb, könnyebben számolható, itt van egy kockázati tényező, ami azért mondom, hogy 491-ről mászunk föl 24-re, ami nem kis növekmény, ez hatszoros. Várnám a hozzászólásokat, hogy melyik legyen.

Kamarás Zsuzsanna: Én úgy látom, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 igennel fogadta el a határozati javaslatot, én egyébként egyetértek azzal az érveléssel, hogy kockázat van a fix áras szerződés megkötésében, úgyhogy én nyitott vagyok arra, hogy ne fixárasat. A többi érv, úgy gondolom elhangzott a pénzügyi bizottságin.

Paulovics Géza: Az áram esetében egyszerű a piaci ár, a gáznál azért nem nagyon van tapasztalat, mert ugye nagyon sok gáz szereplő nem létezik, csak kereskedők léteznek. Nem tudom, hogy mit okozunk azzal, hogy ha nem kötünk szerződést, mert akkor mi alapján fogják nekünk számolni a gázt? És az a baj, hogy van egy kötelezően ellátandó feladatunk, ami az óvodai ellátás. A Grosics Gyula üzemeltetése nem kötelező feladat, az csak azért kötelező, mert szerződésünk van a Klikkel, tehát ezért nagy dilemma, hogy most piaci ár legyen, vagy szerződünk ezen a fixen rögzített áron? Nagyságrendileg azért van különbség, nem kevés. Péter, tudnál nekünk segíteni, hogy mennyivel nőtt meg a gázszámlátok az elmúlt egy hónapban?

Biró Péter: Köszöntök mindenkit! Az elmúlt 1 hónapra még nincs friss adatunk, viszont azt tudjuk, hogy idén szeptemberig 9 milliónál járunk, ami a többlet tavalyhoz képest.

Paulovics Géza: Az a baj, hogy nem forintban fogunk beszerezni, hanem euróban. Várnám a javaslatot, hogy mit tegyünk? Mert azért óriás számról beszélünk, de a villanyáramnál is azért 440.000 kilowatt, amit meg kell vegyünk, tehát az se kevés. Ilyenkor lenne jó, hogy 9-en ülünk egy teremben és mindenki hozzátenné a magáét, mert ez az önkormányzatiság. Valaki mondja azt, hogy szerződünk fixen, mert az biztonságos, valaki mondja azt, hogy azért, mert fix piaci ár nem jó, akkor legyen piacósított ára, mert szétvágni mindenki szét tudja a kezét. Hutter József.

Hutter József: Én azt gondolom a részletes kielemezése ennek a Pénzügyi Bizottságon meg kellett, hogy történjen, én el tudom fogadni a Pénzügyi Bizottságnak a javaslatát, de emellett én jónak látnék egy olyan előterjesztést, ami a mogoródi lehetőségek figyelembevételével kielemezi mondjuk azokat minden egyes intézményre vonatkozóan, vagy minden egyes üzemben levő fogyasztóra vonatkozóan, tehát Ober Jánostól mondjuk az iskoláig, hogy mik azok a pontok, ahol lehet energiával takarékoskodni. Az Ober Jánosnál ilyen tudnék mondani kettőt-hármat, de akik részletesen ezt ismerik, Biró Pétertől kezdve az óvoda vezetője, én szerintem ebben összehangoltan tudnának tenni javaslatot arra, hogy van-e mód, illetve mennyi az, amennyit lehet takarékoskodni. Ezt én szeretném látni, szerintem volt is erről korábban szó, nem tudom, hogy indul-e ilyen, de én most ezt szeretném kezdeményezni.

Paulovics Géza: Akkor már nagyon-nagyon szegények leszünk, hogyha az óvodával kezdjük. Válasszuk már ketté Képviselő úr! Az Ober János Sportcentrum üzemeltetése nem kötelező önkormányzati feladat, majd ha elláttuk a kötelezőt, akkor utána lesz Ober János Sportcentrum üzemeltetése. Éppen most vetted le a napirendről az üzemeltetést. Ne keverjük a szezon a fazonnal! Jogszabályok írják elő, hogy milyenek az óvodában a viszonyok, hány fok van és ki mit csinál. Már tényleg a legalja.hu lesz, hogyha azon kezdünk el spórolni, hogy mi lesz az óvodában. Képviselő Úr! Itt ülsz már egy pár éve, azért ugye addig eljutottál már Te is, hogy az energia korszerűsítésben a településünk az elmúlt 8 évben azért költött egy pár forintot az intézményeire? Van, ahol lehet spórolni, na az óvoda pont nem ez az intézmény. Lehet spórolni a futballisták vagy a sportegyesületek támogatásán, mert az nem kötelező önkormányzati feladat. Ha tetszik, ha nem, ez van, ez tény. Azt gondolod, hogy az óvodásokon kellene spórolnunk? Nagyon jó. Olyan energiahatékonysági csodára vagyunk képesek, hogy a tavalyi télen a fűtésszámlánk megvan köbméterben és azóta kevésbé süt a nap, tehát valójában tudjuk, hogy mennyit fogunk elkölteni gázra, csak nem ez lett a baj, hogy hány köbméter, hanem annak az ára ugrott egy hatszorosára, azért az nem ugyanaz, tehát nem egy 20%-os inflációval növelt energiát kell beszereznünk, hanem egy hatszoros-tízszeres, az nem ugyanaz a kabát. Az, hogy világít az Ober János Sportcentrum, mint egy amerikai pálya, ahová le tudna szállni a NASA-nak bármely gépe, az Dunakeszről is látszik, azzal nincs probléma. Azzal igen, hogy az óvodásokon még valamit takarékoskodnunk kellene. Kurfis Lászlóé a szó.

Kurfis László: Én remélem, hogy eddig is takarékoskodtunk, nem biztos, de ha tudunk, akkor még takarékoskodjunk. Nem tudom, hogy másoknak feltűnt-e, én kértem ezzel kapcsolatban Jegyző úrtól információt, hogy itt ugye egyrészt ne keverjük össze, a gázzal fogunk szavazni. Ne hozzuk ide az áramot, majd ha az áramról kell, akkor az áramról! 5,49 század euró/megawattóra, jelentsen ez bármit is, mert ugye kérdeztem Jegyző úrtól, hogy ugyan mondja már meg, hogy most mennyiért vesszük? Erre átküldött nekem egy számlát, aki látott már gázszámlát, az pontosan tudja, hogy ilyen nincs rajta. Nem euróban van, nem megawattórában. Sok-sok minden más van rajta, tehát abból én nem tudtam összehasonlítani. Azt sem tudom pillanatnyilag, hogy mennyivel lesz több, azóta sem tudtam meg, sajnos ezt a kérdést feltettem a Pénzügyi Bizottságon is. Kiszámolta Dobsa úr, kilowatt/köbméter 753, de ilyen sem szerepel a gázszámlánkon, tehát még most se tudtam meg, hogy mi a helyzet. Én úgy gondolom, és ezért szavaztam meg a pénzügyi bizottságon, hogy felelősek vagyunk sok mindenkiért; óvoda, bölcsőde működtetése, hivatal, stb. Én úgy gondolom, kössünk szerződést, bár láthatatlanban kötöm ilyen szempontból, mert azt se tudom, hogy mennyivel drágább, de ezt majd a költségvetésnél külön szerintem tárgyaljuk ki. Úgyhogy én azt javaslom, hogy szavazzunk róla, ne húzzuk az időt, mert mindjárt 7 óra van.

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselők! Azért elmondtam tájékoztatásul, én azt a levelet tudom mondani, amit augusztusban kaptunk az MVM Next-től, hogy le volt írva, hogy 491-ről változik 21 megawattórára. Ha most felszorozzuk 420 forinttal az 5,49-et, ez 2305, tehát a 21 valaminél majd 10%-kal több a decemberi árhoz képest. Hogy az a megawattóra most hány köbmétert és hányat jelent, azt sajnos mi sem tudjuk, mert megajouleban van megadva, meg napszakhoz. 25 és 32 megajoule között van az egy köbméter gáznak megfelelő. Kolleganóm rázza a fejét. Ugyanolyan hozzá nem értő vagyok, mert eddig nem volt probléma, mert a rezsiköltség nem haladta meg a költségvetés sorát. Most ugye nemcsak mi, hanem a lakosság is nézegeti, hogy mondjuk a családi költségvetésénél a gázszámla 200.000-es, ami eddig volt 20.000 Ft, itt ez a probléma. Kamarás Zsuzsáé a szó.

Kamarás Zsuzsanna: Én azt gondolom, hogy ha valamikor megéri egyébként szakértőt bevonni, ezek klasszikusan ezek az esetek, én ezt vártam volna amúgy a Pénzügyi Bizottságtól, hogy erre tesz egy javaslatot, hiszen ez pont ugyanaz, ami a saját háztartásodban történik és nem tudod értelmezni a számlát sem. Vannak energetikai szakértők, akiket egyébként be lehet vonni ebbe és fel tudja skiccelni egy táblázatban gyakorlatilag ezek definíció szerint mit jelentenek. Hogyha az van, hogy fix áron szerződünk, az kalkulálható, tehát ez a költségvetési szempontból tiszta sor, ez a biztonsági sáv, de nem jelenti azt, hogy ezen nem fogunk egyszer csak nagyon sokat bukni. Ezt mondtad el Te is Géza. Tehát az a kérdés, hogy mekkora a kockázatvállalási étvágó az asztal körül, hogy költségvetésileg egy most tudható fixet akarsz megszavazni, vagy pedig azt mondd, hogy piaci áron majd megveszed mindig azon az áron, amennyibe kerül. Szerintem itt erről döntünk valójában, de költségvetési szempontból egyébként nyilván a fix áras az, ami kalkulálható és azt már most tudod, hogy mennyit fogsz fizetni a következő időszakban.

Paulovics Géza: Most tudjuk, hogy a következő időszakban az önkormányzat és intézményrendszere hány euró/megawattórát fog fizetni. Hozzáteszem, az energetikai szakértőnek az alkalmazása kötelező rész lenne, csak mivelhogy átcsúsztunk a közbeszerzési érték fölé, Európai Unió közbeszerzést kellett lefolytatnunk. Egy megbeszélés során kérdezték tőlem, milyen tapasztalatunk van az európai uniós közbeszerzésben, mondjuk, hogy 0, mert ennek a településnek sose érte el a közbeszerzési értékhatárát a villamosenergia és a gáz beszerzése. Ez nem egy normális állapot. Dr. Szabó Istváné a szó. Fél 6 van és másfél óránk van néhány napirendre és van benne elég kardinális is.

Dr. Szabó István: A Pénzügyi Bizottság igyekezett nagyon körültekintően tájékozódni az ügyben. Zsuzsa, amit kérdeztél, az nem energetikai szakértő kérdése, hanem fizika. 1 megawattóra, az nagyjából 3600 megajoule, egy köbméter gáz 33 megajoule fűtőértékű, ezért



nem jó, ha köbméterben számolunk, mert változhat, hogy mennyit kell fizetnünk, de itt nem ez a kérdés, hanem az a kérdés, hogy fix áron vegyünk vagy nem. Én azért szavaztam fix ár mellett, mert a fix ár legalább valamennyire tervezhető, még ha euróban is, míg hogyha nem fix áron vesszük, akkor fogalmunk nincs, hogy mi fog bekövetkezni. A bizottságin erre lyukadtunk ki, elég hosszasan beszélgettünk ott is erről. Én azt javasolom, hogy a fix áras, mert legalább tudunk tervezni euró szinten és akkor meglátjuk, hogy mi lesz a helyzet.

Paulovics Géza: Én azért tettem fel ezt a kérdést, nehogy az a vád érjen bármikor is, hogy én nem szoltam valami olyan körülményről, ami nem megfelelő. Sose volt ez kérdés, tehát a Képviselő-testület eldöntötte a költségvetésben, hogy mennyit szán rezsire, abba bele is fértünk, sőt még meg is takarítottunk vagy jobb szerződést kötöttünk évről-évre.

Dr. Szabó István: Vannak önkormányzatok vannak intézmények, akik azért küzdenek, hogy kapjanak végre egy fix áras ajánlatot, mert sok esetben valami miatt a szolgáltatók ezt nem adták ki. nyilván a saját kockázati tényezők miatt. Mi most kaptunk egy ilyet. Én, ha a jövőbe látnék, akkor pontosan meg tudnám mondani, de sajnos...

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta a képviselő-testületnek. Én nem azért mondtam, hogy fix ár vagy piaci, de itt azért egy komoly döntést kell meghoznunk, merthogy a szorzószámok nagyok, de attól függetlenül számolható, tehát ez egy fix költség, amit tudunk előre is. Köszönöm szépen! Akkor szavazzunk! Átadom a szót a Jegyző úrnak.

dr. Fila László: Kiveszem a szavazást a 343-as napirend vonatkozásában név szerinti szavazás szükséges a határozat és a szerződés aláírásához. Név szerint szólítom a képviselőket, akinél felvillan a mikrofon, mondja be a szavazását.

Paulovics Géza: igen
Dr. Hézinger Lajos: igen
Dr. Szabó István: igen
Kurfis László: igen
Kurucz Péter: igen
Hutter József: igen
Kamarás Zsuzsanna: igen
Trabalka Szilvia: igen
Babják Gábor: igen

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 457/2022.(XI.28.) határozata
Mogyoród Nagyközség Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a lefolytatott *Általános felhasználási célú földgáz energia beszerzése (Verseny újraindítás KEF azonosító: VU-16621)* tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes;
2. érvényes ajánlatot tett az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., 26713111-2-44) ajánlattevő;
3. 2.) a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen ajánlatokat nyújtott be az ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1033 Budapest, Kórház utca 6-12., 23720448-2-41) és az E.ON Energiamegoldások Kft. (1134 Budapest Váci út 17, 13322142-2-44);
4. 3.) az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., 26713111-2-44) ajánlattevő tette (spread: 5,49 EUR/MWh);
5. felhatalmazza a polgármestert a 343. előterjesztés melléklete szerinti, a legkedvezőbb ajánlatot adó MVM Next Energiakereskedelmi Zrt-vel megkötendő szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester



Névsor

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. november 28-án 16:00 órakor

tartandó ülésére

a 343. Energiabeszerezés szerződésének jóváhagyása – Általános felhasználási célú földgáz című napirend

név szerinti szavazásához

1. Paulovics Géza	polgármester	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
2. Dr. Héizinger Lajos	képviselő	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
3. Dr. Szabó István	képviselő	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
4. Kurfis László	képviselő	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
5. Kurucz Péter	képviselő	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
6. Hutter József	képviselő	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
7. Kamarás Zsuzsanna	képviselő	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
8. Trabalka Szilvia	képviselő, alpolgármester	☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás
Babják Gábor képviselő		☒ igen ☐ nem ☐ tartózkodás

A NÉV szerinti szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Most felhívom a tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy az áram beszerzésénél pont ugyanilyen szavazást fogunk lefolytatni, mert ugyanez az uniós közbeszerzési eljárási szabályok vonatkoznak rá.

2. Döntés a 75 év feletti lakosok egyszeri támogatásáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 346.)

Paulovics Géza: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és az egyes számú eredeti határozati javaslat elfogadását javasolta. Kérdezem a képviselőket. Kamarás Zsuzsa kér szót.

Kamarás Zsuzsanna: A logisztika szempontjából az eljuttatás egyik évben sem volt egyszerű.

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő Asszony! Ez a megmaradt 51 darab. Azt döntötte a Képviselő-testület, hogy ezt az önkormányzati dolgozók között osszam ki. Erre írta Képviselő úr és az Alpolgármester asszony, hogy ezt fordítsuk a Családsegítő Szolgálaton keresztül az idej karácsonyi támogatás formájára. Tudni kell, hogy december 31-én ez az utalvány le fog járni. Valamennyi része élelmiszeradomány lesz, valamennyi meg pénzbeni. Kurfis László.

Kurfis László: Ez az előterjesztés egyáltalán úgy került ide, hogy van egy hetes napirendi pontunk 327-es előterjesztéssel, ott 350.000 forintot kérnek 50 rászorulóknak 7000 forintként, közben tudomásra jutott, hogy van itt 510 e Ft értékű. Gyakorlatilag ez egy és ugyanaz, de ha odajutunk, akkor majd ezt a pénzt fogjuk ott elkölteni, remélem, abban az arányban, amit a bizottság megszavazott, köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Igen. Akkor nem a 10.000 forintos utalványnak a jelenlegi idej évi felhasználásáról, hanem a tavalyinak a véglegesítéséről döntünk. Aki az egyes határozati javaslattal ért egyet, hogy a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére adjuk át és abból a rászorulóknak részére kiosztható készleteket vásároljon, amelyekre az utalványok beválthatóak. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 458/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 329/2021.(X.25.) Határozat alapján beszerzett, 75. évet betöltött személyeknek biztosított utalványokból megmaradt 51 db, egyenként 10.000,-Ft-os utalványt

a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat részére adja át, hogy azokból a rászorulóknak részére élelmiszereket, egyéb a rászorulóknak részére kiosztható készleteket vásároljon, amelyekre az utalványok beválthatóak.

Határidő: azonnal

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján Szabó Réka Intézményvezető, Polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

3. Termelőszövetkezeti földhasználati joggal érintett földrészletek önkormányzati tulajdonba vétele

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 344.)

Paulovics Géza: Minősített többség kell a következő döntéshez, 5 képviselő együttes igen szavazata mellett lesz érvényes. Ez nagyon régóta húzódó ügy. A termelőszövetkezet használatában lévő utak átvétele 2021 év folyamán megtörtént a kormányzat részéről, állami kézbe kerültek és ugye ezt megigényeltük a kormányzattól és hogy aláírhassem ezt a szerződést, hogy megkaphassuk ezeket az utakat, ennek a döntése fog megszületni. A Pénzügyi Bizottság természetesen az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolta, amiben felhatalmaznak, hogy én ezt átvegyem és át tudjam vezetni az ingatlan-nyilvántartáson és holnap megyek Dunaharasztra ezért. Ha nincs kérdés, akkor aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 459/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2020. december 31-ig termelőszövetkezeti földhasználati joggal érintett, önálló helyrajzi számon nyilvántartott, az előterjesztés melléklete szerinti utakat térítés mentesen átveszi a Magyar Államtól;
2. az ingatlan -nyilvántartási átvezetés eljárási díja összesen 323.400,- Ft, mely a 2022. évi költségvetés K 336 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások előirányzata sora terhére rendelkezésre áll;
3. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonba adásról szóló megállapodás aláírására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022.11.30.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

4. Kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás, 0183/41 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 345/A.)

Paulovics Géza: Pénzügyi Bizottság az eredeti határozati javaslat elfogadását elutasította. Itt a képviselő-testületre van bízva, hogy milyen döntést fog hozni. dr. Szabó Istváné a szó.

Dr. Szabó István: A Pénzügyi Bizottság tájékozódni szeretett volna a napirend mögött húzódó belterületbe vonásnak a körülményeiről, akkor az volt, hogy kapunk némi főépítési segítséget és gyakorlatilag ezért szavazott úgy a Pénzügyi Bizottság, ahogyan szavazott.

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő-testület! Pénteken volt reggel a testületi ülés, főépítész csütörtökön van. Mi írtunk neki levelet, még nem kaptam választ. Telefonált a Jegyző úrral, azt mondta, hogy jönni fog, de úgy látszik, valami oka van, hogy nem tudott jönni. Én azt javaslom, hogy döntsünk róla, mert 10 belterületbe vonás után lesz valami eredmény és akkor meglátjuk, hogy az a határérték elérte-e a célját, vagy nem. Ha elutasítjuk, akkor nem fogjuk megtudni, hogy be is fizetődik, mert én azt gondolom, hogy az, hogy döntünk róla és hogy megérkezik a pénz, az két külön fogalom. Kurucz Péteré a szó.

Kurucz Péter: Köszönöm szépen Polgármester Úr! December 1-jén, amikor össze fogunk jönni 4 órakor, az éppen csütörtök, itt lesz a főépítész, lehet, hogy érdemes akkor ezt a napirendet is odatenni, köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő-testület! Ugye egyedi normatív döntést hozunk. Azt a Képviselő-testületet nehezen tudnám elképzelni, hogy ha felajánlják nekünk, hogy hozzánk vágnának egész pontosan 6.948.000 forintot, hogy azt mi nem fogadjuk el. Hutter képviselő úr és utána Szabó István következik.

Hutter József: Egyelőre azt látom, hogy a Pénzügyi Bizottság elutasította ezt a kérelmet, én egy picit más okokból ugyanezen a véleményen vagyok és kérem, hogy szavazzunk róla. Az viszont, hogy mi lesz majd a sorsa annak a döntésnek, amivel én mondjuk nem értettem egyet, hogy 6000 Ft legyen a kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás mértéke, az egyrészt több ilyen kell, nem egy, másrészt jóval összetettebb kérdés, minthogy itt számszerűen most csak arról beszéljünk, hogy igen, Ő odaadta volna a 6000-et vagy nem adta volna, tehát egy picit komplexebb és hagyjunk magunknak időt, hogy ezt kiérlelt döntésünk el a jövőben. Ezzel itt egyébként egyetérték a Pénzügyi Bizottsággal, tehát én is nemmel fogok szavazni.

Paulovics Géza: Nem magamtól szoktam idehozni a belterületbe vonási kérelmeket és az önkéntes felajánlásokat. Van egy olyan szabály, ha az önkormányzatnak benyújtanak valamit, azt előbb-utóbb a képviselő-testületnek tárgyalnia kell, nem igen vagy nem döntést kell hoznia, hanem meg kell tárgyalnia. dr. Szabó István és Kurfis László.

Dr. Szabó István: Tisztelt Képviselő-testület! Én csak meg szeretném ismételni, amit említettem, de azért, mert olyan más színezetet öltött a dolog. Mi, amikor megtárgyaltuk, különbözőképpen szavaztunk, de alapvetően az, aki nem szavazta meg, az annak adott hangot, hogy nem áll rendelkezésünkre nagyon fontos információ ezzel kapcsolatban, nem az összecszerúségével vagy bármivel kapcsolatban, ez nem állt rendelkezésre, és emiatt mondtuk azt, hogy hátha beérkezik a képviselő-testületi ülésig ez az információ. Ha ez később be fog érkezni, akkor az fontos a számukra, én nem tudom, hogy akkor hogy fogok szavazni, de akkor legalább lesz információ számomra, de ami még fontosabb, az előterjesztésben egyértelműen az szerepel, hogy az ingatlan tulajdonosa 6.948.000 forint hozzájárulás megfizetését ajánlotta, tehát ez azt jelenti, hogy a tulajdonos ezt a deal-t meg szeretné kötni. Nézzük meg, hogy számunkra ez elfogadható-e egyedi normatív döntés alapján, én azt mondom, hogy amikor tudjuk, hogy mi van emögött, akkor hozunk döntést!

Paulovics Géza: Azzal én nagyon tudok azonosulni, amit a Kurucz Péter mondott, meg a Kurfis Laci is, tehát ahhoz, hogy lássuk, hogy miért van ez így, mert igazából a dilemma, hogy mindenki értse; egy nagy területről beszélünk, aminek egy része egy megosztási vázrajzon szereplő belterületbe vonási kérelemmel ellátott valami lesz és ezt most ugye főépítész úr nem volt jelen akkor az ülésen, mostanra nem tudtuk tisztázni. Azt én el tudom fogadni, hogy december 1-jén, amikor itt mi nagyon megtárgyaljuk azt a nagyon fontos, kötelező önkormányzati feladatnak nem minősülő, foci pályára fenntartási kötelezettséget, ami nem is az, akkor én szerintem ez beleférhet abba a rendkívüli testületi ülésbe, hogy akkor információ szinten legalább tudjunk valamit mondani a kérőnek. Aki ezzel egyetért. A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy nem támogatja, tehát a Képviselő-testület se támogassa, mert akkor ez vissza fog kerülni ide hozzánk. Az eredeti határozati javaslatot szavaztatom.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 460/2022.(XI.28.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a település segítésére kötelezően jelentkező önkormányzati költségekhez történő önkéntes hozzájárulás jogcímén a felajánlott hozzájárulás 6.948.000,-Ft összegű mértékét köszönettel elfogadja,

- 2) felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat jogi képviselője által 1) pont szerinti előkészített szerződés-tervezet véglegesítésére és aláírására,
- 3) a befizetett hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerül.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: **1 igen, 6 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.**

5. Belterületbe vonási kérelem Mogyoród, 0183/41 hrsz.

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 345/B.)

Paulovics Géza: Valójában nem függ össze ez a két döntés. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 461/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul, hogy a Mogyoród, 0183/58 (kivett közforgalom elől elzárt magánút művelési ágú, 141 m² nagyságú), 0183/60 (kivett közforgalom elől elzárt magánút művelési ágú, 304 m² nagyságú), 0183/61 (legelő művelési ágú, 713 m² nagyságú), a helyi építési szabályzat szerint jelenleg Vt1 építési övezetben tartozó belterületi ingatlanokká alakuljanak;
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingatlan-nyilvántartási bejelentéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére és az 1) pont szerinti belterületbe vonás jóváhagyását az ingatlan-nyilvántartást vezető szerv felé történő benyújtásra, miután a tulajdonosok:
 - a. fekvéshatár változásra vonatkozó vázrajzot átadták,
 - b. az ingatlan-nyilvántartási kérelem eljárási díjának megfizetését igazolták,
- 3) a belterületbe vonással összefüggésben felmerülő mindennemű – akár az önkormányzatot is terhelő – költséget az ingatlan tulajdonosa köteles megfizetni az önkormányzatnak vagy közvetlenül a földhivatalnak.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

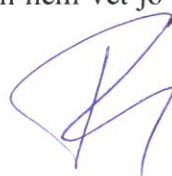
A szavazás eredménye: **0 igen, 7 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.**

6. A Mogyoródi Család- és Gyermejköltségi Szolgálat keretében működő idők nappali ellátásának létrehozása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 325.)

Paulovics Géza: Pénzügyi Bizottság elutasította, nem javasolta a képviselő-testület részére az eredeti határozati javaslat elfogadását, valójában azt döntötte, hogy a Képviselő-testület döntse el. Dr. Szabó István.

Dr. Szabó István: Tisztelt Képviselő-testület! Az eredeti határozati javaslat arra vonatkozott, hogy 30.000.000 forintos keretösszeggel tervezzen a polgármester a jövő évi költségvetésben ezzel a feladattal. A gazdasági helyzetünk ismeretében a Pénzügyi Bizottságnál fölmerült az a gondolat, hogy magát az idők nappali ellátásának a létrehozását, ha lehetséges, meg kellene oldani, ugyanakkor nem biztos, hogy 30.000.000 forint fog a rendelkezésünkre állni, ráadásul költségvetés még nem is ismert, tehát döntsünk úgy, hogy létre kívánunk hozni egy ilyen ellátást, ugyanakkor ne határozzunk meg keretösszeget és a költségvetés függvényében fogunk dönteni arról, hogy létrehozzuk, vagy nem hozzuk létre, vagy csökkentett tartalommal hozzuk létre. Erre vonatkozott egy módosító javaslat, a módosító javaslatot sem fogadta el a Pénzügyi Bizottság. Én egyébként akkor megjegyeztem, hogy amikor - és tényleg nem akarok visszatérni semmilyen napirendi pontra - nem kötelező feladatoknál elég masszívan támogatunk célcsoportokat, az idők nappali ellátását meg elutasítjuk, ez szerintem nem vet jó fényt, ezt akkor is elmondtam,



amikor nem volt kamera és nem a kamera miatt mondom, nagyon-nagyon nagy a hiátusa a településnek az idők vonatkozásában, én ezt megfontolnám, még akkor is, hogyha a költségvetés szűkös kereteket fog majd biztosítani, ezért jeleztem azt, hogy ne mondjuk, hogy 30.000.000, lehet, hogy csak 10.000.000 forint lesz, és nézzük meg, hogy mit lehet 10.000.000 Ft-ból kihozni, de valamit tegyünk az ügy érdekében, nota bene, egy pályázat keretében mi erre kötelezettséget is vállaltunk.

Paulovics Géza polgármester az ülés vezetését átadta Trabalka Szilvia alpolgármesternek és kiment az ülésteremből. A Képviselő-testület 8 fővel határozatképes maradt.

Trabalka Szilvia: Köszönöm szépen a hozzászólást! Én ezt annyiban egészíteném ki, hogy a részemről merült fel a pénzügyi bizottsági ülésen a gondolat, hogy esetlegesen fel is tudnánk mérni itt a költségvetés-tervezés időszakában, úgy is fogjuk kihordani a 75 felettieknek az utalványokat, ezt össze lehetne kötni valamiféle kérdőíves felméréssel, hogy milyen igény lenne erre a nappali ellátásra, ez lenne az én gondolatom ehhez. Kurfis László volt először, megadom a szót neki.

Kurfis László: Köszönöm szépen! Biztos minden képviselő végig olvasta, itt 3 új alkalmazottnak a felvétele történne meg, összességében kb. 30.000.000 forintot el kellene költeni, mondjuk az is beszédes, hogy fel kellene újítani azt a nemrég átadott orvosi rendelőnek a helyiségét, amibe ez beköltözne és egyébként én most kiszámoltam, 10 főről van szó, akit ugye a Családsegítő kiválaszt Mogyoródon, 10 olyan rászoruló, akit fog ott gondozni. Ha ezt megnézzük, a 30.000.000 forintot elosztjuk 120-szal, akkor ez 250.000 Ft. Én nem mondom, hogy most ennyiért lehet kapni egy 24 órás felügyeletet, de mondjuk nem sokkal többért valószínűleg lehet kapni. Tehát én úgy gondolom, hogy nagyon sok ennyi pénzt elkölteni erre, nem azért, mert sajnálom bármelyik időskorútól, hanem inkább azért, mert nem tudjuk, hogy lesz-e rá pénzünk. Felelőtlenség volna ezt most így megcsinálni, szerintem valamiféle, az Istvánnal értettem ott is egyet, de csökkentett formában mindenképpen indítsuk el, ha lesz rá pénzünk, akkor adjunk kétszer ennyit, vagy 3-szor ennyit is erre a történetre, pillanatnyilag akkor, amikor az előbb egy gázárról szavaztunk és azt sem tudjuk, hogy mennyivel több, mint a jelenlegi, szerintem felelőtlenség volna most elindítani. Mondjuk azt, hogy indítsuk el, kezdjük el tervezni csökkentett módban. A Családsegítő valószínűleg már fölmérte, tudják, hogy ki ez a 10 fő nagyjából, vagy föl fogják mérni. Tehát legyen valami, de pillanatnyilag én nem látok 30.000.000 Ft-ot erre a történetre. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia: Köszönöm szépen! Én a felmérést azért is mondtam, mert szerintem itt most van egy anomália, mert korábban arról volt szó, hogy ide bárki bemehet. A pénzügyi bizottságin az volt, hogy már nem, de ezt megelőzően mindig arról beszéltünk, hogy ide kedve szerint, bármelyik idős, adott napokon túl-ig időben betérhet. Hutter képviselőnek megadom a szót.

Hutter József: Köszönöm! Első ránézésre ez úgy tűnik, mint hogyha egy nagyon szép gondolat ellátni az idős korosztályt Mogyoródon, de sajnos anyagilag jóval nagyobb teher az önkormányzatnak, mint amit én ma jó szívvvel megszavaznék. Tehát nem teljesen arról van szó, hogy egy melegező és oda bemehet majd az, aki éppen rá van szorulva és fázik, jóval több. Én ma nem vennék a nyakamba egy olyan intézményrendszert három-négy fős stábbal, aki ezeket ma koordinálja, vagy a jövőben koordinálja, illetve vezeti, én egy picit korainak látom ezt Mogyoródon, lehet, hogy eljön az ideje, fogom is támogatni, ha eljön az ideje, véleményem szerint viszont ma még nincs itt az ideje. Köszönöm!

Trabalka Szilvia: Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna: Köszönöm szépen! Én Rékát szeretném megkérni, hogy érveljen a javaslata mellett, mert nyilván ő készítette és neki van rálátása szakmailag, hogy miért hozta ide ezt a javaslatot. Nekem van egy markáns álláspontom, utána majd el is mondom, csak először Rékát szeretném meghallgatni.

Paulovics Géza polgármester visszajött az ülésterembe, az ülés vezetését visszavette, a testület 9 fővel határozatképes.

Paulovics Géza: Pillanat, egyetlen egy momentum. 2018-ban, amikor ezt az egységet megpályáztuk, akkor az István gondolom, elmondta. Annyival kiegészíteném még a két ülés közötti beszámolónál az MFC feladat-ellátási szerződését, hogy véletlenül se legyen az, hogy nem vagyunk tájékozottak, direkt bementem és megnéztem, hogy mikor küldtük ki ezt az előterjesztést minden képviselőnek. Október 7-én minden képviselő megkapta. Az nem igaz, hogy nem tudtunk belőle felkészülni. Csak azért, hogy tisztán lássunk. Tehát mondani lehet mindent a kamerának, csak nem teljesen így van és ezt tényként közlöm minden képviselővel, hogy nem azért küldözgetjük az anyagot, hogy a levélszemétkben végezze, hanem október 13-ától, a Pénzügyi Bizottság ülésétől senkinek nem volt reakciója. Azt mondja Képviselő asszony és a Hutter képviselő is, nem tudott felkészülni belőle, október 13-a óta azért csak tudtak róla. Haladjunk tovább, tiéd a szó!

Szabó Réka: Köszönöm szépen a szót! Az idősök nappali ellátásával kapcsolatban, ugye ez egy kötelező feladat. Én, amikor idekerültem már láttam és tudtam, hogy ez nincsen Mogyoródon. Polgármester úr is megkért, hogy ezen kezdjünk el gondolkodni, hogy ezt a lehetőséget teremtsük meg. Nem felügyelet, Kurfis képviselő úr, annál sokkal több, ez egy professzionális nagyon komplex dolog. Itt arról van szó, ugye ezt Pénzügyi Bizottságon is mondtam, több célja is van az idősök nappali ellátásának, ez nem egy nyugdíjas klub, itt azon kívül, hogy folyik egyfajta gondozás, fejlesztés is folyik, tanácsadás, esetkezelés. A háromfős szakmai team, ez lenne az ideális, a törvény szerint 2 főnek mindenképpen jelen kell lennie. Szerintem nagyon időszerű, ezt pedig Hutter képviselő úrnak. Lehet, hogy így költségvetésileg nem, azt úgy el tudom fogadni, meg tudom érteni, de ez alatt az egy év alatt rengetegszer kerestek meg minket ezzel és ez egyre nő. Mint, ahogy a házi segítségnyújtásban jelenlevő időseink száma is egyre nő, gyakorlatilag a gondozónőnk most már alig tudja ellátni a feladatait, naponta keresnek meg minket és ez az idősök nappali ellátása ideális lenne nagyon sok családnak. Nagyon sok családnak jelent feladatot, hogy az idős szüleinek a gondozását, fejlesztését biztosítani tudja.

Paulovics Géza: Köszönöm szépen! Ugye nem önálló intézményként jönne létre, hanem a gyermekjóléti szolgálatba integrálódva kerülne bele ez a fajta szociális ellátórendszer, ami valójában peremfeltételek mellett elkészült 2020. májusában. A pályázati pénzen elnyert egészségház aljában ugye ennek a kialakítása volt, nem a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtárnak, hanem az idősök nappali ellátórendszerének a funkciójához lett kialakítva az épület maga. dr. Szabó István kért szót.

Dr. Szabó István: Tisztelt Képviselő-testület! Nem akarom húzni az időt. Tényleg gondoljuk azt át, hogy amikor nem kötelező feladatokra évek óta komoly pénzeket költünk és nem hozok példát, hogy mire, de mindenki találhat példát erre, amikor koncerteket szervezünk, focisták edzenek lámpafénynél, akkor egy kötelező feladat, ami idősök ellátására vonatkozna, medítáltunk azon létrehozuk vagy nem! Én nem mondom, hogy 30.000.000 forintot költsünk rá, ez volt a módosító javaslat, csak vegyük föl a programba, ez a családsegítőnek lenne a költségvetésében benne, megemelnénk valamennyivel és megnéznénk, hogy mi az a minimális szint, amikor már érdemes elindulni valamilyen formában. Vannak olyan idős emberek, ahol nagyon nehezen biztosítható, hogy a gyerekek, vagy az unokák gondozzák az idős embert, mert távolra szakadtak, nagyon sokféle élethelyzet előállhat, vagy teljesen egyedülállóak valami miatt. Én a saját listámon a költségvetés tervezésekor, nyilván a villany, meg a gáznak, nem tudom a polgármester hivatalának a működtetése után ezt nagyon előre venném, mert ez hiátus, ilyen típusú dolgokban mi nagyon elmaradtunk más településekhez képest is, másutt meg nagyon előre szaladtunk.

Paulovics Géza: Én nem szeretnék nagyon kritikus lenni, de ez az önkormányzat, amióta én vezetem, több utcányi pénzt költött nem kötelező önkormányzati feladatokra és ez tény. Arra



nem szeretnénk költeni és ez nem a Pénzügyi Bizottság javaslata volt, hanem ez a nagyságrend, amit ugye a Réka volt olyan rendes, ő teljesen jogszabályi feltételektől, eszközlistától, mindentől. Azt beszéltük meg itt a Pénzügyi Bizottságon, hogy ezt a költségkeretet át kell gondolnunk, de mindenféleképpen én azt javaslom tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el azt a határozati javaslatot, amiben nem a 30.000.000 szerepel, egész pontosan akkor szövegszerűsítek, hanem az szerepel, hogy ezt az önkormányzat komolyan gondolja és szerepeltetni szeretné és szeretné, hogy betervezésre kerülne a költségvetésbe egy olyan tartalommal, amit egyeztetünk a következő ülésre és ez lett a javaslata a Pénzügyi Bizottságnak. Kamarás Zsuzsáné a szó.

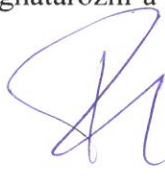
Kamarás Zsuzsanna: Én azt a párhuzamot szeretném hozni, hogy a falu lakosságának ugye a bölcsőde, amikor a bölcsőde mellett döntött a testület, hogy megépíti, ott is hozhatott volna olyan döntést is, hogy mindenkinek ad magán bölcsődére X összegű egyéni támogatást és mégsem ezt döntötte. Megépítette a bölcsődét, egy csodálatos bölcsődéje van Mogyoródnak és gyakorlatilag ezzel teremtettünk 60.000.000 forintos éves extra működési költséget és mégis döntöttünk ez mellett. Én azt gondolom, hogy az idősök pont a másik vége az életkor szakaszoknak és legalább annyian igényelnék, mint ahányan a bölcsődébe járnak. Én javaslatot teszek egy konkrét 20.000.000 Ft-os keretnek a meghatározására a 2 fő minimum szükséges, a 3-at én nem támogatom Réka, de a 2 főt igen és én azt gondolom, hogy egy dedikált 20.000.000 forintról szavazzunk most. Ezt azért javaslom, mert szerintem ebben a költségvetésben, ami egy 2.000.000.000 fölötti költségvetésről beszélünk, 20.000.000 Ft-ot meg kell tudni erre a célra szavazni és pont a jelenlegi gazdasági körülmények mellett ez a célcsoport a legveszélyeztetettebb és a legalacsonyabb jövedelmekből élő. Ez egy határozati javaslat lenne a részemről, egy módosítás, hogy a 30.000.000 forint helyett 20.000.000 Ft-ot tervezzünk a költségvetésbe. Köszönöm!

Paulovics Géza: Akkor ez egy módosító indítvány lesz, akkor Kurfis Lászlóé a szó.

Kurfis László: Rékának válaszolnék, hogy valóban felügyeletet mondtam, egy egész napos felügyeletet mondtam a 250.000 forintra, ami otthoni felügyelet, tehát lehet fogadni ennyire embereket, akik vigyáznak idősebbekre, jelentsen ez bármit, valaki jót tud fogadni, van, aki kevésbé jót. Egyébként én támogatom, szerintem csak nem jó az időzítés, amikor az elénk jött, mert ugye egy nagyon bizonytalan év elé nézünk és nem látunk belőle még számokat. Én azért is támogatom, mert egyikünk sem lesz fiatalabb és egyre közelebb kerülünk majd ehhez az állapothoz, nehogy az legyen, hogy azért nem jutunk be egy ilyen helyre majd, mert valamikor nem támogattuk, tehát támogassuk. Nekem is lenne egy módosító indítványom. Én egyetértek azzal, amit Polgármester úr mondott, azzal a módosító indítvánnyal, de ne decemberben jöjjön vissza, hanem márciusban, mert addigra már lesznek számaink és a költségvetésbe tervezzük be, akár a 30.000.000 forintot is és majd meglátjuk, hogy mennyit tudunk egyáltalán betervezni, tudunk-e valamit, tehát ne decemberben, mert akkor ugyanolyan keveset fogunk látni ebből a történetből 2 hét múlva, mint mondjuk jövő évben valamikor. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Az én módosítómát visszavonom, mert ugye még akkor nem volt összeg, akkor a Kamarás képviselő asszony mondott egy 20-ast millióba, tehát akkor már van összeg és az betervezhető a költségvetésbe. A Réka is úgy tervezte, hogy ez nem január 1-jével, hanem a költségvetési rendelet elfogadását követő időben elkezdünk felkészülni rá. Körülbelül lesz egy olyan jó féléves időszak, mire az összes engedélyt beszerezzük és akkor ugye ennek folyamódványa lesz, hogy valamikor majd jövő nyáron hivatalosan is megnyílik az idősök nappali ellátórendszere és akkor fog végződni. dr. Héizinger Lajosé a szó.

Dr. Héizinger Lajos: Köszönöm a szót! Annyit szeretnék hozzámondani, hogy ennek a problémának a megoldása elkerülhetetlen feladat, mindenféleképpen foglalkozni kell vele, hogy ha a jövő évre tervezzük és az inflációt figyelembe vesszük, akkor lehet, hogy a 30.000.000 is kevés lesz. Ahhoz, hogy konkrétabban tudjunk meghatározni a feladatok közül, egy spektrumot



ki kell alakítani, mert ez olyan széles skálán van az idősöknek az ellátása, hogy ott valamilyen keretet meg kell határoznunk, mármint tevékenységi keretet és akkor tudnánk a pénzekről is sokkal jobban dönteni. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő-testület! Ugye ez nem mai gondolat a részemről, hanem ez már 2018-ban felvetődött. Nagyon sok mogyoródinak megígértem annak idején, amikor az Egészségházat építettük, hogy ezt el fogjuk indítani, eleve úgy is kezdtük az egész tervezést. A Covid közbeszólt, de most lett egy olyan, azt mondjuk, egy békeidőszak, amikor valójában nem a korlátozásokról szól, hogy nem megy senki sehová, maszk viseléstől kezdve a helyben maradásig és az otthonra szögelésen túl ugye megoldott ez a probléma. Ez mindennapos gondolat volt a fejemben, de most jutottunk el odáig, hogy eljussunk oda, mert ugye a gyermekjóléti szolgálatunk Szabó Réka vezetésével azt gondolom, hogy tényleg több pénzbe kerül, mint az annak idején a 16 milliós kérdéskör, de hozzáteszem, a szolgáltatás színvonala ahhoz képest megtízszereződött, amit mi ellátunk. Tehát azért itt almát az almával, körtét a körtével hasonlítsuk össze! Dr. Szabó István 1 percben.

Dr. Szabó István: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Nem akarom én az időt húzni, harmadszor kértem szót, de talán fontos ez az ügy. A pénzügyi bizottsági ülésen azért nem határoztunk meg egy összeget, Zsuzsa és hogyha tudod támogatni. Én el tudnám fogadni a 20.000.000 Ft-ot, csak ha lesz 21.000.000 vagy 30, akkor módosítani kell majd ezt, ha meg csak 19 van, akkor meg hatályon kívül kell helyezni. Tehát bízzuk meg a polgármestert és nézzük meg, mert sokféle, én egy picit utánanézttem ennek, amennyire én értek ehhez. Az idősök nappali ellátására sokféle szolgáltatási színvonal létezhet. Hátha más megoldás is lehet, ami olcsóbb, a lényeg, hogy az idős emberek irányába tegyünk már lépést és hogyha megbízzuk a polgármestert, akkor előjöhethet alternatív megoldási javaslat és látjuk majd a költségvetést és be fogjuk tervezni a költségvetésbe, tehát kötelező feladatként most kiadjuk magunknak, csak hogyha most meghatározunk egy 20 milliót, akkor a 19.000.000 Ft rendelkezésre állása esetén az lesz a gond, hogy de 20 milliót kellene és köt bennünket egy határozat, azt hatályon kívül helyezni. Tehát szánjuk rá magunkat erre és nézzük meg, hogy 19 vagy 21, amennyi pénzünk lesz erre, majd be fogjuk pörgetni, cserébe azt kérjük, hogy nézzük meg, hogy milyen alternatív javaslat is számításba jöhet. A lényeg, hogy az idősök nappali ellátása irányába mozduljunk el. Én ezért tettem a Pénzügyi Bizottság ülésén azt a javaslatot, amit tettem, hogy gyakorlatilag a határozati javaslat rendben van, de ne 30.000.000 legyen, hanem azt mondjuk, hogy a polgármestert bízzuk meg, hogy a költségvetés tervezésekor a megfelelő összeget tervezze be és akkor majd fogjuk látni, hogy ez 19 lesz vagy 21, a végén úgy is mi fogjuk elfogadni, tehát én ezért javasoltam az összeg nélkül. Ha maradunk a 20-nál, az is jó, csak megköti a kezünket és utána ebből még feladatunk lesz, ha meg enélkül fogadjuk el, akkor megvalósul a dolog és majd március környékén én úgy gondolom, hogy el fogjuk tudni indítani a dolgot pénzügyileg is.

Paulovics Géza: A költségvetés elfogadásával majd ugye nyílik meg ez a keret, a költségvetési rendeletet a Képviselő-testület fogadja el. Annak a számai ugye még most alakulóban vannak bevétel-kiadás részen. Az a határozati javaslat, amit a Dr. Szabó István bemondott, ugye az úgy szólna, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítani kívánja az idősök nappali ellátását 2023 évben a Dr. Kamarás József Egészségház alsó szintjén történő működtetéssel a Mogyoródi Család- és Gyermekjóléti Szolgálat feladatkörébe utalva. Határidő: az idősök nappali ellátása biztosításának megvalósításáig folyamatos. Felelős: Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, Igazgatási Iroda, Adó és Pénzügyi Iroda, Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző. Tehát ebben benne van az egész hivatalunk, mert nagyon sok irodának kell együttműködni. Lesz egy számunk a költségvetési rendelet elfogadásához, amit a tisztelt bizottság, képviselő-testület pedig majd el fog fogadni. Kamarás Zsuzsáé a szó.

Kamarás Zsuzsanna: Én mégis érvelnék a 20.000.000 forint címkézése mellett és kérek benneteket, hogy szavazzátok meg, mégpedig azért, mert a költségvetési sorokban mindig van



olyan tétel, amikor valamire nem lesz elég az a pénz és most mondta el Dr. Héninger Lajos, hogy a 30.000.000 sem lesz elég vélhetően, hanem ennél többet kell majd erre szánni! És ennek tükrében el tudjuk azt képzelni, hogy akár ez még több is lehet, eddig meg a 30-at sem tudtuk nagyon elképzelni és a 30 nagyon sok pénzről beszélünk, és szerintem a Réka és nyitott arra, hogy ne 3 fővel, hanem 2 fővel, a minimális létszámmal, de azt gondolom, hogy ha teszünk ma egy egyértelmű, mindenki igen szándéknyilatkozatot, ez nem veszélyez minket abban, hogy Polgármester úr, úgy gyere vissza a költségvetés jóváhagyására, hogy Te magad fogod mondani, hogy nem 20-at javasolsz, hanem 25-öt, 32-t, hiszen ott újból szavazni fogunk minden egyes tételről gyakorlatilag. Szerintem ez egy szándéknyilatkozat a részünkről, István.

Paulovics Géza: Lehet, hogy betervezhetünk mi 100 milliót is, csak ugye az élet majd valamikor megmondja, hogy mennyi lesz. Én azt javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek és Képviselő asszonynak is, hogy akkor hozzunk egy minimum, egy közép és egy maximális programot és akkor lesz a Képviselő-testületnek döntési jogköre, hogy melyik programot szeretné megvalósítani. Átdolgozzuk azokra a számokra, amit az István mondott, hogy lássuk. Lehet, hogy nem kell 20 se, hogyha 2 fő van és ugye van itt egy feladatlista, itt nagyon sok mindent bele is írtunk, ami lehet, hogy nem a 2023-as évben, hanem 2024-ben ráér, tehát nagyon sok mindenféle mozgásterünk van. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el, amit mondtam, hogy biztosítjuk és feladatkörébe utaljuk és a költségvetés végszavazása, a költségvetési rendelet elfogadása, ott egzakt, konkrét számok lehetnek, már akkora összeáll a bevételi oldalunk is. Mert még mindig az is képlékeny, mert még az áram beszerzésnek az árát nem tudjuk, egyedül most a gázt döntöttük el és lehet, hogy majd kevesebb irodaszert fogunk venni, csak annak is egy a baja, hogy még ezen a héten minden akciós, már jövő héten minden drágább. Hutter képviselő úr.

Hutter József: Én a Zsuzsa javaslatát egyébként jónak tartom, függetlenül attól, hogy most tartózkodni fogok különböző, az előző hozzászólásom miatt. Egy szóval egészíteném ki, az pedig az, hogy nagyságrendileg 20.000.000 Ft lenne az a tétel, és aztán ettől még úgy szabadon dönthetünk, ahogy akarunk. Ezt én jónak látnám.

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselő-testület. Van egy módosító indítványunk. Így fogom feltenni szavazásra, tehát lesz egy 20 milliós, az István volt a legutolsó. Szerintem az egy nagyon jó döntés, hogy ezt elindítjuk, elkezdünk számolni, kalkulálni. Az utolsó pedig az volt, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, ami az én határozati javaslat módosításom, hogy az egyes pont marad, 2-es, 3-as, 4-es, az kiesik és akkor a határidő, meg a felelősök azok pedig úgy maradnak. Tehát 1-es pont, biztosítani kívánjuk és a feladatkörébe utaljuk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Babják Gábor a szavazás idején nem tartózkodott az ülésteremben, a testület 8 fővel határozatképes.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 462/2022.(XI.28.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy

1. biztosítani kívánja az idősek nappali ellátását 2023. évben a Dr. Kamarás József Egészségház alsó szintjén történő működtetéssel, a Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat feladatkörébe utalva.

Határidő: az idősek nappali ellátása biztosításának megvalósításáig folyamatos

Felelős: Család- és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője, Igazgatási Iroda, Adó és Pénzügyi Iroda, Kabinetiroda útján Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

7. Szociálisan rászorulóknak karácsonyi támogatása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 327.)

Paulovics Géza: Arra megkérek minden képviselőt, hogy a Pénzügyi Bizottságra legyen olyan drága, fáradjon el és akkor nem fogunk többórás testületi ülést tartani. Szadán az van, hogy minden bizottság együtt tárgyal, egy időpontban a pénzügyi bizottsággal összevontan és nagyon kevés rendkívüli ülésük van és 40 perc se a képviselő-testületi ülés. Kamarás Zsuzsáné a szó, de tényleg haladjunk!

Kamarás Zsuzsanna: Péter nagyon jó fej volt, mert váltottunk 2 szót, hogy nemsokára körülbelül 20.000.000 forintról fogunk dönteni év végi jutalmakról. Én nekem disszonáns az, hogy a 20.000.000 forintot nem szavaztunk meg, el vagyok keseredve ez miatt, hogy nem címkéztük fel és bízom abban, hogy amit vissza fogunk hozni, az egy jó javaslat lesz és azt mindenki meg fogja szavazni.

Paulovics Géza: Igen, igyekszem. Engedjük meg azt annak a vezetőnek, aki ott ül velem szemben, a szakmai felkészültségét nem megkérdőjelezve ennél az asztalnál, biztos meg tudjuk ugrani ezt a feladatot. Ezt a javaslatot úgy állítottuk össze, hogy azt mondtam a Rékának, hogy a törvényi maximum fölött állítsunk össze egy olyan csomagot, amibe majdnem minden benne van. Mivelhog tudjuk a Képviselő-testület elmúlt 8 évéből, hogy általában mindig azon spórolunk, amin nem lehet, amin meg lehet, azon meg nem szoktunk, ezért látni kell a számokat, mert a valós számok tükrében lehet jó döntést hozni. Következő napirend a 327-es előterjesztés, amire Kurfis képviselő utalt, hogy ez a kettő valójában összefügg. A Pénzügyi Bizottság az alábbi javaslatot teszi: az eredeti határozat egyes pontjából az 50 rászoruló száma kikerül, és ehhez forrásként a 346-os előterjesztésben szereplő összeg fogja jelenteni a fedezetet. Mint előterjesztő, én azt javaslom, hogy szavazzuk, amit a Pénzügyi Bizottság döntött, hogy ezt elfogadjuk, mert ebben nem 50 rászoruló, nagyobb a keretösszeg és akkor minden is a helyére kerül. Aki azzal egyetért, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadjuk el, kérem, szavazzon igennel!

Babják Gábor és Kurucz Péter a szavazás idején nem tartózkodott az ülésteremben, a testület 7 fővel határozatképes.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 463/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy a 327. sorszámú előterjesztésben szerepelő eredeti határozati javaslat 1-es pontjából a rászorulók száma kikerül és ehhez forrásként a 346-os előterjesztésben - a 75 év feletti lakosok egyszeri támogatására – elkülönített összeg fogja jelenteni a fedezetet.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Újra kell szavaztatnom egységesben, mert ez egy módosító indítvány volt, tehát aki a módosított határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon újra igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 464/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a karácsonyi ünnepekre tekintettel a szociális ételmisszer csomagokhoz a rászorulók részére, egységesen 7000 Ft/fő értékben támogatást nyújt. Ehhez a 458/2022.(XI.28.) Kt. határozatban megjelölt elkülönített összeg fogja jelenteni a fedezetet.
2. Felkéri a Mogyoródi Család -és Gyermejjóléti Szolgálatot, hogy az általuk előzetesen összeállított támogatotti névsor alapján, nyújtson segítséget az ajándécsomagoknak a szociálisan rászorulókhöz történő eljuttatásában. A támogatottak a csomagok átvételét aláírásukkal igazolják.

Határidő: Döntésre azonnal, ételmisszer-csomagok kiosztására 2022.12.31.

Felelős: a Szolgálat vezetője, Igazgatási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

8. Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2023. évi üzleti terv koncepciója
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 328.)

Paulovics Géza: Pénzügyi Bizottság javasolja az eredeti határozati javaslat elfogadását. Kérdezem a képviselőket, hogy valakinek a napirendhez hozzászólás? Akkor, aki ezt elfogadja, az kérem, szavazzon!

Babják Gábor a szavazás idején nem tartózkodott az ülésteremben, a testület 8 fővel határozatképes.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 465/2022.(XI.28.) határozata

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. 2023. évi üzleti terv koncepcióját az előterjesztésben szereplő tartalommal.

2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. ügyvezetőjét arra, hogy a 2023. évi üzleti tervét 2023. február 28. napjáig terjessze be elfogadásra a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1./ pont esetén azonnal; 2./ pont esetén 2023. február 28.

Felelős: Kabinet és Műszaki Iroda útján Kft. ügyvezető

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

9. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2023. évi Üzleti terv koncepciója
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 331.)

Paulovics Géza: Pénzügyi Bizottság javasolja az eredeti határozati javaslat elfogadását. Biró Péter ügyvezető úrnak megadom a szót.

Biró Péter: A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy vizsgáljuk meg, hogy az eredetileg 20%-kal számolt béremelést csökkentjük 10%-ra. Ezt sajnos nem tudjuk, mert minden hírportál, aminek a szavára lehet adni, 15%-os emeléssel számol, ami a minimálbért illeti és a 15 százalékot tartani kell.

Paulovics Géza: A Nonprofit Kft. dolgozói jó páran vannak minimálbéren. Az a 20% nemcsak úgy lett betervezve, hogy ex has, mert ugye azt harsogta a média, hogy 20%-os minimálbér emelés lesz és már majdnem ki is hirdették, hogy mennyi lesz a garantált bérminimum és az összes többi, de erre még Ámen nem született. A költségvetés tervezése folyamán ezt kell figyelembe vennünk. Kurfis Lászlóé a szó.

Kurfis László: Valószínűleg azért, mert az éves inflációs előrejelzés is 13,5 és 14,5 százalék között van, nem 21, ahogy Jegyző úr nekünk most átküldte a költségvetést. Tehát, ha 46-an dolgoznak, abból 28-an vannak minimálbéren, többiek pedig nem, akkor nyilván 10% elég kell, hogy legyen. Ha nekünk most itt lenne olyan vállalkozó, aki 1.000.000.000 forintot betolna ide IPA-ba, akkor valószínűleg mindent meg tudnánk szavazni és sokkal hamarabb végeznénk.

Paulovics Géza: Akkor úgy javítanám Képviselő úrnak a mondatait, hogyha ekkora adó mennyiségünk befolyyna, mint mondjuk Fóton, hogy 2.200.000.000 az összes adója csak HIPA-ból, akkor a költségvetésünk valójában teljesen mindegy, milyen forrásból van finanszírozva, akkor ide jöhetne a Kánaán és a pálmafás lányok, mert valójában több az adóbevételünk csak HIPA-ból, mint amennyi a költségvetésünk. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést, nem tett kitélt. Biró Pétert kérdezem, hogy az előterjesztésben 20%-os béremeléssel szemben azt el tudja fogadni, hogy 15%-os lesz? Valamilyen számokat azért adnunk kell az intézményvezetőknek, illetve az ügyvezetőknek, hogy mivel tervezzenek. Ez elfogadható a Tisztelt Képviselő-testületnek? Jó, tehát 15 a 20 helyett. Dr. Szabó Istváné a szó.

Dr. Szabó István: Az ellentmondást hagy oldjam föl; a Pénzügyi Bizottság javasolta elfogadásra, de kértük az Ügyvezető urat, hogy dolgozza át a béremelésre vonatkozó koncepciót, hogy ha ez megtörtént, akkor én elfogadása tudom javasolni, de akkor a módosított verzióban.

Paulovics Géza: A módosított, ugye a Nonprofit üzleti terve 15%-os béremeléssel kerül tervezésre. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 466/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester módosító javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy a Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve 15%-os béremeléssel kerüljön tervezésre.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Paulovics Géza: Egységes szerkezetben is, mert az előterjesztésben 20% szerepel, az 15%-ra változott. Aki elfogadja, az kérem, szavazzon ismételten igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 467/2022.(XI.28.) határozata

1./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terv koncepcióját az előterjesztésben szereplő tartalommal azzal, hogy a Mogyoród Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve 15%-os béremeléssel kerüljön tervezésre.

2./ Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2023. évi üzleti tervét 2023. február 28. napjáig terjessze be elfogadásra a Képviselő-testület elé, valamint az elfogadott üzleti terv alapján a közfeladat-ellátási szerződést Polgármester úrral véglegesítse és írják alá.

Határidő: 2023. február

Felelős: Kabinet és Műszaki Iroda útján Paulovics Géza Polgármester, Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

10. Mogyoród Nonprofit Kft. dolgozóinak jutalmazása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 332.)

Paulovics Géza: Pénzügyi Bizottság az eredeti határozati javaslat elfogadását nem javasolta, hanem Tóthné Nagy Mária módosító javaslatára az egyes pontban lévő keretösszeg 50%-ra történő csökkentését javasolta. Az a jutalomkeret, ami nem egyhavi, hanem félhavi. Kérdezem a képviselőket, hozzászólás? Kamarás Zsuzsáné a szó.

Kamarás Zsuzsanna: Az újságokat és a médiát figyelitek ti is és olvashattok arról, hogy a cégek milyen típusú támogatásokat biztosítanak a munkavállalók részére a nehéz helyzetben is. Azért több megközelítés is létezik, az egyik az, ami most itt elhangzott, hogy bár csökkent a keret és mindenki kapjon egy fél havit, de bizony a vezetőktől, azt gondolom, hogy szociálisan elvárható, hogy a legrászorultabbak között kerüljön kiosztásra a maradványérték, tehát lehet egy olyan megoldás is, hogy nem mindenkinek egységesen fél havit adunk, hanem a legalacsonyabb jövedelemmel rendelkezők, lásd az előbb hangzott el, hogy van huszon egynéhány munkavállaló, aki minimálbéren van, én azt gondolom, hogy az is egy lehetséges megközelítés, hogy ők kapnak többet a maradványértékből és a vezetők pedig nem kapnak, hiszen nagyon sok cég követi ezt a megközelítést. Én nem mondom, hogy ezt kell dönten, de én azt gondolom, hogy ez úgy fair, hogyha ezt is bedobjuk. Ez a mindenki mindent egyformán és félhavit, mindenféleképpen ez azt jelenti akkor is, hogy a vezetőknek, akinek magasabb a bérezése, az a félhavival is egy olyan összeget fog kapni, ami őt jobban támogatja a jelenlegi helyzetben, mint a minimálbéren dolgozó munkavállalót. Én biztos, hogy ezt szeretném ide megfontolás tárgyává és kíváncsi vagyok a véleményetekre.

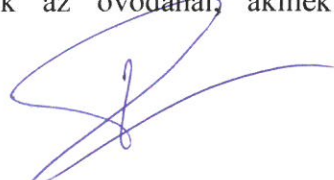
Paulovics Géza: Az én személyes véleményem, ezek a dolgozók jóban-rosszban, hóban-sárban, bárki legyen az, önkormányzat és alrendszerei, ha mi nagyon rendesek akarunk lenni, fel is foghatjuk úgy, hogy ez a jutalom, az nem az, hanem ez egy olyan fajta rezsitámogatás, amit szerintem a környék önkormányzatai elég sűrűn alkalmaztak, például Fót. És ott nem azon rugózott a képviselő-testület, hogy mekkora legyen a jutalom mértéke. Azért elég kicsinyesek vagyunk, mert azok a munkavállalók és ezért meg lehet engem kövezni, bármelyikért kiállok, ami az önkormányzat és alrendszerében van, mindegyikért. És én azt azért elég megalázónak tartom, hogy 2 év Covid után belecsöppentünk a nagybetűs életbe és ugye már az oda beérkező emberalany, legyen az óvoda, bárki, ugye kicsit mindenkinek elfogyott a türelme és azok a dolgozók egy nagyobb türelemmel kell rendelkezzenek és ez legyen, nem összekeverve itt senkit senkivel, mert mindenki önálló hozzáteszi a településünk működéséhez, ami az ő fizetéséért jár, de azért ismerjük már egy évben egyszer el őket, hogy azért valamit csináltak és ez a munkáltatói jogkör gyakorlója, tehát magyarul a vezető szabad kezét jelenti. De meg is köthetnének úgy, hogy xy Zsolt nem adhat a nem tudom kinek jutalmat, ez meg tilos. Higgyétek el, hogy a költségvetésünk, nagyon sok levelet olvasok, nem vagyok egy nagy írogatás típus, mert mindent utálok, én jobban szeretem a párbeszédet, mert írogatni mindenki mindent tud akárhova is, de a költségvetésünk annyira nem gatyá és nem szegényes, hogy mi azokon a dolgozókon szeretnénk spórolni, akik ezt az egész települést, nem a képviselő-testület ülésén magyarázva, mikrofon beszélgetve üzemeltetik, hanem két kezükkel és ez az én javaslatom. Én nagyon megértem bármelyik képviselőt is, bizottsági tagot is, bárkit is. Azt úgy megnézném, hogy a lehúznának mondjuk egy hetet dadusként az óvodába, vagy a Zachár Zsoltiéknál mondjuk egy éjszakába nyúló születésnapot letolnának reggel 4-ig és ez már nem a kötelező része, ez az önként vállalt. Látom, nagyon sok hozzászóló lett és az a tiszteletteljes kérésem az itt ülő 8 képviselőhöz, én vagyok a 9., ezt az egyet ne! Spóroljunk bármin, de ne ezen! Dr. Szabó István.

Dr. Szabó István: A Pénzügyi Bizottság azért javasolta az összeg csökkentését, mert minden alrendszerünkben takarékosagra kell, hogy törekedjünk. Ez az első olyan lépés, amikor egyáltalán ez fölmerül, emiatt merült föl, hogy egységesen csökkentsük a csökkentést, nem személyre szóló, tehát ez az ügyvezetőnek a hatásköre, hogy kit, milyen formában jutalmaz és az ügyvezető jutalmáról a polgármester fog dönteni. Ez a Kft. dolgozóinak az a keretösszege, amit az ügyvezető jutalmazásra, egyébként differenciáltan, saját belátása szerint föl tud használni. Én javasolom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a kompromisszumos megoldást támogassa, a Pénzügyi Bizottság ezt fogadta el.

Paulovics Géza: Kamarás Zsuzsa.

Kamarás Zsuzsanna: Elhangzott a differenciálás, mint szó. Én azt gondolom, hogy ugyanarról beszélünk, és ha már Polgármester úr, tartottál egy előadást, akkor engedd meg, hogy most elmondjak. 3 dolog sérti a fülemet és mindig el fogom mondani, ahányszor megengeded magadnak. Felnőtt emberek ülnek az asztal körül, Te nem mondd itt meg senkinek, hogy mikor állunk fel, mikor ülünk le és mikor veszünk levegőt, ne gyere nekem még egyszer fűszoknyás lányokkal, mert valamiért mindig ilyen típusú példákat hozol, minősíted a nőket és minősítesz minket nagyon sok esetben, úgyhogy ezt, engedd meg, hogy visszautasítsam! És azt is, amit itt az előbb megengedtél magadnak, hogy a mikrofonba beszélve, más meg a két kezével. Tehát azt gondolom, hogy ez is a minősítéseidnek a sora, úgyhogy ezt visszautasítom és kérlek, hogy tartózkodj a jövőben ettől a minősítő megközelítéstől! Én a differenciálásról beszéltem, szerintem azt nem lehet kétségbe vonni, hogy a minimálbéren élők jobban, egyszerűen a rezsikárak emelkedése, az inflációtól kezdve minden, sokkal súlyosabban érinti. Én azt gondolom, hogy ez viszont egy tény és majd nyilván mindenki szavaz belátása szerint.

Paulovics Géza: A demokráciának ez is része. Képzeljétek, a Parlamentben még cifrábbak is el szoktak hangzani, de maradjunk a napirendnél! Azért mondtam ide az összes többi intézményt, azért nem tudok elvonatkoztatni az összes többitől, mert ha itt elfogadjuk a fél havit, akkor milyen jogalapot fogunk teremteni mondjuk az óvodánál, akinek valójában nincs is



bérmaradványa? Ő megtakarította a jutalmát, tehát valójában kigazdálkodta. Én ezért szoltam és elnézést Képviselő asszony, a fűszoknyásért, legközelebb síelő kisfiúkat mondok, vagy fogalmam sincs, tehát ne haragudjon már meg az élet, de azért itt több 100 emberről beszélünk. Én azt gondolom, hogy akkor lettek rászorultak, amikor nálunk elkezdtek dolgozni minimálbérért. Hutter Józsefé a szó.

Hutter József: A tavalyi évben is egy, a mostanihoz hasonló hozzászólásom volt ezekben a témákban. Én úgy gondolom, nemcsak az egyes cégeket kell néznünk, hanem Mogyoród egészét. És valóban jó lenne, ha eljutnánk egyszer oda, hogy azok, akik tényleg minimálbéren dolgoznak itt Mogyoród jövőjéért, olyan támogatást és olyan év végi jutalmat kapnának, amivel talán egy kicsit a helyzetüket javítjuk. Viszont én arra tennék javaslatot, szemben a Pénzügyi Bizottságnak ezzel a 50 százalékos csökkentésével, hogy nemcsak a Nonprofit Kft., hanem az összes intézményünk vonatkozásában adjunk egyhavi bértömegnek megfelelő jutalmat és ennek megfelelően azok a vezetők, akik tudnak differenciálni, én javaslom, hogy ilyen elvek figyelembevételével, mint amit a Zsuzsi mond, ilyen elvek figyelembevételével tegyenek ebben differenciálást, de én azt gondolom, Mogyoród helyzete indokolja azt, hogy egyhavi bértömegnek megfelelő jutalmat adjunk év végén mindenkinek.

Paulovics Géza: Képviselő asszony, csak figyelmeztetem, utolsó hozzászólása lesz.

Kamarás Zsuzsanna: Amennyiben vannak garanciális elemek abban, hogy az alacsony jövedelműek arányosan többet kapnak akár %-osan, akkor én az egy hónapot is fogom tudni javasolni és támogatni.

Paulovics Géza: Úttörő becsületszavamra ígérem, hogy így lesz. Sajnos, Képviselő asszonynak semmi köze nincs az egyéni jutalmazáshoz, s ez tilos, törvény tiltja. Ha szeretné, azt az ügyvezető döntse el, azért vezető és gondolom, van olyan kvalitása Biró Péternek, hogy biztos tudja, hogy mire fogja költeni a pénzt. Jó, hogy nem azt is el szeretnénk dönteni, hogy Kátai Laura mondjuk mit ad a vezető-helyettesének. Na, ne! Kurfis László képviselő úr.

Kurfis László: Nyilván azért javasolta a Pénzügyi Bizottság és én ott azért fogadtam el azt, amit elfogadtam, mert óvatosan kell és nekem is elegendő van már abból egyébként, hogy óvatosan kell itt bármivel, de sajnos a költségvetésünk ilyen. Akik ott voltak a pénzügyi bizottsági ülésen, azok hallhatták, a Polgármester úr tiltakozott, de megismétlem, a mostani költségvetésben mindenkinek, aki a hivatalban, intézményekben dolgozik, 2 havi fizetésnek megfelelő jutalmat tervezzünk be. Segítsetek, én mindent el fogok követni, hogy betervezzük! Tervezzük be és utána ne legyen itt vita, adjuk oda, én szeretnék adni mindenkinek, de nem nagyon van rá pénz! Itt ugye látszólag van valamennyi, van, ahol majd nem lesz és ki kell pótolni. Mi mondhatjuk azt, hogy persze, megspórolta bérmaradványba, azért ezt az önkormányzat támogatja, ő adja a pénzt, tehát ő többet adott ennyivel.

Paulovics Géza: A tény egy picit más. Ha jól emlékszem, Biró Pete javíts ki, ha tévedek, egy 50-est faragtunk a Nonprofit költségvetéséből első körben. Tehát, ha a Nonprofitnak az előterjesztésben szereplő odaadtuk volna ezt az 58.000.000 forintot, akkor is ide kellene jönnie, mert önállóan nem dönthet jutalom keretről, ez sajnos a képviselő-testület kompetenciája. Akármennyi bérmaradványa lesz akármelyik intézményvezetőnek, akármelyik önállóan gazdálkodónak, egyedül nem dönthet róla, csak a Képviselő-testület, hogy ezt megadja vagy nem. Én arra kérem tisztelt képviselő társaimat, mivelhogy nekem szavazati jogom a Pénzügyi Bizottságban nincs, elmondhatom a véleményemet. Én azt javaslom, hogy legyünk olyan rendesek és amit az előterjesztő írt, a Pénzügyi Bizottság javaslatával ellentétben, fogadjuk el azt. Mivel ez az én javaslatom a Pénzügyi Bizottsághoz képest, ezt kell először szavaztassam. Aki egyetért az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, az kérem, szavazzon igennel!



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 468/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester módosító javaslatát elfogadva, az előterjesztés szerinti egyhavi bérkeretnek megfelelő bérmaradványt jóváhagyva úgy dönt, hogy

1./ a Mogyoród Nonprofit Kft. dolgozóinak (kivéve az ügyvezetők) 2022-es évben történő jutalmazására 11.176.106.- Ft keretösszeget biztosít, a Kft. bérmaradványa terhére;

2./ felkéri a Mogyoród Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a jutalom kifizetéséről.

Határidő: 1. pont: azonnal;
2. pont: 2022.12.31.

Felelős: Biró Péter ügyvezető

A szavazás eredménye: 5 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Átment, tehát egyhavi, legalábbis a Nonprofitnak biztos.

11. Mogyoród Turisztikai Kft. dolgozóinak jutalmazása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 341.)

Paulovics Géza: Ügyvezető úr, megkérem, legközelebb ennyire részletesen, mert nyílt ülésen tárgyalunk, ekkora bakit ne kövessünk el, tele van nevekkal! A javaslatom itt is, mert ugye azt írja itt a Pénzügyi Bizottság, hogy 700.000 forint. Neked is egyhavi jutalomkeretet szeretnének meghatározni, ami az eredeti határozati javaslatban van benne. Aki ezzel az eredeti határozati javaslattal egyetért, hogy a Turisztikai Kft. 542.400 egyhavi, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 469/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester módosító javaslatát elfogadva, az előterjesztés szerinti egyhavi bérkeretnek megfelelő bérmaradványt jóváhagyva úgy dönt, hogy a Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft. alkalmazottjának, Bognár Barnabás turisztikai szervező munkavállalónak a 2022. évi munkáját megköszönve és elismerve, a munkavállaló jutalmazására a közterheket is beleértve bruttó 542.400 forint fedezetet biztosít (1 havi bérnek, illetve járuléknak megfelelő összeg), valamint Benkó Norbert Sándor rendezvényszervező és Lajkó Sándor gondnok munkavállalóknak a 2022. évi munkájukat megköszönve és elismerve, a munkavállalók jutalmazására ½ havi munkabérnek megfelelő összeg kerül kifizetésre jutalomként, ami Benkó Norbert Sándor rendezvényszervező esetében bruttó 231.650 forint, (a közterheket is beleértve) Lajkó Sándor gondnok esetében pedig bruttó 195.490 Ft (a közterheket is beleértve). A jutalom forrása a Kft bérmaradványa.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjen a jutalom számfejtés érdekében.

Határidő: 2022. december 20.

Felelős: Zachár Zsolt, Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft ügyvezetője

A szavazás eredménye: 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

12. Önkormányzati dolgozók jutalmazása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 342.)

Paulovics Géza: Önkormányzati intézmények, valamint a tulajdonában álló gazdasági társaságok vezetői is, meg ebben van benne az összes intézményvezetőnk. Erre is ugyanaz a javaslat, hogy félhavi lesz. Módosító javaslatom, hogy az eredeti határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 470/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester módosító javaslatát, amely az előterjesztés szerinti eredeti határozati javaslatban megfelelően az egyhavi

bérkeretre vonatkozó jutalmazásra irányul, nem támogatja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Paulovics Géza: Nem, akkor a félhavit tudom feltenni szavazásra. Ezt jól gondolja meg mindenki!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 471/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
Támogatja az Önkormányzat és intézményei bérmaradványának jutalom kifizetésre történő felhasználását 1/2 havi bértömegnek megfelelő keretösszegig, amelynek végrehajtásához a következő költségvetési átcsoportosításokra van szükség:

A dolgozók év végi jutalmazásának keretösszegét a közterhekkel együtt átcsoportosítás útján biztosítja:

5 622 020,- Ft összegben a Bölcsőde megfelelő előirányzatáról

3 635 928,- Ft összegben a Polgármesteri Hivatal megfelelő előirányzatára, illetve a

1 986 092,- Ft összegben az Óvoda megfelelő előirányzatára,

valamint támogatja az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok bérmaradványának jutalom kifizetésre történő felhasználását 1/2 havi bértömegnek megfelelő keretösszegig.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok bérmaradványa a vezető tisztségviselők év végi jutalmazására a közterhekkel együtt:

761 620,- Ft Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft.

310 750,- Ft Mogyoród Turisztikai és Településfejlesztő Kft

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: Paulovics Géza polgármester, Intézményvezetők, Adó- és Pénzügyi Irodavezető”

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: 7 igennel elfogadtuk. Ennyit az egységes elvről. Módosítom az elfogadott napirendeket, ugrunk egy kicsit, 15-ös előterjesztés 334. Aki ezzel egyetért, hogy módosuljon a napirendek sorrendje, ez előrébb kerüljön, akkor ezzel aki egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 472/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ügyrendi határozatot hozza:
A 2022.11.28-i ülésén napirendre vett 15. sorszámú, A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata (2023-as adókonceptió) című napirend előterjesztését a 12. napirendet követő sorrendben tárgyalja meg.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

15. A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata (2023-as adókonceptió)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 334.)

Paulovics Géza: dr. Fila Lászlóé a szó.

dr. Fila László: Köszönöm szépen! Korábban is jeleztem, hogy ellenőrzöm a Pénzügyi Bizottság Elnök urának a felkérését. Természetesen korábban is aláhúztam azt, hogy ez egy adminisztrációs jellegű módosítás 80%-ban, érdemi természetesen a határozati javaslatban benne van, az semmilyen módon nem változott, és akkor ennek megfelelően megküldtem Önöknek a végleges rendelet tervezetét, amit javaslok elfogadni, illetve a határozati javaslatot is szintén. Ezeknek az elfogadását követően a rendeletet ki kell hirdetni 2022. november 30-áig azért, hogy január 1-jétől legyen hatályos rendeletünk és ez esetben, hogyha ez megtörténik, akkor az



adminisztrációs hibák is, ami gyakorlatilag a Nemzeti Jogtárban a jogtár honlapján fönnek vannak, minden a helyére fog kerülni. A 10. §, amit Elnök úr fölvetett, valóban nincsen a) és b), de pont, hogy ezt fogjuk most hatályon kívül helyezni és lesz helyette 8. § és akkor ennek megfelelően minden a helyére fog kerülni, benne lesz a belterület és a külterületi telkeknek a 40 és 20 Ft-os díja és a határozati javaslatnak, illetve az előterjesztésnek megfelelő adóemelés is. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Kurfis Lászlóé a szó.

Kurfis László: Néhány felvetés elhangzott a pénzügyi bizottsági ülésen. Az egyik az volt, hogy a szadai úti ingatlan, ami itt a fekete csarnok, ez kerüljön be a kiemelt övezetek közé, erre azt a választ kaptuk ott, hogy nem lehet, én nem fogom megszavazni az adókonceptiót, hogyha ez nem kerül bele. A másik a 12. oldalon van egy d) pont a mentességről, amire szintén nem kaptam ott választ, eddig nem volt benne ilyen, most ez valahogy egy kicsit olyan valakire szabtuk szagú, amely arról szólt, hogy mentes az igazoltan tényleges mezőgazdasági művelés alatt áll, azaz (egy) hektár feletti alapterületű az ingatlan-nyilvántartásban művelési alól kivett terület, melyet az adózó igazol. Ezt én úgy gondolom, hogy vegyük ki, ha eddig nem hiányzott, most sem fog hiányozni, hogyha ez benne marad, akkor nem szavazom meg.

Paulovics Géza: dr. Szabó István.

Dr. Szabó István: Köszönöm szépen a megnyugtató választ! A tartalmi elemekkel, ami az 1200 Ft és a társait érinti, azzal én abszolút egyet tudok érteni. Lehet, hogy továbbra is van, és én ezt tényleg technikai hibának érzem inkább, bár összefügg azzal, amit Kurfis képviselő úr mondott, de élek azzal a feltételezéssel, hogy csak technikai hiba, hogy a 4-es § egyes pontja módosítja az eredeti önkormányzati rendelet 10-es § kettes pontját, ez egy merőben új szabályozás. Az eredeti 2-es pont kizárólag az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett magánútként nyilvántartott telekre vonatkozik, amit magánút típusú telkekre vonatkozik, amely kizárólag annak igénybevételevel közelíthető meg, ez szerepel előttem, tehát a Nemzeti Jogszabálytárban hatályos 2022.10. hó 5-től a rendeletünk, ebben ez szerepel 2-es pontként, ehelyett itt bejön egy csomó olyan pont, amit akár el is tudok fogadni, tehát az a), b), c), d), a d)-t biztosan nem. A d) esetben a törvény egyértelműen rendelkezik, hogy mi az, amikor a mentesség fennáll, akkor áll fent, hogyha mezőgazdasági művelés alatt áll. Ha nem áll, tehát kivett, akkor az egy más történet. Ha nem kivett, akkor mezőgazdasági művelés alatt áll, én nem hiszem, hogy mi ilyen felmentést kell, hogy adjunk, nem is hiszem, hogy tudunk adni, vagy ha lehet, hogy adhatunk, de ez egy rendkívül nagy eltérés lenne ahhoz képest, mint ami jelenleg az önkormányzati rendeletünkben van. Az a probléma számomra, hogy egy nagyon rövid, kizárólag a magánútra vonatkozó pont, a kettes pont helyett, mi behoznunk 4 sort, ami sokkal részletesebb. Ami egyébként a külterületi földrészlet, mezőgazdasági művelésre nem alkalmas vízmosás, akár maradhat is, én nem tudom, hogy ez egyáltalán probléma-e, a d) az biztosan egy probléma. Ugye a magánút esetében is kikerülne a magánút, míg az eredetiben csak akkor kerül ki, hogy ha a telek megközelítését kizárólag szolgálja.

Paulovics Géza: Mivelhogy nagyon sok időnk nem volt a Pénzügyi Bizottság ülése és a mai ülés között munkanapban mérhetően, utánajártam ezeknek a Karácsony Mártánál, mivel ő segített a rendelet elkészítésében, mert ők napi szinten megélik, hogy azt a rendeletet, amit mi törvényhozók meghozunk, hogy azt lehet-e alkalmazni és ezek a kivételek, azok amivel szembesült az Adóirodánk, ami valójában mezőgazdasági. Tudom mondani, hogy hol van. Kukukkhegy, tanácsi időben, vagyis az új önkormányzat, Holló Miklós polgármester úr belterületbe vont egy szántót, amit a tulajdonosai szántónak használnak. A mi rendeletünk alapján adófizetési tárgya, mert kivett terület és belterületi helyrajzi száma van, 40 forintot kéne fizetni a páciensnek, de mivelhogy szántják-vetik, erre meg a rendeletünk nem adott felmentést és egyedi mentességet kellett adni, így a rendeletünk a helyére került. Elnök úr, ami benne van kivételként, mentességként, eddig is mentességet kaptak, mert tudták igazolni a mezőgazdasági



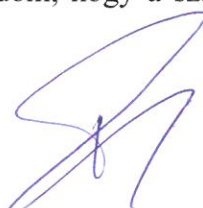
művelést. Egyedi normatív döntésben kellett a Jegyző úrnak, mint az adóhatóság vezetőjének az előadó előterjesztésében ezt a mentesítést megcsinálni, most meg tudja csinálni az ügyintéző és nem kell 46 darab újabb ügyiratot hoznia a tisztelt Pénzügy Irodának, mert meg tudják oldani rendeletről. Azért nem tudtam nektek reflektálni, mert az adórendeletet, amikor ezt elkészítettük, 15-ben itt voltam, végig követtem hogy hogy készül, de az élet nagyon sokat felülír benne és ezért kerültek bele ezek a pontok. Ugy kell elképzelni az előterjesztést, főleg egy ilyen adórendeletet azért nem egy ember találja ki, hanem ezt megnézzük rendesen és ugye van az NJT-nek egy rossz tulajdonsága, hogy egységes szerkezetbe kezdi el az egészet összeterezni, mert nagyon sok minden sok máshol van. Kielégítő választ tudunk adni Elnök úr? Az adózás rendjéről szóló törvény ezt rendezi, én egyetértek azzal is, hogy vegyük ki, én csak azért mondtam, hogy az Adóiroda segítségével ugye azok a pontok is beleépültek, ami nekik segítség. Adom a szót Dr. Szabó Istvánnak.

Dr. Szabó István: Én úgy gondolom, a d) pontot vegyük ki, maga a helyi adókról szóló törvény mondja, hogy a mezgazdasági terület nem vonható be ebbe a körbe. Hogyha ettől eltérés van és el lehet térni tőle, akkor ezt majd valaki fogja kezdeményezni, de ne generálisan adjunk erre felmentést. Továbbra is bekerült az, hogy minden út. Én nem tudom, hogy kit érinthet, lehet, hogy sok mindenkire, eddig ilyen mentesség nem volt, most bekerült a bel- és külterületen bejegyzett magánút, saját használatú út, eddig az volt, hogy magánút, amely az ingatlan megközelítését szolgálja kizárólag. Ehhez képest, ez egy lényeges eltérés, ezt döntsük el, tehát én nem tudom, hogy van-e nagy mennyiségben út, magánút, lehet, hogy van, lehet, hogy ez nagy adóbevételt is jelent, lehet, hogy nagy adóterhet jelent valaki számára, azt nem tudom megítélni. A vízmosás rendben van, szerintem az alól más is felmentést adna. Az 1. pont, ami arra vonatkozik, hogy lakóépülettel beépíti, az rendben van, az szerintem eddig is így volt. A 10. § kettesnél én javasolom, hogy a d)-t mindenféleképpen vegyük ki, a c)-nél meg gondolkozzunk el, hogy a magánút adóját fönntartjuk-e, jelenleg fönntartjuk, ha elfogadjuk a c) pontot, akkor kivesszük a bel- és külterületi magánutat, saját használatú utat.

Paulovics Géza: Tisztelt Képviselők! A c) pont a magánutak kérdése, nagyon sok helyen úgy van, például Berektető ötös telekcsoporthoz, hogy magánút van benne osztatlan közös tulajdonú, de valójában egy magánútnak nevezzük ezt az utat, ebből rengeteg alakult most, ha jól emlékszem, hogy 80 darab, ezek az utak ezen régi rendelet alapján adótárgy volt. Én ezt kértem az Adóirodától, hogy ezt azért gondoljuk át, mert az valójában az az út annak az adótárgynak a megközelítésére szolgál, amiért telekként is fizet adót, meg a felépítményért is. Neki kell bizonyítani, hogy azt ő magánútként használja. Nagy része a magánutaknak általában ilyen telek megközelítésére szolgál. Minősített többség kell a rendelet elfogadásához. Van még valakinek hozzászólása? Hutter József, Kamarás Zsuzsa, akkor Hutter József a szó.

Paulovics Géza polgármester az ülés vezetését átadta Trabalka Szilvia alpolgármesternek és távozott az ülésteremből. A Testület 8 fővel határozatképes maradt.

Hutter József: Meg kell mondjam, ilyen részleteiben én most nem foglalnék állást, amit itt István és a Polgármester úr mondott, én az adómértéket venném egy kicsit górcső alá. 700 forintra kellett változtatni a Kormányhivatalnak a törvényességi eljárása kapcsán az adómértéket. Erről a 700-ról 1200-ra emelni az építményadónkat, én ezt egy nagy ugrásnak tartom, én maradnék 1000 Ft-nál, a kiemelt övezetekkel pedig el tudom fogadni, ami a határozati javaslatban, 2190 Ft-ra emelnénk. Egy megjegyzésem lenne, lehet, hogy már 1-2 éve feszegetünk, olyan adóbevételeink vannak itt %-osan; az IPA-nak 211 százalékkal több folyt be az idén, mint a terv, tehát jelentős alul tervezést tapasztalok én is évek óta a tervekben, ezt akkor Jegyző úrnak kell, hogy címkézzem, amiben szeretném, ha lenne változás, tehát ne alultervezetten, ne is fölül tervezetten, valami olyan reális tervezési számokat szeretnék látni én személy szerint, ami mondjuk a legutóbbi 2 adat, tehát a tényszerű és befolyt és az előző évi tervnek valamiféle kombinációja, nem mondom, hogy a számszaki közepe, de egy reálisabbat szeretnék én magam részéről kérni.



Trabalka Szilvia: Kurucz Péternek megadom a szót.

Kurucz Péter: Köszönöm szépen a szót! Ritka pillanat, ezzel teljes mértékben egyet tudok érteni, tehát én is emiatt szerettem volna szót kérni, hogy mindenkinek a következő év az nem lesz egy egyszerű, gondolom a vállalkozásoknak sem, tehát ebből a szempontból szeretném, hogyha ne 1200-ra, hanem akkor legyen ez 1000 forint, ez szerintem elfogadható, egyébként nemmel szavaztam volna.

Trabalka Szilvia: Kurfis Lászlónak megadom a szót.

Kurfis László: Péter, ott voltál, tudod, hogy fölmerült ez a bizottsági ülésen. Én 1000 forintot javasoltam, azért szavaztam meg mégis az 1200-t, mert különben nem ment volna át a végén egyik sem. Illetve el tudtam fogadni a polgármester azon érvelését, hogy igen, mindenkinek nehéz lesz ez az év, itt mi súlyos milliőről döntünk, egyhavi jutalmakról, meg idősök, meg mindenkiről, nekünk is nagyon nehéz lesz ez az év, tehát valahonnan ezeket nekünk be kell szednünk, ezeket az adókat. Az látszik, ugye Józsi is reflektálnék, hogy 211 százalékon áll pillanatnyilag az iparüzési adó. Ha jól emlékszem, Winston Churchill mondta, hogy aki nem tud plusz, mínusz 5%-ra tervezni, az ne tervezzen. Nekünk ez nem sikerült, és akkor erre megkaptuk a költségvetés tervezetét, ami, ha jól emlékszem ilyen 170.000.000 vagy 180.000.000 forinttal kaptuk meg, ja, és ez a 316.000.000 forint, ami eddig befolyt a 150.000.000-hoz képest, ez 9. hó 30-áig folyt be, tehát még azért biztosan fog ehhez valami jönni. Én el tudom fogadni az 1000-t is, meg az 1200-t is egyébként.

Trabalka Szilvia: Kamarás Zsuzsának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna: A 700-ról 1000-re emelést meg fogom szavazni én is és ezt javaslom egyetértve az előttem szólókkal. Lacihoz viszont szeretnék csatlakozni a kiemelt övezetben található 1400-ról 2190-ra, hogy kiket sorolunk ebbe a kiemelt övezetbe és nem tudom, hogy erről a Pénzügyi Bizottságon egyébként milyen vélemény alakult ki, de én teljesen egyetértek azzal, hogy ide még van és lehetőségünk van, hogy kit vonjunk be a kiemeltbe és itt el is hangzott a Laci részéről egy javaslat, amit én tudok is támogatni.

Trabalka Szilvia: Erre a felvetésünkre egyébként azt mondta Polgármester úr, hogy diszkrimináció, merthogy egyetlen vállalkozásról van szó, de azt gondolom, hogy a Hungaroring, mint övezet esetében is egy vállalkozásról van szó, illetve a filmstúdió esetében is, jogi oldalról nem tudom, de azt gondolom, hogy ezt meg kellene lépni. dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István: A rendelet 1. mellékletében találhatók azok az övezetek, ahol a kiemelt építményadó fizetésre kötelezett épületek találhatók. Ennek a bővítését én tudom támogatni. Az egy eldöntendő kérdés, hogy ezt fizikailag lehet, vagy nem lehet, tehát erre én nem tudok választ adni. Az övezet bővítés egy nagyon-nagyon fontos eldöntendő kérdés, én tudom támogatni, ugye az 1000 kontra 1200 forintnál lehetünk nagyon-nagyon konszolidáltak és hozhatunk nagyon kedvező döntéseket, ez nyilván a kiadási oldalon mindig emeljük meg a tételeket, én megszavaztam a nagyobb jutalmakat is, én meg tudom szavazni a kisebb bevételeket is, csak egy idő után a településnek a költségvetése problémákba fog ütközni és akkor már nem leszünk nagyon jópofák. Tehát egy 100 négyzetméteres üzlethelyiség után az 120.000 Ft évi építményadó, én úgy gondolom, hogy vállalható üzleti tétel. Én emiatt tudtam elfogadni az 1200-at. El tudom fogadni az 1000-t is, csak hangsúlyozom, hogy saját magunkat fogjuk beszorítani akkor, hogyha nem a megfelelő mértéket hozzuk. Lehet az is egy cél, hogy azt mondjuk, hogy az övezeti átsorolással, vagy valahol másutt fog ez bejönni, tehát többeket fogunk áttenni a 2190-be, ami szintén egy eldöntendő kérdés, mert az azért kétszerese annak, mint amiről eddig beszéltünk. Ami továbbra is eldöntendő, hogy kikerül a d) pont. Továbbra is javaslom, hogy az utakat vegyük ki, maradjon benne az eredeti kitétel, a saját telek megközelítését szolgáló út. Ez

arra fogja ösztönözni a magánút tulajdonosokat, hogy rendezzék a magánútnak a helyét és mondjuk meg fognak keresni bennünket, hogy átadják. Tizenvalahány évvel ezelőtt indítottuk el ezt a folyamatot, és lám-lám lassan beérik a gyümölcse, az utak a mi kezünkbe kerülnek.

Paulovics Géza polgármester visszajött az ülésterembe, az ülés vezetését visszavette, a testület 9 fővel határozatképes.

Paulovics Géza: A törvény által, mert nem a tulajdonos adta át. Adós kollegáim segítettek, Htv.-nek hívják. 16-os §. Telek az épülettel, épületrésszel be nem épített földterület, ide nem értve a belterületben fekvő termőföldet feltéve, ha az ténylegesen művelés alatt áll. Tehát a szövegrész, ami itt van, a Htv. alapján fogalmazódott meg ez a kitétel. A Htv-ben szabályozzák és ezek onnan vannak levezetve, tehát az, amit 15-ben elfogadtunk, az akkori Adóiroda vezetője és az akkori rendszer nem pontosan fogalmazott meg, és ebből szoktak lenni például azok a közigazgatási perek, amit a xy Kft. az önkormányzat ellen indít, mondjuk például, hogy nem jó az adórendeletünk. Tehát ez egyfelől egy javítás is, de én egyet tudok azzal érteni, hogy kerüljön ki, de ezzel a felületünket továbbra is akkor fenntartjuk arra, hogy minket közigazgatásilag perbe tudjanak fogni az adórendeletünk alapján. Megadom a Jegyző úrnak a szót.

dr. Fila László: Mentességre vonatkozó tétel azért van benne, mert törvény írja elő, tehát a rendelet hiába nem fogja elfogadni mentesként, a törvény, a magasabb szintű jogszabály felülírja ezt a rendeletünket és hogyha ebben az esetben mi kivetjük az adót egyébként egy belterületen lévő és külső Hivatal által leigazolt művelésre, tehát gyakorlatilag egy mezőgazdasági művelésre kivetem az adót pont úgy, mint hogyha belterületi sima telek lenne, akkor törvénytelenül vetek ki adót.

Paulovics Géza: A Htv. az alapja és ezekbe beleszaladtunk folyamatosan az elmúlt pár évben. Én el tudom fogadni, amit az Elnök úr mond, de akkor ezáltal a Htv-nek nem fogunk megfelelni.

Dr. Szabó István: A Htv-nek nagyon meg fogunk felelni. A Htv-t definiálja, hogy mi mentes az adó alól, a mi rendeletünk definiálja, hogy mentes az adó alól, ami a Htv. alapján mentes, plusz beírunk egy olyan sort, aminek semmi köze... A Htv. azt mondja ki, hogy a mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi telek adómentes, legyen is az, a törvény így rendelkezik, szó nincs egy hektárról, 500 négyzetméterről. Ha valami mentes a mezőgazdasági művelés miatt, akkor mentes lesz.

Paulovics Géza: De az egy hektárt mi adóztatjuk, tehát az egy hektárt nem és az afelettit igen.

Dr. Szabó István: Adómentesség a törvény alapján, mentes az adó alól a mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi telek. Ne foglalkozzunk ezzel a rendeletben.

dr. Fila László: Akkor adóbevételtől fogunk elesni.

Paulovics Géza: Eddig 1 hektárt mentesítettünk és a többi nem. Szigorúbbat hozhatok, csak megengedőbbet nem. Én azt mondom, hogy a mi rendeletünk kicsit szigorúbb, mert azt mondja, hogy egy hektárig adómentes, az egy hektár fölött meg adóköteles. A helyi rendeletben erősebb szabályt hozhatsz.

Dr. Szabó István: Én úgy gondolom, hogy ezt vegyük ki.

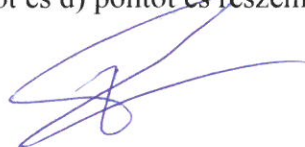
Paulovics Géza: Az a kérdés, hogy mit veszünk ki, tehát most én nekem akkor úgy kell majd a határozati javaslatot feltenni, hogy mik kerülnek ki és a rendelet tervezet is így kerül majd elfogadásra. Tehát a d), c) kikerül és most akkor el kell döntenünk, hogy 1000 vagy 1200. Én javasoltam az 1200-t és nem is kis megfontolásból, mert van egy 2100 Ft-os adómaximumunk és volt egy 800 forintos kérdéskörünk. Hogyha van egy Mogyoródon lévő 100 négyzetméteres

üzlethelyiség, eddig fizetett 80.000 Ft-ot, most 120 ezret. Nem egy nagy az ugrás, de közelítünk a 2100-as adómaximumhoz, mert előbb-utóbb az a plafon, az nem fog megváltozni, az már évek óta ilyen szinten áll. Ha megemeljük a lakosság építményadóját, akkor térden és fejbe is löjük magunkat, mert az adó mennyisége onnan lényegesen kevesebb, ami befolyik, és ha mindenki jól megnézte az előterjesztést, a helyi iparüzési adónk, ami nagyságrendileg nő, mert ugye az ide települő vállalkozások számától és annak árbevételétől függünk. Az a szürke, az 2,6 milliárd forintos árbevétellel rendelkező, 3 cégből álló cégcsoport; Vectra Logisztika, Vectra Line Kereskedelmi Kft. és Vectra Plusz Kft. Csak az IPA-ját ide fogja fizetni, az nagyságrendekkel magasabb, jó fogadtatás lesz. És január közepétől itt is fognak lakni életvitelszerűen, mert a saját lakásuk készült el a saját csarnokukban. Én nem gondolnám, hogy nekünk ilyen szelektíven. Akkor én azt gondolom, hogy akkor az összes főút mellett lévő üzlethelyiséget kiemelt övezetbe tegyük bele, és így akkor egyforma, mert ő is a főút mellett fekszik, de úgy, hogy egy helyrajzi számra teszünk egy darab valamit... Akkor legyen 2190 a főút mellett fekvő összes üzlethelyiség, és akkor nincs baj. Vagy tök egyszerű, nem kell 2190 kiemelt övezet, minden 2190 és akkor nincs vita, mert akkor ugyanannyit fizet a Hungaroring Sport Zrt. is, ugyanannyit fizet a Filmstúdió is, ugyanannyit fizet a Mariska néni is, aki üzlethelyiségnek használja és akkor meg van oldva. Hutter József, Kurfis László, Trabalka Szilvia.

Hutter József: Meg kell mondjam, azokkal a véleményekkel, amelyek a kiemelt övezetek bővítését célozta, én egyetértek. A másik el viszont, amikor, azt hiszem, már 2014-ben, de lehet, hogy 2019-ben is megerősítettük azt az elvet az adózás kapcsán, hogy inkább az adózók számát próbáljuk növelni és ilyen politikát folytassunk és úgy gondolom, a falu felé megy, sokan költöztek ide, több az több az építmény stb., mintsem az adók jelentős mértékén emeljünk, tehát ezzel az elvvel gondolom én, hogy az 1000 Ft egy kicsit jobb szám ilyen tekintetben, mint az 1200, ezt szeretném megerősíteni, és szeretném ha erről határoznánk is. Aztán meglátjuk, hogy mi a végeredmény. A magam részéről maradok ennél, hogy erősíteném az 1000 forintot leginkább amiatt, hogy az adózók száma jelentősen növekedett és fog növekedni Mogyoródon.

Paulovics Géza: Hozzászólást kért Kurfis László és Trabalka Szilvia. Annyival hozzájárulnék az információikhoz, hogy majdnem egyenlő arányban osztozik a lakosság az építményadóban, mint a vállalkozások, ezt nehogy elfelejtjük! És abba van a 2 kiemelt övezetben 2 darab, tehát most a lakossági építményadó nagy mennyiségét tekintve egálban van a vállalkozások által befizetettel, mert ugye nagyon kevés üzlethelyiség van. Képviselő úr, az, hogy az építményadó nőtt, az természetesen annak is köszönhető, hogy a beköltözők voltak olyan rendesek és felépítettek egy házat és sok pénzt akarnak érte fizetni, még hozzá nem kevés adót. Én nem ezt mondtam, én azt mondtam, hogy a vállalkozások, mindenki rossz kabátban, bőrbe, n köntösben fog járkálni, mert a rezsimelemek mindenkit fognak érinteni, de valahogy nekünk ezt a mogyoródi nagy halmazt valahogy ki kell pótolnunk és én nem ex has, hanem kiszámoltuk, hogyha ide változik az adó, akkor mennyi, ha ezt változtatjuk, akkor mennyi. Én azt el tudom fogadni, hogy valaki azt a javaslatot teszi, hogy 1300 Ft, de ezt Tőled, Józsi biztos, hogy nem fogom elvárni, mert nehezen elképzelhető, hogy objektíven tudjál dönteni és ez a Trabalka Szilviára is igaz. Tehát én elfogadom, mondjuk Kurfis Lászlónak a véleményét, hogy mit javasol, mert ő neki egy darab üzlethelyisége sincs Mogyoródon. Kurfis László tiéd a szó.

Kurfis László: Józsi, én nem értek azzal egyet, hogy az adózók számát kell növelni. Minap olvastam egy Szombathely környéki céget, ahol 5.000.000.000 forint iparüzési adót fizet be egy cég, aki luxus repülőgépekbe gyárt belső burkolatokat, a leggazdagabb település Magyarországon, tehát egy ilyen nekünk is jó lenne. A másik, amit megnéztem, az 1. számú melléklet pontjában van a különleges gazdasági-kereskedelmi övezet filmstúdió körüli része, ide abszolút beilleszthető ez a pár helyrajzi szám. Én javaslom, hogy rakjuk csak be ide, ha itt fognak lakni, akkor meg pláne, hiszen az ő érdekük is, hogy a település fejlődjön. Én javaslom az 1200 Ft-ot is, mert objektíven tudok dönteni és tudom, hogy itt egyhavi jutalmakat is megszavaztunk az előző időszakban, úgyhogy én szeretnék 2 havit, aminek kell, hogy valami alapja legyen és szerintem vegyük ki a c) pontot és d) pontot és részemről ennyi.



Paulovics Géza: Képviselő úr! Akkor a rendelet úgy módosulna, hogy muszáj vagyunk beírni egy helyrajzi számot, azt most mondom, hogy ezt a közígbírószágon bármikor megtámadják, megtárgyalják és nekünk meg nem fognak igazat adni, mert volt itt olyan mogyoródi vállalkozó, aki az építményadónál 100 forintért hisztériázott és elment a Kormányhivatalba és megtámadta a rendeletünket. Ezt a momentumot akkor úgy kellene módosítani, hogy az összes főút mellett fekvő gazdasági terület vagy üzlethelyiség, mert ugye ő Gksz övezetben van, mint a filmstúdió. Az a kérdés, hogy ezt a részét, hogy kibővítsük, ezzel én is egyet tudok érteni, de akkor nem egy helyrajzi számra, mert az nagyon csúnyán fog kinézni. A filmstúdió környéke rengeteg helyrajzi számot érint, vagy 18-at vagy lehet, hogy már 20-at. Akkor az állomás és környékét is rakjuk bele, menjünk följebb az állomás felé. Mindjárt keresi Jegyző úr. Én azt mondtam, hogy a HÉV állomás környéke. Kapitány Attila is megnyerte 100 forintért, tehát hozzáteszem, hogy óriási összeg lehetett az a 20.000 forint vagy 50, de lehet, hogy legyen 100.000 forint. Azt mondta ki a kormányhivatali döntés, hogy csak attól az időponttól jár, amikor az ítéletet kihirdették, tehát valami június vagy szeptember nem tudom mikortól decemberig járt a kedvezmény, addig azért 800 Ft-ot fizetett akármennyire nem szeretett volna, de 100 forintot hisztériázunk. Az adórendelet határozati részéről beszélünk, 1200-ra emelkedik, d), c) pont ki és különleges övezetbe kerül, ami nem a Filmstúdióé, hanem kiemelt övezetbe kerül a 602/2 helyrajzi számú, mert nem lehet a Hungaroringbe belerakni, se a Filmstúdióba, mert olyan messze van egymástól, mint Makó Jeruzsálemtől. Kiemelt övezetként aposztrofálja a 602/2-t az adórendelet. Fogalmam sincs, hogy mi ez a 602/2, de szerintem ez egy jó helyrajzi szám. Nekem nagyon kényelmes helyzetem van, mert ha nem változtatunk rendeletet, akkor nem emeltünk adót. A határozati javaslat egyes módosításaival kezdjük, a d), c) pont, hogy kikerüljön, aki ezzel egyetért.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 473/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 334. előterjesztés tárgyalása során kialakított konszenzus eredményeként a polgármester által szavazásra bocsátott módosítást elfogadva úgy dönt, hogy a helyi adókról szóló 25/2013.(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 4. §-ában szereplő d) és c) pontok kerüljenek ki.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Akkor van egy olyanunk, hogy különleges övezetbe sorolja a 602/2-t az önkormányzat és 2190.

Paulovics Géza polgármester 19:39 órakor szünetet rendelt el, az ülés 19:49 órakor folytatódott.

Paulovics Géza: A 602/2 helyrajzi szám kiemelt övezet, a 2190-es, Ft/négyzetméter. Aki ezzel a módosítással egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 474/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 334. előterjesztés tárgyalása során kialakított konszenzus eredményeként a polgármester által szavazásra bocsátott módosítást elfogadva úgy dönt, hogy a helyi adókról szóló 25/2013.(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetbe kerüljön bele az 1. sz. melléklet szerint a kiemelt övezetbe a 602/2 helyrajzi szám.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Aki az 1200-zal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 475/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadó mértékének a gazdasági célú épület esetében 700 Ft/m²-ről 1200 Ft/m²-re történő emelését nem támogatta.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Paulovics Géza: Aki az 1000 Ft-tal egyetért, kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 476/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadó mértékének a gazdasági célú épület esetében 700 Ft/m²-ről 1000 Ft/m²-re történő emelését támogatta.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Akkor a határozati javaslatot úgy módosítom, hogy a d), c) pont kikerül, a 602/2 kiemelt övezetként 2190-be bekerül és az 1000 forint per négyzetméter lesz a helyi adó mértéke a vállalkozásoknak az egyéb övezetekben. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon a határozati javaslat módosításáról!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 477/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 25/2013.(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet azzal a módosítással alkotja meg, hogy a 4. §-ból kikerül a d), c) pont, kiemelt övezetbe sorolja a 602/2 helyrajzi számú ingatlan és 1000 Ft/m² mértéket hagy jóvá a vállalkozásoknak az egyéb övezetekben.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, mert ugye az lesz majd rendelet alapja. Módosítottuk először egyenként, ezt most össze kell foglalni egységes szerkezetben. Aki a módosított határozati javaslat egységes szerkezetében a szövegével egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 478/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. január 1-jei hatállyal az építményadó mértékét a gazdasági célú épület esetében – módosítva az előterjesztés határozati javaslatának vonatkozó részét – 700 Ft/m²-ről 1000 Ft/m²-re, a kiemelt övezetben található épület esetén pedig – az előterjesztés határozati javaslata szerinti mértéket elfogadva – 1400 Ft/m²-ről 2190 Ft/m²-re emeli.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Ugye a rendelet szövege ezen határozati javaslat alapján módosult, aki ezzel a módosított határozati javaslat alapján készült rendelettel egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 479/2022.(XI.28.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 473/2022.(XI.28.), 474/2022.(XI.28.) és 476/2022.(XI.28.) Kt. határozatokkal módosítva és azokkal egységes szerkezetbe foglalt határozat alapján előkészített rendelettervezet szerint

1. a rendelet-tervezet 4. §-ában szereplő d) és c) pontok kikerülnek,

2. a rendelet-tervezetbe belekerül az 1. sz. melléklet szerint a kiemelt övezetbe a 602/2 helyrajzi szám,
3. az építményadó mértékét a gazdasági célú épület esetében 700 Ft/m²-ről 1000 Ft/m²-re emeli,

megalkotja a helyi adókról szóló 25/2013.(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2022. (XI.29.) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Jegyző, Polgármester

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: És akkor az egységes rendeletet, aki elfogadja, az kérem, hogy ismételten szavazzon róla!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 25/2022.(XI.29.) önkormányzati rendeletét a helyi adókról szóló 25/2013.(XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza: Köszönöm az intézményvezetőinknek, illetve mindenkinek is, aki végig ülte ezt a napirendet! Megkérem Enikőt, hogy azt a 2 percet, amit kért tőlem, azt megadom most, mert azt mondtad, a napirend után szeretnél felszólalni.

Frankó-Szőnyi Enikő: Köszönöm szépen a szót Tisztelt Polgármester Úr! Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget a Képviselő-testületnek, a Polgármester úrnak, illetve az intézményvezetőknek, akik közül sajnos már nem mindenki van itt, akikkel dolgoztam, illetve új intézményvezetők kerültek ide, hogy az elmúlt 10 évben segítették a munkámat és mellettem álltak! Bízom benne, hogy lesz még lehetőségünk közösen dolgozni a továbbiakban is, erre nem került sor, úgyhogy így december 31-ével elválnak az útjaink. A testületnek továbbá is csak azt tudom kívánni, hogy döntsenek legjobb belátásuk szerint, jó munkát, köszönöm szépen!

Paulovics Géza: Köszönjük szépen Enikő! Az ülést ezennel bezárom azzal a feltétellel, hogy az a csütörtök 4 óra, az némi napirendet hozott magával, és az egy darab zárt ülésünket is. Mindenkit sok szeretettel várok december 1-jén 16 órakor. Közmeghallgatás lesz szombaton 10 órakor. Testületi ülésnek minősül, 5 fő jelenléte szükséges. Köszönöm szépen!

Az ülést a polgármester 19:55 órakor bezárta.

k.m.f.

