



Mogyoród Nagyközség Önkormányzata

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715

e-mail: mogyorod@mogyorod.hu

KRID azonosító: 356220309

Iktatószám: 463/2023/FL.

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület

2023. január 30. napján tartandó rendes ülésére

Tárgy: Kapitány Attila által 2021. december 8-án megkötött 15-299/2021 sz. Megállapodás és annak következményei, Kapitány Attila 2022. december 15-én érkezett keresete Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ellen

Mellékletek:

- 1) Kapitány Attila kárára vonatkozó szakértői anyag 3 db számla-másolattal, összesen 342.900,-Ft értékben + ügyvédi munkadíjas számla 50.800,-Ft értékben.
- 2) 2021.02.15-én kelt polgármesteri levél Kapitány Attila követelése összegének, jogalapjának és igazolásának elutasítására
- 3) 366/2021.(XI.29.) Kt. határozat,
- 4) 15-299/2021. nyilvántartási számú Megállapodás,
- 5) 429/2021.(XII.20.) Kt. határozat,
- 6) Fizetési Meghagyás Önkormányzat ellen
- 7) Szakértői költségbecslés 326 méter profilozó kotrás-jókarba helyezésre
- 8) Kapitány Attila keresete Mogyoród Nagyközség Önkormányzata ellen,
- 9) Önkormányzati ellenkérelem
- 10) Tulajdoni lap – 0266 hrsz.
- 11) Térképázatok

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

Törvényességi ellenőrzés dátuma: 2023.01.25. (jegyző/helyettes tölti ki!)

Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: Dr. Fila László jegyző/helyettes* (szignója)

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: pénzügyi irodavezető/helyettes* (szignója) -

Tárgyalja: Képviselő-testület

A Képviselő-testület ülése* ¹ :			
nyilvános			
zárt	Mötv.46.§ (2) bekezdés a) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés b) pont alapján **	Mötv.46.§ (2) bekezdés c) pont alapján**
Határozathozatal módja:	egyszerű / minősített többség*		
Szavazás módja:	nyílt/titkos*		

*a megfelelő szövegrész aláhúzendó!

** a megfelelő szövegrész aláhúzendó!

Tisztelt Képviselő-testület!

1) Előzmény:

Kapitány Attila több alkalommal fordult önkormányzatunkhoz, hogy kártérítést követeljen a 0266 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon lévő patak időszakos kiöntéseivel kapcsolatban.

A csatolt dokumentumok alapján a telekhatár és a patakmeder megváltoztatást maga Kapitány Attila kérte, így a patak természetes folyásában lévő kanyarulat megváltozott, tovább fokozva a kiöntés veszélyét. A patak felduzzadása nagyobb esőzésekor azt eredményezi, hogy Kapitány Attila telkén keletkezett vizet már nem tudja fogadni, ezért a felszínen keletkezett csapadékvíz nem tud elfolyni, ezért előnti a területet, azaz a veszélyhelyzetet maga Kapitány Attila idézte elő.

Az Önkormányzat nevében a polgármester a 2021.02.15-én kelt, 196-5/2021 sz. alatt iktatott levelében Kapitány Attila jogi képviselője útján (Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda) benyújtott kártérítési igényét elutasította az összeg, jogalap és igazolás hiánya miatt. A kárigényhez tartozó, számlával igazolt kiadás összesen 342.900,-Ft. (Tringeld Plusz Kft. iszap/homok eltávolításra vonatkozó bruttó 241.300,-Ft számla + Dr. Pécsi Kálmán magánszakértő szakvéleményére vonatkozó 101.600,-Ft-os számla)

Kapitány Attila kártérítési igényét fenntartva Fizetési meghagyással élt Önkormányzatunkkal szemben és **szerződésen kívüli károkozás és kártérítés jogcímen**, 778.510,-Ft összeg + eljárási költségek (48.755,-Ft), összesen **827.265,-Ft** megfizetését kérte az Önkormányzattól.

2) Trabalka Szilvia alpolgármester Kapitány Attilával kötött megállapodása:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata nevében Trabalka Szilvia alpolgármester a 366/2021. (XI.29.) Kt. határozat alapján 2021.12.08-án Megállapodást kötött Kapitány Attila 2021. november 23-án fizetési meghagyásra adott válaszul.

A 2021. december 8-án hatályban lévő önkormányzati SzMSz 1. sz. melléklete 1.8. pontja szerint a szerződést a Képviselő-testületnek szövegszerűen kell elfogadnia, ezért utólagosan is elő kellett terjeszteni a testület részére az aláírt megállapodást. Az Önkormányzat és Kapitány Attila között 2021. december 8-án létrejött **Megállapodást azonban a képviselő-testület a 429/2021.(XII.20.) határozatával utólagosan nem fogadta el, annak jóváhagyását elutasította.**

Az Önkormányzat és Kapitány Attila között 2021. december 8-án létrejött, Trabalka Szilvia alpolgármester által megkötött Megállapodásban **Alpolgármester Asszony túllépte** a 366/2021. (XI.29.) Kt. határozat által adott **hatáskörét**.

A 366/2021. (XI.29.) Kt. határozat nem adott felhatalmazást arra, hogy:

- 1) az alpolgármester **elismerje az Önkormányzat jogellenes károkozását.**
- 2) **felső értékhatár nélkül olyan kötelezettséget vállaljon az Önkormányzat részéről, amelynek teljesítése meghaladja Kapitány Attila eredeti követelésének költségeit** (Kapitány Attila ingatlanát érintő, 81,59 m-es patakmeder-rész kitisztításának költsége Kenesei József okl. szakértői becslése (2021. április 27.) alapján 1.950.000,-Ft, ami a 2023-as árakon számolva kb. 6.000.000,-Ft),
- 3) **Kapitány Attila ingatlana térképi határainak helyreállítására** (hasonló ügyben (Kótyisi önkormányzati ingatlan - 1554,1555/23 hrsz.): telekhatár kimérése/határrendezése földhivatali eljárással - legalább 140.000,-Ft + értékbecslés: kb. 45.000,-Ft)
- 4) A Képviselő-testület a patakmeder helyreállításának kiviteli tervdokumentációját Kenesei József vízügyi szakértő okl. építőmérnöktől rendelte meg, aki a 0266 hrsz. patakmeder

önkormányzati ingatlan helyreállításának költségeit **- 326 méteren profilozó kotrás, jó karba helyezés - 5.395.849,-Ft-ban határozta meg.** Ez a szakértői becslés a térképi és földhivatali munkák árát nem is tartalmazza. A szakértői becslés szerint a meder kitakarításának/tisztításának ellenértéke **Kapitány Attila patakmeder-részének 81,59 m-es szakaszára vetítve 1.950.000,-Ft-ban határozható meg,** ami a 2023-as árakon számolva kb. 6.000.000,-Ft.

Kapitány Attila eredeti követelése:	A 2021. december 8-án létrejött, és a képviselő-testület 429/2021.(XII.20.) határozatával utólagosan jóvá nem hagyott Megállapodásból származó kötelezettség:
Szerződésen kívüli károkozás és kártérítés jogcímen, összesen 827.265,-Ft követelés (778.510,-Ft összeg + 48.755,-Ft eljárási költségek)	1) Testületi felhatalmazás nélkül igazolja, hogy Mogyoród Önkormányzata jogellenesen kárt okozott Kapitány Attila részére. 2) Felső értékhatár nélkül, Kapitány Attila eredeti, 827.265,-Ft-os követelését jóval meghaladó kötelezettségvállalás 81,59 m-es patakmeder-rész kitisztítására 1.950.000,-Ft értékben. 3) Testületi felhatalmazás nélküli kötelezettségvállalás Kapitány Attila ingatlana térképi határainak helyreállítására kb. 140.000,-Ft + értékbecslés: 45.000,-Ft összegre.
Kapitány Attila eredeti követelése: 827.265,-Ft	Trabalka Szilvia alpolgármester által vállalt többletkötelezettség: <u>1.807.735,-Ft</u> az alábbiak szerint: a) Az Önkormányzatnak ki kellett fizetnie 500.000,-Ft forintot, kártérítés jogcímen: a. az 500.000,-Ft-ra volt képviselő-testületi felhatalmazás, b. a kártérítés elismerésére nem volt felhatalmazás, c. <u>a telekhatár térképi határainak helyreállítására nem volt</u> felhatalmazás Egy olyan ügyben, amelyben - a károkozás alapja nem volt teljes mértékben számlákkal igazolva - patakmeder tisztítás 1.950.000,-Ft-ba kerül, - telekhatár-kimérés/földhivatali eljárás kb. 140.000,-Ft-ba kerül, - az értékbecslés kb. 45.000,-Ft-ba kerül, azaz összesen: 2.635.000,-Ft kötelezettségvállalás Kapitány Attila felé, amelyből b) 500.000,-Ft kifizetésére van testületi felhatalmazás, c) <u>1.807.735,-Ft kötelezettségvállalásra nincs felhatalmazás.</u>

Az ügyet **Kapitány Attila** mégsem tekintette lezártnak, a többletkötelezettség teljesítése érdekében **Mogyoród Önkormányzata ellen keresetet (2022. december 15.) is indított.**
A per költségei, illetve eredménye még csak ezt követően fognak jelentkezni Mogyoród Önkormányzatának terhére vagy javára.

Fentiek alapján kérem, hogy a képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalni és arról döntést hozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

.....

Határidő:

Felelős: Polgármester





1. sz. melléklet

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat

P O L G Á R M E S T E R E

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715

e-mail: polgarmester@mogyorod.hu

KRID azonosító: 356220309

Ügyiratszám: 196-5/2021.

Tárgy: Válaszlevél önkormányzati patakmeder ügyében

Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda,

Kapitány Attila képviseletében eljáró dr. Nyári Béla ügyvéd úr részére

Tisztelt Ügyvéd úr !

Ügyfele, Kapitány Attila nevében Önkormányzatunkhoz írt levelében foglaltakra, az 50/2021.(II.15.) Rendkívüli Polgármesteri Határozat alapján az alábbi választ adom:

1. Önkormányzatunk intézkedett a patakmeder földmérő szakértő általi felméréséről, 2020. november 26. napján 10:20 perckor készült jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozat alapján („Kitűzésre kerül a patak nyomvonala”). A jegyzőkönyvet Kapitány Attila szomszédos ingatlantulajdonos aláírta.
2. A földmérő helyszíni vizsgálatára vonatkozó megállapításra - miszerint a földmérő a vizsgálat tárgyát képező Önkormányzati patakmedert t. Ügyfele telkén történő áthaladással közelítette meg – bizonyítékot nem csatolt, az megalapozatlan, egyben jelezem, hogy a patakmeder megközelíthető ügyfele területén történő áthaladás nélkül is.
3. A patakmeder karbantartás költségvetési fedezet függvénye. Amennyiben ez rendelkezésre áll, köszönettel vesszük Ügyfele felajánlását, hogy a munkagépek megközelíthessék a területet.
4. Levelükben említett kártérítési igényük összege, jogalapja és igazolása teljes mértékben hiányzik.
5. A Mogyoródi Önkormányzat részéről teljes mértékben biztosított az együttműködési készség és szándék, a probléma megoldása költségvetési fedezet függvénye.

Mogyoród, 2021. 02. 15.



összeállította: Dr. Fila László jegyző



Értesül:

1. Cím
2. Irattár

Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda

dr. Nyári Béla
ügyvéd

Székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 4. fszt. 2.
Tel.+36-1-475-06-58, -59
+36-20-352-6051
Email: iroda@nyarieskorsos.hu

ÉRKEZETT

2020 OKT 27

Nyári

Előző

Polgármesteri Hivatal

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata

résére

Tárgy: Egyeztetés

Polgármesteri Hivatal Mogyoród

8024-5/2020

Ikt. sz.:
Ikt. d.:

2020 OKT 26

E sz.:

Mell.
Ea

VGA.

Mogyoród

Tisztelt Ügyintéző!

Ügyvédi irodánk megbízást kapott Kapitány Attila (lakóhely: 2146 Mogyoród, Somlyóhegyi út 1.) megbízótól a tulajdonát képező Mogyoród 0267/39 hrsz. terület határát képező és a Mogyoródi Önkormányzat tulajdonában lévő „Hármas forrás” patak időszakos kiöntésével kapcsolatos igényének érvényesítése érdekében.

Mellékeljük ügyvédi meghatalmazásunk eredeti példányát.

A Mogyoród 0267/39 hrsz. szám alatti telephely magánszemélyként Megbízónk tulajdonát képezi. A telephely egy része burkolatlan terület, a többi részén beton és bitumen burkolat található, amelyen egy 1200 m²-es, fémszerkezetes, téglafalazatú felépítmény található.

A telekhatáron folyik „Hármasforrás” patak, amely a mogyoródi önkormányzat tulajdonát képezi. A patak időszakos jelleggel, általában magasabb vízszint, vagy áradások esetén a medréből kilép és Megbízónk telephelyét, hosszabb rövidebb időre elönti, ilyen alkalmakkor hordalékot és szemetet rak le a telephelyre.

Levelezéssel igazolhatóan 2014. májusától rendszeresen kérte Megbízónk Önöket, hogy mint tulajdonos a kiöntéseket elkerülendő tartsa karban a patakmedret, mert ha ez megtörténik, csak kivételes esetekben fordulhat elő kiöntés. 2020. őszén a képviselő testület elé került a patakmeder rendbetétele, azonban érdemi döntés nem született. Mindezek alapján úgy gondoljuk, hogy a tulajdonos is tisztában van a meder kotrásának hiányával.

Az áradások a telephely kiadását eshetőlegessé teszik, kifejezetten olyan bérlőt kell keresni aki számára ez problémát nem jelent, azonban a felépítmény és a burkolt terület állapota a felnedvesedéstől idő előtt károsodik, valamint külön problémát jelent az áradások után visszamaradó iszap, szemét, alkalmaként veszélyes hulladék eltávolítása. Megbízónknak azzal kell kalkulálnia, hogy ezek a takarítások kb. br. 250.000,-Ft-ba kerülnek alkalmanként. 2020. július 28-án az elvégzett takarításról a vállalkozó 240.300,-Fr-ről állított ki számlát. A felépítményben okozott károkat pontosan nem tudjuk meghatározni.

A békés rendezés érdekében kérem Önöket, hogy a „Hármasforrás” patak Megbízónk ingatlanát érintő szakaszát, ha többet akkor azt köszönettel elfogadjuk, kérem takarítsák ki, hogy a későbbiekben az áradások, kiöntések ne okozzanak kárt Megbízónk ingatlanában.

Bejelentem, hogy az eltelt időszak alatt Megbízónk a kellő körültekintés és bizonyíthatóság érdekében szakértőt kért fel a meder állapotának megvizsgálása érdekében, mely során a szakértő egyértelműen kijelentette, hogy az áradások megakadályozhatóak a meder gépi kotrásával, valamint a mederbe nőtt fák eltávolításával. Megbízónknak az előzetes szakmai háttér beszerzése 101.600,-Ft szakértői díjba került, továbbá a terület áradás utáni megtisztítása egyszeri alkalommal 250.000,-Ft-ba került, a jogi egyeztetés pedig 50.800,-Ft-ba került.

A fent megjelölt költségeket nem kellett volna Megbízónknak megfizetni, ha Önök a jó gazda gondosságával figyeltek volna arra, hogy a tulajdonukat képező ingatlan és vagyontárgy a nem körültekintő kezelés következtében mások vagyonában kárt tesz.

Még egyszer szeretném előrebecsátani békésen szeretnénk a felmerült problémát megoldani. Tisztáéban vagyunk azzal, hogy milyen eljárás és várhatóan mekkora összeg szükséges ahhoz, hogy a patakmeder tisztítása megtörténjen, azonban Önök sem várhatják el, hogy egy tulajdonos a vagyonával azért ne tudjon korlátlanul rendelkezni, mert a szomszéd ingatlan tulajdonosa nem kellően körültekintően jár el.

Várom rövid határidővel válaszukat.

Budapest, 2020. október 22.

Tisztelettel:

dr. Nyári Béla ügyvéd

Mellékletek:

- Ügyvédi meghatalmazás
- Takarításról szóló vállalkozási szerződés és számla másolatban
- Szakértői vélemény másolatban
- Szakértői munkadíj számla másolatban
- Ügyvédi munkadíj számla másolatban

Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda

Székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 4. fszt. 1-2.

Tel.: +36-1475-06-58, -59,

E-mail: iroda@nyarieskorsos.hu

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott, **Kapitány Attila** (lakóhely: 2446 Mogyoród, Somlyóhegyi út 1.) meghatalmazom a Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda tagját, dr. Nyári Béla ügyvédet, hogy

a tulajdonomat képező Mogyoród 0267/39 hrsz. terület határát képező és a Mogyoródi Önkormányzat tulajdonában lévő „Hármas forrás” patak időszakos kiöntésével kapcsolatos igények érvényesítése során perben és peren kívül a jogi képviselőmet lássa el,

és a 2017. évi LXXVIII. törvényben – ügyvédi tevékenységről - meghatározott jogkörrel képviseljen. Az ügyben jogosultak eljárni az Ügyvédi Iroda tagjai, alkalmazott ügyvédei és ügyvédjelöltjei.

A Meghatalmazott a meghatalmazást elfogadja.

Budapest, 2020. október 19.

dr. Nyári
Béla
ügyvéd

dr. Nyári Béla ügyvéd
meghatalmazott



Kapitány Attila
A meghatalmazó ügyfél

Vállalkozási szerződés

amely létrejött egyfelől:

Kapitány Attila

székhely: 2146 Mogyoród, Somlyóhegyi út 1.

adószáma: 79271040-2-33

mint **Megrendelő,**

másfelől:

TRINGELD PLUSZ HUNGARY Kft.

székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69. fszt. 1.

adószáma: 27916915-2-42

mint **Vállalkozó** között az alábbiak szerint:

1. Megbízás tárgya:

Vállalkozó vállalja a Mogyoród Ipar u. 2. sz. alatti ingatlanon a legutóbbi esőzéskor a telek határában kiáradt patak nyomán visszamaradt por és iszap eltakarítását, a területen lévő raklapok elemelését és áthelyezését.

A munka elvégzésének határideje: 2020. 07. 28.

2. Vállalkozói díj:

A Vállalkozót a szerződés 1) pontjában meghatározott munkák elvégzéséért az alábbi díj illeti meg:
190 000 Ft + 27% ÁFA

A vállalkozói díj számla ellenében készpénzben kerül megfizetésre.

Jogvita esetén felek kikötik a Gödöllői Városi Bíróság illetékességét. Itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Mogyoród, 2020. július 24.



Kapitány Attila

Megrendelő

TRINGELD PLUSZ HUNGARY KFT.
1295 Bp., József krt. 69. fsz. 1.
Adószám: 27916915-2-42
Cg.: 01-09-356961

TRINGELD PLUSZ HUNGARY KFT.

Vállalkozó

KAPITÁNY ATTILA
2146 Mogyoród, Somlyóhegyi út 1.
Postacím: 2146 Mogyoród, Főti út 10.
Adószám: 79271040-2-33

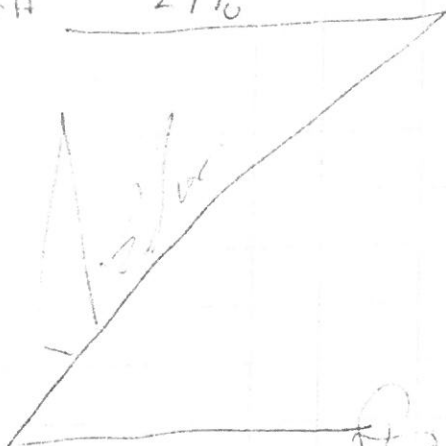
2020. 07. 28

TZBEA 6233256

Felelős Felelősségű Társaság (1085)
adatok a következők:

Mogyoród Ipari 2 szám alatt iszap és
homok eltávolítása a telephely hátsó
részén tartott áruk átrakása

Egyösszegű vállalkozási díj 190.000 -
ÁFA 27% 51300



2020/07/28
T466 / 23811

27.

241.300

Hatályos: 2020/04/07 ...

- 9/2. 4110 '08 Épületépítési projekt szervezése
Bejegyzés kelte: 2020/04/07 Közzétéve: 2020/04/09
Hatályos: 2020/04/07 ...
- 9/3. 4311 '08 Bontás
Bejegyzés kelte: 2020/04/07 Közzétéve: 2020/04/09
Hatályos: 2020/04/07 ...
- 9/4. 4312 '08 Építési terület előkészítése
Bejegyzés kelte: 2020/04/07 Közzétéve: 2020/04/09
Hatályos: 2020/04/07 ...
- 9/5. 4321 '08 Villanyszerelés
Bejegyzés kelte: 2020/04/07 Közzétéve: 2020/04/09
Hatályos: 2020/04/07 ...

SZAKVÉLEMÉNY

A Kapitány Attila Úr tulajdonában, Mogyoród
0267/39. hrsz. területen lévő telephely 2020. év során
történt többszöri elöntésének okairól és a további
előntések megelőzése érdekében teendőkről.

Készítette: Dr Pécsi Kálmán okl. mérnök, tervező, szakértő
(Budapesti és Pest megyei Mérnökkamarai reg. Sz.: 13 – 5941)

Szakvélemény száma: 2/2020.

Készült : 2020.október 5-én.

SZAKVÉLEMÉNY SZÁMA: 2/2020.

Tárgy: SZAKVÉLEMÉNY a Kapitány Attila Úr tulajdonában, Mogyoród 0267/39.hrsz. területen lévő telephely 2020 év során történt többszöri elöntésének okairól és a további elöntések megelőzése érdekében teendőkről.

TARTALOM

A./ ELŐZMÉNYEK

B./ AZ ELÖNTÉSEK OKAINAK ELEMZÉSE

- 1./ Meteorológiai helyzet
- 2./ Hidraulikai viszonyok

C./ JAVASLATOK A TOVÁBBI ELÖNTÉSEK MEGELŐZÉSÉRE

- 1./ Azonnali teendők
- 2./ Javaslat a további teendőkre

D./ ÖSSZEFOGLALÓ SZAKVÉLEMÉNY

E./ MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

A./ ELŐZMÉNYEK

Kapitány Attila Úr tulajdonában, Mogyoród 0267/39. hrsz. területen lévő telephelyet (lásd az 1. és 2.sz mellékleteket) gyakran, legutóbb a 2020. év során

2020.június 14-én,
2020.július 20-án és
2020.július 23-án

öntötte el kisebb – nagyobb mértékben a telephely déli szélénél folyó patak vize, mely minden egyes alkalommal jelentős kárt okozott és a lerakódott iszap eltávolítása is jelentős munkával járt.

Az elöntésekről készült fényképfelvételeket mellékeltek. (lásd: 3. – 7. sz. mellékleteket).

Az elöntések okainak kiderítése és a hasonló esetek elkerülése érdekében szükséges teendők meghatározására adott részünkre megbízást Kapitány Attila Úr, mely felkérésben foglaltaknak a következőkben teszünk eleget.

B./ AZ ELÖNTÉSEK OKAINAK ELEMZÉSE

Az elöntésekre – Kapitány Attila Úr elmondása szerint – minden esetben nagyobb csapadék esetében került sor, amikor is a telephely mellett folyó patak megáradt és annak vízszintje meghaladta a telephely terepszintjét illetve az épületek padlószintjeit is! Egy ilyen alkalommal készült a megáradt patakról a 8.sz. mellékelt kép.

1./ Meteorológiai helyzet

Mogyoródon hivatalos csapadékmérő állomásról nincsen tudomásunk.

A fellelhető tájékoztatásból a kérdéses időszakokban a Mogyoródon lehullott csapadék adatokat a 9. és 10.sz. mellékletek tartalmazzák.

A táblázatokból megállapítható, hogy az elöntéseket – minden esetben – több napos esőzés előzte meg:

június 14-ét megelőzően június 5-13 között,
július 20-át megelőzően július 18-án és 20.-án,
július 23-át megelőzően pedig július 22-én.

Ugyanakkor az is megállapítható, hogy a kérdéses időszakban voltak - az elöntésektől eltérő időpontokban - attól csapadékosabb időszakok is, melyeket nem követett elöntés.

Ennek okait csak a vízgyűjtő részletes feltárásával lehet kideríteni, ami meghaladja jelen szakvélemény terjedelmét, de felvetődik az internetről származó csapadékadatok megbízhatósága is.

A csapadékadatok és a patak vízjárásának nyomon követésére javasoljuk a következőket:

- a patakra egy vízmérce telepítését,
- egy csapadékmérő (gazdaboltban kapható, olcsó gyártmány) beszerzését és csapadékos napokon azok leolvasását, az adatok naplózását.

Egy ilyen mérésekből álló egyéves időtartamot felölelő adatsor alapján érdemes ez ügyben tovább vizsgálni.

2./ Hidraulikai viszonyok

A csapadékadatoktól függetlenül megtekintettük az elöntést okozó patakot is. Ez a patak az úgynevezett „Hármasforrás” - patak, a Mogyoródi patak baloldali mellékága, ami az M-3 autópálya után torkollik a Mogyoródi patakba, annak 13+180. szelvényében.

A „Hármasforrás” patak cca.: 3,6 km hosszú, és vízgyűjtője az M-3 autópályán túli területen több km^2 - re tehető!

Megvizsgáltuk a patak medrét is, melynek fényképfelvételeit a 11. - 12.-sz. mellékletek tartalmazzák.

Megállapítható, hogy a patak medre az elöntés helyén a legszűkebb, s az alatt növényzettel, fákkal benőtt, feliszapolódott, a baloldali rézsűje részben a mederbe becsúszott állapotban van.

Felmérésünk szerint a patak

	vízvezető keresztmetszvényének nagysága (m^2)	szelvénymélység (m)
- a kiöntés helyén:	1,11	0,7
- a kiöntés felett 10 m-el:	2,52	1,5

A felmért szelvényeket a 13. sz., a javasolt baloldali töltést a 14.sz. mellékelt vázrajz szemlélteti (14.sz. melléklet).

Előzőek alapján megállapítható, hogy az elöntés térségében a „Hármasforrás” patak mederszelvénye nem egyenértékű, az a kiöntés környékén lényegesen kisebb (alig a fele!), mint az azt megelőző szakaszon!

C./ JAVASLATOK A TOVÁBBI ELÖNTÉSEK MEGELŐZÉSÉRE

1./ Azonnali teendők

A további elöntések és azok által okozandó károk megelőzése érdekében javasoljuk azonnal elvégezni a következő teendőket:

I. sz. FELADAT:

A Mogyoród 00246.hrsz. úttól a Mogyoródi patak torkolatáig helyre kell állítani a „Hármasforrás” patak (0266. hrsz.) vízzsívító képességét a növényzet mederből való eltávolításával és ezzel egyidejűleg

II. sz. FELADAT:

A „Hármasforrás” patak medrét és a mederbe becsúszott bal parti rézsűjét rendezni kell oly módon, hogy a kitermelt iszapból, üledékből - vagy ha az arra nem alkalmas, akkor homokzsákokból - a patak jobb oldalán egy cca.: 1,0 m magas, minimálisan 2,0 m koronaszélességű és 1:1 rézsűhajlású, tr-Y 95%-ra tömörített nyúlgátat kell létesíteni a kiöntéssel érintett ingatlanok mentén.

2./ Javaslat a további teendőkre

III.sz. FELADAT:

Javasoljuk a „Hármasforrás” patak vízzsívító-képességének helyreállítását a teljes meder felmérésén alapuló gépi kotrással, a mederbe nőtt fák eltávolításával.

IV.sz. FELADAT:

Javasoljuk az elöntéssel érintett ingatlanok mentén a patak jobbpartjára egy cca.: 1,0 m magasságú végleges gát vagy az esetlegesen megemelkedő patakvízszint víznyomására méretezett betonlábazatos kerítés építését.

D./ ÖSSZEFOGLALÓ SZAKVÉLEMÉNY

A helyszín bejárása és a „Hármasforrás” patak medrének felmérése alapján megállapítható, hogy a patak melletti telephelyek elöntését a patakmeder benőtsége, a meder feliszapolódása és a bal parti rézsű mederbe történt becsúszása miatt az elöntött ingatlanok mentén a patakmeder vízszállításának lényeges lecsökkenése miatt bekövetkezett patakvízszint megemelkedése okozza.

A további elöntések és az azok által bekövetkező károk megelőzése érdekében javasoljuk **azonnal elvégezni:**

- Az elöntéssel érintett ingatlanok és a torkolat között a „Hármasforrás” patakból a növényzet eltávolítását és ezzel egyidejűleg
- A „Hármasforrás” patak medrét és a mederbe becsúszott bal parti rézsűjét rendezni kell oly módon, hogy a kitermelt iszapból, üledékből- vagy ha az arra nem alkalmas, akkor homokzsákokból - a patak jobb oldalán egy cca.: 1,0 m magas, minimálisan 2,0 m koronaszélességű és 1:1 rézsűhajlású nyúlgátat kell létesíteni a kiöntéssel érintett ingatlanok mentén.

A helyzet megnyugtató rendezése érdekében elengedhetetlennek tartjuk a C/2. pontban felsorolt további feladatok teljesítését is!

E./ MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

Melléklet
száma

Melléklet tárgya

1	ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ
2	RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ
3 -7	AZ ELÖNTÉSEK KÉPEI
8	A MEGÁRADT HÁRMASFORRÁS PATAK
9 - 10.	CSAPADÉKADATOK AZ INTERNETRŐL
11 - 112.	PATAKMEDER ÁLLAPOTA
13 . 14	PATAKMEDER FELMÉRÉS, JAVASOLT NYÚLGÁT

Kosd, 2020.október 5.



Dr. Pécsi Kálmán
Okl.mérnök, tervező, szakértő

keresés (település, település hrsz, blokkazonosító, k

keres



HRSZ blokk

Blokk
azonosítója
vagy
koordináta:
665256 249532

keres

Gazdasági év
(frissítés
dátuma):
2020 (2020-09-16)

A
blokkazonosító
helyére
koordinátát is
írhat. Ezeket
megadhatja a
felső
keresőmezőben
is.

QPCJX-L-16

gazdasági év 20
(frissítés 2
dátuma) 09
támogatható
terület 0

összes terület 9.
ha

KAT 0

Natura 2000 Ne

nitrátérzékeny
terület Ig

ÉTT Ne

MTÉT Ne

árvízjárta
terület Ne

VTT terület Ne

VTT zóna Ne

aszály
érzékeny
területek Ne

tűzokvédelmi
(szántó)
terület Ne

kék vércse-
védelmi
(szántó)
terület Ne

alföldi Ne

madárvédelmi
(szántó)
terület

térkép segítség bejelentkezés

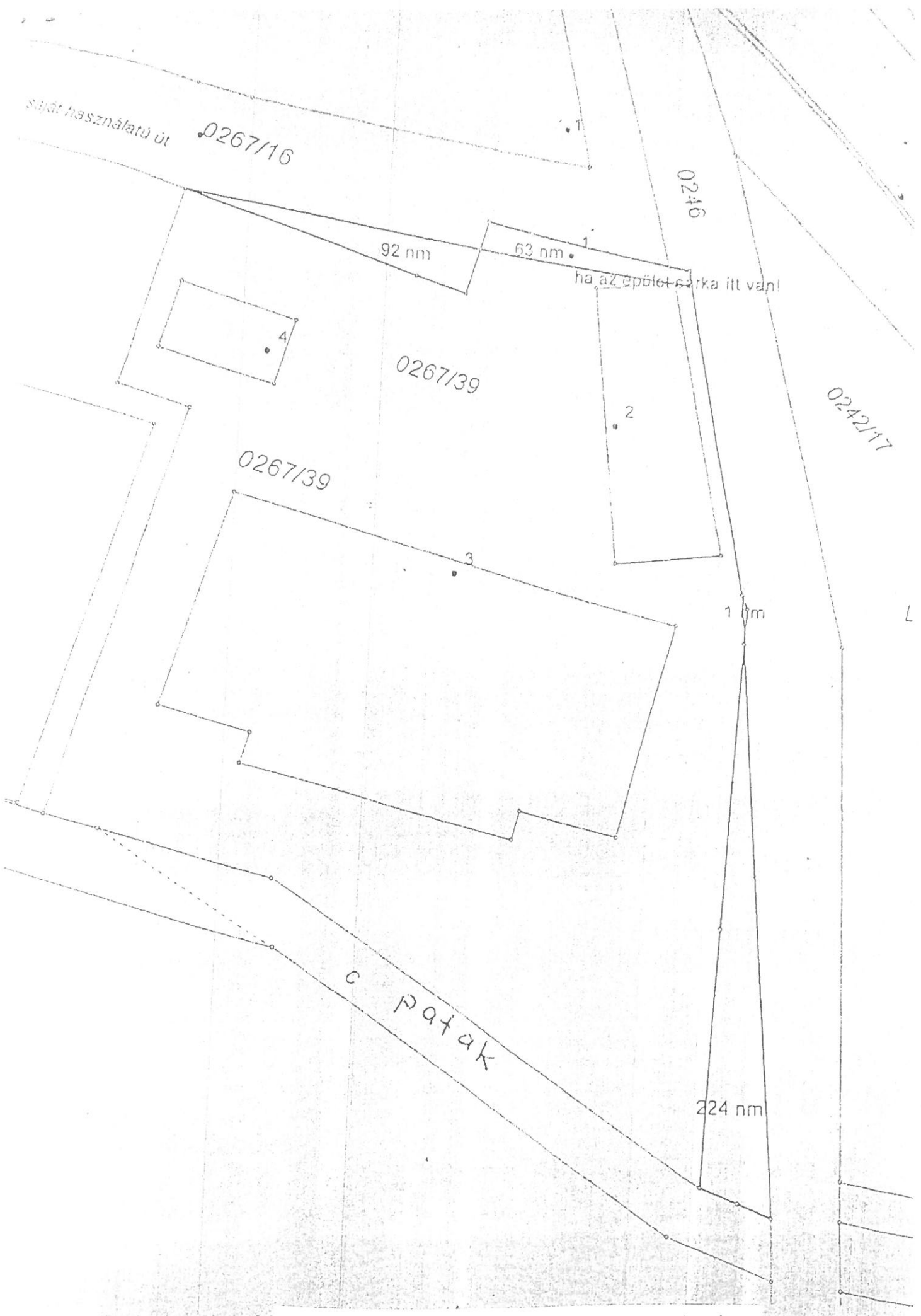


2020 (2020-09-16) v

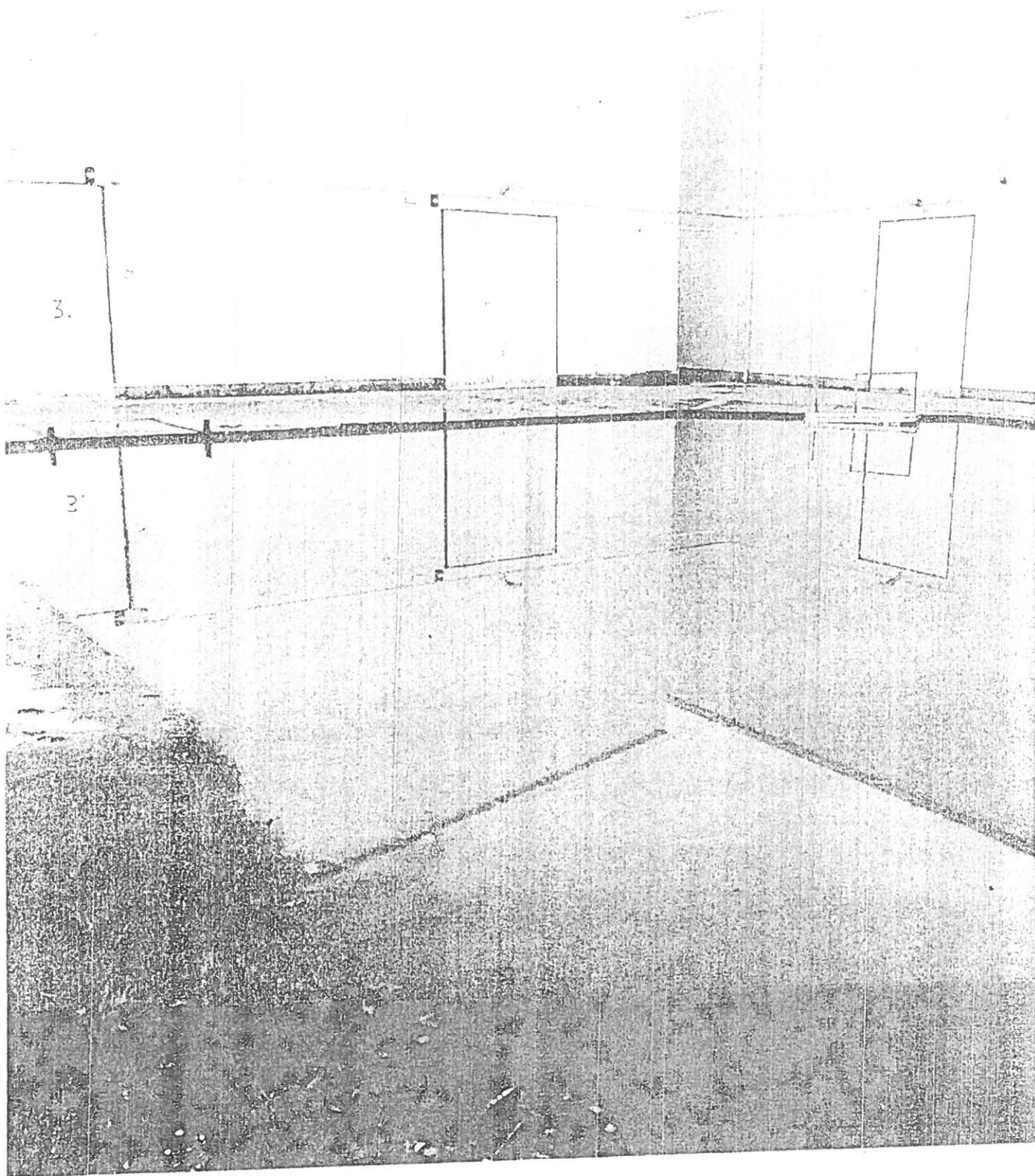
M = 1 : 5 000
Permalink

WGS 47.59108 19.24415
EOV 664794 249707

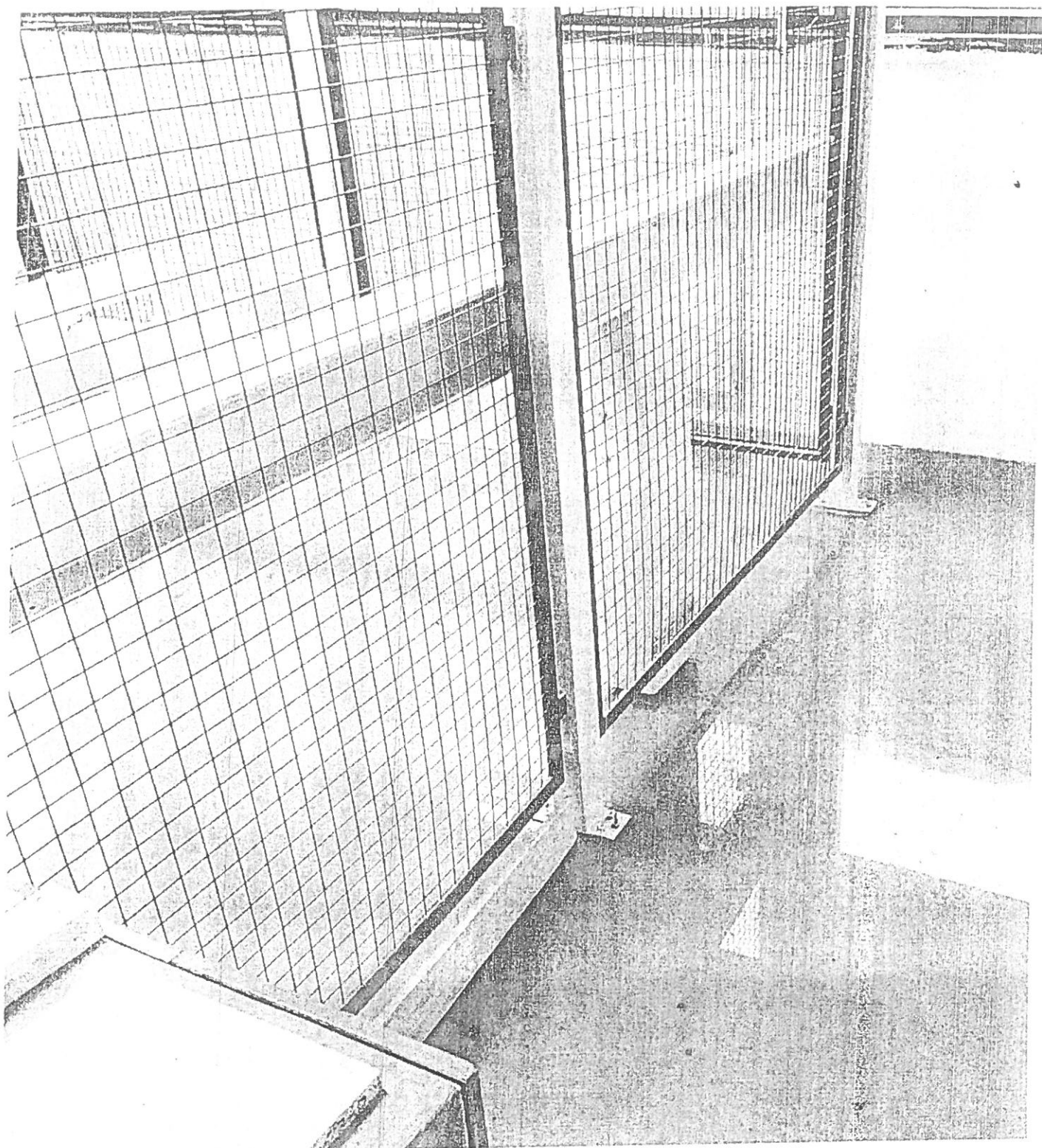
30.09.2020. Átnézetes helyszínrajz



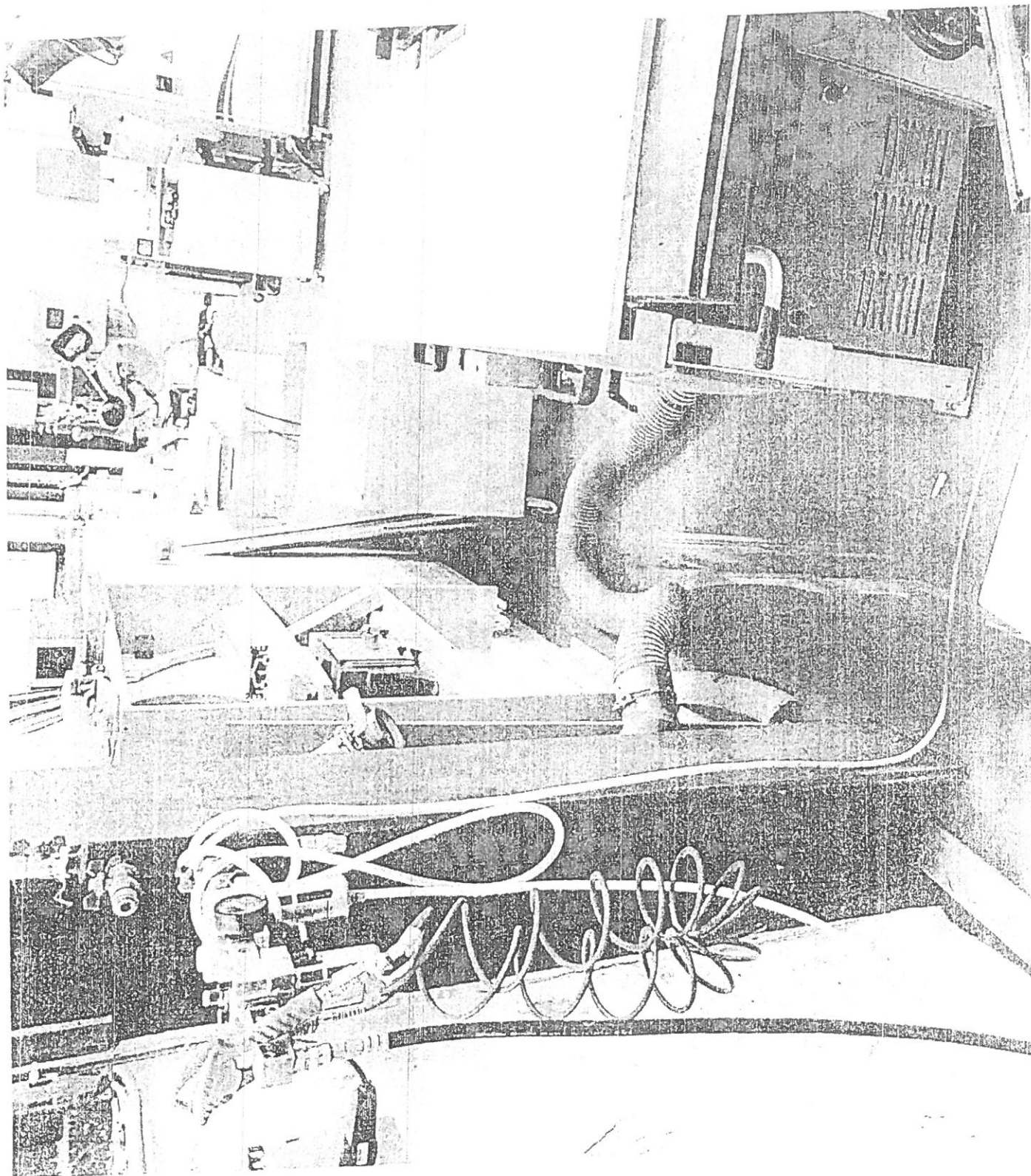
2.sz.MELLÉKLET: Részletes helyszínrajz



3.sz.MELLÉKLET: Az előntés

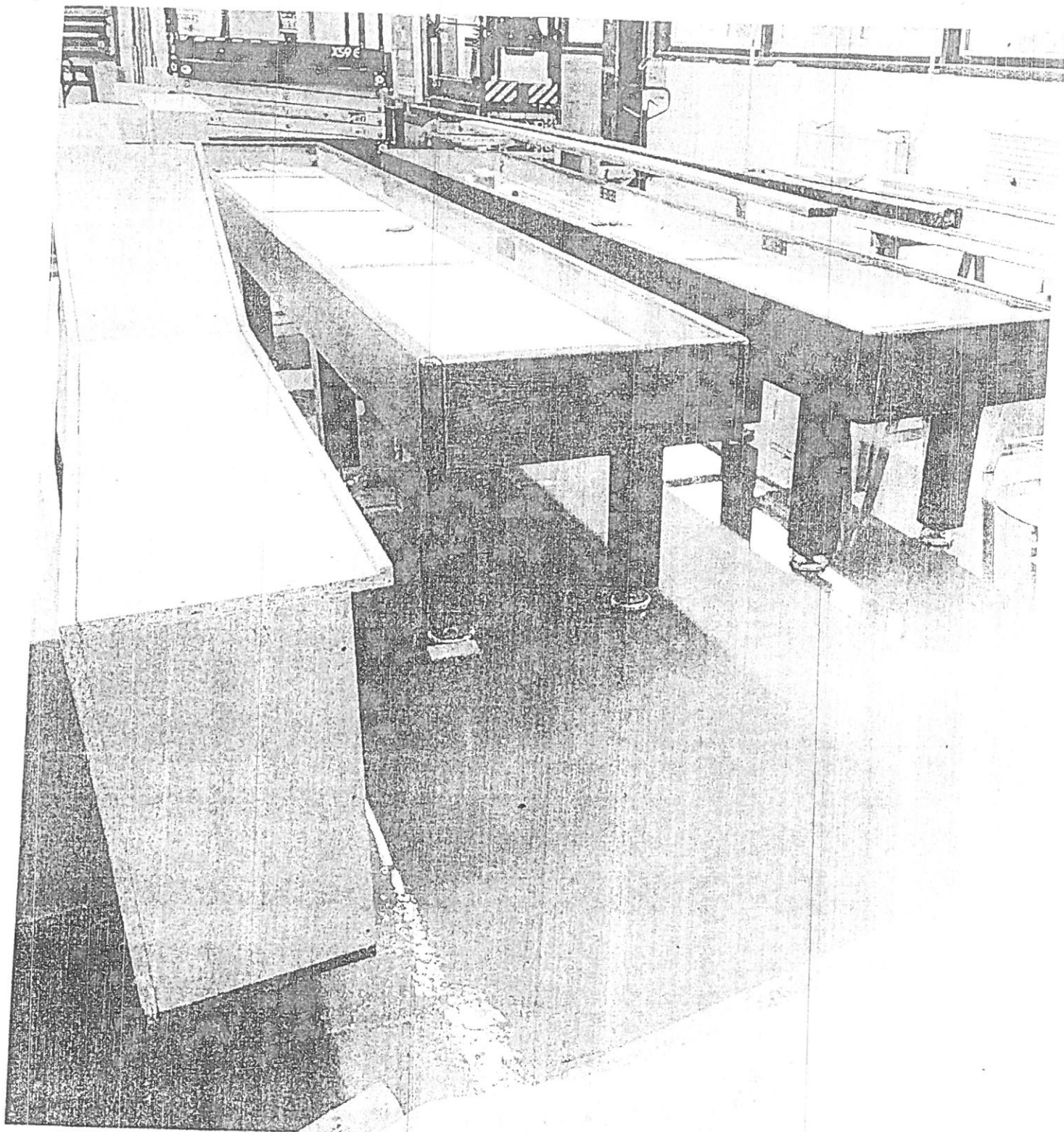


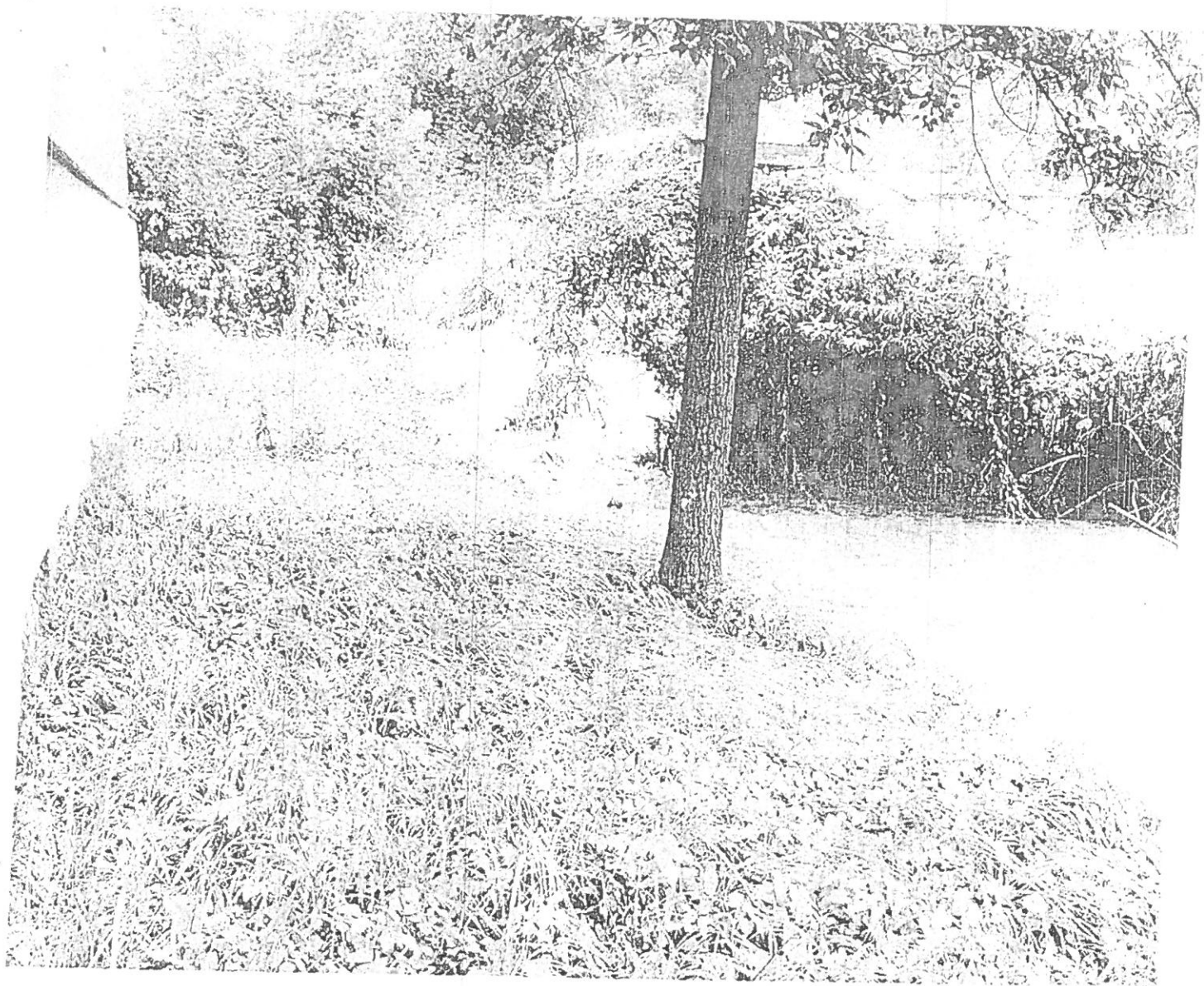
4.sz.MELLÉKLET: Az előntés



5.sz.MELLÉKLET: Az előntés







8.sz.MELLÉKLET: A megáradt Hármaskörös - patak

meteoblue®
weather ☼ close to you

9.sz.MELLÉKLET: Csapadékadatok az internetről



Időjárás-archívum Mogyoród

Pest megye, Magyarország, 47.6°É 19.24°K, 188t.sz.f.m

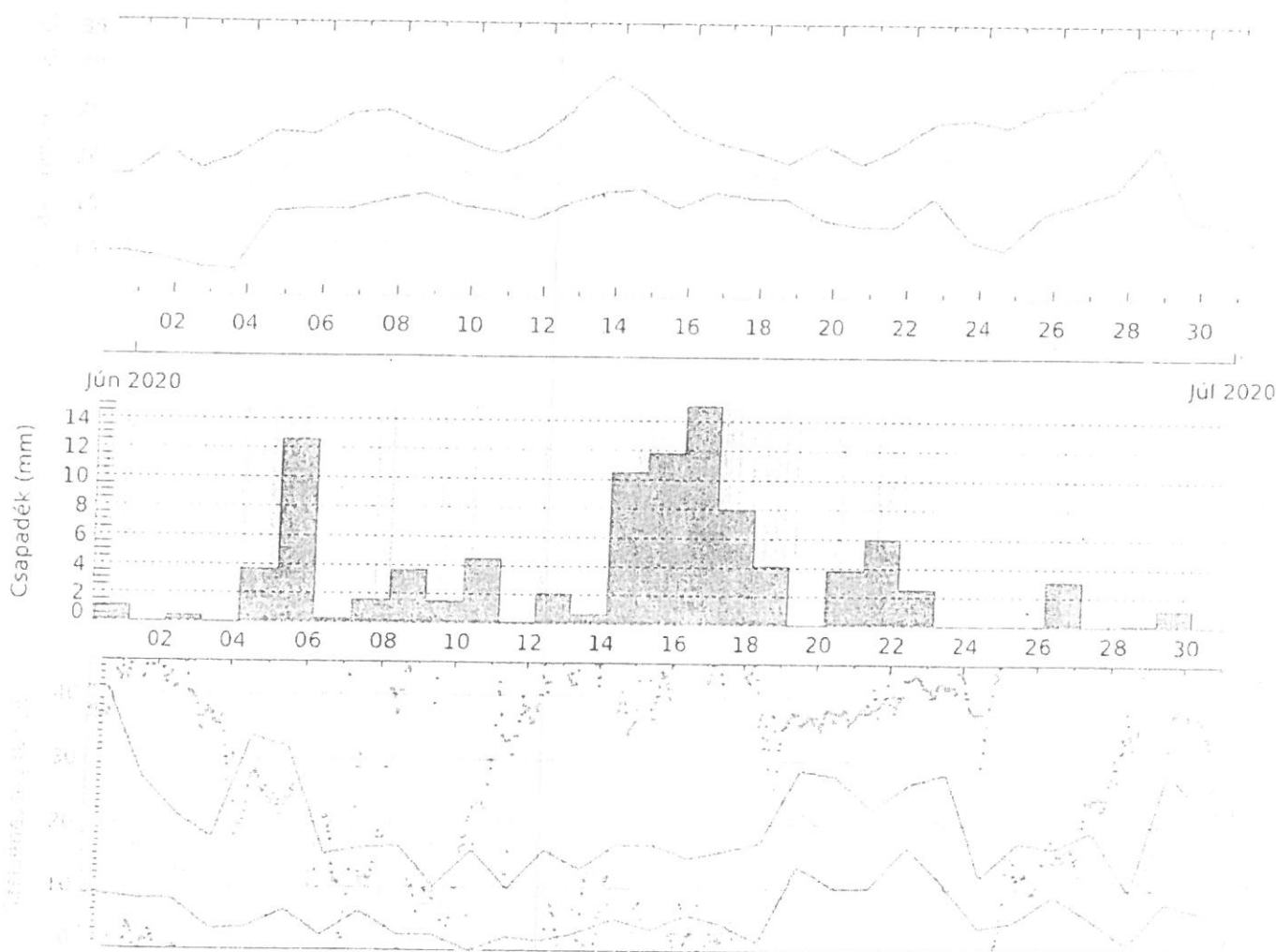
Grafikonminta

Mogyoród

47.60°N / 19.24°E 216m tszf
(12 x 12 km)

2020-06-01 - 2020-06-30
30 napok

meteoblue



A **szimulációarchívumban** a világ összes helyére vonatkozó régebbi időjárás-szimulációkat talál. Akár a tegnapi, akár több évvel ezelőtti időjárás-információkra kíváncsi, itt megtalálja. Az időjárás-archívum diagramjait három grafikonba csoportosítjuk:

- Hőmérséklet, a relatív páratartalom óránkénti értékeivel
- Felhők (szürke háttér) és tiszta égbolt (sárga háttér). Minél sötétebb a szürke háttér, annál sűrűbb a felhőtakaró.



Időjárás-archívum Mogyoród

Pest megye, Magyarország, 47.6°É 19.24°K, 188t.sz.f.m

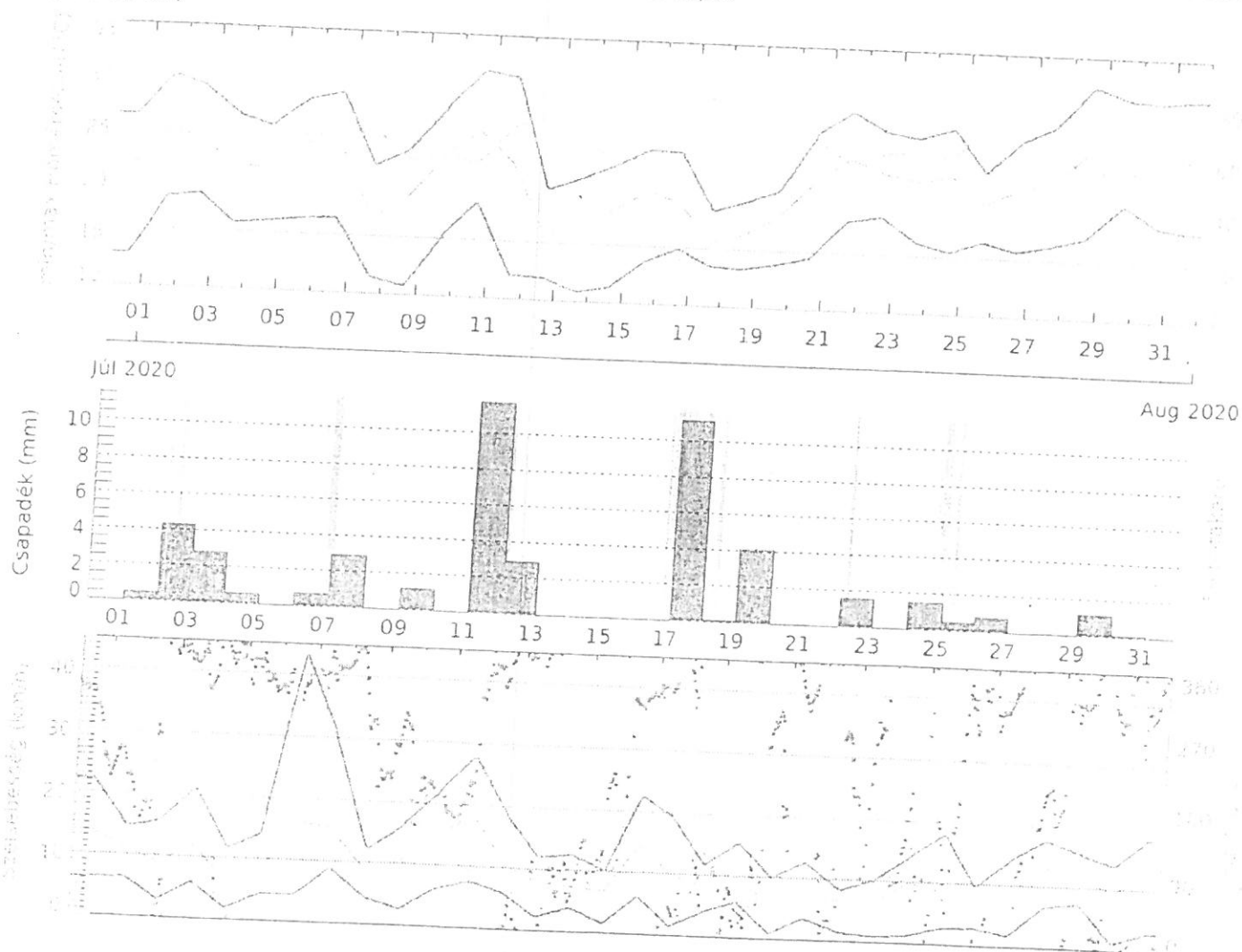
Grafikonminta

Mogyoród

47.60°N / 19.24°E 216m tszf
(12 x 12 km)

2020-07-01 - 2020-07-31
31 napok

meteoblue



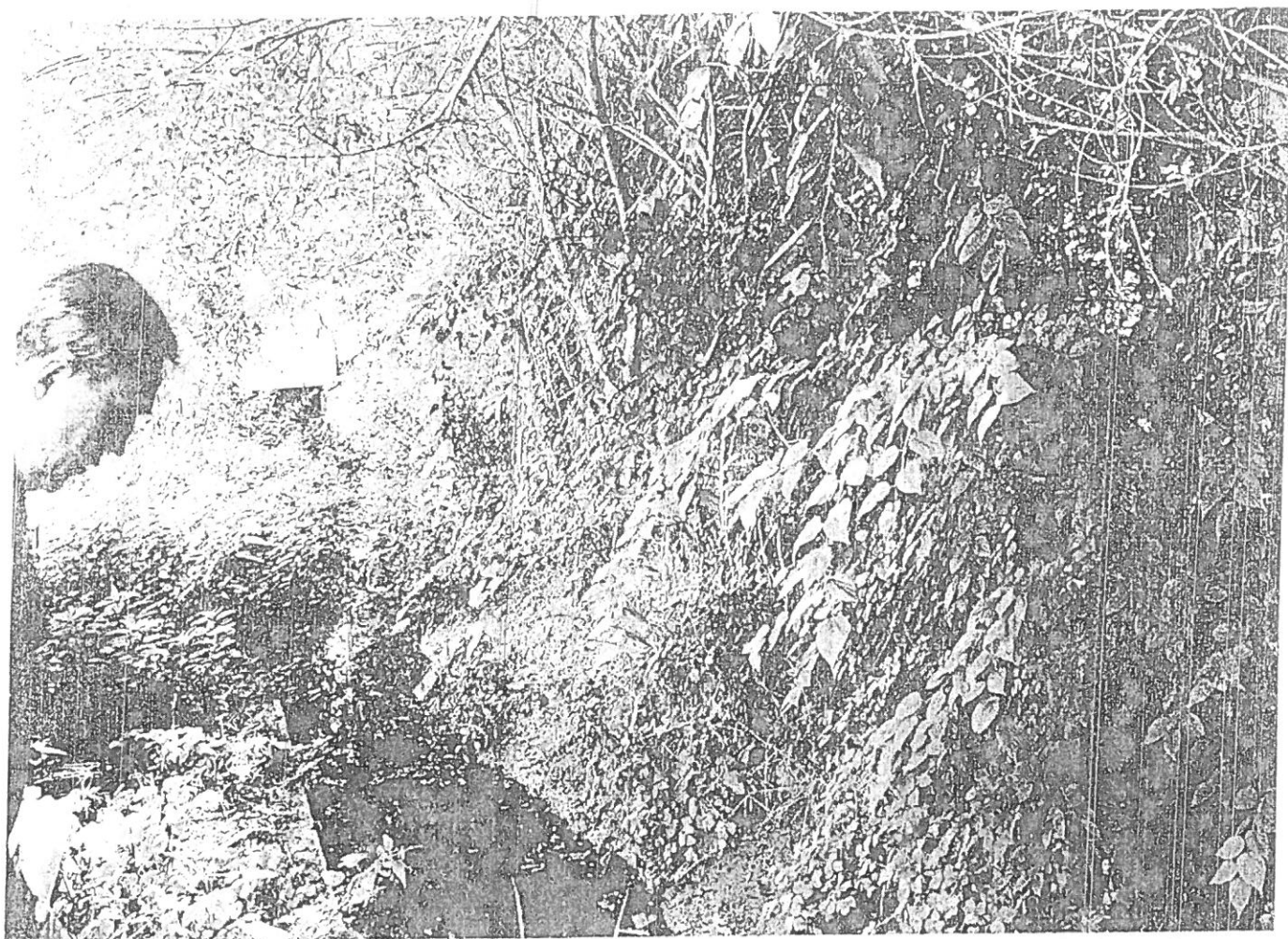
szimulációarchívumban a világ összes helyére vonatkozó régebbi időjárási szimulációkat talál. Akár a gnapi, akár több évvel ezelőtti időjárási információkra kíváncsi, itt megtalálja. Az időjárási archívum igranjait három grafikonba csoportosítjuk:

Hőmérséklet, a relatív páratartalom óránkénti értékeivel

Felhők (szürke háttér) és tiszta égbolt (sárga háttér). Minél sötétebb a szürke háttér, annál sűrűbb a felhőtakaró.



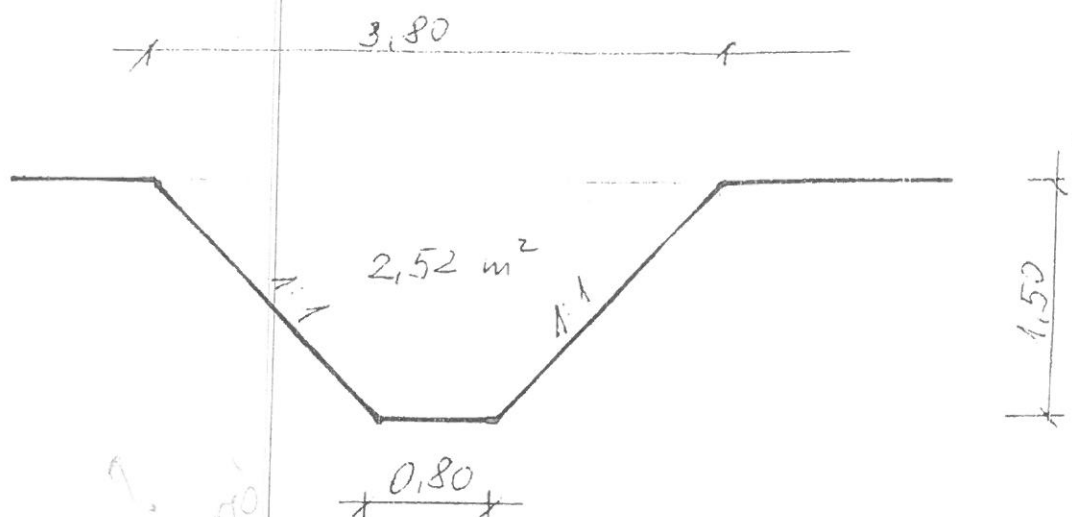
11.sz.MELLÉKLET: A benőtt patak medre



12.sz.MELLÉKLET: A leszűkült patak medre a kiöntés helyénél

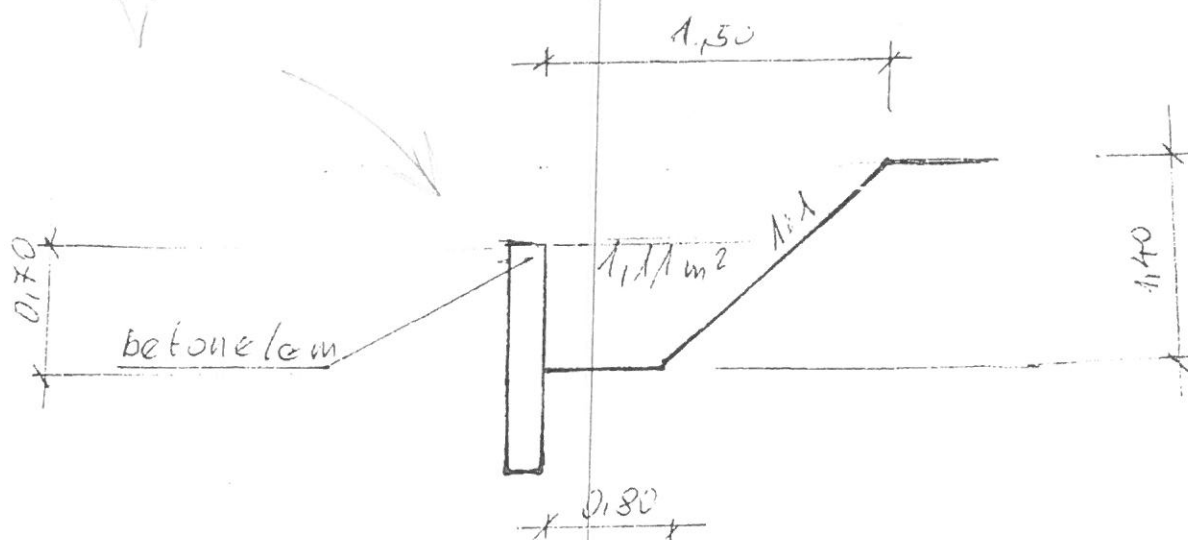
12

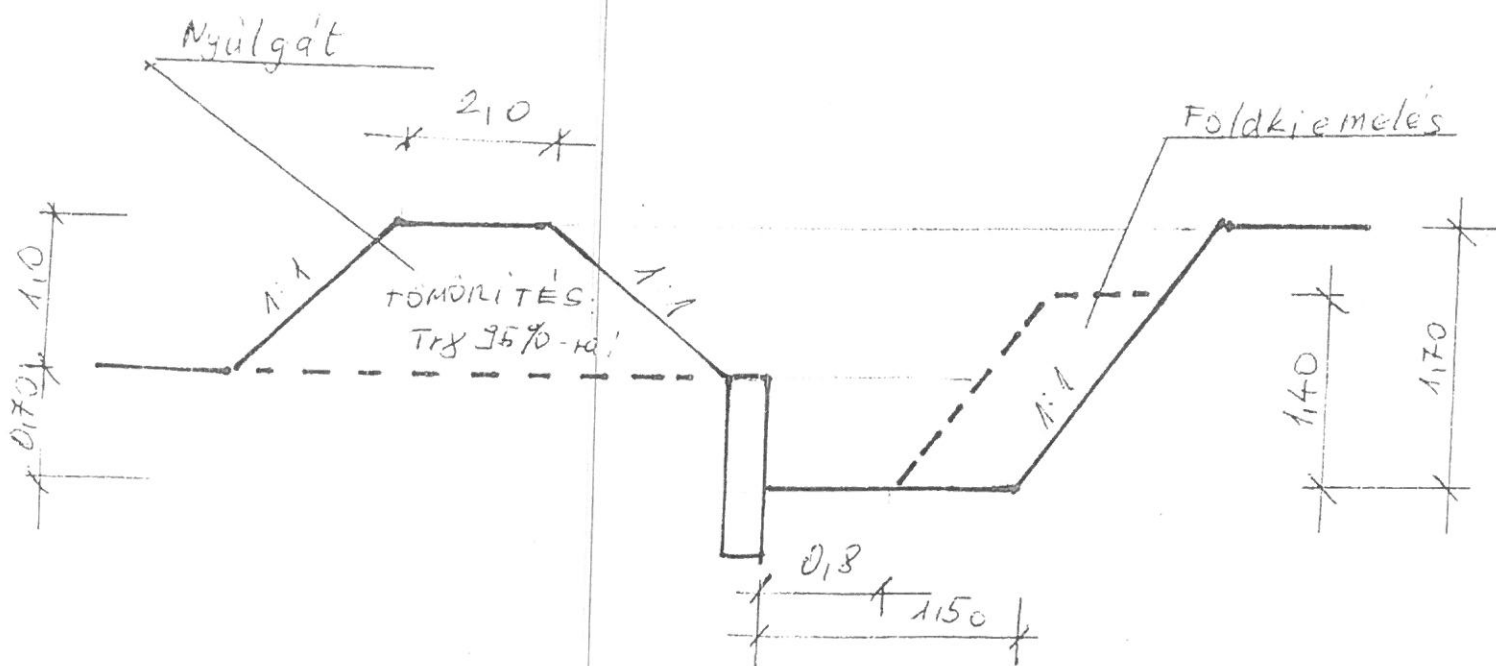
Keresztszelvény 30 méterrel az elöntés felett



Handwritten notes:
 kivit. a patakba?
 a vízszintet a holókészítéssel?
 a vízszintet a holókészítéssel?
 a vízszintet a holókészítéssel?

Patakmeder keresztmetszvény az elöntés helyén





14.sz.MELLÉKLET: A javasolt azonnali mederrendezés profilja

AM8SB8473289

SZÁMLA

A számlakiosztó neve, címe DR PÉCSI KALMAW 2622. KOSD, KOSUTH u. 4.		A vevő neve, címe KAPITÁNY ATTILA 2146. NOGYORÓD SOMLYÓHEGYI út 1.	
Adóazonosító szám Közösségi adószám: HU 73217147-2-13		Adóazonosító szám Közösségi adószám:	
A fizetés módja ATUTALÁS	A teljesítés időpontja 2020. X. 12.	A számla kelte. 2020. X. 12.	A fizetés határideje 2020. X. 22.
Termék vagy szolgáltatás SZF: 7420			
Termék (szolgáltatás), megnevezése és besorolási száma	ÁFA kulcsa	Menny- egység	Mennyisége
SZAKVÉLEMÉNY BELVÉZELONTESRŐL	27	Db	1.-
		Egysége (ÁFA nélkül)	Értéke (ÁFA nélkül)
		80.000.-	80.000.-
SZÁMLASZÁMAK: 10103898-11934545-00000006			
Számítások ÁFA nélkül		80.000.-	
Az ÁFA összege		21.600.-	
1 A számla vevősszege		101.600.- Ft	

SZÁMLA ÉRTÉKELÉSE 2 Ft

B 13-374 V. 6. sz. S. számú rendelet (13. Ft) Számla kiállításáról

KIALLÍTOTTA: [Signature]

SZÁMLA

BIZX00082/2020

SZÁLLÍTÓ
Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda

VEVŐ
Kapitány Attila

1062 Budapest, Székely Bertalan u. 4. fszt 1-2.
Adószám: 18169304-2-42
E-mail: irode@nyarieskorsos.hu
Telefon: +3614750658
Weboldal: <http://www.nyarieskorsos.hu/>
Számlaszám: 10400085-00023754-00000003

2146 Mogyoród, Somlyóhegyi út 1.

Számla kette
2020.10.19.

Teljesítés dátuma
2020.10.19.

Fizetési határidő
2020.10.19.

Fizetési mód
Készpénz

	MEGNEVEZÉS	MENNYISÉG	EGYSÉGÁR	ÁFA %	NETTÓ	ÁFA	BRUTTÓ
1	Levél készítése (patak) TEÁDR 6910	1 db	40 000,00 Ft	27%	40 000 Ft	10 800 Ft	50 800 Ft

ÁFA ÖSSZESÍTŐ	NETTÓ	ÁFA	BRUTTÓ
27%-os áfa	40 000 Ft	10 800 Ft	50 800 Ft
ÖSSZESEN	40 000 Ft	10 800 Ft	50 800 Ft

FIZETENDŐ VÉGÖSSZEG: 50 800 FT

2. sz. melléklet



Mogyoród Nagyközség Önkormányzat

P O L G Á R M E S T E R E

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715

e-mail: polgarmester@mogyorod.hu

KRID azonosító: 356220309

Ügyiratszám: 196-5/2021.

Tárgy: Válaszlevél önkormányzati patakmeder ügyében

Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda,

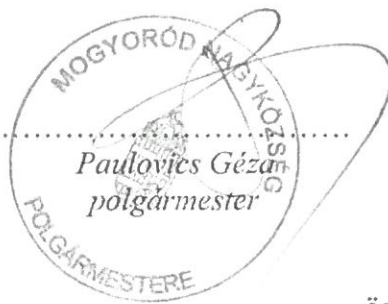
Kapitány Attila képviseletében eljáró dr. Nyári Béla ügyvéd úr részére

Tisztelt Ügyvéd úr !

Ügyfele, Kapitány Attila nevében Önkormányzatunkhoz írt levelében foglaltakra, az 50/2021.(II.15.) Rendkívüli Polgármesteri Határozat alapján az alábbi választ adom:

1. Önkormányzatunk intézkedett a patakmeder földmérő szakértő általi felméréséről, 2020. november 26. napján 10:20 perckor készült jegyzőkönyvben foglalt nyilatkozat alapján („Kitűzésre kerül a patak nyomvonala”). A jegyzőkönyvet Kapitány Attila szomszédos ingatlantulajdonos aláírta.
2. A földmérő helyszíni vizsgálatára vonatkozó megállapításra - miszerint a földmérő a vizsgálat tárgyát képező Önkormányzati patakmedert t. Ügyfele telkén történő áthaladással közelítette meg – bizonyítékot nem csatolt, az megalapozatlan, egyben jelezem, hogy a patakmeder megközelíthető ügyfele területén történő áthaladás nélkül is.
3. A patakmeder karbantartás költségvetési fedezet függvénye. Amennyiben ez rendelkezésre áll, köszönettel vesszük Ügyfele felajánlását, hogy a munkagépek megközelíthessék a területet.
4. Levelükben enlített kártérítési igényük összege, jogalapja és igazolása teljes mértékben hiányzik.
5. A Mogyoródi Önkormányzat részéről teljes mértékben biztosított az együttműködési készség és szándék, a probléma megoldása költségvetési fedeztet függvénye.

Mogyoród, 2021. 02. 15.



összeállította: Dr. Fila László jegyző

Értesül:

1. Cím
2. Irattár

KIVONAT

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. 11. 29-én** megtartott **nyilvános** ülésének jegyzőkönyvéből

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 366/2021.(XI.29.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kapitány Attila által 54014/Ü/31234/2021/2 ügyszámon benyújtott Fizetési Meghagyással kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság javaslatára úgy dönt, hogy

1. a Kapitány Attila által felajánlott kompromisszumot elfogadja;
2. ennek keretében vállalja, hogy 2022. május 30-ig kitisztítja azt a szakaszt, ami a kérdéses terület;
3. a Fizetési Meghagyásban eredetileg meghatározott összeget kölcsönösen 500.000 forintra csökkentik;
4. felhatalmazza az Alpolgármestert a határozat alapján szükséges jognyilatkozatok megtételére;
5. felkéri az Alpolgármestert, hogy a következő testületi ülésre a patakmederrel kapcsolatos tanulmányról készítsen tájékoztatást a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2021. december 20., a 2. pont vonatkozásában 2022.05.30.

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján Alpolgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett *elfogadva.*

Paulovics Géza sk.
polgármester

dr. Fila László sk.
jegyző

A másolat az eredetivel mindenben megegyezik!

Mogyoród,

Sohajdné Króner Judit
jegyzőkönyvvezető

4. m. melléklet

196-69/2021
2021. 12. 09.

15-299/2021

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Kapitány Attila (születési hely, idő:

alatti lakos), mint **Károsult**,

masrészről

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata (2146 Mogyoród, Dózsa Gy. út 40., képviseli: Paulovics Géza polgármester), mint **Károkozó**

között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1.

A Károkozó elismeri, hogy az Önkormányzat közigazgatási területén található „Hármasforrás” patakpart karbantartásának elmulasztása miatt Kapitány Attila ingatlanát károsodás érte.

2.

A károkozás tényére tekintettel Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő Testülete 366/2021.(XI.29.) sz. Kt. határozatával a Károsult részére 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint kártérítést határozott meg. Kötelezettséget vállalt továbbá arra, hogy a patakmedret szakértő közreműködésével 2022. május 30. napjáig a Károsult ingatlanának teljes hosszában kitisztítja és az ingatlan határát a térképi határnak megfelelően helyreállítja.

A Károsult a felajánlott kártérítési összeget elfogadja és kijelenti, hogy az összeg megfizetése esetén semminemű további kártérítési igényt a Károkozóval szemben a jelen megállapodás 1. pontjában megjelölt káreseménnyel összefüggésben nem érvényesít.

Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a Dr. Iszerné Dr. Barna Yvette Judit közjegyző által 54.014/Ü/31234/2021/2 sz. kibocsátott fizetési meghagyásos eljárás megszüntetése iránt haladéktalanul intézkedik és a fizetési meghagyásban megjelölt jogviszonyból származóan további követelést az Önkormányzattal szemben nem érvényesít.

3.

A Károkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a kártérítést egyösszegben, jelen megállapodás aláírását követő 5 napon belül a Károsult részére átutalással megfizeti a károsult CIB Banknál vezetett 10700196-62280682-51100005 sz. bankszámlájára.

Szerződő felek a jelen megállapodást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Mogyoród, 2021. december 8. napján



Kapitány Attila
Károsult



Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Károkozó képviselőjeként
Paulovics Géza polgármester

Pénzügyileg ellenjegyzem:



aláírás

2021. 12. 08.

dátum



Ügyiratszám: 196/2021.
Ügyintéző: Illés Ottó

KIVONAT

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. 12. 20-án megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 429/2021.(XII.20.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata úgy dönt, hogy a 15-299/2021. számon iktatott Mogyoród Nagyközség Önkormányzata és Kapitány Attila között létrejött megállapodást elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Alpolgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Paulovics Géza sk.
polgármester

dr. Fila László sk.
jegyző

A másolat az eredetivel mindenben megegyezik!

Mogyoród, 2021. 12. 21.

Sohajdné Króner Judit
jegyzőkönyvvezető



Polgármesteri Hivatal Mogyoród

136-61/2021

2021 NOV 23.

Mell. 10.

E. Sz.

0266-... 6. sz. mell.

L. jegyző

ÉRKEZETT

2021 NOV 23.

Alpolgármesteri döntés:

→ testületi

5 003 784 393 592

R



RL 1433 039 421 286 3

MOGYORÓD NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA A/2
MOGYORÓD
DÓZSA GYÖRGY ÚT 40.
2146

276/300

Tájékoztató a fizetési meghagyás tartalmáról

Jogosult(ak): Kapitány Attila

Kötelezett(ek): Mogyoród Nagyközség Önkormányzata

Főkövetelés(ek): 778 510 HUF

Eljárási költség(ek): 48 755 HUF

Járulék(ok): a mellékelt fizetési meghagyás szerint

Eljáró közjegyző: dr. Iszerné dr. Barta Yvette Judit

Közjegyző postacíme: 5440 Kunszentmárton, Kossuth Lajos út 1/c.

Ügyszám: 54014/Ü/31234/2021/2

GM4

GM2

BS8

BS2

PK

LK

Fizetési meghagyás



dr. Iszerné dr. Barta Yvette Judit közjegyző
5440 Kunszentmárton, Kossuth Lajos út 1/c.

Ügyszám: 54014/Ü/31234/2021/2

A közjegyző a jogosult(ak) kérelmére a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 26. §-ának (1) bekezdése alapján meghagyja a kötelezett(ek)nek, hogy a jogosult(ak)nak a meghagyás kézbesítésétől számított 15 nap alatt fizesse (fizessék) meg a „Főkövetelés” rovatban az „Összeg” mezőben megjelölt összegű és a „Pénznem” mezőben a Magyar Nemzeti Bank által rendszeresített kóddal megjelölt pénznemű pénzösszeget, a „Járulékok” rovatban megjelölt járulékokat és az „Eljárási költségek” rovatban megjelölt költségeket.

Felek és képviselők

Ügyfélkód SZA/100 A képviselt személy - Ország Magyarország Adóazonosító Anyja neve Személyi azonosító Végrehajtói kézbesítés	Jogállás 1 - jogosult Irányítószám 2446 Település Mogyoród Nyilvántartó hatóság Születési neve Telefonszám/Fax Születési idő	Személytípus 1 - természetes személy (ember) Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Kapitány Attila Cím Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám - Születési hely t E-mail Születési idő
Ügyfélkód SZA/102 A képviselt személy SZA/100 - Kapitány Attila Ország Magyarország Adóazonosító 18169304-2-42 Anyja neve Személyi azonosító Végrehajtói kézbesítés	Jogállás 3 - jogosult képviselője Irányítószám 1062 Település Budapest Nyilvántartó hatóság Magyar Ügyvédi Kamara Születési neve Telefonszám/Fax 0614750658 Születési idő	Személytípus 1072 - ügyvédi iroda Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda Cím Székely Bertalan utca 4. fsz. 1-2. Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám 690 Születési hely E-mail iroda@nyarieskorsos.hu Születési idő
Ügyfélkód SZA/103 A képviselt személy SZA/102 - Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda Ország Magyarország Adóazonosító Anyja neve Személyi azonosító Végrehajtói kézbesítés	Jogállás 3 - jogosult képviselője Irányítószám 1062 Település Budapest Nyilvántartó hatóság Születési neve Telefonszám/Fax 06203526051 Születési idő	Személytípus 1071 - ügyvéd Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) dr. Nyári Béla Cím Székely Bertalan utca 4. fsz. 1-2. Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám Születési hely E-mail nyari.bela@nyarieskorsos.hu Születési idő

Ugyfélkód SZA/104 A képviselt személy -	Jogállás 2 - kötelezett	Személytípus 15 - önkormányzat Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Cím Dózsa György út 40. Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám
Ország Magyarország Adóazonosító 15730514-2-13 Anyja neve	Irányítószám 2146 Település Mogyoród Nyilvántartó hatóság	Születési neve Születési hely Születési idő
Személyi azonosító	Telefonszám/Fax	E-mail
Végrehajtói kézbesítés		

Ugyfélkód SZA/105 A képviselt személy SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata	Jogállás 4 - kötelezett képviselője	Személytípus 1036 - polgármester (törvényes képviselőként) Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Paulovics Géza Cím Dózsa György út 40. Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám
Ország Magyarország Adóazonosító	Irányítószám 2146 Település Mogyoród Nyilvántartó hatóság	Születési neve Születési hely Születési idő
Anyja neve	Születési neve	Születési hely Születési idő
Személyi azonosító	Telefonszám/Fax	E-mail
Végrehajtói kézbesítés		

Perré alakulás esetén illetékes bíróság

Adatok, amelyekből a megjelölt bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható

A jogosult banki adatai (kitöltése nem kötelező)

A fizetési számla, melyen a jogosult a követelés teljesítését fogadja

Számlatulajdonos neve	Pénzforgalmi szolgáltató neve
Számlaszám	Nemzetközi bankszámlaszám (IBAN)

A fizetési számla, melyen a jogosult díjtúlfizetés esetén a különbözet visszautalását várja

Számlatulajdonos neve	Pénzforgalmi szolgáltató neve
Számlaszám	Nemzetközi bankszámlaszám (IBAN)

Főkövetelés

Követelésrész kód FKA/100	Kötelezett SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
-------------------------------------	--

A követelés alapjául szolgáló jogviszony

430 - szerződésen kívüli károkozás

Érvényesített jog

40 - kártérítés

A követelés beazonosításához szükséges adatok

A karbantartási kötelezettség elmulasztása miatti "Hármasforrás" patak kiöntésével kapcsolatosan keletkezett kár megtérítése.
169-5/2021 számú megkeresés.

A jogviszony létrejötté	A követelés lejárata	Pénznem	Összeg
2020/07/28	2021/11/01	HUF	241300

Követelésrész kód FKA/101	Kötelezett SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
-------------------------------------	--

A követelés alapjául szolgáló jogviszony

430 - szerződésen kívüli károkozás

Érvényesített jog

40 - kártérítés

A követelés beazonosításához szükséges adatok

A karbantartási kötelezettség elmulasztása miatti "Hármasforrás" patak kiöntésével kapcsolatosan keletkezett kár megtérítése.
169-5/2021 számú megkeresés.

A jogviszony létrejötté	A követelés lejárata	Pénznem	Összeg
2020/10/12	2021/11/01	HUF	101600

GM4

GM2

BS8

BS2

BS1

LK

Követelésrész kód Kötelezett
FKA/102 **SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata**

A követelés alapjául szolgáló jogviszony

430 - szerződésen kívüli károkozás

Érvényesített jog

40 - kártérítés

A követelés beazonosításához szükséges adatok

A karbantartási kötelezettség elmulasztása miatti "Háromforrás" patak kiöntésével kapcsolatosan keletkezett kár megtérítése.

169-5/2021 számú megkeresés.

A jogviszony létrejötté	A követelés lejárata	Pénznem	Összeg
2021/09/30	2021/11/01	HUF	250190

Követelésrész kód Kötelezett
FKA/103 **SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata**

A követelés alapjául szolgáló jogviszony

430 - szerződésen kívüli károkozás

Érvényesített jog

40 - kártérítés

A követelés beazonosításához szükséges adatok

A karbantartási kötelezettség elmulasztása miatti "Háromforrás" patak kiöntésével kapcsolatosan keletkezett kár megtérítése.

169-5/2021 számú megkeresés.

A jogviszony létrejötté	A követelés lejárata	Pénznem	Összeg
2021/10/13	2021/11/01	HUF	152400

Követelésrész kód Kötelezett
FKA/104 **SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata**

A követelés alapjául szolgáló jogviszony

430 - szerződésen kívüli károkozás

Érvényesített jog

40 - kártérítés

A követelés beazonosításához szükséges adatok

A karbantartási kötelezettség elmulasztása miatti "Háromforrás" patak kiöntésével kapcsolatosan keletkezett kár megtérítése.

169-5/2021 számú megkeresés.

A jogviszony létrejötté	A követelés lejárata	Pénznem	Összeg
2021/10/12	2021/11/01	HUF	33020

Járulékok

Járulék azonosító	Hivatkozási kód	Összeg	-tól*	-ig**
KMT/100	teljes követelés			
Kamatláb (%)	Tőke (ha eltér a főköveteléstől)		2021/11/01	
Kamatperiódus (a kamat jellege)	Kamat típus (jogcím)			
1 - éves	2 - késedelmi törvényes (általános szabály szerint)			

* Amennyiben a kamatszámítással érintett időszak kezdő időpontja üres (azaz a "-tól:" mező nem tartalmaz dátumszerű értéket), úgy a feltüntetett kamatot a főkövetelés lejárata követő naptól követeli(k) a jogosult(ak).

** Amennyiben a kamatszámítással érintett időszak befejező időpontja üres (azaz az "-ig:" mező nem tartalmaz dátumszerű értéket), a főkövetelés kifizetésének napjáig lesz érvényesítve a kamat.

Eljárási költségek

Kötelezett	Költség jellege	Összeg
SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata	1 - eljárási díj	23355 HUF
Kötelezett	Költség jellege	Összeg
SZA/104 - Mogyoród Nagyközség Önkormányzata	5 - ügyvédi díj megbízási szerződés szerinti mértékkel	25400 HUF

Figyelmeztetés

A közzegző a fizetési meghagyással érvényesített követelés jogalapját és az annak bizonyítására szolgáló tényeket érdemben a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) alapján nem vizsgálta. A fizetési meghagyás akkor válik jogerőssé és végrehajthatóvá, ha a kötelezett határidőben nem terjeszt elő ellentmondást.

Ha a kötelezett a követelt összeggel nem, illetve annál kevesebbel tartozik, vagy a követelést egyéb okból alaptalannak tartja, a fizetési meghagyást a fenti úgyszámra hivatkozással az eljáró közzegzőnél ellentmondással megtámadhatja. Az ellentmondást a fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15 nap alatt elektronikusan a MOKK rendszeréhez benyújtani, vagy az eljáró (a fent megjelölt) közzegzőnél papíralapon írásban benyújtani, vagy bármely közzegzőnél szóban előterjeszteni.

Ha a kötelezett természetes személy (ember), akkor a papíralapú ellentmondását vagy sajátkezűleg írja le és írja alá, vagy a más által vagy géppel írt ellentmondását írja alá, és két tanú az ellentmondáson aláírásával igazolja, hogy a kötelezett azt előtűk írta alá, vagy aláírását előtűk saját kezű aláírásának ismerte el. Utóbbi esetben az ellentmondáson a tanúk aláírásán túl a tanúk nevét és lakóhelyét (ennek hiányában tartózkodási helyét) is olvashatóan fel kell tüntetni.

Ha a kötelezett jogi személy, vagy az az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy (a továbbiakban: elektronikus iratbeadásra köteles személy), ellentmondását az Fmhtv. 11. §-ának (3) bekezdése alapján kizárólag elektronikusan terjesztheti elő. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében elektronikus ügyintézésre köteles: a) a gazdálkodó szervezet (pl. egyéni vállalkozó), b) az állam, c) az önkormányzat, d) a költségvetési szerv, e) az ügyész, f) a jegyző, g) a köztisztviselő, h) a c) – g) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint i) a fél jogi képviselője.

Az elektronikus iratbeadásra köteles személy ellentmondását a közzegző hiánypótlási felhívás mellőzésével utasítja vissza, ha azt nem elektronikusan terjesztették elő. Elektronikus úton beadvány a MOKK rendszerén keresztül (<https://fmh.mokk.hu>) terjeszthető elő, ahhoz regisztráció, valamint minősített elektronikus aláírás és minősített időbélyegző használata szükséges. Az e-mail (elektronikus levél) nem minősül elektronikus iratbeadásnak, ilyen módon beadvány joghatályosan nem terjeszthető elő a közzegzőhöz!

Az ellentmondást nem kötelező indokolni, de abban a kötelezett előadhatja a védekezésének alapjául szolgáló tényeket. Ha az ellentmondás a fizetési meghagyásnak csak valamely része vagy rendelkezése ellen irányul, a fizetési meghagyás ellentmondással nem érintett része jogerőre emelkedik.

Ha a fizetési meghagyást a kötelezett nem vette át, és ezért azt a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 137. §-ának (2) bekezdése alapján kézbesítettnek kell tekinteni, úgy a kötelezett az Fmhtv. 32. §-ának (1) és (2) bekezdése értelmében a végrehajtható okirat kézbesítésétől számított 15 napon belül a fizetési meghagyást kibocsátó közzegzőnél ellentmondással élhet. Ebben az esetben a kötelezett köteles a végrehajtás során felmerült és a jogosult által előlegezett költségeket a végrehajtónál megfizetni, és ennek megtörténtét az eljáró közzegzőnél az ellentmondással egyidejűleg a végrehajtótól származó okirattal igazolni. A végrehajtás során az ellentmondás előterjesztéséig felmerült költségeket a kötelezett viseli.

A fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15 napon belül a kötelezett fizetésre halasztás, vagy részletfizetés engedélyezését kérheti az eljáró közzegzőtől, ami nem minősül ellentmondásnak. A kérelem díjköteles, melynek mértéke a főkövetelés 1%-a, de legalább 8.000 forint, legfeljebb pedig 15.000 forint. A díjra költségkedvezmény nem engedélyezhető [Fmhtv. 48. § (1)–(2) bek.]. A befizetéshez szükséges postai készpénzáttutalási megbízás bármelyik közzegzőnél igényelhető, ha pedig a kötelezett elektronikus iratbeadásra köteles személy [Fmhtv. 11. § (3) bek.], a díjat a Magyar Országos Közzegzői Kamara 10918001-00000007-15030202 számú bankszámlájára kell átutaltatnia, a beazonosítás érdekében az úgyszám és az "RFFH díj" az átutalás közleményében feltétlenül szerepeljen.

FIGYELEM! A "Főkövetelés", "Járatételek" és "Eljárási költségek" rovatban szereplő követeléseket a jogosult részére kell megfizetni! A Magyar Országos Közzegzői Kamara bankszámlájára kizárólag a fizetésre halasztás, illetve a részletfizetés eljárási díját lehet megfizetni, továbbá ha a fizetési meghagyás fejrésze ilyen tartalmú marasztalást is tartalmaz, akkor az "Eljárási költségek" rovatban feltüntetett "eljárási díj" követelést.

Ha a meghagyás kézhezvétele után a kötelezett a követelést teljesíti, az elismerésnek minősül, és ebben az esetben a meghagyás az ellentmondásra nyitva álló határidő utolsó napját követő napon jogerőre emelkedik. Az ilyen teljesítés esetén semmilyen nyilatkozatot nem szükséges előterjeszteni. Ha a fizetési meghagyás jogerős és a kötelezett a követelt összeget nem fizette meg, a jogosult a végrehajtás elrendelését kérheti. A fizetési meghagyás kézbesítésének ugyanaz a hatálya, mint a kereset közlésének (Pp. 180. §).

Rendelkezésre álló bizonyítékok, a kérelem indokai és egyéb megjegyzések

A kérelem indokai:

Kötelezett a kezelésébe tartozó "Hármasforrás" patak medertakarítási és karbantartási kötelezettségét nem teljesítette, amelynek következtében a patak az esőzések következtében a medréből folyamatosan kiönt és a jogosult tulajdonát képező Mogyoród 0267/39. hrsz.-ú ingatlanon kárt okoz.

Egyéb megjegyzések/kiegészítések:

- ☒ Kijelentem, a felek között ugyanabból a ténybeli alaptól származó ugyanazon jog iránt más közzegző vagy bíróság előtt eljárás nincs folyamatban és jogerős határozat még nem született.
- ☒ Kérem a fizetési meghagyás kibocsátását a fenti adatokkal.
- ☒ Tudomásul veszem, hogy a kérelemben szereplő adatok helyességéért a kérelmező felel.
- ☒ A meghatalmazott kijelenti, hogy az ügyben érvényes és hatályos írásbeli meghatalmazással rendelkezik.
- ☐ A jogosultak egyetemesen jogosultak.
- ☐ A jogosult díjfeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelmet is előterjesztett.
- ☐ Kérelmemhez 3 munkanapon belül papír alapon az eljáró közzegzőhöz igazolási kérelmet terjeszték elő, amelynek elbírálásáig kérem a kérelem függőben tartását.
- ☐ Az elsőrendű jogosult nem képviselheti a többi.
- ☐ A kiskorú kötelezett(ek) az eljárás tárgyáról a polgári jog szabályai szerint érvényesen rendelkezhet(nek).
- ☐ A kiskorú jogosult(ak) az eljárás tárgyáról a polgári jog szabályai szerint érvényesen rendelkezhet(nek).

GM4

GM2

BS8

BS4

DGR

LK

Eljárási díj (tájékoztató adat)

23355 Ft

A jogosult technikai azonosítója

A kérelem szabályszerű benyújtásának dátuma: 2021/11/10

Jelen – a MOKK rendszerén keresztül előállított és kinyomtatott – határozat az Fmhtv. 18. §-ának (4) és (5) bekezdése alapján a közjegyző aláírása nélkül is hiteles közokirat.

Kunszentmárton, 2021.11.16.

Dr. Iszer Tamás Csaba s.k.
kunszentmártoni közjegyzőhelyettes



Címzett adatai

Ügyfélazonosító: **SZA/104**
Jogállás: **2 - kötelezett**
Név: **Mogyoród Nagyközség Önkormányzata**
Cím adatok: **2146 Mogyoród Dózsa György út 40.**
Postázás módja: **Kézbesítés (tértivevényes)**

Küldött irat(ok)

Azonosító: **54014/Ü/31234/2021/2**
Irat típus: **Kibocsátott FMH**

Utasítás

Utasítás: **Nyilvántartás - -**
Esedékesség: **2021/12/20**

7. sz. melléklet

ELŐZETES ÁRAZOTT TERVEZŐI KÖLTSÉGVETÉSI FŐÖSSZESÍTŐ

Mogyoródi- patak 0266. hrsz. Szakasz helyreállítása

MUNKANEM	ANYAG	DÍJ	ÖSSZESEN
Előkészítés	100 000	1 096 000	1 196 000
Alépitményi és földmunkák	0	1 302 200	1 302 200
Szerkezetépítés	895 000	244 500	1 139 500
Befejező munkák	132 000	479 000	611 000
Összesen (nettó):	1 127 000	3 121 700	4 248 700
ÁFA 27 %:			1 147 149
MINDÖSSZESEN (bruttó):			5 395 849 Ft

326 m profilozó kotrás- jókarba helyezés



Kenesei József
okl. építőmérnök

Budapest, 2021. április

8. m. melléklet

Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda

dr. Nyári Béla
ügyvéd

Székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 4. fszt. 1-2.
Tel.: +36-1-475-06-58, -59
Mobil: +36-20/352-60-51
E-mail: nyari.bela@nyarieskorsos.hu

Gödöllői Járásbíróság

Tárgy: Kereset

részére

Gödöllő

Tisztelt Gödöllői Járásbíróság!

Alulírott, **Kapitány Attila** (születési név: Kapitány Attila, születési hely, idő: 1., e-mail lakcím:

cím: k.) **felperes**, jelen irathoz F/1. alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm **dr. Nyári Béla** ügyvéd (Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda, 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 4. fszt. 1-2., KASZ: 36066360 tel.: 06-1-475-0658, e-mail cím: iroda@nyarieskorsos.hu, elektronikus kapcsolattartási cím: 18169304) útján

a **Mogyoród Nagyközség Önkormányzata** (székhely: 2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., adószám: 15391580-2-13, e-mail cím: mogyorod@mogyorod.hu, törvényes képviselők: Paulovics Géza polgármester, kézbesítési cím: 2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., e-mail cím: polgarmester@mogyorod.hu) **alperes** ellen

keresetet

terjeszték elő az alábbiak szerint.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy elsődlegesen kötelezze az alperest a Ptk. 6:137.§, 6:138.§ alapján a Mogyoród, belterület 0266. hrsz szám alatti "Hármasforrás" patak jogi határra való visszaállítására és a patakmeder kitisztítására szerződészegés jogcímén a határozat jogerőre emelkedését követő 90 napon belül és amennyiben alperes a határozatnak határidőben nem tesz eleget, jogosítsa fel felperest a "Hármasforrás" patak felperes területével határos szakaszának eredeti állapotának visszaállítására és kötelezze alperest az ezzel kapcsolatban elvégzett munkák megtérítésére.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy másodlagosan kötelezze az alperest a a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (5) bekezdése alapján a Mogyoród, belterület 0266. hrsz szám alatti "Hármasforrás" patak jogi határra való visszaállítására és a patakmeder kitisztítására közigazgatási kötelezettség elmulasztása jogcímén a határozat jogerőre emelkedését követő 90 napon belül és amennyiben alperes a határozatnak határidőben nem tesz eleget, jogosítsa fel felperest a "Hármasforrás" patak felperes területével határos szakaszának eredeti állapotának visszaállítására és kötelezze alperest az ezzel kapcsolatban elvégzett munkák megtérítésére.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy harmadlagosan kötelezze az alperest a Ptk 5:22.§, 5:23. § alapján a Mogyoród, belterület 0266. hrsz szám alatti "Hármasforrás" patak jogi határra való visszaállítására és a patakmeder kitisztítására birtokháborítás jogcímén a határozat jogerőre emelkedését követő 90 napon belül és amennyiben alperes a határozatnak határidőben nem tesz eleget, jogosítsa fel felperest a "Hármasforrás" patak felperes területével határos szakaszának eredeti állapotának visszaállítására és kötelezze alperest az ezzel kapcsolatban elvégzett munkák megtérítésére.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy kötelezze az alperest a perrel összefüggő költségek megfizetésére, mert a perre okot adott.

Perköltségként megbízási szerződés szerinti ügyvédi munkadíjra tartok igényt a becsatolt megállapodás alapján azzal, hogy jogi képviselőm ÁFA mentes.

Valamennyi kereseti kérelmem látszólagos tárgyi keresethalmazatot képez, amelyek azonos jogviszonyból erednek, közöttük nincs olyan, amelynek elbírálása más bíróság hatáskörébe vagy kizárólagos illetékességébe tartozna és mind azonos alperes ellen indítandóak. A keresetek között nemcsak célszerűségi, hanem logikai kapcsolat is van.

Az érvényesíteni kívánt jogok:

2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről:

5:22. § [Használat, hasznok szedése, terhek viselése és veszélyviselés]

A tulajdonos jogosult a dolgot használni és a dolog hasznait szedni; viseli a dologgal járó terheket és a dologban beállott azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni.

5:23. § [A dolog használatának általános magánjogi korlátja]

A tulajdonos a dolog használata során köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amellyel másokat, különösen a szomszédokat szükségtelenül zavarná, vagy amellyel jogaik gyakorlását veszélyeztetné.

6:58. § [A szerződés]

A szerződés a felek kölcsönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére.

6:137. § [Szerződésszegés]

A szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.

6:138. § [A teljesítés követeléséhez való jog]

Szerződésszegés esetén a sérelmet szenvedett fél jogosult a szolgáltatás teljesítésének követelésére.

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról (Vgtv):

16. § (5) A helyi önkormányzatok feladata:

a) a legfeljebb két település érdekében álló védőművek létesítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;

- b) a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése - kül- és belterületi védőművek építésével - a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- c) a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő - külön jogszabályban meghatározott - feladatok ellátása.

A kereseti kérelmeket megalapozó tények:

Előadom, hogy tulajdonomat képezi a Mogyoród külterület 0267/39. hrsz alatti természetben 2146 Mogyoród, Hungaroring út 11. szám alatti ingatlan, melyet telephelyként üzemeltetek. (F/2) Az ingatlan telekhatáros az alperes tulajdonát képező Mogyoród külterület 0266. hrsz alatt található „Hármasforrás” patakkal. (F/3) A patak időszakos jelleggel, általában magasabb vízszint vagy áradások esetén a medréből kilép és felperes telephelyét hosszabb rövidebb időre elönti, hordalékot és szemetet rak le a területre. Ingatlanom nem árterület. 2014. májusa óta próbálom békés úton, levélváltásokkal rendezni az ügyet alperessel. (F/4) Folyamatosan kérem, hogy az alperes, mint tulajdonos, a kiöntéseket elkerülendő tartsa karban a patakmedret, mert azt követően csak kivételes esetekben fordulhatna elő kiöntés.

2020. júliusa során a patak ismételt kilépett medréből és elöntötte ingatlanomat. A kiöntés miatt felkerestem Dr. Pécsi Kálmán okl. mérnök, tervező, szakértőt, hogy adjon szakvéleményt a problémára tekintettel. 2020. október 5-ei szakvéleményében és 2021. február 18-án készült kiegészítésében elemzi az állandó elöntések okait és felsorolja a teendőket a további elöntések megelőzésére. (F/5) Ezek között azonnali teendőként jelöli meg a növényzet patakmederből való eltávolítását, a becsúszott rézsű rendezését, valamint további teendőként jelöli meg a meder gépi kotrását, a mederbe nőtt fák eltávolítását, illetve a patak jobb partján védgát létesítését. 2021. áprilisában a pontos kivitelezéssel kapcsolatban elkészült a tervdokumentáció, mely pontosan tartalmazza a patak egyes területein elvégzendő munkákat. (F/6)

A patak kiöntésével kapcsolatban 2020. júliusában 778.510,- Ft károm keletkezett, melyet a szakvélemény megérkezését követően fizetési meghagyás benyújtásával érvényesítettem alperes felé. (F/7) A fizetési meghagyás benyújtását követően köztem és alperes között 2021. december 8-án 15-299/2021. számon megállapodás jött létre. (F/8) Ebben alperes elismeri a károkozást, részemre, mint károsult részére 500.000,- Ft kártérítést határoz meg és vállalja, hogy a patakmedret 2022. május 30. napjáig az ingatlanom teljes hosszában kitisztítja és a térképi határnak megfelelően helyreállítja. Alperes a megállapodásban foglaltaknak csak részben tett eleget, a kártérítést megfizette, de a patakmeder kitisztítását és helyreállítását a mai napig nem végezte el.

Emiatt vagyok kénytelen az igényemet az alperessel szemben keresettel érvényesíteni.

Kérem a T. Bíróságot, hogy a leírt tényállást minden kereseti kérelem során vegye figyelembe.

Az érvényesíteni kívánt jog, a tényállítás és a kereseti kérelem közötti összefüggés levezetését tartalmazó jogi érvelés:

Elsődleges kereseti kérelem:

6:58. § [A szerződés]

A szerződés a felek kölcsönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére.

6:137. § [Szerződésszegés]

A szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.

6:138. § [A teljesítés követeléséhez való jog]

Szerződésszegés esetén a sérelmet szenvedett fél jogosult a szolgáltatás teljesítésének követelésére.

Peres felek között 2021. december 8-án 45-299/2021 számon megállapodás jött létre. Ebben alperes elismeri a károkozást, részemre, mint károsult részére 500.000,- Ft kártérítést határoz meg és vállalja, hogy a patakmedret 2022. május 30. napjáig az ingatlanom teljes hosszában kitisztítja és a térképi határnak megfelelően helyreállítja. Alperes a megállapodásban foglaltaknak csak részben tett eleget, a kártérítést megfizette, de a patakmeder kitisztítását és térképi határra történő visszaállítását mai napig nem végezte el.

A felek között létrejött megállapodás a Ptk. 6:58. §-a alapján szerződésnek minősül. Alperes azzal, hogy a szerződésben meghatározott határidőnek megfelelően nem állította helyre a patakmeder térképi határát a Ptk. 6:137.§-a alapján szerződést szegett. Erre tekintettel a Ptk. 6:138. § alapján felperes jogosulttá vált a teljesítés követelésére és felperes kéri, hogy erre tekintettel a T. Bíróság kötelezze alperest a patak jogi határra való visszaállítására.

Felperes évek óta próbál alperessel megegyezni, évek óta keresi alperest levélben és személyesen is, hogy állítsa vissza a patak medret. Alperes erre több alkalommal is ígéretet tett szóban, majd írásban is, hogy el fogja végezni a patakmeder jogi határra való visszaállítását, de az nem történt meg. Ezt követően került sor a fizetési meghagyás benyújtására és a megállapodás aláírására, melyet alperes továbbra sem teljesít. Álláspontom szerint alperes évek óta húzódó ígéretgő, de soha nem teljesítő viselkedése megalapozza annak veszélyét, hogy jelen tevése kötelező határozatnak sem fog eleget tenni. Amennyiben ez a helyzet előfordulna, úgy felperes természetesen kérhetné az ítélet végrehajtását, de annak természetére tekintettel, kétséges, hogy azt végrehajtó által hatékonyan ki lehetne kényszeríteni félő, hogy végrehajthatatlanná válik. Ez alapozza meg felperes azon kérelmet, mely biztosítja felperes részére a lehetőséget, hogy a kereseti kérelem minden esetben megvalósulhasson, és annak költsége ne felperest terhelje.

Másodlagos kereseti kérelem:

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról (Vgtv):

16. § (5) A helyi önkormányzatok feladata:

- a) a legfeljebb két település érdekében álló védőművek létesítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- b) a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése - kül- és belterületi védőművek építésével - a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- c) a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő - külön jogszabályban meghatározott - feladatok ellátása.

Alperes Önkormányzat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (5) bekezdése alapján köteles a település belterületén a patakok által okozott kártételek megelőzése érdekében védőművek fenntartására, fejlesztésére és azokon a védekezés ellátása, illetve minden egyéb védelemmel összefüggő feladatok ellátása. Alperes azzal, hogy a Mogyoród területén folyó „Hármasforrás” patak jogi állapotának helyreállítását évek óta nem végzi el a Vgtv.-ben

meghatározott feladatát kellő módon nem látja el és ezzel időszakonként kárt okoz a patak melletti terület tulajdonosainak, köztük felperesnek is. Álláspontom szerint erre tekintettel is kötelezni kell alperest a patak rendbetételére.

Felperes évek óta próbál alperessel megegyezni, évek óta keresi alperest levélben és személyesen is, hogy állítsa vissza a patak medret. Alperes erre több alkalommal is ígéretet tett szóban, majd írásban is, hogy el fogja végezni a patakmeder jogi határra való visszaállítását, de az nem történt meg. Ezt követően került sor az fizetési meghagyás benyújtására és a megállapodás aláírására, melyet alperes továbbra sem teljesít. Álláspontom szerint alperes évek óta húzódó ígérető, de soha nem teljesítő viselkedése megalapozza annak veszélyét, hogy jelen tevése kötelező határozatnak sem fog eleget tenni. Amennyiben ez a helyzet előfordulna, úgy felperes természetesen kérhetné az ítélet végrehajtását, de annak természetére tekintettel, kétséges, hogy azt végrehajtó által hatékonyan ki lehetne kényszeríteni féltő, hogy végrehajthatatlanná válik. Ez alapozza meg felperes azon kérelmet, mely biztosítja felperes részére a lehetőséget, hogy a kereseti kérelem minden esetben megvalósulhasson, és annak költsége ne felperest terhelje.

Harmadlagos kereseti kérelem:

5.22. § [Használat, hasznok szedése, terhek viselése és veszélyviselés]

A tulajdonos jogosult a dologt használni és a dolog hasznait szedni; viseli a dologgal járó terheket és a dologban beállott azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni.

5.23. § [A dolog használatának általános magánjogi korlátja]

A tulajdonos a dolog használata során köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amellyel másokat, különösen a szomszédokat szükségtelenül zavarná, vagy amellyel jogaik gyakorlását veszélyeztetné.

A „Hármasforrás” patak tulajdonosa alperes. Ennek megfelelően a Ptk. 5.22. § alapján megilleti a használat és hasznok szedésének joga, de terheli a dolog fenntartásával és állagának megóvásával kapcsolatos szükségszerű kiadások és a közterhek is. Ez alapján alperest, mint az Mogyoród, 0266. hrsz alatti ingatlan tulajdonosát terheli a patak medrének rendszeres karbantartása és jogi határra való visszaállítása, melyet alperes évek óta nem tesz meg. Alperes ezzel tulajdonosi kötelezettségeinek nem tett eleget és állandó veszélyforrást jelent felperes ingatlana mellett.

Alperest, mint felperes ingatlanának szomszédja a Ptk. 5.23. §-a alapján terheli a magánjog szomszédjogi korlátja is. Ennek értelmében alperes, mint tulajdonos tartózkodni köteles minden olyan magatartástól, mellyel másokat – különösen a szomszédokat – zavarná, vagy jogaik gyakorlását veszélyeztetné. Alperes azzal, hogy ingatlanának karbantartását és fenntartását elhanyagolja, folyamatosan veszélyezteteti felperest. A patak medre minden nagyobb esőzésekör megemelkedik és bármelyik ilyen alakommal kiönthet. Ez az eddigiek során már jó pár alkalommal bekövetkezett elárasztva felperes ingatlanát. A víz ilyen esetekben befolyik a telephelyre és felperesnek saját költségén kell azt kitisztítani, mellyel alperes kárt okoz. Álláspontom szerint alperesnek a szomszédjog szabályaira tekintettel az állandó veszélyhelyzetet a patak medrének jogi határra való visszaállításával meg kell szüntetnie.

Felperes évek óta próbál alperessel megegyezni, évek óta keresi alperest levélben és személyesen is, hogy állítsa vissza a patak medret. Alperes erre több alkalommal is ígéretet tett szóban, majd írásban is, hogy el fogja végezni a patakmeder jogi határra való visszaállítását, de az nem történt meg. Ezt követően került sor a fizetési meghagyás benyújtására és a megállapodás aláírására,

melyet alperes továbbra sem teljesít. Álláspontom szerint alperes évek óta húzódó ígéretető, de soha nem teljesítő viselkedése megalapozza annak veszélyét, hogy jelen tevése kötelező határozatnak sem fog eleget tenni. Amennyiben ez a helyzet előfordulna, úgy felperes természetesen kérhetné az ítélet végrehajtását, de annak természetére tekintettel, kétséges, hogy azt végrehajtó által hatékonyan ki lehetne kényszeríteni félt, hogy végrehajthatatlanná válik. Ez alapozza meg felperes azon kérelmet, mely biztosítja felperes részére a lehetőséget, hogy a kereseti kérelem minden esetben megvalósulhasson, és annak költsége ne felperest terhelje.

Mivel a perre alperes okot adott, hiszen ugyan a karbantartási kötelezettséget és a károkozást elismerte, de karbantartási kötelezettségének peren kívül nem tett eleget, ezért köteles a Pp. 83.§ (1) bekezdése, illetve a Pp. 261. § (1) bekezdése alapján a perrel felmerült teljes költség megfizetésére.

A Pp. 80. § kimondja, hogy „A perköltség a félnél - a perben vagy azt megelőzően - a jog perbeli érvényesítésével okozati összefüggésben és szükségképpen felmerült minden költség, ideértve a bíróság előtt történő megjelenéssel szükségképpen felmerült keresetkiesést is.”

A perköltség megtérítése iránti igényem azon kötelmi jogviszonyból fakad, amely azáltal keletkezik, hogy az igényérvényesítés folytán olyan költségeim keletkeznek, amelyek az alperes jogellenes magatartása (az anyagi jogi kötelezettség nem teljesítése) hiányában nem merültek volna fel.

A Pp jogalkotási koncepciója szerint a perköltség megtérítésénél érvényesülnie kell a teljes körű kártérítés elvének.

A jog perbeli érvényesítésével okozati összefüggésben merült fel álláspontom szerint a felszámításban megjelölt valamennyi költség.

**Tényállításaimat személyes nyilatkozatommal, továbbá okiratokkal kívánom bizonyítani.
Kérem, hogy a bizonyítási indítványokat minden kereseti kérelmem esetén vegye figyelembe.**

A Pp. 170. §-a (2) bekezdése e) pontja alapján a bizonyítékaimat a keresetet tartalmazó irathoz csatoltam, az okirati bizonyítékokat a keresetet tartalmazó irat végén összefoglalóan felsoroltam (lásd: Mellékletek F/1 –F/10.) valamint minden tényállítás vonatkozásában megjelöltük a bizonyítás módját (Pp. 267.§-a) és a bizonyítás eszközét (Pp. 268. §-a (2) bekezdése), a Pp. 275.§-a (2) bekezdése alapján megjelölve a bizonyítani kívánt tényt és röviden megindokolva a bizonyításra való alkalmasságát.

Az ügyvédi meghatalmazás tényét az F/1. szám alatt csatolt meghatalmazással, mely teljes bizonyító erejű magánokirat okirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód) kívánom bizonyítani. (Pp. 325.§)

Azt, hogy felperes tulajdonát képezi a Mogyoród külterület 0267/39. hrsz. alatti természetben 2146 Mogyoród, Hungaroring 11. szám alatti ingatlan, az F/2. szám alatt csatolt nem hiteles tulajdoni lappal, mely közokirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód) kívánom bizonyítani. (Pp. 323.§)

Azt, hogy alperes tulajdonát képezi a Mogyoród külterület 0266. hrsz. alatti ingatlan, az F/3. szám alatt csatolt nem hiteles tulajdoni lappal, mely közokirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód) kívánom bizonyítani. (Pp. 323.§)

Azt, hogy felperes alperest írásban többször is megkereste, az F/4. szám alatt csatolt levelekkel, mely egyszerű magánokiratok, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód) kívánom bizonyítani. (Pp. 326.§)

Azt, hogy a felperes területének elöntéséről és annak elkerüléséről szakvélemény és kiegészítés készült, az F/5. szám alatt csatolt szakértői véleménnyel és kiegészítéssel, mely teljes bizonyító erejű magánokirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód), kívánom bizonyítani. (Pp. 325.§)

Azt, hogy a „Hármasforrás” patak meder helyreállításáról kiviteli tervdokumentáció készült, az F/6 szám alatt csatolt tervdokumentációval, mely teljes bizonyító erejű magánokirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód), kívánom bizonyítani. (Pp. 325.§)

Azt, hogy a 2020. júliusában alperes által okozott kárt fizetési meghagyás során érvényesítettem, az F/7. szám alatt csatolt fizetési meghagyással, mely közokirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód) kívánom bizonyítani. (Pp. 323.§)

Azt, hogy alperessel 2021. december 8-án megállapodást kötöttem az F/8. szám alatt csatolt megállapodással, mely teljes bizonyító erejű magánokirat, okirati bizonyítás útján (bizonyítási mód), kívánom bizonyítani. (Pp. 325.§)

A felmerült perköltséget az F/9. számon csatolt megbízás kivonattal és az F/10. szám alatt csatolt felszámítással kívánom igazolni.

A T. Bíróság hatáskörét a 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 20. § (3) bekezdés a., pontjára, illetékességét a Pp. 25. § (2) bekezdésére alapítom.

Az ügynek nincs külföldi vonatkozása.

Kijelentem, hogy jogképes vagyok a Ptk. 2:1. §, cselekvőképes vagyok a Ptk. 2:8. § (1)-(2) bekezdése alapján, perbeli jogképességgel rendelkezem a Pp. 33.§ alapján, perbeli cselekvőképességgel rendelkezem a Pp. 34.§ (1) bek. a) pontja alapján.

A pertárgy értéket a Pp. 21.§ (1) bekezdése és az Itv 39. § (3) bekezdés a) pontja alapján a keresettel érvényesített követelés összegéhez igazodva (nem meghatározható perértékű az ügy) 350.000,- Ft-ban határozom meg. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 42. § (1) bekezdés a) pontja alapján 21.000,- forint illetéket az elektronikus kapcsolattartás szabályai szerint lerovok.

Alperes a Mötv. 41. § (1) bekezdése alapján jogi személy, perbeli jogképességgel rendelkezik a Ptk 3:1§ (1) és (2) bekezdése alapján. Az alperes törvényes képviselője Paulovics Géza polgármester, kézbesítési cím: 2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., e-mail cím: polgarmester@mogyorod.hu, aki polgármester és önállóan jogosult alperes képviseletére a Pp. 34 § (2) bekezdés c., pontja szerint.

Jogi képviselőm képviseleti joga a Pp. 64. § (1) bekezdésén, a Pp 65. § a) pontján, az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 39. § (1) bekezdésén, valamint az F/1. szám alatt csatolt ügyvédi meghatalmazáson alapul.

Mellékletek:

F/1.	-	ügyvédi meghatalmazás
F/2.	-	Mogyoród külterület 0267/39. hrsz alatti ingatlan tulajdoni lapja
F/3.	-	Mogyoród külterület 0266. hrsz alatti ingatlan tulajdoni lapja
F/4.	-	levélváltás
F/5.	-	szakértői vélemény és kiegészítés
F/6.	-	kiviteli tervdokumentáció
F/7.	-	fizetési meghagyás
F/8.	-	megállapodás
F/9.	-	felszámítás
F/10.	-	megbízás kivonat

Budapest, 2022. október 18.

Tisztelettel:

Kapitány Attila
felperes

képv.:



dr. Nyári Béla ügyvéd
Nyári és Korsós Ügyvédi Iroda

Tisztelt Gödöllői Járásbíróság!

Kapitány Attila (2446 Mogyoród, Somlyóhegy út 1.) **felperes** által, a **Tisztelt Járásbíróság** előtt **9.P.21.444/2022.** sz. alatt szerződésszegés megállapítása iránt indított perben **Mogyoród Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 2146 Mogyoród, Dózsa Gy. út 40., e-mail címe: mogyorod@mogyorod.hu, adószáma: 15730514-2-13; törzsszáma: 730512, KSH azonosító: 15730514-8411-321-13 – a települési önkormányzatok hatósági nyilvántartásban nem szerepelnek, mint költségvetési szervet a Magyar Államkincstár tartja nyilván – törvényes képviselő: Paulovics Géza polgármester) az A/1. sz. alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm **Viszlói Ügyvédi Iroda**, eljáró ügyvéd: **Dr. Viszlói Tamás** (székhelye: 2100 Gödöllő, Hajnóczy utca 3., telefon: 06-30/6342172, e-mail: viszloi@invitel.hu, KASZ: 36071457) **alperes** képviselőjében az alábbi

ellenkérelmet

terjesztjük elő:

Kérjük a felperes keresetének elutasítását és a perkieljárásban történő marasztalását.

A felperes 2022. december 07. napján kelt pontosított keresete szerint arra kérte kötelezni az alperest, hogy a mogyoródi Hármashatármenti patak felperesi tulajdonban álló 0267/39 hrsz.-ú ingatlan határos részén a jogi határt állítsa vissza és a patakmedert tisztítsa ki.

A felperes ugyan első, másodlagos és harmadlagos kereseti kérelmet is előterjesztett, azonban ezen kérelmek lényegében azonosak, csupán a kötelezés jogcíme tér el egymástól.

Az **elsődleges** kereseti kérelmét a felperes a Ptk. 6:137. és 138. §-ában foglaltakra alapította. A megjelölt jogszabályi rendelkezések szerint a szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása, továbbá a sérelmet szenvedett fél jogosult a szolgáltatás teljesítésére.

A felperes állítása szerint az alperes megszegte a felek között 2021. december 08. napján megkötött megállapodás 2. pontjában foglaltakat.

A hivatkozott megállapodás a felperes, mint károsult és az alperes, mint károkozó között jött létre. Az önkormányzati ingatlanok esetében, tulajdonosi jogokat gyakorló Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 366/2021. (XI.29.) Kt. sz. határozatában 500.000,- Ft kártérítést határozott meg. A kártérítés megfizetésére a megállapodásnak megfelelően sor is került. A megállapodás kifejezetten a felperest ért károk megtérítésére vonatkozott, mivel a felek között ilyen tartalmú jogviszony jött létre. A megállapodás szerint az alperes kötelezettséget vállalt arra, hogy a patakmedert szakértő közreműködésével 2022. május 30. napjáig a károsult ingatlanának teljes hosszában kitisztítja és az ingatlan határát a térképi határnak megfelelően helyreállítja. A későbbiekben a Képviselő-testület a felperes által csatolt 2021. december 8. napjára keltezett megállapodást nem fogadta el. Az erről hozott 429/2021. (XII.20.) sz. határozatot A/2. sz. alatt csatoljuk.

Álláspontunk szerint ezen egyoldalú kötelezettségvállalás alapján a felperes teljesítést nem követelhet, mivel az önkormányzat patakmederrel összefüggő vízügyi feladatait jogszabály határozza meg és a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kell eljárnia. Csúszás tájékoztatjuk a Tisztelt Járásbíróságot, hogy az alperes a patakmeder rendezésével kapcsolatos vízjogi engedélyezési eljárást megindította, az engedélyezési eljárás folyamatban van.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100-8023/2021. sz. értesítette az alperest arról, hogy a mogyoródi patak (0266 hrsz.) alatti szakasz mederrendezésének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében az eljárást megindította. Az értesítést A/3. sz. alatt csatoljuk.

Fontosnak tartjuk továbbá jelen perben azt is előadni, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete 366/2021. (XI.29.) sz. határozatával (a határozatot A/4. sz. alatt csatoljuk) kifejezetten a felperes kártérítési ügyében döntött, a patak térképi határának megfelelő helyreállítási munkák szóba se kerültek. Ilyen tartalmú kötelezettségvállalás az ügyben döntési jogosultsággal rendelkező képviselő-testülettől nem volt. A patakmeder határvonalát érintő intézkedéseket egyébként is kizárólag a vízjogi engedélyezési eljárás során lehetett volna hozni.

Csúszás a teljesség kedvéért utalni kívánunk arra, hogy a helyi önkormányzat anyagi lehetőségétől függően maga határozza meg, hogy egyes közszolgálati feladatait milyen mértékben és módon látja el. (Legfelsőbb Bíróság BH.2000.344)

A mogyoródi patak perbeli szakaszának kotrása és jó karban helyezése az előzetes költségvetési összesítő szerint 2021. évi árakon számolva is bruttó 5.395.849,- Ft-ba került volna. Az alperes a teljes mederszakasz rendezéséhez szükséges anyagi forrásokkal egyelőre nem rendelkezik, ahhoz pályázati segítséget kíván igénybe venni, a munkák elkezdésének időpontja még a vízjogi engedélyezési tervek birtokában is bizonytalan.

A felperes másodlagos kereseti kérelmét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 16. § (5) bekezdésére alapította. A másodlagos kereseti kérelem arra irányul, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján a bíróság kötelezze az alperest a mogyoródi Hármassforrás patak medrének kitisztítására és a patak jogi határa visszaállítására.

A vízgazdálkodásról szóló törvény hivatkozott rendelkezése kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladata a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék – és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése – kül- és belterületi védművek építésével a védművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a mogyoródi 0266 hrsz.-ú, összesen 3952 m² nagyságú „kivett patak és fásított terület” megnevezésű ingatlan a település külterületén található, amely tekintetében a felperes által megjelölt jogszabályi rendelkezések alkalmazásra nem kerülhet. Az ingatlan tulajdoni lapját A/5. sz. alatt csatoljuk.

A törvény 28. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a vízgazdálkodással összefüggő hatósági jogkör lehet vízügyi hatósági jogkör, vagy helyi vízgazdálkodási hatósági jogkör. A vízügyi hatósági jogkörben – vízügyi hatósági eljárás keretében – a vízügyi hatóság a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörben a helyi vízgazdálkodási hatósági eljárás keretében a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti szerv jár el. Ezen utóbbi kormányrendelet a 72/1996. (V.22.) Korm.r., amely a bíróságok esetében vízgazdálkodási jogkört nem határoz meg. Álláspontunk szerint a felperes másodlagos kereseti kérelme olyan vízgazdálkodási hatósági jogkörbe sorolható, amely nem tartozik a Tisztelt Járásbíróság hatáskörébe.

A felperes harmadlagosan a Ptk. 5:22. § és 5:23. §-ában foglaltakra hivatkozott és birtokháborítás jogcímén kérte a Hármassforrás patak határának rendezését és a patakmeder kitisztítását.

A Ptk. 5:22. §-a szerint a tulajdonos jogosult a dologt használni és a dolog hasznait szedni, viseli a dologgal járó terheket és a dologban beállott azt a kárt, amelynek megtérítésére senkit sem lehet kötelezni.

Nem vitás, hogy a mogyoródi 0266 sz. alatti Hármassforrás patak megnevezésű ingatlan az alperes tulajdonát képezi és természetesen jogosult a Ptk. fenti rendelkezései szerint azzal gazdálkodni.

Álláspontunk szerint ezen hivatkozott rendelkezés a kereseti kérelem megalapozását nem biztosítja, az kifejezetten a tulajdonosra állapít meg szabályokat.

Az 5:23. §-a pedig úgy rendelkezik, hogy a tulajdonos a dolog használata során köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amellyel másokat, különösen a szomszédokat szükségtelenül zavarna, vagy amelyek jogaik gyakorlását veszélyeztetné.

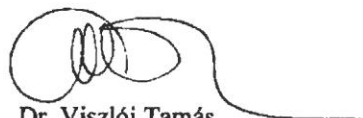
A felperes keresetlevelében tevőleges birtoksértő magatartásra nem utalt, csupán azt sérelmezi, hogy a patakmeder karbantartását elhanyagolja és ezzel folyamatosan veszélyezteti a felperesi ingatlant.

Legjobb tudomásunk szerint a felperesi ingatlant érő károsodás nem a patakban szállított víz kiöntése okozta, hanem az, hogy a megduzzadt patakban a felperesi ingatlanra hulló csapadékvíz nem tudott eltávozni. A felperesi ingatlanra hulló csapadékvíz elszállításával összefüggésben az alperest semminemű kötelezettség nem terheli.

Jelen beadványunkhoz csatoljuk a jogi képviselő részére adott meghatalmazást, valamint a költségjegyzéket.

Gödöllő, 2023. január 18.

Tisztelettel:



Dr. Viszlói Tamás

ügyvéd

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
képviselőjében

VISZLÓI ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Viszlói Tamás ügyvéd.
2100 Gödöllő, Hajnóczy utca 3.
Adószám: 18718874-1-13
FAX: 06-36071457

Pest Vármegyei Kormányhivatal
Gödöllő Ady Endre sétány 60. Pf. 390.

Oldal: 1/2

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/9042/2023

2023.01.25

10. sz. melléklet

MOGYORÓD

Szektor: 53

Külterület 0266 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
	min.o		ha m2 k.fill
a Kivett patak	0	3026	0.00
b fásított terület -	6	488	0.10
c Kivett patak	0	438	0.00
A földrészlet összes területe:		3952	0.10

1. bejegyző határozat: 43423/2006.05.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalombahelyezésével.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: MOGYORÓD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

cím: 2146 MOGYORÓD Dózsa Gy. út 40

törzsszám: 15391580

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35839/1999/1994.11.01

Magassági építési korlátozás

jogosult:

név: MOGYORÓD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT törzsszám: 15391580

cím : 2146 MOGYORÓD Dózsa Gy. út 40

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 38326/2001.03.30

Önálló szöveges bejegyzés 0266,0278/12 helyrajzi szám megosztása során változott.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 55058/2010.05.21

Vezetékjog

49 m2 nagyságú területre a VMB-160/2009. engedélyszámú (2266) FOT-FÓT(F)_EP 20 kV-os vezetékek javára.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KFT. törzsszám: 13804983

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/9042/2023

2023.01.25

MOGYORÓD

Szektor: 53

Külterület 0266 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

III. R É S Z

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 36348/2012.02.02

Vezetékjog

6 m2 nagyságú területre a VMB-241/2011. engedélyszámú Mogyoród 0.4 kV-os 1.sz. vezetékrendszer (20648) javára.

jogosult:

név: ELMŰ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KFT. törzsszám: 13804983

cím : 1132 BUDAPEST Váci út 72-74.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak. Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

11. sz. melléklet



Földhivatal

Gödöllő

Kérem a Mogyoródi 0266 és 0278/12

hívó ingatlanon végrehajtott
telekhatárolás bejegyzését

Amellett a tulajdonosok között
létező megállapodást 3 példán

A helyi Polgármesteri Hivatal 518/2001
sz. jogerős határozatát

2 péld. elvégezve és rögzítve,
a tulajdonosok részéről is aláírt
telekhatárolási vázrajzot

Mogyoród 2001 március 30

Tisztelettel
Kapitány Attila

Tulajdonközösség megosztó, megosztási vázrajz jóváhagyó

Megállapodás

mely létrejött a Mogyoród külterületére vonatkozó 61. szektor 2234 Térképszelvény és 0278/12 Hrsz. ingatlan osztatlan közös tulajdonosai valamint a Mogyoród Önkormányzat jóváhagyó szándéka szerint a Földmérési és Távérzékelési Intézet (1149 Budapest, Bosnyák tér.5. 73/1996. számú MEGOSZTÁSI VÁZRAJZ alapján, a 0278/12 hrsz. földrészletről.

1. Az Ingatlannyilvántartásban szereplő a mogyoródi 0278/12 hrsz.-ú 2 ha 7896 m² területű, 5,86 AK értékű patak művelési ágba tartozó ingatlan. A 73/1996.számú Megosztási Vázrajz szerint a változás után kialakításra került 0278/17 hrsz. alatt 524 m² 0,11 AK értékben, patak művelési ágba tartozó terület valamint 0278/18 hrsz. alatt 2 ha 7372 m² 5,75 AK értékben, E6 művelési ágba tartozó terület.

2. Az 1.pontban jelzett megosztást követően a tulajdonviszonyok a tulajdonosok egybehangzó nyilatkozata alapján úgy alakulnak, hogy a **0278/17 hrsz. alatti ingatlan Kapitány Attila** (sz.:Budapest,)kizárólagos tulajdonába kerül, míg a **0278/18 hrsz. ingatlan** tulajdonosai változatlanul a korábbi tulajdonközösség tagjai az alábbi tulajdoni hányad megoszlás szerint:

- 1.
2. 1
- 3.
4. K
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

5

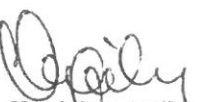
75

3. Az 1.pontban jelzett Megosztási Vázrajz alapján történt módosítást a mogyoródi Önkormányzat tudomásul veszi annak ingatlannyilvántartásban történő átvezetéséhez hozzájárul.

4. Jelen megállapodással kapcsolatos esetleg felmerülő bármely jogvita rendezésére az érintettek kikötik a Gödöllői Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

Az ingatlan-tulajdonközösséget érintő 73/1996.számú megosztási vázrajzot jóváhagyó megállapodást felolvasás és értelmezés után mint akaratuknak mindenben megegyezőt a tulajdonközösség tagjai sajátkezűleg jóváhagyólag aláírják.

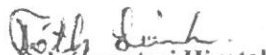
Kelt:Mogyoród, 2001.március 7.


Kapitány Attila

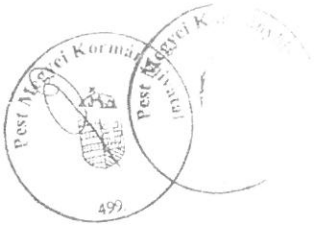
Dr. Varga T. Ügyvédi Iroda
1173 Budapest, Barátka u.54.
Adószám: 18165058-1-02
Telefon: 257-50-52

Készítette és ellenjegyezte:


2001. március 11.


Polgármesteri Hivatal

K I T Ü Z É S I V Á Z L A T

$$M = 1:1000$$


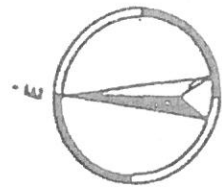
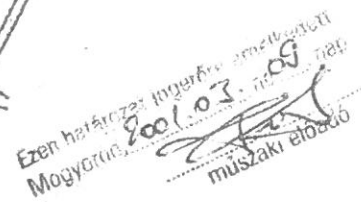
FÖLDHIVATAL GÖDÖLLŐ

ADY 60.

Égészít: 2001-03-01

lkt.sz.: 38326

E.sz.: Ea.: Mész.: Mell.: 20



MOGYORÓD POLGÁRMESTERI HIVATAL,
MINT 1. FOKÚ ÉRTESÜDŐ HATÓSÁG
.....518...../2001. SZ. ALATT
ENGEDÉLYEZETT.

Mogyoród, 2001. 03. hó 09. nap

muszaki előadó



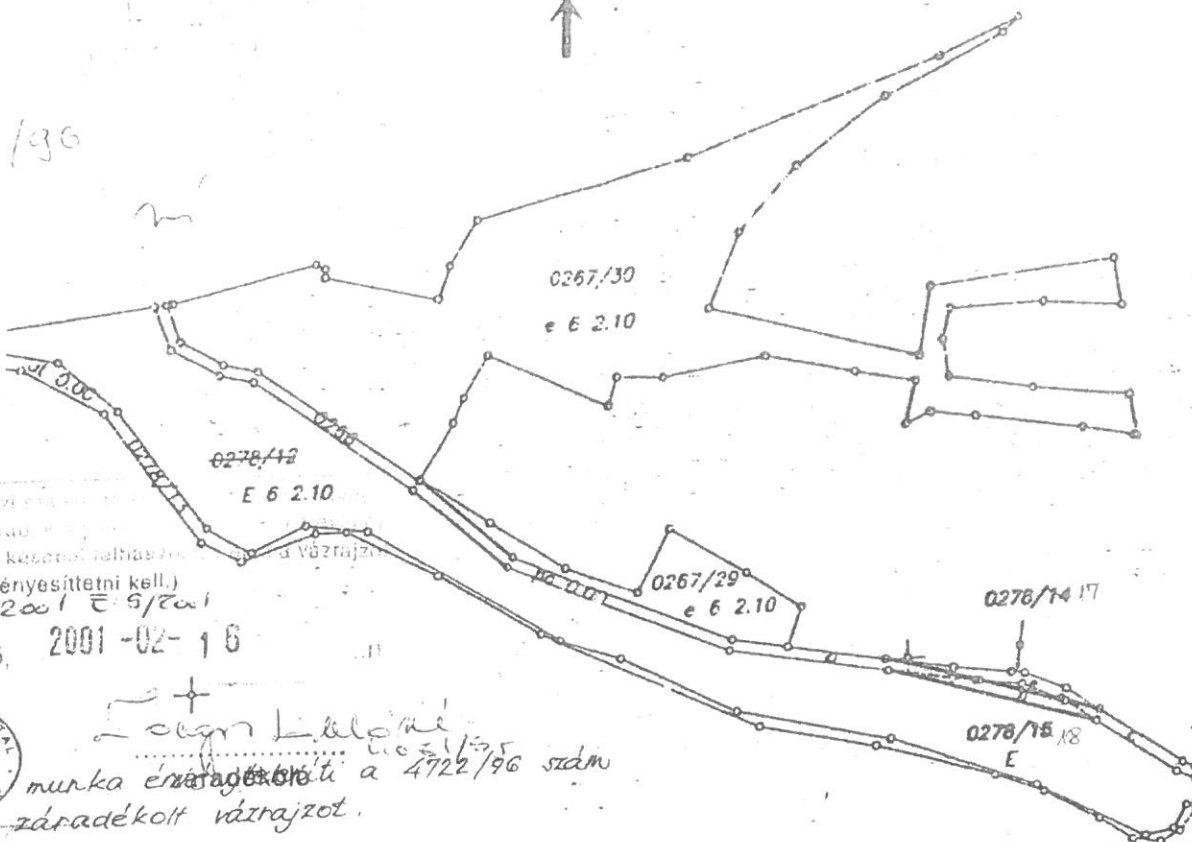
488 97
98 sept 18

MEGOSZTÁSI VÁZRAJZ
a 0278/12 hrsz.-ú földrészletről
Mértarány: 1:4000
Térkép számszáma: 65-223-4

E



600/36



A helyrajzi vázrajz
(Ez a vázrajz a földmérési
vényes: keskeny felhárít
újából érvényesítetté kell.)
5-229/2001 E 5/2001

Gödöllő, 2001-02-16



munka érvényesítő a 4722/96 szám
alát záradékolva vázrajzot.

Változás előtt					Változás után								
Hrsz.	Al- rész- let	Terület		AK	Hrsz.	Al- rész- let	Mű- ág	Tulajdonos		Terület			AK
		ha	m ²					neve és lakcíme	ra	ha	m ²		
0266	-	-	3952	-	0266	a	patak	Nyilvánítás szerint		-	3952	-	0,10
					b	E 6			-	3026			
					c	patak			-	438			
									-	438			
									-	524			
0278/12	-	2	7896	5,86	0278/14 17 18 0278/15	patak E 6			2	7372	5,75		
ÖSSZESEN:		3	1848	5,86						3	1848	5,85	

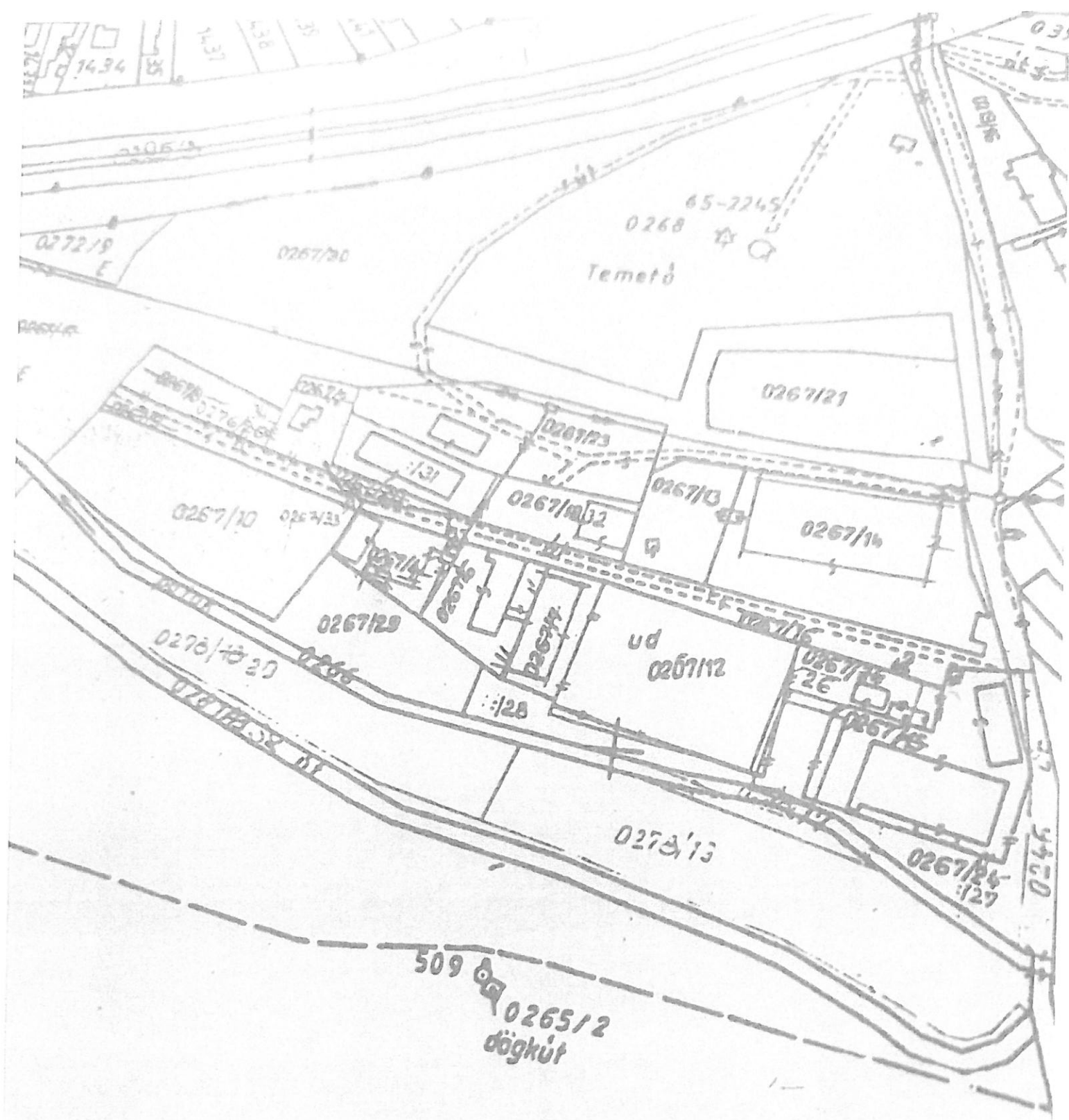
Készítette: Gindlő, 1997. április 1

A megosztás akaratunknak
megfelelően történt:

Alkotó
Készítette: Gödöllő, 1997. június 10.

AZ AK ÉRTÉKSZÁMITÁS
A NYILVÁNTARTÁSSAL
MEGEGYEZIK
GÖDÖLLŐ, 1997.07.10

Készítette: Gödöllő, 1997. április 18.
Készítette: Gödöllő, 1997. június 10.
Gödöllő, 1997. június 10.



HELYSZÍNRAJZ

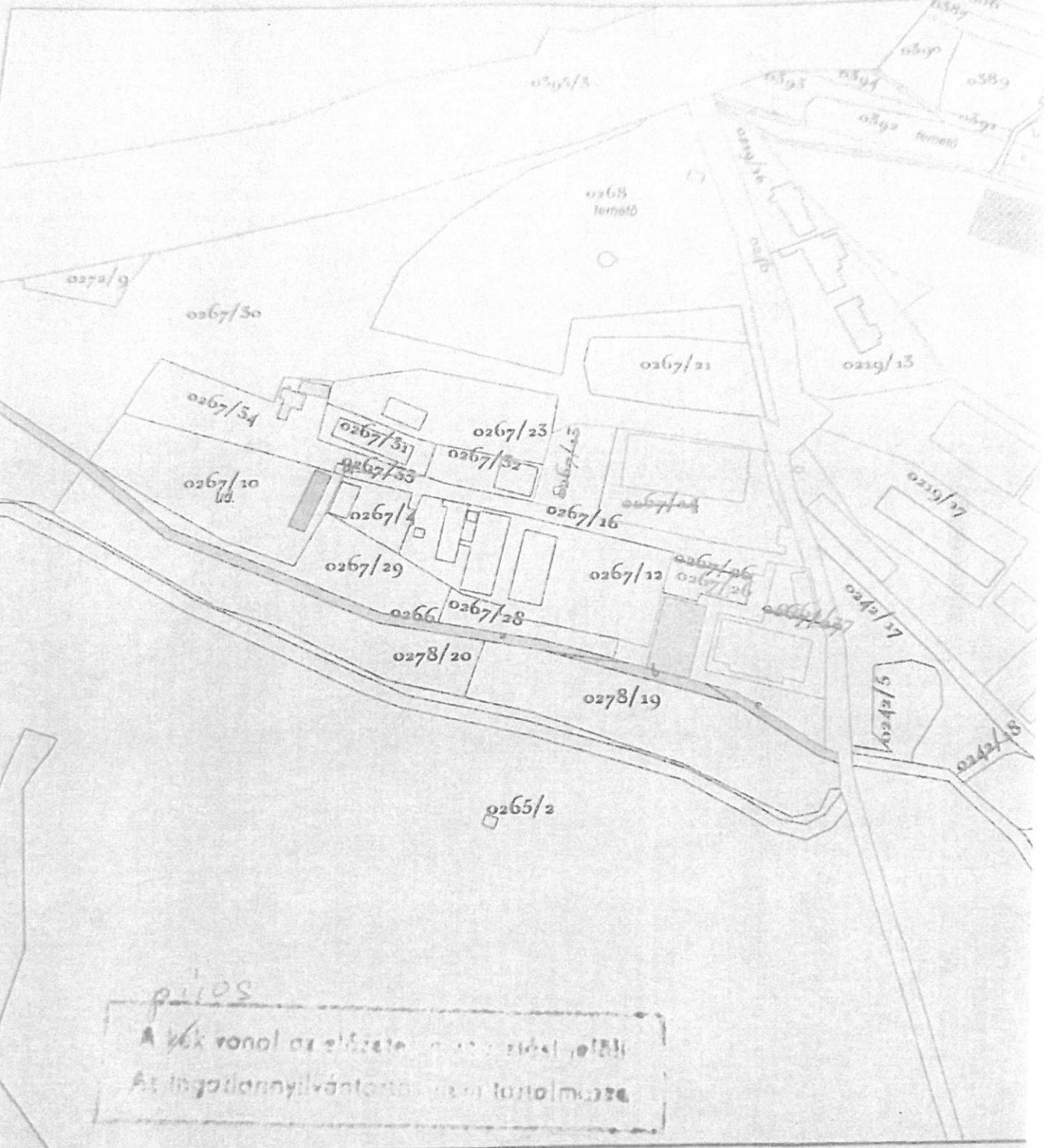
267/16

Healthy Relationships

Adatszolgáltatás a
389/2009

Iskolázás alapján

65-223-412



A kék vonal az előzetes mérési adatok jelölésére
Az ingatlannyilvántartásról szóló törvény alapján

1:4000

מה

100

200

300

Körzeti Földhivatal
Gödöllő, Ady Endre sétány 60. Pf. 88.
06/28/ 420 520

Tulajdonosok
Lok. 14. 17. 18. 19.
Jel: 201 N 6
v

38326/2001.03.30

38326/2001

Kérjük, hogy válaszában a fenti
számra szíveskedjen hivatkozni!

Tárgy: **Megosztás és Tulajdonjog bejegyzés**

HATÁROZAT

Min 2

A MOGYORÓD-i, külterület, 0266 helyrajzi számú II/1. sorszám alatt 1/1 hányadban
MOGYORÓD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT tulajdonos jogállású
földrészlet ingatlanra vonatkozóan

Alrészlet adatok módosítása:

jel: a művelési ág: kivett minőség: 0 alrészlet összesen: terület: 3026 kat.jöv.: 0
kivett megnevezések: patak

jel: c művelési ág: kivett minőség: 0 alrészlet összesen: terület: 438 kat.jöv.: 0
kivett megnevezések: patak

jel: b művelési ág: erdő minőség: 6 osztály alrészlet összesen: terület: 488 kat.jöv.: 1
bejegyzést

bejegyeztem

A MOGYORÓD-i, külterület, 0278/12 helyrajzi számú II/2. sorszám alatt 80/586 hányadban
ország alatt 11/586 hányadban

146/586 hányadban

hányadban K

hányadban S

hányadban I

hányadban J

sorszám alatt 22/586 hányadban A

tulajdonos jogállású

II/5. sorszám alatt

a, II/9. sorszám alatt 159/586

II/11. sorszám alatt 11/586

b Mária, II/12. sorszám alatt 11/586

c, II/13. sorszám alatt 146/586

II/14.

a neve:

földrészlet ingatlant töröltem

megosztva: 0278/17, 0278/18 helyrajzi szám alá

A MOGYORÓD-i, külterület, 0278/17 helyrajzi számú **földrészlet ingatlant bejegyeztem**

Földrészlet adatok módosítása:

jel: . művelési ág: kivett minőség: 0 alrészlet összesen: terület: 524 kat.jöv.: 0
kivett megnevezések: patak

II/2. sorszám alatt 1/1 hányadban tulajdonos Kapitány Attila szül.:

1/3 2/10

Ilona tulajdonjogát vétel és tulajdonközösség megszüntetése jogcímen

bejegyeztem

III/1. sorszám alatt Bányaszolgalmi jog GÁZ ÉS OLAJSZÁLLÍTÓ VÁLLALAT javára

bejegyeztem

III/2. sorszám alatt Magassági építési korlátozás MOGYORÓD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT javára

bejegyeztem

A MOGYORÓD-i, külterület, 0278/18 helyrajzi számú földrészlet ingatlant bejegyeztem

Földrészlet adatok módosítása:

jel: . művelési ág: erdő minőség: 6 osztály alrészlet összesen: terület: 27372 kat.jöv.: 5.75
bejegyzést

bejegyeztem

II/1. sorszám alatt 80/575 hányadban tulajdonos C
tulajdonjogát árverés jogcímen

II/3. sorszám alatt 146/575 hányadban tulajdonos
Ilona tulajdonjogát árverés jogcímen

II/5. sorszám alatt 11/575 hányadban tulajdonos
a tulajdonjogát ajándék jogcímen

II/7. sorszám alatt 22/575 hányadban tulajdonos
sz
...njogát vétel jogcímen

II/6. sorszám alatt 146/575 hányadban tulajdonos A
...njogát ajándék jogcímen

bejegyeztem

II/4. sorszám alatt 159/575 hányadban tulajdonos
Ilona tulajdonjogát árverés jogcímen

II/2. sorszám alatt 11/575 hányadban tulajdonos I
...ajdonjogát árverés jogcímen

bejegyeztem

III/1. sorszám alatt Bányaszolgalmi jog GÁZ ÉS OLAJSZÁLLÍTÓ VÁLLALAT javára

bejegyeztem

III/2. sorszám alatt Magassági építési korlátozás MOGYORÓD KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT javára

bejegyeztem

Bejegyzés a 2000.07.03-án kelt jegyzőkönyv,vázrajz,Mogyoródon.2001.03.07-én kelt megállapodás,Erdőfelügyelőség engedélye,Mogyoród Polgármesteri Hivatal jogerős határozata alapján történt..

Határozatom ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Pest Megyei Földhivatalhoz lehet fellebbezni, amit a Gödöllői Földhivatalnál kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke 4000 Ft amit benyújtáskor illetékbélyegben kell leróni.
Gödöllő, 2001. 04. 06.


Vinciczkiné Hegedüs Erzsébet s.k.
főelőadó

Értesülnek:

1 PEST MEGYEI ILLETÉKHIVATAL

1149 BUDAPEST XIV KER Fogarasi út 3
2146 MOGYORÓD I
2146 MOGYORÓD C
2146 MOGYORÓD
2146 MOGYORÓL
2146 MOGYORÓD C
2146 MOGYORÓD
2146 MOGYORÓD
2146 MOGYORÓI
2146 MOGYORÓI
2146 MOGYORÓL
2146 MOGYORÓD Lajos Gy. út 40
1054 BUDAPEST Széchenyi út 14

HELYBEN
Helyben

Megj.: Hiv.sz.:189/2000

14. Irattár

15. Irattár

2001.04.20.
JEL