

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 07-én 17:30 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről - a 2022. május 30-i rendes ülés folytatása

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak: Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Babják Gábor	képviselő
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt: -

Dr. Héninger Lajos	képviselő
Kurucz Péter	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Kántor Zsuzsanna	aljegyző, kabinet irodavezető
Kovács Anikó	adó és pénzügyi irodavezető helyettes
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Körmöci Krisztina	Napraforgó Bölcsőde vezetője
Szikszai Éva	óvodavezető
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Paulovics Géza polgármester: Mindenkit nagyon sok szeretettel köszöntök Mogyoród Nagyközség Önkormányzat folytatólagos ülésén! Napirendre még sürgősséggel fel kell vegyünk 2 napirendet; a 180-as előterjesztést és a 181-eset, a többi a kiküldött meghívóhoz képest nem változik. Akkor, aki egyetért a napirendekkel, az kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2022.(VI.7.) határozata

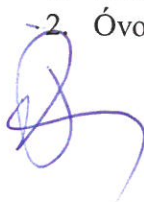
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 7-i ülés napirendjeit – a 180-as *Mogyoród Nagyközség Önkormányzata törzskönyvi kivonatában kormányzati funkciók felvétele* és a 181-es *Üzemeltetési kérdések, problémák tisztázása* tárgyú sürgősségi előterjesztések felvételével – az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Juhász Jácint Művelődési Ház-könyvtár ideiglenes intézményvezetésének biztosítása
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata törzskönyvi kivonatában kormányzati funkciók felvétele
3. Üzemeltetési kérdések, problémák tisztázása

ZÁRT ÜLÉS:

1. Óvodavezetői pályázat kiírása
2. Óvodavezető kérelme



3. Könyvtári támogatás szabálytalan felhasználása

Egyebek

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva.*

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Juhász Jácint Művelődési Ház-könyvtár ideiglenes intézményvezetésének biztosítása (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 179)

Paulovics Géza polgármester: Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár ideiglenes intézményvezetésének biztosítása. Kiküldésre került az előterjesztés, mivelhogy nincs jelenleg aláíró, anélkül pedig egy intézmény nem tud működni, ezért az aláírási jogot át kell delegálni. Az Möt. szerint lehet a polgármesterre vagy a hivatal valamelyik dolgozójára. Ez a kifizetésekhez kötött utalványrendeleteknek a jogszerűségéhez kell, ennek a döntését meghozni. Az előterjesztés rám delegálja a jogot. Valakinek hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Én azt gondolom, a helyzetet ismerve, olyan megoldást kellene keresnünk, ami mindenkinek jó és ennek kapcsán én azt gondolom, hogy itt a kulturális területnek olyan gazdáját kellene megtalálnunk, aki maga is otthon van a kulturális területeken. Tehát én Polgármester úr, veled ellentétben, mást szeretnék. Én Trabalka Szilviát szeretném ebben a pozícióban, amennyiben a Testület ezzel egyetért, mert nem szeretnék újabb feszültségforrást ezen a területen és én megnyugtatóan addig látnám ezt jónak, amíg pályázatot írunk ki és lesz új vezetője a művháznak, addig pedig én a Trabalka Szilviában látom azt, hogy a művház jogköreit tudja vinni itt az önkormányzat berkein belül. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Sajnos az Möt. ezt nem engedi meg, tehát vagy rám, mint az intézmény fenntartójára tudjátok, ez az utalványozási rendnek a megfelelő része, ami ahhoz kell, hogy kifizetésre kerüljenek a számlák, a munkabér utalásra kerüljön. Arra, hogy intézményvezetőt kinevezzünk ideiglenesen, arra a Képviselő-testületnek lesz egy előterjesztése majd a júniusi ülésre, ahol ideiglenesen a vezetést kell biztosítani. Elvileg, amit én kapok jogkört az az, hogy az utalványrendeleteket alá tudjam írni és a fizetés ki legyen fizetve, ennyi vonatkozik rám. Az ideiglenes ellátásáról, pedig hamarosan kell gondoskodnunk, hogy hogyan tovább, úgyhogy ez nem arról szól, hogy ki vezeti az intézményt, ez arról szól, hogy ki ír alá. Tehát kire kerül az aláírás joga, mert ugye nincs helyettese az intézményvezetőnek, mert rákerülne törvény szerint, hogyha ilyen lenne, de mivelhogy nincs helyettese, aki meg dolgozik a művelődési házban, annak meg nincs végzettsége, ő meg nem lehet helyettes, tehát rá nem kerülhet az aláírás joga, úgyhogy ez az aláírási jog, valahova kerülnie kell. Kerülhet a hivatal dolgozójára, még azt mondja ki az Möt., hogy a hivatalt meg lehet bízni, valamelyik dolgozóját, hogy írja alá az utalványokat, de ennek aztán szerintem nagyon fizikális jelentősége nincs. Én szerintem jó az előterjesztés így, ahogy van, tehát, hogy ki tudjuk fizetni a számlákat. Valaki még? Szilviának megadom a szót.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Az egyik kérdésem, hogy akkor a júniusi ülésig ki vezeti az intézményt?

Paulovics Géza polgármester: Jelenleg most az intézmény, ha most nagyon tárgyyszerű akarok lenni nincs, mert nincs vezetője, nincs hozzá megfelelő végzettsége, csak egy alkalmazottja van ennek az intézménynek, ennyi a jelenlegi jogi álláspontja.



Tehát az intézménynek nincs vezetője, nincs helyettese, ha lenne Lacinak egy helyettese, akinek megfelelő végzettsége lenne, akkor lenne továbbra is az intézménynek vezetője. Most azt tudja tenni az önkormányzat, hogy kiír sürgősséggel egy pályázatot vagy átgondolja, hogy a közművelődésnek a feladatát, hogy tudja-e ellátni. El tudja látni megbízási szerződéssel, addig ideiglenesen valakit föl kell venni, mint megbízott igazgatót, akinek megfelelő végzettsége van vagy magát a feladatot átszervezi egy olyan meglévő intézményébe, bármelyik nonprofitjába, ahol megfelelő végzettséget tud biztosítani. Ez a 2 megoldás létezik, de attól függetlenül a rendezvényszervezés maga, ami van jelenleg, az előttünk álló Szent László hét, annak a 99 százaléka Zachár Zsolt szervezésében van.

Zachár Zsolt Turisztikai Kft. ügyvezetője: Köszönöm a szót Polgármester úr! Csak egy dologra szeretném a figyelmet felhívni, az pedig az, hogy a Művelődési Ház és a Turisztikai Kft-nek a folklór napi rendezvénye egy közös szervezés és vannak olyan költségelemek, amelyeket a korábbi igazgatóval történt előzetes egyeztetések alapján a művelődési ház visel. Ezért nagyon fontos lenne, hogy ebben az ügymenetben mondjuk úgy, hogy ne legyen semmiféle homokszem, mert akkor nehézkessé válik bizonyos rendezvényhez köthető tételeknek a kifizetése. Azt mindenféleképpen szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogy egy olyan döntést hozzon, hogy a Szent László hét kapcsán felmerülő költségek, amik a művelődési házhoz vannak delegálva, azoknak a kifizetése elé ne gördüljön akadály. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Azt szeretném megjegyezni, van még pár szerződésünk, aminek még aláírására sem került sor, ha jól emlékszem. Most ezt kell ad-hoc megoldanunk, a következő lépésben pedig magának a művelődés szervezésnek a megoldása, annak a kidolgozása, hogy milyen formában próbáljuk meg ellátni a kötelező feladatot, a művelődés szervezést. Megadom a szót Babják képviselő úrnak.

Babják Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót, csak egy olyan gondolat jutott eszembe, hogy itt ugye elhangzott az, hogy gyakorlatilag most a folklór napot is, ha jól értem, a Turisztika szervezi valamilyen szinten, illetve itt a polgármester korábban említette azt, hogy a hivatalnak a dolgozója is átveheti ezt a aláírási jogot. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak van egy kultúrában dolgozó kollégája, aki szorosan együttműködik a Turisztikával, nem lenne-e célszerűbb Almási-Kiss Zsuzsannát megbízni ezzel, tekintettel arra, hogy együtt csinálják a Szent László hetet. Talán így lenne a leggördülékenyebb, hogy akkor gyakorlatilag ott van egy aláíró személy és gyakorlatilag úgy tudjátok szervezni és nem kell várni esetleg egy olyan helyzetben, amikor a polgármester éppen nincsen jelen. Ez az utalványozás nem tudom, hogy pontosan mit fed le ez az egész meghatalmazás, hogyha esetleg olyan szerződés van, amit az Almási-Kiss Zsuzsi is alá tud írni, hogy kifizetésre kerüljön egy fellépő, egy meghívott vagy bármi, ha ez így működik, akkor én nekem az lenne a javaslatom, hogy akkor az Almási-Kiss Zsuzsát bizzuk meg ezzel az aláíró szereppel, mert talán akkor gördülékenyebbek lesznek. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Megadom a szót Trabalka Szilviának.

Trabalka Szilvia alpolgármester: A következő kérdésem, hogy akkor jelenleg nincs intézményvezető, akkor ki a munkáltatója a könyvtárosnak?

Paulovics Géza polgármester: Én.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Az szerintem összeférhetetlen a jelen állás szerint, illetve én ma délután egy nagyon gyors és rövid telefon erejéig megkerestem a minisztériumban Rostás Norbertet, akit többször volt már kapcsolattartónk és elmondtam neki a rendkívüli helyzetünket és hogy átmeneti időre is csak olyan nevezhető ki az intézmény élére, akinek megvan az előírt végzettsége.

Paulovics Géza polgármester: Intézményvezető szinten csakis megfelelő végzettséggel lehet ezt az egészet ellátni. Mondom, hogy mit mond a törvény; a képviselő-testület meghatározott kivételekkel hatáskörét a polgármesterre, bizottságra, részönkormányzat testületére, jegyzőre vagy egy társulásra tudja átruházni. Tehát rá tudjuk ruházni úgy dr. Fila László jegyzőre ezt a hatáskört, hogy megjelöljük benne, hogy Almási-Kiss Zsuzsa az aláíró és a jegyző utasítását kell követnie. Itt valójában a pénzügyi részét kell rendeznünk első körben, mert a feladat attól függetlenül el van látva, meg van szervezve, maga a kultúra. Nem művelődési házat kell fenntartanunk, hanem továbbra is mondom, azt írja ki az Mötv., hogy a művelődést kell megszerveznünk. Úgyhogy valami gordiuszi megoldás kell nekem. Elfogadható az Almási- Kiss Zsuzsa is nekem, de jó a jegyző is. Én nem szeretném ezt a hatáskört, csak hozzáteszem, tehát nem ragaszkodom én ehhez, csak így mondja a törvény. Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Ezek szerint mégsem csak a polgármester és az önkormányzat alkalmazottjára lehet átruházni ezt a jogot, én tényleg mindent félretéve azt mondom, hogy ebben a jogban azért olyan emberek, illetve most már hallottam azt is, hogy bizottságra is lehet bízni ezt, akik azért mogyoródiak. Minden probléma ellenére én mogyoródiként javasoltam volna ide Trabalka Szilviát, szerintem a testület megteheti azt is, hogy őt hatalmazza föl, de ha itt a Pénzügyi Bizottság lesz felhatalmazva, én abban is megnyugszom. Én nem szeretném sem a jegyző úr kezébe, sem az Almási-Kiss Zsuzsi kezébe, mert azért egy Szent László hétnek olyan mogyoródi tartalmak vannak, amiket én úgy gondolom, a helyiek tudnak a legjobban ellátni, ha erre ad alkalmat az Mötv., akkor Trabalka Szilvia vezetésével én azt gondolom, sőt a Pénzügyi Bizottság vezetésével is el tudom látni vagy láttatni egyrészt az aláírási jogot, másrészt a rendezvény lebonyolítását is jó kezekben találnám. Én ezt gondolom, tehát amennyiben nem lehet a Szilvit, bár szerintem az Mötv. erre ad lehetőséget, akkor a Pénzügyi Bizottságot gondolom azt, hogy arra az átmeneti időre vezesse is és aláírási joggal lássa el a testület, amíg nem lesz új művház vezető. Egyébként még egy gondolat, szerintem az Almási-Kiss Zsuzsi, mint hivatali dolgozó távolabb van ugyanúgy végzettség nélkül, de távolabb van ettől az intézménytől jogi értelemben, mint mondjuk a jelenlegi egyetlen dolgozója a művház könyvtár intézményünknek.

Paulovics Géza polgármester: Tehát még egyszer, alpolgármesterre nem lehet átruházni, bizottságra, részönkormányzatra, jegyzőre ezt a hatáskört, tehát ide lehet letelepíteni, aláírási jogkörrel a jegyzőre és pedig úgy, hogy a jegyző valamelyik meghatalmazottja, tehát valamelyik alkalmazottja, meg lehet nevezni, de ha maradhat a jegyző is. A kötelezettségvállalásokat valakinek alá kell írnia, rossz gyakorlat volt az önkormányzat részéről, hogy évekig meg lehetett azt csinálni, hogy mondjuk az intézményvezető úgy utalványozott, hogy nem írt alá semmit, egy évre visszamenőleg pótolta az aláírásait. Valami baja történik, mondjuk kórházba kerül és kómába, akkor onnantól kezdve nincs aláírva az utalványrendelet, olyan szabálytalan kifizetéseket csinál az önkormányzat, hogy csak na. Egyértelmű, hogy addig nem lehet elutalni egy forintot sem, amíg a kötelezettségvállaló nem írja alá a köt vált. Itt nem a vezetéssel kell megbízni valakit, hanem azzal, hogy az intézménynek a működése fenn legyen tartva. Hozzáteszem, hogy azt is megteheti a Képviselő-testület, hogy úgy dönt, hogy ami a Művelődési Ház és Könyvtárnál volt a Szent László heti pénzeszköz, azt visszavesszük költségvetés módosítással és betesszük a Turisztikai Kft-hez. Csak már lehet, hogy nem nagyon van rá idő, mert most van 7-e. Lenne mondjuk egy másik ülés, egy költségvetésmódosítás és akkor már maga a szervezés joga át van rakva a Turisztikához. Én benne vagyok abban is, hogy átpakoljuk, attól függetlenül az a kötelezettségvállalás, amit a művelődési háznak kell kötelezettséget vállalni, az nemcsak a Szent László hét, mert a béreket fizetni kell, a rezsit fizetni kell, tehát amik keletkeznek számlák, azokat pedig rendezni kell. Megadom a szót Babják Gábornak.



Babják Gábor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Szerintem most nem arról döntünk, hogy valaki az intézményt fogja innentől kezdve vezetni, hanem az, hogy valaki alá fogja írni a papírokat, de a következő három hét, vagy majd kiírunk egy pályázatot, vagy bármi, itt most pillanatnyilag arról döntünk, hogy egy olyan személyt kell választanunk, akit megenged a törvény, hogy aláíró legyen. Lehet ez a hivatalnak azon személye is, akit esetleg heti 1 nap látunk itt, de egyébként az meg olyan szinten fogja hátráltatni a rendezvénynek a szervezését, akár bármilyen kiutalásnál vagy egy szerződés aláírásánál vagy kifizetésénél, ami szerintem rendezvényszervezésben nem jó. Ebbe talán Zachár Zsolti is meg tud minket erősíteni, hogy úgy, ami lemegy, lezajlott az elmúlt egy hétben, 2 hétben gyakorlatilag a Szent László napon, hogy a folklór napról gyakorlatilag alig tudott senki semmit és bármit, így nem lehet rendezvényt szervezni. Nekem nincsen bajom azzal sem, ha polgármester úr, ha a jegyző, ha az alpolgármester az, de szerintem a legrugalmasabb és a leggördülékenyebben akkor is egy olyan ember lenne, nem azért, mert az Almási-Kiss Zsuzsival jóban vagyok, hanem azért, mert ő ott dolgozik és együtt szervezik gyakorlatilag a Szent László napokat. Hogyha úgy érezzük, hogy erre bárki más jó, akinek nem probléma bármikor átugrani egy aláírásra, kifizetésre, akkor részemről lehet az, én csak a gördülékenység és a szervezés miatt javasoltam ezt a személyt. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Tehát a gazdálkodást kellene fenntartanunk, nem a Szent László hetet kell megszervezni. Nem az a fő probléma, hogy a Szent László hétnek lesz-e aláírója vagy nem. Maradt egy alkalmazott a könyvtárban, tehát az intézmény maga még létezik, csak nincs vezetője. Az önkormányzat ezt az intézményt létrehozta, ez nem Marosán László művelődési ház, hanem az önkormányzaté. Az intézmény fenntartója pedig a Képviselő-testület, magyarul Mogyoród Nagyközség Önkormányzata. Ez a jog most jelenleg sehol nincs, mert ugye ledelegálta a képviselő-testület által ezt az aláírási jogot az intézményvezetőre, az intézményvezetőnek meg nincsen helyettese, aki aláírjon helyette. Ezért valójában ezt a jogot vissza kell venni a testületnek. Ezt teheti rám, mint polgármesterre, bizottságra, részönkormányzat testületére, jegyzőre, ez a 4 alternatíva van, ebből kellene valamit kitalálni.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Én ketté választanám a dolgokat. Szerintem, ha bizottság lehet, akkor lehet az Örökségvédelmi Bizottságnak az elnöke is, ebben az esetben az alpolgármester, ha ez nem működőképes valamiért, akkor egyébként egyértelműen én nem Almási-Kiss Zsuzsát javaslom, hanem a polgármester urat. Hiszen a polgármester úr a számlákkal el kell, hogy számoljon a két ülés közötti beszámolójában. Mindenkinek felhívom a figyelmét, hogy ha azt részletesen elolvassa, akkor látja, hogy a Polgármester milyen szerződéseket ír alá és hogy mi az, ami bejött ide 500.000 Ft feletti, itt voltak-e a számlák, stb. Viszont szerintem ketté kell választani a működtetést, mert ott viszont van egy összeférhetetlenség a munkáltatói joggyakorlásban és szerintem azt nem lehet azzal megvárni, amíg majd lesz egy új vezető, mert arra nyilván kérünk egy pályázatot, elkezdődik a folyamat. Tehát szerintem 2 dologról kell dönteni, egyszer az egyik a számlák aláírásának a jogosultsága, a másik pedig, hogy operatív a jelenleg egy munkavállalóval rendelkező intézménynek ki adja a munkáltatói jogokat nap mint nap és milyen feladatokkal bízza meg. Én azt gondolom, hogy ha ezt így ketté lehet választani, akkor én erre mindenképpen tennék egy javaslatot, hogy a másodikkal bízzuk meg az alpolgármestert és a számlák aláírásával meg a polgármester urat. Szerintem ez egy salomoni javaslat, de szóljatok hozzá!

Paulovics Géza polgármester: Meg kell néznünk, hogy az Mötv. szerint ezt a feladat szétosztást, hogy tudjuk jól összehozni, hogy jogszerű is legyen, mert a munkáltatói jogkör gyakorlása Marosán Lászlót illette meg, én voltam az egyéb munkáltató jogkör gyakorlója, például szabadság aláírása. Erre most itt, ennél az asztalnál, szerintem nagyon nem tudnánk rá válaszolni, hogy ez a jogkör tovább delegálható-e, mert a munkáltatói jogkört elvileg kötelezően az önkormányzat képviselő-testülete gyakorolja. Ha ezt így most megvizsgálánk, lehet olyan gordiuszi megoldást hozni, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlása itt marad a testületnél.

Csak egyetlen egy problémás, hogy lassabb, azért van mindig az intézményvezető, mert ő mindig helyben van, a Képviselő-testület nem ülésezhet minden nap, hogy a kiírt szabadságot ki tudja adni. Ezt a részét kellene valahogy úgy összehangolunk, hogy jogszerű is maradjon, mert az intézmény maga még létezik, mert ugye nem szűnt meg a törzskönyvi kivonata attól, hogy nincs az intézmények vezetője, attól még az működik. Nem vagyok sajnós jogász, hogy ezt most itt meg tudjam mondani, az első rész az tökéletes, rajtam marad az aláírási jog, az utalványozási jog. Úgy szól a határozat, hogy az intézmény teljes körű intézményi jogosultság, minden szükséges intézkedést megtegyek, beleértve kötelezettségvállalást is és a testület meg kell gondoskodjon egy intézményvezetőről. Ezt nem tudom pontosan meghatározni. Valaki szeretne még hozzászólni? Kamarás Zsuzsannának jó ötlete van, csak ezt nem tudom, hogy kivitelezhető-e? Dönteni még dönthetünk erről, csak akkor az a baj, ha nem jó, akkor vissza kell jöjjünk újra az ülésterembe és egy javított döntést kell hozni hozzá. Kántor Zsuzsi meg tudnád-e nézni nekünk, hogy miként tudjuk megoldani? Elrendelek 17:52-kor 5 perc szünetet és megnézzük, mit lehet dönteni.

Kántor Zsuzsanna aljegyző, Kabinet irodavezető: Találtam egy szakmai állásfoglalást, igazából az Mötv. vonatkozó szakaszai szerint fogom levezetni a tájékoztatást, amely az átruházott hatáskörök tovább delegálásával kapcsolatos tilalmon alapul. A Képviselő-testület a munkáltatói jogkör gyakorlója, az intézményvezető tekintetében a polgármester az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója, a polgármestertől tovább delegálni ezt a hatáskört nem lehet. Az alpolgármester a polgármester akadályoztatása esetén általános hatáskörű helyettese, de ez nem jelenti azt, hogy ebben az esetben az alpolgármester a hatáskör címzettje, gyakorlója, az mindvégig a polgármester kell, hogy maradjon.

Paulovics Géza polgármester: Ezt úgy tudjuk majd megoldani technikailag, hogy az aláírás, illetve hatáskör gyakorló én vagyok és én ledelegálom az alpolgármesternek a feladat megszervezését. Jobb megoldást nem látok, tehát magyarul, a számlák ellenjegyzése, szerződések megkötése az az én hatásköröm és az intézmény, illetve a közművelődés megszervezését én meg tovább delegálom az alpolgármesternek egy utasítással és akkor innentől kezdve a jog nálam maradt, attól még a szervezést azt rád delegálhatom, nem az intézmény vezetését, a szervezését. Az nem ugyanaz. Ha az ugyanaz lenne, akkor a Zachár Zsolt se csinálhatna semmit, neki sincs végzettsége.

Trabalka Szilvia mikrofonja nem volt bekapcsolva, így a hozzászólása nem került jegyzőkönyvezésre.

Paulovics Géza polgármester: Akkor megszüntetjük az intézményt és ez a probléma nem áll fent. Attól még a közművelődést szervezni kell. Nem azt mondja ki a törvény, hogy mi művelődési házat kell fenntartsunk, azt mondja ki az Mötv., hogy a közművelődést kell megszervezni. Tudod, mit kell fenntartanunk? Könyvtárat, az a kötelező feladat, nem a művház. Közművelődés megszervezése egy feladat. Addig, amíg nem lesz intézményvezetőnk, vagy az intézményt nem valami más formában látjuk el, mert erre is van 100 féle megoldás, nem kell azért külön intézményt fenntartani, ezt már másfél éve azt hiszem, elmondtam és egy előterjesztés is készült belőle. Tehát a hatáskört a törvény az önkormányzaton belül tartja, bizottságra lehet ezt a hatáskört rakni, részönkormányzat vezetésére, vagy a jegyzőre, senki másra. Megadom a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József képviselő: Igazából én a bizottsági megoldás felé mennék el és itt 2 bizottság is szóba került, talán az Örökségvédelmi Bizottság egyszerűbb megoldás, minden joggal föl lehet ruházni az Örökségvédelmi Bizottság elnökét. Én azt gondolom, ez lenne a legbölcsebb, illetve ugye rögtön kiírni pályázatot, ettől jobbat én per, pillanat nem látok. Különböző olyan helyzetek alakulhatnak, amelyekért én úgy gondolom, felelősek vagyunk.

Így viszont én egy olyan átmenetet látnék, az adott időszakban még nem lesz új Művelődési Ház vezetőnk, ami egy jó Szent László hetet és egy normál átmenetet jelent a következő vezető kinevezéséig. Én ezt pártolnám, én kérem, hogy szavazzunk.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Még azt a verziót is mondta a minisztériumban Rostás úr, hogy szomszédos településről vagy igazából bármely település művelődési házával tudunk szerződést kötni és én ezt látnám a legbiztosabbnak. Én a többi verzió nem tudom, hogy jogilag hogyan állja meg a helyét, úgyhogy én azt tudom támogatni ma, hogy írjunk ki pályázatot, illetve hogy kössünk addig, amíg nem lesz új intézményvezetőnk egy másik településsel ilyen szerződést. Hogy a többi jogilag, hogy állja meg a helyét, én ezt ebben a percben itt nem látom át, tehát hogyha erről szavazunk, én biztos, hogy tartózkodni fogok. Nem azért, mert nem a megoldásra törekszem, de nem tudom, hogy helyes vagy nem helyes.

Paulovics Géza polgármester: Így van. Tehát alpolgármester asszony ezt nagyon jól megfogalmazta, ezt a feladatot elláthatjuk úgy is, hogy szerződünk bármelyik település vagy megfelelő intézményi szinten rendelkező Kft. is lehet, tehát nem muszáj nonprofit szervezetnek lennie, habár még nagyon ritka, hogy a közművelődést Kft. formában látják el, de már van erre példa. Itt arról kellene még rendelkezünk, hogy ki ír alá. Van még kb. 10 napunk, hogy a Szent László hétre az a része, ami a közművelődés ennek az a sora, amit, ha az önkormányzat, mint intézményi szinten ellát, azt valakinek alá kell írnia. Telepíthetjük bizottságra, részönkormányzat testületére, jegyzőre vagy rám. A közművelődés részét is úgy lehet, mert írtam egy 3-as pontot is, hogy az Önkormányzat felkéri a polgármestert, hogy a kötelező feladatellátáshoz szükséges feladatellátási szerződéshez partnert keressen, határidő azonnal. Ez lenne a 3. pontja, a 2. az, hogy az önkormányzat pályázatot ír ki a az intézményvezetői állás betöltésére Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár intézménye esetében. Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Tehát én magát a jogot tartom a legfontosabbnak és úgy látnám jónak, hogy ha ez a jog mondjuk az Örökségvédelem Bizottsághoz szállna és utána már, hogy kinek adja ki a feladatot, hogy adja ki munkáltatói jogokban, akár aláírási jogban is, ezek szerint van lehetősége az Örökségvédelmi Bizottságnak, elnöknek aláírni. Én nem pártolnám, a többi megoldást, én azt látnám jónak, ha mogyoródi kézben maradna. Jogilag ez így, én úgy gondolom, lehetséges, mint jogi megoldás, illetve, hogy aztán hogyan tovább, lesz a pályázat kiírása, utána kultúra vagy a kultúrház, mint intézmény, én azt gondolom, hogy egy picit már könnyebb feladat. Én a jognak a delegálásában látom a döntő szavazásunkat és ebben meg kell mondjam, megnyugtatóan akkor lenne számomra a helyzet rendezve, ha ez az Örökségvédelmi Bizottság kezébe kerülne jogként és feladatként egyszerre.

Paulovics Géza polgármester: Akkor úgy változna a határozati javaslat, hogy ennek keretében az Örökségvédelem Bizottság a Juhász Jácint Művelődési Ház és Könyvtár önkormányzati intézmény teljes körű ügyintéző jogosultjaként minden szükséges intézkedést, beleértve a kötelezettségvállalást is jogosult megtenni mindaddig, amíg a Képviselő-testület az új intézményvezetőről saját hatáskörben nem gondoskodik, és akkor a többire meg nincs szükség, mert ugye az van, hogy gondoskodnunk kell róla. Így megfelelő és akkor azt a pontját bent tartanám, hogy pályázatot írjon ki, és a 3. megmaradhat, mert hogyha nem tudunk pályázaton senkit szerezni, akkor még azt a feladatot meg kell szervezni, és akkor meg kötünk valakivel feladatellátási szerződést.

Mikrofon bekapcsolása nélkül folyt beszélgetést, amit nem lehetett jegyzőkönyvileg rögzíteni.

Paulovics Géza polgármester: A munkáltatói jogkört Te fogod megkapni, bocsánat nem egy személyben.

Hutter József képviselő: Egyébként is össze kell ülnie a bizottságnak, más ügyben.

Paulovics Géza polgármester: A bizottságnak sajnos üléseznie kell és döntenie kell. Én egyetértek, nekem ez nagyon megfelel.

Hutter József képviselő: Nem kell olyan sűrűn összeülnie a bizottságnak.

Paulovics Géza polgármester: De, sajnos össze fogtok ülni minden egyes esetben, amikor kötelezettségvállalást kell aláírni, meg egyebeket. Egyébként van még hozzászólás?

Trabalka Szilvia alpolgármester: Én ezt a határozati javaslatot nem tudom támogatni.

Paulovics Géza polgármester: Most akkor olyanról szavazzunk, ami jó.

Trabalka Szilvia alpolgármester: A pályázatkírást tudom támogatni, a másikat, mivel számomra ez nem hiteles, nem tudom támogatni.

Paulovics Géza polgármester: Valahova delegálnia kell az aláírási jogkört a képviselő-testületnek, mivelhogy az intézmény az övé, ezt ő dönti el, hogy hova delegálja ezt a jogot. A jegyző egyszerűbb én szerintem százszor, mert ugye nem kell bizottsági ülést tartani és jegyzőkönyvezni.

Hutter József képviselő: Semmiképpen nem szeretném, ha a jegyző hatáskörébe kerülne. Ne haragudjon meg érte, mert biztos visszahallja, de én nem szeretném.

Paulovics Géza polgármester: Akkor rám tudjátok delegálni. Én tartom magamat olyan úriembernek, ahogy Kurfis képviselő mondta, hogy most legyek úriember, ugye?

Kurfis László képviselő: Igen, de akkor nem voltál. Reméljük egyszer az lesz.

Paulovics Géza polgármester: Én ezt akkor is elmondtam, ezt a problematikát, ami így összealakult az egész üggyel kapcsolatban, attól függetlenül a feladatot el tudom látni. Tehát nekem nem okoz problémát, és akkor nem kell abrakadabra hókuszpókusz, mert sajnos a bizottság, mindig össze kell, hogy üljön.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Én azt gondolom, hogy olyat megszavazni, ami nem kivitelezhető és nem működik, az szerintem felesleges. Azt gondolom, hogyha jól értettek Polgármester Úr, hogyha a számlák aláírása nálad van, akkor az operatív részét azt azt gondolom, hogy az alpolgármesternek delegálnád át, ha és amennyiben neki ez elfogadható, ha nem, akkor nyilván nincs miről beszélni. Egyetértek azzal, hogy meg kell bízni valakit addig, amíg a pályázat nem került kiírásra, alpolgármester erre tett egy javaslatot, hogy bízzuk meg a szomszédos települést vagy szóba jött, itt 2 név is, a Katica is szóba jött, szóba jött a Windhäger Károlynak a felesége, aki elláthatná ezt a feladatot. Én azt gondolom, hogy valamit döntenie kell, tehát hiába akarunk valami olyat delegálni, amit az érintett nem akar, hogy delegáljuk rá. Nem látom, hogy működőképes tudna lenni.

Hutter József képviselő: Valóban az alpolgármester asszony igenje kell hozzá.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Még csak annyit, hogy talán azt gondolom, hogy Laci ezt fölvehetitek az összeférhetlenségi bizottsági ülésre, hogy egyébként töletek is jöhet egy javaslat, mert ez operatív a mindennapok ügyintézési szintje mindenképpen összeférhetetlen, hogy a polgármester úr irányítsa munkáltatóként a könyvtárost, tehát itt ugye erről beszéltünk, hogy ez összeférhetetlen, a számlákkal meg nyilván a polgármester úr a 2 ülés között el tud számolni.

Tehát azt gondolom, hogy ez egy munkáltatói joggyakorlóí összeférhetetlenség, ami igazából most itt jelen van. Csak általában ugye a kettő, aki a számlákat aláírja és a munkáltatói jogokat gyakorolja az egy és ugyanaz szokott lenni, itt viszont az biztos, de Zsuzsi, te erősítsd meg kérlek, hogy a munkáltatói jog gyakorlója ebben az esetben polgármester úr semmiképpen nem lehet a könyvtárosnak a jog gyakorlója, de szerintem ezt senki nem vitatja, ezt meg is beszéltük.

Kántor Zsuzsanna aljegyző, Kabinet irodavezető: A munkáltatói jogkör gyakorlója a képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az átruházott hatáskör gyakorlásával az alpolgármestert nem lehet megbízni, azonban a polgármester igényt tarthat, hogy a hatáskör gyakorlásában az alpolgármester adminisztratív segítsé a tevékenységét.

Paulovics Géza polgármester: Az a gordiuszi megoldásom van, hogy ez a határozat annyival kiegészül, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlását a Képviselő-testület magánál tartja, az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlását teszem meg én, amikor ledelegálom az alpolgármesterre, hogy a szabadságát meg írja alá és az már nem összeférhetetlen. A számlákat ki tudom fizetni, mert ugye az aláírási jogkör az nálam marad és akkor ez így meg van oldva. És akkor kettes pontja az, hogy kiírunk pályázatot, 3-as pedig keresünk rá megoldást. Megadom a szót Hutter Józsefnek.

Hutter József képviselő: Igazából, ha kérhetünk még 2 perc szünetet, akkor talán meg tudnám azt a titkot, ami miatt itt ez egy holtpontra megállt, mondjuk az én javaslatom. Ha kérhetek 2-3 perc szünetet, akkor kérnék. Szünet 18:09-kor.

Paulovics Géza polgármester: Azért arra mindenkinek felhívom a figyelmét, hogy 19.00 perckor be fogom zárni az ülést.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: A javaslatom az, amit az előbb is elmondtam, hogy Polgármester úr számoljon el a számlákkal és az operatív irányítást adja át az alpolgármesternek. Ez az én javaslatom, hogy az operatív ügyintézés és a kapcsolattartást a könyvtárossal és az egyéb kérdésekben, ez az én javaslatom, és aztán nyilván lehet szavazni máshogy is.

Paulovics Géza polgármester: Egyetértek. Akkor az eredeti határozati javaslat annyival egészül ki, hogy az operatív, az 1-es pontja, ezt már háromfelé bontottam már, az operatív vezetéssel a polgármester megbízza az alpolgármestert és a többi az adott maradt, tehát az önkormányzat pályázatot ír ki az intézményvezetői állás betöltésére Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár és keresi a feladatellátási szerződéssel az intézmény működtetését. Akkor a módosított határozati javaslattal, aki egyetért, az szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2022.(VI.7.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredeti határozati javaslatot kiegészíti és

1. a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár igazgatója által 2022. május 03. napján érkezett és 2022. május 05. napján elfogadott jogviszony megszüntetés okán, a gazdálkodás rendjének és az intézmény működésének fenntartása érdekében, - ideiglenes jelleggel – az Mötv. 41. § 2) bek. és 4. bek). alapján felhatalmazza a polgármestert, mint az önkormányzat gazdálkodási szervezettel nem rendelkező költségvetési szervét a - Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár - teljes körű képviseletére. Ennek keretében a polgármester a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár önkormányzati intézmény teljes körű ügyintézésére jogosultjaként minden szükséges intézkedést – beleértve a kötelezettségvállalást is – jogosult megtenni mindaddig, amíg a Képviselő-testület új intézményvezetőről saját hatáskörben nem gondoskodik azzal a kiegészítéssel, hogy az operatív vezetéssel a Polgármester megbízza az Alpolgármestert;



2. az Önkormányzat pályázatot ír ki a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár intézményvezetői állás betöltésére;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az intézmény feladatellátási szerződéssel történő működtetésére megoldást keressen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**.

2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata törzskönyvi kivonatában kormányzati funkciók felvétele

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 180)

Paulovics Géza polgármester: Mogyoród Nagyközség Önkormányzata törzskönyvi kivonatában kormányzati funkciók felvétele. Ki kellett egészítenünk a törzskönyvünket az étkezéssel, ami a bölcsődében lesz. Mindenkinek javaslom, hogy támogassuk egy nagy igennel, hogy ezt átvezessük a Kincstáron. Aki ezzel egyetért?

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2022.(VI.7.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartás adatai az alábbi kormányzati funkciókkal egészüljenek ki:
 - 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
 - 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
 - 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményébe
 - 104036 Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
 - 104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2. felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a MÁK felé történő bejelentésről.

Határidő: 2022. június 15.

Felelős: Adó- és pénzügyi Iroda, Kabinet, illetve Igazgatási Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

3. Üzemeltetési kérdések, problémák tisztázása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 181)

Paulovics Géza polgármester: Üzemeltetési kérdések, problémák tisztázása. Babják képviselő felvállalta a kultúra szervezésén túl a Nonprofit üzemeltetésével kapcsolatos anomáliák lerendezését. Megnyugtatólag egy gordiuszi javaslattal élnék, hogy a következő testületi ülésre ez kidolgozásra kerül a két intézmény részéről a Zachár Zsolt, mint a Turisztikai Kft. és a Köröci Krisztina bölcsődevezető révén. Megadom a szót Biró Péternek, olyan röviden mondjad, amennyire röviden tudod!

Biró Péter ügyvezető: Ami a bölcsődét illeti, az a javaslatom, hogy úgy működjön, mint ahogy a Nonprofit és a Pillangós Óvoda között működik. Szerintem Szikszai Éva alá tudja támasztani, hogy elég jól működik, mi biztosítjuk a humán erőforrást, beszerezzük, amik szükségesek és tovább számlázzuk a Pillangós Óvoda részére, amit megvettünk és megcsináltunk. Ami a Turisztikát illeti, ott pedig Zsoltival már korábban összeültünk, van egy 90%-ig kész előterjesztés, ami az újonnan létesült turisztikai attrakciókat illeti, hogy az üzemeltetése most hova kerül, azt majd a bizottság, illetve a testület eldönti, de a pénz, paripa, fegyver kérdésre már van egy előterjesztésünk, hogyha az hozzánk kerül, akkor nagyon szívesen, de az sem gond, ha a Zsoltihoz. Mi mindenre nyitottak vagyunk, csak legyen hozzá biztosítva minden. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Természetesen testületi tagok mindenki tudja, hogy ez a 2 intézmény, illetve a feladat ellátásához szükséges erőforrás ugye lesz rendes testületi ülésünk, készül rá előterjesztés. Babják Gábornak megadom a szót, röviden.

Babják Gábor képviselő: Csak egy gyors gondolat, köszönöm szépen! A múltkori testületi ülésen viszonylag kritikusan fogalmaztam a Nonprofit munkájával kapcsolatosan és azóta leültünk az ügyvezető úrral beszélgettünk, illetve átnéztük azt, hogy pontosan mik történtek, illetve mik fognak történni még a pályán, úgyhogy ezúton is elnézésedet kérem a múltkori kritikus megfogalmazások miatt, illetve bízom benne, hogy amiket beszéltünk, azok valóban ténylegesen is meg tudnak történni az Ober Jánoson! Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Zachár Zsolt 5 másodpercben megadom a szót.

Zachár Zsolt Turisztikai Kft. ügyvezetője: Köszönöm a szót! Én annyit szeretnék ehhez az előterjesztéshez mondani, köszönöm Babják képviselő úrnak az indítványt, én nem várnék ezzel a rendes testületi ülésig, ami június legvége, mert már így is egyébként elég sok feladatot elláttunk az elmúlt több, mint egy hónapban, és ha van rá mód és javaslat, akkor egy rendkívüli pénzügyi ülés keretében. Köszönöm a konstruktivitását polgármester úrnak!

Paulovics Géza polgármester: Zsolti, ne nyissunk már egy új fejezetet! A következő testületi ülésen mindenki hozza a kis csodáját. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2022.(VI.7.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. felkéri Körmöci Krisztina bölcsődevezetőt, Zachár Zsolt ügyvezetőt, Bíró Péter ügyvezetőt, hogy dolgozzák ki az új helyszínek, úgymint Szent László Emlékhely és Látogatóközpont, Természetes Energiaállomás, mezítlábas ösvény, Kilátó, Napraforgó Bölcsőde üzemeltetésével járó feladatokat és költségeket;
2. a kidolgozott üzemeltetési feladatokat és az esetlegesen felmerülő költségeket terjesszék a képviselő testület elé;
3. kerüljön átdolgozásra a Településüzemeltető Nonprofit Kft. közszolgálati szerződése.

Határidő: 2022.06.27.

Felelős: Bíró Péter, Körmöci Krisztina, Zachár Zsolt útján Polgármester

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Paulovics Géza polgármester: 18 óra 30-kor bezárom a nyílt ülést és megnyitom a zárt ülést.

k.m.f.

