

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 17-én 17:00 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Trabalka Szilvia	alpolgármester
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt: -

Paulovics Géza	polgármester
Babják Gábor	képviselő
Dr. Hézing Lajos	képviselő
Kurucz Péter	képviselő

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Dr. Fila László	jegyző
Kántor Zsuzsanna	kabinet irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető

Lakosság részéről jelen vannak:

Bai László és további 3 fő
a Klastrom domb Kővár Érdekvédelmi Társaság részéről
Pásztor György

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Az ülést 17:08 órakor megnyitotta. Szeretettel köszöntök mindenkit!

Bai László lakos bejelentette, hogy kép- és hangfelvételt szeretne készíteni az ülésről.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Szavaznunk kell róla, Jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Fila László jegyző: Köszönöm a szót! A helyzet a következő, hogy ez egy testületi ülés, a testületi ülés pedig nyílt, akár rendes, akár rendkívüli, a rendkívüli testületi ülés is nyílt, bárki beülhet, egyetlen kivétel van, és ebben az esetben egyetlen egy sajtó-orgánum sem lehet jelen, az pedig a zárt ülés. Tehát nyugodtan itt ülhetnek és arról nem kell szavazni, hogy Önök a nyilvánosságot milyen úton és módon biztosítják, köszönöm szépen! Most adtam meg az engedélyt jeleztem, hogy a nyilvánosság a törvény alapján biztosított.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Egyébként pedig az önkormányzati Facebook és Youtube oldalon élőben közvetítésre kerül az ülés. Szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli

képviselő-testületi ülésen! Megállapítom, hogy 5 fővel határozatképes a testület. Egy napirendi pontunk van, melyet tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ez Változtatási tilalom elrendelése címmel került az előterjesztés kiküldésre. Kérem, hogy ha a napirendekkel egyetértünk, akkor szavazzunk róla! Előtte Kamarás Zsuzsanna szót kért és megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Csak annak érdekében szeretném hogyha Jegyző úr nyilatkozna, hogy minden teljesen szabályos legyen. Ugye a tegnapi napon Alpolgármester asszonyt én kértem fel, mint Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy hívja össze a mai rendkívüli ülést, mivel a Polgármester úr akadályoztatva volt, úgy látom, hogy a mai nap folyamán is akadályoztatva van, úgyhogy kérem erősítse meg, hogy az ülés az teljesen jogszerű és hivatalos és kérem, hogy tájékoztasson bennünket arról, hogy Polgármester úr szabadságon van a mai nap folyamán vagy betegállományban, milyen okból nem vesz részt az ülésen? Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Fila László jegyző: Köszönöm! Az ülés teljes mértékben szabályosan lett összehívva, teljes mértékben szabályosan végig lehet vinni ezt az ülést. Rendkívüli testületi ülésen jelenleg a Polgármester úr helyett az Alpolgármester asszony jár el teljes hatáskörrel és a Polgármester úr úgy tudom, hogy szabadság vagy betegség miatt van távol, de természetesen csak futólag találkoztam vele ma, a lényeg az, hogy az akadályoztatás fennáll, ezért az Alpolgármester asszony törvényesen vezeti az ülést. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönjük a tájékoztatást Jegyző úr és a megerősítést! Csak annyit szeretnék még kérni, nem kell most, majd a holnapi nap folyamán, hogy mint a munkáltatói joggyakorló, hiszen a Polgármester úrnak a Testület a munkáltatói jog gyakorlója tisztelettel kérem, hogy akkor írásban tájékoztassanak minket, hogy betegállományban van Polgármester úr vagy szabadságon, hiszen, ha szabadságon van, akkor ugye az előre eltervezett szabadságok alapján tud, illetve a Testület tudja elrendelni a szabadságot. Köszönettel!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm és Jegyző úrnak és köszönjük a tájékoztatást! Tehát aki a napirendi ponttal egyetért, kérem, szavazzon igennel! A Műszaki Irodavezető Asszonynak is megadom a szót.

Vasné Belics Orsolya irodavezető: Köszönöm szépen! Csak érdeklődni szeretnék, hogy a Kálváriaival kapcsolatos előterjesztés? Majd a rendesen. Köszönöm!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Tehát akkor szavazzunk a napirendről!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2022.(V.17.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. május 17-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Változtatási tilalom elrendelése

Egyebek

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Változtatási tilalom elrendelése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 148.)

Trabalka Szilvia alpolgármester: Előzményként megkérném Kamarás Zsuzsannát, hogy a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésnek a konklúzióját foglalja össze nekünk.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm a szót Alpolgármester asszony! Ugye a tegnapi napon egy rendkívüli pénzügyi bizottsági ülést hívtam össze annak érdekében, hogy a 2 héttel ezelőtti, Polgármester úr által egyébként előterjesztett 143-as előterjesztés, ami egy hasonló tartalomról szólt, mint a 148-as egyébként, mindazon lakosoknak a meghatározó véleménye alapján, akik bizonyos döntésekkel az építkezésekkel kapcsolatban nem értettek egyet, és ennek hangot adtak és ez különös tekintettel a pincesor fölötti részekre kiterjedően, így a Polgármester úr nagyon helyesen egy indítványt hozott, a 143-as indítványát, amit részben el is fogadtunk. Akkor helyrajzi számokra kiterjedő tilalmat rendeltünk el és fel is kértük a Főépítész asszonyt, illetve a Műszaki Irodának a vezetőjét arra, hogy készítsen nekünk egy szakmai anyagot arról, hogy egyébként Mogyoródnak az utcáinak a besorolása kapcsán és minden egyéb, hogy alaposan át tudjuk tekinteni, hogy szükségszerűen még bármilyen tilalmat elrendeljünk. Sajnos ennek a teljes körű anyagnak az elkészülését nem lehetett megvárni, hiszen olyan körülmények voltak tapasztalhatók az elmúlt héten, ami indokoltta tette, hogy rendkívüli ülést hívjunk össze. Ezt meg is tettük. Külön köszönettel tartozom, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén részt vett Dr. Szabó István és Kurfis László is, így a szakmai munka viszonylag széles körben tudott tegnap folyni, illetve részt vettek olyan lakosok is, akik nyilván érintettek a változásban, illetve írásban is eljuttattak hozzánk kérelmeket. Maga a 148-as előterjesztés az változtatási tilalom elrendeléséről szólt, megnevezve azokat az övezeteket, amire a testület úgy ítélte meg a Pénzügyi Bizottság tagjai részéről, hogy szükségszerű. Egy nagyon fontos dolgot szeretnék most tisztázni, mert csak ma ezzel kapcsolatban 5 hívásom volt és folyamatosan azt gondolom, hogy nincs tiszta értés azzal kapcsolatban, hogy mit jelent annak a bevezetése, hogy változtatási tilalom és ezért szerintem fontos, hogy mindazoknak, akik előben hallgatják a műsorunkat és mindazok, akik pedig informálódni szeretnének a későbbiek során, tisztázzuk azt, hogy a változtatási tilalom miben különbözik a telekalakítási és építési tilalomtól. Ezt tegnap mi is nagyon sok körben többször, több oldalról megrágtuk. Tehát a változtatási tilalom lényege az az, hogy a helyi építési szabályzat életbe lépéséig szól, tehát ez nem egy végleges tilalmat jelent, hanem azt jelenti, hogy amíg az építési szabályzatunk életbe lép, addig tartalmaz tilalmakat, de maximum 3 évig. Nagyon sokan ezt úgy értelmezték, hogy a következő 3 évben nem lehet semmit Mogyoródon csinálni. Szeretném eloszlatni az ezzel kapcsolatos félreértéseket. Tehát a célunk, az az és azt gondolom, hogy akik ma itt vannak, azoknak különösen ez a célja, hogy gyakorlatilag a helyi építési szabályzat, amit korábban a Testület már elfogadott, átadtuk a Polgármester úrnak és felkértük őt, hogy szerződjön le a Völgyzugoly nevű céggel és ezt követően az Állami Főépítésznek kerüljön fel az anyag gyorsított eljárásban és a lehető leggyorsabban, ez lehet 3-5 hónap, de lehet 6-8 hónap is, most direkt a 2 végletet mondom, gyakorlatilag ezen időszak időtartamáig szólna a változtatási tilalom. Tehát nem 3 évre, a 3 év az a maximum, ez akkor állna be, hogyha a Helyi Építési Szabályzat nem lépne érvénybe Mogyoródon. Ez senkinek nem érdeke. Szeretném megerősíteni, itt az asztal körül ülők tudom, hogy senki nem szeretne ilyen irányba vinni bármilyen intézkedést is, tehát a helyi építési szabályzat életbe lépéséig, először is ezt szeretném, hogyha akkor tisztulna a kép ezzel kapcsolatban. Azokat a területeket soroltuk fel a határozati javaslatunkban, amire úgy éreztük, hogy szükségszerű a változtatási tilalmat elrendelni, mert az építkezéseknek a sokasága és a gyakorisága és a módja az ellentétes sok esetben azzal, amit a helyi építési szabályzatban már egyébként a Testület lefektetett. Hagy emeljek ki ebből egy példát. Az egyik konkrét ilyen döntése a Testületnek, hogy egy telken maximum 2 ház épülhet. Ez egy nagyon komoly szabályozás Mogyoródon. Mindazok, akik úgy látják, hogy egy adott telken 16-20 lakásos társasházakat is fel lehet építeni, igen, valós, ezt nem szeretné a Testület jelentős része és ezt a helyi építési szabályzatban már le is fektettük. Ezért

tartottuk szükségszerűnek, hogy ebben a következő 6-8 hónapban ne történhessen meg az, hogy amíg nem lép életbe ez a szabályozás, addig gyakorlatilag gomba mód kinőnek ezek az ingatlanok és ezzel gyakorlatilag utána a Testület már nem fog tudni mit kezdeni, ezek már megvalósult építkezések lesznek akkor. Ezt kiegészítendő, a múlt alkalommal itt voltak a pincesor fölötti ingatlantulajdonosok közül jó néhányan és megfogalmazták azon igényüket 2 konkrét helyrajzi számmal kapcsolatban, amit mindenképpen aggályosnak tekintenek. Az aggályuk az nem önmagában a lakások darabszáma ellen szólt, de ez is természetszerűleg benne volt, hanem a megközelíthetőség, a pincéknek a védelme és sorolhatnám azokat az érveket, ami alapján jogosan hozták ide az intézkedési kérelmüket a Testület elé. Ezt mind a Pénzügyi Bizottság, mind pedig később a Testület is támogatta. Ez a szavazás megtörtént, tehát erről nem kell újra még egyszer szavazni, mert nagyon sokan ezt is úgy értelmezték, hogy ez még nem egy végleges döntés, hanem majd a májusi rendes testületi ülésen, ami május 30-án lesz, akkor ez újraszavazásra kerül. Szeretném jelezni, hogy az akkori 42/1, 42/2 helyrajzi számú ingatlanokra nem kell újra szavazást tartani már, mert ez már az akkori testületi ülésen megtörtént. Amiről most szavazunk, amit idehoyztunk a tegnapi napon pénzügyi bizottsági ülésre és a mai napon testületi ülésre, az ezen kívül lévő olyan övezetek, ahol már az ÉTDR-be olyan bejelentések történtek sokaságával az elmúlt héten, amiből az látszik, hogy ezek az építkezések a helyi építési szabályzat beálltáig nagy gyakorisággal fognak megtörténni az építetők szándéka szerint. Tehát ebben szeretne egy lépést tenni a Testület és ezt szeretnénk kezelni. Ennek értelmében született tegnap a határozati javaslatunk, amit egyébként a mai napon a Főépítész asszony néhány pontban kiegészített és értelmezett, amit ezúton is köszönünk, nagyon sajnáljuk, hogy nincs itt velünk, hiszen folyamatosan azt tapasztaljuk hogy szakmai támogatást helyi szinten, itt, amikor az ülés van, akkor nagyon limitáltan tudunk kapni, de külön szeretném a Műszaki Iroda vezetőjének, Orsinak megköszönni azt, amit viszont az ő részéről minden alkalommal nagyon körültekintően kapunk, nagyon nagy alapossággal és már a múltkori felkérésünknek és gyakorlatilag a munka fele el van készítve, ahogy beszéltük is tegnap, Orsi, ezt külön szeretnénk neked és a csapatodnak megköszönni! Ezen kívül az övezeti besorolásokon kívül érkezett egy lakossági kérés, ezt a tegnapi nap folyamán fel is vettük megtárgyalásra a pénzügyi bizottsági ülésen, ez a 172-es helyrajzi számú ingatlanra vonatkozott, ami szintén egyébként a pincesor fölötti részekhez tartozó területen van. Itt, amit azóta sikerült a Főépítész asszonnyal egyébként tisztázni, hogy ez a telek, ugye mi tegnap a Pénzügyi Bizottságon azt mondtuk, hogy itt szeretnénk telekalakítási és építési tilalmat elrendelni, a Főépítész asszony megerősítette, hogy ez a telek nem minősül építési teleknek, mivel nincs közvetlen megközelíthetősége köz- vagy magánútról, illetve változtatási tilalom, amit egyébként el fogunk rendelni a mai napon, ha megszavazzuk, az elégséges a 172-es helyrajzi szám tiltásához, mert hogy Lk1-es övezetbe tartozik, úgyhogy ezt erősítette meg a Főépítész. Ezt azért szerettem volna itt elmondani, mert lehet, hogy nem mindenkinek volt alkalma elolvasni a Főépítész asszony összefoglalóját ezzel kapcsolatban. Én még utána fogok pár dolgot mondani, de nyilván megadnám a lehetőséget, hogy mások is elmondják a véleményüket, hogy miért vagyunk ma itt. Köszönöm!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen Elnök asszonynak az összefoglalóját! Megadom a szót Dr. Szabó Istvánnak.

Dr. Szabó István képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Én tegnap is elmondtam, hogy szerintem az, amit most csinálunk, az tűzoltás. A Testület korábbi, elhibázott döntéseinek a következményét próbáljuk valamilyen formában orvosolni. Sajnos elég vontatottan tudjuk az orvoslást végrehajtani, ez biztos nem a Képviselő-testületnek a hibája, vagy legalábbis nem a képviselő-testület egészének a hibája. Sorozatosan én azt érzékelem, hogy ez az ügy, minthogyha húzódna. Korábban kellett volna már dönten, kifejezetten fölhívtuk erre a figyelmet. És hangsúlyozom, nem arról van szó, hogy álljon meg az élet Mogyoródon, arról van szó, hogy legyen egy pici szünet, tekintsük át, hogy hol tartunk, hogyan lehet beavatkozni, mert pillanatokon belül olyan átalakuláson megy keresztül Mogyoród, amit a Mogyoródon élők túlnyomó többsége bizonyval nem kíván. Olyan típusú építkezések, olyan típusú nem is csak építések, átalakítások, szociológiai átalakulások indultak el. Egészen más az, hogyha 10 lakásos



társasházak épülnek egy utcában az autószámot tekintve, a közlekedést tekintve, az életmódot tekintve, minthogyha klasszikus falusias, egy telek, egy családi ház épül. Én ezért fogom támogatni a változtatási tilalmat. Én azt is kérem, hogy ha szavazunk, akkor a szavazásnál technikailag különítsük el magát a változtatási tilalmat, illetve a kivételeket, tehát 2 külön döntés kell.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! Kurfis Lászlónak megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Rövid leszek. Egyetértek Szabó képviselővel. Sajnos tűzoltás folyik, én úgy érzem, hogy elvagyunk késve. Többnyire azért is folyik ilyen lassan szerintem ez a munka itt, mert igazándiból szakmai segítséget nem nagyon kapunk. Egész nap nézegettem, illetve bújtam az építési törvényt, meg különböző paragrafusokat, fölhívogattam kormányhivatalt, senki nem tudja megmondani például azt, hogy mi minősül megkezdett építkezésnek. Tehát, amit most el fogunk rendelni változtatási tilalmat, az csak akkor él, amíg nem kezdték meg az építkezést, de hogy mi minősül megkezdett építkezésnek, azt egyértelműen senki nem tudta elmondani és itt sem az önkormányzatnál. Úgyhogy én úgy érzem, hogy itt maximum a Képviselő-testület csak mentheti a menthetőt vagy utólag azt mondhatja, hogy mi megpróbáltuk. Ez sajnos nagyon kevés, mert 2 és fél évig vagy 3 és fél évig nem próbáltunk meg ilyeneket csinálni. Köszönöm szépen a szót!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm szépen! Mivel már a napirendről szavaztunk, viszont érkezett még egy kérés mindannyiunkhoz, a Klastrom domb Kővár Érdekvédelmi Társaság részéről és itt van az egyik képviselője is, szeretettel köszöntjük őket, pontosabban ketten vannak itt, felvétel is készül! Én csak javasolni szeretném azt Alpolgármester asszonynak, illetve a tagságnak, hogy nem tudom, hogy tudják-e, hogy egyébként megalakult az Örökségvédelmi Bizottság és az lenne a javaslatom, hogy az Örökségvédelmi Bizottság üljön le azzal kapcsolatban, hogy mik azok a megfogalmazott igények, amiket a tagság összerakott és levélben elküldött egyébként részünkre, mivel ezt ma nem tudjuk a rendkívüli ülésen tárgyalni, viszont lesz rendes testületi ülésünk május 30-án és 23-án előtte a pénzügyi bizottsági ülés, én javaslom, hogy előtte az Örökségvédelmi Bizottság tárgyalja meg ezeket a kéréseket Önökkel, és ezt követően az Örökségvédelmi Bizottság be tudja hozni a javaslatát a Pénzügyi Bizottságra és azt követően pedig a 30-ai testületi ülésre. Nekem ez lenne a tiszteletteljes javaslatom. Nem tudom, hogy el tudják-e elfogadni, de azt hiszem, hogy ez egy ésszerű javaslat a részünkről.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen Kamarás Zsuzsannának a felvetését! Ugyanezt jegyeztem fel ide magamnak, hogy első körben az Örökségvédelmi Bizottság tárgyalja meg a ma érkezett kérelmet. 3 tagja van a bizottságnak, mindhárman itt ülünk, tehát erről külön fogunk akkor Önökkel egy egyeztetést kezdeményezni és akkor a javaslatot fogjuk majd a képviselő-testület elé hozni, hogy ez egy kidolgozott javaslat legyen és egyébként a bizottság az pont azért alakult, hogy a történelmi falurészeket valamiféle védelem alá helyezzük, illetve van Mogyoródnak 32 régészeti területei is, ami szintén feladatunk, hogy felülvizsgáljuk, hogy elkerüljük az olyan építkezéseket, mint ami ugye a Klastrom dombon még tavaly ősszel kialakult. Hogyha ezt el tudják fogadni, hogy akkor első körben a bizottsággal lenne egy egyeztetés, akkor ebbe az irányba lépnénk tovább. Köszönöm szépen! Hutter József megadom a szót.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót! Igazából én itt kezdeném akkor az Örökségvédelmi Bizottságunkkal, amely azt követően alakult meg először még azt hiszem, a decemberi hónapban, amikor kipattant ez a bizonyos építkezés a Klastrom tetején, az egyik legszebb panorámájú telken. Én jómagam annyit tudok mondani erről, hogy a kezdet kezdetekor az a bizottság, ami megalakult, nem működött, nem tudott működni. Egy olyan másfél hónappal ezelőtt lett Trabalka Szilvia, Kamarás Zsuzsanna és jómagam, hármunknak a tagságával egy új

Örökségvédelmi Bizottság és meg kell mondjam, hogy a testület az első olyan határozatunkat, amelyet összeraktunk bizottsági szinten, a testület teljes mellszélességgel támogatott. Csak a környékbeli lakóknak és az érintett pincetulajdonosoknak szeretném jelezni ezen a mai fórumon is, hogy ismeretlen tettes ellen büntető feljelentést tett az önkormányzat a javaslatunkra. Teljesen egyetértek avval a gondolattal, hogy ennek az új egyesületnek az észrevételeit, illetve hozzászólását, írott véleményét vitassuk meg és utána hozzuk a testület elé. Amivel én az eddigieket ki szeretném egészíteni túl azon, hogy nagyon sok minden úgy elhangzott, amivel én is egyetértek és kevés olyan szakmai segítségünk van, én is úgy gondolom, és itt talán az Orsi a kivétel ebben, aki itt van velünk és minden szakmai segítséget megad. De vannak hiányzások, betegségek, tehát talán így vagyunk 5-en, akik a tegnapi napon ezt a mai ülést is elhatároztuk, hogy itt az utolsó pillanat, amikor meg kell és meg lehet lépni még olyan döntéseket, amelyekkel meg tudjuk valamilyen módon Mogyoród arculatát őrizni és tilalom elrendelésével, akár változtatási tilalom, akár építési, vagy telekalakítási tilalom elrendelésével megfékezni azt a fajta építkezési bummot, ami most Mogyoródot jellemzi. Amivel én ki szeretném még egészíteni az előttem szólókat, hogy azért bár úgy látszik, hogy a testület itt valamilyen tutyimutyi alakokból áll, nem így van, tehát mi 3. hó 28-án például hoztunk már egy olyan határozatot, amely arról szól, hogy bizony azokat az övezeteket, ahol problémásnak látjuk és a legnagyobb mértékű társasház-építési láz kezdődhet, ezeket az építési övezeteket a helyi építési szabályzatunkban megváltoztattuk és ennek a keresztülvitelére sürgősségi eljárással kérjük majd a Polgármester urat és én reményeim szerint ennek lesz is foganatja. Ha a Polgármester úr meg tudta tenni ezt a sürgősségi eljárást Főépítész asszonnyal együtt mondjuk egyéni kérelmek esetén, akkor itt meg kötelessége lesz megtenni azt gondolom, ha itt van, ha nincs. Én ezt tenném hozzá a mostani beszélgetéshez és talán a Főépítész asszonynak az írott levelében volt egy olyan kiegészítés, amit talán tegnap elnéztünk, vagy szintén most helyén van még kijavítani, hogy a pincesor feletti területeknek az övezete nem Vt4-es, hanem Vt-P. Tehát pincesorra vonatkozó övezet. A pincesor maga. Én azt gondolom, ezt is foglaljuk bele ebbe a határozati javaslatunkba, egyelőre ennyit gondolok mondani, aztán biztos lesz a vitának olyan része, amihez még esetleg hozzászóllok. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Kurfis Lászlónak megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Jegyző úrtól kérdezem, hogy tényleg tett feljelentést az önkormányzat büntető feljelentést az építkezés ügyben, amit az Örökségvédelmi Bizottság vizsgál? Illetve én kérnék egy írásos beszámolót arról, hogy a 3. hó 28-ai ülésen meghozott HÉSZ módosítás, mi történt vele azóta napjainkig? Ezt a következő ülésre, hogyha meg tudná Jegyző úr. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Mint az Örökségvédelmi Bizottság elnöke reagálnék erre a Képviselő úrnak. Aztán Jegyző úrnak is megadom a szót ebben a témában. Született egy határozat, az ügyvéd úr az ügyvédi iroda részéről, aki a feljelentést megindítaná, tegnapi napon küldött szerződés tervezetet, melyet Jegyző úr a Viszlói ügyvéd úrnak elküldött észrevételezésre, onnan még válasz nem érkezett. Tudomásom szerint hiába került a Polgármester úr felhatalmazásra a szerződéskötésre, a szerződést szövegszerűen is vissza kell hozni a 30-ai testületi ülésre, tehát újabb 2 hét fog eltelni még érdemi intézkedés nélkül, illetve ez az ügyvédi szerződéstervezet az ügyvédi díjat előre kéri kifizetni és most ez is észrevételezés alatt áll. Jegyző úrnak megadom a szót, hogy ha szeretne még ebben reagálni.

dr. Fila László jegyző: Köszönöm a szót! A konkrét kérdésre válaszolva, nem tettünk feljelentést, valószínű, hogy Hutter képviselő úr abban a tudatban volt, hogy tettünk, de ennek a feljelentésnek a folyamata az folyamatban van, tehát lesz majd feljelentés, de erre vonatkozó határozat alapján szerződés még nem kötött. Nem a Polgármester Úr hibájából nem kötött meg, hanem azért, mert az előterjesztésben tévesen került megjelölésre, milyen ügyvédi irodával szerződünk, tehát abban az esetben, hogyha Viszlói ügyvéd úr vissza válaszolni fog, akkor természetesen semmi akadálya nincs annak, hogy a szerződés megkötessék. Köszönöm!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! akkor haladjunk sorban. Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Határozott kérésünk az, hogy tehát mindig utólag derül ki, hogy valami hibás volt, valami nem volt jó, valamit nem úgy csináltunk, én azt gondolom, hogy pont ezekben a kérdésekben várjuk a folyamatos és állandó együttműködést Jegyző úr részéről. Bár én nem tudtam róla, egyébként én nem kaptam, nem tudom, hogy az Elnök asszony, az örökségvédelmi témában kaptunk-e erről tájékoztatást, hogy el volt írva bármi is a szerződéstervezetben. Azt szeretném kérni, hogy mind az előbb említett helyi építési szabályzattal történő gyorsított eljárás, mind pedig az előbb említett szerződés, amit az Örökségvédelmi Bizottság felhatalmazva a testület által, a május 30-ai ülésen szeretnénk egyértelmű választ kapni arra, hogy ez már megkötetett és meglépte az önkormányzat ezeket a korábban meghatározott döntéseinket, mert azt gondolom, hogy minden egyes nappal várakozunk valamire és minden egyes nappal elveszítünk egy lehetőséget és ezt nem szeretnénk elfogadni senkitől sem. Tehát azért vagyunk itt, hogy a május 30-ai ülésen arról kaphassunk tájékoztatást, hogy a feljelentés megtörtént és a helyi építési szabályzattal kapcsolatos szerződés a Völgyzugollyal megkötetett és ezt követően a gyorsított eljárás elindul az Állami Főépítész felé. Erre szeretnénk kérni Jegyző úr támogatását.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! A feljelentés addig biztos nem fog megtörténni, mivel a 30-ai ülésen fogja a képviselő-testület elfogadni magát a szerződést. Esetlegesen a jövő heti pénzügyi bizottsági ülés előtt, mivel ugye pénzügyi kérdést már ez nem fog érinteni, mert arról döntött a testület korábban, egy rendkívüli ülést össze lehet hívni, és akkor egy héttel előbb tudunk szerződni az ügyvédi irodával. Akkor haladjunk tovább! Kurfis képviselő úrnak megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Én csak a kamerának mondom, hogy remélem, sokan nézik és látják, hogy milyen flottul mennek itt a dolgok, milyen jó ütemben. Gyanítom egyébként, hogy a 3. hó 28-án hozott HÉSZ módosításunkkal sem történt a mai napig a világon semmi. Kezemben tartok egy bírósági ítéletet, amely kötelezi az önkormányzatot, hogy fizessen ki egy ügyvédet, amely tavaly kötött meg egy szerződés. Gyakorlatilag azóta nem lett kifizetve ez, hát lehet, hogy most sem lesz, mert valószínűleg fellebbezni fognak, de gyakorlatilag mindig azon, olyanokon múlik a dolog, hogy valamit még nem szavaztunk meg. Igazándiból nevetséges, amivé kezd ez kifejlődni. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Mindig azt érzi az ember tendenciózusan, hogy hozunk egy határozatot, a határozati javaslatot valaki úgy fogalmazza meg, hogy azt úgy lehessen értelmezni, hogy nem teljes körű, ezzel egy hónap még eltelik és közben nagyon értékes idő múlik el. Ez elképesztő. Tehát elvileg a képviselő-testület döntése kellene, hogy a meghatározó legyen. Ha egy határozati javaslatban valami hiba van, valami hiátus van, valami miatt nem teljes, akkor azt jeleznie kellene valakinek, a Polgármester úrnak, a Jegyzőnek, valakinek, ezért ülünk össze, és ha döntünk, akkor olyan döntést hozunk, ami utána helytálló, és az alapján intézkedni lehet. Tendenciózusan nem ez történik. Az embernek van egy olyan gondolata, hogy lehet, hogy ez szándékos, időhúzás, a joggal való ilyentén manipuláció. Ez nem jó, próbáljuk meg ezt is valahogyan rendbe rakni a jövőben, most meg egy nagyon fontos döntést hozunk meg!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Egyetértve Istvánnal, én azt gondolom, hogy kanyarodjunk rá a határozati javaslatra és azzal is egyetértünk, amit István, szintén behoztál, hogy válasszuk ketté az egyes határozati javaslatban a változtatási tilalom alá eső területeket és külön pontban pedig a kivételeknek a megszavazását. Csak azért, hogy egymást kontrolláljuk és biztosan ne kerüljünk

abba a helyzetbe, hogy megint valamit utólag tudunk meg, hogy nem figyelmeztetés miatt kimaradt, ezért kontrolláljuk egymást és én felsorolnám még egyszer azokat az övezeteket, amikre a változtatási tilalmat el akarjuk rendelni. Kérem, hogy azonnal jelezzetek, hogyha bármi kimaradt vagy bármit tévesen mondanék! Mert már figyelembe véve ugye a Főépítész asszony mai levelében is, amiket ugye felsoroltam, csak még egyszer megerősítve, hogy a 172-es helyrajzi számról azért nem kell külön szavaznunk, mert a határozati javaslatunk egyes pontjában Lkel-es övezetre elfogjuk rendelni és a 172-es helyrajzi szám beletartozik ebbe a besorolási övezetbe. Tehát az én legutolsó tudásom szerint a változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó javaslatunk Lk1, Lkel, Lke2 és Vt1 besorolású építési övezetekre vonatkozik. Kérem, erősítsétek meg, hogy nem hagytam ki semmit! A Főépítész asszony írta meg a mai levelében számunkra, hogy az egyik felsorolást, amit kivételként akarunk majd ezt követően szavazni, azért nem szükséges felsorolni, mert az mind Vt4 és csak az Vt4 és ha értelemszerűen, hogyha itt most nem vesszük be a tilalom alá, akkor kivételként sem kell felsorolnunk. Ezt írta meg a levelében ma a Főépítész asszony. Orsít kérdezem, hogy erősítse meg nekünk, hogy Vt4 - mert a Főépítész asszony írta ezt a levelében -, hogy Vt4 övezet egyetlen egy van a faluban és annak a helyrajzi számait egyébként a kivételben kívántuk felsorolni a következő határozati javaslatban.

Vasné Belics Orsolya irodavezető: Köszönöm a szót! Azt a tájékoztatást kaptam a Főépítész asszonytól, hogy a Vt4-es övezet csak ebben a megadott helyrajzi számokban szerepel.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! A felsoroláshoz ugye a pincesor, amivel egészítsük ki, az a VT-P, ez maga a pincesor és szintén a Főépítész asszonnyal én is egyeztettem és ezt mondta, hogy a Vt4 az a b) pontban felsorolt helyrajzi számok, tehát hogyha nem tesszük tilalom alá, akkor nem kell alóla kivételt képezni. dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Megfogadtam, hogy nem szólalok meg, de olyan módosítás merült föl, ami miatt szólnom kell. Én javasolom, hogy az eredeti, tehát az előttünk lévő formában szavazzuk meg. Részben én semmit nem kaptam arról, hogy mi tartozik a Vt4-be. Ne kövessük el azt a hibát, mert már követett el az önkormányzat úgy hibát, hogy akár csak véletlenül is valaki valamit rosszul olvasott, rosszul értelmezett és az alapján egy furcsa szabály született. Van egy általános szabály Vt1, Vt4, Vt-P és tegyük kivételt, ha egyébként a Vt4 teljesen le van ezzel fedve, semmi hibát nem követünk el, de nem arra támaszkodunk, hogy valaki valakinek írt egy levelet és valami történt, mert így jobban értelmezhető, egyszerűen csak ennyi.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Jó, tehát akkor a b) pont maradjon benne kivételként a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján és a Vt-P ugye belekerül és tegnap említettem a pénzügyi bizottsági ülésen, elmondom és utána megadom a Pásztor Györgynek is a szót, hogy van a Magyar Közúttal a Gödöllői utat, Fóti utat érintő, hát lényegében telekalakítási eljárás. A főút melletti szórvány területeket adna át az Önkormányzat részére a Közút és ugye hogyha elrendeljük, akkor tehát ugye ez nem építési terület, hiszen ilyen árkokról és egyéb helyszínekről van szó, viszont az övezetbe tartozik. Van 13 darab helyrajzi szám, tehát, hogy elfogadja a testület ezeket, mint kivételeket, akkor egy d) pontba, ugyanúgy, ahogy a pályázatokat is feltüntettük, hogy kivételt képeznek, akkor ezek is kivételt képeznének. De itt kifejezetten út melletti területekről van szó. Ez egy hatéves ügy, örököltém az elődömtől, igazából lassan a lezárás szakaszába érkezik reményeim szerint. És akkor Pásztor Györgynek megadnám a szót.

Pásztor György: Köszöntök mindenkit! Otthon kellett nekem is megnézni ezt a Vt4-et, tehát ez az Őzjáték területét érinti és ott 3 olyan besorolás van, ami sehol máshol nincs a faluban és amit megszavazott tegnap a Pénzügyi Bizottság, hogy az utakat vegyük ki, az nem jó, mert az út a Vt4 terület mellett megy el és ahhoz hozzátartozik. Tehát nem az utat kell megnevezni, hanem a besorolási területet. A térképen én meg tudom ezt mutatni, hogy hogy néz ki, ha valaki nem látta. Ez a felső rész Lk10-ben van. Ez az alsó rész ez Vt4-ben van ilyen, csak itt van a faluban, mert valamiért csak ide került és ez az út, ha itt lemegy, ez már Vt4, tehát itt nem az utat kell megadni, mint kivételt. A főépítésszel beszéltem én is, hanem ezt a Vt4-et, hogy itt el lehessen

vinni a közműveket. Ezen kívül még egy apróság hozzátartozik, hogy itt is van egy helyrajzi szám, egy picike kis telekrész, ez az önkormányzat telekrésze Lkel-ben van. Ha ez megint nem kerül a kivételek közé, akkor ezen nem lehet átvinni a közműveket. Ez tegnap nekem se jött le, csak ma volt időm ezzel foglalkozni. Egy ilyen apróság, amit nem rég adtam le az önkormányzat tulajdonába ezt az utat, lehetetlenné teszi a közmű bevitelét.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Kurfis képviselő úrnak megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Én nem mondom, hogy többet nem kérek szót, de ígérem, hogy megpróbálok nem szót kérni. Én nem fogom megszavazni ezt azért sem, mert a kivételeket sem fogom megszavazni, azért sem, mert én akkor sem értettem egyet vele, amikor ezt még az előző testület megszavazta. Jelen pillanatban itt 41 lakás van föltöltve az ÉTDR-be. Ezt ugye tegnap még Gyuri se tudta pontosan, nekem kevesebbet vagy többet mondott, pedig biztos Ő töltötte föl. A leggyorsabb Mogyoród helyi bejegyzésű cégé ez a történet, és körülbelül a területnek az egyharmada, vagy kicsit több, mint egyharmada, tehát itt 100-120 lakás fog majd ezeken az utcákon közlekedni nem olyan sokára. Tehát én akkor sem szavaztam volna meg, hogy ha benne lettem volna az előző testületben, Gazdasági Bizottságon nem is szavaztam meg, annak tagja voltam, így ezt következetesen most sem fogom kivételként megszavazni. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Csak egyszerűsíteni a folyamatokat, meg, hogy haladni is tudjunk. Én azzal teljesen egyetértek, amit István mondott, hogy a Vt4 maradjon benne, szavazzuk meg és ezt követően lehet egy beszélgetést folytatni a kivételekről, de szerintem úgy kell megszavazni, hogy Lk1, Lkel, Lke2, Vt1, Vt4 és Vt-P, ami a pince és ezt követően kell rátérni a kivételeknek a szavazására szerintem helyes módon.

Pásztor György: Én ennek egy részét eladtam ennek a teleknek, hiszen fizetnem kell az önkormányzatot. Egy teljes közmű nélküli telekre föl lehet tölteni bármit? Hogy lehet ott építeni? Se víz, se villany se csatorna nincsen. Folyamatában van az engedélyezés, de nincs még kivitelezés a csatornának, most van bent a katasztrófavédelmi hatóságnál, de nem az épületeknek az engedélyezése van, hanem magának a közműnek az engedélyezése van. Nekem problémát okoz az is, hogy mi van feltöltve. Az nem jelenti, hogy építeni lehet. Ha nincs közmű, nem lehet építeni. Én Kerepesen egy 30 lakásos ingatlancsoportot intézek, ott a közműveket is én szervezem és bonyolítom, senki nem tud építkezni, pedig ott benne van a csatorna a földben, meg a víz is, de nincs átadva még, nem kaphatnak, nincs olyan, hogy építkeznek. Tehát én ezt nem értem, ezt az egész rendszert. Most akkor miről van szó? Nem arról van szó, hogy a vállalkozók ész nélkül töltögetnek föl mindent annak ellenére, hogy nem építhetnek? Hogy építhetne, ha nincs közmű? Nem kaphat építési engedélyt. Minimum 2 közműre szükség van ahhoz, hogy bárhol építeni lehessen. Nem tud erre válaszolni valaki? Én így tudom, én ebben biztos vagyok, hogy nem lehet építkezni közművek nélkül. Mennyi volt ez az örületes növekedés az építkezések számában az elmúlt 2 évben?

Kurfis László képviselő: A tavalyi évben 187 lakás.

Pásztor György: És a tavalyelőttiben? Ezeket számok nélkül lehet, hogy nem tudjuk a számokat pontosan? Én nem hallottam egyetlen egyszer sem, hogy mennyivel nőtt az építkezések száma és nem egy év alatt, hanem egy tendenciában, az utolsó 5-6 esztendőben. Tudom, hogy ez megint nem ide tartozik, de a döntéshozatalhoz hozzátartozik és azért egy olyan apróság, hogy én 2017-ben kezdtem ezt a területet. 2017-ben az Önkormányzattal kötöttem egy együttműködési megállapodást. 2022-öt írtunk. Azóta én dolgozom ezen a projekten, rengeteget elköltöttem rá és most 3 évvel később be lehet jelenteni, hogy ezt nem lehet folytatni? Ezt én nem értem.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Hutter Józsefnek megadom a szót.

Hutter József képviselő: Igazából azt nem tudjuk mi megmondani, hogy itt közmű ügyletekben mi a pontos felállása Mogyoródnak, de az biztos, hogy a közművek egy véges történet. Én tanúja voltam 2002-ben egy olyan önkormányzati ülésnek, illetve részese voltam, ahol Mogyoródnak bizony a Dunakeszi szennyvíztisztítóhoz egy komoly kontingens fejlesztéséhez hozzá kellett járulnia és anno ott mi hozzájárultunk és azóta tud fejlődni ilyen szinten Mogyoród. Én azt vélem mindenféle számok és minden pontos információ nélkül, hogy ez a pillanat el fog jönni újra, amikor meg fogja keresni mondjuk a DMRV Mogyoródot, hogy bizony Mogyoródon elfogy a víz, elfogy csatorna lehetősége, az ELMŰ-ről tudjuk, hogy azért nagyon sok probléma van a hálózattal, tehát ez a pillanat, én azt gondolom, el fog jönni. A helyzet 2002 óta annyiban változott, hogy maguk az építkezések ugye vállalkozók kezébe kerültek és úgy vesz ma mindenki lakást, hogy a vállalkozó megépíti és vagy szerződéssel, vagy szerződés nélkül, de a vállalkozó épít, mert neki ez jó üzlet. Én szemtanúja vagyok az M3-as autópályáról nagyon sokszor, hogy Szentjakabon például állnak üresen a házak, vevőre várnak és csodálkozunk, hogy itt, mondjuk az adótételeinkben nem jelenik meg az az építményadó többlet, mint amit várunk, hogy mekkora lakásszám és mekkora építkezési bumm van, hányan be vannak jelentkezve ÉTDR-re. Egész egyszerűen nem biztos, hogy lesz ezekre vevő. Tehát várhatjuk az építményadó bevételeiben és mindig csak várjuk és igazán nem lesz meg az a növekmény 1-2 év alatt, én úgy vélem. Tehát az a korlátozás, amit be kell, hogy vezessünk kényszerűen, az egy életszerű dolog. Én azzal együtt viszont azokat a kivételeket, amiket tegnap megszavaztunk, én az utak térségében, vagy az utak esetében én meg fogom szavazni, mert egy 5 év elkezdett építkezést én nem szeretnék gátolni akár egy, akár 5, akár 6 hónap időszakára sem. Ráadásul, ismerve a helyzetet az Őzjáték például egy olyan térsége Mogyoródnak, ami nem fog közlekedési problémát okozni a falu belterületén, mert olyan helyen van. Tehát én nyugodt szívvel meg fogom tudni szavazni ezeket a kivételeket. Tegnap is elmondtam, hogy igazán én azt látom, hogy a fő probléma az, hogy amit március 28-án mi HÉSZ változtatásként elfogadtunk, az olyan döcögősen halad, hogy az egyszerűen tarthatatlan. Tehát nem is véletlen, hogy most van egy olyan határozati javaslatunk, hogy ezt amilyen módon lehet, gyorsítsuk föl, mert ez az alfája és omegája, a HÉSZ változtatás ennek a helyzetnek a megoldására. Köszönöm!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! Van-e még kérdés a napirendhez?

Pásztor György: Itt már én befizettem a közmű hozzájárulásokat, 40.000.000 forintot, kifizettem a terveket, amik készülnek, mert megpróbáltam szabályosan építkezni. Úgy építkezik sok ilyen szabálytalan építési vállalkozó, hogy elkezd a házat építeni és nem rendelkezik vízzel és csatorna rákötési lehetőséggel teljesen szabálytalanul, tehát az nem építkezés, mert a szabálytalan, ennek ellenére megcsinálja. Én betartottam a szabályokat, megrendeltem, kifizettem a DMRV-nek a hozzájárulást, a DMRV-től erre nekem megvan a papírom, hogy igenis van kontingens. 500.000 forintot kellett lakásonként befizetni. Nem gondolom, hogy törvényszerű vagy jogszerű lenne egy ilyet leállítani. Szerződtem az Önkormányzattal és egy mukk nem volt a 3 esztendő alatt arról, hogy ezt ne csináljam. Felháborító! És én is mogyoródi állampolgár vagyok, meg a családom.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Akkor, hogyha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor ugye a Pénzügyi Bizottság több határozatot is hozott. Az elsőről igazából a Képviselő-testületnek nem kell szavazni, az első arról szólt, hogy a beérkezett lakossági kérelmet a napirend részeként tárgyalta meg. Most is a napirend részeként tárgyaljuk. Hogyha Jegyző úrnak más gondolata van, akkor kérem, hogy jelezze!

dr. Fila László jegyző: Köszönöm a szót! Az elhangzottakkal kapcsolatban és az előttünk lévő anyaggal kapcsolatban reagálok. Amit a korábban megbeszéltek határozatként, hogy első lépésben beszélnek egy övezeti besorolásra vonatkozó tilalomról és aztán majd megbeszéljük a kivételeket, csak jelzem, hogy ez egy határozati javaslatát, tehát erről kell szavazni nem 2 lépésben. Ami pedig a Pásztor úrnak a hozzászólását illeti, azt egy korábbi előterjesztésben próbáltuk orvosolni és ki is térek arra, hogy 2 héttel ezelőtt volt a Polgármester úrnak egy

rendkívüli testületi ülésre vonatkozó meghívója és előterjesztése. Ezen a rendkívüli testületi ülésen általános jelleggel próbálta Polgármester úr megakadályozni a beépítések sokaságát, illetve a változtatási tilalom elrendelését. A változtatási tilalom Lke1-re vonatkozott és Vt-P-re, tehát a pincékre. Sajnos ezt a képviselő-testület a Polgármester úr előterjesztését nem támogatta, teljes mértékben lesöpörte és ezért csak kettő helyrajzi számra vonatkozóan fogadott el egy rendeletet, amelyet követően természetesen ki is hirdettem. Ezt követően gyorsított eljárásban ismételt rendkívüli testületi ülésre került itt sor. A rendkívüli testületi ülés sebtében összeállított előterjesztés alapján történt, szakmai anyag nincs mögötte. A mai napon elküldtem a szakmai anyag szerinti rendelet-tervezet összeállítására a főépítészünknek a kérésemet, hogy szíveskedjen a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen elhangzottak alapján és az ott meghatározott határozatok alapján összeállítani egy rendelet tervezetet, amely alkalmas lehet arra, hogy a mai napon a testület döntsön róla. Természetesen elkészítette a rendelet tervezetet azzal a szakmai felutással, hogy a tervezet jogszerűtlen. Olyan helyrajzi számokat is tartalmaz, tegnap a Pénzügyi Bizottság olyan helyrajzi számokról is szavazott, amelyek nem léteznek. Ezen túl pedig jelzem, hogy a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen szintén volt módosító javaslatom jegyzőként, hogy a Mogyoród szívéét jelentő pincéket is vonják be a tilalom alá, sajnos a Pénzügyi Bizottság nem is tárgyalta róla, nemhogy nem szavazott, figyelembe se vette, nem történt szavazás. Abban az esetben, hogyha 2 héttel ezelőtt a változtatási tilalmat a testület nem söpri le és elfogadja Polgármester úrnak az előterjesztését, akkor már 2 hete védve lenne a pince és az egész szinte az Öregfalu. Azon túl pedig szakmaiatlan és megalapozatlan az itt előttünk lévő anyag, nincsen egyáltalán alátámasztva az, hogy milyen szempontok vezettek a kivételek meghatározásához. Ez az egész települést érinti. Itt van Pásztor úrnak az ékes bizonyítéka, több 10.000.000 forintos kártalanítási igényre tart majd igényt. Ez milyen szempontból fogja majd az önkormányzat felelős gazdálkodását érinteni? Kettő héttel ezelőtt, amikor Polgármester úr előterjesztette a pincékre is vonatkozó változtatási tilalmát, akkor kártalanítási alap létrehozására tettünk javaslatot. Jőmagam 120.000.000 forintot javasoltam, hogy ne vásároljunk ingatlant, hanem abban az esetben, hogyha az önkormányzatot kártalanítási igény érinti, akkor természetesen erre fel kell készülni. Ez sem történt meg, ezt is levették. Pásztor úr vonatkozásában nem tudom, hogy majd később lesz-e ebből bármi is a bírósági ítéletet követően vagy nem, egy dolog biztos, az önkormányzat gazdálkodását mindenképpen érinti. És a legfontosabb pedig az, hogy egyetlenegy képviselő sem jelezte érintettségét abban az esetben, hogyha bármilyen, vagy pozitív vagy negatív irányban érintette volna a besorolások, a különböző kivételek, a változtatási tilalomnak a kivételei, tehát olyan szakmai anyagra van rálátásunk, amit gyakorlatilag eléggé egyoldalúan nem szakmai megfontolások és előzetes hatástanulmányok alapján állított össze a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület, amelyre természetesen jőmagam semmilyen módon nem kívánom korlátozni, sem a Pénzügyi Bizottság sem a testületi döntésnek a meghozatalát. Tehát lehet hozni rendeletet, pénzügyi bizottsági határozatot, bármit lehet hozni. Egy dolog biztos, nekem az a feladatom, hogy én itt a törvényességi észrevételemet megtegyem és az SZMSZ szerinti 14. § (5) bekezdése szerint a rendes testületi ülésre vonatkozóan a törvényességi észrevételemet elő fogom terjeszteni. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Mielőtt továbbadnám, itt az előterjesztésnek a szakmaiságára szeretnék reagálni. Az előterjesztésnek a szakmaisága azon alapul, hogy a határozati javaslatban felsorolt övezetek pontosan azok az övezetek, amire a képviselő-testület többsége március 28-án meghozta azt a döntését, hogy HÉSZ módosítást kezdeményez, tehát ez adja a szakmaiságát. A változtatási tilalomnak is az adja az apropóját, hogy a HÉSZ módosítást szeretnénk keresztülvinni és addig felfüggeszteni az építkezések vagy a bejelentését. A hatástanulmány a rendeletalkotásra vonatkozóan. Megnéztem én is több önkormányzatnak a változtatási tilalom kapcsán hozott rendeleteit, ugyanilyen okokból, ez egy általános önkormányzati rendelet és a rendelet előkészítése nem is a Főépítész asszony dolga, hanem a Jegyző úr dolga és ugyanúgy a Jegyző úr dolga a hatástanulmány előkészítése is. Tehát hogyha ez most nincs itt jelen ez az anyag a testületi ülésünkön, akkor az nem a mi hibánkból adódik. Köszönöm szépen! Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Remek kortes beszéd volt, gratulálok hozzá Jegyző úr, csak tele volt csúsztatással, ez a legnagyobb problémája! Először is azzal kezdeném, hogy való igaz, és ezzel kezdtem a mai ülést, ha emlékszik, hogy Polgármester úr 2 héttel ezelőtt nagyon helyesen behozta az Lke1 és a Pincesorra vonatkozó tilalmat. Szó nincs arról, hogy lesöpörte a testület, hanem a testület azt mondta, hogy teljes körűvé akarja tenni és ki akarta egészíteni a Vt. övezetekkel, amivel egyébként Polgármester úr is egyetértett. És erre kértük föl a főépítést és Orsinak a vezetésével a Műszaki Irodát, hogy gyűjtsék ki számunkra, hogy az adott övezetek hol helyezkednek el, hiszen az egész javaslatnak az elővezetése csupán csak arról szólt, hogy az Öregfalu, ami gyakorlatilag így definíció szerint nem is létezik, csak a lakosok fejében, mint ahogy ma el is hangzott, hogy Lke1 nemcsak az Öregfaluban van, hanem a faluban sok helyen máshol is. Tehát nem, hogy lesöpörtük, hanem mi akartuk teljes körűvé tenni és amiért nem vártuk meg vele a május 30-ai rendes testületi ülést, az azért van, mert mindenki figyelemmel kísérte azt, hogy egy nappal gyakorlatilag a múltkori tilalom elrendelését követően az ÉTDR-ben megsokasodtak a bejelentések és ahogy arról beszéltünk is többször, hogy ugye abban az esetben, hogyha megkezdett építés esetén már nem tud az önkormányzat semmit tenni. Pont ezért igyekeztünk, hogy minél hamarabb összehívjuk késlekedés nélkül, nem május 30-án, hanem már a tegnapi napon és amit még lehet, azt meg tudjuk tenni. Tehát abszolút visszautasítom azt, amit Jegyző úr ezzel kapcsolatban az előbb elmondott. A másik, hogy a kártérítési alap, az úgymond 120.000.000 forintos kártérítési alap, amit ráadásul mint pénzügyi bizottsági elnök egyértelműen nem szavaztam meg és ma sem fogom megszavazni és az elkövetkező időszakban sem fogom megszavazni, mert hogy a változtatási tilalom alá eső területekre nem jár semmilyen kártérítés kérem szépen, mert ez nem egy végleges döntés a részünkről, hogy valaki valamit nem csinálhat meg, hanem a helyi építési szabályzat életbe lépéséig és most is azon dolgozunk, hogy ez 3 hónap legyen, ne 6-8 hónap és ha Jegyző úr nem akadályozná ebben a munkánkat, akkor már gyakorlatilag ott lenne az Állami Főépítésznél az anyag, mint ahogy nincsen. Úgyhogy én azt gondolom, hogy érdemes rátérnünk a határozati javaslatra és szavazni arról és aztán pedig, ahogy István javasolta, a kivételeket pedig utána fogjuk szavazni.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Hutter Józsefnek megadom a szót.

Hutter József képviselő: Jegyző úrnak itt mellettem Zsuzsi megválaszolta azokat a pontatlanságokat, amiket elmondott. Én egyre azért még reagálnék, én biztosan nem vagyok érintett egyik övezetben sem és nem vagyok érintett ezekben a dolgokban. Nagyon sokszor szememre hányják, nem vagyok érintett, én tudomásom szerint az asztal körül ülő Hölgyek és Urak szintén nem érintettek és ez nagyon fontos ebben a történetben. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! Kurfis Lászlónak megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Jegyző Úr, engedje meg, én nem vagyok nő, Ön is férfi, én is, ne süketeljen nekünk! És ne hátráltassa a munkánkat! Fejezze ezt be, legyen szíves! Ön hülyeségeket beszél itt és egyébként máskor is. Kérem szépen, itt most a testületi ülésen kérem, hogy az elmúlt egy év nem teljesített határozatait azt hozza a testület elé, melyek azok és miért! Folyamatosan ezt csinálja, több mint 10 ilyen van, de lehet, hogy több mint 100 olyan határozat, amit ez a testület megszavazott azért, hogy valami történjen, és Ön különböző okok miatt ezeket visszatartja törvénytelenül, hangsúlyozom törvénytelenül, kérem szépen, ezeket mutassa be, és még egyszer mondom, ne süketeljen! Az, hogy a kártérítési alapot lesöpörte a bizottság, egyszerűen azért, mert erre nincs szükség. Ebben az évben biztosan nincs szükség, hiszen nem indult egy per sem. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Én valamelyest árnyaltabban fogalmazom meg a gondolataimat, bár lenne, hogy mondjam, szókimondó arra, hogy elmondja mit érzek. Komolyra fordítva a szót,

megszavaztuk, nem volt ez annyira lesöpörve, ami itt elhangzott, csak a testület valami mást akart, én elfogadom. Én támogattam, talán Laci, Te is támogattad. Egyvalamit nem tehet meg egy jegyző, tehát Jegyző úr, Ön itt alkalmazott. A törvényesség öre. Ne minősítse a testület munkáját. A Testület végzi a tevékenységét, Önnek segítenie kellene a mi munkánkat, ez kétségtelenül akadozik, én nem látom, hogy ez mennyivel törvényesebb vagy törvénytelennek, mint az az előterjesztés, amit a Polgármester úr behozott. Pontosan ugyanazok a szavak van benne, a kivételeknél lehet, hogy meg fognak oszlan a vélemények, én is azok között leszek, akik azt mondjuk, hogy ne tegyünk kivételt, gyorsítsuk fel az eljárást, és lássuk, hogy hova vezet ez a dolog. Ha mégis kell valami miatt módosítani ezt a rendeletet, mert találunk olyan helyzetet, olyan élethelyzetet, önkormányzati érintettséget, akkor fogjuk módosítani ezt a rendeletet és nagyon precízen meg tudjuk csinálni, talán elejét vesszük annak, hogy megint valami miatt ez a rendelet ne jelenjen meg, de ez is egy picit a gondolatainkban megjelent, de ami fontos az az, hogy én szerintem, de tényleg, egy jegyző ne minősítse a képviselő-testületnek a tevékenységét. Köztünk óriási különbség, minket az emberek megválasztottak, Önt meg fölveltük alkalmazottnak. Nagyon fontos az Ön szerepe, ehhez a szerephez ragaszkodjon és én ezt nagyon-nagyon őszintén kérem, mert egyébként feszültség keletkezik az asztal körül.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! Jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Fila László jegyző: Köszönöm és örülök is, hogy a jegyzőkönyv mindent rögzített. Igen, valóban igaza van Szabó képviselő úrnak. Önöket megválasztották, Önök politikusok, nem kell semmihez se értsenek vagy mindenhez is érhetnek, én hivatalnok vagyok, méghozzá hivatalvezető, nem az Ön alkalmazottja, sem Kurfis képviselő úrnak nem vagyok az alkalmazottja és természetesen majd utánanéznünk annak, hogy milyen törvénytelenességgel vádol Ön engem itt, nagy nyilvánosság előtt. És visszautasítok minden olyan politikusi hozzáállást, beszólást, ami a munkámmal kapcsolatosan, a munkám elvégzésével kapcsolatos, mert senki nem fog tudni fölmutatni olyan dolgot, amelyet én nem tettem volna meg, illetve hogy nem jogszerűen működök. Mindaddig, amíg jogszerűen működök és ennek ellentétét fel nem hozzák itt a hivatalban, addig én vagyok itt a törvényesség öre. Önök azt csinálnak, amit akarnak, megszavazhatják, leszavazhatják, csinálhatnak, amit akarnak, a törvény szerinti kötelességemet teszem meg és ezért ilyen útszéli beszólásokra politikusok részéről nekem nincs szükségem és nem is kell eltúrnöm semmilyen módon. Éppen ezért Önök mondhatják azt, hogy így visszautasíthatják, meg elfogadják. Engem nem érdekel, hogy visszautasítják, elfogadják az észrevételeimet, azt csinálnak, amit akarnak, egyhez ragaszkodom, hogy legyen leírva jegyzőkönyvbe, amit elmondtam és az erre vonatkozó törvényességi észrevételemet a rendes testületi ülésre be is terjesztem.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm! Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Talán nem útszéli stílusban szóltam hozzá az előbb. Jegyző úr, segítsük egymás munkáját! Pontosan mi a törvénytelen ebben? Ő azt mondta, hogy van valamelyik helyrajzi szám, ami nem valós, melyik? Húzzuk ki! Tehát olyan nincsen, hogy azt tetszik mondani, hogy ez itt úgy, ahogy van, rossz, a 2 héttel ezelőtti az nagyon jó volt, alapvetően a kettő nem tér el egymástól, és nem tetszik megmondani, hogy mi a törvényességi problémának a forrása. Húzzuk ki, javítsuk ki a döntéshozatal előtt! Ön a törvényesség öre, gyorsan csináljuk meg, van még nagyjából 40 percünk, mert ugye akkor véget kell, hogy érjen az ülés állítólag. Tessék megmondani, hogy mi a hiba, módosítsuk, szavazzunk, döntsünk!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! A főépítész asszony írta, hogy a felsorolt ... de én vezetem az ülést.

dr. Fila László jegyző: A jegyzőkönyvben visszanézhető, hogy fel is olvastam Önöknek a főépítésznek a levelét és 16 óra 47 perckor érkezett ez az e-mail, nem tudom Önnek megmondani, melyik helyrajzi szám nem szerepel, tehát ez egy szakmai kérdés, azért van

főépítész az önkormányzatnak, hogy a szakmai anyagot előkészítse. Ne a jegyzőn kérjék számon azt, hogyha nincs itt olyan anyag, amelyről Önök nem döntöttek! Köszönöm!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Elfogadhatatlan Jegyző úr! 16 óra 47 perckor érkezik egy anyag, amiben egy alkalmazottunk vagy szerződéses valaki, a főépítész azt mondja, hogy jogszerűtlen, jön az előterjesztés, és Ön nem hívja föl van főépítész, hogy kedves Judit, melyik az a helyrajzi szám, amire hivatkozol? Hogy van az, hogy a főépítész úgy tesz egy jogszerűtlenségi kitélt, hogy nem nevesíti a jogszerűtlenséget, a képviselők pedig gondolkodjanak azon, hogy most, hogy döntsenek, amikor nagyon komolyan a nyomás a település részéről, hogy döntsünk. Ez elfogadhatatlan, erről beszélek, ez nem útszéli stílus, ez elfogadhatatlan. Elfogadhatatlan lenne minden szervezetben, remélem, hogy itt is elfogadhatatlanná válik percekben belül, mert egyébként nem fogunk tudni előrehaladni. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el a rendeletet, változtatási tilalmat azt el tudjuk fogadni, abban talán nincsen jogszerűtlenség, hiszen pont ugyanolyan, mint amilyen korábban volt ez a rendelet tervezet, a kivételekkel meg majd akkor fogunk foglalkozni. Én így fog szavazni. Köszönöm szépen! De ez nem megoldás, hogy 16 óra 47 perckor küldtek alkalmazottunk egy levelet, amiben azt mondja, hogy olyan helyrajzi számokat tartalmaz, amelyek nem léteznek, melyik az? Ilyen nincsen, ilyet nem lenne szabad betenni a képviselő-testület elé. Ezt most komolyan mondom és ez nem alpári stílus, vagy útszéli, vagy szakmaiatlan, vagy nem szakmai, nem vagyok jogász, Ön az és nagyon jó, hogy az, de ez elfogadhatatlan. Mit tegyünk akkor most? Várjunk 2 hetet, hogy megint beadják az építési engedélyeket, vagy föltöltsék az építésügyi hatósághoz a dokumentumokat? Én úgy gondolom, hogy döntsünk, rendeljük el a tilalmat és menjünk haza!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! Nekem személy szerint nincs róla tudomásom, hogy melyik helyrajzi szám nem létezik, tehát erre a kérdésre én nem fogok tudni választ adni, és hogy ha nincs további hozzászólás, akkor szerintem térjünk rá a Pénzügyi Bizottságnak a határozataira. Ugye hozott egy olyan határozatot, hogy a tegnap beérkezett lakossági kérelmét az előterjesztés részeként tárgyalta, tehát azt gondolom, hogy erről nem szükséges szavaznunk. Mi is az előterjesztés részeként tárgyaltuk, tehát nem releváns. A következő határozati javaslata a 172-es helyrajzi számra vonatkozott, amiről ugye megbeszéltük, hogy HÉSZ módosítás nélkül nem lehet építeni, nincsen közútkapcsolata az ingatlanak és egyébként is a terület az a tilalom alá bevonni kívánt területbe beletartozik. A következő határozati javaslata a Pénzügyi Bizottságnak az volt, hogy Mogyoród Nagyközség Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 96/2022.(III.28.) számú határozatában foglalt változtatásokat a HÉSZ - helyi építési szabályzatban gyorsított eljárással vezesse végig. Hogyha ezzel egyetértünk, akkor kérem, szavazzunk igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2022.(V.17.) határozata
Mogyoród Nagyközség Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 96/2022.(III.28.) számú határozatában foglalt változtatásokat a HÉSZ – Helyi Építési Szabályzatban gyorsított eljárással vezesse végig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Trabalka Szilvia alpolgármester: És ezt követően még egy határozati javaslata volt, kettő, de ugye kiegészítésre került, tehát akkor a kiegészítettet olvasnám fel; Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó rendeletet alkot Mogyoród Lk1, Lke1, Lke2, Vt1, Vt4 és Vt-P besorolású építési övezetekre annak érdekében, hogy a településképet megőrizze és az infrastruktúra-hálózat túlterhelésétől a települést megóvjá, valamint a 96/2022.(III.28.) számú Kt. határozatban foglalt változtatásokat a

település érdekében a helyi építési szabályzatban átvezesse. És most igazából nekem az a kérdés, hogy a kivételeket szavazhatjuk külön határozatban vagy egyben kell, mert hogy ugye a rendeleti javaslat az egy lesz?

Mikrofon nélküli tanácskozás folyt, amit nem lehetett jegyzőkönyvezni.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Ez nem kerül jegyzőkönyvbe, hogyha nem mikrofonba mondja.

Pásztor György: Egy délután alatt vagy egy délelőtt alatt egy ilyen bonyolult rendszerben, hogy mikor, hol, milyen besorolás van és az mit érint még, nem lehet azért ezt egy pillanat alatt megtalálni, vagy hogy véletlenül kikerült bele abba, hogy érintett. Igen, én tudom, hogy kikerült abba bele, hogy ki az érintett és azt is tudom, hogy melyik helyrajzi számok nem szerepelnek. Mert tegnap olyan anyag állt rendelkezésre, ami még a külterületi helyrajzi számokat tartalmazta. Egy héttel ezelőtt történt meg a változás, az átalakulás, a Főépítés asszony már észrevette és azokra a helyrajzi számokra már a belterületi helyrajzi számot kell megnevezni, de ezt meg kell csinálni. Sürget az idő, de azért itt egy fél napot vagy egy napot már meg lehet várni, ezen kívül én továbbra is azt mondom, ezektől a feltöltésekből lehet, hogy nagyon kell félni, de ahol nincs víz és csatorna, ott nem lesz építkezés. És nem lehetne rendesen időt adni a hivatali dolgozóknak is, hogy készítsék elő ezt az anyagot? Tegnap kellett itt szaladgálni, előkeresni, idő nélkül, hogy most melyik lesz meg. Belecsúszik egy hiba, én azt érzem, hogy akkor ez arra megy ki, hogy ténylegesen ne lehessen csinálni semmit. Képviselő úr, nem tudom, nem érzékelhető? Megszavaz egy területet, hogy az rendben van, de ha ott egy helyrajzi szám nem kerül be, akkor nem történik semmi, akkor az történt, hogy eltörölte azt az egészet.

Dr. Szabó István képviselő: Nem. Szünetelteti és adott esetben a testület tehet kivételt. Ezzel a jogával élni is fog feltehetően.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Gyuri, én megértem azt, hogy érzelmileg érintett vagy ebben a kérdésben és te vagy az, aki folyamatosan jössz és egyeztetsz a Képviselő-testülettel és itt vagy minden ülésen és szerintem ennek a respektje az, hogy a Képviselő-testület foglalkozik vele, de fogad azt el, hogy 2 héttel ezelőtt, amikor csak Lke1 és a Pincesor volt benne, akkor is kiderült, hogy nemcsak az Öregfaluban van Lke1, hanem máshol is van, és erre utalt az István, hogy nem szeretnénk olyan típusú hibát elkövetni, hogy valamiről nem mondjuk ki és kiderül, hogy mégsem csak az a Vt4, hanem volt valahol egy másik Vt4 is. Tehát hogy ahogy tegnap is egyeztettük. Van egy tilalom és van egy kivétel és, hogy a kivételben mi fog átmenni, az ugyanúgy egy szavazásnak az eredménye lesz, ahogy István mondta is, de azt gondolom, hogy helyes és csak így tud helyes lenni, így nem követünk el hibát, hogy ha az övezeti besorolásokat felsoroljuk és a kivétel az ezzel együtt kerül majd rendeletbe. Tehát ezek nem kiütik egymást majd, hanem segítik egymást, Gyuri, egy csomagban kezelendő majd rendeletként, de a határozat egyes és kettes pontja lesz.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen és akkor ezt még azzal egészíteném ki, hogy ha időközben előkerülnek még kivételt képező helyrajzi számok, akkor ugye a rendelet módosítható és a rendelet bármikor vissza is vonható. Nem szeretném még egyszer felolvasni, akkora az egyes pontját a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatának tenném fel szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2022.(V.17.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó Rendeletet alkot Mogyoród Lk1, Lke1, Lke2, Vt1, Vt4 és Vt-P besorolású építési övezetekre annak érdekében, hogy a településképet megőrizze és az infrastruktúra-hálózat túlterhelésétől a települést megóvja,

valamint a 96/2022.(III.28.) számú Kt. határozatban foglalt változtatásokat a település érdekében a Helyi Építési Szabályzatban átvezesse.

Határidő: 2022. június 1.

Felelős: főépítész útján Jegyző és Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Trabalka Szilvia alpolgármester: A következő határozati javaslat pedig, hogy ez alól a változtatási tilalom alól kivételt képeznek: a jelenleg futó önkormányzati pályázatok, amelyek nem esnek a változtatási tilalom hatálya alá. Ez volt az a) pont. b) pontban ezen kívül kivételt képez a 4540-es, 4580-as, a 4551-es és a 1525/1-es helyrajzi számú utak. c) pontban kivételt képeznek továbbá a 0180/23-tól 31-ig terjedő helyrajzi számok. a 180/56 és 57-es helyrajzi szám, az 505/2, 505/3, az 508, az 509 és az 510/2-es helyrajzi számok szintén utak kialakításának céljából. És akkor az általam említett Fóti út, Gödöllői út menti területek, ez pedig helyrajzi számonként: az 580/2, 533, 1057/1, 1022, 1492/1, 743/1, 1331, 743/4, 1244, 443/3, 538/1, 443/2 és 0342-es helyrajzi szám és mindezek abból a célból, hogy a Magyar Közúttól az Önkormányzat út melletti olyan területeket vegyen át, ami árok és egyéb terület, ami senkinek a gondozásában nem áll. Kurfis képviselőnek megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Én, mint ahogy mondtam, nem fogom támogatni, azért sem egyrészt, mert ugye most egy csomó helyrajzi számot itt felsorolt Alpolgármester asszony, én tanúja voltam már olyan testületi ülésnek, ahol de isten bizony az útról szavaztunk, aztán 154 telek lett a vége a Berektetőn, amit gyakorlatilag ingyen, településfejlesztési hozzájárulás nélkül bevont a polgármester úr, másrészt felhívom a Képviselő-testület figyelmét, hogy itt most a kivételeknél is minimum 41, de lehet, hogy 80-100 lakásról és szavazunk pillanatnyilag. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Dr. Szabó Istvánnak megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző úr! Én sem fogom megszavazni ezt a határozati javaslatot. Ennek számos oka van, de egy technikai aspektusra hadd hívjam fel a figyelmet. Azzal, hogy a kivételeket az önkormányzat bármikor meg tudja hozni. Én félek egy picit, hogy a kivételek elfogadásával egy olyan technikai felületet nyitunk, ami miatt a rendelet nem fog hatályba lépni. Én nekem van egy ilyen érzésem. Én emiatt sem fogom ezt megszavazni, ettől még nagyon támogatom magának a rendeletnek... Azért nem fogom megszavazni, hogy támogassam a rendeletnek a hatálybalépését. Bármikor tudunk kivételt alkotni, ha szükséges, akár már a rendes ülésen is. Két hét alatt semmi nem történik. Nehogy véletlenül ez legyen az ok, ami miatt megint 2-3 hétig semmi nem fog történni, mert nem tudom én, a Főépítész asszony be fogja azonosítani, hogy mi az, ami nagyon-nagyon jogszerűtlen ebben az előterjesztésben, tehát én emiatt nem fogom megszavazni.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen! Ehhez annyi észrevételt tennék, hogy ugye a rendeleti javaslat, ott már együtt, tehát egységesen lesz a határozati javaslatok teljessége fogadva, tehát hogyha átmegy a kivételekről alkotott határozati javaslat, a rendeleti javaslatban 1-es 2-es pont együtt, de adott esetben nem hozunk rendeletet és az elmúlt másfél óra az egy beszélgetés volt. Hutter Józsefnek megadom a szót.

Hutter József képviselő: Én nagyon sok mindent el tudok képzelni ebben a helyzetben, még azt is, hogy azok a HÉSZ módosításaink nagyon sokáig fognak várakozni és én nem szeretném megakadályozni azért evvel a rendelettel Mogyoródnak egyébként a normális fejlődését. Én tudom azokat a helyrajzi számokat, amiket itt felsoroltak. Be tudom azonosítani, én meg fogom szavazni ezért a kivételeket. Köszönöm!

Pásztor György: Biztos, hogy érvénytelen lesz a határozat, mert nem jók a helyrajzi számok. Bele kell írni egy fél mondatot, hogy azok a felsorolt helyrajzi számok és az abból származtatott

belterületi földek, mert idő közben átmentek. Van annak érdembeli hatása a mostani szavazásra, hogy megmondjuk, hogy ki az, aki érintett és ki nem? A jelenlévők nem tudják. Én nem akarok senkit zavarba hozni...

Trabalka Szilvia alpolgármester: Kamarás Zsuzsannának megadom a szót.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: A kivételekkel kapcsolatban és Jegyző úrnak a klasszikus érintettség nem bejelentésére is szeretnék reagálni. Az egyik az az, hogy én 2017-ben nem voltam itt, tehát én nem tudom, hogy az akkori szavazás, hogy a Vt4-ben mért úgy lett, meg mért nem úgy lett, de azt gondolom, hogy ha valamiről 2017-ben a testület azt gondolta, hogy az jó és 5 év múltán mi most valamit megakasztunk, amikor valahová eljutott és szerintem akkor lehetett volna arról gondolkodni, hogy ez a 100 ház az kell vagy nem kell 2017-ben, tehát hogy ez a testület ezt már ugye csak megörökölte ezeket a döntéseket. Én ebben nem voltam akkor benne, viszont annak értem a súlyát, meg a fajsúlyát, hogyha valaki befizeti az önkormányzatnak mindazokat az összegeket és egyéb iránt meg belefekteti az összes pénzt, amit ebbe bele kell fektetni, akkor szerintem azért van felelőssége az önkormányzatnak is mindenképpen ebben a döntésben. Hogyha az érintettség okán arra gondolt Jegyző úr, hogy ugye anno, mikor a Ródi területnek a belterületbe vonását szavaztuk, én magam bejelentettem az érintettségemet, mármint nem én vagyok érintett, hanem a férjem és a 2 testvére, tehát én bejelentettem az érintettségemet Jegyző úr, úgyhogy ezt szeretném még egyszer kihangsúlyozni. Meg lehet nézni és szavazás is volt arról, hogy ki vagyok-e zárva az érintettség okán vagy sem. Most nem a telekről van szó, hanem az út kialakításáról, ami Lk1-es övezetbe tartozik. Tehát én azt gondolom, hogy nem tudom, Jegyző úr mire mire gondol, de hogyha ha helyrajzi számban fel van sorolva, akkor természetesen be fogom jelenteni az érintettségemet, ez nem is kérdés, holott nem közvetlen, de közvetett érintettségem van. Akkor is elmondtam és most is elmondom, hogy a Ródi területnek a belterületbe vonása, ami 20 éve húzódik, akkor is kiálltam mellette, most is ki fogok állni mellette és ebben nem változott meg a véleményem.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Egyébként a felsorolt területek, tehát az út része Lke1, de maga a Ródi az Lke6, tehát nem érinti a változtatási tilalom, tehát itt az érintettség kapcsán nem érinti. Kurfis Lászlót kérdezem, hogy szeretne-e még hozzászólni?

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen, ez most olyan mértékben az érintettség, meg minden itt olyan mértékben harapózott el, hogy én úgy gondolom, hogy össze kell, hogy hívjam az Összeférhetetlenségi Bizottságot ez kivizsgálandó, legalább lesz egy kis munkánk, örülünk neki, ezt meg fogom tenni. Köszönöm szépen!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Aki az általam az imént felsoroltakkal, mint kivételekkel egyetért, akkor kérem, hogy szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2022.(V.17.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a változtatási tilalom alól kivételt képeznek:

- a) a jelenleg futó önkormányzati pályázatok, amelyek nem esnek a változtatási tilalom hatálya alá,
- b) ezen kívül kivételt képez a 4540-es, a 4580-as, a 4551-es és a 1525/1-es helyrajzi számú utak,
- c) kivételt képeznek továbbá a 0180/23-tól 31-ig terjedő helyrajzi számok, a 0180/56 és 0180/57 helyrajzi szám, az 505/2, 505/3, az 508, az 509 és az 510/2 helyrajzi számok szintén utak kialakítása céljából,
- d) a Fóti út, Gödöllői út menti területek helyrajzi számonként: 580/2, 533, 1057/1, 1022, 1492/1, 743/1, 1331, 743/4, 1244, 443/3, 538/1, 443/2, 0342 helyrajzi szám abból a célból, hogy a Magyar Közúttól az Önkormányzat út melletti olyan területeket vegyen át, ami árok és egyéb terület, ami senkinek a gondozásában nem áll.

Határidő: 2022. június 1.

Felelős: főépítész útján Jegyző és Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Akkor a 2 határozati javaslat alapján és ezt egy rendeletbe összefoglalva, a rendeleti javaslatot tenném fel szavazásra. Nézek Jegyző úrra, hogy van-e észrevétele, nincs észrevétele, akkor szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 9/2022. (V.18.) önkormányzati rendeletét a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 8/2022.(V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen és az ülést bezárom!

Az Alpolgármester az ülést 18:41 órakor bezárta.

k.m.f.

