

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 9-én 17:00 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u> Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Babják Gábor	képviselő
Hutter József	képviselő
Kamarás Zsuzsanna	képviselő
Kurfis László	képviselő
Kurucz Péter	képviselő
Dr. Szabó István	képviselő

Nem vett részt az ülésen, távol maradt: -
Dr. Héizinger Lajos képviselő

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Dr. Fila László	jegyző
Kántor Zsuzsanna	kabinet irodavezető
Kovács Anikó	pénzügyi irodavezető-helyettes
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Vasné Belics Orsolya	műszaki, településüzemeltetési és beruházási irodavezető
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről jelen vannak:

Hutter Attila
Hutterné Gódor Bernadett
Gódor István
Daniel Levente
Horváth Zsolt
Kovács L. Gézáné
Boczek-Kamarás Márta
Kamarás Istvánné

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Paulovics Géza polgármester: Nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit! Bai Lászlónak van bejelentése. A Képviselő-testület kérdezem, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy kamerafelvétel készüljön? Aki igennel szavaz, megengedi. Kérem, szavazzatok! Erről kell döntenie a testületnek, hogy videózhasson. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2022.(V.9.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bai László mogyoródi lakos részére hozzájárul ahhoz, hogy az ülésről videofelvételt készítsen.



Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Paulovics Géza polgármester: A napirendjeink úgy alakulnak az előzetesen kiküldött meghívóhoz képest, hogy a rendkívüli ülésnek az egyes napirendi pontja kerül be, a kettőt áttesszük a rendes képviselő-testületre és van egy 3-as, a Régészeti területen zajló építkezés miatt büntető eljárás megindítása, ez a 2 napirendünk van és lekerül a zárt ülés is. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2022.(V.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. május 9-i rendkívüli ülés napirendjeit – a 2. napirendi pont: Civil Pályázati Alapra benyújtott pályázatok elbírálása és a Zárt ülés: Könyvtári támogatás szabálytalan felhasználása napirendek levételével, továbbá 2. napirendi pontként a Régészeti területen zajló építkezés miatt büntető eljárás megindítása napirend felvételével – az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Javaslat Mogyoród-Ófalura vonatkozó változtatási tilalom elrendelésére
2. Régészeti területen zajló építkezés miatt büntető eljárás megindítása

Egyebek

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. Javaslat Mogyoród-Ófalura vonatkozó változtatási tilalom elrendelésére

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 143.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság elég nagy részletességgel megtárgyalta és a következő határozati javaslatot fogadta el, hogy az eredetileg kiküldött határozati javaslatához képest a változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó rendelet az fog lenni a határozati javaslattal, hogy a 42/1 és a 42/2 helyrajzi számra rendeli el ezt a tilalmat azonnali hatállyal. A határozati javaslatok át lettek kicsit szabva, s ez a rendeletalkotási határozat is ebben a szövegszerkezetben készült el. Kérdezem a képviselőket, hogy valaki hozzászólni szeretne? Megadom a szót Kamarás Zsuzsának.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm Polgármester úr és csak egy gyors összefoglalót a Pénzügyi Bizottság döntéséről. Nem elfelejtve az egyéb nyitott kérdéseket, a normál testületi ülésen tovább fogjuk tárgyalni az összes olyan felmerülő kérdést, ami a változtatási tilalom hatáskörébe esik, most viszont annak érdekében, hogy a legakutabb kérdést meg tudjuk akadályozni, ez a 42/1 és 42/2 helyrajzi számra vonatkozó. Itt nem is változtatási tilalmat rendelünk kell, hanem telekalakítási és építési tilalmat és azonnali hatállyal felhatalmazzuk a Jegyző urat, hogy a tulajdonost tájékoztassa ezen döntésünkről. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Valaki még? 2 határozati javaslat készült és egy rendeletalkotási kérés van, az egyes előzetesen kiküldött határozati javaslat úgy változik, hogy a 2-es, 3-as, 5-ös pontja kikerült belőle és ez fog menni majd a következő testületi ülésre, hogy a változtatási tilalom elrendeléséhez nem csak erre a 2 helyrajzi számra, hanem az összes többivel is foglalkozik a képviselő-testület, de azt egyértelműen nem tudja meghozni a döntést, hogy hogy kell ezt jól megcsinálni.



Ennek a határozati javaslatnak a módosítása történt meg a Pénzügyi Bizottságon, meg az a másik határozati javaslat, ami megszületett itt helyben az asztalnál. Megadom a szót Kurucz Péternek.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én csak jó reggelt szeretnék kívánni mindenkinek, mert hogy már 2 héttel ezelőtt tárgyaltuk, akkor az én javaslatomra mindenki azt mondta, hogy nem, vagyis hát a többség, talán hárman voltunk, akik igennel szavaztunk arról, hogy ezt a társasházépítést most már állítsuk le Mogyoródon, mert nem lesz jó vége egyrészt, másrészt pedig azzal számolt-e a Képviselő-testület, hogy lesz-e kártérítés ebben az adott ügyben? Vagy más ügyekben, hogyha tovább megyünk majd ebben az egész dologban? Ez fontos lenne és az is fontos lenne szerintem, hogy valamilyen megnyugtató formában ezt az egész kérdést rendezzük. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólását Képviselő úr! Természetesen az önkormányzatnak majd helyt kell állnia, hogyha olyan döntést fog meghozni, amivel kárt okoz, ez egyértelmű, de ezt ugye nem tudjuk felmérni, mert ugye addig, amíg nem érkezik be igény és abból nem lesz jogerős bírósági ítélet, addig a kártérítésnek a mivoltja az nem a testületre tartozik, hanem azt egy jogi eljárás keretében fogják megállapítani azt a kárt. Erre csak azt tudom mondani, ami a Gödöllői úton zajlik. Volt egy előnteses kárunk, szerintem 10 éve tárgyalja a bíróság ezt a kérdést. Gódor István még emlékszik rá, hogy mióta megy ez, 10 éve alaphangon és I. fokig se bírtunk eljutni szerintem, még az elsőfokú tárgyalás sem tudta tisztázni, hogy akkor most ki okozott kinek és milyen kárt. Úgyhogy ez majd annak folyamodványa lesz Képviselő úr, majd az akkori képviselő-testület, vagy ha nálunk, akkor majd nekünk kell vele foglalkozni, de addig még azért nem tárgyaltuk ezt a kérdést, mert nem tudjuk meghatározni, hogy bárkinek bármilyen kára fog-e keletkezni. Hutter József kért szót.

Hutter József képviselő: Köszönöm a szót Polgármester úr! Egyrészt, ha már itt előttem kért szót a Péter, hadd emlékeztessem arra, hogy az önkormányzat március 28-án hozott már az önkormányzat olyan építésjogi változtatásokat, amelyek különböző övezeteket érintenek Mogyoródon és a lakásépítéseknek a túlbujánzását vagy társasház építéseknek a korlátozását vezeti majd be. Azt kell hozzátenni még ehhez, hogy azért ez nem megy egyik napról a másikra, tehát ahogy egy építési vállalkozó ma egyik pillanatról a másikra gondol egyet és kinéz egy telket és az ETDR-be föltölti, hogy márpedig ott szeretne valamit építeni, azt megteszi ma egyetlen mozdulattal, az önkormányzatnak a jogai viszont olyan kötıtségekhez vannak sajnos kötıve, amelyek különböző HÉSZ módosításokat feltételeznek és ezek a HÉSZ módosítások bizony keresztül kell, hogy menjenek az államapparátuson és nem 1-2 nap alatt véghez vihetők. Ezt nem védekezésnek mondom, csak egy tényszerű helyzetként mondom és nem könnyű abban a közegben vagy környezetben ma önkormányzat révén megvédeni a lakosságot attól, hogy túlnövekedjen vagy pedig olyan építmények épüljenek különböző telkeire a falunak, amelyek úgy gondoljuk, hogy a környezetre, a lakosság többi részére károsak lehetnek. Ennyit szeretnék hozzátenni, illetve pontosan a március 28-i döntésünkhöz kapcsolódik, ma a Pénzügyi Bizottság délután 3-tól 5 óráig evvel a kérdéssel foglalkozott és többek között a Polgármester urat, Jegyző urat felhatalmaztuk, illetve sürgősségre szólítottuk fel, hogy azok a változtatások, amiket hoztunk március 28-án, azokat minél előbb vigyék államigazgatási eljárás alá. Ez volt még nagyon fontos része ennek a pénzügyi bizottsági ülésnek. Kamarás Zsuzsi elmondta azt, hogy abban az ominózus építkezési kezdeményezésben, amelyben a legnagyobb a probléma, ott azonnal tilalmat vezetünk be gyakorlatilag a mai naptól kezdődően. Fontos még, hogy a Pénzügyi Bizottság szavazott abban is, hogy egy olyasfajta kártalanítási alap, amely lehet, hogy lesz ilyen építéskorlátozási esetekben, jelenleg ilyenben nem gondolkodunk, mint önkormányzat, nem szeretnénk táptalajt adni annak az oldálnak, aki nagyon gyorsan és olyan helyzeteket teremt Mogyoródon, amelyekből talán az önkormányzatra, a falura káros építmények épülhetnek. Tehát nincs ilyen kárpótlási alap, remélem, hogy nem is lesz és remélem azt is, hogy nem lesz rá szükség, és minél gyorsabban keresztülmennek azok a változtatások, amelyeket a március 28-i ülésünkön meghoztunk. Nagyjából én így gondolom a kiegészítést azokhoz a dolgokhoz, amelyeket egyrészt a Zsuzsa, másrészt a Péter elmondott. Köszönöm szépen!

Dr. Szabó István képviselő Hutter József hozzászólása alatt, 18:10 órakor megérkezett, a Testület 8 fővel határozatképes.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást! Kurfis Lászlónak adom a szót.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Amikor én szót kértem, akkor még kevesebben voltunk és Zsuzsi is, meg a Józsi is azért kezdték el szerintem a mondandójukat, hogy időközben a Pénzügyi Bizottságon majdnem ugyanez a plénum vett részt, mint akik itt voltak, azóta az István érkezett meg, illetve Önök, akiket érdekel ez a dolog, és gyakorlatilag valószínűleg a Zsuzsa is és a Józsi is azért mondták el a mondandójukat - nagyrészt egyébként elmondták, amit én is akartam nem is akarom húzni a szót -, mert még akár az a helyzet is fönállhatott volna, hogy már majdnem ott volt, hogy a Polgármester úr felteszi szavazásra ezt a dolgot, hiszen nem volt kérdésünk, hiszen mindent megtárgyaltunk 2 órán keresztül, amikor Önök nem voltak itt. Amit most itt elmondtuk, Önöknekadtunk egy tájékoztatást. Én biztatom Önöket, hogy kérjenek szót, és akkor mondják el Önök is az aggályaikat, hogyha van ilyen, köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Kamarás Zsuzsanna.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Köszönöm! Az építési törvény 20-as §-sa nagyon pontosan leírja azt, hogy hogyan tudunk elrendelni önkormányzatként egy ilyen döntést és én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak egyrészt meg kell jelölnie, hogy mi az az indoka, mivel ezt elrendeli. A testület az teljességgel meg van győződve arról, hogy az indoka megállja jogi úton is a saját döntésének az alapját, tehát én azt gondolom, hogy nem tartunk attól, hogy tömegével kell majd kártalanítást fizetni mindazoknak, akik ezzel megpróbálkoznak. Azt gondolom, hogy ennek van egy jogi procedúrája, aminek a végén pedig van egy döntés, hogy bárki is kártalanításra jogosulttá válik-e vagy sem, de azt gondolom, hogy az önkormányzat helyesen és jól dönt, akkor, hogyha ezt a lépést megteszi. A lépések sorozata az, hogy indokolnunk kell, hogy miért hozzuk meg ezt a döntésünket, erre van indokunk, kettes, hogy ezt azonnal a tulajdonossal közölni kell, a jegyző urat felhatalmaztuk arra, hogy a holnapi napon tegye meg az érintettel és közölje vele és ezt természetesen az ingatlan-nyilvántartásba is be fog kerülni. Ezeket szerettem volna így operatíván megosztani mindazokkal, akik itt vannak. Én azt gondolom, hogy ez a leg súlyosabb és legerősebb intézkedés, amit meg lehetett tenni és ezt maradéktalanul én azt gondolom, hogy a testület meg is fogja szavazni, és egyébként mindaz, ami még a többi területen olyan építkezések irányába hat, ami nem szolgálja a falu jövőjét, ezeket pedig a következő testületi ülésen egy csomagban fogjuk tárgyalni, mert itt rengeteg dolog van érintve. 3 dolog az, amit figyelembe veszünk; az egyik, hogy a jelenlegi meglévő tulajdonosok védelme, ami azt jelenti, hogy ha valaki már rendelkezik tulajdonnal és valaki más szintén olyan intézkedéseket akar tenni, ami a meglévő tulajdonosokat hátrányosan érinti, ezt az önkormányzatnak meg kell védenie, kettes van egy Település Arculati Kézikönyvünk, ami gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy kötelezővé tegyünk dolgokat, de ugyanakkor szeretnénk elérni azt, hogy nyilván olyan legyen a településkép, ahol illeszkednek mindazok az épületek, amiket oda meg akarnak tervezni és meg akarnak építeni és a 3. nem elhanyagolható körülmény, az pedig a közlekedés, hiszen mindannyian tudjuk, hogy a lakóházaknak a gyarapodása az azt hozza magával, hogy több lesz az autó és a közlekedés bonyolultabbá válik, tehát ezzel is foglalkozunk, mind a 3 aspektusával, hogy pontosan milyen egyéb döntéseket kell meghozni a következő testületi ülésen. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Kurucz Péter.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót! Csak hogy tisztázzuk. Ugyanez a tiltó javaslatom volt nekem. Ugyanez a tiltó döntés volt 2 héttel ezelőtt. Én azt mondtam, hogy tiltsuk meg a társasházépítést Mogyoródon, ez volt a javaslatom. A másik pedig az, hogy nem tudom, hogy jó dolog-e az, hogyha egyéneket kezdünk el megvédeni itt önkormányzatként, szerintem az nem vezet sehova se, semmire se. Érdemes lenne szerintem közösségben gondolkodni, az egy

fontosabb dolog lenne, mert ez az egész szerintem egyfajta szomszéd-tulajdonos viszonyból indult ki, ami eljött eddig a képviselő-testületig. És szerintem nagyon rossz irány lesz az, hogyha az alapján fogunk dönteni, hogy ki az egyik tulajdonos és ki a másik tulajdonos, vagy ki a 3. tulajdonos, vagy a 4. tulajdonos, ez nem vezet semmi jóra, úgyhogy szerintem ezt a részét valahogy másképpen kellene nekünk kezelni. A másik dolog az, hogy ha lesz egy ilyen rendelet, amivel most megbízta a bizottság egyenlőre és bízom benne, hogy a testület is megbízza a polgármestert és a jegyzőt, lesz egy ilyen rendelet, amiben gondolom fel lesznek sorolva azok a területek, amelyekre ez a tiltás vonatkozik, ott sem lenne szerencsés az, hogyha olyan területek lennének kihagyva ebből, akik mondjuk az asztalnál ülnek, vagy az asztalnál ülőknek a hozzátartozói vagy barátai vagy bármiféle ismerősei, tehát hogy én annak nagyon örülnék, hogyha ezt egy közösségként kezelnék és valóban végre akkor Mogyoród és a mogyoródiak érdekeit néznénk és nem azt, hogy éppen kinek, merre és hol van területe. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Mindjárt megadom a szót Hutter Józsefnek, csak annyit Képviselő társam, hogy itt 2 órán keresztül próbáltuk ezt valahogy megoldani, amiről Te is beszélsz. Az a rendeletalkotási szöveg, amit most visszahoztam a testület elé, ez a novemberi ülésen kezdődött és azonnali hatállyal intézkedtem. Tehát a lehető legkorábbi rendszerbe beletettük és avval is egyet tudok érteni, amit a Kurucz képviselő úr mond, itt kifejezetten a tiltásról van szó, tehát a rendelet szövege úgy lett megszövegezve, hogy az a helyrajzi szám tiltása rákerült, az a kettő. A jövőbeni korlátozásokhoz pedig be kell vonnunk hozzá tervezőket, hogy ne vak vezessen világtalant. Vannak szakemberek, akik a településtervezési részét tudják úgy képviselni, hogy az államigazgatási eljárás is végig tudjon menni. Itt mi hiába döntünk az asztalnál, egy hibás döntéssel rossz előterjesztésből meghozzuk mi a döntést, csak ugye nem tud átmenni az államigazgatási eljárás és valójában egy róka fogta csuka lesz. A következő testületi ülésre felhatalmaz majd most a képviselő-testület, hogy akkor bekérjek árajánlatokat, tervezőket keressünk meg ezzel kapcsolatban, és akkor a következő testületi ülésen, az a május 30-ai, akkor ezen fogunk még tovább dolgozni képviselőtársaimmal együtt. Hutter József.

Hutter József képviselő: Igazából, ha már erről beszélünk Péter, nagyon szép, hogy ezt így elmondod ma is, hogy már 2 héttel ezelőtt azt mondtad, hogy Mogyoródon ne lehessen társasházak építeni, ez nagyon jól hangzik, csak gyakorlatilag ez nem ebből áll. Ennek jóval több szakmai tartalommal kell rendelkeznie, hogy ezt Mogyoródon be lehessen vezetni. Sajnálom, hogy nem vettél részt ebben a munkában 3-tól 5-ig, nem vagy tagja ugyan a Pénzügyi Bizottságnak. De hát az nem ebből áll, hogy mi kijelentjük Mogyoródon, hogy nem lehet társasházak építeni, tehát ez nem ennyire egyszerű, sajnálom, hogy ez még mindig így van a fejedben. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Kamarás Zsuzsanna.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Én is reflektálni szeretnék Péterre, mert megszólítva érzem magam és igen, nemmel szavaztam. Azt gondolom, hogy az, ami a helyi építési szabályzatnak a javaslata, az egy sokkal bővebb és sokkal szakmaibb javaslat és pontosan meghatározza azt, hogy egy telekre maximum 2 házat lehet építeni. Én azt gondolom, ez egy sokkal több, mint hogy önmagában egy igent nyom valaki egy gombra, hogy ne lehessen Mogyoródon egyáltalán társasházak építeni. Hozzáteszem, nem is értek veled egyet Péter ebben és az asztal körül ülőknek különböző a véleménye ebben. Én azt gondolom, hogy társasház, meg társasház között is van különbség, nagyon nem mindegy az, hogy mit gondolunk mit társasház alatt. Vannak a 0 energiafelhasználású társasházak és nem 20 egy telken, hanem 2-3-4, tehát nem ugyanarról beszélünk szerintem. Egyszerűen azt eldönteni, hogy megállítod azt, hogy nem lehet társasházak építeni Mogyoródon, szerintem ez egy helytelen döntés és én ez mellett kitartok. Én azt gondolom, hogy a faluban vannak különböző vélemények, én ott voltam a közmeghallgatáson és ott is elmondtam, és ott is vállaltam. Van az az iskola, aki a jövőjét és az életét társasházakban képzelel el és van az az iskola, aki hisz abban, hogy egy telken csak egy ház legyen és az legyen

legalább 1000 négyzetméteres telek. Én úgy gondolom, hogy ez iskolák csatája és a kettő között kell megtalálni a helyes arányt. Én a magam részéről nem fogok olyan indítványt megszavazni, ami teljességgel, kategorikusan megtiltja a társasház építését Mogyoródon, de megszavazok egy olyan helyi építési szabályzat módosítását, ami arról szól, hogy egy telken nem lehet kettőnél több ház. Én azt gondolom, hogy ez egy sokkal értelmesebb döntés és javaslat és én ez mellett ki is tartok. Azt gondolom, hogy azért képviselem azt, amiben hiszek és azokat, akiket képviselek. Mindamellettt szerintem nem áll távol egymástól az, amiben gondolkodunk, csak te egy teljes tilalomban gondolkozol, én pedig egy helyi építési szabályzatban gondolkodom.

Paulovics Géza polgármester: Kurucz Péternek megadom a szót.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót! Igazából az a tiltás is tiltás lett volna, mint ahogy ez a tiltás is tiltás és ugyanúgy ki lehetett volna dolgozni az idő alatt ezt a fajta rendeletet, amivel szabályozzuk. Teljesen egyetértek abban a dologban, hogy persze lehetne Mogyoródon társasházat építeni, csak sokkal átgondoltabb települési gondolkodás kellene. Nem most, hanem már ezelőtt, tehát 2005-től kezdve már szerintem minden eddigi képviselő-testületnek a felelőssége az, hogy jelen pillanatban itt tartunk, ahol tartunk. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm! Ha nincs több hozzászólás, valaki az itt ülők közül szeretne hozzászólni?

Kovács Gézáné Juli vagyok és szeretném megköszönni a testületnek ezt a nagyon gyors és nagyon határozott lépést, mert úgy gondolom, hogy ez iránymutató is, hogy ha lehetséges, akkor meg kell hallgatni az ott lakókat, mint ahogy ez most meg is történt és nagyon szépen köszönjük ezt a gyors döntést!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást! Pont az világított rá erre a kérdésre, ami a Klastrom hegyi építkezéséből. A főépítéssel mi elmentünk a minisztériumba és ott szembesültek az ottani vezetők, akik az ÉTDR-t kezelik, hogy mi nem kapunk értesítést sem. Most ez úgy van, hogy ez év januárjától már minden egyes egyszerű bejelentésről is kapunk az ÉTDR-en keresztül egy értesítést, hogy mi, hol és hogyan épül. Akkor még engedély feltöltést se láttunk. Annyi jogunk azért keletkezett pluszban, hogy ami most van, ez nem a vége, tehát már egy felépült házzal próbálkozunk, hanem még ott tart, hogy csak engedélykérelem szinten van, tehát ez sokat vitt előrébb. Valaki még hozzászólni?

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Én Julikának, meg az itt ülőknek mondanám, azért ne vegyetek mérget arra, hogy amit itt most hozunk, azzal meg is oldódnak a dolgok. Mivel itt azért valamilyen szinten ugyanolyan laikusok vagyunk bizonyos kérdésekben, mint a falu többi lakója, nem végeztünk jogi egyetemet, de már tervezzük, hogy egyébként beiratkozunk. Tehát most megpróbálunk egy jó döntést hozni, de én úgy érzem, hogy egyébként elkéstünk ezzel, ezt korábban kellett volna sokkal. Reméljük, hogy valamit el tudunk érni, a legjobb tudásunk, akaratunk szerint fogunk itt most szavazni, de ez nem jelenti azért azt, hogy ez az építkezés ez meg fog hiúsulni, nem biztos. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Nagyon szépen köszönöm a Lacinak hozzászólását! Mi jogalkotóként veszünk részt mindenben, tehát az a fajta rossz hit, hogy az önkormányzatnak van bármilyen szabályozási vagy szankcióra iránymutató hatósági jogköre, sajnos ezeket a jogköröket levették az önkormányzatról, ezt elmondtam a videóban is. 2013-ban az építésügyi ügyintézés elvitték a településekről, ezt is vele hozta, hogy valójában az engedély, mint olyan, megszűnt. Emlékeztek rá, régen még a kerítésépítéshez, meg mindenhez is kellett engedély, most ezek megszűntek. Szomszédjog sincs, tehát az építési engedélyezési eljárásból a szomszédnak nincs hozzáférése a szomszédban épülő házra. Tisztelt Képviselők! A határozat javaslat egy kicsit átiródott a kiküldöthöz képest. Kénytelen leszek arra hivatkozni, amit a Pénzügyi Bizottságon jegyzőkönyvbe mondtunk, tehát nem tudom szóról-

szóra megismételni azt. A lényeg, van egy határozati javaslat és egy rendeletalkotási javaslat. A határozati javaslat pedig úgy szól, hogy Mogyoród Nagyközség Képviselő-testülete úgy dönt, hogy változtatási és építési tilalom elrendelésére vonatkozóan rendeletet alkot a Mogyoród 42/1 és a 42/2 helyrajzi számon és ez azonnal hatályos. A változtatás maga az Étv.-ben benne van, hogy abba beletartozik a telekalakítás, tehát a változtatási tilalom a telekalakítástól kezdve mindenféle változtatást tilt. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon igennel!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2022.(V.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy

1. változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó Rendeletet alkot a Mogyoród 42/1 és 42/2 hrsz-ú területekre, ezen területekre telekalakítási és építési tilalmat rendel el annak érdekében, hogy a természetes környezet védelmét megóvja;
2. felkéri a jegyzőt, hogy azonnal fogantatja az életbe lépést és a tulajdonost tájékoztassa a döntésről a 2022.05.10-i napon.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

Paulovics Géza polgármester: Aki a rendeletalkotási szöveggel is, ami ugyanúgy szól, csak a 2-es § szerint a változtatási tilalom építési tilalommal egyben a 42/1 /2-re vonatkozik. Aki ezzel a rendelettel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 8/2022. (V.9.) önkormányzati rendeletét változtatási tilalom elrendeléséről.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva.**

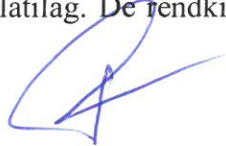
Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen! Van egy határozati javaslat, az arról szól, hogy a következő ülésre kérjünk fel segítséget ahhoz, hogy magát a társasházépítési kérdést vizsgálja a képviselő-testület. Az egyes határozati javaslat pontja úgy szólna, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a következő rendes ülésre, hogy készítsen elő egy olyan szabályozásra alkalmas vitaanyagot, amibe meg tudjuk, amit a Képviselő-testületnek javasolt a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy vitassuk meg azt a kérdést, hogy hol és hogyan kell ezt elrendelni.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Az még egy kulcsszó, hogy hova kell elrendelni változtatási tilalmat, ez hangozzon el benne.

Paulovics Géza polgármester: Nem csak erre a 2 helyrajzi számra, hanem a változtatási tilalmat be fogja vezetni az önkormányzat mindenféleképpen a különböző övezeteire, amit még sajnos nem tudtunk meghatározni, mert egy olyan eljárás kell végigmenni az államigazgatáson, amit mi nem tudjuk meghatározni, hogy hogy lenne jobb az a szöveg, ezért kérünk fel HÉSZ tervezésben jártas tervezőket, akik segítik a munkánkat.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én nem fogom tudni ezt támogatni, 21 nap lesz még a vállalkozóknak arra, a fejlesztőknek, hogy újra keresztbe tegyenek idézőjelben nekünk. Nekünk most kellene dűlőre jutni, mert ugyanúgy az események után fogunk kullogni 21 nap múlva attól félek, próbáljuk meg inkább meghatározni az övezeteket, hogy mire, legfeljebb módosítunk rajta vagy finomítunk, de mindenképpen indítsunk el valamit, mert itt lehet, hogy 1-2 nap is sokat fog számítani. Köszönöm szépen!

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Az hangzott el, hogy a következő rendes testületi ülésen erről dönteni kell, ami 2 hét múlva lesz gyakorlatilag. De rendkívüli ülést bármikor, ha másért nem,



ezért miért ne lehetne érdemes. Ma is nem azért nem szavazzuk meg a teljes Öregfalura, mert ne tudnánk egy döntést hozni, hanem egyszerűen azért, mert az övezeti besorolások, hogyha azt mondjuk ki, hogy az Lkel-es Öregfalu, akkor Lkel-es nemcsak az Öregfaluban van. Körül kell járni azt, hogy kiket fog még érinteni a változtatás. Jelen pillanatban az csak egy szóbeszéd tárgya, hogy mi az Öregfalu. Senki nem tudja az asztal körül ülők közül sem felsorolni, hogy ez milyen utcákat jelent kérem szépen, tehát nem lehet úgy hozni egy döntést, hogy nem tudjuk, hogy miről döntünk. Tehát felkértük a főépítést, illetve az Orsinak a csapatát arra, hogy segítse a következő héten a munkát abban, hogy meghatározzuk azokat a területeket és ezeket, hogy helyrajzi szám szerint vagy Lk besorolás szerint kell majd megtennünk, erre kell egy szakmai anyag, hogy utána erről lehessen dönteni és ez kielégíti azt is Péter, amit te feszegettél, hogy nemcsak az Öregfalut kell bevenni ebbe a körbe, hanem gyakorlatilag teljes körrel kell megnézni a területeket.

Paulovics Géza polgármester: dr. Szabó István.

Dr. Szabó István képviselő: Nyilvánvalóan körültekintően kell eljárunk és nagy hiátusát pótolja most az önkormányzat azoknak a döntéseknek, amiket tényleg meg kellett volna hozni és mondhatjuk azt, hogy a 1964-es döntések azok, ahol a hibát elkövetik, ez azért nem így van, ezt határozottan jelentsük ki. Azok a nagyon-nagyon káros folyamatok, amelyek elindultak, azok az elmúlt években indultak el. 7 évnél régebbi építési szabályzat rendelkezésének, tehát hogyha ott vezetünk be tilalmat, akkor nem is lenne kártérítési igény stb. Tehát ezek mind viszonylag új döntések, tehát 7 évnél fiatalabb döntések, ami miatt nekünk most fő a fejünk. Ami bennem megfogalmazódott, hogy pontosan értve Kurfis képviselő úrnak az aggályát, hogy nem lehetne-e esetleg szerintem a jogszabály ismeri a határozott idejű, vagy bizonyos esemény bekövetkezéséig történő tilalmat. Tehát ha azt mondanánk, hogy egy nagyon rövid idő, az nem keletkeztet bármilyen kárt, egy egyértelmű utasítás lenne arra, hogy mi ezt felül akarjuk vizsgálni és mindenki körültekintően járjon el az ügyben. Annak sincs akadálya, hogy azt mondjuk, hogy egy hónapra, vagy 2 hónapra ideiglenesen, vagy addig, ameddig ezt a határozatot meg nem hozzuk.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr, annyival javítanám a kérdést, hogy egy változtatási tilalmat úgy bevezetni, hogy nem tudjuk a hatását, az egy kicsit felelőtlen döntés lenne az önkormányzat részéről, ezért van az, hogy ezt településtervezéshez kötik, tehát egy államigazgatási eljárásnak végig kell mennie. Az a másik kérdéskör, amit ugye felvetettünk, hogy ez a 7 év nem 7 év, meg mennyi változtatás van. Azt mondja ki a törvény, a változtatási tilalom maximum 3 évig terjedhet ki. 3 évig vagy a következő HÉSZ módosításáig. Határozott az ideje, maximum 3 évig lehet elrendelni változtatási és építési tilalmat, de a következő HÉSZ módosításával. Az Alaptörvény ismeri az építéshez való jogot és a lakhatáshoz is, tehát nem tudjuk úgy korlátozni. Ezért fontos kérdés az, hogy ezt nagyon körültekintően és nagyon precízen járjuk körbe, hogy ebből másnak ne okozunk kárt. Köszönöm szépen! Kamarás Zsuzsanna.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Csak hogy egy húsbavágó példát hozzak. Ugye mindenki örül, hogy nyertünk a Kálváriára pénzt, tényleg azt gondolom, hogy ez egy óriási dolog, de ha behoztuk volna ma ezt a tilalmat, akkor a Kálvária felújítását is meggátoljuk. Tehát egyszerűen össze kell gyűjteni azokat az önkormányzat által támogatott projekteket és ide soroljuk a Kálváriát, az iskolában a napelemek felszerelését. Ha ezt most meghoztuk volna, akkor gyakorlatilag ezzel ezt is leállítjuk, amivel bukjuk a pályázati pénzt és a megvalósítás lehetőségét. Ahogy István is mondja, ugye a helyi építési szabályzatnak az életbe lépéséig kell ezeket a dolgokat fogantatni, hogy a kettő között ne lehessen kijátszani ezt a teret és ezzel egyetértek István maximálisan, hogy a lehető leggyorsabban meg kell hozni ezeket a döntéseket. De azt gondolom, hogy ugyanakkor fontos és az Orsinak külön szeretném megköszönni a Műszaki Iroda vezetőjének, hogy felhívta a figyelmünket arra, hogy szakmailag, hogyha ezt a döntést meghozzuk, akkor ezeket viszont veszélybe sodorjuk, úgyhogy ezt külön köszönöm neki.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Kurfis László.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Csak annyit a Zsuzsiéhoz, hogy ezeket a Pénzügyi Bizottságon azért megnéztük és be lehet határolni és akár kivételként meg is tudnánk jeleníteni határozatunkban. Az is elhangzott a Pénzügyi Bizottságon, hogy egy ilyen HÉSZ módosítás 8 hónap. Nem tudom, hogy miért, mert máshol 5-6 hónap alatt ez bőven átmegy. Nálunk 8, valószínűleg azért, mert a március 28-aival sem történt még a világon semmi, amit meghoztunk, tehát az gyakorlatilag pillanatnyilag olyan, mintha meg sem hoztuk volna. Csak azért, hogy milyen gyorsan mennek itt a dolgok. Én mégis azt mondom, hogy 21 nap alatt sok minden lehet és lehet, hogy sokkal többet veszítünk, hogyha nem hozunk most meg bizonyos, egyébként szerintem 4 övezetre kellene meghozni, teljesen mindegy, hogy ez hol van, 99%-ban falunak az öreg részén van, a többi az nagyon hasonlatos azzal a HÉSZ módosítással, amit már meghozott végül is a testület és határozat van róla, és ezt meg lehetne hozni akár egy hónapra is most ezt a döntést. Én úgy gondolom, hogy el fogunk késni vele és ugyanúgy az események után fogunk menni egy hónap múlva. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a hozzászólást! Kamarás Zsuzsanna.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Mint ahogy eddig se múlt rajtam, hogyha ide kellett jönni, akkor bármikor idejöttem és nem vártam soha 21 napot és tegnap kb. 4 órát töltöttem vasárnap délután ezzel a kérdéssel, nem csak azt a mai 3-at, amit itt töltöttünk már el eddig, úgyhogy én úgy gondolom, hogy rajtam nem fog múlni, de azt gondolom, hogy ahhoz viszont ragaszkodni kell, hogy a kivételeket viszont össze kell gyűjteni annak érdekében, hogy ne bukjunk el semmilyen pályázatot. Hiszen pont ez volt a gátja, Laci itt voltál velünk és ezt is külön köszönöm neked, mint ahogy mindig is megköszöntem eddig is, hogy pont ott jött fel, hogy most akkor helyrajzi szám szerint vagy besorolás szerint gyűjtjük össze, de ezt meg kell tenni, hogy összegyűjteni a kivételeket és csak ezt követően lehet róla szavazni.

Paulovics Géza polgármester: Így van. Tisztelt Képviselők! Akkor még mindig ott tartunk, hogy a határozati javaslat a következő, amit a Pénzügyi Bizottság meghozott a változtatási tilalom elrendeléséről, azt támogatta a Pénzügyi Bizottság összes tagja, ami a 42/1-re és 42/2-re terjed ki. Bejelenteném, hogy el is készült a rendelet, ki is hirdetjük most, holnaptól hatályos. A határozati javaslatnál tartottunk, ami a következő ülésre ezt a fajta változtatási tilalomnak az elrendelését pluszban hozzáadja. Aki ezzel egyetért, amit felolvastam, hogy a következő rendes ülésre, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2022.(V.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a következő rendes ülésre készítsen elő egy olyan szabályozásra alkalmas vitaanyagot, amely alapján a Képviselő-testület megvitatja azt a kérdést, hogy hol és hogyan kell a változtatási tilalmat elrendelni.

Határidő: 2022.05.30.

Felelős: Műszaki Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Paulovics Géza polgármester: Itt mutatom a kamerának, hogy a rendelet megalkotódott és ki lesz hirdetve, úgyhogy holnaptól ez hatályos.

2. Régészeti területen zajló építkezés miatt büntető eljárás megindítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 145.)

Paulovics Géza polgármester: Erre az alkalomra külön felkértük a Helyi Örökségvédelem Bizottságot, a munkáját most összefoglalja Alpolgármester asszony pár percben. Köszönöm!

Trabalka Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Februárban megalakult egy Helyi Örökségvédelmi Bizottság, aminek 3 képviselő a tagja; Hutter József, Kamarás Zsuzsanna és jómagam és a csapatnak a tagja Zachár Zsolt, aki nagyjából szeptember óta vagy amióta ugye észleltük ezt az építkezést a Klastrom dombon, szerintem az összes létező hatósággal és Minisztériummal levelezett már ez ügyben, és ugye mindenhol az a visszajelzés jött, hogy ez ellen az építkezés ellen nem lehet semmit tenni, kaptak egy örökségvédelmi bírságot, ami azt gondolom, hogy egy jelképes összeg a 4.000.000 forint. Egyeztetünk egy büntető ügyekben jártas ügyvéddel és egyetlen lehetőség maradt, mégpedig az, hogy a Büntető Törvénykönyv 357-es §-a szerint régészeti lelőhely helyrehozhatatlan károsodását okozta a kivitelező és ismeretlen tettes ellen lehet büntető eljárást indítani, illetve kezdeményezni. A bizottságunk ma délután tartott ülést és ezt a javaslatot hozta most a testület elé, hogy döntsön abban, hogy ismeretlen tettes ellen feljelentést kíván tenni, és ezzel megbíz egy ügyvédi irodát, illetve az ehhez szükséges anyagi keretet biztosítani fogja és talán még ebből valamiféle kártérítést kaphatunk.

Paulovics Géza polgármester: Kurfis László.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! A Jegyző úrtól kérdezném, hogy megnéztem ezt az előterjesztést, mi az oka annak, hogy egyébként olyan szépen alá vannak írva az előterjesztéseink, tehát pénzügyileg, törvényességileg, stb. ezt nem írta alá a kutya se. Tárgyalhatjuk egyáltalán? Köszönöm!

dr. Fila László jegyző: Igen, természetesen tárgyalhatják. Szerintem akkor nem voltam bent a hivatalban. Abban az esetben, hogyha nem kerül ide, akkor nem küldtük volna ki, tehát én arra kérem, hogy tárgyalják és döntsenek róla.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők! Az ügy súlyosságára tekintettel és a bizottság úgy határozott, hogy ezt a mai napon háromnegyed 3-kor megtárgyalja. A bizottság tárgyalta, a pénzügyi forrást megnézték, az rendben van, úgyhogy a képviselő-testület tárgyalhatja és a határozati javaslat szövegszerűséget majd mindjárt megismertetjük. Kért szót Kamarás Zsuzsanna és Kurucz Péter.

Kamarás Zsuzsanna képviselő: Csak annyiban szeretnék kapcsolódni, hogy kérem a testület tagjait, hogy támogassák. A Pénzügyi Bizottság kontrollálta a költségeket és az mellett pedig támogatta, amit az örökségvédelem hozott javaslatként, aminek a tagja vagyok szintén. Én úgy gondolom, hogy ezt a lépést meg kell tenni, ezt a pénzt rá kell áldozni és ezt meg tudjuk csinálni és van remény arra, hogy érdemi lépéseket tudunk eszközölni, úgyhogy kérem ehhez a támogatását a testületnek.

Paulovics Géza polgármester: Annyival javítanám ki az Alpolgármester asszonyt, hogy nem az örökségvédelem miatt kapott büntetést, hanem az ÉTDR-ben szabályszerűen nem kérte meg a szakhatósági hozzájárulást és azért büntették meg az építési törvény alapján, tehát nem az örökségvédelem miatt, hanem nem kereste meg a megfelelő szakhatóságot, hanem kihagyta és úgy kezdte meg az építkezést, tehát az építési törvény által előírt bírságot kapta, hogy nem kereste meg, mint szakhatóságot az örökségvédelmet. Kurucz Péter.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az lenne a kérdésem, hogy a Klastrom domb lelőhely határai hol vannak? Ez egy fontos kérdés lenne szerintem, mert nem egy ház van a Klastrom hegyen szerintem. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Ez egy másik kérdés, amiről most a döntést meghozzuk. A határait kijelöli a régészeti térkép és a lelőhelynek száma van, méghozzá, ha jól emlékszem 20.414-MRT 11 / 17/1 a lelőhelye. Hogy ez a térkép, hogy néz ki, azt Képviselő úr a következő ülésre megküldjük Önnek. dr. Szabó István.

Dr. Szabó István képviselő: Én azt az egy kérdést tenném fel, egyszer már ezt fölvettem, illetve egyszer ez már kérdés volt, hogy a határozati javaslat alapján automatikusan megindítjuk a feljelentést, vagy ahhoz kötjük, hogy a szakértő milyen anyagot állít össze? Én azt javaslom, hogy akkor indítsuk el, hogyha egyébként a szakértő anyag arra a következtetésre jut, hogy megindítható, tehát ne feleslegesen pereskedjünk, csak akkor, hogyha van muníciónk.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást! Természetesen ezt figyelembe kell vennie az ügy indításánál. Itt úgy van benne, hogy ismeretlen tettes ellen feljelentést kíván tenni, tehát nem automatikusan tesszük meg, hanem én azt gondolom, hogy akkor egy 5. pontnak bekerülhet, hogy azt a munkát, amit elvégez az ügyvédi iroda, azt először lássa a képviselő-testület és utána hozza meg a döntést, hogy akkor feljelentést tesz, és akkor így kijavítjuk ezt a határozatot. 5-ös pontjába az kerül be, hogy a Képviselő-testület ezt a munkaanyagot szeretné viszont látni az asztalán, amikor elkészül. Az elkészített anyag kerüljön vissza a Képviselő-testület soron következő ülésére. Alpolgármester asszonynak megadom.

Trabalka Szilvia alpolgármester: A Képviselő úr kérdésére, felvetésére szeretnék reagálni, hogy előzetes egyeztetések már történtek, tehát ez már egy megalapozott gyanú. Ettől függetlenül nyilván az Ügyvéd úr a bizottsággal együtt fog dolgozni és az elkészült anyagot a testület elé be fogjuk hozni.

Paulovics Géza polgármester: Hutter József.

Hutter József képviselő: Az Örökségvédelem Bizottságon én javasoltam még egy dolgot, szinte a Péterrel paralel, illetve az ő gondolatát úgy érzem, hogy most, van ilyen is, hasonló a gondolkodásunk. Meghatároznánk és javasolnánk a tisztelt képviselő-testületnek egy régészeti feltárás elvégzését a Klastrom dombot érintően más ingatlanokra is és itt van nekem már fölírva 30 helyrajzi szám, amelyek ebbe a körbe tartoznak, tehát ha a testület evvel egyetért, akkor ez ennek a bizottságnak egy következő munkaanyaga lesz és akkor tudni fogjuk, hogy pontosan melyek azok az ingatlanok a Klastrom hegyen, amelyek védeltséget kívánnak, illetve melyek azok, amelyek nem tartoznak ebbe a körbe.

Paulovics Géza polgármester: Kurfis Lászlónak megadom a szót.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Én azt szeretném csak megkérdezni, hogy az ügyvédnek forrás lesz és szándékunk van kifizetni utána?

Paulovics Géza polgármester: Kurucz Péter.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót! Szeretnék megnyugtatni azért mindenkit, hogy az, hogy a régészeti feltárást megcsináljuk azon a részen, az nem jelenti automatikusan azt, hogy büntetőeljárást is kezdeményezzünk majd mindenki ellen.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm, a hozzászólások elfogytak. Annyival kiegészülne a határozati javaslat, hogy felhatalmazza a Bizottság elnökét, hogy a szakmai anyagot a testület elé beterjessze. A Pénzügyi Bizottságon beleírtuk a szövegbe, hogy kit bízunk meg és mennyivel. A módosítást fel kell olvasni nektek. A 2-es pontjába a Szigethy-Pap Ügyvédi Iroda kerül be a pontozott részhez és a 4-esnél a határozatban bruttó 500.000 van, ez bruttó 2.000.000 forintra kiegészült és hozzá jött az 5. pont, hogy felhatalmazza az alpolgármestert, a bizottság elnökét, hogy ezt a szakmai anyagot hozza be testületre. Aki ezzel a módosítással egyetért, az kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2022.(V.9.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Örökségvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva a 145. előterjesztésének határozati javaslatát az

alábbiak szerint módosítja:

- a 2. pont kipontozott részére kerül „a Szigethy-Pap Ügyvédi Irodát”,
- a 4. pont helyébe az alábbi kerül: „Felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban megjelölt Megbízási szerződés aláírására, melynek keretét bruttó 2.000.000 Ft összegben a 2022. évi költségvetés Általános tartalékkeret terhére biztosítja”,
- 5. ponttal kiegészül: „Felhatalmazza az Alpolgármestert, a Bizottság elnökét, hogy az Ügyvédi Iroda által elkészített szakmai anyagot terjessze a Képviselő-testület elé.”

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Paulovics Géza polgármester: A módosítással egységes szerkezetben bocsátotta szavazásra a határozatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2022.(V.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 376. §-nak megfelelő és a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 357. § (2) bekezdés c) pontjába ütköző régészeti lelőhely helyrehozhatatlan károsodása miatt ismeretlen tettes ellen feljelentést kíván tenni,
2. az eljárás megindításához szükséges szakértői anyag összeállítására megbízza a Szigethy-Pap Ügyvédi Irodát,
3. A megbízott rendelkezésére bocsátja a Klastrom-dombon zajló építkezéssel kapcsolatos eddig keletkezett dokumentumokat.
4. Felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban megjelölt Megbízási szerződés aláírására, melynek keretét bruttó 2.000.000 Ft összegben a 2022. évi költségvetés Általános tartalékkeret terhére biztosítja,
5. Felhatalmazza az Alpolgármestert, a Bizottság elnökét, hogy az Ügyvédi Iroda által elkészített szakmai anyagot terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: szakmai anyag elkészültét soron követő képviselő-testületi ülés

Felelős: Bizottság elnöke

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Paulovics Géza polgármester: A 96/2022.(III.28.) határozathoz még annyit ki kell egészítenünk egy 4. ponttal, hogy felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, szerződések megkötésére. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2022.(V.9.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy a 96/2022.(III.28.) Kt. határozatát kiegészíti az alábbi 4. ponttal:

4. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Paulovics Géza polgármester az ülést 17:53 órakor bezárta.

k.m.f.

