

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. július 06-án 18 óra 19 perckor megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Paulovics Géza	polgármester
	Trabalka Szilvia	alpolgármester
	Babják Gábor	képviselő
	Hutter József	képviselő
	Kamarás Zsuzsanna	képviselő
	Kurfis László	képviselő
	Kurucz Péter	képviselő
	Dr. Szabó István	képviselő

Nem vett részt az ülésen:

Dr. Héizinger Lajos	képviselő
---------------------	-----------

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Kántor Zsuzsanna	kabinet irodavezető
Kovács Anikó	adó és pénzügyi irodavezető-helyettes
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Biró Péter	Nonprofit Kft. ügyvezető
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezető
Körmöci Krisztina	Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezető
Szikszai Éva	Pillangós Óvodavezető
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

További jelenlévő:

Sarkady Gusztávné	élelmezésvezető
-------------------	-----------------

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Paulovics Géza polgármester: Szép jó napot kívánok vagy jó estét! Megállapítom, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzat rendkívüli Képviselő-testületi ülésén 8 fővel jelen vagyunk, az önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes. A kiküldött napirendekhez annyit fűznék hozzá, hogy a napirendek közül az első és a második a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján lekerül napirendről és egy felkerül. Tegnap este érkezett az önkormányzathoz egy kérés az Ober János Sportcentrum fejlesztésével kapcsolatban locsolófejek cseréje és átalakítása előterjesztés, az MFC kérelme, ezt kérném felvenni napirendre. Valakinek még a napirendekhez? Nincs, akkor kérnék egy szavazást a napirendek elfogadásáról!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2021.(VII.6.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. július 6-i rendkívüli ülés napirendjeit (két napirend levételével: Óvodai gyermekétkeztetés biztosítása; Mogyoród Vörösmarty és Borvirág utcák útépítési munkáinak közbeszerzése, egy napirend felvételével: Mogyoród FC tulajdonosi

hozzájárulás kérése pályázathoz) az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Képviselő-testületi ülések időpontjának változásával összefüggő SZMSZ módosítás
2. Képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatos döntés
3. Völgyzugoly Műhely Kft-vel kötött tervezési szerződés módosítása
4. Mogyoród FC tulajdonosi hozzájárulás kérése pályázathoz

Egyebek:

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

- 1. Képviselő-testületi ülések időpontjának változásával összefüggő SZMSZ módosítás**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 146.)

Paulovics Géza polgármester: SZMSZ módosítás, előterjesztés száma 146, Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 1 fő tartózkodással elfogadásra javasolta a tisztelt Képviselő-testületnek. Kérdezem a Képviselő-testület, hogy az előterjesztéssel és a határozati javaslattal kapcsolatban valakinek van-e kérdése? Ha nincs, akkor kérnék egy szavazást!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 13/2021.(VII.7.) önkormányzati rendeletét.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett *elfogadva*.

- 2. Képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatos döntés**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 147.)

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság a javaslatot a Képviselő-testület felé úgy terjesztette be, hogy egy nem szavazat ellenére a Képviselő-testület döntésére bízta. Babják képviselő úr kért szót, megadom.

Babják Gábor képviselő: Köszönöm a szót, Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az a véleményem, hogy az élet újraindult, nemcsak a településen, az országban is. Az elmúlt időszak is munkával telt a koronavírus alatt is és most már utána is. Úgy gondolom, hogy a munkánknak van értéke, mindenki tudja, hogy mennyi a saját munkájának az értéke. A Pénzügyi Iroda tájékoztatása alapján erre van keret, én az eredeti előterjesztést tudom támogatni. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen Képviselő úr! Valakinek még hozzászólása? Én egy dolgot tennék hozzá. Ugye sokszor ment a vita, hogy van-e tiszteletdíj, nincs-e tiszteletdíj, mi a jó megoldás, mi a rossz megoldás. A Képviselő-testület annak idején, annak függvényében döntött a képviselői tiszteletdíjak megvonása mellett a költségvetés összeállításánál, hogy már eleve a pandémiában benne volt a Képviselő-testület, mert a novemberi ülésnél már ki volt hirdetve a vészhelyzet. Úgy tárgyalt a Képviselő-testület az akkori időpontban, hogy egyedi polgármesteri döntésként ment ki maga a Képviselő-testületnek a döntése is, én egyet tudok érteni Babják képviselő úrral, és ha van munka, annak legyen ellenértéke, mert van értéke. Ez a képviselőkre van bízva, hogy milyen döntést hoznak meg. Kérdezem a képviselőket, hogy valakinek még hozzászólás ezzel kapcsolatban? Megadom a szót alpolgármester asszonynak.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Nekem most az a gondolat jutott eszembe, egyrészt tehát egyetérték

abban, hogy annak a munkának, ami ingyenes, annak sosincs értéke. Viszont akkor tudnám igazán támogatni ezt a napirendet, hogyha a 75 év felettieknek és kiadnánk az utalványokat, merthogy ezt azóta is hallgatjuk az elmúlt fél év óta.

Paulovics Géza polgármester: A pandémiának az a része lezárult, ami reméljük, nem is jön vissza és lesznek kompenzációk az önkormányzat felé az iparüzési adó kieső bevételei miatt. Hogyha nem lesz újra veszélyhelyzet kihirdetve, mindenféleképpen a tavalyi elmaradtat is pótolni kell, tehát a Képviselő-testület asztalára fog kerülni szeptemberben egy előterjesztés, a 75 év felettiek támogatási összegének a döntését kell majd meghozni; ami elmaradt a tavalyi évről, azt idén szeretnénk pótolni. Azt gondolom, hogy ennyire az önkormányzat adósa a lakosságának. Úgy hoztuk meg annak idején azt a döntést, hogy az 5000 forintot nem adjuk oda, hogyha a veszélyhelyzet véget ér, akkor az elmaradtat is pótoljuk. Az a kérdés, hogy meg tudjuk-e oldani, hogyha mondjuk lesz egy 4. hullám, ez hogy kerül ki a lakosokhoz, de szerintem az már a legkisebb problémánk. Szót kért Kurfis László.

Kurfis László képviselő: Köszönöm szépen! Egyetértek Gáborral, hogy annak a munkának, aminek nincsen ellenértéke, az valószínűleg olyan is. Úgy gondolom, mi valahol azért önként mondtunk le erről, én máshogy emlékszem, mint ahogy a polgármester a Pénzügyi Bizottsági ülésen mondta, mi erre az évre mondtunk le erről. Én ezt most már fönntartanám nyilván azért, mert ez egy gesztus volt a lakosság felé, hogy akkor mi sem fogunk fölvenni pénzt és akkor továbbiakban pedig, hogyha ezt megtehetjük jövőre, akkor természetesen igen. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Valakinek még hozzászólása? Doktor úr, megadom a szót.

Dr. Szabó István képviselő: Minden állásponttal egyet tudok érteni, személy szerint inkább arra hajlok, hogy ne vegyünk fel tiszteletdíjat, mindazonáltal nagyon-nagyon rossz lenne, hogyha úgy szavaznánk, hogy nem egyhangúan szavazunk, tehát mielőtt szavazzunk, beszéljük meg!

Paulovics Géza polgármester: 1 perc szünet után Akkor szavazásra bocsátom a 147-es előterjesztésnek a határozati javaslatát. Kérem a képviselőket, szavazzanak!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2021.(VII.6.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021. július 1. napjától a tiszteletdíjak kifizetéséhez szükséges 5.640.525.-Ft járulékokkal növelt összeg költségvetési forrását az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének K513 Általános tartalék sorának terhére biztosítja.

Határidő: következő költségvetés módosítás

Felelős: Adó és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

3. Völgyzugoly Műhely Kft-vel kötött tervezési szerződés módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 148)

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők! A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és módosítással elfogadta, hogy a zöld felület besorolását az Lke 3-as övezetre módosítjuk. Kérdezem a képviselőket, valakinek van hozzászólás? Nincs, akkor ezzel a módosítással együtt, aki egyetért, az kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2021.(VII.6.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a Sissy lakópark északi részén (1577/91-95 hrsz.) az összhang megteremtése érdekében a hatályos településszerkezeti terv (TSZT) módosítását a szabályozási terv (SZT) szerinti besorolásnak – Lke3 – megfelelően;
2. támogatja a HÉV állomás mellett elhelyezkedő Prima építési övezeti előírásainak módosítását, a beépítési intenzitás növelés tekintetében;



3. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti módosítások esetén a módosítás során felmerülő közvetlen és közvetett költségek átvállalása érdekében a kérelmezővel történő tárgyalásra;
4. felhatalmazza a polgármestert az 1-2. pont tekintetében készítendő dokumentációra szóló, a Völgyzugoly Műhely Kft-vel korábban kötött egyszerűsített eljárás tervezési szerződés módosításának aláírására. A szerződés módosítás szerinti forrás emeléséhez szükséges 600 000,- Ft + Áfa összeget a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet K513 Felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2021. július 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján polgármester

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett *elfogadva*.

4.Mogyoród FC tulajdonosi hozzájárulás kérése pályázathoz

(Szóbeli előterjesztés)

Paulovics Géza polgármester: Utolsó napirendünk az MFC kérelme, ami tegnap este érkezett és már nem volt időnk kiküldeni. A kérelem tárgya: a locsolófejek cseréjére, átalakítására szeretnének pályázni a 2021-es évben, ehhez kérnek egy tulajdonosi hozzájárulást az önkormányzattól, hogy ezt a fejlesztést el tudják végezni. Valakinek hozzászólás?

Hutter József képviselő: Én támogatni fogom. Azzal együtt, a Nonprofit Kft-nek a kezelésében van jelenleg ez a létesítmény. Föltévedtem a héten az Óber János Sportcentumba és azért egy kicsit nagyobb gondosságot várnék ősztől a műfüves pálya, füves pálya, az egész létesítmény környezetében, ami tudom, hogy nem könnyű munka, de egy picit jobb szintet szeretném, ha elkezdene ott a Nonprofit Kft. Amikor lesznek a meccsek, nagyon sokan látogatnak oda. Szeretnék egy jobb színvonalat látni fönt.

Paulovics Géza polgármester: Általában mindig a humánerőforrás problémákkal szokott küzdeni a Nonprofit Kft. és nem azzal van a probléma, hogy nincs kedvük füvet nyírni, hanem nincs, aki levágja. Jogos a Képviselő úrnak ez a felvetése, de én tudok a faluban még legalább 300 ilyen helyet felsorolni, ami nem a focipálya, de teljesen életszerű. Egyetlenegy, ami a nagy problémája minden egyes főleg nonprofit cégnek, hogy a bérezés nem áll arányban azzal, amit a versenyszféra ad. Nagyon nehéz kaszásokat szerezni, főleg úgy, hogy volt egy olyan tavaszunk, ahol úgy nőtt a fű, mint a gomba, most meg elszáradt, mert konkrétan szegény focipálya is besárgult egy picit, mert azért vízhiányossá vált minden, a 38 fokot már nincs, ami kibírja, nemhogy ember, de még növény se, de akceptáljuk ezt a kérését a Képviselő úrnak. Kurucz Péter képviselőnek adja meg a szót.

Kurucz Péter képviselő: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Egyrészt picit megvédem a Nonprofitot, valóban nem egy egyszerű eset a futballpálya, szerintem sokan tudjuk, akik itt vagyunk, ugyanakkor a lehetőségeinkhez mérten - most úgy beszélek, mint a Mogyoród FC egyik tagja - azért megpróbáljuk ezt kezelni. Tehát nem egyszer, nem kétszer vágtuk le mi a füvet fönt a pályán körben is, meg a műfüves környékén is és ezt szeretnénk majd tenni, amikor a szezon elindul mostanában, július 13-án elvileg már ott edzések lesznek, szeretnénk megcsinálni. Másrészt pedig a locsolórendszerrel kapcsolatban; nem az a problémája a locsoló rendszernek, hogy nincs víz, van víz, csak van, ahol zöld a pálya és van, ahol sárga. Ez azért van, mert nem ér el oda a locsolófej már, vagy úgy szór már, amit nem lehet beállítani, hogy normálisan öntözzön minden területen. Tehát ezért van szükség arra, hogy ezeket a fejeket kicseréljük, merthogy látjátok 19 éve ez vagy részben hozzá lett nyúlva, de azért komplett felújítást igényel.

Paulovics Géza polgármester: Akkor szavazásra bocsátom a tulajdonosi hozzájárulást, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata hozzájárul az MFC azon kérésének, hogy az Óber János Sportcentrum füves pályájának locsoló rendszeréhez benyújthasson egy pályázatot, ennek határideje azonnal, felelős polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2021.(VII.6.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a

Mogyoród Football Club által a Pest Megye Önkormányzata által kiírt Civil Támogatási Alap című pályázati kiírására az Óber János Sportcentrum füves pályájának locsoló rendszerének fejlesztésére benyújtott pályázatához.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**.

Egyebek

Kurfis László képviselő: Jó néhány olyan polgármesteri határozatot találtunk, amivel nem tudok azonosulni. Én úgy látom, hogy nem is volt mindegyikre szükség a vészhelyzet alatt. Van itt egy, ha jól emlékszem, 4. hóban hozott határozat, mely szerint belterületbe vonási kérelmet adott be valaki, a 160/35-ös szántó megnevezésű ingatlanra. Megnéztem a térképen, sőt elmentem helyszínre is. Ez jó messze van a falutól. Mi értelme van belterületbe vonni egy 2679 négyzetméteres területet a falutól 2 kilométerre egy szigetként gyakorlatilag? Mi indokolta azt, hogy mindezt 300 Ft/m²-es áron kapják meg? Megnéztem a többi belterületbe vonásos határozatot is, nagyon sokon 2000 Ft/m² van. Itt visszatérnék még arra, hogy ugye 110.000.000 forint ma egy útnak az építése. A 2000 Ft/m² valamikor ezelőtt 10 évvel találódott ki, akkor kb. 7000 Ft volt egy négyzetméter építési telek, most 30.000. Tehát nincs arányban, én ezt biztosan fölemelném, befektetőknél mindenképpen, hiszen hatalmas vagyon többletet okozunk nála ezzel és az önkormányzatnak muszáj lesz valamiből pénzhez jutni, akár ilyenekből is, mert utat majd ezekre a területekre is kell építeni, hatalmas problémák előtt fogunk állni. Mi indokolta ezt, hogy 300 Ft/m² és nem 2000, mint az összes többi, kivéve még egy, amit szintén ide szeretnék hozni.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatnak saját hatáskörben kötelezően döntenie kell a belterületbe vonásról és ezért pénzt nem kérhet, a jövőben történő fejlesztésekre köt településrendezési szerződést. Ezt ne jelentsük ki, mert jogszabály ellenesek vagyunk, mert az Mötv. az önkormányzat kötelező feladatai közé sorolta a belterületbe vonásnak a jogi részét, amit egyedül normatív döntésben meg kell hoznia igen, vagy nem, azt nem kötheti semmilyen forráshoz. Az utak kérdésében egyszerű helyzetben van az önkormányzat, mert kiköti, hogy csakis úgy vesz át bármiféle utat önkormányzati tulajdonba, hogy az kiépül teljes műszaki tartalmával.

Kurfis László képviselő: Van olyan hely is, ahol nem így van.

Paulovics Géza polgármester: Nem igazán.

Kurfis László képviselő: De, például az Őzjáték utca.

Paulovics Géza polgármester: Nem igaz, a befektető tudja, hogy van neki egy magánútja, vagy kiépíti magának, vagy nem, az az ő döntése. Az önkormányzat nem vesz át utat, csak ha szilárd burkolattal van ellátva és megfelelő a műszaki tartalom. Ebbe akadtam bele Kapitány Attilával, mert neki az volt a fixa ideája, hogy az önkormányzat építsen neki utat. Fejlesztési pénzek vannak, amiből a jövőbeni terheit tudják csökkenteni. Anno a saját testületi tagjaival ment szembe, mert olyan kevés összeget kértek a belterületbe vonásért, a Pisokmájban például semmit nem kértek.

Kurfis László képviselő: Szerintem arról ne nyissunk vitát, hogy ki vonatta be ingyen a Pisokmájt belterületbe. Arról kéne beszélni, tudtommal még mindig nálam van a szó, úgy látom, tehát egyrészt ez a terület, aztán van itt egy másik terület is, én elmentem oda ésszemélyesen meg is néztem. Igazából nem indokolja semmi azt, hogy ne épüljenek ott házak, ez a Berektető és a Nagyhomoki utca kereszteződésénél helyezkedik el. Ott egy szántó és egy erdő, ha jól emlékszem 22.000 négyzetméter, ez is belterületbe lett vonva ez alatt az időszak alatt és meglepő módon ez is 300 Ft/m². Egyébként nagyon sok terület 2000 Ft-tal lett belterületbe vonva, akkor 38.000.000 Ft-tal jobban járt volna az önkormányzat. Én azt javaslom, hogy ezeket vissza kell vonni, ha nem, akkor én feljelentést fogok tenni ez ügyben.

Paulovics Géza polgármester: Milyen alapon?

Kurfis László képviselő: Ezt vészhelyzet idején sem tehetette meg a polgármester. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Azt a döntést meg kellett hozni kötelezően, mert az önkormányzat kötelező feladata a belterületbe vonás.

Dr. Szabó István képviselő: Az önkormányzatnak vannak kötelezettségei. Nem az kötelező, hogyha valaki kér valamit megadjuk, mondhatjuk azt is, hogy nem. Ha kérnek valamit, arra nekünk hivatalosan kell válaszolni, a belterületbe vonás nem kötelező. Ez a mi jogunk. Vagy azt mondjuk, hogy igen vagy azt mondjuk, hogy nem. Polgármester úr, én a jegyzo.hu oldalt hívtam segítségül, ahol van egy nagyszerű tanulmány arról, hogy mihez van joga a polgármesternek vészhelyzet idején. Az összegzését hadd olvassam, föl nem én írtam, nem tudom, hogy ki írta, de biztosan hozzáértők írták. Hangsúlyozom jegyzo.hu. „A különleges jogrend alkotmányi szabályozásából egyértelműen következik, hogy a különleges jogrend okául szolgáló szituáció jelen esetben a járványügyi helyzet elhárítása érdekében elkerülhetetlen és arra alkalmas intézkedések hozhatók. Ebből következően fokozott figyelemmel kell lenni a döntéshozónak a szükségesség, arányosság követelményére, valamint a joggal való visszaélés tilalmára. Így azok az intézkedések, amelyek a céllal nem állnak racionális kapcsolatban annak elérésére nem alkalmasak, illetve amelyek nem elengedhetetlenek, nem hozhatók meg. Bízunk abban, hogy a települések vezetői a vészhelyzetben kapott többlet jogosítványukat kizárólag a polgárok egészségének és életének megóvása érdekében gyakorolják, így a törvényesség öréne a polgármesterek vonatkozásában nem szükséges esetleges joggal való visszaélés gyanúja miatt eljárást indítani.” Idézet vége. Én úgy gondolom, hogy ezek a belterületbe vonások a tulajdonosok egészségét mindenféleképpen szolgálták, jobban tudtak aludni ezek után, de hogy nem álltak arányban azzal, ami a Covid helyzet kapcsán itt kialakult, az szinte bizonyos. Ez egy mutyi, jó üzlet a befektetőknek mindenféleképpen, de biztos, hogy én nem fogok szavazni. Ha már jogilag átment és már nem tudjuk visszahozni az oké, az már egyszer elmúlt, ilyen típusú belterületbe vonások egyszerűen megengedhetetlenek. Különösen megengedhetetlenek akkor, amikor egy személyben döntöttél erről. Én úgy gondolom, hogy a járványügyi helyzet nem ilyen típusú döntésekre adott felhatalmazást. Dönteni kell, ezt Te meg is hozhattad volna, mondhattad volna azt, hogy nem, majd a Képviselő-testület elé viszem. Én nem tudom megítélni, hogy ez jogilag most "A", vagy "B" én a jegyzo.hu-t olvastam, ez egy mostani cikk. Valószínűleg jogértő emberek írták. Nem is akarom értelmezni, én csak felolvastam azt a 3 mondatot, ami a cikk végén összegzi az írásnak a tartalmát. Én úgy gondolom, hogy ez egy súlyos, inkább azt mondom, hogy erkölcsi és nem büntetőjogi kategória jelenleg a számomra, de lehet, hogy súlyosabb ez a helyzet. Már többször előjött az Polgármester úr, hogy neked döntened kell arról, mert a befektető úgy kéri. Nem, nekünk arról kell döntenünk, amit a település érdekei diktálnak, és én úgy gondolom, hogy egy ilyen 2300 négyzetméteres nem tudom én, milyen területnek a belterületbe vonása nem érdekel, hogy adottak a belterületbe vonás feltételei, nem szükségesek akkor sem, ha nincs járvány, ha járvány van és egyedül döntesz, ha én lettem volna a polgármester, én biztos, hogy nem hozom meg azt a döntést, amit Te meghoztál.

Paulovics Géza polgármester: Azért tisztázzunk pár dolgot, az előterjesztést kiküldtem pénteken délben és reakció pár képviselőtől érkezett. Te mondtad, nem én, van 8 képviselőnk, ketten reagáltak az előterjesztésre. Minden előterjesztés, ami ott van, csak úgy halkan megjegyzem, kiküldésre került a képviselőknek és ahogy kértétek, nem másnapra kell döntenie, hanem hétfőre. Pénteken kiment az előterjesztés, de mindenki nézze meg az e-mail fiókját, nehogy véletlenül probléma legyen és félrecsússzon valami! Azt mondja ki a vészhelyzettel kapcsolatos protokoll, hogyha érkezik valami kérelem, a polgármesternek mérlegelnie kell, hogy majd valamikor, nem tudom mikor lesz képviselő-testületi ülés. Ugye én tartottam testületi ülést, addig, amíg nem tettétek ezt szóvá, hogy ne tartsunk ülést.

Kurfis László képviselő: A jogszabály lehetetlenné tette a testületi ülés összehívását.

Paulovics Géza polgármester: Nem igaz, mert a törvény azt mondja ki, hogy tanácskozási jogot lehet gyakorolni.

Kurfis László képviselő: Igen, itt voltam én is azon az ülésen és azt mondtam, hogy oké, kapcsoljuk ki a mikrofont és nem fogunk szavazni. Ti azt mondtátok, hogy nem és a mikrofont bekapcsolva hagytátok.

Paulovics Géza polgármester: Teljesen mindegy, de én azt tettem elektronikus formában. Ha Te neked bármi gondod lett volna, akkor szépen visszaírsz, hogy nem értek vele egyet, és ne hozza meg a döntést a Polgármester.

Dr. Szabó István képviselő: Polgármester úr neked abban igazad van, hogy Te ki küldted az anyagot, igaz, hogy ehhez is kellett némi presszió. Itt nem erről van szó, hogy egy testületi ülésen én megszólalok vagy nem szólalok meg azzal kapcsolatban, hogy elmondjam a véleményemet, itt arról a jogi aktusról van szó, amikor valaki dönt. Ha én itt vagyok, a testületi ülésen nem szólalok meg és igent vagy nemet mondok, ettől még az igen vagy nem. A megszólalásnak nincs jogi következménye. Ezt a döntést Te hoztad meg, függetlenül attól, hogy hány vélemény érkezett vagy hány vélemény nem érkezett, nincs relevanciája. A kérdés az, hogy szükséges volt-e ez a döntés? Kettő, hogy miért hozol olyan döntéseket, amelyek triviálisan rosszak a településre? Ennyi.

Paulovics Géza polgármester: Én azt gondolom, hogy én tettem a dolgomat, ahogy eddig, az összes előterjesztést kiküldtem.

Dr. Szabó István képviselő: Nem ez a vita tárgya, hanem miért döntött így? Hogy lehet az, hogy egy személyben állapítja meg egy befektetőnek a belterületbe vonás mértékét?

Kurfis László képviselő: Egyébként, amik visszaérkeztek vélemények a képviselők részéről, azok mit tartalmaztak?

Paulovics Géza polgármester: Mi az, hogy miért döntöttem úgy? Azért, mert két darab vélemény volt csak. 142 darab határozatot küldtem ki egyébként összesen.

Dr. Szabó István képviselő: Polgármester úr nézd meg, de mondom, nincs relevanciája, ha mi mindannyian támogatjuk és Te meghozod a döntést, ez akkor is Te döntésed. Ezt én nem támogattam semmilyen formában. Én ezt nagyon mutyi ízűnek érzem, lehet, hogy több ilyen határozat is van, csak ezt vettük észre. Egy személyben döntötted el egy befektetőnek a belterületbe vonásának a mértékét, ezzel növeltél a befektetőnek az extra profitját. Én azt javaslom saját magunk védelmében, hogy vizsgálják ki, hogy vajon jogszerű volt, vagy nem volt jogszerű a döntés, hogy ilyen mértékű volt az összeg megállapítása. Egyáltalán felmerülhet-e a gyanúja annak, hogy a befektető valakinek érdekeltségi köréhez tartozik. Nem tartom helyesnek, hogy a 2000 Ft/m²-es árat, ami nem mondható nagy összegnek, a Polgármester önhatalmúlag lecsökkentette 300 Ft/m²-ra. Ez a döntés nem függ össze a Covid-dal, hogy egy befektetőnek belterületbe vonják a területét, ennyi összegért, én ettől a döntéstől nagyon óvakodtam volna. Kérjék meg a Polgármestert, hogy a döntéseket hozza vissza a testület elé, a másik, hogy ezt a konkrét ügyet vizsgálják meg közelebbről.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatnak van törvényességi felügyelete. Az összes döntést fel kell töltenünk a kormányhivatalnak, ha abban bármilyen törvénytelen döntés lett volna, és ugyanezt el tudom mondani a Berektető ügyében is, akkor már jelezték volna. A hit és a tudás nagyon el tud különülni egymástól. Tehát, amit a vészhelyzeti forgatókönyv előírt, a törvény betűje szerint jártam el és ha valaki itt hűtlen kezelésről szeretne beszélni, az adja a nevét hozzá, mert ismeretlen tettes ellen feljelentést bárki meg tud tenni.

Dr. Szabó István képviselő: Akkor mivel indokolod, hogy 2000 Ft/m²-es ár helyett 300 Ft/m²-es árat állapítottál meg?

Paulovics Géza polgármester: Ugye ez a kérés általában mindig a Műszaki Irodán keresztül érkezik hozzánk, bármilyen belterületbe vonási kérés. Annak van egy kérelme, annak van egy előkészítése. Az előterjesztéseket nem én írom, sem a határozati javaslatokat. A jegyző úr kijavít, hogyha nem így van.

Ezeket előkészíti a műszaki iroda és úgy kerül hozzám bármilyen döntés. Nemcsak erről döntöttem, ahogy a doktor úr mondja, hogy maszk vásárlás, meg fertőtlenítőszer. 142 esetben kellett úgy döntenem, például a Nonprofit ügyvezetőjének a megbízásáról is, ami nem függ össze a vészhelyzettel.

Dr. Szabó István képviselő: Összefügghet, mert a települést üzemeltetni kell.

Kurfis László képviselő: Berektetón is voltak belterületbe vonási kérelmek és ott 2000 Ft/m²-es érték lett meghatározva. Ha emlékszik a Polgármester úr az előző testület egyetlenegyszer adott kedvezményt egy hölgynek.

Paulovics Géza polgármester: Tehát az előterjesztések úgy kerülnek hozzám a Tisztelt Képviselőknek mondom, hogy ezek előtt Akkor rosszul tetszik emlékezni Képviselő úr, mert adtunk kedvezményt a Glóbusz utcaiaknak is és sokféle kedvezményt mindenkinek. Tisztelt Doktor úr erős tiltakozás biztos volt a Berektetővel kapcsolatban. 23 éve húzódott a belterületbe vonása a Berektetőnek. Ha az önkormányzat 2000-ben vonja belterületbe, ahogy ígérte, akkor is ingyen lett volna.

Dr. Szabó István képviselő: Polgármester úr most ne a Berektető korábbi ügyeiről beszéljünk.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők, nem tudom miért csökkent, vagy miért nőtt az összeg.

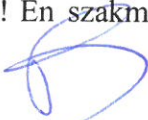
Dr. Szabó István képviselő: Mert úgy döntöttél.

Paulovics Géza polgármester: Minden esetben nekem kell döntenem. A határozati javaslatokat általában nem én írom, kezdjük ott. Tehát van egy kérelem, van egy ügyintéző. Doktor úr a vészhelyzet alatt arról is döntöttem, hogy a filmstúdióknak a HÉSZ-ét módosítom, az se függ össze a Covidal. Bezárnám az ülést, vitatkozhatunk, jogászokhoz fordulunk egy darabig. Egy dolog, ami biztos, dr. Moldván Tünde mindig arra tanított, hogy egy dolog védi meg a hátsómat, azt úgy hívják az Möt. Ha most vitába keveredünk olyannal, ami a hit és a tudás között van, abból egy olyan vita fog kialakulni, amiből sose lesz jó ügy. Tehát, hogyha bármilyen törvénytelen dolgot elkövetnék, tenném én azt szándékosan, akkor azzal nemcsak az önkormányzatot hozom rossz helyzetbe, hanem saját magamat is. Megadom a szót Hutter Józsefnek, utána a jegyző úrnak és utána bezárnám ezt a vitát, mert ezek szerint akkor végül is rég mehetnének a 142 döntésem alapján végül is 3 függött össze maszk vásárlásával, az összes többit pedig vonjuk vissza.

Hutter József képviselő: A két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást kaptunk, ami tudomásom szerint a következő testületi ülésen lesz fő napirendi pontként. Az, hogy most ez a vita kipattant és erről beszélünk itt vagy beszélgetek, azt egy előzetesnek gondolom. Részemről úgy lehet ennek az összes döntési csomagnak vége, hogyha a testület igent mond rá mindegyikre, 1,2,3 kivételével mindegyikre, akkor nyugszanak meg úgy gondolom a kedélyek. Tehát, ha a testület azt gondolja, hogy bármelyik esetben felülvizsgálatra szorul, akkor azt felül kell vizsgálnunk. Én magam egyetlenegyre tettem észrevételt és abból pattant ki az ügy. Ez a történet az Óber János Sportcetrum eladása, ami egy olyan vagyoni ellem Mogyoródon, aminek a döntése polgármester úr meg kell, hogy mondjam testületi hatáskör. Nem lehet egy személyben ekkora felelősséggel döntenem egy Óber János Sportcentrum eladásáról, vagy nem eladásáról bármennyire Covid is van. Én azok egyike voltam, akik hetente ezekben mondtam véleményeket és most az egy dolog, hogy ezt én így láttam, vagy úgy láttam, voltak olyan döntéseid is, amik mondjuk az én meglátásommal ellentétesek, de nem ez a lényeg. Az a lényeg, hogy a testület egésze mondja ki mindegyikre, hogy ezt elfogadja, vagy nem fogadja el és ez a következő ülésnek a témája lesz, én még ha Forma 1 is van, itt fogok tudni lenni. Köszönöm!

Paulovics Géza polgármester: A döntést a Képviselő-testület tudja megváltoztatni, senki más. Az új SZMSZ szerint az ülés a Forma 1 hetében lesz, hétfőn.

dr. Fila László jegyző: Köszönöm a szót! Én szakmai szempontból 2 részre választanám ezt a felvetett



kérdést. Először is nekem azt kellett vizsgálni, hogy ezek a döntések jogszabályszerűek, vagy nem. Abban az esetben, hogyha jogszabályszerűnek tartom, akkor természetesen ráírom, hogy a döntés törvényes és alá is írom. Miért tettem ezt a belterületbe vonásra vonatkozóan? Nem rendelkezik jogszabály arról, hogy megtiltsa olyan belterületbe vonási kérelem teljesítését, amely a jelenlegi belterület határától, akár egy kilométerre, akár távolabb esik. Egy dolog fontos, belterületbe lehet vonni minden olyan ingatlant, amely az Önkormányzat közigazgatási területén található és az önkormányzathoz tartozik. Tehát ezt alaposan körüljártuk. Nem megszokott döntés, sok önkormányzat nem is tud erről, viszont törvény nem ellenzi, ezért természetesen a döntés törvényes és azért is írtam alá. A 300 forinttal kapcsolatos árat is alaposan áttekintettem, amióta itt vagyok, azóta joggyakorlat látszik kialakulni. Ez a jogi joggyakorlat időnként megtörik, vagy nem, tehát abban valamikor 2000 Ft/m², van, amikor láttam már kevesebbet, láttam már semmit, tehát nullát. Igen, tehát volt, amikor nem kért egy fillért se belterületbe vonásért, de nem ezen van a hangsúly, hanem azon van a hangsúly, ez joggyakorlat. A joggyakorlat pedig nem jogforrás, a joggyakorlat azt jelenti, hogyha a testület akarja követi, ha nem, akkor nem követi, más döntést hoz és ez sem törvénytelen. Tehát abban az esetben, hogyha lenne egy magasabb rendű jogszabály, mint az önkormányzati határozat, akár rendelet vagy törvény előírja, hogy X összeget be kell fizetni, akkor és ezalatt teszem meg a belterületbe vonási jognyilatkozatomat, mint önkormányzat, ebben az esetben természetesen ez törvénytelen és hatalommal való visszaélés. Abban az esetben, hogyha ilyen magasabb rendű jogszabály nincs és önkormányzat testületi hatáskörbe utalja a döntést saját mérlegelési hatáskörbe, akkor ezt megteheti. Különösen akkor, hogyha jól emlékszem, itt nem kedvezményről volt szó, hanem egyszerűen csak arra irányult a kérelem, hogy 300 Ft-ot ajánlok a területért. Két lehetősége volt a döntéshozónak; elfogadja, vagy nem fogadja el.

Kurfis László képviselő: Ne vicceljen már!

Dr. Fia László jegyző: Nem viccelek, a jegyzőkönyvbe mondom és kifejezetten kérem, hogy minden szavamat jegyzőkönyvezzék, ez nem vicc, ez a szakmai álláspontom, ezért írtam alá, hogy törvényes a döntés. Ettől függetlenül még kitérek arra is, hogy a Kormányhivatal több átiratban jelezte nekünk mi az, amit nem tehet meg egy polgármester a jelenlegi veszélyhelyzetben, ugyanis sok önkormányzatnál gondot okozott az, hogy egyáltalán lássák. Még sose volt ilyen, gyakorlatilag háborús helyzet volt az országban és nem volt kialakult gyakorlat, hogy mit tehet egy önkormányzat. Volt olyan önkormányzat, aki például valamit megtiltott a közterületen, ami egyébként rendőrségi hatáskörbe tartozik és a Kormányhivatal szolt vissza, hogy ezt a határozatot vissza kellene vonni. Tehát ez a kitérés csak azért történik a részemről, hogy jelezzem, több olyan kormányhivatali átiratot kaptunk, amelyben konkrétan leírják, hogy mit tehet az önkormányzat és néhány dolgot emel csak ki, ezek közül például intézményi átszervezést és megszüntetést nem lehet megtenni. Egyébként meg azt írják ezen túl ezek az átiratok, hogy ez a döntési lehetőség ez nem is lehetőség, hanem kötelezettség a polgármester részére és nem bújhat ki a döntési felelősség alól. Abban az esetben, ha kérelem érkezik és azokat a kivételeket nem érinti, amit egyébként törvény előír, akkor köteles dönteni és természetesen olyan döntési eljárás keretében, amelyet a veszélyhelyzeti eljárásrend előír. Köszönöm szépen!

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatunk az MTKK Egyesületével volt szerződésben a közvilágítás karbantartására. Az egyesület elnöke küldött hozzánk egy levelet 2021. június 30-án, hogy az egyesület a munkáját befejezi július 31-ig. Tehát a közvilágítás karbantartása egy megszokott önkormányzati rendszeren történt évek óta, most sürgősséggel ezzel valamit kell majd kezdeni, mert július 31-ével a közvilágítási lámpáink nem lesznek karbantartva. Ezért sürgősséggel a műszaki iroda el fog készíteni egy olyan ajánlatkérői eljárást, hogy a közvilágítás karbantartása folyamatosan tudjon működni, ez a következő testületi ülésre beterjesztésre kerül, hogy ki lesz ennek a javasolt elvégzője. Azt tájékoztatásul el tudom mondani a képviselőknek, hogy ez egy nagyon kedvezményes díjas rendszer volt, mert havi 120.000 forintot fizettünk, ezt kicsit meg kell szorozni mondjuk 5-el, 6-al, 7-el, 8-cal, 9-szer, mert ugye egy 7.000.000 forintos összegről mentünk le 120.000 forintra karbantartásban, de az önkormányzatok kilépésével, illetve az átszervezések miatt Mogyoród is tagja volt ennek a grémiumnak. Nagyon sajnálom, hogy ez meg fog szűnni, de az igazság az, hogy tagjaink eljutottak már a szintre, hogy ingyen szerették volna a közvilágítást karbantartatni, holott nem az összeg magasságától vagy mélységétől lesz egy jól karbantartó cég, hanem attól függ, hogy milyen a vezetése. Karbantartást

viszonylag jól elvégeztük, de nagy önkormányzatok kiléptek; Fót, Vác. 28-an kezdtük, de most már csak kis települések maradtak, így az Egyesület, úgy döntött, hogy befejezi a tevékenységét, erre megoldást kell találnunk. A másik dolog, hogy egy kiadványt szerkesztettünk az önkormányzatnak a hivatalával együtt, amiben összefoglaltuk a 2019-től a 2021-es évig az eddigi fejlesztéseket, ha sikerült, ha nem. Önálló kiadványként a hivatal kiadja a lakosság tájékoztatása végett. Egy évben egyszer a hivatalnak kötelező beszámolnia a munkájáról, Számadás, ezt a nevet kapta.

Dr. Fia László jegyző: Ez egy 32 oldalas kiadvány, gyakorlatilag az önkormányzati döntések végrehajtásáról szól ez a beszámoló. A zárszámadás arról szól, hogy az önkormányzat elszámol az állam felé. Természetesen ezen még csiszolni kell, de a következők vannak benne; Egészségház, a Családsegítő létrehozása, vis maior felújítások, utak; megjegyzem, hogy több, mint 3 km utat sikerült 2020-ban felújítani, trafó áthelyezése, Hangya pincének a felújítása, továbbá készült egy egyenleg, hogy mennyi elvonásokat és bevétel kieséseket kellett, hogy elszenvedjen az önkormányzat.

Mivel több hozzászólás nem történt, az a Polgármester ülést 19:12 órakor bezárta.

k.m.f.

