

Mogyoród Nagyközség
Pénzügyi Bizottságának
17/2020.
2020.09.09. rk.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. szeptember 09-én 11 órától megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Kamarás Zsuzsanna	bizottság elnöke
Hutter József	bizottság elnök-helyettes
Babják Gábor	bizottsági tag
Dr. Varga A. Tamás	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte:

Hrágyel Józsefné	bizottsági tag
------------------	----------------

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Kántor Zsuzsanna	kabinet irodavezető
Illés-Németh Anita	pénzügyi irodavezető
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket és mindenkinek köszönöm, hogy sikerült összehozni ezt a rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülést. Négytémát fogunk tárgyalni, a napirendek alapján ebben a sorrendben haladunk, ugyanakkor a Zöld híd és a Településrendezési eszközök eseti módosításánál majd lesz módosító javaslat is. Megadja a szót Polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen. A Magyar Államkincstár részéről kaptak egy hiánypótlást a Gesztenyés tagóvoda melegítőkonyhája felújításának pályázatával kapcsolatban, amit fel kell venni napirendre, mert a korábbi testületi döntést ki kell egészíteniük.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Tehát 5-ös napirendi pontként kérem, hogy vegyük fel a Gesztenyés tagóvodának a konyhafelújítással kapcsolatos kérdést, ami érkezett. Kérem, hogy aki a napirend módosításával egyetért az szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 209/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2020. szeptember 9-i rendkívüli ülésének napirendjeit – a Polgármester módosító javaslata alapján - az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft tőkerendezésével kapcsolatos döntések meghozatala
2. Településrendezési eszközök eseti módosítása – véleményezési szakasz lezárása
3. Sztrádasor martaszfaltozása
4. Talált pénz tulajdonba vétele

5. Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása 2020. évi pályázat a Gesztenyés tagóvoda melegítőkonyhájának felújítására beruházás megvalósításának ütemezése

Egyebek:

Határidő: azonnal

Felelős: PB Elnök

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Rövid szünetet rendel el, mert van egy kérdéses pont, amit meg kell beszéljünk és egyeztessünk, ezért arra kéri a tisztelt bizottság tagjait, hogy leges legkésőbb 10 perc múlva 11 óra 15-kor érkezünk vissza a terembe és itt folytatjuk az ülést.

Dr. Varga A. Tamás bizottsági tag 11 óra 15 perckor megérkezett, így a bizottság létszáma 5 főre emelkedett.

1. A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft tőkerendezésével kapcsolatos döntések meghozatala (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 195)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 195-ös előterjesztéssel kezdjük, ami a Zöld Híd témaköre. Egy kicsit, utólagos és fura faramuci helyzetben vagyunk, 2 módosító javaslat van, ugye a határidő a javaslat alján 2020. 09. 08, de mivel nem tudtuk létrehozni ezt a rendkívüli testületi ülést és a Zöld Híd tegnap tárgyalta a témakört, amiben szavazás is született, ezért mindenképpen a határozati javaslat végén határidőt módosítani szükséges a következő társulási gyűlésnek az időpontjára. Tehát van egy ilyen módosító javaslat, én azt gondolom, hogy viszonylagosan kiszolgáltatott helyzetben vagyunk, mert a szolgáltatásra szükségünk van ahhoz, hogy a szemét el legyen véve. Polgármester úr nyilván tudja képviselni az érdekeinket, úgyhogy egy nagyon rövid összefoglalót kér polgármester úrtól és megadja neki a szót.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm szépen. Sajnos egy olyan faramuci helyzet állt elő, hogy múlt héten pénteken meghirdették e hét keddre a társulati ülés 10 órára. 120 önkormányzat a delegáltja ennek a rendszernek, lakosságszám arányosan van összehívva a testület. Fél órát vártak és már a jelenlévőknek az 50 %-a elég volt ahhoz, hogy megtarthassák a jogszerű testületi ülést. Mogyoród tartózkodott minden kérdésben, mert nem volt testületi felhatalmazásom egyik határozati javaslatához sem. Rajtam kívül még 2 település, Csömör és Letkés volt, aki tartózkodott és Szödliget volt, aki nemmel szavazott, az összes többi képviselő-testület valójában ezek szerint megtárgyalta, vagy nem tudom mit csináltak, de a jelenlévők többségével megszavazták az összes napirendi pontot, ami itt van. Mi attól függetlenül a saját álláspontunkat úgy alakítjuk ki, ahogy kell a többség véleménye számít, tehát én ezért tartózkodtam nem mondtam sem nemet, sem igent, azért, hogy a testületi döntéssel összhangban legyen. Nem értettem vele egyet, mert egy 2 milliárdos céget egy önkormányzati vagyont nem hiszem, hogy egy sima egyszerű mezei felbecsülés, vagy értékbecslés alapján 143 000 000 Ft-ba lehet meghatározni, egy 2 milliárdos cégnek a vagyonát. Úgyhogy a felét tehát magyarul 300 milliót ér az egész Zöld Híd, amit szerintem 2 000 000 000 forint és mi eladtuk 149 000 000 Ft-ért a Dtkh-nak. annak, aminek a fő tulajdonosa kicsoda Pénztáros Lőrinc, mert a Vertikál Zrt-nek 49 %-os tulajdonosa. Állami cégből csinálunk egy magán vagyont, tehát 200 000 000 forintért vettek egy 2 milliárdos céget, amiből magáncég lesz, mert, hogy az állami szemétszállításnak vége van. Az előző vezetésre ráfógták, hogy azért nem működik a szemétszállítás, mert miattuk nem megy. Érdekes amióta Fideszesek vannak, mert a váci polgármester volt a Társulat elnöke most a kistarcsai ugyanolyan Katasztrófavédelemi finanszírozáson vannak a mai napig is lehet látni a számokból, hogy a veszteséget veszteségre halmozzák. 700 000 000 000 forint a vesztesége már ennek a cégnek. Egyetlen egy menekülőjevan rendszernek, hogy állami cégből maszek céget fognak csinálni, ezért azt mondom, hogy támogatható a döntés, de szerintem nem tisztességes, mert egy kétmilliárdos vagyontú céget nem lehet eladni 149 millióért, a Fideszesek megszavazták.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönöm az összefoglalót polgármester úrnak.

Én személy szerint nemmel fogok szavazni és mélyen nem értek egyet azzal, amikor elkötyavetyélünk valamit, ez nyilván a végső döntésen nem fog változtatni, de akkor is a személyes véleményem kifejezésére lehetőséget nyújt. Úgyhogy, akkor szavazásra bocsátom az egyes határozati javaslatot, amiben egyetértünk azzal a döntéssel, amit gyakorlatilag tegnap már megszavaztak, aki ezzel egyetért, az igennel, aki nemmel, az nemmel, aki tartózkodik tartózkodásra kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 210/2020.(IX.09.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy vegye tudomásul, hogy az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) által alapított Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) jogszabálynak megfelelő további működéséhez 294.417 eFt összegű pótbefizetés útján történő tőkepótlásra van szükség.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Társulás által megrendelt és a Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. által a Társaság vonatkozásában 2020. július 24. napján elkészített üzletrész tulajdon értékelésre vonatkozó jelentés a Társaság 49% üzletrészenek értékesítése során meghatározandó vételár képzésének alapja.
3. A Képviselő-testület támogatja a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: DTKH Kft.) vételi ajánlatát, mint a Társulásnak a Társaságban meglévő 92.000 eFt névértékű üzletrésze 49%-ára, azaz a meglévő üzletrésze felosztásából keletkező 45.080 eFt névértékű üzletrésze tekintetében 45.080 eFt összegű vételáron.
4. a) A Képviselő-testület támogatja, hogy a Társaság veszteségeinek pótlását – a DTKH Kft. tagként történő belépését követően – a tagok pótbefizetés teljesítésével hajtsák végre a létrejövő üzletrészek arányában az alábbiak szerint:
Társulás (51%) 150.153 eFt
DTKH Kft. (49%) 144.264 eFt
4. b) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Társaság veszteségeinek pótlása pótbefizetés útján teljesítendő. Ennek keretében hozzájárul ahhoz, hogy a Társulás által teljesítendő pótbefizetés fedezetének egy részét az üzletrész értékesítése során befolyt összegből 45.080 eFt összeg erejéig pénzbeli hozzájárulás útján biztosítja. A Társulás által tulajdonolt üzletrészre eső és az üzletrész értékesítéséből származó vételárral nem fedezett pótbefizetés teljesítéséhez szükséges 105.073 eFt összeget a Ptk. 3:183. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban nem pénzbeli szolgáltatás útján biztosítja, hanem a Társasággal szemben fennálló tagi kölcsönből eredő követelés 105.073 eFt összeg erejéig történő pótbefizetesként történő elfogadásával és lekötött tartalékba helyezésével.
4. c) A Képviselő-testület a pótbefizetés ütemezését, teljesítésének határidejét és a pótbefizetés visszafizetését a jelen előterjesztéshez csatolt 5. számú társulási előterjesztésében foglaltak szerint támogatja.
5. A Képviselő-testület hozzájárul a Társulás és a DTKH Kft. közötti együttműködési megállapodás megkötéséhez.
6. a) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Társulás a Társaság törzstőkéjét egy 46.920.000 Ft-os és egy 45.080.000 Ft-os névértékű üzletrészre felossza és az így létrejövő 45.080.000 Ft-os névértékű üzletrészt üzletrész adásvétel címén a DTKH Kft-re ruházza át akként, hogy a Társulás nem gyakorolja arra vonatkozó jogát, hogy kijelöljön harmadik személyt arra, hogy a vétel tárgyát képező üzletrészt megszerezhesse annak másokra történő átruházását megelőzően, illetve a Társulás a vétel tárgyát képező üzletrésznek a DTKH Kft-re, mint vevőre történő átruházásához hozzájárul, ahhoz beleegyezését adja; elfogadja az erre vonatkozó üzletrész adásvételi szerződést és annak aláírására felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét.
6. b) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Társaság cégvezetőjévé 2020. augusztus 15. napjától 5 év határozott időre Agatics Rolandot választja meg.
6. c) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Társaság ügyvezetőjévé 2020. augusztus 15. napjától 5 év határozott időre Hajnal Zsoltot választja meg.
6. d) A Képviselő-testület tudomásul veszi a Társaság egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését.

7. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntésnek megfelelően képviselje az Önkormányzatot a soron következő társulási ülésen.

Határidő: soron következő társulási ülés

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Most a kettes határozati javaslatról szavazunk, amiben nem fogadjuk el azt, hogy 144 000 000 Ft-ért eladtuk az állami vagyont, az önkormányzati vagyont bocsánat úgy, hogy aki ezzel egyetért, hogy nem fogadjuk el, az igennel és értelemszerűen a többiekkel, akkor kérem a szavazást.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 211/2020.(IX.09.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy ne vegye tudomásul, hogy az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) által alapított Zöld Hid B.I.G.G. Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) jogszabálynak megfelelő további működéséhez 294.417 eFt összegű pótbefizetés útján történő tőkepótlásra van szükség.

2. A Képviselő-testület nem veszi tudomásul, hogy a Társulás által megrendelt és a Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. által a Társaság vonatkozásában 2020. július 24. napján elkészített üzletrész tulajdon értékelésre vonatkozó jelentés a Társaság 49% üzletrészenek értékesítése során meghatározandó vételár képzésének alapja.

3. A Képviselő-testület nem támogatja a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: DTKH Kft.) vételi ajánlatát, mint a Társulásnak a Társaságban meglévő 92.000 eFt névértékű üzletrésze 49%-ára, azaz a meglévő üzletrésze felosztásából keletkező 45.080 eFt névértékű üzletrésze tekintetében 45.080 eFt összegű vételáron.

4. a) A Képviselő-testület nem támogatja, hogy a Társaság veszteségeinek pótlását – a DTKH Kft. tagként történő belépését követően – a tagok pótbefizetés teljesítésével hajtsák végre a létrejövő üzletrészek arányában az alábbiak szerint:

Társulás (51%) 150.153 eFt

DTKH Kft. (49%) 144.264 eFt

4. b) A Képviselő-testület nem veszi tudomásul, hogy a Társaság veszteségeinek pótlása pótbefizetés útján teljesítendő. Ennek keretében nem járul hozzá ahhoz, hogy a Társulás által teljesítendő pótbefizetés fedezetének egy részét az üzletrész értékesítése során befolyt összegből 45.080 eFt összeg erejéig pénzbeli hozzájárulás útján biztosítja.

A Társulás által tulajdonolt üzletrészre eső és az üzletrész értékesítéséből származó vételárral nem fedezett pótbefizetés teljesítéséhez szükséges 105.073 eFt összeget a Ptk. 3:183. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban nem pénzbeli szolgáltatás útján biztosítja, hanem a Társasággal szemben fennálló tagi kölcsönből eredő követelés 105.073 eFt összeg erejéig történő pótbefizetesként történő elfogadásával és lekötött tartalékba helyezéssel.

4. c) A Képviselő-testület a pótbefizetés ütemezését, teljesítésének határidejét és a pótbefizetés visszafizetését a jelen előterjesztéshez csatolt 5. számú társulási előterjesztésében foglaltak szerint nem támogatja.

5. A Képviselő-testület nem járul hozzá a Társulás és a DTKH Kft. közötti együttműködési megállapodás megkötéséhez.

6. a) A Képviselő-testület nem járul hozzá, hogy a Társulás a Társaság törzstőkéjét egy 46.920.000 Ft-os és egy 45.080.000 Ft-os névértékű üzletrészre felossa és az így létrejövő 45.080.000 Ft-os névértékű üzletrészt üzletrész adásvétel címén a DTKH Kft-re ruházza át akként, hogy a Társulás nem gyakorolja arra vonatkozó jogát, hogy kijelöljön harmadik személyt arra, hogy a vétel tárgyát képező üzletrészt megszerezhesse annak másokra történő átruházását megelőzően, illetve a Társulás a vétel tárgyát képező üzletrésznek a DTKH Kft-re, mint vevőre történő átruházásához hozzájárul, ahhoz beleegyezését adja; elfogadja az erre vonatkozó üzletrész adásvételi szerződést és annak aláírására felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét.

6. b) A Képviselő-testület nem veszi tudomásul, hogy a Társaság cégvezetőjévé 2020. augusztus 15. napjától 5 év határozott időre Agatics Rolandot választja meg.
6. c) A Képviselő-testület nem veszi tudomásul, hogy a Társaság ügyvezetőjévé 2020. augusztus 15. napjától 5 év határozott időre Hajnal Zsoltot választja meg.
6. d) A Képviselő-testület nem veszi tudomásul a Társaság egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését.

7. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntésnek megfelelően képviselje az Önkormányzatot a soron következő társulási ülésen.

Határidő: soron következő társulási ülés

Felelős: polgármester

A szavazás eredménye: 2 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

2. Településrendezési eszközök eseti módosítása – véleményezési szakasz lezárása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 196)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Azokkal a kiegészítésekkel, amiket ugye polgármester úr mondott, és még egyszer összehúznám jó, tehát akkor hét pontban volt összefoglalva, hogy mivel értünk egyet és mivel nem. Megkéri a polgármester urat, hogy mondja el, hogy módosul a határozati javaslat.

Paulovics Géza polgármester: Tehát a módosító indítványom a határozati javaslatához a következő az 1-es pontjában azokat a 2-es 3-as pontban foglalt kivételekkel elfogadja kivételt képez a DINPI által 10 méteres védősáv kialakítását 5 méterben határozza meg, tehát az önkormányzat véleménye, hogy a 10 az 5, ezzel a kiegészítéssel, akkor folytatom másik hibával, amit észrevettem 4-es pont ugye Kapitány Attila kérését, de hát ezt tudjuk nagyon jól, hogy itt már 3 kérés is bejött ugyanerről a területről, ezt úgy módosítjuk, hogy lakossági észrevételeket támogatja és innen folytatódik a határozati javaslat. Tehát kapitány Attila kérése az nemcsak Kapitány Attila kérése, hanem több is van, hanem lakossági észrevételeket támogatja. Ez a 2 módosítom van köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Megadja a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Köszönöm a szót azért kértem szót, mert itt a Fő tér ugye előzetesen egy-két mondat erejéig szóba került, és én egyetértek azzal a törekvéssel, amit polgármester úr mond, azzal együtt, is addig én azt gondolom, hogy az az eljárás, ami az erdő és telekleválasztás környékén zajlott a legutóbbi ülésig, azt toldjuk meg, és az erdő kiváltását javasolnám mondjuk legelőnek, vagy bármi mássá, csak nem erdőterületként kellene, hogy szerepeljen, és akkor szerintem menni fog az is, amit alpolgármester úr szeretne. egy

Paulovics Géza polgármester: Nem hagytuk abba az erdőt, hanem annyi történt, hogy itt most zöldfelület van a HÉSZ-ben és én azt "K" övezetbe szerettem volna, mert az burkolatható, mert abból lesz a tér. A zöld felület is majdnem jó megoldás, csak itt az ökológiai folyosóba akadtunk bele és azt mondja ki a DINPI, hogy hidat nem építhetünk rá, bármilyen más technikai megoldást kell választani. A közlekedési övezet meg engedélyezi a híd építését. Továbbra is el fogjuk tartani a közlekedési övezetet, csak majd a DINPI -t valahogy meggyőzzük, de attól függetlenül az erdő a leválasztás folyamatban van, de ott is elakadtunk egy picikét, merteddig ugye nem akarok újjal mutogatni, de és visszafelé meg főleg nem van az önkormányzatnak 2018-ban egy megállapodása a tulajdonosokkal, hogy ezt ingyenesen nekünk átadják. Picit megváltozott a véleményük már pénzért adják, mert ja aztakkor végrehajtjuk, és a szerződés szerint eljárunk, akkor már rég a nevünkön van az erdő. Ebbe most picit beleakadtam, de Tenki Péter aljegyző mindjárt elmondja, hogy hol tartunk mert ő ugye ő ennek az ügynek a gazdája.

Tenki Péter aljegyző: A Főtér bővítésével kapcsolatban az információim akövetkezők. A területnek a leválasztása, illetve erdőterületből történő kivonása szorosan összefüggésben van a HÉSZ módosítással.

Erdőművelésből nem tudjuk addig kivonni, amíg a helyi építési szabályzatban nem úgy van szabályozva terület. Jelenleg telekalakítási vázrajzunk van az lenne az alapja egy ajándékozási vagy később adásvételi szerződésnek, attól függ, hogy mire sikerül a feleknek megállapodni és gyakorlatilag az erdőművelésnél az erdészeti kikötötte, hogy olyan feltételei vannak, amit a Helyi Építési Szabályzat módosítása követel meg. A későbbiekben még kéne egyébként az erdőművelésből való kivonáshoz, egyéb szakértői munka is és a szakértők különböző véleményen voltak, most jelenleg van egy olyan állásfoglalásunk is, hogy 2 000 000 forint bírságot kell majd befizetni az erdőművelésből való kivonáshoz a főtérnek a burkolása miatt, ami nem lett kivonva a virágbolt környéken, ami most jelent majd problémát úgy, hogy valószínűleg a költségek majd ezzel is növekedni fognak. Másik szakértő szerint nem kell majd ilyen bírságot fizetni, de ez majd a végén a hatóság oldalán dől el. Köszönöm.

Paulovics Géza polgármester: Csak azért, hogy mindenki képen legyen, ugye ezt egy uniós projekten nyerte az önkormányzat 2006-ban. Sok ilyen öröklött ügyem van az elmúlt 14 évből, például ez is az. Úgy burkolták le az erdőt, hogy senki ki nem vette. Úgy épült rá híd, hogy senki ki nem vette, úgy van ott a Virágos a mai napig, hogy az egy erdő, úgy van neki működési és építési engedélye, hogy erdő. Nem szeretnék az utódaimra visszautogatni, de ez 14 évvel ezelőtt is ugyanígy volt. Tehát előbb cselekedtek mind gondolkodtak, de megpróbáljuk megoldani, mert ugye az Erdészeti is hajlik arra, hogy ez végül is valójában ez már nem olyan ügy, ami közérdekből ment át. A virágost nehezen tudom megmagyarázni, hogy mit keres egy erdőbe virágos, mert engedélye sem nagyon lehetne, mert közterülettel nemcsatlakozik, de mindegy ezt hagyjuk, de rendezzük az ő sorsát is 23 év után, de attól függetlenül lehet, hogy meg fognak büntetni minket, mert velünk sem tesznek kivételt. Hogyha ezt el tudjuk adni abban a formában, hogy ez egy uniós projektben készült és annak idején a főtér bővítésének ez a része nem volt benne a projektben, hanem maga a projekt követelte meg azt a fajta műszaki tartalmat, hogy a hidatki kellett szélesíteni és akkor már a teret rendbe tették vele, akkor lehet, hogy ezen indokok alapján lehet, hogy megússzuk azt a büntetést, de most más helyet fizetünk, ami nem is, ami döntésükből alapul. Csak azt mondom, hogy nagyon sok ilyen ügy van még mindig. A Fő tértől jobb a Templom előtti tér, ott a nagyon okos önkormányzatunk végre nyilatkozta, hogy az ISO 14004-et nem vezette be. Na ez egy olyan perem feltétele volt, ami a támogatás visszafizetését eredményezte volna, ha Morvai Balázs meg én nem vagyunk észnél, akkor most sajnos egy 50 000 000 Ft-tal beljebb lennének, mert az a nagyon okos polgármesterünk lenyilatkoztatta végig a Műszaki Irodát azzal, hogy nem teljesítjük a fenntartási időszakra vállalt kötelezettségünket. Sikerült-e el váltanunk egy helyi esélyegyenlőségi programra utólagosan már a záróbeszámoló már minden megvolt az utóellenőrzése jöttek, és ezek azért szörnyű dolgok, hogy ezek itt maradnak a hivatal kapuján belül, de ezek ezek sajnos szomorú tények.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Annyit tennék hozzá ehhez a történethez, hogy hát ilyenek vannak polgármester úr, tényszerűen le kell nyelnünk olyan békákat, amiket az elődjeink ideje alatt történtek, ez minden önkormányzati váltásnál volt ilyen. Lehet, hogy a következő önkormányzat is szóvá fogja tenni, hogy valamelyik döntésünk, mondjuk nem volt éppen jó. Azzal együtt anyag nem volt éppen jó azzal együtt a törekvésünk itt most azt gondolom, hogy annyit tennék hozzá, amibe lehet, hogy Tenki Péter fog segíteni. Egy kicsit kérdeznek is tudni eddig az én fejelemben úgy szerepelt a patak, hogy a Főtértől alatt Csíkvölgyi forrásig a patakpataként van jogszerűen bejegyezve, tehát ezt nem tudom, hogy ez eddigi vitánkban tudtuk-e érvényesíteni azzal együtt itt ennek a Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak, én úgy gondolom, hogy ez számunkra komoly érv. Ennyit tennék hozzá, egyébként törekvések, szerintem rendben vannak.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja Polgármester úr módosító javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 212/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával – mely szerint

- a határozati javaslat 1. pontjában az „elfogadja” után a „a DINPI által javasolt 10 méteres védőtávolság kialakítását 5 méterben határozza meg” szövegrész is bekerül,
- a határozati javaslat 4. pontjában a „Kapitány Attila kérését” szövegrész helyébe a „lakossági észrevételeket” szövegrész kerül – **4 igen nem szavazattal egyetért.**

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a módosítással együtt a határozati javaslat elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 213/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a településrendezési eszközök eseti módosítása során a véleményezési szakaszban az államigazgatási szervektől, érintett önkormányzatoktól és a partnerektől beérkezett észrevételeket, véleményeket tárgyalja meg, azokat a 2-3. pontban foglalt kivételekkel fogadja el, a DINPI által javasolt 10 méteres védőtávolság kialakítását 5 méterben határozza meg és hatalmazza fel a polgármestert a szükséges javítások átvezetésére,
2. a Pest Megyei Kormányhivatal állami főépítészének 1., 2. és 3. pontban foglalt véleményét, a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálynak a Gksz5 övezet vonatkozó véleményét ne fogadja el,
3. a Kurucz Béla észrevételét a Mogyoródi patak menti védőterületre vonatkozóan és Kapitány Attila észrevételét a Ródi-vágást érintően jelen eljárásban ne fogadja el,
4. lakossági észrevételeket támogassa a HÉSZ módosítására a Ródi-vágás tekintetében, hatalmazza fel a polgármestert a módosítás előkészítésére,
5. az Ipar utca/ Kerek-tó menti ipari terület jelenlegi Gksz építési övezetét változatlanul hagyja,
6. a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2015. (XI.8.) Korm. rendelet 29/A. §-ban és Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2013. (V.30.) számú önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelő a partnerségi egyeztetést zárja le,
7. hatalmazza fel a polgármestert a végső véleményezési szakasz kezdeményezésére a Pest Megyei Kormányhivatal állami főépítészénél.

Határidő: a 4. pont tekintetében 2020. december 31., a többi pont tekintetében 2020. szeptember 30.

Felelős: Polgármester, főépítész

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

3. Sztrádasor martaszfaltozása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 198)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Következik a 198-as előterjesztés, itt a polgármester úr ugye választ adott a szünetben számunkra informálisan a Borvirág utca kérdésére nyilván a lakosság ezt várja tőlünk ezt ígértük az útfelújítást, vízelvezetést azt nem tudjuk elégszer hangsúlyozni bármit teszünk is, amíg ez nincs rendbe addig nem létezik, számunkra a testületünk, úgyhogy azt gondolom, hogy ezt tovább kell vinni ígéretünknek megfelelően. Én arra kérem a polgármester urat, hogy tájékoztasson majd minket, hogy akkor ez hogyan sikerült az előzetes közbeszerzéssel kapcsolatos ügyekben az eljárás és, hogy mikor várhatja a lakosság, hogy ezek az utak is aszfaltozásra kerülnek. Alpolgármestert kérném, hogy a lakossággal kapcsolatos tájékoztatás, kommunikáció tiszta és világos legyen. Megadja a szót Hutter képviselőnek.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Nem kérdésem lenne, ha nem szeretném kiegészíteni, most a határozati javaslatot, azzal, amit a polgármester úr mondott. Magyarul, hogy a Borvirág utca határozati szinten is maradjon benne itt, mint beruházás a 2021-es költségvetés terhére. Tehát ne tűnjön úgy a szavazásunk és az állásfoglalásunk, hogy itt most az egyik utcát, amit már ugye megígértünk azt elsöpörjük, hanem négyes pontként kérem felvenni azt, hogy a Borvirág utca a 2020-21-es költségvetési évben el fog készülni az engedélyes tervek alapján. köszönöm hol igen

Paulovics Géza polgármester: Akkor a határozati javaslatát a 4-es pontjába az kerül bele, hogy a Borvirág utca jogerős építési engedélyének felhasználásával készüljön egy előzetes közbeszerzési eljárás egy előterjesztés a Képviselő-testületnek, hogy ennek a várható költsége mennyi és felhatalmazza a polgármestert, hogy az előzetes közbeszerzési vagy beszerzési eljárást nem is közbeszerzési és beszerzési eljárást meg a közbeszerzést, akkor folytatjuk, amikor már lesz érdemi számunk, tehát ennek a költségét egy előzetes beszerzési eljárás alapján folytassa le és felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatok megérkezését követő legközelebbi testületi ülésre nyújtsa be.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Tehát a 198-asnál lesz egy módosítás a 4-es pontban az előbb említett kiegészítésekkel, miszerint a Borvirág utcára felhatalmazzuk a polgármestert, hogy egy előzetes nem közbeszerzést, hanem beszerzési eljárást lefolytasson, és visszahozza testület elé a megkapott árajánlatok alapján döntésre, melynek nyilván az lesz a célja, hogy 2021-es megvalósításra vigyük a Borvirág utcának az aszfaltozását. Mivel nem történt további hozzászólás szavazásra bocsátja Polgármester úr módosító javaslatát.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 214/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával – mely szerint

- a határozati javaslat 4. pontjába kerüljön bele, hogy a Borvirág út jogerős építési engedélyének felhasználásával készüljön egy előterjesztés a Képviselő-testületnek a várható költségekről és felhatalmazza a polgármestert, hogy az előzetes beszerzési eljárást folytassa le és felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztést az ajánlatok beérkezését követő legközelebbi testületi ülésre nyújtsa be – **4 igen szavazattal egyetért.**

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a módosítással kiegészített határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 215/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a 270/2020. (VIII.14.) határozatát úgy módosítsa, hogy a Borvirág (350mx3m=1.050m²) utca martaszfalttal történő megerősítés helyett a Sztráda sor (Mogyoród, 3201/2 hrsz.) útfelületének mart aszfaltos megerősítését kívánja elvégeztetni (310mx3m=930m²) a már korábban lefolytatott ajánlattételi eljárás nyertes vállalkozójával.
2. az 1) pont végrehajtására kötött vállalkozói szerződést utólagosan hagyja jóvá,
3. kérje fel a polgármestert, hogy a Magyar Állam hozzájárulását közérdekű feladatellátásra tekintettel utólagosan megkérje.
4. a Borvirág út jogerős építési engedélyének felhasználásával készüljön egy előterjesztés a Képviselő-testületnek a várható költségekről és hatalmazza fel a polgármestert, hogy az előzetes beszerzési eljárást folytassa le és kérje fel a polgármestert, hogy az előterjesztést az ajánlatok beérkezését követő legközelebbi testületi ülésre nyújtsa be

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Beruházási és Műszaki Iroda útján Jegyző, Polgármester – Bereczki László beruházási tanácsadó
A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

4. Talált pénz tulajdonba vétele

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 199)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Soha ilyen örvendetes téma ne legyen csak egy, hanem legyen akár több, hogy tárgyalhatunk talált 30 000 000 forint plusznak az elköltéséről. Átolvastam a javaslatot gondolom hozzám hasonlóan mindenki megtette, mind a 3 cél tulajdonképpen nemes cél, amit szolgálna. Ugyanakkor itt már korábban egy hozzászólásban is elhangzott, nyilván ezekkel költségeket is veszünk magunkra üzemeltetési költségeket is, hiszen, ha gépjárműveket vásárolunk, annak nyilván költsége van a fenntartásának, az üzemeltetésének így és így tovább. Kettő dolgot látok és kérdezek is mellette, az egyik, hogy éngyanítom, hogy az első célra a vásárolandó autó, ami nem a turisztika, hanem a másik cél, amiért létrejött az iroda, hogy ott az volt indoklásnak beírva, hogy jelenleg a saját autójukkal látják el ezt a szolgáltatást az ott dolgozó kollégák és családsegítő. Kérdezném, hogy most is fizetünk eezután költségtérítést, mert nyilván akkor, ha fizettünk volna, akkor eddig is jelentkezett ez a költség, tehát nem plusz költségként, így viszont ebben az értelemben plusz költségként, majd a polgármester úr szót kért mindjárt reagál. Amásik, ugye a turisztika részére megvásárolandó, amit olyan célokra is tudnánk használni, ami szerintem nagyon jó lenne, és a lakosságot támogató, tehát én abban látok rációt, hogy mire akarjuk használni és a 3. cél volt, hogy a pincének a felújítása és befejezése.

Biztos vagyok benne, itt vannak vélemények, kérdések először megadja a szót polgármester úrnak, aztán Hutter képviselő úrnak, majd Dr. Varga A. Tamásnak.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a szót próbálok rövid lenni, mert még percünk van a testületi ülésig. A talált pénz úgy keletkezett, meg, hogy szóltak nekem, hogy valami ég kint a kilátó alatt. Nem tudtam kimenni, ezért a körzeti megbízottat Csányi Józsefet kértem meg, hogy menjen ki, amit nagyon jól tettem, mert ha ezt a tűzoltók találják meg akkor Tűzoltóságé lesz, de mivel, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata jelezte a körzeti megbízottnak, hogy menjen ki és nézze meg. Először azt mondták, hogy találtak pármillió forintot, aztán egy hónap múlva ugye a megégett pénzben, ami megégett és széttúrták egészet és egy zacskóból került elő. Ami hasznosítható pénz volt, amit az MNB elfogadott és kicserélték nekünk a megégett pénzt, aminek megvolt valamennyi százaléka, azt beszámolták, ez volt 30 000 800 Ft, némi valutával megfűszerezve. Ha ez nem ég el vagy nem gyűjtja fel senki ez sose kerül ide. Nem adó, tehát nem működési kiadás, felhalmozási tudunk belőle csinálni.

Azt gondolom, hogy a célok támogathatóak a busz ugye nem csak azt fogja szolgálni, hogy a turisztika vagy bárki használja az önkormányzatnak itt lesz egy busza, amit elsődlegesen ugye emlékeztek a kampány során nagyon ment ez a, hogy járnak be a nagyon messze lakó a busz nélküli gyalogosan közlekedő gyerekek és én nagyon sok gyereket látok sétálni az út mellett Kukukkehgyről. Az első dolgom az lesz és felkérem a képviselőtársaimat, akik tudnak ebben segíteni, mert ez egy társadalmi felajánlás lesz, mi fuvarozzuk őket, mert reggel azt a fél órát mindenki rá tudja szánni, akár az alpolgármester asszony is rászánja és bármelyik képviselő, tanácsos bárki, aki beszállhat és megoldjuk hétfőtől-péntekig. Reggel egyszer be, délután egyszer haza, ez az alap felvetés. Visszatérve a családsegítő kocsira nyilvánvaló most lett létrehozva az intézmény nagyon még nem fizettek senkinek semmit, és ezt nem szerettem volna, hogy az Emese továbbra is biciklivel szaladgáljon a faluba és hatékonysága egyelő legyen a nullával, mert mire még elment "A"-ból "B"-be, addig eltelt 5 óra. Így most mobilizálva vannak a hivatal a kocsiját adtuk oda. A hivatalnak a járművét a hivatalnokok használták az összes ügyintézéshez, tehát ez lesz visszapótolva ez a másik autó. A Hangyáról annyit, hogy a költségvetésünkbe 2 éve 1 000 000 Ft van elkülönítve erre a célra, vagy 1,4 mFt, vagy 1,3 mFt nem tudom pontosan, hogy mennyi összeg szerepel. A pincéből a vizet kiszedtük, az új rendszerben állították a DMRV-nél, de időközben DMRV-nél rájöttek, hogy mégis csőtörésből van. Azóta a pince por száraz, van rá érdeklődő és ez a rendezvény szinten működne, tehát nem csak mi használnánk, hanem kiadható hely lenne, mert mindenki a Régi mozi vendéglőt használja, de azt tudja mindenki, milyen állapotban van. Születésnap, névnap bármi kibérelhető az önkormányzattól. Én a gazdaságossági számításomat alapulvéve, aminél csak egy hónapban egyszer számoltam az évi 300 eFt, amit úgy be tudunk szedni és annak a költsége, csak a rezsije lesz, mert ugye kifizettetik a rezsit és a bérleti díjat. Ez 2 év alatt az a többlet, amit ráköltünk 600 eFt eleve a rákötés többletünk az már visszajön belőle és akkor is csak havi egy alkalomról beszéltem. Így lenne egy fedett helyünk akár konferenciának vagy bármilyen ülésnek vagy bárminek, mert nem bár lesz belőle meg kocsma, majd meglátjuk mire fogjuk használni, de ez az alapvető cél. Egyszer a rendezvényhelyszín, hogy tudjunk bárkinek adni helyett, mert mindig probléma, mert az iskola éttermét szoktuk oda adni egy nagyobb rendezvényhez 60-70 főhöz, ez meg itt van. Hozzáteszem, hogy az épület állagát ugye rendbe tettük, mert a víz már nincs a pincéjében már évek óta, amióta a csőtörést megszüntették a Tóth Mihályék előtt.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Első gondolatra én szerettem volna, hogyha ez a pénz egy picit szabadabb felhasználású lett volna tehát azért szögezzük le azt, hogy ezt nem lehet működési hiány ellentételezésére használni sajnos, az én gondolataim sajnos, mert tudni illik, hogynagyon sok adóbevételünk ki fog esni jövőre. Tehát ha ezt erre nem lehet használni ezt kérem erősítsük meg pénzügyi oldalról és ha ezt nem lehet ugye erre használni akkor végül is azok a dolgok, amiket a polgármester úr felsorolt számomra elfogadhatóak. Egy dologgal egészíteném ki, ha már itt belefogunk ennek a Hangya komplexumnak a pincéjének a rendbehozatalában, akkor van egy Hangya épületünk is, ami félig belülről valahogy fel van újítva, de ezen kívül meg nem úgy néz ki, mint ahogy az emberszeretné. Tehát én azt gondolom, hogy vizsgáljuk meg, hogy van-e esély arra, hogy van-e elég pénzünk arra, hogy egy mondjuk egy külső felújítás ne adj isten a tetőfelújítása a Hangya épületének a családsegítő épületének belefér-e ezekbe a keretekbe, mert most már ha belefogtunk és így először a Turisztikai Kft. irodája alakult ki, másodszer meg itt van a Családsegítő akkor én azt gondolom, hogy ésszerű lenne befejezni, valamilyen módon valamilyen szinten ezt a Dózsa György út egyik szép részévé lehetne alakítani ezt az ingatlant.

Dr. Varga A. Tamás bizottsági tag: Én a buszon gondolkodnék el egy kicsit, mert ha jól tudom a sportnak 3 busza van, főleg a mostanában nagyon keveset használják és az egyik már ott van, hogy lassan kikerül, lekerül jövőre, vagy átkerül az önkormányzat tulajdonába nem tudom.

Babják Gábor bizottsági tag: Köszönöm a szót. A sportkörnek a buszok használata viszonylag maximálisan dübörögnek táborokból meccsekről visszük őket, illetve a múltkor még a népdalkörnek és odaadtuk, hogy Kerepesre mentek át.

Tehát viszonylag ki vannak használva és rengeteget mennek és pont ezért lesz majd az, hogy veszik majd az újat, mert a használnak kell folyamatosan a buszok. Ami nagyprobléma egyébként ezekkel a buszokkal, Farkas Tamás KSK elnökével beszéltünk erről, hogy nem tesz jót, ezeknek a buszoknak a kis táv, a rövid táv. Tehát hiába vettük meg ezeket a buszokat alapvetően az, hogy elvisszük "A"-ból "B"-be mondjuk átmegyünk egy kerepesi meccsre, akár a kézilabda csapat abszolút nem tesz jót, mert ezek nem 10 kilométerekre vannak tervezve ezek kisbuszok. Nem tudja, hogy milyen kisbuszt lesz érdemes vásárolni.

Paulovics Géza polgármester: Módosító javaslata lenne, mert ott van a határozati javaslatban, hogy 3 éves de mivel, hogy én azt gondolom, hogy ha szűkítem, akkor nekem nem az idő számít, hanem a kilométer. Tehát ha éntalállok mondjuk egy 5 éves jó állapotú, kevés kilométeres buszt, akkor ugye bele fogok akadni, kérném javítani, mert hároméves van beírva, hogy 5 évesig, ugyanez igaz a másik határozati javaslatra is. Van benne 2 darab olyan határozati javaslat a 2-esbe és a 3-asba, hogy 3 éves az módosuljon legfeljebb 5 évesre, mert én láttam már 5 éves buszt az Euro4-5-be tartozik, de a hármasok, mind Euro 6-osok. A kilométer is nem mindegy, hogyvan benne és ha találok Euro 4-es vagy 5-öst ugye annak más a rendszere, mint az újaknak az jobban tűri a rövid távot.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Csak az általam javasolt Hangya épület felújítását is vegyük be határozati szinten ennek a pénznek a terhére és egyidőben lehetne a teraszt, illetve az épületet, meg a pincét, ezért gondoltam egybe, illetve Pénzügyi Irodavezetőt kérném, hogy nyilatkozzon abban, hogy ez a pénz nem fordítható működésre.

Illés-Németh Anita Pénzügyi Irodavezető: Ez az összeg nem fordítható működési költségre.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Tehát az egyes határozati javaslat az nem kíván módosítást, ami csupán arról szól, hogy ez az összeg az önkormányzat tulajdonába kerül, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 216/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy tárgyalja meg és hagyja jóvá az előterjesztés mellékletét képező, összesen 30.886.000,-Ft talált dolog - pénz - tulajdonba vételi eljárásának jogszerűségét, azt a jelen határozattal fogadja el, és a talált pénz értékét, 30.886.000,-Ft-ot Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának tulajdonába vegye, és azt a 2020. évi önkormányzati költségvetés felhalmozási tartalék javára bevételezni elrendeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Polgármester.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnök: A kettes határozati javaslatban, ami módosul, hogy legfeljebb 5 éves gépjárművet vásárol az önkormányzat, aki ezzel a módosítással egyetért, az kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 217/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával – mely szerint a 2. határozati javaslatban a „legfeljebb 3 éves” szövegrész helyébe a „legfeljebb 5 éves” szövegrész kerüljön – **4 igen 0 nem 0 tartózkodás szavazattal egyetért.**

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Majd szavazásra bocsátja a módosítással együtt a 2-es határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 218/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy legfeljebb 4 millió forintig egy használt, legfeljebb 5 éves Dacia Duster vagy Suzuki SX4 Scross gépjárművet rendeljen el beszerezni önkormányzati tulajdonba vétellel. Tekintettel arra, hogy a beszerzési eljárás használtautó beszerzésére irányul, ahol egymással teljesen összehasonlítható gépjárművet megvásárolni, így versenyeztetni nem lehet, a képviselő-testület az erre vonatkozó Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló 3/2017. (IV.10.) számú polgármesteri és jegyzői együttes utasítás mellőzésével rendelje el annak beszerzését. Kérje fel és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lehetséges gépjárművet kutassa fel, és állapotfelmérés alapján önkormányzat részére vásárolja meg, és a fentiek szerinti feladatok ellátására az ehhez szükséges valamennyi intézkedést tegye meg.ú

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a használt Dacia Duster gépjármű-beszerzést az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási tartalék terhére legfeljebb 4 millió forintot használhat fel. A 4 millió forintból fel nem használt rész a felhalmozási tartalékban marad. A megvásárolt gépjármű adásvételi szerződésben szereplő összegét a K64 tárgyi eszközök sorra kell átcsoportosítani.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Polgármester.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a 3-as számú pontnál Polgármester úr módosító javaslatát. .

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 219/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával – mely szerint a 3. határozati javaslatban a „legfeljebb 3 éves” szövegrész helyébe a „legfeljebb 5 éves” szövegrész kerüljön – **4 igen 0 nem szavazattal egyetért.**

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a módosításokkal együtt a 3-as határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 220/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az önkormányzati tulajdonba kerüléssel legfeljebb 6 millió forintig egy használt, legfeljebb 5 éves 9 személyes kisbusz beszerzését rendelje el.

Tekintettel arra, hogy a beszerzési eljárás használtautó beszerzésére irányul, ahol egymással teljesen összehasonlítható gépjárművet megvásárolni, így versenyeztetni nem lehet, a képviselő-testület az erre vonatkozó Beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló 3/2017. (IV.10.) számú polgármesteri és jegyzői együttes utasítás mellőzésével rendeli el annak beszerzését. Kérje fel és hatalmazza fel a polgármestert, hogy a lehetséges gépjárművet kutassa fel, és állapotfelmérés alapján önkormányzat részére vásárolja meg, tegyen meg.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a használt kisbusz gépjármű-beszerzést az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási célú kiadás sorának terhére legfeljebb 6 millió forintot használhat fel, amennyiben annak fedezetéül szolgáló ingatlan értékesítésből származó bevétel realizálódik. A 6 millió forintból fel nem használt rész a felhalmozási célú kiadás során marad. Amennyiben a gépjármű megvásárlásra kerül az adásvételi szerződésben szereplő vételárat a K64 tárgyi eszközök sorra át kell csoportosítani.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 4-es határozati javaslat, ami a Hangya felújításról szól, ott nem eszközöltünk módosítást, akkor ennek tükrébe kérdezem Hutter képviselőt, hogy ugye itt volt egy módosítása, hogy ezt módosító javaslatként fenntartja-e az előbbi javaslatát, vagy elfogadja Polgármester úr válaszát arra, hogy a költségvetésben tervezve lett a Hangyának a felújítására, és, hogy ezt biztosítottnak látja-e vagy tovább él a módosító javaslattal.

Hutter József elnök-helyettes: Nem tartja fenn a módosító javaslatát, elfogadja polgármester úr válaszát.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor, aki a 4-es határozati javaslattal egyetért, az kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 221/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2 millió forintos keretösszeg erejéig rendelje el a Mogyoródi Önkormányzat tulajdonában álló Hangya terasz alatti, nagyon régi, az önkormányzat vagyónvédelmi kötelezettségként is jelentkező kőpince felújítását, rendbe tételét a Mogyoródi Turisztikai Kft. (Hangya Terasz és Pince üzemeltetés), illetve önkormányzati rendezvények helyszínének biztosítása érdekében.

Hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Mogyoródi Nonprofit Kft.-től bekért árajánlat alapján a felújítási munkálatokra szerződést kössön, és valamennyi intézkedést tegyen, hogy a pince állagmegóvás és felújítás útján önkormányzati érdekeket szolgáljon. A felújítás a pince teljeskörű használatát biztosító vizes, kőműves, asztalos, villanyszerelési stb. munkákra ki kell, hogy terjedjen.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hangya terasz alatti önkormányzati pince felújítására legfeljebb 2 millió forintot rendel fordítani az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének felhalmozási tartalék terhére. A 2 millió forintból fel nem használt rész a felhalmozási tartalékban marad. A felújítás szerződés szerinti költségét a K71 felújítások sorra kell átcsoportosítani.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

5. Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása 2020. évi pályázat a Gesztenyés tagóvoda melegítőkonyhájának felújítására beruházás megvalósításának ütemezése (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 200)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Gesztenyés Óvodával kapcsolatos kérést részletezés gyanánt, ami a határozati javaslatban mindannyian megkaptuk az ülés előtt, itt található a 3. oldalon mindenkinek, hogy akar-e tevékenységhez milyen bruttó költség és tervezett ütemezés társul. Van-e kérdés a határozati javaslattal kapcsolatban, illetve polgármester úrnak van-e kiegészítése?

Paulovics Géza polgármester: Benyújtott pályázatnál hiánypótlást kért tőlünk a Magyar Államkincstár, hogy a határozati javaslatban szerepeljen a költségfelosztás is, hogy milyen ütemezéssel szeretnénk elkölteni, erre kértük a Tisztelt Bizottságot és a testület, hogy ezt hozza meg ezt a döntést. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Jó bizottsági tagokat kérdezem, hogy van-e kérdés, akinek nincs, akkor erről a határozati javaslatról szavazunk, aki egyetért igen szavazat mellett elfogadtak.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 222/2020.(IX.09.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 3. melléklet II. 3. pont szerinti "Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására" vonatkozó 2020. évi pályázati kiírás kapcsán benyújtott 488 417 igénylésazonosítóval ellátott pályázat kapcsán a 262/2020. (VII.31.) sz. KT. határozatának kiegészítéseképpen a megvalósítás és finanszírozás tervezett időbeni ütemezését az alábbiak szerint határozza meg:

Tevékenység	Bruttó költség (Ft)	Tervezett ütemezés
Ajánlatok bekérése, szerződéskötés	-	2021. március 1. - május 31.
Építési (felújítási) tevékenység és műszaki ellenőrzés	5 424 783	2021. június 1. - július 31.
Berendezések beszerzése	4 902 702	2021. július 1. - augusztus 31.
Összesen	10 327 485	2021. március 1. - aug. 31.

2. és hatalmazza fel a polgármestert a pályázat hiánypótlására, a szükséges intézkedések, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. szeptember 11.

Felelős: Pénzügyi Iroda, Bereczki László beruházás menedzser, Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem történt a bizottság elnöke az ülést 12 óra 10 perckor bezárta.

k.m.f.


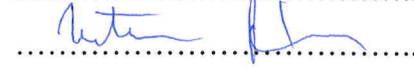
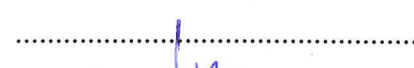





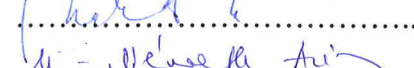
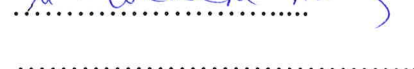

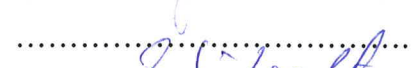
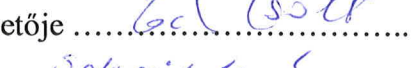




Kamrás Zsuzsanna
elnök




Hutter József
elnök-helyettes

JELENLÉTI ÍV

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi Bizottságának
2020. szeptember 09-én 11.00 órákor
tartandó rendkívüli ülésére**

1. Kamarás Zsuzsanna	elnök	
2. Babják Gábor	bizottsági tag	
3. Hutter József	bizottsági tag	
4. Hrágyel Józsefné	bizottsági tag	
5. Dr. Varga A. Tamás	bizottsági tag	
Paulovics Géza	polgármester	
Trabalka Szilvia	alpolgármester	
Dr. Fila László	jegyző	
Tenki Péter	aljegyző	
Kántor Zsuzsanna	Kabinet Irodavezető	
Illés-Németh Anita	Pénzügyi Irodavezető	
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető	
Juhász László	Nonprofit Kft. ügyvezetője	
Marsalné Kovács Judit	főépítész	
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője	
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető	

Vendégek:

Vasuel Belics Orsolya

