

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. július 27-én 16 óra 15 perctől megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Kamarás Zsuzsanna	bizottság elnöke
Hutter József	bizottság elnök-helyettes
Babják Gábor	bizottsági tag
Hrágyel Józsefné	bizottsági tag

Távollétét előre jelezte:
Dr. Varga A. Tamás bizottsági tag

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Kántor Zsuzsanna	kabinet irodavezető
Juhász András	adó- és pénzügyi irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Juhász László	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Sok szeretettel köszöntök mindenkit és köszönöm a türelmüket sajnos 15 perccel később tudtuk elkezdni annak érdekében, hogy szavazó képesek legyünk, de mindenki, aki távol volt, az igazoltan volt távol. 3 fővel szavazat képesek vagyunk körülbelül egy 5 perc múlva meg fog érkezni Hutter József is, úgyhogy egyeztetve vele elkezdjük az ülést és aztán ő csatlakozni fog hozzánk. Addig a napirendekről kell, szót ejtsünk, ugye viszonylag sok témánk van a mai napra, úgyhogy ezek közül a 179-es témáknak van egy csatolt dokumentuma, ami elméletileg mindenkinél ott van, ez annak a kiegészítése lesz. Ezt most kaptuk meg, úgy hogy polgármester úr, majd képbe fog minket hozni ezzel kapcsolatban, illetve az SZMSZ-e az óvodának és az alapító okiratról lesz ma szó úgy, hogy a módosító okiratot is megkaptuk Kántor Zsuzsannától, hogy bármilyen kérdésünk lesz ezzel kapcsolatban, akkor bizalommal fordulunk hozzájuk, mert ezt most kaptuk meg szintén. Kezdjük a viszonylag egyszerű témákkal 165-össel. Polgármester úr kér szót.

Paulovics Géza polgármester: Először is a napirendeket meg kell szavazni.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor szeretnék megszavazni azzal a kiegészítéssel, amit az előbb mondtam, hogy a 179-es előterjesztésnek lesz ez a kiegészítése, úgyhogy kérem, hogy aki a napirendekkel egyetért, az szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 164/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2020. július 27-i ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Beszámoló a PM Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évben végzett munkájáról
2. Dobsa Közbeszerzési Bt. (Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő) szerződése
3. Mogyoródi Települési Értéktár Bizottság 2020. évi első féléves beszámolója
4. Mogyoródi Pillangós Óvoda SZMSZ-ének és Alapító Okiratának módosítása
5. Étkezési térítési díjak felülvizsgálata
6. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti Tervének 2. sz. módosítása
7. Rendeletalkotás: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
8. Rendeletalkotás: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
9. Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 intézkedési terveinek felülvizsgálata
10. Mogyoród, Ózgida utca 2026 hrsz. ingatlan belterületbe vonása
11. M3-as 18-as leosztónál lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba vétele
12. Vízkár-elhárítási terv 2020. évi felülvizsgálata
13. Mogyoród, Kukukkhegyi 3235 hrsz. ingatlan pályázati eredménye és értékesítése
14. Mogyoród, Kukukkhegyi 3236 hrsz. ingatlan pályázati eredménye és értékesítése
15. Mogyoród, Gödöllői út 107/B. szám alatti (481 hrsz.) terület megvásárlási, útlejegyzési ügye
16. A 716/2019. (XI.20.), a 84/2020. (III.27), a 222/2020. (VI.26.) és a 223/2020. (VI.26.) Kt. határozatok módosítása
17. Mogyoród Filmpark Kft. kamatmentesítési kérelme
18. Beszámoló az 1074 Alapítvány 2019. évi munkájáról

Zárt ülésen:

1. Megyei kitüntetésekre jelölésről döntés

Egyebek:

Határidő: azonnal

Felelős: PB Elnök

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

1. Beszámoló a PM Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évben végzett munkájáról (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 165)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Az első napirendi pont a Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évben végzett munkájáról szól. Azt gondolom, hogy mindenki elolvasta az előterjesztést, én egyetértek az abban leírtakkal. Nekem meglepő volt, hogy az eset számok Gödöllő és vonzaskörzetében Mogyoródon kiemelkedőek a káresemények kapcsán, úgyhogy azt gondolom, hogy ez mindenképpen kiemelt figyelmet érdemel részünkről és azt, hogy még inkább támogatásunkról biztosítsuk a Tűzoltó Parancsnokságot és mindenki mást is, aki védi az érdekeinket és az életünket, úgyhogy ha van valakinek kérdése, akkor megadom a szót. Nekem nincsen az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb más kérdésem ez inkább egy komment volt a részemről. Polgármester úrnak van hozzászólása?

Paulovics Géza polgármester: Mindenkit sok szeretettel üdvözlök. Nem csak azt szeretném kiemelni a beszámolóból, hogy mi az esetszám Mogyoród vonzaskörzetéhez képest, hanem hogyha mindenki megnézi az előterjesztést, hogy Mogyoródon a műszaki mentés ez a 4. oldalon van, 98 esetben kellett a tűzoltóságnak beavatkozni, és 111 esetben Gödöllőn, még Mogyoródot hozzávesszük 19 műszaki mentés volt 39 tűzesettel. A lakosság számához és a négyzetkilométerhez viszonyítva Mogyoród a tűzesetek számában igen komoly növekedést mutatott de, ez több mint valószínű betudható annak, hogy ennek a füstöléses kérdésnek, hogy nagyon sokan bejelentették a 112-re a szomszédnak az avarégetését és ezért a tűzoltóság hivatalból volt kénytelen eljárni. A tűzesetek száma, azért növekedett, tehát valójában nem volt annyi tűzeset Mogyoródon, mint amit mutat, de az égetésekből ez alakult ki.

Ami egy másik fontos, hogy a tűzoltóságnak, ugye ez a fajta tevékenysége, hogy a 112-re fut be az összes jelzés mostanában, tehát azt hívja mindenki a 112-t és utána vannak elkoordinálva az emberek különböző katasztrófaelhárítóktól kezdve a mentők, rendőrség és az egyéb más hatóságok felé. Előszeretettel használják már a 112 hívószámot a lakosok a nagy része a tüzesetnek az 90%-ban az avarégetésből adódott ezt a parancsnok úrral megbeszéltem én is. Köszönöm szépen a szót

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester úrnak a tájékoztatást, így legalább pozitívabb a kép, mint ahogy elsőre tűnt. Kérem, aki az előterjesztéssel egyetért, az szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 165/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évben végzett munkájáról szóló, előterjesztéshez mellékelt beszámolót fogadja el és kérje fel a Polgármestert, hogy erről a határozat megküldésével értesítse Szigeti Róbert tű. őrnagy tűzoltóparancsnokot.

Határidő: azonnal, beszámolót nem igényel

Felelős: Kabinetiroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

2. Dobsa Közbeszerzési Bt. (Dobsa Sándor közbeszerzési szakértő) szerződése
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 183)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Közbeszerzésekkel kapcsolatos lehetőségeinket, illetve ahhoz a szakértőhöz való kapcsolódásunkat, aki az elmúlt 3 évben ezt a munkát szakmailag kifogástalanul végezte. Az előterjesztés ugye egy évre szól a jövő év nyaráig 2020 augusztus 1-ig. Amit figyelembe kell venni, ahogy néztem, hogy a bölcsőde az elsősorban, ami ebbe a kategóriába tartozik, a többi beruházáshoz nem köteles az önkormányzat közbeszerzési szakértőt alkalmazni, így a bölcsődével kapcsolatos kiadásaink a 258.500.000 forintos beruházás alapján nagyságrendileg 1,6 millió forintos kifizetést fog jelenteni számunkra, ami nagyságrendileg megegyezik a tavalyi évben kifizetett összeggel. A beruházások után 2,8 %-os emelést tartalmaz a javaslat, amit a magam részéről elfogadhatónak tartok. Kérdés van-e bárki részéről? Polgármester úrnak megadja a szót.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a szót. Dobsa Sándor végezte az önkormányzatnak az elmúlt 3 évben a közbeszerzések bonyolítását. Tény, ahogy az elnök asszony is jelezte kiváló minőségben és megfelelő szakmai színvonalon van a közbeszerzésünk lefolytatva és nem csak szakmai szemmel nézve. Több közbeszerzés is folyik máshol, például erre Zachár Zsolt nagyon jókat tudna mondani, hogy a VEKOP-os közbeszerzésünket, hogyha Dobor Sándor csinálta volna, akkor már rég túl lennék rajta, mert Dobsa Sándornak szokott sikerülni 2 hónap alatt 2 közbeszerzés, másnak 2 év alatt nem sikerül egy se, de ne ironizáljunk. Azt gondolom, hogy ha és amennyiben a bizottság támogatja, én javasolom Dobsa Sándor Bt.-ének a megbízását. Köszönöm.

16 óra 23 perckor Hutter József képviselő megérkezett, így a bizottság létszáma 4 főre emelkedett.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Polgármester úron kívül van-e bárkinek meglátása? Mivel nem történt további hozzászólás szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 166/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. a közbeszerzési szakértői feladatok ellátását a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló 3/2017. (IV.10.) számú polgármesteri és jegyzői együttes utasítás 1. Általános rendelkezés 5. pontja alapján külön eljárásban válassza ki;
2. fogadja el az előterjesztés melléklete szerinti ajánlatot és szerződést, amelynek véglegesítésére és aláírására hatalmazza fel a polgármestert;

3. a 2./ pontban meghatározott kötelezettségvállalásra biztosítsa a fedezetet az önkormányzat költségvetésének dologi kiadások előirányzata terhére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Kabinet Iroda útján Polgármester

A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva

3. Mogyoródi Települési Értéktár Bizottság 2020. évi első féléves beszámolója (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 164.)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A Mogyoródi Értéktár Bizottság 2020 évi első féléves beszámolója. Szívemhez közelálló előterjesztés. Nagyon értékesnek tartottam a tartalmát annak a beszámolóknak, amit Zsolt összeállított. Én azt gondolom, hogy jó döntés volt akkor, amikor újra építettük ezt az Értéktár Bizottságot, olyan tagok kerültek be, akik aktívak, a vezetőket is kiemelni szeretném, hogy tényleg hihetetlen sok mindent tettek annak ellenére, hogy a vírusos időszak is beleesett ebbe az időszakba. Úgyhogy én a magam részéről nagyon elégedett vagyok az Értéktár Bizottságnak a munkájával, kiegészíteni nem szeretném. Nekem nagyon tetszettek a logó tervek és természetesen Zsoltnak megadnám a szót arra, hogy összefoglalja meglátásait.

Zachár Zsolt Értéktár Bizottság Elnöke: Köszönöm szépen elnök asszony az elismerő szavakat, a bizottság nevében. Igazából egy kisebb kiegészítést szeretnék tenni, vagy inkább javítást a 2. és a 3. határozati javaslatban. Múlt héten volt egy Értéktár bizottsági ülésünk és azt a döntést hoztuk, hogy a 2. számú határozati javaslatban, a helyi értéktárba felveendő új értékek közül a 34-es sorszámmal Falka József Kántor atyának ezt az énekét egyelőre szeretnénk nem javasolni, hanem ezt egy későbbi időpontban majd valószínűleg újra behozni, mert az egész zenei munkásságát szeretnénk helyi értékévé avanszáltatni. A 3-as határozati javaslatban, pedig a Don Bosco Nővérek munkássága Mogyoródon, ez helyi érték nagyon régóta és mi ezt javasoltuk most a Pest Megyei Értéktárba felvenni, de ezt is az előzőhöz hasonlóan, majd egy későbbi időpontban. Egy kicsit jobban a témát átrághva döntöttünk úgy, hogy ezt szeretnénk elnapolni ezt a 7-es sorszámat a 3. számú határozati javaslatban. Még egy, hogy ugye a féléves munka során említést tettem arról a pályázati munkáról, amit az önkormányzat nevében benyújtottunk és itt szeretném megköszönni Trabalka Szilvia alpolgármester asszonynak azt a segítő közreműködést, amit, így a Bizottsággal karöltve tett és neki is sok szerepe volt abban, hogy ezt a pályázati anyagot be tudtuk nyújtani a Hungarikum Bizottság számára. Köszönöm szépen!

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönöm Zsolt azt gondolom, hogy ez egy jó példája annak, hogy ha sok jó ember összefog, akkor annak eredménye lesz. Szavazásra bocsátja az 1-es számú határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 167/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Mogyoródi Települési Értéktár Bizottság (MTÉB) 2020. évi első féléves beszámolóját az elvégzett munkáról elfogadja.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: MTÉB elnök

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a Zachár Zsolt módosító javaslatát a 2-es számú határozati javaslatnál.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 168/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Zachár Zsolt Turisztikai Kft. ügyvezető módosító javaslatával – mely szerint a Helyi Értékek közé jelenleg ne kerüljön felvételre a 34. sorszámon szereplő Falka József sdb. szerzetes, áldozópap, kántor és zeneszerző „Élj még sokáig”c. köszöntő éneke – egyetért.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a módosított 2-es számú határozatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 169/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Települési Értéktár Bizottság (MTÉB) javaslatára úgy döntsön, hogy vegye fel a Helyi Értékek közé, a már meglévő 28 értéken túl az alábbi értékeket:

- sorszám: 29. Érseki György munkássága, hagyatéka;
- sorszám: 30. Néptáncos pár bronz szobor Mogyoród Főterén;
- sorszám: 31. Szent Lászlót ábrázoló bronz szobor;
- sorszám: 32. Karikás Hagyományörző Néptánc Egyesület;
- sorszám: 33. Mogyoród díszpolgárai;
- sorszám: 35. Somlyó-hegy „Gyertyános” (természeti érték)

Határidő: folyamatos, 2020.12.31.

Felelős: MTÉB elnök

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 3-as határozati javaslatban, akkor egy módosítás lesz a 7-es sorszámmal Don Bosco Nővérek munkássága Mogyoródon ez kikerül, és egy más módon fog visszakerülni ide az önkormányzat asztalára úgy, hogy aki ezzel egyetért így a 3-as határozati javaslattal, az kérem, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 170/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Zachár Zsolt Turisztikai Kft. ügyvezető módosító javaslatával – mely szerint a Helyi Értékek közé jelenleg ne kerüljön felvételre a 07. sorszámon szereplő Don Bosco Nővérek munkássága Mogyoródon – egyetért.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a 3-as számú módosított határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 171/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Települési Értéktár Bizottság (MTÉB) javaslatára úgy döntsön, hogy az alábbi értékeket javasolja a Pest Megyei Értéktárba történő felvételre:

- sorszám: 04. Jakab Mihály Népdalkör;
- sorszám: 05. Mogyoródi Sándor Huszárok;
- sorszám: 06. Mogyoródi-patak és forrásvidékei;
- sorszám: 08. Bölcsöske és Betlehemezés hagyománya Mogyoródon;
- sorszám: 09. Ostyahordás hagyománya Mogyoródon.

Határidő: folyamatos, 2020.12.31.

Felelős: MTÉB elnök

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

4. Mogyoródi Pillangós Óvoda SZMSZ-ének és Alapító Okiratának módosítása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 170)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő napirend a Mogyoródi Pillangós Óvoda SZMSZ-ének és Alapító Okiratának a módosítása. Én alaposan átolvastam, nekem szakmai kérdésem nincsen, majd egy meglátásom lenne, de először megkérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése szakmailag, vagy hozzászólása? Úgy látom nincsen. Nekem polgármester úr felé jelezném, hogy a 2021-es évre áthúzódó hatása lesz majd a költségvetésre, amit kérem, hogy a szeptemberi tervezésnél ne felejtünk el, mert fel kell venni 3 főnek a bérezésével kapcsolatos kiadást és ez mindenképpen a jövő évi költségvetésünket fogja terhelni az idei évet nem, de a jövő évit igen. Úgy láttam Szikszai Éva óvoda vezető asszonynak nincsen kiegészítése. Polgármester úrnak lenne még egy meglátása, átadja részére a szót.

Paulovics Géza polgármester: Köszöni a szót. A Mogyoródi Pillangós óvodának és a Gesztenyés tagóvodának a vezetője ugye pár hónapja kapta meg a mandátumát, hogy alakítsa ki az új szervezeti formát az óvodában. Azt gondolom, hogy jó úton haladunk afelé, hogy az óvoda a XXI. századi SZMSZ-el is rendelkezzen. Az alapító okiratot mindenki, megnézte, ami nagyon szembetűnő, hogy 1998-as az első alapító okirata az óvodának és a legfontosabb az, amit nevelőmunkaként fogunk majd elvégezni a településünkön az a Szociális Kerekasztal, amit létrehoztunk. Most az nagyon sokat fog tud majd segíteni rendszeren. A családsegítőtől egészen az általános iskolának a vezetéséig egy asztalhoz kerül mindenki és egy platformon fogja ezt az egész tárgykört megvitatni a településen, hogy hogyan tovább. Az SZMSZ-t meg kérném szépen a tisztelt bizottságot, hogy fogadják el ezzel a módosítással, amivel megérkezett, de valójában ez az előterjesztés része tehát nem lesz ebből külön határozati javaslat. Én kérem elfogadását és köszönjük szépen a munkát.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Megadja a szót a jegyző úrnak.

dr. Fila László jegyző: Kántor Zsuzsanna irodavezető asszonyt megkérem, hogy a jelenleg kiosztott anyaggal kapcsolatban néhány mondatban tájékoztassa Önöket. Köszönöm.

Kántor Zsuzsanna Kabinet Irodavezető: Köszönöm szépen! Először is az óvoda SZMSZ-ével kapcsolatban a mai napon érkezett egy olyan módosító javaslat Hrágyel Józsefnétől, hogy az óvodai SZMSZ 9. oldalának 2.8-as pontjában a költségvetési szerv gazdálkodási besorolása, önállóan működő költségvetési szerv kifejezés helyett, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv kerüljön. Ezt a módosítást, én a Képviselő tagoknak és a bizottsági tagoknak kiküldött anyagban módosítottam, átvezettem, illetve a honlapra is feltöltöttem. Az alapító okirattal kapcsolatban a mai napon a Magyar Államkincstártól e-mailben tájékoztatást kaptunk arról, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény hatályos változásai alapján szükséges volt a hatályban lévő és törzskönyvi nyilvántartást érintő módosítások átvezetése. Az okirat mintákon ezt átvezették és ezeket a módosításokat beépítette ma mind a módosító, mind az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratba és tekintettel arra, hogy a határozati javaslatok mereven hivatkoznak az előterjesztés 2-es és 3-as számú mellékleteire, ezért a helyben kiosztásra került és Önök által most megismert módosító és egységes szerkezetű alapító okiratok kerülnek elfogadásra a szavazás során. A módosítás azt érinti, hogy a felhatalmazó rendelkezés, a köznevelési törvény eddig kettes bekezdésére hivatkozott csak és jelenleg már a hármásra is hivatkozik, ezen kívül a feladat ellátási helyenként felvehető maximális gyermek- és tanulólétszám, ami az alapító okirat 6. pont 3-as pontja a feladat ellátási hely megnevezésén kívül, az alapfeladat megnevezése, a munkarend megjelölése is felvételre került. Ugyanez vonatkozik az egységes szerkezetű alapító okira és ennyit szerettem volna hozzátenni. Lényegét tekintve érdemi változás nem történik mindössze adminisztratív jellegű módosítás került végrehajtásra. Köszönöm

Kamarás Zsuzsanna: Köszönjük a megerősítés, tehát tartalomhoz a forma, ahogyan el várták tőlünk az módosításra került, majd szavazásra bocsátja az SZMSZ elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 172/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztéshez mellékelte, a Mogyoródi Pillangós Óvoda 2020. augusztus 1-jétől hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyólag fogadja el, azzal, hogy a 9. oldalon a 2.8. pontban az „önállóan működő költségvetési szerv” helyett a „gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv” kifejezés szerepeljen. Kérje fel az óvoda vezetőjét az alapidokumentum helyben szokásos módon történő közzétételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Óvodavezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna: Szavazásra bocsátja az Alapító Okirat módosításának elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 173/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoródi Pillangós Óvoda 2020. augusztus 1-jén életbe lépő Szervezeti és Működési Szabályzatában módosított csoport számok adatai alapján és a mozgáskorlátozott gyermek óvodai ellátása érdekében az intézmény Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 2. melléklete szerinti, míg az egységes szerkezetű Alapító Okiratát a 3. melléklet szerinti, a Magyar Államkincstár 2020. 07. 27-i tájékoztatása alapján a helyben kiosztott új formanyomtatványnak megfelelő formában és tartalommal fogadja el.

A Fenntartó kérje fel az óvodavezetőt az Alapító Okirat módosításával összefüggő, Magyar Államkincstár előtti ügyintézésre, valamint az alapidokumentum MÁK záradékkal ellátott verziójának helyben szokásos módon történő közzétételére.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Óvodavezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

5. Étkezési térítési díjak felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés az előterjesztés mellékletét képezi, előterjesztés száma: 176)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő napirendi pontunk a 176-os előterjesztést az étkezési térítési díjak felülvizsgálata. Az előterjesztést Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője hozta. Nekem egy értelmező kérdésem lenne majd Juhász Lászlóhoz, hogy van a vendég és a dolgozók részére kialakított árfekvés, ahol kb. ez a 11-13%-os emelés a javasolt. A kérdésem arra vonatkozna, hogy az egyszeri, vagy az is 3-szori étkezést tartalmaz?

Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egyszeri.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Jó csak, mert ugye a másik az 3-szori az ovisoknak vagy bocsánat az iskolásoknak, viszont az az árfekvés, amit javasoltál az a napi 3-szori étkezésre, míg a dolgozók és a vendégeknél ez egy egyszeri étkezésnek a díját tartalmazta, Jó, köszönöm, nekem ez lett volna a kérdésem. Bárki másnak hozzászólása, kérdése? Megadja a szót Hrágyel Józsefné részére.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Egy olyan kérdésem lenne, hogy itt azt látom, hogy az általános iskola ebéd normája az nem változik. Nem gondolnám, hogy ezt nem kellene megemelni, hiszen az óvodait is megemeltük 5%-kal. Úgyhogy én azt javaslom, hogy minimum 5%-kal emeljük meg ezt is a tízórai és az uzsonnának a terhére. Mivel, hogy igazából ebédet kérnek a legtöbben, és most úgy néz ki, mint hogyha azt nem kellene azért emelni, mert az árak emelkedtek

Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszöntök mindenkit és köszönöm szépen a kérdést. Igazából a térítési díjak változása a normák számítása alapján történt, tehát valójában az ebéd emelésre azért nincs szükség, mert kijön a meglévő költségekből. Tehát itt pontos számítás van a háttérben és szerencsére az ebéd, mint nagy volumenben készülő étel kapcsán menü variálásával tudunk úgy dolgozni folyamatosan, hogy emelés nélkül is tartható ez a szint. Tehát egy részletes háttérszámítás van mögötte és sajnos a többi hitelnél nem lehetett ezt megvalósítani és igazából, még annyi hozzá tenne érdekességként a b tisztelt bizottság részére, hogy végeztem egy becslést megnéztem több önkormányzatnál is a térítési díjakat és plusz, mínusz 10%-kal határon belül vagyunk, mindenhol. Minden egyes tételt végignéztem, tehát egy elég pontos és jó számunk van nemcsak a saját normánk szerint, hanem a piaci alapú összehasonlítás esetében is. Tehát az ebédnél jól gazdálkodunk, ott könnyebb megcsinálunk ezt a normán belüli étkezést ez a válaszom rá. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Van-e még szakmai meglátás?

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Én azt gondolom, hogy azért most ezek a számok nem biztos, hogy pontos számokat mutatnak, mert azért volt egy nagy kiesés. Tehát én még mindig azt javaslom, és ezt én módosításba szeretném, hogy itt az ebéd normát emeljük meg 5%-kal a másik kettőnek a terhére. Összességében nem fog a 3-szori étkezés emelkedni.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a szót, ugye a nyersanyagnormát az ételmezésvezetővel együtt készítették, én javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy ne változtassunk. Ebbe Hrágyel Józsefnének igaza van, hogy vesztesége lesz a Nonprofitnak az magának a Nonprofitnak lesz az étkezések elmaradása miatt, mert a személyzet bérét ugyanúgy álltuk, csak főztünk 30-tól 60 emberre. Most is jelenleg is az ügyeleti rendbe 60 pár óvodásunk van, ami veszteséget fog okozni a Nonprofitnak természetesen, de az nem az étkezési térítési díjakkal van. Az ételmezésvezetővel többször számoltuk és a Nonprofit ügyvezetőjével is sokszor egyeztettük a normákat. Igazából nem ezzel lesz a bajunk Erika, hanem az lesz a bajunk, amikor a Kincstár azt fogja megmondani, hány emberre főztek 33 főre, akkor majd leutaljuk azt az akármennyit és nekünk az került mondjuk 10-szer annyiba. Na, itt lesz a baj, és ez nagyságrendileg, amit saját számításai szerint 7,5 és 10 millió forint közzé teszem, a koronavírus által okozott kárnak az önkormányzati Nonprofit Kft-nél a főzést. Magyarul az étkezésnek a költségén ez olyan nagyságrendeket fog ölteni, hogyha ezt nem kompenzálják, ki már pedig nem fogják, mert ugye elszedték tőlünk azokat az összegeket is a maszkot, a védekezés összes költségét és a fáma nem nagyon szólta róla, hogy mi abból kapunk egy huncut vasat is. Több mint valószínű, hogy ennek is az lesz a sorsa, hogy ezt is lenyeletik az önkormányzatokkal. Ha nálunk ez 10 millió forint, akkor gondolják el, hogy egy városban mennyi. Most jó, hogy vásárolt étkezésen vagyunk, mert nem minket ért volna a kár. De mivel mi úgy döntöttünk felelősséggel az önkormányzat részéről, hogy inkább főzünk magunknak és tudjuk, hogy mit ettünk meg a gyerekeinkkel, ezért az a fajta veszteség náluk fog jelentkezni. Köszönöm szépen a szót.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Átadja a szót Szikszai Éva óvodavezetőnek.

Szikszai Éva óvodavezető: Szeretettel köszöntök mindenkit ez nem szakmai ez inkább csak a szülők oldaláról lenne egy kérés, az óvoda részére, hogy ha az óvodában megemelkedik az összeg és az iskolában nem akkor ezt valahogyan úgy kell a szülők felé a tájékoztatást adni, hogy ebből utána úgymond, ne legyen sértődés vagy bármi olyan dolog, ami miatt az óvoda utána ezért hátrányba kerülhet a szülők felé. Nagyon szépen köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna: Véleményem szerint nagyon jogos meglátás volt. Megadja a szót Juhász Lászlónak.

Juhász László Nonprofit Kft., ügyvezetője: Tisztelt bizottság szeretnék valamit tisztázni, az étkezési térítési díjknál az óvoda és iskola esetében itt nem arról van szó, hogy mi emelünk árakat, hanem egy szabály szerint, amit megveszünk, azt el kell főznünk. Itt egy étkezési normát kell, kiszámolunk, hány darab répát teszünk bele a levesbe, mennyi vizet használunk hozzá és ebből jön ki egy díj. Nekünk folyamatosan figyelemmel kell kísérenünk és a gyakorlati számítások azt mutatták, hogy ezekben az esetekben van szükség emelésre és valahol meg nincs. Tehát nincs döntési jogkörünk ebben a helyzetben, hogy ha magasabb díjat határozzunk meg, akkor meg kell változtatnunk a menüt a második félévben, hogy még több alapanyagot vásároljunk hozzá és még jobbat főzzünk. Vagy, ha ebből maradvány keletkezik, akkor év végén csokit kell adni a gyerekeknek, mondjuk decemberben, hogy elköltsük ezt a pénzt. Ez arról szól, hogy az alapanyagot felosztjuk étkezésekre, annak a költségét megvizsgáljuk és annak mindig nullára kell kifutnia és ez egy speciális szabály, amit először nehéz megérteni, de ez egy törvényi kötelezettség, a részünkre és annak az utóellenőrzése történt meg. Ez alapján mondtuk azt, hogy valahol van szükség változtatásra és van ahol nincs. A felnőtt étkezésnél azért történt nagyobb emelés, mert ott a rezszi költségeknek a megemelkedése és maga korona vírus helyzet és a visszaeső adagszám miatt nagyobb mennyiségű rezsit kell, rá terhelünk ezeket az étkezésekre. Tehát nem akarjuk, sem az óvodát, sem az iskolát hátrányos helyzetbe hozni, egyszerűen a számítások ezt mutatták, hogy az adatok, és a felhasználás alapján ezek a számok jönnek ki a gyakorlatban. Köszönöm szépen. Reméli, hogy érthető volt.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én tisztában vagyok vele, hogy ezek a normák, hogy számíthatnak, hiszen én is ezzel foglalkozom, vagyis ezzel is foglalkozom, de igazából azt gondolom, hogy az óvodásoknak nem főzünk mást, maximum az adag az, ami kisebb, ami az óvodások elé kerül. Tehát nem gondolnám, hogy különbséget kellene tenni az óvodai és az iskolai étkezés között,

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor ez egy módosító indítvány Hrágyel Józsefné részéről, hogy akkor egységesen emeljük az ebéd árát az óvodában és az iskolában. Egyébként, csak még egyszer az én kontrollálásomra. Úgy érzékelem, hogy százalékosan az óvoda-iskola nagyobb mértékű emelés, mint a vendégek, szerintem százalékosan többet emelünk, ott nyilván egy egyszeri étkezéstről van

Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ez torzítja a képet. Tehát ugye a vásárolt tételknél az infláció és az élelmiszer infláció az teljesen más szinten mozog és a péksüteményeknél a reggeli és az uzsonna, a gyümölcs stb. egy speciális helyzetet eredményez, hiszen az nagyobb mértékben drágult, mint azok az alapanyagok, amivel például levesnél tudunk olcsóbban készíteni az nem drágult olyan mértékben, mint a zöldség és a gyümölcs. Ezért egyfajta torzkép alakul ki, mert a reggeli az nagyobb mértékben emelkedik százalékos mértékben ha megnézzük és az uzsonna mind maga az ebéd, ott van egy rugalmasságunk.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Megadja a szót Polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a szót! Én csak azért szerettem volna egy kicsit bekapcsolódni, mert a szakmai vitát, azt a konyhával lefolytattuk. Itt elvileg most már csak a számszerűsítés van. Nagyon komoly alátámasztó munka folyik a rezszi számításnál, mert mindig leverni rajtunk a Kincstár, hogy nekünk alátámasztani is kell. Tehát nem elég nekünk a számokat beírogatni nekünk, ezt ő sem hitte el, amíg meg nem tapasztalta, hogy néz ki, ahogy Juhász László mondta. Lehet, hogy majd karácsonykor nekünk Milka csokit kell osztogatni, mert ez nem lehet sem pozitív sem negatív. Mi kiszámoltuk a rezsit és az jött ki, hogy a péksütemény az egyéb más termékeknek a drasztikus emelkedése azt hozta magával, hogy a tízórai és az uzsonna drágább lett, de az ebéd konkrétan tartható, mert ugye az olyan alapanyagokból készülnek, amiknek az ára nem emelkedett drasztikusan, de nekünk le kell bontani uzsonnára. Tehát nekünk azt is meg kell mondani egy zsemle 10 gramm, 20 forint és olyan szinten szét van bontva ez egész nyersanyag költsége, hogy ne tudják meg, hogy milyen matematika folyik ahhoz, hogy a Kincstárnál el tudják elszámolni normálisan. A nyersanyagnormát meg kell határozni, de a finanszírozás alapja még mindig nem a piaci. Ha most fölmenne, 4-szer annyira a kenyér négyszer annyira nem tudja megemelni az étkezést. Azt, hogy az általános iskolás 544 Ft-ot fizet és az óvodásnak 382-t ez szíve joga mindenkinek, hogy ezt eldöntse, hogy igénybe veszi ezt a szolgáltatást, mert ez egy szolgáltatás. Nagyon sokat szenvedünk azzal is, hogy van egy csomó olyan liszt érzékeny, akiknek meg kell oldani az étkeztetését, és ha csak egy emberről van szó, azt is meg kell tudnunk oldani. Azt gondolom, hogy az előterjesztésben szereplő összegek szerintem helyesek, mert több körös egyeztetésen mentek keresztül azt előírhatná tisztelt képviselő-testület, vagy a bizottság, hogy adjunk több gyümölcsöt, de ezeket a rezsiköltségeket ugye nekünk úgy kell összeállítani, hogy a normatívába próbáljunk beleférni. Azt ne felejtsek el, hogy van egy plafon, amit maximum le tudunk igényelni, ha afölött adunk bármit is, vagy veszünk, el nekünk azt egyensúlyba kell tudni tartani. Ha felemelem nekik az ebédet az iskolásoknak oda valami fog valami mögé kerülni van a plusz szolgáltatásnak, mert azt el kell tudniuk költeni, mert annak nullának kell lennie ennek az összegnek Mi nyereséget nem, termelhetünk, de veszteségeset se. Köszönöm a szót.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Én azt gondolom, hogy minden érv elhangzott utasa én leütés sem én úgy értelmezem, ha van egy iskolás és egy óvodás gyermekem, akkor az iskolás az 640 forintért fog enni napi X étkezést és ugyanennyit az óvodás 494 Ft, az adagok kisebb volta miatt, ahogy Juhász László mondta is. Tehát csak az óvodavezetőnek akartam mondani, hogy az árban lévő különbség az, az adagok kisebbsége megadja, hogy kevesebbet fizetek az óvodás gyermekem teljes napi étkeztetése után. Megadja a szót az óvodavezetőnek.

Szikszai Éva óvodavezető: Köszönöm szépen! Igen, tudom, hogy az adatok nem ugyanazok az általános iskolásoknak és az óvodásoknak, itt a szülők egyéb problémáiból kiindulva vettem fel az előző gondolatot esetek ennyi segítséget szeretnék kérni, a többit intézzük. Köszönjük szépen,

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Én érzésem szerint Hrágyelné Erika fenntartja a módosító javaslatát, tehát van, egy eredeti javaslatunk először arról szavazunk.

dr. Fila László jegyző: Nem először a módosításról kell szavazni.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Elnézést, akkor először a módosításról szavazunk, ami arról szól, hogy emeljük meg a normáját az iskolának a másik kettőnek a terhére.

Paulovics Géza polgármester: Tehát csökkentjük a tízóraik és az uzsonna terhére.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Így van.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor erről szavazunk most először, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 174/2020.(VII.27.) határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Hrágyel Józsefné bizottsági tag módosító javaslatával – mely szerint az Általános iskolai ellátásban az ebéd térítési díját a tízóraik és az uzsonna terhére 5 %-al emeljék – egyetért.

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Felteszi szavazásra a módosított határozati javaslat elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 175/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő főzőkonyha által készített étkeztetés térítési díja 2020.09.01-jétől az alábbira módosul:
 - a. Vendég étkezők esetén Bruttó 900 Ft összegre,
 - b. Dolgozói étkezők esetén Bruttó 600 Ft összegre;
 - c. Általános iskolai ellátásban az ebéd térítési díját a tízóraik és az uzsonna terhére 5 %-os emeléssel;
2. az Önkormányzati intézményekben teljes, vagy részmunkaidőben foglalkoztatott dolgozók, valamint az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok munkavállalói számára biztosítsa a kedvezményes dolgozói ebédet;
3. vegye tudomásul, hogy a kedvezmény utáni közterheket az intézmények saját költségvetésükbe tervezzék be;
4. kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzatok költségvetési rendeletben történő beépítéséről.

Felelős: Juhász László ügyvezető

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

6. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti Tervének 2. sz. módosítása (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 178)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Neki lesznek kérdései, de először a képviselőtársaimnak adnám meg a lehetőséget, hogy ha és amennyiben van meglátásuk, akkor tegyék meg, Megadja a szót Babják Gábor képviselőnek.

Babják Gábor bizottsági tag: Köszönöm szépen! Az előterjesztésnek azon pontjáról szeretne szót ejteni, mert egyelőre még nem tudom támogatni azt a részét, hogy a Grosics Gyula sportcsarnok esetén megemeljük a bérleti díjakat az egyesületeknek a részére. Évek munkája volt az, hogy a kézilabda be tudjon kerülni a sportcsarnokba és végre teret nyerhessen saját magának, hogy ők ott tudjanak edzeni és azt hiszem az a kézilabda, ami most jelen pillanatban Mogyoródon egyedül van a Mogyoródi KSK -nál és folyamatosan fejlődik és növekszik és tekintettel az idei évre, illetve majd tekintettel a jövő évre, ahol majd még a TAO-nak az összeszedése sem lesz egyszerű a sportkörnek én nem gondolom azt, hogy most azzal kéne őket még sújtani a sport köröket, illetve a sport szakosztályokat, hogy bérleti díjat emelünk nekik. Úgyhogy én ezt a részét az előterjesztésnek nem fogom tudni támogatni, köszönöm,

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönöm a hozzászólást. Van-e bárkinek még meglátása? Én is ehhez csatlakoznék, akkor úgy látom, hogy nem volt, de más hozzászóló egyelőre. Ugye azt tudni kell, hogy a vírus időszakában már megtakarítási döntések születtek, és ez a sportot kiemelten sújtotta. Nagyságrendileg 10000000 forint lett elvonva tőlük, ha és amennyiben ezt most megszavazzuk, ez megint ismételt a sportolókra plusz egyéb terheket ró, úgyhogy én is csatlakozva Babják Gáborhoz ezt a fajta emelést az ő számukra nem fogom tudni támogatni, illetve nyilván nyitottan hallgatom Juhász László, meglátását, úgy hogy meg is adnám a szót.

Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nagyon fontos az, hogy a bevétel kiesés a Nonprofit kft-t is sújtja, én, mint felelős ügyvezető köteles voltam előállni, azzal a kéréssel, hogy a kieső bevételünk különösen a Grosics Gyula Sportcsarnoknál ahol folyamatosan, jelentős üzemeltetési költségeink hamarosan jelentős felújítási költségeink lesznek. Mindenképpen el kell gondolkodnunk közösen azon, hogy mi lehet a megoldás. Nyilván az egyik megoldás, hogy általánosan emelünk a díjakon a másik lehetőség pedig, amit a testületi ülés előtt beszéltünk jelszót informatív jelleggel, hogy sajnos az a helyzet, hogy teljes egészében kihasználják a mogyoródi egyesületek a sportcsarnokunkat és nem tudjuk piaci alapon kiadni. Az is megoldás lehet, hogy ha a tisztelt bizottság partnere, hogy kérjék meg az egyesületeket, hogy próbáljanak valamilyen lyukas órát teremteni a kihasználtságban, hogy azt piaci alapon hasznosíthassuk, hiszen piaci alapon több mint a dupláját kapnánk ugyanazért az időegységért, mint amit az egyesületeink fizetnek, így gyakorlatilag ez a kieső bevétel így is pótlásra kerülhetne. Nincs tapasztalatom még, mert 2 hónapja vagyok a Kft. élén, hogy milyen kihasználtságot is milyen hatékonysággal használják ki az intézményt az egyesületek, de ha rá tudjuk őket szólítani, hogy picit szűkítsenek az igénybevételén és azt piaci alapon tudjuk hasznosítani, akkor ez a probléma megoldódna és az számára 1 sem okoz nehézséget, hogy változatlanul maradjon az ő részükre a díj. Tehát ez mind kompromisszumos javaslat nem tudom, hogy támogatható-e a részükről. Köszönöm,

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Úgy látom, hogy Hutter képviselő úr is szót kér.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Köszönöm a szót! Tisztelettel köszöntök én is mindenkit elnézést kérek, itt most nyilvánosan a késésért. Ezzel kapcsolatban nekem olyan jellegű információim vannak, amiben talán a most itt körünkben ülőknek kevésbé, illetve talán Hrágyelné Erikának van a legtöbb. 2019-re nyúlok vissza gondolati síkon, amikor is az egyesületi összes sport költségéből 8 mFt-ot egy olyan beruházásra tettünk félre, ami sajnos még mindig nem valósult meg, de gyakorlatilag az egyesületek elszenveték és jelentős veszteségeket szenvedtek el már 2019-ben is én azt gondolom ez a szféra nem bír ki ma ebben az évben 2020-ban emelést és üdvözlöm Juhász Lászlónak azt a gondolatát, hogy igen legyen egy párbeszéd az egyesületekkel, hogy esetleg tudnak-e olyan időpontokat, illetve olyan helyzetet teremteni, hogy maradjanak üzleti órák, percek. Én egyetérték egyébként a felvetéssel és hát nekem ennyi lett volna. az ügyleti terv további részét, pedig jónak ítélem meg. Köszönöm szót.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Megadja a szót jegyző úrnak.

dr. Fila László jegyző: Ügyrendi jellegű lenne a hozzászólásom, méghozzá az, hogy a korábbi 176-os napirendnél kimaradt egy szavazás a rendelet vonatkozásában, 2-es pontban, ezért kérem tisztelettel a bizottságot, hogy e vonatkozásban is szíveskedjenek szavazni? Köszönöm szépen!

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor visszamegyünk először a 176-os előterjesztéshez, valóban jogos, tehát van egy rendeleti javaslat is, amelyben Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint megalkotja az intézmény térítési díjak megállapításáról szóló rendeletet, erről még szavaznunk kell. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy aki egyetért, ezzel a rendeletalkotási javaslattal az szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 176/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti módosítással alkossa meg az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 20/2015. (VI.25.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

A szavazás eredménye: 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

6-os napirend folytatása.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: 178-as előterjesztéshez, akkor jegyző úrnak nem volt hozzászólása?

dr. Fila László jegyző: Nem volt hozzászólása.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor összefoglalja, hogy mi hangzott el. Tehát akkor volt egy több körben megemlítve az, hogy a sportnak a támogatását minden bizottsági tag kiemelten fontosnak találta. Hrágyelné Erika, bár nem kért szót, de majd akkor rögtön megadja. Akkor 3 bizottsági tag kiemelten fontosnak találta ugye összehúztuk azt, hogy ebben az évben egy 10 mFt-os megtakarítást már elvontunk a sporttól és a tavalyi esztendőben egy közel 8 millióst és azt gondoljuk, hogy ez a teher ezt nem tudnák kigazdálkodni az egyesületek. Viszont Juhász László részéről jogos volt az a pont, hogy esetleg meg tudunk-e határozni valamilyen foglalkási rendet, amiben azon felül találunk egy megfelelő időkeretet, amikor pedig üzleti alapon ki tudjuk adni az előbb említett általad javasolt árakon és ezzel üzleti bevételhez jusson a Nonprofit Kft. Ez hangzott el eddig Polgármester úr és megadná a szót Hrágyel Józsefné bizottsági tagnak.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Én is csatlakoznék az előttem szólókhhoz itt az egyesületek tekintetében, viszont, még amivel nem értek egyet, ez a plusz, mínusz 20%-os eltérítés, hiszen arra elvileg mindig pontos számok jönnek a Képviselő-testülethez, hogy mennyi legyen a különböző bérleti díjak és nem értem, hogy mi lenne az elbírálásnak az alapja.

Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszöni szépen a felvetést. Megmondom őszintén praktikussági oka volt a korábbi előterjesztésekben az előző ügyvezető hasonló felhatalmazást kapott plusz, mínusz 20, vagy plusz, mínusz 10% mértékéig. Pontosan azért, mert ha olyan rendezvényre lenne igény, az igénybe vevő részéről, akinél azt látjuk, hogy még drágábban ki tudjuk adni, akkor eleve egy magasabb árat ajánlanék ki neki. Tehát hogy ha a bevételüket maximalizáljuk. Nem spórolni szeretnék, hanem még több bevételt termelni és ezt akkor jelzem, amikor valaki felhív minket, hogy egy országos rendezvény nagy büdzsével milyen szép a tornatermünk, tehát ez ilyen szép, de ilyen drága is, ha pedig nem lakkor tudok vele alkudozni egy picit. Tehát igazából ez lenne a szándékom és a korábbi tapasztalatot vette alapul, ezt korábban megszavazták Frankó-Szőnyi Enikő részére is.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Megadja a szót polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Csatlakozva az előzőekhez, az a plusz, mínusz 20 % ugye ezt már régóta gyakorolja a Képviselő-testület a Nonprofit ügyvezetője felé, hogy saját hatáskörben ettől el tud térni azért, hogy a mozgástere meg legyen, mert akkor, hogyha nincs plusz, mínusz 20, akkor ami ide van írva, az a bérleti díj és ahogy azt Juhász László is említette, hogy ha van egy országos rendezvény, akár még

egy birkózó gála és ha a büdztét többet elbír a bérleti díj szempontjából, akkor azt az ügyvezető saját hatáskörben meg tudja oldani, mert egyébként ide kéne hozni a Képviselő-testület elé. A másik fontos kérdés, hogy azt jelezném a tisztelt bizottsági tagoknak is, hogy veszteséget nem lehet termelni a falunak, tehát az önköltségünk 34550000 Ft azt mondhatja Képviselő-testület, hogy csökkentjük le 24 ezerre, de veszteséget saját magunknak nem lehet okozni a költségvetési törvény szerint. Azt tudja megtenni az új ügyvezető, amit utasításba vagy parancsba, vagy nem is tudja, hogyan fogalmazzon, hogy a költségracionalizálás a legfontosabb eszköz az üzemeltetésnél. Ezt az ügyvezető úr hatékonyan és elég költségtakarékosan meg is tudja oldani. A másik, amit szeretnék jelezni, hogy ki szeretnénk jelölni azt az időt, amivel gazdasági alapon szeretnénk kiadni a pályát, akkor javaslom a délután 4-től az este 8-at, csak akkor el kell döntenünk azt szoktam mondani, hogy most művelődési házat építünk magunknak, és vállaljuk az összes költségét, vagy csinálunk belőle üzletet és kiadjuk, és mi nem használjuk. Tehát itt a között kell mozogni az ügyvezetőnek, ami a legfontosabb kérdés. Magunknak építettük, de a költsége, nekünk van. Csak a Grosics Gyula sportsarnokról tudok beszélni. 1 mFt csak a havi villanyszámlája, ez azt jelenti, hogy a 12 mFt mínusszal kezdjük a Grosics Gyula Sportsarnoknál, akkor még nem takarítottunk és nem csináltunk semmit. Csak úgy halkan megjegyezne bizottsági tagoknak, hogy tavalyi évben csak 10 mFt-ot költöttünk a parkettára, amit négyévente majd fel kell, újítsunk. Alig bírtak összeszedni azt a 10 mFt-ot a költségvetésünkből, hogy meg tudják csinálni a festést, ami 6 mFt volt, és 9 milliót forint volt a parketta és ezt a bérlőkkel ezt a fajta felhalmozási bevételt nem teremtjük, meg a falu fogja megfizetni helyette az árát. Nem azért mert a saját csapatainkat nem szeretnénk támogatni, de el kell dönteni, hogy kiadjuk üzleti alapon, vagy használjuk magunk és vállaljuk az összes költségét. De mivel, ezt úgy hívja törvény, hogy tiltott támogatás azt meg nem engedi meg. Ha én futballcsapatot szeretnék, akkor vállalnunk kell az összes költségét. Lehet adnunk támogatást ugye azt, az önként vállalt feladatok közé sorolja törvény, ami nagyon egyszerű, ha az önkormányzat teljesíti az összes kötelező feladatát afölött azt vállal, amit akar, ha nem lesz rá pénze, akkor nem is tud támogatni, és ez egy olyan róka fogta csuka, amin elég nehéz átlendülni. Erre nekem több verzióm volt vagy befejezzük az ilyenfajta tevékenységünket és mindenki szabadon használhatja és tömegsportot csinálunk belőle, de az, hogy valaki azt mondja, én 4 óra 13 perckor szeretnék bejönni a sportsarnokba úgy, hogy vannak fizetett játékosaim, edzőim meg minden, az már üzleti alapnak minősül. Hogyha most ezt tömegsport szintjén szeretném megszervezni, akkor fizesse a falu a magát az edzőt és akkor mindenki bemehessen. Amikor ez egy zárt közösségnek 3-400 embernek igazolt játékosoknak üzemeltetünk bármit is, ott sajnos a törvény arra kötelezi az önkormányzatot, hogy megfizettesse az árát, mert ingyen nem adható semmi. Támogatásként is adhatja, de az már természetbeni juttatásnak fog minősülni. Azért mondom a tisztelt képviselőknek és a bizottsági tagoknak, hogy ezt azért érdemes végiggondolni, mert a bérleti díjak ugye meghatározzák magát a bevételeket is, és ami az előző önkormányzati ciklusban is az önköltséggel volt a fő probléma, hogy hol, milyen költségek keletkeztek. Mert volt ugye vállalati költség, ami miből állt össze ügyvezető-helyettes, összes technikai személyzet, akik nem a termelő tevékenységhez kapcsolódik, annak a fizetése is ráterhelődött bármire. Legyen az Ober Jánostól kezdve a sportsarnokra. Na, már most ennek a fajta költségét a Juhász László már farigcsálja lefelé a vállalati költsége szerintem a következő 2021-es évben a Nonprofitnak jóval kedvezőbb lesz, mint a 2020-as évben, de, relatíve mert ugye a bérek, azok meg folyamatosan mindig rendezésre kerülnek a kormány által, mert a minimálbéreket mindig meghatározzák. Gazdasági szereplők vagyunk, tehát nekünk is piaci alapon kell, egy csomó mindent igénybe venni próbálunk takarékoskodni, több olyan takarékosági megoldás van, például, hogy DMRV-s ivóvízről nem locsoljuk a pályát, mert az nekünk tavaly nekünk másfél millió forintos veszteséget okozott. Ha valaki épít 10 mFt-ért egy füves pályát, akkor gondolja végig, hogy miből fogja locsolni és ne a falu pénzéből locsolgassa és 1,3 tized millióért pedig ne vágassa le velünk azt a füvet, ami az övé. Ezzel már rögtön 3 mFt-ot találtunk csak egy egyszerű üzemeltetéssel az Ober Jánosnál. Köszönöm a szót!

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönjük! Én azt gondolom polgármester úr jól közelítette meg a kérdést a művelődési házat hozta példaként, hogy magunknak építjük, a művelődési házat vagy ki akarjuk adni. Én azt gondolom, hogy amikor a sportsarnokot építettük minden mogyoródi szívügye volt, tehát ennél nagyobb projektje nem volt Mogyoródnak addig és szerintem ez egy nagyon-nagyon fontos megvalósulása volt a közösség számára. Múlt alkalommal én teljes melleszélességgel támogattam azokat a stratégiai, szociális kérdéseket és ugyanígy érzek a sporttal kapcsolatban.

Viszont a polgármester úr mondott egy nagyon jó dolgot szerintem, hogy mi a definíciója annak, hogy valami nem üzleti célú bérlés, üzleti célú vagy egyesületeknek az árfekvését határozzuk meg, és talán pont te említetted most, hogy ha és amennyiben egy egyesület bért tud fizetni a saját játékosának vagy edzőnek az most üzleti vagy egyesületi bérlésnek minősül. Szerintem a definíciókat kell, tovább gondolni én azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó felvetés volt a polgármester úr részéről, de én ez mellett is azt gondolom, hogy kiállok oda, hogy támogatni szeretném a mogyoródi sportolókat, és azt, hogy ne emeljük a részükre adott bérlési díjat.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Tulajdonképpen nevesíteni szeretném Babják képviselő úr javaslatát, hogy minden más esetben a bérlési díjak ne változzanak, tehát az idei évben ne változzanak a bérlési díjak. Én a magam részéről emellett tenném le a voksot, és gondolom számszerűsíteni is kell most ebben a Nonprofit tervben.

Juhász László Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tisztázni szeretne pár dolgot. Három típusú bérlési díjunk van az üzleti célú bérlés, ez, hogyha olyan egyesület jelentkezik, aki nem Mogyoródi, hanem mondjuk Dunakeszi kézilabda egyesület, a nem üzleti célú bérlés, amikor a lakosság részéről egy igény, mondjuk, a haverokkal szeretnék focizni a sportcsarnokban ez a nem üzleti és van az egyesületek bérlése ez a Mogyoród FC és a Mogyoród KSK, mint kedvezményezett egyesületek. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy és ezt csak hagy tegye hozzá gondolatként a tisztelt bizottság részére, hogy a Sportcsarnok hétköznapi hasznosítható időtáblájának a 100%-a kézilabda. Tehát ezen is érdemes elgondolkodni, hogy az én javaslatom az lenne, hogyha legalább egy órával hamarabb végeznének vagy egy napot szabaddá tennének, akkor már nekünk lenne bevételünk, tehát itt láttam én a kompromisszumos javaslatnak a lehetőségét. Valaki segítsen abban, hogy elinduljon egy párbeszéd és valahogy forszírozzuk ezt a dolgot, hogy legyen valami megoldás. Köszönöm szépen.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Maximálisan egyetértek Juhász Lászlóval, tehát, hogy kompromisszum késznek kell lenni minden oldalról és majd később fogjuk tárgyalni az esélyegyenlőségi programnak az elfogadását, ahol viszonylag sok javaslat van a sportköré ágyazva egyébként majd akkor úgy is mondani szándékoztam. Tehát, hogy én a sportot, azt szeretném támogatni.

Paulovics Géza polgármester: Ugye mindig vita van ebből. Három olyan kardinális témát tudok elmondani az önkormányzatiságból egyik a költségvetés, másik a Sportcsarnok bérlési díja, a harmadik pedig a sporttámogatási díjak. Azon kívül egész jó átmegy minden a képviselő-testületen és az nézőpontok is az álláspontok nem igazán szoktak közeledni, de hozzáteszem, hogy ha egy 70 meg 100 milliós egyesületnél gondot okoz, 2 mFt bérlési díj kifizetése mondjuk az Ober János Sportcentrumban pályabérlésként, akkor azért ott elgondolkodtató a rendszer, mert én ismerem a számokat is. Értem én ezt és ezt fogom felhozni példaként most, fogom magam is elmegyek a Viktori fitnessbe az Ázsia Center tetejére és én szeretnék edzeni, úgy ki kell fizetettnek velem 18 eFt-ot egyhavi kondi bérlésre, ahogy elő van írva, és ők vesznek nekem bele sok száz millió forintért bele gépet. Mi azt tesszük a faluban, hogy mi fenntartjuk azt az épületet, biztosítjuk a személyzetet, biztosítjuk a vizet, villanyt, kisebb fajta karbantartásokat megcsinálunk, sőt nagyobbat is, sok mindent megteszünk, és ezért nem kérünk annyit, mint amennyit csak az edzőknek kifizetnek. Én láttam a sportegyesületeknek a költségvetését, a személyi jellegű ráfordítás minden egyesületnél durván 40 százaléka és, ha én szeretnék sportolni azt velem kifizettetik, legyen az bárhol. Tisztelt Bizottságnak meghagyja a mérlegelési jogkörként és nem foglalkozom ezzel a témával többet, mert ez az álláspont sosem fog közeledni, a jövő évi költségvetésbe 100 milliós megtakarításra lesz szükségünk, és ez minden lakost fog érinteni, és a legfontosabb kérdés ugye hogyha mi azt akarjuk, amit mondtam, hogy tömegsporttá váljon Mogyoród akkor nem egyesületi kiváltság, hogy bemehessen, hanem akkor bemehet mindenki és ezt most megteremtettük, mert ugye kapott tőlem az ügyvezető utasítást, hogy ha és amennyiben lakossági igény jelentkezik a sportpálya használatánál főleg az Ober Jánosnál főleg, ahol nem keletkezik költség, ha felmennek futballozni, tegyen bárki ezt és erre van egy idő kapunk a hétfőtől csütörtökig és ha nyitva van az Ober János bár ki felmenet futballozni. Attól függetlenül, akkor el használjuk a füvet, egyszerűen csak 16 meg 18 millió forintért fel kell újítani és 60 mFt-ért leszünk kénytelenek rá, venni rá műfüvet. Ha ennek a költségét nem azzal fizettetjük meg, aki használja, akkor szerintem nem vagyunk jó politikusok, mert rá terhelhetjük mi ezt Fótra vagy Gödöllőre csak bután fog kinézni mogyoródi pályát Gödöllő és Fót tartja fenn.

Ezzel nekem semmi bajom, csak az a lényeg, hogy a döntést úgy kell meghozni, hogy a tömegsport, akkor mindenki által használható és nem egyesületek által használhatóról beszélünk, mert az már szerintem a félig üzleti cél. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Én azt gondolom, hogy minden érv elhangzott az asztalon, ennek szellemében van egy eredeti javaslat, aminek még csak az első részénél vagyunk az első határozati javaslatnál és volt egy módosító. akkor a módosító javaslattal kezdenénk az egyes határozati javaslatnak a módosított verziójával Babják Gábor előterjesztésével, ami arról szól, hogy a nem üzleti célú és üzleti célú bérlés az Juhász László által javasolt árakra emelkedik, és az egyesületek bérlése pedig ebben az esztendőben a 2020-as esztendőben nem emelkedik ez volt a módosító javaslat, aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 177/2020.(VII.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Babják Gábor bizottsági tag módosító javaslatával, mely szerint – az egyesületek bérlési díja a 2020-as esztendőben ne emelkedjen – egyetért.
A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a módosítással együtt a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 178/2020.(VII.27.) határozata
Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának tulajdonát képező sportlétesítmények 2020-as évre vonatkozó bérlési díjait 2020. szeptember 1. napjától a határozat melléklete szerinti mértékben határozza meg, azzal a kitételrel, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője saját hatáskörben, a bérlési díjak egyedi alkalmazásakor ezektől az áraktól +/- 20 %-ig eltérhet oly módon, hogy a bérlési díj nem lehet kevesebb, mint az önköltségi ár.
Határidő: 2020. szeptember 1. napjától kezdődően folyamatos
Felelős: Juhász László ügyvezető

Melléklet a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2020. (VII.31.) határozatához

Sportlétesítmény bérlési díjak 2020. szeptember 1-től (óránként)

	Nem üzleti célú bérlés		Üzleti célú bérlés		Egyesületek bérlése egész évben
	január-május és szeptember-december között	június - augusztus között	január-május és szeptember-december között	június - augusztus között	
Ober János Sportcentrum					
Műfüves labdarúgó pálya (Mérkőzésenként)	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	34 406 Ft
Műfüves labdarúgó pálya 1/2	20 000 Ft	20 000 Ft	20 000 Ft	20 000 Ft	17 203 Ft
Füves labdarúgó pálya (Mérkőzésenként)	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	34 406 Ft
Füves labdarúgó pálya 1/2	20 000 Ft	20 000 Ft	20 000 Ft	20 000 Ft	17 203 Ft
Grosics Gyula Sportcsarnok					
Sportcsarnok 1/3	8 000 Ft	6 000 Ft	10 000 Ft	8 000 Ft	4 006 Ft
Sportcsarnok 2/3	13 000 Ft	9 000 Ft	15 000 Ft	12 000 Ft	8 013 Ft

Sportcsarnok 3/3	20 000 Ft	15 000 Ft	22 000 Ft	18 000 Ft	12 019 Ft
Konditerem*	4 000 Ft	4 000 Ft	5 000 Ft	5 000 Ft	2 500 Ft
Tornaterem	-	-	-	-	-
Tornaterem	7 500 Ft	5 500 Ft	9 000 Ft	7 500 Ft	5 966 Ft

* Kizárólag hosszú távú bérlők számára, akik más létesítményt is használnak.

Sportlétesítmény bérleti díjak 2020. szeptember 1-től (alkalmanként)

	Nem üzleti célú bérlet		Üzleti célú bérlet	
	január-május és szeptember- december között	június - augusztus között	január-május és szeptember- december között	június - augusztus között
Grosics Gyula Sportcsarnok				
Fél nap	90 000 Ft	70 000 Ft	100 000 Ft	85 000 Ft
Teljes nap	180 000 Ft	150 000 Ft	200 000 Ft	150 000 Ft

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Majd szavazásra bocsátja a 2-es számú határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 179/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft ügyvezetője részére a munkavégzéshez szükséges saját gépkocsikkal kapcsolatos kiadások ellentételezésére a munkaszerződés megkötésétől, a 2020. május 14. 2021. május 31. időtartamra havi bruttó 50 000 Ft költségtérítést állapítson meg.

A 2020. évre megállapított költségtérítés költségvetési fedezete a Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. költségvetésében biztosítandó a korábban elfogadott költségvetés főösszegének változatlanul hagyása mellett.

A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy e testületi döntésnek megfelelően módosítsa a munkaszerződést, egyúttal felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31. és a 2021. évi költségvetés tervezése

Felelős: Paulovics Géza polgármester, Juhász László ügyvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

7. Rendeletalkotás: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 179)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 2020 évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 3-as számú módosításai. Viszonylag vaskos anyag volt, de azért szerintem értelmezhető volt, van-e bárkinek kérdése, meglátása?

Paulovics Géza polgármester: A költségvetési rendelet módosítását a Pénzügyi Iroda kidolgozta és ugye ez tartalmaz olyan átvezetéseket, melyeket időközben, amiket már menet közben megtettünk, de a rendeletben ezt át kell vezetnünk. Új elemeket kell, hogy tartalmazzon, mert ugye helyben kiosztásra került ennek a rendeletnek a módosítása, ami a VEKOP-os pályázatnak a terület előkészítésének a számszerűsítésével függ össze.

Eddig tudtuk, hogy majd területet kell átadnunk az építéshez a vállalkozóknak, de ugye nem volt meg a terület elkészítésének az összege ez a múlt 7 folyamán az elmúlt 2 hétben körvonalazódott. Az előterjesztésben szereplő összeg ugye tartalmazza föld letermelését, a terepmunkákat az utógondozást, illetve az ott keletkező zöldnek a ledarálását. Tehát ott, ami az energiaállomásnál a Hangulat utca végét jelenti, hogy ott megvásárolhatunk egy telket, amiből utat adtunk le magunknak, illetve kialakult belőle egy zöldövezet, ahova az energiaállomás felépül és ennek mondom a a szerzését holnap10 órától, délig fogom aláírni, mind a három építésnek és ennek a terület előkészítésének a végleges összege kerül majd bele a költségvetési rendeletbe. Egyszer a határozati javaslatot módosítom, ami az összegszerűségében azt hiszem, hogy a fejlesztési tartalékkeretet jelöltük meg és a rendeletbe is majd módosulni fog. Tehát itt kétféle módosítás fog bekövetkezni egyszer a határozati javaslat fog módosulni ezzel a szövegrésszel, illetve a rendelet fog ezzel kiegészülni. Köszönöm szépen.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Jó, tehát akkor a 179-es előterjesztés kiegészül ezzel a határozati javaslattal, amit az előbb összefoglaltunk a VEKOP pályázati projekt kapcsán a fejlesztési tartalék keret terhére ezt az 1000000 Ft bruttó összeg elkülönítés és beépíti a költségvetés sorok következő módosításainál, akkor erről szavazunk most jó, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 180/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoródi Család- és Gyermejjóléti Szolgálat szociális étkeztetésének feladat ellátását 2020. 09. 01. napjától az intézmény saját maga finanszírozza, amelyhez forrást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 347 440 Ft értékben finanszíroz a Szociális Étkeztetés finanszírozása sora terhére.
2. feladatellátásához szükséges informatikai eszközök bérleti konstrukcióját és azok karbantartását 2020. 09. 01. napjától az intézmény saját maga finanszírozza, amelyhez forrást Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Dologi kiadások sora terhére 220 800 Ft értékben biztosítson.
3. A VEKOP pályázati projekt keretén belül a Hangulat utcai önkormányzati ingatlanon megvalósuló „Természetes Energiaállomás” fantázia nevű projektelem területelőkészítése (fakivágás, tereprendezés) kapcsán felmerülő kiadásokra Mogyoród Nagyközség Önkormányzat költségvetésének „fejlesztési tartalékkeret” során 1.000.000 Ft bruttó összeget különítsen el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Adó-és Pénzügyi iroda útján a Polgármester, Intézményvezető

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Majd szavazásra bocsátja a módosított rendelet elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 181/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerinti kiegészítéssel alkossa meg az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

8. **Rendeletalkotás: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 180)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 180-as előterjesztés az SZMSZ-nek a módosításait tartalmazza. Nagyon egyszerű nyelvtani pontosítások és néhány apró dolog, nekem egyetlen egy kérdésem lenne polgármester úrhoz, a felszólalás kétszer lehetséges 3 -3 percben, ez téma, vagy összesen? Az ülést vezető természetesen dönthet másként ezt tartalmazta, a rendelet módosítás.

Paulovics Géza polgármester: Egy képviselőnek egyfajta bibliája, vagyis kettő, az Mötv, illetve az SZMSZ. Az SZMSZ-ben azért vannak szabályozva, mert az élet úgy hozta, hogy Hutter képviselő úr megélte azt, amikor konkrétan olyan viták folytak le, amikor konkrétan már parttalanná vált és, hogy ez 2017-be kerül beépítésre az SZMSZ-ben. Most például tárgyalják, az SZMSZ-t kétszer lehet hivatalosan hozzászólni, amit kötelezően meg kell adni, utána én az ülés vezetője, tehát az elnök asszony eldöntheti, hogy engem a piros pályára vagy zöld pályára tetszik terelni, tehát addig, aki az ülést vezeti, ő dönti el saját maga, hogy nekem ad-e szót, vagy nem. Kétszer megkaphatom a szót, mert ez az SZMSZ-ben szabályozva van. Köszönöm szépen.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Jó nekem más kérdésem nem volt a változtatásokkal kapcsolatba. Bárkinek hozzászólása, mivel nem történt hozzászólás szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 182/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

9. Helyi Esélyegyenlőségi Program 2018-2023 intézkedési terveinek felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 173)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Az esélyegyenlőségi program 2018-2023 elfogadása. Én itt szeretném megköszönni Kertészné Hegedűs Erikának a kiemelkedő munkáját ebben és a tanácsnokoknak a munkáját, illetve aki ebbe be volt vonva az a csapat, Babják Gábor, Trabalka Szilvi mindenki, aki, ezen dolgozott, mert ez egy közel 200 oldalas dokumentum most már lassan. Én érdekes módon, most amikor ennyire sok jót talál benne az ember és megvalósításra érdemes dolgot mégis azt mondanám, hogy néha kevesebb több mert, hogy rettenetesen sok minden akcióterv lett meghatározva, és szerintem erre se energia, se pénz nem lesz, hogy mindegyiket megvalósítsuk. Viszont nyilván 2023-ig kell majd megvalósítani ezeket a dolgokat, de érdemes lenne talán annyiban majd továbbgondolni, hogy 2021-ben, 2022-ben, 2023-ban melyiket lehet megvalósítani és mindegyik támogatott csoporthoz egy olyat kiválasztani, amit abban az évben meg is tudunk valósítani. Szerintem ez nagyon fontos lenne a megvalósítási oldalon, hogyha ezt tovább tudnánk vinni, hogy akkor mi az, amit 2020-ban az időseknek, a fiataloknak és így tovább mozgáskorlátozottaknak, ezeknek a célcsoportoknak, hogy bontsuk ezt alá, de egyébként szerintem egy hihetetlenül jó szakmai anyag és csak gratulálni tudok hozzá. Amit még én kérdezni akartam, hogy az adatok benne 2017-esek általában az utolsó adatok, tehát nem igazán naprakész. Csak Kertészné Hegedűs Erikát szerettem volna megkérdezni, hogy azt lehet-e valamilyen módon frissebben, mert nyilván ezek nagyon régi adatok már 2020-ban.

Kertészné Hegedűs Erika Igazgatási Irodavezető: Köszönöm szépen Kamarás Zsuzsának és azt is, hogy megköszönte helyettem azoknak a munkáját, akik segítettek most a felülvizsgálatnál az adatgyűjtésben. Az idei évtől történt változás a felülvizsgálata során az esélyegyenlőségi programnak, ugye ez nem az új esélyegyenlőségi program megírása volt, hanem a felülvizsgálata meglévőnek. Kurucz Béla tanácsnok volt benn nálam, amikor a pesti mentor kijött a munkát korrigálni, illetve ellenőrizni.

Az idei évtől arra fektették a hangsúlyt az önkormányzatoknál, hogy az intézkedési tervekkel foglalkozzanak, és ezért nem kellett átírni az idén a felülvizsgálatnál az adatokat, mert, hogy ez egy 5 évre szóló szöveges része maga a dokumentum, de, hogy ezek közt ugye minden felülvizsgálat mindig erre mentek rá és elsikkadt a lényeg az intézkedési terveknek a végrehajtása, illetve a felülvizsgálata. Úgy hogy az idei évtől erre kellett a hangsúlyt fektetni, és ezért nem kérték azt, hogy írjuk át az adatokat, ez a következő 5 éves tervnek, hogy így mondjam a feladata lesz, és nyilván akkor kell aktualizálni a benne lévő adatokat.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönöm Erika és az egész csapatnak a munkáját ebben. Javaslom, hogy a tanácsnokok talán elvihetnék, hogy akkor hogyan bontsuk ezt le megvalósítási oldalon is, amikor majd közmeghallgatást kell úgy is tartanunk nem olyan sokára, akkor szerintem nagyon jó, hogyha konkrétan meg mondjuk a közösségnek, hogy mit fogunk ebből megvalósítani 2021-ben, 2022-ben, 2023-ban, nyilván a jelen tudásunk alapján.

Paulovics Géza polgármester: Ugye minden program annyit ér, amennyit végrehajtottunk belőle, de ha megfigyelik, akkor Képviselő-testületről, Képviselő-testületre, ciklusról, ciklusra a helyi esélyegyenlőségi program egyre nagyobb hangsúlyt kap. Jó pár évvel ezelőtt nem sok ember olvasta most jó pár évvel később már sokkal több ember elkezdtem olvasni és elkezdtek használni ugye egy együtt gondolkodásból ugye gondolatból indul minden, de ha megfigyelik a helyi esélyegyenlőségi programot, ami jelenleg szerintem teljesen korrekt, a számokat leszámítva, de, hogy az Erika és elmondta, hogy magára a végrehajtásra kell nagyon ráfeküdnünk. Igyekezett az önkormányzat ciklusról ciklusra erről azért gondoskodni. Ha megfigyelik akadály mentesítve lett a hivatal, próbálunk mindent úgy megépíteni, hogy minden óvodától kezdve utak. Kurucz Bélával ezeket végig tekintettük tehát próbál az önkormányzat is arrafelé és a képviselők segítségével a költségvetésen keresztül arra haladni, hogy ez a program valaha is megvalósuljon. Tehát olyan települést, még nem sikerült még Nyugat-Európában sem látnia, hogy minden tökéletesen minden össze van rakva, de azt gondolom, hogy az önkormányzat elindult egy olyan úton, ami szerintem nagyon is dicséretes és előremozdító és előremutat és igyekszünk azokat az elmaradásainkat, amik vannak 5, 10, 15, 20, 30 éves is akár azokat valahogy behozni. Csatlakozom az előttem szólókhoz én igyekszem én polgármester, mint képviselő ezt mindig szem előtt tartani, bármilyen fejlesztés, hogy bármilyen döntés születik az önkormányzatnál, hogy megpróbáljuk ezt az esélyegyenlőséget megteremteni, hogy mindenki hozzáférhessen minden információhoz, mindent el tudjon érni és lehetőleg ugye ez a legfontosabb része, hogy minden, ahogy mondtam, minden annyit ér belőle, amit megvalósítunk. Köszönöm szépen azoknak, akik ebben közreműködtek és a jövőben közreműködnek. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Csak egy mondatban és a teljesség igénye nélkül, hogy szerintem nagyon jól lehetne tematizálni, amiket össze gyűjtöttetek és a tanácsnoki meg képviselői szinten elvinni, hogy tényleg, hogy annak a populációnak van egy rettenetesen sok javaslata, ami a sportköré tagozódik fiatalok, idősek, hátrányos helyzetűeknek a sportolásra és itt visszajön a tömegsport, amit mondtál polgármester úr. Tehát így mint sportot elvinni valakinek, hogy akkor ezt hogyan tudjuk felkarolni. Nekem nagyon tetszett, hogy a nyelvtanulást hogyan tudnánk az iskolában azok között támogatni, akik erre rászorulnak és maga szerintem az oktatás az, hogy most, amit a vírus hozott, hogy tudnak a diákok otthonról tanulni ezt meg szerintem megint egy másik olyan megoldandó kérdés, ami szerintem az esélyegyenlőség szempontjából óriási leszakadások lesznek, ha ezt valahogy nem tudjuk támogatni ott azoknál a leszakadó csoportoknál. Tehát szerintem én az oktatásnál ezt írtam fel a nyelvtanulás és maga az otthonról végezhető oktatás, a sport, mint egy nagy témakör, és az idősek, amíg egy alacsonyan függő gyümölcs, hogyha az Idősek Napközi Otthonos ellátását be tudnánk indítani, akkor meg van most már a helyszín hozzá és szerintem fantasztikus dolgokat lehet ott végrehajtani. Gyönyörű helyszínünk van hozzá és vannak lelkes önkéntesek a lakók között, akik vállalták, hogy az időseknek, szakmailag tanárokról, pedagógusokról van szó, úgyhogy ezt szerintem nagyon jó lenne, ha tovább tudnánk vinni.

Paulovics Géza polgármester: Egy mondat, annak idején, amikor az Egészségház megtervezésre került és a Kincstárral ment az egyeztetés, hogy van fogorvosi meg, hogy van minden ugye szomorúan tapasztaltam, hogy elolvastam a választások után a Hír24-et, hogy mit mondtak és mit állítottak. 2017 az önkormányzat, amikor döntési bekerült, hogy mi legyen az egészség ház költségvetési támogatását, vagy el tudjuk boltolni, Kincstárral egy idősek nappali ellátórendszerére azonnal a képviselőkkel megszavazták a 171000000 forintos többletköltséget és nem az egészségügyi intézmény miatt keletkezett meg rajtunk, hanem, hogy magának a projektnek a befejezéséhez. Az összes a parkolót, nekünk kellett állni, ott volt önrésztük és a dönthettünk volna úgy, hogy nem foglalkozunk az idősekkel, de mégis úgy tettünk, hogy mégis megteesszük és a Családsegítő volt a következő lépés, mert ugye integráltan oda fog majd az idősek ellátása is bekerülni és ezt jól összeszervezzük a pénz, paripa, fegyver rendelkezésre áll, hogy ebből valami legyen. Igaz, hogy lassan állt össze a képlet, mert egy 5 éves együttgondolkodásnak a végeredménye, hogy ebből így lett nem gyógyszertár, mert, hogy azt a törvény tiltja, de lett belőle egy idősek nappali ellátórendszere, ami valójában már félig betölti a szerepét, mert ugye a művelődési ház odaköltözésével nagyon sok olyan foglalkozás van már. Például a Mogyoród ma is jelen volt alpolgármester asszonnyal ott voltunk ugye a népdalkörnek az ülésén is van hol összegyűlni az időseknek. Halkan megjegyzem itt nem csak idősek laknak ebben a faluban, hanem fiatalok is. Az esélyegyenlőségi programban van sok minden, de Zachár Zoltnál ezt is megteremtették, a fiatalokat nem hagyjuk elkallódní a Fő téren, hanem csoportosan szoktak szórakozni, kulturált formában. Köszönöm szépen,

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Kérem, szavazzunk, akkor, aki az előterjesztéssel egyetért.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 183/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1./ a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2020-ban esedékes felülvizsgálata során átdolgozott helyzetelemzést, intézkedési terveket az előterjesztés melléklete szerint módosítsa;
- 2./ az intézkedési tervekben meghatározott feladatokat a Mogyoródi Esélyegyenlőségi Munkacsoport javaslata alapján éves bontásban ütemezi.

Határidő: 1./ pont: azonnal (beszámoló nem szükséges), 2./ pont esetén: 2020. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

10. Mogyoród, Ózgida utca 2026 hrsz. ingatlan belterületbe vonása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma. 166)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő előterjesztés az Ózgida utca 2026-os helyrajzi szánú ingatlan belterületbe vonása. Itt az előző időszakokhoz hasonlóan 1800 forint/ négyzetméteres áron határozta meg az önkormányzat ennek a költségét 697 négyzetméterről van szó, és gyakorlatilag erről szavazunk, hogy ehhez engedélyünket adjuk. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 184/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. vonja belterületbe a Mogyoród, 2026 hrsz. alatti 697 m² nagyságú, „kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület” megnevezésű ingatlant, amelyből Lke2 építési övezetbe tartozó belterületi építési terület alakul ki,
2. a fizetendő község-fejlesztési hozzájárulás mértékét 1800,- Ft/m²-ben határozza meg, amelyre 12 hónap részletfizetést engedélyez MNB jegybanki alapkamat + 6% kamatfizetési kötelezettség mellett;
3. hatalmazza fel a polgármestert a településrendezési megállapodás elkészítésére és aláírására, továbbá a megállapodás szerinti összegre vonatkozó jelzálogjog bejegyzésére, illetve a

- jelzálogjog alapját képező követelés teljesítését követően a jelzálogtörlesztésre irányuló jognyilatkozatok megtételére és aláírására;
4. hatalmazza fel a polgármestert az 1.) pont szerinti belterületbe vonási kérelem ingatlan-nyilvántartást vezető szervnek történő 8 napon belüli benyújtására, miután
 - a. a fekvéshatár változásra vonatkozó vázrajzot a tulajdonosok átadták,
 - b. az ingatlan-nyilvántartási kérelem eljárási díjának megfizetését igazolták,
 - c. a 3. pont szerinti község-fejlesztési hozzájárulás első részletét befizették, valamint
 - d. a 3. pont szerinti jelzálogjog bejegyzése végleges módon az ingatlan-nyilvántartásban szerepel, vagy a kérelem előbb kerül benyújtásra és ranghely cserére nem kerül sor;
 5. az Önkormányzat az ajánlati kötöttségét a döntésről szóló értesítő átvételétől számítva 30 napig tartsa fenn;
 6. a befizetett község-fejlesztési hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerüljön;
 7. hívja fel a figyelmet, hogy az ingatlan beépítéséhez és hasznosításához szükséges út, csapadékvíz elvezetés, járda, közmű-, és hírközlési rendszer kiépítésének tervezetése, engedélyeztetése és megépítése a kérelmezőket, illetve a mindenkorin ingatlan tulajdonosokat terheli.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda, valamint az Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

11. M3-as 18-as lehajtónál lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba vétele

(Írásbeli előterjesztés az előterjesztés mellékletét képezi, előterjesztés száma: 171)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Következő előterjesztésünk a 171-es, ami az M 3-as 18-as lehajtónak önkormányzati tulajdonba vétele. Jól felfogott érdekünkről van szó, úgyhogy polgármester úr szeretne hozzászólni?

Paulovics Géza polgármester: Egy percben, ugye aki nem ismeri a témát az új lehajtó csomópont tervezésénél a lehajtó ágak a korrekcióját a tervezők betervezték a sok körös egyeztetésben, amikor az önkormányzat is már részt vett benne. Én azt gondoltam erről, hogy ezt feleslegesen teszik meg, nem is épült meg a lehajtó ág korrekciója, de a kisajátítás megtörtént és ennek az újra önkormányzati tulajdonba való vételéhez kérem a képviselőknek a szavazatát meg a bizottságnak, hogy támogassa ezt előterjesztést. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel nem történt további hozzászólás szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 185/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezze és kérelmezze, illetve a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 22.§ (1) bekezdésének bb) pontja alapján kérje, a Magyar Állam tulajdonában lévő Mogyoród, 0286/52, 0286/54, 086/56, 0286/58, 0286/60, 0286/62, 0288/20 helyrajzi számon felvett, szántó művelésű ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) és 11.) pontjaiban meghatározott helyi közutak és tartozékainak kialakítására kívánja tulajdonba venni és az *ingatlan mellett található ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása céljából utak kialakítására kívánja használni.*

3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – így különösen az értékbecslés, ingatlan-nyilvántartási átvezetés – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védetség alatt.
5. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert és dr. Viszlói Tamás ügyvédet, hogy a Mogyoród, 0286/52, 0286/54, 086/56, 0286/58, 0286/60, 0286/62, 0288/20 ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot tegyen.
6. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Mogyoród, 0286/52, 0286/54, 086/56, 0286/58, 0286/60, 0286/62, 0288/20 hrsz.-ú ingatlanokat ingyenes önkormányzati tulajdonba adására és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére vonatkozó megállapodást aláírja, szükséges jognyilatkozatot tegye.
7. az 1-5.) pontok végrehajtásával kapcsolatban felmerülő költségekre az Önkormányzat 2020-es költségvetés önkormányzati dologi kiadások előirányzat terhére 200.000,- Ft keretösszeget biztosítson.

Határidő: folyamatos, 3./ pont esetén a költségvetés soron következő módosítása.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda és az Adó és Pénzügyi Iroda útján, a Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

12. Vízkár-elhárítási terv 2020. évi felülvizsgálata

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 167)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő előterjesztés vízkár-elhárítási terv 2020 évi felülvizsgálata. Van-e bárkinek kérdése? Polgármester úrnak lesz majd kommentje, kérdések nincsenek. Megadja a szót a Polgármesternek.

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a szót. Minden évben a vízkár-elhárítási tervet felül kell vizsgálnunk, úgy, mint a Helyi Esélyegyenlőségi Programot is. Ennek azért van jelentősége, mert ezek a vízkár elhárítási tervek lehetőséget biztosítanak majd egy vis maior pályázat benyújtásához, sőt egy kártérítési per esetében is, például amit a képviselők egy része tud is, hogyha a pataknál valakit elönt víz, akkor annak a rendezési módja is, hogy ugye nemcsak levelet kell írni az önkormányzatnak, hogy csinálja meg, hanem magára tulajdonosra is tesz a törvény kötelezést. Köszönöm,

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönöm, akkor kérem, szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 186/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a jogszabályi előírásoknak megfelelően vizsgálta felül a vízkár-elhárítási tervét.
2. a vízkár-elhárítási terv felülvizsgálatának elvégzésére ajánlatkérői eljárást indítson, a 10/1997. (VII.17.) KHVM rendelet 3. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.
3. az ajánlattételi eljárás bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.
4. hatalmazza fel a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés véglegesítésére, aláírására és az egyéb szükséges nyilatkozat, intézkedés megtételére.
5. a vízkár-elhárítási terv felülvizsgálatának költségeit bruttó 600.000,- Ft keretösszeg erejéig a 2020. évi költségvetésben az Önkormányzat Dologi kiadásai között a Vízkár elhárítási terv felülvizsgálata sorának terhére biztosítsa.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján, a Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

13. Mogyoród, Kukukkhegyi 3235 hrsz. ingatlan pályázati eredménye és értékesítése
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 168)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő napirend Kukukkhegyi 3235 hrsz. ingatlan pályázati eredménye és értékesítése. Ugye ennek a megvásárlását, értékesítését tűztük ki célul, 2 900 000 forintra meg is érkezett az ajánlat. Tizenkét havi részletfizetés igénylésével, szerintem tiszta, hogy mit szeretne, aki megvenné, a telket a területet kérem, aki az előterjesztéssel egyetért az szavazzon igennel

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 187/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. adás-vétel útján értékesítse a 3235 hrsz. „*kivett zártkerti művelés alól kivett terület*” művelési ágú, 802 m² nagyságú ingatlant, mely természetben 2146 Mogyoród, Körte utca 6. szám utca alatt található, Stollár Szabolcs kiskorú részére 2.900.000, - Ft vételárért,
2. biztosítsa Stollár Szabolcs kiskorú törvényes képviselője kérésének megfelelően a 12 havi egyenlő részletekben történő részletfizetést a MNB jegybanki alapkamat + 6% kamatfizetési kötelezettsége mellett, úgy, hogy a kezdő részlet megfizetésének határideje a szerződést kötést követő hónap 10. napja;
3. a 2. pont szerinti követelés biztosítására jelzálogjog bejegyzés történik az ingatlanra, amelynek költsége a vevőt terheli;
4. hatalmazza fel a Polgármestert az 1-3 pont szerinti adásvételi szerződés aláírására és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján, a Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

14. Mogyoród, Kukukkhegyi 3236 hrsz. ingatlan pályázati eredménye és értékesítése
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 169)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szintén a Kukukkhegyi értékesítési projekthez tartozik. Itt ez a másik helyrajzi számon 3 100 000 Ft-ról beszélünk, és itt ugye nem kérte a tulajdonos tizenkét havi részletfizetést, úgyhogy ennek örülünk, hogy egy összegben be tud folyni az önkormányzathoz, kérem, szavazzunk!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 188/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. adás-vétel útján értékesítse a Mogyoród, 3236 hrsz. „*kivett zártkerti művelés alól kivett terület*” művelési ágú, 837 m² nagyságú ingatlant, mely természetben 2146 Mogyoród, Körte utca 8. szám alatt található, Szajlai László részére 3.100.000, - Ft. – értékben.
2. hatalmazza fel a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda útján, a Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

15. Mogyoród, Gödöllői út 107/B. szám alatti (481 hrsz.) terület megvásárlási, útlejegyzési ügye
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 172)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 172-es előterjesztés, Gödöllői út alatti terület megvásárlása, útlejegyzési ügye. Megkérem polgármester urat, hogy foglalja össze részünkre.

Paulovics Géza polgármester: Egy nem mai ügyről beszélünk, hanem már nagyon régi ügy.

Annak idején, amikor 1980-ban a Hungaroringet megépítette az állam rá egy évre, vagy talán 2 nem is tudom pontosan az út leaszfaltozása került. A TSZ úgy állította be magát a kisajátítási eljárás során, mint hogyha az önkormányzat aszfaltozta volna le azt az utat, holott az önkormányzatnak semmi köze a kisajátítási eljáráshoz, másodsor pattant le a kormányhivatalról. Most harmadszor új taktikát választott a TSZ elmagyarázta a kisajátítást kérő, hogy azt mi aszfaltoztuk le és mi egy nyilatkozat formájában megküldtük ugye ennek a kisajátítási eljárás megindításával a kormányhivatalnak, hogy ezt nem mi és sosem mi tettük, hanem ezt a TSZ beleegyezésével a Magyar Állam tette, ezért konkrétan nem jogos a kisajátítása. Ezt csak tájékoztatásul hoztam a képviselő-testületnek azért nincs benne határozati javaslat, mert nem kell, csak tájékoztatásként tehát erről döntés nem kell. Azért az elvi hozzájárulását és támogatását kérem bizottságnak és a testületnek, hogy utért nem fizetünk, és az álláspontunk nem fog változni, mert ha és amennyiben vissza kell vásárolnunk a saját útjainkat, ami sosem volt a TSZ-é, akkor ennyi erővel vegyünk elő pár száz milliárd forintot elő. Kisajátítási eljárásokba, így ilyen szinten szeretnék azokat visszavásároltatni velünk, ami valaha a miénk is volt, akkor elég szomorú tények elé kellene, néznünk és azért több éve harcolok már a Tsz-szel ebben a kérdéskörben, mert sose volt az övé és nem is lesz.

Tenki Péter aljegyző: Tisztelt Bizottság! Annyit szeretnék még hozzáfűzni a polgármester úr által elmondottakhoz, hogy a helyi építési szabályzatban számos utat szabályozott ki az önkormányzat itt egy idő után a tulajdonosok, hogyha az önkormányzat nem kezdeményezi a kisajátítást, akkor a tulajdonosoknak jogosultsága lesz, a felajánlani a vételre a területét, és ez esetben amennyiben nem él a Képviselő-testület a vétellel, akkor ő kezdeményezheti a Kormányhivatalnál a kisajátítást. Tehát gyakorlatilag előbb-utóbb eljutunk oda, hogy mindent kisajátítás vagy útlejegyzés útján, de az önkormányzatnak meg kell vásárolnia vagy kártalanítania kell a tulajdonost. Köszönöm.

Paulovics Géza polgármester: Az építési szabályzat elfogadásával ugye nagyon sok út olyan kisajátítási szabályos vonalakkal érintett az önkormányzat igyekszik megegyezni a tulajdonosokkal, hogy az ő érdekében lett a fejlesztés ez relatíve úgy a TSZ utakkal vagyunk ilyen szinten, mert, hogy a településen lévő régi TSZ a mai napig létezik. A földkiadást nem zárták le, és nagyon sok olyan út van, 24 hektár, ami a TSZ tulajdonában, vagy használatában van. Igazából nem a magántulajdonosokkal van a probléma, mert ugye fejlesztésre szánt területeink vannak. Azokkal a tulajdonosokkal sikerül mindig megegyezni, nagyon baráti megbeszélések előzik meg és együtt leadják azt önmaguktól, ugye Józsi semmiféle ráhatásuk saját maguk felajánlják, hogy ezt ők szeretnék a falu részére ingyenesen biztosítani. Így nagyon jól tudott működni együtt. A TSZ-el van nagyon nagy problémánk. Ez nem mai, hanem ez már évtizedes történet, hogy megnézzük a Földhivatali nyilvántartásban és nincs tulajdonosa az útnak, vagy csak használója. Ebből 24 hektár ilyen út van, ami igen kérdéses, hogy mondjam, jogállásban van, de reméljük, hogy ez változni fog, mert hogyha az állam az utak lejegyzését végre törvénybe foglalná, parlament döntene róla, hogy az ilyen TSZ utakat az állam jogosult megkapni ingyen és megigényelhetjük, majd az államtól ezeket az utakat, mert sosem volt a TSZ-é, akkor rendeződne a Kerekő körüli úttól kezdve az összes olyan településrészünk, ami valójában nem a miénk, de Mogyoródiaként van aposztrofálva. Ág utca kérdése is rendeződne végre egyszer s mindenkorra, mert az sem az önkormányzaté, hanem az államé. Köszönöm.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Köszönöm a szót. Egyetlen gondolatot tennék hozzá ugye ezekben a hosszú ideje tartó perekben Rákosvölgye, mindig azzal a felütéssel kezd a pert, hogy önhibáján kívül nem záródott még le a kárpótlás Mogyoródon. Én ebben az alapvetésben gondolom Rákosvölgyét megingatni, tehát Minisztériumi, illetve olyan irányokban kellene elindulni, hogy ezt az alapvetést megváltoztassuk. Tehát, hogy igenis a kárpótlás gyakorlatilag rég lezáródott, de bizonyos problémák miatt ez még jogilag nem egy zárt egység. Tehát, ha ebben tudnánk, valami minisztériumi irányból mondjuk változást elérni, akkor gyakorlatilag megszűnne az a hivatkozási alap, ami itt a problémát okozza. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Paulovics Géza polgármester: Erről nem kell szavazni ez csak egy elvi tájékoztatás volt.

A Pénzügyi Bizottság az elvi tájékoztatást tudomásul vette

16. A 716/2019. (XI.20.), a 84/2020. (III.27), a 222/2020. (VI.26.) és a 223/ 2020. (VI.26.) Kt. határozatok módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 175)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 175-ös előterjesztésről beszélünk, itt Rajna Gáborék fejlesztő és beruházási területhez további ingatlanokat vásároltak és ehhez kapcsolódóan van ez az előterjesztés. Bízom benne, hogy mindenki olvasta és 4 határozati javaslat van, úgyhogy azért kérdezek, most benneteket, hogy van-e bármelyikhez akár egyben vagy külön meglátásotok, mert akkor utána egyben tudnánk szavaztatni, hogy ha és amennyiben nincsen hozzászólás. Szerintem világos és egyértelmű a dolog, szükségünk van erre, tehát ez 1-es 2-es 3-as és 4-es határozati javaslatot egyben szavaztatom, hogy aki ezekkel egyetért, az kérem, jelezze.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 189/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 84/2020. (III.27.) számú Kt. határozatának 1.) és 5.) pontja az alábbiak szerint módosítsa, a határozat 4.) pontját törli:

„1.) támogassa a Mogyoród, külterület 0343/48 hrsz-ú ingatlan teljes területének mezőgazdasági övezetből (Má-f) kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági övezetbe (Gksz) való átsorolását a településrendezési eszközök módosításával, az ingatlant kiemelt fejlesztési területté minősíti acélból, hogy a településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos eljárással legyen lefolytatható,”

„5.) hatalmazza fel a polgármestert a hatályos településrendezési eszközök 1) és 2.) pont szerinti településrendezési eszközök módosításának megkezdésére;”

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, főépítész

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 190/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 222/2020. (VI.26.) számú Kt. határozatát az alábbi 5.) és 6.) ponttal egészítse ki:

„5.) hatalmazza fel a polgármestert a filmstúdió megvalósítása érdekében történő hatályos településrendezési eszközök módosításához a tervezési szerződés aláírására;”

„6.) az 5.) pontban meghatározott kötelezettségvállalásra mindösszesen bruttó 3.556.000 Ft forrást biztosítson a településfejlesztési hozzájárulásokból származó többletbevételekből.”

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, főépítész

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 191/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 223/2020. (VI.26.) számú Kt. határozatának 3.) pontját törje.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, főépítész

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 192/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a 716/2019. (XII.20.) számú Kt. határozatát az alábbi 5.), 6.) és 7.) ponttal egészítse ki és törje a 3.) pontot:

„5.) a Mogyoród külterület 0155 helyrajzi számú ingatlant kiemelt fejlesztési területté minősítse acélból, hogy a településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos eljárással legyen lefolytatható, „

„6.) hatalmazza fel a polgármestert a hatályos településrendezési eszközök módosításához a tervezési szerződés aláírására”

„7.) a 6.) pontban meghatározott kötelezettségvállalásra mindösszesen bruttó 4.699.000 Ft forrást biztosítson a településfejlesztési hozzájárulásokból származó többletbevételekből.”

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, főépítész

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

17. Mogyoród Filmpark Kft. kamatmentesítési kérelme

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 181)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 181-es előterjesztés következik, ami szintén a Mogyoród Filmpark Kft. megkeresése alapján készült. Polgármester úr szeretne hozzáfűzni valamit az előterjesztéshez?

Paulovics Géza polgármester: Köszönöm a szót. A Filmpark részéről azért került ez a megkeresés részünkre, mert a covid miatt csúsznak a projektek szeptember 15-ére várható egy másfél éves szerződésük az Astra filmstúdióra, de igazából ez a Filmparknak a 22 hektáros fejlesztéséről szól. Én voltam náluk egyeztetni banktól kapnának 2 és fél százalékos kamatra hitelt, mi 6 %-ot számolunk. Azt mondták, hogy akkor inkább felvesznek bankhitelt. Magát az összeget is kifizetik nekik egy összegben. Mondtam akkor csináljunk, hogy jó vindim pozíciót mondjuk egy 1%-os kamatot vagy másfelet mi és akkor módosítsuk a szerződést, mert 6%-ban határozta meg a Képviselő-testület a kamatot, vagy engedjük el. Engem minden megoldás érdekel, én, mint előterjesztő a kérőnek a kérését hoztam elétek. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Az előterjesztést, 12 havi egyenlő részletekben történő teljesítést, én azt semmiképpen nem támogatom, hogy engedjük el a kamatot, úgy gondolom, hogy egy stabil lábakon álló cégről van szó. A banki kamat most alacsonyabb és hozzájuthatnak egy polgármester úr által említett kamaton azért én szeretném, hogyha ezt megvitatnánk hogyan 6%-ról hova vagyunk hajlandóak mi lemenni. Én az elengedést semmiképpen nem tudom támogatni és nem is fogom. Meglátások vélemények? Hutter képviselő úr?

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Én a problémát, illetve a volument látva én javaslok egy 6 %-nál kisebbet egy 2 %-os kamatot. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan középút, amit el tud fogadni, ez a cég és nekünk is valami többletbevételünk lesz. Köszönöm.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Van-e még bármilyen más javaslat? Jó, akkor ez egy módosító javaslat a 2-es pontjához, amibe bekerül akkor, hogy évi 2 %-os kamattal, és akkor erről szavazunk most. Aki ezzel módosító határozattal egyetért, kérem, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 193/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Hutter József bizottsági-elnökhelyettes módosító javaslatával – mely szerint a Mogyoródi Filmpark Kft. részére a 41.910.000,- Ft-ot, 12 havi egyenlő részletekben történő teljesítését évi 2 % kamattal terhelje – egyetért.

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szükséges összes egybe igen így van, akkor még egyszer erről egyben és szavazunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 194/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a 223/2020. (VI. 26.) Kt. határozatot vonja vissza;
2. járuljon hozzá a 2020. május 4. napján megkötött 30-114/2020 sorszám alatti szerződés módosításához és biztosítsa Mogyoródi Filmpark Kft. részére a 41.910.000,- Ft, 12 havi egyenlő részletekben történő teljesítését évi 2 % kamatfizetési kötelezettség mellett,
3. a részletek esedékessége a megállapodás aláírást követő hónaptól kezdődően minden hónap 10. napja kamatfizetési kötelezettség nélkül,
4. az első részlet beérkezése után, járuljon hozzá a szerződés 5.3. pontjában meghatározott - az érintett ingatlanok egészére vonatkozó - tervezési feladat megkezdéséhez,
5. a szerződés IV. Egyéb rendelkezések rész 7. pontjában szereplő ingatlanra az 1. pontban megjelölt és szerződésben vállalt fizetési kötelezettség erejéig jelzálogjog bejegyzés történjen,
6. hatalmazza fel a polgármestert az 1. pontban megjelölt szerződés jelen határozat szerinti önkormányzati jogi képviselő által előkészített módosításának aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: önkormányzati jogi képviselő útján Adó és Pénzügyi Iroda, Polgármester,

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

18. Beszámoló az 1074 Alapítvány 2019. évi munkájáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 182)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő napirend a 182-es előterjesztés az 1074-es Alapítvány 2019 évi beszámolója. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy kérdés, meglátás van-e? Dr. Szabó István most nincs itt, tehát kérdést nem tudunk felé intézni, erre majd a testületi ülésen lesz alkalma bárkinek. A leírtak kapcsolatban van-e kérdés, úgy látom nincsen, majd szavazásra bocsátja az 1074 Alapítvány 2019. évi munkájáról szóló beszámolót.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 195/2020.(VII.27.) határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztéshez mellékelt, Mogyoród 1074 Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló jelentést fogadja el.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

A szavazás eredménye: 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

Mivel több hozzászólás és észrevétel nem történt a bizottság elnöke az ülést 17 óra 44 perckor bezárta.



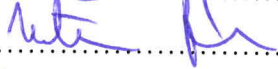

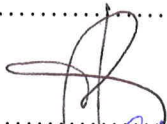





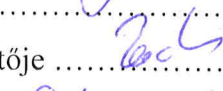
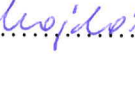

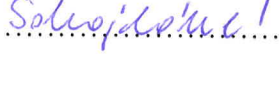

Kamarás Zsuzsanna
elnök




Hutter József
elnök-helyettes

JELENLÉTI ÍV

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. július 27-én 16.00 órakor tartandó ülésére

1. Kamarás Zsuzsanna	elnök	
2. Babják Gábor	bizottsági tag	
3. Hutter József	bizottsági tag	
4. Hrágyel Józsefné	bizottsági tag	
5. Dr. Varga A. Tamás	bizottsági tag	
Paulovics Géza	polgármester	
Trabalka Szilvia	alpolgármester	
Dr. Fila László	jegyző	
Tenki Péter	aljegyző	
Kántor Zsuzsanna	Kabinet Irodavezető	
Juhász András	Pénzügyi Irodavezető	
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető	
Juhász László	Nonprofit Kft. ügyvezetője	
Marsalné Kovács Judit	főépítész	
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője	
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető	

Vendégek: