

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának
Pénzügyi Bizottsága
7/2020.
2020.03.23.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. március 23-án 16 órától megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Hutter József	Elnök-helyettes
Babják Gábor	PB tag
Dr.Varga A. Tamás	PB tag

Távollétét előre jelezte:

Kamarás Zsuzsanna	Elnök
Hrágyel Józsefné	PB tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Kurucz Péter	tanácsnok

Hivatal részéről jelen vannak:

dr. Fila László	jegyző
-----------------	--------

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

dr. Fila László: Köszöntötte a Bizottságot. Hangfelvétel útján fog történni a jegyzőkönyvezés. Nyilatkozta a jelenlévőket, hogy van-e közülük bárki, aki önkéntes házi karanténban van, esetleg van-e hatósági okirata arról, hogy bármilyen fertőző betegségben szenved.

Kurfis László: Nincs. Állítólag elterjedt róla, hogy ő karanténban van, de megnyugtatta Jegyző urat, hogy nincs.

Hutter József elnök-helyettes: Sok szeretettel köszöntött mindenkit a Pénzügyi Bizottság ülésén. A Bizottság 3 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban szereplő napirendeken kívül plusz felveendő anyag 15.-ként a *Mogyoród, 2276 hrsz. alatti ingatlan (Diófa köz 1.) értékesítésére felhívás* és a 16. a *Vagyonynyilatkozatok kezelésének eljárásrendje* és 17. az *Óvodai felvételi körzethatár kijelölése*. Aki ezekkel a kiegészítésekkel a napirendekkel egyetért, szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 93/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Hutter József elnök-helyettes napirendi pontokhoz tett kiegészítésével a 2020. március 23-i ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

1. Településképvédelmi rendelet és arculati kézikönyv alkalmazásának tapasztalatai
2. Településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előzetes döntések
3. Az önkormányzati képviselő és a képviselő-testület bizottsága tagjának juttatásáról szóló rendelet módosítása
4. Döntés a 2019. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadások felhasználásáról (civil és egyéb szervezetek elszámolása)
5. Döntés a 2019. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadások felhasználásáról (alapítványok elszámolása)
6. Közbeszerzési terv elfogadása 2020
7. Gazdasági Program 2019-2024 elfogadása
8. Mogyoródi Ifjúsági Testület működésének támogatása
9. Mogyoród, Szántó utca 11. szám (4101/1 és 4101/2 hrsz.) ingatlan belterületbe vonása
10. Mogyoród, Gödöllői út 743/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes átvétele
11. Mogyoród, 602, 603/7 és 603/8 hrsz. ingatlanok értékesítésére pályázat kiírása
12. Mogyoród, 0272/9 hrsz. alatti önkormányzati ingatlan értékesítésére felhívás
13. Döntés Turi Sándorral kötött területbérleti szerződés módosításáról
14. Engedélyes és kiviteli tervek ajánlatkérő eljárásának összesítése az új Művelődési Ház tervezése kapcsán
15. Mogyoród, 2276 hrsz. alatti ingatlan (Diófa köz 1.) értékesítésére felhívás
16. Vagyonnyilatkozatok kezelésének eljárásrendje
17. Óvodai felvételi körzethatár kijelölése

Egyebek:

Határidő: azonnal

Felelős: PB Elnök

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Napirend tárgyalása:

1. Településképvédelmi rendelet és arculati kézikönyv alkalmazásának tapasztalatai
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 64)

Hutter József elnök-helyettes: Megnyitotta a napirend tanácskozását.

Paulovics Géza polgármester: 2019-ben alkották meg. Nem kívánják változtatni és jelenlegi formájában alkalmazzák továbbra is.

Hutter József elnök-helyettes: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 94/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a települési arculati kézikönyvet a jelenlegi formában alkalmazza tovább, azon változtatásokat nem eszközöl,
2. megkezdi a településkép védelméről szóló 26/2017. (XII.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát,
3. felhatalmazza a polgármestert a rendelet-tervezet előkészítésére.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: főépítész

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

2. Településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előzetes döntések
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 76)

Hutter József elnök-helyettes: Megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Fila László jegyző: Mivel valamennyi előterjesztést határidőben kiküldtek, volt idejük azok áttekintésére, ezért javasolta mindegyiket szavazásra bocsátani a címük felkonferálásával.

Paulovics Géza polgármester: Főépítész asszony elkészítette az előterjesztést. A Fót felé vezető jobb oldal, amelyet már 2005-ben kijelölt a TSZT-re az önkormányzat, ez a filmstúdió folytatása.

Hutter József elnök-helyettes: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 95/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogatja Kurfis Lászlónak, mint a Mogyoród, 0343/48 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosának kérését, amelyhez szükséges tervezési munka és településrendezési megállapodás megkötéséhez szükséges telepítési tanulmány benyújtására kéri fel, amelynek minimálisan szükséges tartalmát a jogszabályi rendelkezések alapján a főépítész állapítja meg;
2. a Mogyoród belterület, 1583 helyrajzi számú ingatlant hibajavításként városi közpark övezetből (Z) kertvárosias lakóövezetbe (Lke-5) sorolja át.
3. Mogyoród (belterület), 1538 helyrajzi számú ingatlant kiemelt fejlesztési területté minősíti a célból, hogy a településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos eljárással legyen lefolytatható;
4. felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pont szerinti telepítési tanulmány benyújtását követően készítessen előterjesztést, amely már tartalmazza a várható tervezési költség alapján beruházó által fizetendő díjat is;
5. felhatalmazza a polgármestert a hatályos településrendezési eszközök 2.) pont szerinti módosításának a megkezdésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, főépítész

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

3. Az önkormányzati képviselő és a képviselő-testület bizottsága tagjának juttatásáról szóló rendelet módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 68)

Hutter József elnök-helyettes: Megnyitotta a napirend tanácskozását, majd miután nem történt hozzászólás, szavazásra tette fel az elfogadását.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 96/2020.(III.27.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére az önkormányzati képviselő és a képviselő-testület bizottsága tagjának juttatásáról szóló 26/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendelet megalkotását.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József elnök-helyettes 16:15 órakor szünetet rendelt el.

A bizottsági ülés 18:36 órakor folytatódott.

4. Döntés a 2019. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadások felhasználásáról (civil és egyéb szervezetek elszámolása)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 75)

Hutter József elnök-helyettes: A kiküldött anyagban található egyrészt a Turisztikai Kft. beszámolója, amit majd május 31-ig külön be fog nyújtani. Másik pedig a mellékletében szereplő táblázat, amiben két olyan pont van, amiben állást foglalunk. A Laura Vicuna Óvodával kapcsolatos, akik a támogatást, amit kaptak nem működésre, hanem eszköz vásárlására fordították. Az én javaslatom az, hogy ezt mi fogadjuk el és az eszközvásárlási jogcímet is biztosítsuk az óvodának és ezzel kapcsolatban a két határozati javaslatot javasolom elfogadni. Más vélemény nem volt, akkor feltenném szavazásra az egyes határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem, hogy szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 97/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Laura Vicuna Római Katolikus Óvoda elszámolása esetén

- 1) a támogatási szerződés megkötését megelőzően, de a költségvetési évben teljesült kiadásokra fordított támogatás felhasználását jóváhagyja, és a támogatási időszakot a költségvetési évnek tekinti;
- 2) a működési célú támogatás informatikai eszközvásárlásra történő felhasználását jóváhagyja.

Határidő: 2020. március 23., az értesítés megküldésére a döntéstől számított 15 napon belül

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József elnök-helyettes: A kettes határozati javaslatot tette föl szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 98/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletében 1-7. 9-12. és 14. sorszámok alatt feltüntetett szervezetek 2019. évben nyújtott önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját;
- 2) felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a támogatott szervezeteket a támogatás elfogadásáról.

Határidő: 2020. március 23., az értesítés megküldésére a döntéstől számított 15 napon belül

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

5. Döntés a 2019. évi államháztartáson kívülre nyújtott pénzeszközátadások felhasználásáról (alapítványok elszámolása)

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 78)

Hutter József elnök-helyettes: Kifejezetten az alapítványokra vonatkozó felhasználás. Van 2000000 forint a Mogyoród 1074 Közalapítványnak, amelyből 1952385 Ft került felhasználásra 11 szervezetnek és itt a Polgárőr Egyesülettel volt egy kis számviteli bizonylat probléma, de egyébként a felhasználás megtörtént. A határozati javaslatuk arról szól, hogy elfogadják az elszámolást, illetve a polgármester urat fölkérjük, hogy az alapítványokat a támogatás elfogadásáról értesítse. Határidő március 27. 15 napon belül a döntésükhöz képest. A bizottsági tagokat kérdezem, hogy vélemény, javaslat? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 99/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1./ elfogadja a Mogyoród 1074 Közalapítvány 10-110/2019. azonosító számú, 2.000.000 Ft összegű 2019. évben nyújtott önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját 1.952.385 Ft felhasználással;

2./ elfogadja a Mogyoród 1074 Közalapítvány 10-148/2019. azonosító számú, 2.149.000 Ft összegű 2019. évben nyújtott önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját;

3./ elfogadja a Mogyoród Közoktatásért Alapítvány 10-111/2019. azonosító számú, 400.000 Ft összegű 2019. évben nyújtott önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját,

4./ elfogadja a Don Bosco Nővérek Háza Alapítvány 10-135/2019. azonosító számú, 1.700.000 Ft összegű, 2019. évben nyújtott önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját.

5./ felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az érintett Alapítványokat a támogatás elfogadásáról.

Határidő: 2020. március 27., az értesítés megküldésére a döntéstől számított 15 napon belül

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

6. Közbeszerzési terv elfogadása 2020

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 78)

Hutter József elnök-helyettes: A kiadott és kiküldött anyagban szereplő közbeszerzési tervből én úgy látom, hogy azokat a beruházásokat érinti leginkább, amelyeket a testület már egyrészt tárgyalt, másrészt én azt vélem, hogy tulajdonképpen el is fogadta nagy részét, itt gondolok a Bajcsy-Zsilinszky úti vis maior esetre, a főtéren levő vis maior esetekre és talán harmadikként az útépitésre. Van ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Amennyiben nincs, akkor én föltennem szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 100/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét;

2. felkéri a polgármestert, hogy a terv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kabinetiroda és közbeszerzési szakértő útján polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

7. Gazdasági Program 2019-2024 elfogadása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 74)

Hutter József elnök-helyettes: A napirendünk a 2019 és 2024 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programunk. Ezzel kapcsolatosan jött Tenki Péter aljegyző észrevétele, amit nagyon szépen köszönök. Én azt gondolom, hogy az a ciklusprogram, amit kaptunk írásban, azt én alapjaiban jónak tartom. Én csökkentenék is belőle. Elég hosszú bevezető rész, a település története. Úgy gondolom, ez a Turisztikai Kft-nek inkább sajátja ez a fajta megközelítés. Tehát ezeket én kivinném belőle egészen a (2) bekezdéstől a Mogyoród állandó lakosainak számáig. A többi részét benne hagynám, illetve azt javaslom itt a bizottságnak, hogy erre van még egy hónapunk, hogy ezzel érdemben foglalkozzunk, tehát én a Pénzügyi Bizottság részéről azt javaslom itt a tagoknak, hogy ezt egészítsük ki és az áprilisi ülésre hozzuk be újra. Amennyiben egyetértünk vele, akkor kérem, hogy ezt további tárgyalásra és további kimunkálásra halasszuk a következő pénzügyi bizottsági ülésünkre, kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 101/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a **Gazdasági Program 2019-2024 elfogadása** napirendet további kimunkálásra halassza az áprilisi ülésre.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

8. Mogyoródi Ifjúsági Testület működésének támogatása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 73)

Hutter József elnök-helyettes: Átadta a szót Babják Gábor tanácsnok úrnak.

Babják Gábor képviselő: Bízom benne, hogy mindenki elolvasta az előterjesztést. Mint már a februári ülésen is elhangzott egy igény az ifjúsági testületre, amit a márciusi hónap elején, közepéig sikerült létrehozni és március 11-ével egy alakuló ülés keretében meg is alakult. Az előterjesztés célja, illetve a határozati javaslatokban arra kérem a bizottsági tagokat, hogy támogassák ennek az ifjúsági testületnek a működését, hagyják jóvá az ügyrendjüket, illetve, mint ahogy már a februári ülésen is volt egy előterjesztés, ennek a testületnek lenne egy költsége, 450 ezer finanszírozás költség. Ezek a költségek tartalmaznának repi ajándékokat, marketingeszközöket, illetve utazással kapcsolatos költségeket.

Hutter József elnök-helyettes: Van-e ehhez vélemény hozzászólás, kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk róla

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 102/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. támogatja a Mogyoródi Ifjúsági Testület működését a településünk fiataljainak megtartása, fiatalok számára vonzóbbá tétele, a helyi hagyományok megőrzése és az önkormányzati működés minél szélesebb körrel történő megismertetés céljából;

2. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező a Mogyoródi Ifjúsági Testület Ügyrendjét;
3. támogatja, illetve jóváhagyja a Mogyoród nevének és címerének a szervezeti működés során történő felhasználására;
4. az 1-3) pontok végrehajtása és a testületi működés kiadásainak finanszírozására 450 eFt-ot különít el Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának 2020. évi költségvetésében az általános tartalék csökkentésével;
5. felkéri az ifjúsági ügyekért felelős tanácsnokot, hogy az Ifjúsági Testület munkáját segítse, készítsen költségvetést a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal Adó- és Pénzügyi Iroda közreműködésével és évente a képviselő-testület januári ülésén számoljon be az Ifjúsági Testület előző évi működéséről;
6. felkéri a polgármestert, hogy a 3.) pont szerinti engedélyeket az önkormányzati rendeletek szerint adja ki;
7. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mogyoródi Ifjúsági Testület működéséhez szükséges feltételeket biztosítsa, szervezeti dokumentumot aláírja és a 4) pont szerinti költségvetés módosítást előkészítse;

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Babják Gábor képviselő útján Polgármester, 4. és 7. pont: Pénzügyi Iroda útján Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

9. Mogyoród, Szántó utca 11. szám (4101/1 és 4101/2 hrsz.) ingatlan belterületbe vonása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 63)

Hutter József elnök-helyettes: A 63-as előterjesztésünk hasonló. Támogatjuk ezeket az ingatlan belterületbe vonásokat. A határozati javaslatunknak sok pontja van. Egyrészt belterületbe vonjuk és a határozati javaslatunk pénzüssége csak erre a bizonyos 779 négyzetméterre vonatkozik. Azt gondolom, hogy a többi pontja ennek a határozati javaslatnak egy teljes normál ügymenet. Kérdezem, hogy van-e hozzá véleményetek, kérdéseitek? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 103/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. belterületbe vonja a Mogyoród, 4101/1 hrsz összesen 15 m² „kivett helyi közút” és 4101/2 hrsz.-ú, összesen 779 m² nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett terület rendezetlen funkciójú épület megnevezésű ingatlanokat, hogy a helyi építési szabályzat szerint, Lke2 építési övezetbe tartozó belterületi telket alakítsanak ki;
2. a fizetendő község-fejlesztési hozzájárulás mértékét 2000,- Ft/m²-ben határozza meg (779 m²*2000 Ft = 1.558.000) összesen: 1.558.000.- Ft;
3. felhatalmazza a Polgármestert a belterületbe vonási megállapodás elkészítésére és aláírására;
4. felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti belterületbe vonási kérelem ingatlan-nyilvántartást vezető szervnek történő benyújtására, miután a tulajdonosok
 - a. a fekvéshatár változásra vonatkozó vázrajzot átadták,
 - b. a saját ingatlanuk után az ingatlan-nyilvántartási kérelem eljárási díjának megfizetését igazolták,

- c. a 3. pont szerinti község-fejlesztési hozzájárulás teljes összegét befizették.
5. az Önkormányzat az ajánlati kötöttségét a döntésről szóló értesítő átvételétől számítva 30 napig tartja fenn;
6. a befizetett község-fejlesztési hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerül.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Iroda, valamint az Adó és Pénzügyi Iroda útján a Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

10. Mogyoród, Gödöllői út 743/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes átvétele

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 65)

Hutter József elnök-helyettes: Ez természetben a Gödöllői úton kifelé található. A híd előtti kis megmaradt útszakaszt vesszük át ingyenesen, eddig is mi tartottuk fenn és mi tartjuk fenn. Én azt gondolom, hogy ezt meg kell, hogy tegyük jogilag és rendeződjön ennek a sorsa. Vélemény, kérdés nincs, akkor kérem szavazzunk, aki egyetért vele.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 104/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Mogyoród, 743/2 helyrajzi számon felvett, kivett országos közút megnevezésű, 739 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek (átminősítés díja és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségeinek) a megtérítését.
3. felhatalmazza a Polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mogyoród, 743/2 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó előzetes megállapodást a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel aláírja.
5. az 1-2.) pontok végrehajtásával kapcsolatban felmerülő költségekre az Önkormányzat 2020-es költségvetés önkormányzati dologi kiadások előirányzat terhére 50.000.- Ft keretösszeget biztosít.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Műszaki, Beruházási és Településüzemeltetési Iroda útján a Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

11. Mogyoród, 602, 603/7 és 603/8 hrsz. ingatlanok értékesítésére pályázat kiírása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 66)

Hutter József elnök-helyettes: Ezt a 3 ingatlant egyben próbáljuk eladni.

Paulovics Géza polgármester: Én azt javaslom, hogy az legyen a határozati javaslatban benne, hogy vonjam össze is és a leadásokat is teljesítsem, mert amikor eladjuk, azt automatikusan az új tulajdonosnak le kell adni. Nem hiszem, hogy annyira normális dolog lenne, hogy megvethetjük vele és utána meg leadhatja ingyen. Piros vonal érinti folyamatosan mind a 3 helyrajzi számot, amit a HÉSZ megjelöl. A vételárát nettó területre határozzuk meg. Csináltatunk egy változási vázrajzot, meg egy telekösszevonást és meglesz a nettó telekterület és a vételár pedig úgy kerül meghatározásra, hogy ami az értékbecslésben szerepel bruttó négyzetméter valójában nettó lesz, visszakerül a tulajdonunkba.

Hutter József elnök-helyettes: Megköszönöm a polgármesternek ezt a kiegészítést. Gyakorlatilag egy kicsi változtatást fog akkor a határozati javaslatunk elszünetelni és a polgármester felhatalmazása a kettes pontban. Javaslom én az betenni, mégpedig úgy, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy stb., stb. folyamatosan tegyen közzé felhívást, hirdetményt stb. és ezt úgy egészíteném ki a polgármester úr elmondása szerint, hogy felhatalmazzuk telekalakításra az út céljára való lejegyzésre és a 3 telket vonja össze.

Paulovics Géza polgármester: Csökken annyival a négyzetméter, ami az útleadás. Akkor vonjuk már össze, amikor szerződünk.

Hutter József elnök-helyettes: Akkor kérem szavazzunk a módosítással egységes szerkezetben, azzal kiegészítve a teljes határozati javaslatról.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 105/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród, **602 hrsz.:** „*kivett beépítetlen terület*” művelési ágú, 608 m² nagyságú és a **603/7 hrsz.:** „*kivett lakóház és udvar terület*” művelési ágú, amely 1322 m² nagyságú, és a **603/8 hrsz.:** „*kivett beépítetlen terület*” művelési ágú és 2899 m² nagyságú ingatlanokat, amelyek a Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 1/1 tulajdonában vannak, legalább bruttó 51.000.000, - Ft piaci forgalmi értéken, **adás-vétel útján, egyben kívánja értékesíteni.**
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1.) pont végrehajtására folyamatosan tegyen közzé ingatlan értékesítési pályázati felhívást, hirdetményt az önkormányzat vagyónáról szóló önkormányzati rendelet szerint, valamint hatalmazza fel a Polgármestert a telekalakításra, az út céljára való lejegyzés szerint a HÉSZ-ben szereplő útleadás figyelembe vételével, valamint a három telek összevonására;
3. felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattevőkkel való tárgyalásra és az értékbecslés szükség szerinti ismételt elkészítésére;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidőt követően a beérkezett ajánlatok bírálatára és az ingatlan értékesítésére vonatkozó döntés meghozatalához vagy az ingatlan értékének jelentős csökkenése esetén az értékesítési ár módosításához készítsen előterjesztést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki, Beruházási és Településüzemeltetési Iroda útján Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

12. Mogyoród, 0272/9 hrsz. alatti önkormányzati ingatlan értékesítésére felhívás (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 67)

Hutter József elnök-helyettes: Erről a napirendről már tárgyaltunk korábban.

Ez az autópálya melletti erdő terület. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdése?

Paulovics Géza polgármester: Annyi módosítás történik, hogy a mai nap folyamán megérkezett az ingatlan értékbecslésének javítása. Az értékbecslés kijavításra került 1100000 forintra, mivel szántónak minősülő telkeket vett az értékbecslésébe bele, holott ez egy igenis fásított terület, ami nem a szántó kategóriába tartozik.

Hutter József elnök-helyettes: A bizottsági tagoknak, van-e kérdés esetleg? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Először is azt a módosítást kell elfogadni, hogy a határozati javaslatunk egyes pontjában az értékbecslés 1110000 Ft-ra módosul a bruttó 2160000 forint erejéig helyére.

Ezt a módosítást, aki támogatja, kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 106/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával, mely szerint az eredeti határozati javaslat 1. pontjában szereplő összeg módosuljon 1.110.000,-Ft-ra, egyetért.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József elnök-helyettes: A módosítással együtt szavazásra tette föl az egész határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 107/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő, Mogyoród, **0272/9 hrsz.** alatti, „fásított terület” besorolású, 1399 m² nagyságú ingatlanát értékesíteni kívánja legalább bruttó 1.110.000,- Ft piaci forgalmi értéken, **adás-vétel útján.**
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1.) pont végrehajtására folyamatosan tegyen közzé ingatlan értékesítési felhívást, hirdetményt az önkormányzat vagyongáról szóló önkormányzati rendelet szerint;
3. felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattevőkkel való tárgyalásra és az értékbecslés szükség szerinti ismételt elkészítésére;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidőt követően a beérkezett ajánlatok bírálatára és az ingatlan értékesítésére vonatkozó döntés meghozatalára, annak alapján adásvételi szerződés elkészítésére és aláírására, vagy az ingatlan értékének jelentős csökkenése esetén az értékesítési ár módosításához készítse előterjesztést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki, Beruházási és Településüzemeltetési Iroda útján Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

13. Döntés Turi Sándorral kötött területbérleti szerződés módosításáról

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 70)

Hutter József elnök-helyettes: Ez a módosítás technikai jellegű, mégpedig az adó emelés kapcsán Turi Sándor olyan helyzetbe került volna, hogy több adót fizetett volna, mint valójában a bérleti díj. Ennek a korrekcióját tartalmazza ez az előterjesztés. Azt kérdezném a bizottsági tagoktól, hogy van-e ezzel kapcsolatban vélemény, kérdés.

Paulovics Géza polgármester: Ezzel nekünk problémáink lesznek, mert ez egy olyan magánterületen van, ami előbb-utóbb eladásra fog kerülni. Ott lesz egy olyan épületünk, konténerházunk, aminek előbb-utóbb helyet kell biztosítani, mert az a Parkfalu közösségi tere. Mindig zaklatnak minket azzal, hogy nincs nekik közösségi terük. Jelenleg 370 négyzetméterünk van, egy játszótér, oda nem fog elférni, bár lehet, hogy még oda is átköltöztethetővé válna, de annak a további parkosításáról döntöttünk. A legrosszabb esetben oda fog kerülni ez az épület.

Hutter József elnök-helyettes: Aki egyetért, kérem szavazzon.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 108/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1) Turi Sándor magánszeméllyel 2018. május 15. napján kötött bérleti szerződés módosítást visszamenőleges hatállyal **2020. január 1.** napjától engedélyezi. A módosítás értelmében a jelzett időponttól a bérleti díj összege 2020. évre 177.827 Ft/év bérleti díjra változik;
- 2) 2021. január 1-jétől a bruttó bérleti díjat 115.476 Ft/év összegben határozza meg;
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a Bérleti szerződés módosítására, annak aláírására.
- 4) vállalja, hogy gondoskodik a konténer felépítmény önkormányzati ingatlanra történő áthelyezéséről.

Határidő: 1-3./ pont estén 2020. április 15., 4./ pont esetén 2021. december 31.

Felelős: Polgármester, Adó- és Pénzügyi Irodavezető útján a Jegyző,

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

14. Engedélyes és kiviteli tervek ajánlatkérő eljárásának összesítése az új Művelődési Ház tervezése kapcsán

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 77)

Hutter József elnök-helyettes: A 14-es napirendünk az új művház tervezése kapcsán kialakult, illetve kért ajánlatoknak az összesítése. Ezzel foglalkoztunk már korábban, illetve levettük legutóbb a napirendről. Én megadnám a szót az alpolgármester asszonynak.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Ez az előterjesztés már volt benn a februári pénzügyi bizottsági ülésen és igazából ami új elem vagy kiegészítés az eredeti anyaghoz képest, a 3. oldal második fele.

Aki a legkedvezőbb árajánlatot adta a Konstruma Mérnöki Iroda, ők írásban is nyilatkozatot tettek, hogy az ötletpályázat nyerteseként nyilvántartott alaprajz szerinti engedélyes és kiviteli terveket is elkészítik olyan összegben, amire ők árajánlatot adtak.

Amikor az előterjesztést készítettem, akkor még úgy volt, hogy Nagy László nem válaszolt a megkeresésemre, hogy fenntartja-e az ajánlatát, hogy van-e más javaslata. Ma délután válaszolt erre a megkeresésre, ezt ki is osztotta mindenkinek, és az engedélyes tervek vonatkozásában egy minimális mértékben csökkentette az ajánlatát és a kiviteli tervek vonatkozásában nagyságrendileg 1700000 Ft-tal, tehát minden változatlan.

Paulovics Géza polgármester: Az ajánlat érvényes vagy érvénytelen. Az ajánlatkérőben az volt, hogy indoklás nélkül tekintheti érvénytelennek.

Hutter József elnök-helyettes: Én a magam részéről az egész művelődési ház tervezése, kivitelezése egyáltalán az egész projekt kapcsán kezdeményeztem ezt az új testületnél és nagyjából az előző testületben is azt az álláspontot képviseltem, amiben szerintem nem fogtok itt meglepődni, tehát én a polgármester úrral ellentétben azt az ajánlatot tartom a legjobbnak, amelyik itt a lakosság szavazásán is a legjobb ajánlatként és a legjobb tervként, a legjobb megvalósításként első helyre került. Ez az Arche Accord Kft. Most olvastam el a Nagy Lászlónak ezzel kapcsolatos levelét, amiben nagyon sok igazság van. Az az összeg, amit ő engedélyes terv szintjén 5900000 forint + áfát jelöl meg, az egy valamekkora engedmény én úgy látom, és úgy értékelem az 5 beadott árajánlat kapcsán, hogy ezek az árajánlatok sokkal inkább közelítenek az Arche Accordhoz egy kivételével. Én egy reális ajánlatnak tartom és meg kell, hogy mondjam, ez a levél, amit írt a Nagy László, megerősíti azt, hogy itt bizony elég komoly problémával kellene szembenéznünk akkor, hogyha nem vennénk figyelembe azt, hogy előteljesítésként Arche Accord Kft. egyrészt megnyerte ezt a pályázatot és egy dokumentációt készített számunkra, másrészt ugye nemcsak az árat, hanem előteljesítést, előzetes szakhatósági véleményeket és referenciákat is tartalmaz. Mindezeket együttvéve és a Nagy László levelét felolvasva, megerősödött a véleményem ebben a kérdésben, és meg kell mondjam, nagyon kellemetlen is lenne, ha nem ő lenne itt az, aki folytathatja ezt a munkát. Ez az én véleményem, bizottsági véleményeket kérnék.

Paulovics Géza polgármester: Az aljegyző úr észrevétele, hogy az önkormányzat számára ez egy felesleges kiadás, mert hogy van engedélyes tervünk művelődési házra.

Hutter József elnök-helyettes: Valóban van, csak azt olyan gondolattal tartotta életben az előző testület, hogy ha ne adj Isten, lesz pályázat, akkor az egy fiókból elővehető, egy nap alatt beadható terv, de egyébként azt a tervet már az idő túlhaladta és azok az ajánlatok, amik itt vannak előttünk, azok az ajánlatok már abban a szellemben születtek és abban a szellemben fogalmazódtak meg a testület részéről is, illetve az építészek részéről is, hogy az előző testületnek az új koncepcióját tartalmazták.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság! Amit kiírtunk koncepcióban az nem szerzői jog. Egy helyiség lista, sőt egy alaprajz sem az. Annak a dizájnja a tervező szabadságnak a lényege. Nem bántva sem egyik tervezetet, sem a másikat, ha ők azt vállalták, hogy ezt nekünk megtervezik úgy, ahogy mi szeretnénk, akkor az úgy lesz tervezve. Az, hogy valamit tervpályázaton a lakosság elfogadott, az csak egy ajánlás. Hogyha a funkciónak tervezünk, és mindig ez volt a kérésem, hogy a funkciónak tervezzenek egy épületet, könnyebb fenntartani, könnyebb üzemeltetni. Ezt a kettőt össze lehet úgy hangolni, hogy a tervezői szabadság megtartása mellett a funkció meg van tervezve, és én nem látom annak okát, hogy miért kéne nekünk egy sokkal drágább tervet elkészíttetnünk. Hozzáteszem, van érvényes építési engedély egy művelődési házra, amit a képviselő-testület fogadott el, de meghajlok a tisztelt képviselők akarata alatt. Én azt mondtam, hogy rendben, akkor rajzolunk olyat, ami nekik tetszik. Én azt gondolom, hogy nekem ne egy tervező személye adja a megoldást, ha a tervező vállalja, hogy a műszaki tartalomnak megfelelően, amit mi előírtunk helyiséglistát megterveznek egy épületet, azt gondolom, hogy a 2828000 forint az egy reális összeg. Amúgy ennyiért tervezték meg annak idején, hogyha négyzetméterre visszabontom az Egészségházat. Azt gondolom, hogy a következő egy évben maximum csattogós lepkéket fognak tervezni.

Hutter József elnök-helyettes: A véleményünk ebben a kérdésben különbözött eddig is, most is különbözik. Nem azzal van a gondom, hogy ne úgy nézzen ki, ahogy kinéz. Azt a rajzot kapta meg mindenki.

Paulovics Géza polgármester: Azt is letisztáztuk a tervezői kamarával, hogy egy már meglévő engedélyes terv nem lesz szellemi termék.

Hutter József elnök-helyettes: Jó, én másképp értelmezem és nem csak én értelmezem másképp, hanem az összes többi, egyébként ajánlatot adó tervező cég másképp értelmezi azt a bizonyos szellemi terméket, mert nem csak egy alaprajzot adott nekünk a győztes, hanem adott jóval többet. Nekem amilyen információim vannak erről írásban és szóban, azok alapján azt kell mondjam, hogy mind az összes tervező iroda bizony számolt azzal, hogy az, amit mi kaptunk az Arche Accord elnyerte az előző testületnek, illetve a falunak a tetszését, az bizony egy szellemi jogdíjra jogosult tervező.

Paulovics Géza polgármester: Varga képviselő úrnak, illetve bizottsági tag úrnak volt az a javaslata, hogy kérdezzük meg a Kft. vezetőjét, hogy milyen engedélyt tudna a kialakult helyzetben, mi az, ami részéről is szóba jöhet. Én azt gondolom, hogy szeretném, hogyha ezzel kapcsolatban olyan döntést hoznánk, ami megnyugtató mindannyiunk számára.

Dr. Varga A. Tamás bizottsági tag: Én azt vártam, hogy az Arche Accord lemegy arra az összegre, amiből ezt valójában szerintem meg lehet csinálni, mert egyik meg tudja csinálni. A következő kérdés az, hogy a közbeszerzési szabályzat megengedi-e, hogy ne a legolcsóbbat válaszunk.

Paulovics Géza polgármester: Nem engedi meg. A beszerzési szabályzatunktól nem fogunk tudni eltérni, ha csak nem indokolt az eset, mondjuk vészhelyzet van. Az meg itt jelenleg nem áll fenn. Nem hozhatunk a saját beszerzési szabályzatunkkal ellentétes döntést, hacsak nem tudjuk megindokolni.

Hutter József elnök-helyettes: Én a rajzot gyakorlatilag késznek látom, tehát az a rajz fejleszhető tovább, ami jelenleg megvan, de nem én akarok mindig beszélni. Gábornak adnám meg most a szót.

Babják Gábor képviselő: A kérdésem az lenne, hogy itt most jelen pillanatban arról beszélünk, hogy mind a ketten ugyanazt építenék meg, tehát mind a két cég ugyanazt rajzolná meg, ugyanaz az épület fog létrejönni.

Hutter József elnök-helyettes: Igen, de kis módosításokat elképzelhető, hogy kell tenni benne. A problémát én ott látom és ezt a múltkor is jeleztem már, hogy abban az esetben, hogyha mondjuk valaki féláron vinné el azt a tervet, amit egyébként szerintem szellemi termék és a Nagy László jegyez, akkor számíthatunk mindenféle jogi problémára, mert bizony én úgy gondolom, hogy erre jogosan tarthat igényt. Ez az egyik, amibe szerinte nem kellene belefutnunk az árkülönbség miatt. A két tervezőcsapat közötti árkülönbség én úgy gondolom, előteljesítésként is a Nagy László féle tervként betudható annak tervnek az értéke nem 800000 forint, amilyen díjazást ő ezért kapott.

Gulácsi Attila tanácsnok: Azt kell mondanom, hogy kicsit zavarosak és hiányosak az információk, amely alapján itt dönteni szeretnénk. Nem tudom, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy picit megállítsuk az idő kerekét és az ügyben egy olyan egyeztetést folytassunk le legalább magunk között, amelyből világosan kiderül, hogy mit akarunk, hogyan akarunk. Azt gondolom, a pénzügyi és jogi keretek egyértelműen adottak a közbeszerzés és minden más vonatkozásban is. Azt, hogy mi mit szeretnénk, vagy mit akarunk, azt kellene összehangolni ezekkel a dolgokkal. Egy, a következő 30-50 évre szóló beruházáson törjük a fejünket, ami a falunak az arculatát fogja meghatározni, és legalább ennyire fontos az, hogy a közösségeinket, tevékenységet, aktivitást szeretnénk oda vinni ebbe az épületet.

Ahhoz, hogy ez működjön, ennek olyan épületnek kell lenni, ami nemcsak ma, hanem 10, 20, 30 év múlva is meg fog felelni az elvárásoknak és fogja szeretni a falu az otthonaként, egy központi agóraként fogja értékelni, ahova szívesen megy, ahol jól érzi magát. Én azt gondolom, tehát a funkcióból kellene kiindulni, újra kellene gondolni, tisztázni kell és az, hogy ezt ki csinálja meg, hát az csinálja meg, akit meg tudunk fizetni, akinek erre jogosultsága van és nem szeretnék senkivel vitatkozni, de azokat a kérdéseket, amelyek itt elhangzottak, azt gondolom, mind le lehet egyeztetni, kell állásfoglalást kérni, meg kell kérdezni. Ezt ne, hogy mondjam ízlésből, ne intuícióval, hanem végigjárva azt a jogi utat vagy azt a szakmai utat, hozzuk meg. Még egyszer mondom, a leglényegesebb, hogy a településünknek egy olyan intézménye legyen, ami 30, 40, 50 év múlva is megállja a helyét, amit szeretnek az emberek és a többi. Én nagyon kevés információval rendelkeztem szerintem itt ezek az alapfeltételek nincsenek együtt. Vitatkozunk arról, hogy kinek mi a szimpatikusabb, problémák vannak a két funkcióval, amennyire tudom, ugye itt az emlékhely, meg a művelődési ház ügyeivel és a többi és a többi. Szánjunk rá valamikor egy órát vagy kettőt és ezt indulatoktól, érzelmektől mentesen, tárgyyszerűen tekintsük végig figyelemmel a jövőre.

Hutter József elnök-helyettes: Én a magam részéről nyitott vagyok arra, hogy erről beszéljünk, nézzük át azokkal is, akik ebben egy kicsit, hogy mondjam újként vannak jelen. Ezek a viták egy korábbi testület idején is megvoltak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság! Én javasolnám az első ajánlat elfogadását abból a megfontolásból, hogy a beérkezett ajánlatok közül az első gazdaságossági szempontból olcsónak tűnik és a megjegyzésnél ott található tulajdonképpen, hogy az Arche Accord Kft.-nek az alaprajza alapján történne megtervezésre. Olyan nagy különbség van a két árajánlat között, hogy én javasolnám az elsőt elfogadni, de persze a bizottság fog dönteni.

Hutter József elnök-helyettes: Korábban kitérgyaltuk, illetve ma is szóba került az árakkal kapcsolatos probléma. Meg kell, hogy mondjam, hogy ha itt az eddigi tervezőtől eltérő és annak a látványától eltérő engedélyes terv készítő nyer, az számomra nem jelent garanciát arra, hogy olyan színvonalú lesz ez a művelődési ház, mint amilyenek az Arche Accord Kft., mint a nyertes megpályázta, illetve megtervezte. Én azt gondolom, hogy az az árkülönbség, ami itt van és most engedélyes terv szintjén gondolkozzanak, mert per pillanat elég lenne engedélyes tervben és annak az elkészítésében gondolkodni. Azt gondolom az árkülönbségekről, hogy egy önkormányzat életében nem jelenthet problémát 3 és fél 4000000 forint.

Paulovics Géza polgármester: Az a pénz más döntésekre, más problémákra már félre lett téve. Én azt gondolom, hogy eredménytelennek kell nyilvánítani a beszerzést, mert nem lehet a törvény előírása ellen menni, hacsak nem vészhelyzeti forgatókönyv van. Ha új beszerzést kell kiírni, akkor én abban nem fogok részt venni, mert nem lehet a beszerzési szabályzat ellen dönteni.

Hutter József elnök-helyettes: Azt kell mondjam, hogy az a pályázat, amit ezzel kapcsolatban írtunk az ajánlatkérés nem 100%-osan csak az árra vonatkozott és nem a legolcsóbbat tartom a legjobbnak. Az előteljesítés a referencia, amit az előző testület megkért. Volt a múltban olyan döntésünk, amikor nem a legalacsonyabb árat, hanem a legkedvezőbb árat vettük figyelembe. Ebben az árban még bújtatottan benne van egy olyan is, hogy mindenféle jogkövetkezmények és mindenféle jogi problémákat jelentene az önkormányzatnak.

Babják Gábor képviselő: Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy volt arról szó, hogy bármelyik is építi meg, az a terv, amit elfogadott. Mind a két cég ugyanazt tervezné meg.

Paulovics Géza polgármester: Egy ilyen beszerzésnek az a szabálya, hogy mi meghatározzuk a helyiséglistát, leírjuk, hogy mit szeretnénk és ők erre tesznek javaslatot. Nem tesszük már péntekre azon egyszerű oknál fogva, hogy vagy érvénytelen, mert ezt így nem lehet törvényesen meghozni, ebben a jegyző úr megerősít, mert a beszerzés ellen nem dönthet, mert ha csak 100 Ft lenne vagy 1000, vagy 1000000, de itt óriási a különbség. Egy ÁSZ vizsgálatnál nem fogják érdekelni, tehát nem tudom megindokolni, hogy miért döntött egy magasabb árról. Se műszaki tartalmában. Az, hogy a lakosságnak ez tetszett, nem egy objektív vélemény. Akkor vonjátok vissza és írjunk egy új beszerzést, mert így nem lehet eldönteni a beszerzési szabályzat ellen.

Babják Gábor képviselő: Ami még nekem kérdésem lenne, hogy ilyen helyzetben a szellemi tulajdonnak esetleg jogi következményei lehetnek?

Paulovics Géza polgármester: A tervezői Kamara állásfoglalása szerint nem, mert akkor lesz valami szellemi termék, hogyha nem egy beszerzésen kiírt helyiség lista szerint lenne, hanem ezt magától rajzolta volna. Tehát a tervező azért nem kérhet semmit, amit nekünk csinált, mi rendelkezünk vele. Abban is partner vagyok, hogy ezt még jobban járjuk körül, kérjük erre jogi szakvéleményt.

Hutter József elnök-helyettes: Nem mindegy, hogy amit elfogadott a lakosság, a szakmai zsűri legjobbnak tartott, belülről is meg van tervezve, kívülről is illeszkedik a Szent László emlékhelyhez, illeszkedik a környékhez, elnyerte a tetszését a lakosságnak.

Paulovics Géza polgármester: Akkor újból legyen eredménytelen és írjunk ki egy új beszerzést. Értsétek már meg, hogy olyat nem lehet csinálni, hogy ha valami felébe kerül, azt mondjuk, hogy mi a drágábbat vesszük, mert nem tudom megindokolni, mitől lesz az jobb, mint a másik ugyanazon tervezői jogosultságokkal.

Hutter József elnök-helyettes: Amit kiírtunk, abban nincs az, hogy nem teljes mértékben 100%-ban az árat vesszük figyelembe, hanem az előteljesítést, az előzetes szakhatósági 70 százaléka. Nekem például a Konstruma Mérnökirodától semmilyen referenciám nincs. Én azt gondolom, az árkülönbségben nekem nem jelent akkora problémát, meg tudjuk indokolni.

Paulovics Géza polgármester: A főépítész asszony azt mondta, hogy azok a tervek, amelyek ötletpályázatra érkeznek be, azok nem minősülnek szellemi terméknek, tehát nem kérhet újra jogdíjat érte. Ez az egyik észrevételem. A másik, hogy ha ezt most eredménytelennek tekintjük és új beszerzést írunk ki, szerintem már nem lesz az a tervezőiroda, aki árajánlatot fog adni, mert ahhoz, hogy ez a 4 érvényes ajánlat legyen, ehhez 10 tervezőirodát kerestem meg. Ha most kiírunk egy új ajánlatkérő eljárást, kihagyom a Konstrumát, megkeresem ezt a hármat, nem biztos, hogy mind fog árajánlatot adni, tehát meg kell keresnem többet ahhoz, hogy legyen 3 érvényes és nincs garancia arra, hogy nem lesz olcsóbb az Arche Accordnál.

Hutter József elnök-helyettes: Még mielőtt aljegyző úrnak megadnám a szót, meg kell, hogy mondjam, az előző testület ebben elég messzire elment, de a végén pont az volt a problémánk, hogy nem volt 3 ajánlatunk tavaly ősszel, azért vettük le a napirendről és azért van most itt. Ha akkor itt lett volna köztünk jegyző úr, ezt ő áthidalta volna azzal a megközelítéssel, amit már itt kétszer is hallottam tőle, hogy amennyiben az önkormányzat érdekei kívánják, akkor eltekinthetünk azoktól a problémáktól, hogy nem érkezett három ajánlat, csak kettő. Ha ő lett volna köztünk ősszel, akkor itt már arról beszélhettek, hogy kész vannak az engedélyes tervek. Én ezt szeretném, hogy vegyétek figyelembe, mert itt a Nagy László levele azt is tartalmazza, hogy ő egyébként csodálkozik azon, hogy még mindig itt tartunk és futtatjuk a köröket azért, hogy itt valaki ennek a nyertese legyen. Úgy érzi és lassan már ott tartunk, hogy egy picit nevetségessé válunk.

dr. Fila László jegyző: Ez egy olyan döntés, ami ugye hosszútávon befolyásolja Mogyoród arculatát, tehát itt azért komoly politikai felelősség van és a jegyző, illetve a szabályosság vonatkozásában megtett nyilatkozatom kifejezetten csak jogi szempontból lesz releváns, ezért is fel akarja hívni a figyelmet arra, hogy természetesen az önkormányzat bármikor dönthet úgy, hogy nem foglalkozik, hogy milyen a pályázati kiírás, egyszerűen azt mondja, hogy ettől független önkormányzati érdek szempontjából ezt és ezt nyilvánítjuk nyertesnek. 18 évig voltam ügyvéd és gyakorlati és elméleti szempontból sokszor találkoztam olyannal, hogy mi az, hogy feltűnő értékaránytalanság. Feltűnő az értékaránytalanság, hogyha a két érték között legalább 50% a különbség. A abban az esetben, hogyha feltűnően értékaránytalan dolgokról van szó, akkor felmerülhet az erre vonatkozó szerződésnek a semmissége. Jogi szempontból valóban nehéz megmagyarázni, hogy több mint 50%-os különbség esetén miért mégis egy bizonyos dologra esett a választás tekintettel arra, hogy ugyanarról a településről van szó, ugyanarról a helyrajzi számról van szó, ugyanazon a helyiségeknek a megtervezéséről van szó, és itt merül fel ez a feltűnő értékaránytalanság. A Testület saját hatáskörében hoz döntést, de ezt tudniuk kell, hogy van egy ilyen elméleti és gyakorlati megközelítés, hogy mi az a feltűnő értékaránytalanság.

Dr. Varga A. Tamás: Közbeszerzésnél a kirívóan alacsony összeget ki is zárják. Mivel a másik 3 ajánlat nagyságrendileg egyező, a legkisebbet.

Paulovics Géza polgármester: Nyilatkozott az ajánlatadó, hogy ő képes megrajzolni egy tervet, a tervezési jogosultságai meg megvannak, nem áll fent az értékaránytalanság. Bármelyik annyit kér, amennyit nem szégyell.

Hutter József elnök-helyettes: Én azt gondolom, hogy ha tetszik, ha nem, ebben kell döntenünk most már és javaslatot kell, hogy tegyünk a testületnek a pénteki ülésére. Elő kellene vennünk a határozati javaslatot, és ennek szellemében én tennék egy a javaslatot. A kipontozott részt szeretném, hogyha kitöltenék.

Babják Gábor képviselő: Meghallgatva ezt a 217 darab érvet, kiindulva az árból és abból, hogy még pénzügyi bizottság vagyunk, kiindulva abból, hogy az építészeti kamara elhangzott véleménye szerint ez nem minősül szellemi tulajdonnak, tehát abszolút nem ütköztették jogi problémába, akkor a Konstruma ajánlata áfával együtt kerül 6000000 valamennyibe, az Arche Accordé 18 millióba, lenne egy olyan javaslatom, hogy a Konstruma kerüljön be a pontozott részbe.

Hutter József elnök-helyettes: Ha a határozati javaslatot megnézzük, több olyan dolog van, amiben döntenünk kell. Döntenünk kell abban, hogy érvényesnek vagy érvénytelennek tekintjük ezt az egészet, illetve a 2. pont szerint most pusztán az engedélyes tervdokumentáció készítésére vonatkozóan kell döntenünk. A határozati javaslat egyes pontjaként kérdezve titeket, hogy érvényesnek vagy érvénytelennek tekintjük ezt az ajánlatkérést. Amennyiben igen, akkor kérem, szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 109/A/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. az ajánlatkérő eljárást a 4./ pontban megjelölt feltétel teljesülése esetén **érvényesnek** tekinti.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József elnök-helyettes: Nyertes ajánlattevőként az Arche Accord Kft-t bocsátotta szavazásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 110/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

2. az engedélyes tervdokumentáció készítésének vonatkozásában nyertes ajánlattevőként az Arche Accord Kft-t jelöli meg 5.520.000 Ft + Áfa értékben.

Szavazati arány: 2 fő igen 1 tartózkodás

Hutter József elnök-helyettes: A 3-as pontban, illetve a 4-es pontban pedig azok vannak benne, amelyekről a határidőt a testület jóváhagyását követően, tehát azzal a változtatással, hogy a képviselő-testület jóváhagyását követően kötünk szerződést, illetve határidőként meghatározott forrás rendelkezésre állásának függvényében. Az érvényesnek tekintett engedélyes tervdokumentáció elkészítésére 2020. december 31-et javaslok

Paulovics Géza polgármester: Ez a fajta határidő azért nem elfogadható, mert szerintem a költségvetésben ennyi pénz nincs. Az ajánlatában szereplő szerződéskötést követően 30 napon belül kell szállítsa a terveket. Jelenleg a művelődési ház tervezése 5000000 forint alatt van a költségvetésünkben szabad forrás. Meg kell várni, míg eladunk valamit, forrás nélkül nem lehet döntést hozni. Arra, hogy kit hirdetünk ki, akkor péntekig keresünk erre forrást.

Hutter József elnök-helyettes: Annyi minden van a költségvetésünkben, amit át lehet erre a címre csoportosítani.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr! Át kell tervezzük a költségvetést, mert a adóbevételeink nem is úgy fognak teljesülni. Jó sok minden változhat, elmaradnak a rendezvényeink.

Hutter József elnök-helyettes: Javaslom a polgármester úr által elmondottak szellemében, hogy a szerződéskötést követően 30 nap.

dr. Fila László jegyző: Annyit hozzá szeretnék tenni, illetve kiegészíteni, hogy szükséges arról is dönteni most, hogy a költségvetési forrást rendkívüli pénzügyi bizottság elé utalja 2020. március 27-én. Most nincs meghatározva a forrás, ezért ebből a 4 pontból a forrásra vonatkozó pontot úgy módosítsák javaslatom szerint, hogy pénteken fogják eldönteni, hogy minek a terhére.

Hutter József elnök-helyettes: A 3-as pontot a Pénzügyi Bizottság legközelebbi ülésén tárgyalja és tesz javaslatot a költségvetési forrásra.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 109/B/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 3. határozati javaslat vonatkozásában, miszerint

3. a 2. pontban meghatározott kötelezettségvállalásra a forrást az „Új Művelődési Ház tervdok.” költségvetési sor terhére biztosítja.

úgy dönt, hogy a költségvetési forrásra a legközelebbi ülésén tesz javaslatot a Képviselő-testületnek.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József elnök-helyettes: A 4-es pontot bocsátotta szavazásra azzal a módosítással, hogy határideje a szerződéskötést követően 30 napon belül.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 109/C/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pénzügyi Bizottság jóváhagyását követően a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse és a tervezéshez szükséges jognyilatkozatokat megtegye, amennyiben a 2./ pontban meghatározott forrás (ingatlan értékesítésből származó bevételből vagy hitelből) rendelkezésre áll.

Határidő: szerződéskötést követően 30 napon belül

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

15. Mogyoród, 2276 hrsz. alatti ingatlan (Diófa köz 1.) értékesítésére felhívás
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 80)

Hutter József elnök-helyettes: Mivel nem történt hozzászólás, szavazásra tette föl a határozati javaslatot.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 111/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő, Mogyoród, 2276 hrsz. alatti, „kivett zártkerti művelés alól kivett terület” besorolású, 714 m² nagyságú ingatlant értékesíteni kívánja legalább bruttó 8.000.000, - Ft piaci forgalmi értéken, **adás-vétel útján.**
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1.) pont végrehajtására tegyen közzé ingatlan értékesítési felhívást, hirdetményt az önkormányzat vagyónáról szóló önkormányzati rendelet szerint;
3. felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattevőkkel való tárgyalásra és az értékbecslés szükség szerinti ismételt elkészítésére;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattételi határidőt követően a beérkezett ajánlatok bírálatára és az ingatlan értékesítésére vonatkozó döntés meghozatalához, illetve adásvételi szerződés aláírásához, vagy az ingatlan értékének jelentős csökkenése, vagy ajánlatadó, vagy értékbecslés alatti vételár esetén készítsen előterjesztést.

Határidő: folyamatos

Felelős: Műszaki, Beruházási és Településüzemeltetési Iroda útján Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

16. Vagyonynyilatkozatok kezelésének eljárásrendje

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 79)

Hutter József elnök-helyettes: Tenki Péter aljegyző készítette. Én meg kell mondjam, hogy ezt a Péter felé szóló bizalmam jeléül elfogadtam, kérem szavazzunk.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 112/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a vagyon-nyilatkozattételi kötelezettség esedékessége előtt az elnök:
 - a. legalább egy hónappal korábban megküldi az önkormányzati képviselőnek, a nem képviselő bizottsági tagnak és a polgármesternek a saját magára és hozzátartozójára vonatkozóan kitöltendő vagyonnyilatkozat nyomtatványt a hivatalos elektronikus levelezési címre, amelynek kitöltésével és benyújtásának szabályaival kapcsolatos tájékoztatást is ad;
 - b. a kötelezettség határidejének lejárta előtti testület üléseken az elnök ismételten felhívja a figyelmet minden érintettnek a kötelezettség teljesítésének határidejére és a benyújtás módjára;
2. a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztó személyéről az elnök haladéktalanul tájékoztatja a Pénzügyi Bizottság tagjait, a Képviselő-testületet és a szankciók alkalmazása érdekében jegyzőt;
3. a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséhez az elnök átveszi a kötelezett által kitöltött nyilatkozatot, amelynek során
 - a. ellenőrzi a vagyonnyilatkozatot tartalmazó boríték épségét és lezártságát, azon az érintett kötelezett, illetve hozzátartozója nevének olvashatóságát, amelynek megtörténtét a borítékon aláírásával elismeri,
 - b. a vagyon-nyilatkozat átvételről a kötelezettnek igazolást ad át, amely tartalmazza az átvétel napját, időpontját és a leadott nyilatkozatok számát, valamint az érintettek nevét;
 - c. nyilvántartásban rögzíti a leadott nyilatkozatokat, amely tartalmazza a leadás napját és időpontját, a vagyonnyilatkozattal érintett személy nevét és hozzátartozó estén a kötelezett nevét is, valamint a tárgyévet követően történő visszaadás megtörténtének tényét;
4. a Pénzügyi Bizottság az átadott vagyonnyilatkozatot elzárva, tűzbiztos páncélszekrényben, a Polgármesteri Hivatalban őrzi. A vagyonnyilatkozatokat tartalmazó boríték felbontására a 7. pontban meghatározott eljárás során a Pénzügyi Bizottság ülésén kerülhet sor vagy az 5. pontban meghatározott adatigénylés céljából, amelynek végeztével a vagyonnyilatkozatot az eredeti boríték(ok)kal együtt ismételten borítékba kell zárni és az elnöknek a lezárás tényét aláírásával igazolni;
5. a Pénzügyi Bizottságnak címzett a képviselő vagy polgármester vagyonnyilatkozatával kapcsolatos közérdekű adatigénylés teljesítéséről az elnök 8 napon belül intézkedik;
6. a Pénzügyi Bizottságnak címzett a képviselő vagy a polgármester hozzátartozójának vagyonnyilatkozatával kapcsolatos közérdekű adatigénylést az elnök 8 napon belül elutasítja;
7. a Pénzügyi Bizottságnak címzett 3-4. pont alá nem tartozó vagyonnyilatkozattal vizsgálatára irányuló kérelemre
 - a. az elnök 15 napon belüli időpontra összehívja a Pénzügyi Bizottságot, amelyre meghívja az érintett kötelezettet is.
 - b. az elnök a Pénzügyi Bizottság nevében felhívja a kötelezettet - a kérelem tartalmának megfelelő mértékben - a saját vagy hozzátartozója vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatok haladéktalan, a bizottság ülését megelőzően, írásban és papír alapon az elnöknek történő átadására. Az elnök az átvétel tényéről, az átvett iratok számáról és az átvétel időpontjáról a kötelezettnek igazolást állít ki;
 - c. a Pénzügyi Bizottság zárt ülés keretében tárgyalja a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos ügyeket;

- d. a Pénzügyi Bizottság a kérelemben leírtakon túl nem vizsgálja a vagyonyilatkozatot;
- e. a Pénzügyi Bizottság a vizsgálatának lezárása előtt egy alkalommal a kötelezett hiánypótlásra hívja fel és 15 napon belüli időpontra elnapolja az ülést, amennyiben kötelezett a b. pont szerinti felhívásnak eleget tett, de az ülésen további azonosító adatok benyújtása válik szükségessé és annak benyújtását a kötelezett vállalja a bizottsági ülést megelőző időpontra;
- f. az eljárás lezárását követően
 - i. az elnök előterjesztés útján tájékoztatja a képviselő-testületet a Pénzügyi Bizottság vizsgálatának eredményéről, megállapításairól;
 - ii. az eljárás lezárását követő 8 napon belül az elnök intézkedik a kötelezett által átadott azonosító adatok megsemmisítése iránt és a megsemmisítésről igazolást állít ki;
- 8. a 7. pont szerinti kérelem egy korábban már lefolytatott vagyonyilatkozat-tételi eljárással kapcsolatos kérelem tartalmán nem terjed túl, akkor az elnök tájékoztatja a kérelem benyújtóját és a Pénzügyi Bizottság tagjait:
 - a. a képviselő-testület korábbi döntésének tartalmáról és
 - b. újabb eljárás megindításának szükségtelenségéről.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kabinetiroda útján az elnök

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

17. Óvodai felvételi körzethatár kijelölése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 69)

Hutter József elnök-helyettes: Az óvoda felvételi körzethatára egy technikai jellegű dolog. Kérem, hogy amennyiben egyetértünk az előterjesztéssel, azt szavazással erősítsük meg.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 113/2020.(III.23.) PB határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy – mivel a község területén továbbra is egyetlen önkormányzati óvoda működik – a köznevelési intézmény felvételi körzetének kialakítását változtatás nélkül, Mogyoród Nagyközség teljes közigazgatási területére kiterjedően határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József elnök-helyettes a nyilvános ülést 19 óra 58 perckor bezárta.




Hutter József
PB elnök-helyettes


Babják Gábor
bizottsági tag

