

Mogyoród Nagyközség
Képviselő-testülete
3/2020.
2020.02.10.rk.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. február 10-én 17.00-tól megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Kamarás Zsuzsanna	elnök
	Hutter József	elnök-helyettes
	Babják Gábor	tag
	Hrágyel Józsefné	tag
	Dr. Varga A. Tamás	tag

Távollétét előre jelezte: -

Hivatal és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részéről jelen vannak:

Dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	adó- és pénzügyi irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	igazgatási irodavezető
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Marosán László	Művelődési Ház igazgató
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Sok szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit a mai bizottsági ülésen. Megállapítja a bizottság határozatképességét 5 főben. A meghívót és a napirendekhez kapcsolódó anyagokat mindenki megkapta, van-e észrevétel a napirenddel kapcsolatban? Mivel nem történt hozzászólás szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

34/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának a 2020. február 10-i rendkívüli ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletervezet I. olvasatának megtárgyalása**
2. **EBR42:411758 számú vis maior pályázat Mogyoródi patak partfal kiviteli terv tervezői szerződésének módosítása**

Egyebek:

Határidő: azonnal

Felelős : PB Elnök

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelettervezet I. olvasatának megtárgyalása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 24)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Körbe adja majd a könyvvizsgálónak a jelentését, mert véleménye szerint fontos megerősítés mindenki számára, hogy megerősítést nyer, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet tervezete, melyben a bevételi és a kiadási főösszeg szerepel az előterjesztésben szereplő előírásoknak megfelel és a költségvetés tartalma összhangban van a jogszabályi követelményekkel és nem jutott tudomására olyan lényeges információ, mely a bevételi és kiadási előírások megalapozottságát érintené és mint könyvvizsgáló támogatja a rendelet-tervezet elfogadását. Visszaadja a pénzügyi irodavezetőnek és aki szeretné részletesen átolvasni a jelentést, annak van lehetősége rá, majd átadja a szót a Polgármester úrnak.

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Képviselők, Tisztelt Bizottsági tagok elkészült a 2020. évi költségvetési rendelet-tervezet, amit komoly egyeztetések előztek meg. Minden intézménnyel lefolytatták a jogszabálynak megfelelő egyeztetéseket. Elég vastag anyagról beszélnek, igyekeztek minél előbb kiküldeni a képviselők és bizottsági tagok részére, de technikai akadály miatt erre csak vasárnap került sor. A költségvetés elfogadásáig még van idő, ez csak a költségvetés gerince. Látni, hogy az önkormányzat a működési oldalon lefaragásokat végeztek az elmúlt évekhez képest, ha megnézik a 2018-as évet, akkor az előző évi maradvány 100 mFt körül volt, amit lefaragtak 62 mFt-ra. Az előző évi maradványból, már nagyon keveset kellett átvenni, ahhoz, hogy a működés rendben legyen. Ez köszönhető annak, hogy az adó rendezése megtörtént, tehát nem azt a fajta politikát folytatják, hogy mit fognak szólni az emberek az adó emelésének. Elvárják a professzionális önkormányzati működést, azért az valakinek a pénzébe kerül és általában az adófizető polgárok pénzébe kerül. A másik kirívó szám a rendszeren a normatív finanszírozás 275 mFt-os nagyságrend és azt látni kell, hogy az állam ezt a támogatást évről-évre csökkenti. Településnagyságához képest arányosítva csökken az egy főre jutó normatív finanszírozás az állami részről. Beruházási oldal természetesen a kívánság lista, ezt úgy szokta jellemezni, hogy a költségvetésnek az I. olvasata az a karácsonyi kívánságlista és majd a Jézuska hoz valamit. Javasolja, hogy kezdjék el megtárgyalni, hogy ki, mit, hogyan és mikor szeretne és ebből lesz egy véglegesített költségvetési rendelet, ami ezek a táblák alapján elkészül.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Első olvasatban azt látja, hogy egyre jobban várja a lakosság az önkormányzattól a járdák, utak javítását, karbantartását és rendbetételét. Ezzel találkozhatnak, amíg ezek nincsenek rendben, addig gyakorlatilag a lakosság, azt nem mondja, hogy semmi mást nem szeretne, de ez mindenképpen olyan cél, amit minimálisan elvárnak az önkormányzattól és ezért nem megdicsérni fogják az önkormányzatot, hanem elvárásként jelentkezik. Ugyanakkor, ha megnézik az összegeket, hogy mi van tervezve, akkor látnak egy 50 mFt-os tételt, látnak egy 10 mFt-os járdaépítést és látnak egy 13 mFt-os összeget.

Paulovics Géza polgármester: A Nonprofit Kft-nél vannak útépítési sorok ezen kívül. Összességében az önkormányzat 100 mFt-os nagyságrendben szeretne költeni az utakra és járdákra, ami 30 éve nem volt betartva. Maga a felhalmozási bevételek jóval nagyobb nagyságrendeken kerülnek megtervezésre az elmúlt években, mint ami szokott volt az elmúlt 10, 15 években. 100 mFt-os nagyságrendben költenek az utakra éves szinten és ezt a tendenciát szeretnék is tovább fenntartani és úgy gondolja, hogy a testületi és a bizottsági tagok is egyetértenek vele, hogy a fő hangsúlyt arra kell terelni, ami a lakossági elvárás. Természetesen minden intézmény fontos és ott is megtesznek mindent annak érdekében, hogy a mai kornak megfelelő színvonalra tudják felhozni az épületeket.

Elnök asszony is látja, hogy nagyon sok rétű költségvetés tervezet készült és konkrét számok vannak megfogalmazva a költségvetésben. Három nagy beruházás van folyamatban, ami köré szerveződik most a költségvetés, a VEKOP-os projekt, a bölcsőde és a művelődési ház építése. Ez a három olyan nagy beruházás, ami az önkormányzatra vár az elkövetkező pár évben. Lehet, hogy ez nem négy év, hanem 2, 3 éven belül teljesül a teljes beruházás, pályázatok figyelésével. Most is próbálkoznak olyannal, hogy többletforrást lehet igényelni a bölcsődére és ha meglesz az árazott költségvetése és lemegy a közbeszerzés azonnal benyújtásra kerül a többletfinanszírozási igény a bölcsődével kapcsolatban. Most szól előre, hogy várható a jövő hét elején, hogy rendkívüli testületi, illetve rendkívüli bizottsági ülés összehívására kerül sor, annak érdekében, hogy Kincstárnak be tudják nyújtani a 30 %-os többlettámogatási igényüket. Jövő hét folyamán ennek teljessé kell, mert annál is meghatározott fix keretet látnak, 300 eFt-os nagyságrendben gondolkodnak, de a beérkezett igények alapján fogják eldönteni, hogy ki, mennyit fog kapni. Itt van jelentősége az időnek.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Azt gondolja, ahogy a Polgármester úr is összefoglalta, hogy közel 500 mFt-olt szeretnének költeni két olyan beruházásra, amit egyértelműen a jövőnek építenek az a Művelődési Ház, aminek a testületben, az asztal körül nem volt véleménykülönbség, sőt, a másik pedig a bölcsőde. Most már óvodájuk van, elegendő létszámot el tudnak helyezni, az iskolai is létszámszerűen tudja fogadni a jelentkezőket. Hogy ha a bölcsőde meg tud épülni, akkor teljes az a paletta, ahol „a születéstől végig az általános iskola befejezéséig” végig tudják kísérni ezt a kötelező részt.

Paulovics Géza polgármester: Még csak annyit, hogy azt tudják megoldani, hogy az óvodát tehermentesítik a 2,5 éves gyerekeket, mert felvehetők a gyerekek 2,5 éves kortól, de van, aki 2 éves korában is szeretné betenni a gyereket. Volt ebből már sajnos konfliktusa a szülőkkel, hogy mi az, hogy nem vették fel a gyereket az óvodába? Lekérte az óvodavezetőtől a listát, hogy miért nem vették fel a gyereket és kiderült, hogy azért nem, mert még nem érte el a 2,5 éves kort a beiratkozás időpontjában. A szülőktől nagy az elvárás, hogy az önkormányzat napra kész legyen és a bölcsődére szükség van. 24 férőhelynél kevesebbet kell felvenni az óvodába és annyi férőhely felszabadul majd az óvodában.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Amit még ide betenne, nyilván a bölcsőde nem egy év alatt fog megépülni, itt is átlagosan 50 gyerek születik a faluban, ami azt jelenti, hogy mire felépül a bölcsőde és addig eltelik ennyi születés szám, akkor bőven lesz annyi potenciális kisgyermek a faluban, akinek igénye lehet a bölcsődére.

Paulovics Géza polgármester: Azért azt hozzá teszi, hogy 94 gyerek szüleinek kiküldték a levelet, hogy jelezzenek vissza, hogy van-e igénye bölcsődére, ebből csak 24-en jeleztek vissza és amikor itt a hivatalban volt egy beszélgetés, akkor csak 12-en jöttek el és abból csak három gyerek ment bölcsődébe. Mai napig az önkormányzat fizeti a bölcsődei ellátást Kerepesnek, amit ketten vesznek igénybe. A szülő már arra „lusta”, hogy elmenjen Kerepesig, hogy a gyerek napközben el legyen látva, ő azt szeretné, ha helyben lenne. Azt gondolja, hogy a bölcsőde reális megépítésének lehetősége, hanem minden rendben megy, akkor idén decemberben tető alatt van az épület, mire az engedélyeket megszerzik ott már egy kicsit más a történet, mert a főtí katolikus óvodának a mai napig nincs még működési engedélye és tavaly szeptemberben nyújtották be a működési engedély kérelmüket. Elég visszás a rendszer, mert ránk sem vár jobb futamidő az egészségházaat illetően. Előfordulhat, hogy fél évet fognak várni arra, hogy kapjanak működési engedélyt és használatbavételi engedélyt.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Lenne még egy konkrét kérdése, hogy egy ilyen nagyobb tétel, mint 9 mFt Pillangós Óvoda udvar rendbetétele és ahogy olvasta az előterjesztésekben és az előzetes összefoglalókban, hogy mű fű, ami tervezet, most a mű fű a drágább, vagy maga a játékok, mert ott úgy szerepel, hogy a játékok és a mű fű. Csak azt szeretné felvetni, hogy biztosan mű fű kell az óvodába? Igen, érti és tudja az előnyeit.

Paulovics Géza polgármester: A mű fűnek csak előnye van az élőfűvel az a baj, hogy amikor rámegegy 150 gyerek, azt a tapasztalat mondatja velük, hogy sajnos kitapossák a fűvet. Nem tud megerősödni a fű, a fű nem arra van, hogy minden napos használatban legyen az sajnos egy óvodába alkalmatlan, ezt nemzetközi példák is mutatják. Aki jár az óvodába rendszeresen azt látja, hogy amikor jön a nyár ott beton keményre alakul a föld és a fű nem tud megmaradni. Úgy lehetne a zöldet megtartani az óvodában, hogy kizárják a gyerekeket belőle, mert ők úthengerként működnek. A műfűnek egyetlen egy előnye van még az mellett, hogy zöld marad, hogy nem lesz sár.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Igen ezt mind osztja és egyetért vele, de azért nem lehet elfelejteni, hogy a legújabb kutatások szerint egyértelműen azt bizonyítják, hogy a mű fű az káros és Németországban, már egy csomó mű füves focipályát is betiltottak és a játékosok sem eddzenek rajta. Azt szeretné, ha zöld óvoda lenne.

Paulovics Géza polgármester: Attól függetlenül a zöld terület megmarad az óvodában, ez semmi mást nem érint, csak az udvart és ott is csak azt a részt, ahol a játékok vannak. A hátsó udvar egészen lemegegy a patakig, ott teljesen zöld a terület és ráadásul van egy hátsó kertkapu nyitva a patak felé, ami valójában a tanösvényhez lesz közel és a gyerekek azt nagyon nagy előszeretettel szokták használni és imádják is, amikor lemennek a patakhoz.

Juhász András Adó és Pénzügyi Irodavezető: Még mielőtt belemennének részletkérdésekbe, akár az óvoda udvar rendbetétele az előterjesztésnek a vázáról még mondana egy-két mondatot, csak azért, hogy milyen irányba menjenek el. Nyilvánvaló, hogy az kiderül az anyagból, amit a Polgármester úr is mondott, hogy ez többet tartalmaz, mint amit az önkormányzat el bír vinni egy évben. Most rövidít egy kicsit, a működési oldal az nullás, ott nincs tárgy évi hiány, ez durván 68 mFt maradvány igénybevétellel lehet kiigazítani. Azért azt évről-évre hangsúlyozzák mindig elmondani, hogy a hiány mindig egy szempont kell, hogy legyen, hogy ne legyen költségvetési hiány, főleg akkor, amikor az önkormányzat vállal egy hosszabb távú, mondjuk 10 éves hiteltörlesztést és tervezi, hogy még egy újat mellé tesz. Ezért is listázták ki, hogy milyen önként vállalt feladataik vannak, mert ettől nem tudnak eltekinteni. Ugyanakkor az látszik, hogy ez így most rendben van jelen állás szerint. A felhalmozási oldalon ez a többlet, amit megfogalmazott a testület, még a koncepció elfogadásakor azt eredményezte, hogy 390 mFt nagyságrendileg az a hiány, az a többlet, amiről le kell mondani, vagy pedig bevételt kell mellé tenni. Ez úgy 390 mFt, hogy a művelődési ház nincs benne. Tehát a művelődési ház a saját hitelével van benne, attól, hogy mellé veszik a hitelt. A 6/2 számú táblában azok a fejlesztési célok vannak a 16. oldalon, amelyeket az önkormányzat elé. Mér szinte be is fejezte és áthúzózik 2020-ra a kifizetése. Az elébb említett út is ilyen, ami már megvalósult, csak pénzügyi teljesítése még áthúzózik. Ezen beruházásokat véleménye szerint itt nem lehet elhagyni, már úgy érti, hogy a költségvetésből. Hiszen már kötelezettség vállalás van, transzformátorállomás kiváltása kötelező ajánlatot kértek, erről testületi döntés is van.

A 6/3-as számú táblázatban azok a fejlesztési célok szerepelnek, amik kimaradhatnak, de ami kimaradhat, az nagyságrendileg 200 mFt, kevesebb, mint amit el kellene hagyni. Itt vannak az előbb említett útépitési, járdaépítési sorok, vagy akár az óvodaudvar rendbetétele. Jelenleg ezekre nincs forrás a költségvetésben.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor most keresünk minimum 180 mFt-ot.

Paulovics Géza polgármester: Ezt úgy kell elképzelni, hogy a beruházás egy része, az egy álm költségvetés, az összes igény, amit minden intézmény vállalt, vagy szeretne vállalni azok itt vannak felsorolva. Ennek vannak sorai, vagy árazott, vagy becsült költségei ezt kell először is sorrendbe rakni, forrást találni rá és onnantól kezdve kell költségvetést végrehajtani. Ez valójában úgy néz ki, hogy 7,8 módosításon megy keresztül a költségvetés, mire a végére érnek, de az a vázát és gerincét megadja. Ennek van egy másik fajta olvasata is, van egy hosszútávra összeállított költségvetésük, amivel az önkormányzat tud számolni. Nem kell minden évben összevadászni, hogy mi az, amit meg kell fejleszteni, mert már így lett összegyűjtve.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Semmiképpen nem akarja szétforgácsolni a mikro kérdéseket, de az óvodavezetőnek szeretné megadni a lehetőséget, hogy szót kapjon.

Csikós Gellértné óvodavezető: Köszönti a Bizottságot, csak azért, hogy ne maradjon ez a kérdés megválaszolatlan azért kért szót. Az előző évben nyáron elindult ez a projekt és szeretné, ha legalább ezt az egy udvart befejeznének és azért kerülnek ilyen sokba a játékok, mert az előzménye az volt, hogy ezek a játékok 10,12 évesek, amik nem úgy lettek lehelyezve, hogy az a faanyag ennyi évet kibírjon. Tulajdonképpen, ha kiemelik az udvari játékokat, azokat már nem lehet egészben visszahelyezni. Mindenképpen akár ilyen, akár olyan módon, de legalább azt az egy udvar részt valamilyen módon használhatóvá kell tenni. Oda legalább 4-5 játékot vissza kell helyezni, ezeknek egyébként annak idején beszerezte, akkori árát és árajánlatát. Vallják be őszintén, hogy teljesen mindegy, hogy milyen füves, de ettől a játékok ára nem fog változni. Egy sima rugós hinta ma már 200-300 eFt, azért az jelentős költség. Igazából csak ennyit szeretett volna mondani.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A műfüvel komfortos?

Csikós Gellértné óvodavezető: Azt kell mondania, ha az udvar fele már mű füvel van megoldva, akkor már a másik fele is legyen ilyen megoldással.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel a Polgármester úr volt az előterjesztő azt szeretné megkérdezni, hogy hol találnak tételeket, amiket később valósítanak meg és hol találnak rá forrást, ami jelenleg nem áll rendelkezésre? Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valami extra gondolata?

Paulovics Géza polgármester: Amit megkaptak a bizottsági tagok az egy összerakott költségvetés meg van már a forgatókönyve, hogy ezt milyen keretrendszerbe lehet foglalni, de azért szokott örülni a költségvetés tárgyalásának, mert ne ő találja ki előre, hogy mi legyen. Jobban szereti, ha segítenek neki gondolkodni a képviselők. Meg van az a fajta forgatókönyve, hogy mit lehet és mit nem.

Az óvoda udvarra visszatérve lehet, hogy nem elég zöld és műanyag, de az élet azt bizonyítja, látva az egyházi óvodát, mert ott 10 milliós nagyságrendbe próbálták a fűvet megmenteni éveken keresztül, mert annyit költöttek az udvarra és az lett a vége, hogy műfűvet tettek le, mert azt a fajta terhelést nem bírja ki a rendes fű. Annyira terhelt az udvar rész a hét csoporttal

Csikós Gellértné óvodavezető: Egyébként minden csoportnak van külön udvarrésze, de azt valóban meg kell erősítenie, hogy rettentően rossz a talaj minősége és borzasztóan nehéz bármilyen növényzetet betelepíteni. Nyilván az optimális és ami az ő vágyuk is lenne, hogy egy locsoló rendszerrel felszerelt zöldfüves pázsiton szaladgálhatnának a gyerekek, de azt látják, hogy tulajdonképpen örülnek annak, ha a mezei gázt meg tudják őrizni a zöldterületen. Sajnos azt kell mondania, hogy a későbbiekben is lesz ezzel dolog, mert van még egy olyan csoportja, amelyik konkrétan futóhomokon játszik.

Paulovics Géza polgármester: Kihívtak egy szakembert, aki kertészettel foglalkozik, azt mondta, hogy ha esetleg nem festik ott a területet zöldre, akkor az másként nem lesz zöld. Az a baja, hogy a mindennapos igénybevételnek nem tudnak megfelelni.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szerinte fontos, hogy fókuszáljanak a 390 mFt-ra és ennek hogyan lesz forrása, vagy átalakítása a költségvetési javaslatnak és érdemes lenne erre fókuszálni a következő körökben.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Az óvodaudvarhoz csak annyit tenne hozzá, hogy Mogyoród olyan pontjáról van szó, ahol kirívóan rossz a talaj és homokos a talaj és oda gyakorlatilag ott minden nap kellene valaki, aki locsolja. Valaki azon a területen olyan élő fűvet varázsoljon, ami megfelel mindenkinek. Tehát egyetért a műfűvel. Ami az úgynevezett makro tervezéssel kapcsolatosan nála felmerült, egyrészt azok a tendenciák, amik ma Mogyoródon látszódnak és már ősszel tettek ezirányú lépést, hogy a működés normalizált körülmények között is olyan állapotú legyen és minél kevesebb működési hiány legyen, arra az adóemeléssel visszaigazolódta a számok a működés tekintetében. Neki ezzel a kategóriával kapcsolatosan egy olyan gondolata van, ha idetartoznának azok a fejlesztések, amit egyrészt a Nonprofit Kft. vezetője, illetve a Turisztikai Kft. vezetője terjesztett elő. Ezeket a fejlesztéseket, amelyek jelentenek létszámfejlesztéseket, illetve a Turisztikai Kft.-nél beszerzést három dolog miatt sem fogja támogatni. Egyrészt a hivatalnál 5 fővel kevesebb a létszám, mint ami indokolt lenne. Tudja, hogy ez így működött korábban is és örül annak, hogy olyan dolgozók vannak itt, akik viszik a hátukon a hivatalt. Ennek tekintetében nem látja akkora problémának a Nonprofit Kft. történő fejlesztéseket, különösen annak a fényében, hogy tudomása szerint vezető váltás lesz március 1-től, ha lesz új vezetője ő úgy szeretné, ha az új vezetővel egyeztetve lenne egy másik stratégia. Nem tudja, hogy ki lesz majd, addig nem szeretne ebben olyan jellegű létszámfejlesztést, mint ami itt elő van terjesztve. A beruházások, fejlesztések, hitelekkel kapcsolatban a 6/2-es, illetve a 6/3-as táblázat az, amiben gondolkodni kellene, de mielőtt erre rátérne, az önként vállalt feladatokat is vizsgálni kell. Meg kell mondani, hogy az önként vállalt feladatok között jó néhány olyan van, hogy nem is tudja, hogy kerül be önként vállalt feladatként, de alapszolgáltatást jelentenek, mondjuk egy Viszlói Ügyvédi Iroda, vagy a mogyoródi újságnak a költségvetése, illetve Bereczki úrnak a megbízási szerződése, képviselők tiszteletdíja. Ezek önként vállalt feladatok, de annyira hozzátartoznak egy önkormányzat működéséhez, hogy ezekből szinte nem lehet csökkenteni.

Tehát az önként vállalt feladatokat, egyetlen egy tételt, amit már említett változtatna meg, de az nagyon a mikro környezetet jelenti. A 6/2-es és a 6/3-as táblázat viszont, ha úgy érzi, hogy ha a 6/2-est így helyben hagyják, akkor tulajdonképpen kötelezettségvállalás címszóval ezeken sok mindent változtatni nem lehet. A 6/3-as táblázatnál viszont a fejlesztési céloknál gondol egy részletes vitára, neki erre vannak gondolatai, hogy mondjanak rá igent, vagy nemet, vagy halasszák 2021-re. Ha csak egyet ki akar emelni a Mátyás király út és a Fóti úti csomópont tervezése és kivitelezése. Ő az idén a tervezésre adna pénzt, egyébként halasztaná 2021-re.

Paulovics Géza polgármester: Kötelezettségvállalása van ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Ez a példa szerinte tervezés szintjén megállhat az idénre, hogy aztán a kivitelezésre mikor kerül sor az egy másik történet.

Paulovics Géza polgármester: Az a baj, hogy a Mátyás király úton és az Erzsébet királyné úton élők ezt nem nagyon díjaznák.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Az egy dolog. Még egy gondolata lenne, ami nem is a konkrét táblázatokkal kapcsolatos, hanem amit az elnök asszony mondott, hogy járdák minden mennyiségben. Úgy gondolja, hogy ebben is éles korlátokat kellene beletenni, mert gyönyörű, hogy itt be van tervezve 70 mFt utépítésre, a járdára meg 10 mFt, de látszik, hogy nem lesznek ekkora fejlesztési források, ha a nagy céljaikat meg akarják valósítani.

Paulovics Géza polgármester: Azt kellene össze priorizálni, mert vannak olyan vállalások, amik összefüggenek, például patak művelési ág rekonstrukciós munkái, ezek muszáj dolgok, Református temető megközelítését biztosító út, arra már kötelezettség vállalás van és elkezdték csinálni. Úgy lehetne ezeket összecsoportosítani, hogy van, ami még rá ér, de van, amit meg kell csinálni. Azt javasolja mindenkinek, hogy először menjenek végig a gerincen. Két dolgot kell nagyon tudni, hogy vannak a működési célú bevételek és vannak felhalmozás célú bevételek, ez a kettő nem mosódhat össze. Ha beszédtek az adót, akkor kötelezően kell a működést kell finanszírozni, amit nem kell finanszírozni az az önként vállalt rendszer. Ott is vannak árnyalt dolgok, amit nem kötelező finanszírozni. Az alpolgármester asszonnyal megnézték egy olyan önkormányzatot, ami nem kicsi.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Annyiban majd megkérné a Polgármester urat, hogy nem ő vezeti az ülést. Azt szeretné kérni a Pénzügyi Irodavezetőtől, hogy ezt a menülistát, mert látja, hogy mindenki jegyzetel, fontos, hogy nála összegyűljön, hogy semmi ne maradjon ki, a végén majd eldöntik, hogy mi marad benne és mi kerüljön ki.

Trabalka Szilvia alpolgármester: Gödöllő tavalyi évi költségvetése 8,5 milliárd forint és ebből 60 mFt-ot költött önként vállalt feladatokra.

Paulovics Géza polgármester: Ez nagyságrendi különbség. Sporttámogatás nulla.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszönik, ez egy fontos információ, vették az arányokat.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Még két gondolata lenne. Az egyik, hogy az a fajta rendezvénykeret, amit tavalyi évben az OKSB felügyelete alatt volt, az most gyakorlatilag szét van osztva a rendezvényszervezés Művelődési Ház kategóriákra. A nagyságrendje úgy látja, hogy maradt, amennyi volt és gyakorlatilag ki van osztva azoknak a rendezőknek, akik a rendezvényeket majd bonyolítják. Jó lenne egy valamit tisztázni, az új Művelődési Ház építésre van egyfajta hitelkeret, ami eddig rendelkezésre állt az 2020. március 31-én lejár. Arra lenne kíváncsi és itt szeretne kérdezni elsősorban a Pénzügyi Irodavezetőtől, hogy ezt a hitelkeretet mekkora összeggel tudják nagyságrendileg növelni, vagy egy új hitelkeretet mennyi összegre tudnak kérni a Kormánytól? 445 millió volt az eddigi, amiből valamennyit felhasználtak, de azt gondolja, hogy jó lenne tudni, hogy most milyen lehetőség lenne. Illetve ugyanennél a témánál maradván jónak látná azt, hogy a Művelődési Ház engedélyes és kiviteli terveire kértek be ajánlatokat, majd megjönnek.

Paulovics Géza polgármester: Ma már megjöttek az ajánlatok.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: A 6/2-es táblázatban felvenni egy tervezésre és kivitelezésre szóló önrészt, ami nála durván 30 millió forint, azért, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, mint tavaly, hogy nem maradt olyan sorok a költségvetésben, amivel ezt el tudták volna indítani. Erre látna jól egy összeget, ami, ha kell használják, ha nem kell nem használják. A fejlesztési céltartalékból csoportosítana ide.

Paulovics Géza polgármester: Ez most egy költségvetési koncepció, itt most vagy beírják a 6/3-ba, hogy Művelődési Ház tervezés 30 mFt, az már, hogy a forrás oldala hogyan van biztosítva, az már más kérdés.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: A legelső felvetés nagyjából pontos, tehát a rendezvénykeretre 10 mFt nagyságrendű összeg szerepelt általában a költségvetésben az elmúlt időben, ez nagyságrendben ugyanaz, csak annyi van kicsit több, hogy a Szent László Hét programsorozatnak a Művelődési Háza eső részei, amit tavaly még az OKSB ebből a rendezvénykeretből biztosított ez most ezen felül a Művelődési Ház költségvetésébe beépítésre került 2 mFt összegben. A hitelkerettel kapcsolatban csak részben tud válaszolni, mert meg kell néznie, megpróbálja most az ülés alatt. Növelni a jelenlegi keretet nem tudják, meghosszabbítani nem tudják. Mindenképpen új hitelkeret felvételben kell gondolkodni és ott meg kell nézni, hogy a hitelfelvételi korlátnak mi a szintje. Tehát a saját bevételek és az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás szintjét.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatokat általában támogatni szokták, ennek az a feltétele, hogy az önkormányzat teherviselő képessége megfelelő szinten legyen. Kötelezettséget csak úgy tudnak vállalni, hogy kitekintő költségvetés kell készíteni 10 évre előre, de minimum 5 évnek szerepelnie kell benne és az alapján megy a döntés. Ennél az asztalnál azt nem fogják tudni eldönteni, hogy lesz-e hitelkeret. Veresegyház négy éve folyamodik folyamatosan és nem kapott rá Kormány döntést. Ez egy olyan rendszer, ahol sok a bizonytalan tényező, erre egy költségvetést tervezni elég nehéz.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Úgy gondolta, hogy ezt meg kell kérdeznie. Ha nem tudják, hogy mennyi ez az összeg, akkor gondolkodhatnak ebben a 445 millió forintban, ami az öt évvel ezelőtti hitelkeretnek volt az összege.

Még mindig maradt olyan finanszírozási probléma, amik a fejlesztéssel kapcsolatosak. Hiányzik durván 339 millió forint, ha elhagyják a 6/3-as táblázatot egy az egyben, akkor is van még 180 mFt, amivel nehéz mit kezdeni. Azt látná jónak és erre egy-két hét alkalmas lehet, hogy készüljön egy olyan felmérés, ami a mobilizálható vagyonnal kapcsolatos, ilyen például a Borsófield, Hungaroring nagy erdőben lévő tulajdonrész. Olyan ingatlanok a 18-as lehajtónál lévő 2 ha ipari terület, Hosszú dűlőben van része az önkormányzatnak, illetve vannak kisebb területek is erdők, szántók stb.

Paulovics Géza polgármester: Van vagyon leltárja az önkormányzatnak.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Meg tudnának vizsgálni Pénzügyi Bizottsági szinten, hogy ezek közül egyáltalán van-e olyan, amit lehet mobilizálni, illetve ez mekkora vagyon Mogyoródnak.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Pénzügyi Irodavezetőtől kérdezi, hogy lehetséges-e, hogy ezt a vagyonleltárt ebben a körben kiosztja, vagy elérhetővé teszi?

Paulovics Géza polgármester: Aljegyző úr excel táblázatban ki tudja nyomtatni, mert van egy vagyonkataszterük, amiben látszik. Csak ott az lesz a gond, hogy milyen helyrajzi számú és milyen értéken tartják nyilván. Az a mobilizálható rendszer, ami még elérhető önkormányzati részen, ezek korlátozott számban állnak rendelkezésre, de nagyságrendileg mobilizálható vagyontárgya az önkormányzatnak jelenleg, ha mindent alapul vesznek, akkor 400-500 millió forintot lehet realizálni. Tárgyal már több mint egy éve egy Dél-Koreai befektetővel a Hosszúdűlővel kapcsolatban és még nem jutottak el még az előszerződésig sem. Azért ez nem olyan egyszerű, hogy a testület feláll és szavaznak róla, hogy eladják.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A felvetést hallották megkapják a listát, aztán majd elvállik.

Paulovics Géza polgármester: A saját szemszögéből annyit kell figyelembe venni, hogy egy jövőbeni bevételt tervezni egy beruházáshoz az nem a legjobb. A realitás talaján állva, abból kellene kiindulni, hogy a Művelődési Ház története ebben a kérdéskörben elakadt, mert két év alatt nem sikerült olyan kivitelezésre alkalmas tervet összehozni, ami jó, van, akinek még a helyszínnel is problémái vannak. Inkább azt kell csinálni, amit Hutter képviselő úr mondott, hogy beterveznek 30 mFt-ot, a hitelkert március 31-ig rendelkezésre áll, valami csoda folytán sikerülne művelődési házat építeni, akkor még sikerülne is elkölteni, aminek kicsi az esélye. Ez ilyen szinten fog lemenni és a jövő évi költségvetés tervezésénél kitalálják, hogy mit csinálnak. Ebbe most ne ragadjanak bele, tervezzék be a 30 mFt-ot, habár szerinte ez egy kicsit kevés lesz, mert szerinte az engedélyes terv lesz 20 mFt nagyságrendű.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Javasolja, hogy lépjenek tovább rögzítsék a 30 mFt-ot.

Paulovics Géza polgármester: Véleménye szerint ne 30 mFt legyen, hanem 40 mFt-ot tervezzenek be, hogy a kiviteli terv is kijöjjön belőle.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Azt mondták, hogy a 6/2-es számú táblázatban olyan célok vannak megjelölve, amire már kötelezettség vállalás van, szerződés szinten, vagy csak testületi döntés szinten? Ha már szerződés szintjén van kötelezettség vállalás, akkor az az áthúzódó kötelezettségben benne kellene, hogy legyen és ha az áthúzódó kötelezettséget, nem tudja, hogy hogy számolják úgy, hogy benne van a költségvetési maradványban, amit figyelembe vettek, vagy esetleg már abból le van számolva.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Már le van vonva belőle. Ezek már zömében szerződéssel rendelkező tételek, illetve olyan kötelezettség vállalással, aminél pályázatot nyújtottak be és az önrészt vállalták. Akár egy támogatási szerződés van, például a bölcsőde építésre már meg is kapták a támogatást. A maradványban benne van az a 192 mFt, amit elnyertek és amit vállaltak önrészt nagyjából 50 mFt-ot már nem tudják másra felhasználni, mert akkor vissza kellene adni a 192 mFt-ot.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Érti, csak a 2019-bes költségvetésben ott van az a lekötött maradvány.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Ez visszatervezésre került, most már itt szerepel eredeti előirányzatban, hogy látható legyen és a maradvány szerepel a maradvány igénybevételénél.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Akkor nem úgy van, hogy duplán van meg rá a pénz? Akkor nem úgy van, hogy benne van és még forrást is keresnek hozzá?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Nem, jelezték, hogy durván 440 mFt maradvány kalkulálható, tehát számoltak ezzel.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Esetleg további hozzászólás?

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Még esetleg apróságokkal kapcsolatos javaslatai lennének, amik a tartalékot növelnék.

dr. Fila László jegyző: Érdemi javaslatot szeretne tenni, felhívja a Tisztelt Bizottság figyelmét, hogy telik az idő és megtörve a jeget, elsősorban módosítási javaslatai vannak. Arra kéri a bizottságot, hogy ezeket szíveskedjenek megtárgyalni és döntést hozni. Abban az esetben, hogy ha ezeken a javaslatait eldöntötték, akkor menjenek sorba a következő javaslatokkal, mert nemsokára kezdődik a testületi ülés. A konkrét javaslatokra visszatérve teljes mértékben elfogadja a Pénzügyi Irodavezető úrnak a javaslatát, hiszen ő látja át az egész költségvetést és valóban van egy mínusz 65 mFt-os hiány, nyilván utépítés, járdaépítés és minden egyéb beruházás, ami kötelező feladat az önkormányzat számára, abból nem lehet lecsípni, viszont minden olyat, ami önként vállalt feladat, onnan át lehet csoportosítani. Maga részéről konkrét javaslata három sort érint. Az egyik sor a Művelődési Házra érinti. Az emlékeztető készítése során beszéltek arról, hogy 1.200 eFt-os megbízási díj sor van, ami gyakorlatilag úgy van indokolva, hogy nem számlaképes megbízásokra, ezt egy kicsit aggályosnak tartja.

Marosán László Művelődési Ház igazgató: Ez három tételből áll, az egyik az, amikor egy szolgáltató nem tud számlát kiállítani, a másik az, hogy az egyik kollégájuk nyugdíjba vonul és annak a helyettesítését meg kell oldani valahogy, amíg át nem kerülnek az egészségházba, a további megbízási díj pedig az összes szakkör, rendezvények szervezésére megy el. Ebből az összegből le lehet venni, de ennyi volt tavaly is és nem módosították.

dr. Fila László jegyző: Egy áthidaló megoldást fog javasolni erre az 1.200 eFt, illetve ugyancsak áthidaló megoldást javasol az önként vállalt feladatok közül az egyesületek támogatására. Gyakorlatilag egy 5 mFt és 6 mFt-os tétel van, így a Művelődési Ház 1.200 eFt-jával, ez összesen 12,2 mFt-ot jelöl meg nem címzett pénzként. Viszont ez a pénz természetesen meg fog maradni az önkormányzatnak és javasolja ezt a 12,2 mFt-ot áttenni az általános tartalék terhére, függetlenül attól, hogy a későbbiekben ezekről az önkormányzat külön határozatban dönthet, akár az egyesületeknek a támogatásának felhasználására. Egy dolog változna most a javaslata alapján még pedig az, hogy ezek a pénzek nem lennének megcímkézve. A testületnek nagyobb lehetősége lenne a mozgástérre.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: És mi a harmadik javaslat?

dr. Fila László jegyző: Az egyik az 1.200 a Művelődési Ház, a második az 5 mFt a Sportegyesületek támogatása, és van egy Mogyoródi Sportkörre vonatkozó 6 mFt-os keret kisbusz vásárlásra.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Az ott nem került átírásra, mert ott a Turisztikai Kft. buszvásárlásáról van szó.

dr. Fila László jegyző: Akkor csak az 5 mFt-ot, illetve az 1.200 eFt-ot vonatkozik a konkrét javaslata. A pénzt nem más célra javasolja fordítani, hanem az általános tartalékba kerüljön be.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor ezt a listát mielőtt szavaznának, hogy ami még elhangzik módosításként azt most vegyék fel és utána szavazzanak. Egyszer Hutter képviselő úr részéről elhangzott a Turisztikai Kft. 6 mFt-os buszvásárlása.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Igen, ezt már múltkor is mondta, szerinte ezt más módon is meg lehet valósítani. Illetve volt a Nonprofitnál, nem tudja, hogy mennyi forintot érint, de a Nonprofitnál addig nem hozna döntést, amíg nem tudják, hogy ki fogja vezetni a Kft-t. Addig sem eszközfejlesztést, sem létszámot nem növelne.

Paulovics Géza polgármester: Tulajdonosként az önkormányzatnak, akkor is döntést kell hoznia, attól függetlenül, hogy ki az ügyvezetője. Ami a Nonprofitnál a fejlesztési soron szerepel, azt a jelenlegi ügyvezető nem tudja odapakolászni, ahhoz az önkormányzat döntése kell. Ez nem az ő kívánságlistája, hanem az önkormányzaté.

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Nonprofit fejlesztését csak annyival szeretné kiegészíteni, hogy vannak olyan kisértékű beruházások meg fejlesztési eszközök, amik nem azért szükségesek, mert ő úgy gondolja, hanem ő szeretne olyan fejlesztési irányba menni, hanem azért, mert azok a gépek vagy elavultak, vagy szükségesek a cserék, vagy nélküle esetleg nem tudnak valamilyen feladatot megvalósítani.

Úgy gondolja, hogy ezeket külön kellene választani a következő bizottsági ülésig és nagyon szívesen csinál olyan prioritást, hogy mi az, ami feltétlenül szükséges ahhoz, hogy egyébként biztonságosan tudjanak működni és azon kívül vannak azok a fejlesztések, amelyek egyébként a Polgármester úrral egyeztetve vannak, ezek sem saját ötletek, vagy amit ő egyénileg szeretne megvalósítani.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Ezzel azért értene egyet, mert az egyik a működtetéshez kell, a minimális, hogy legyen a fűkasza, mert elromlott és nincs, a másik az, ha plusz dolgokat akarnak venni az innováció érdekében, több szolgáltatást tud nyújtani. Teljesen egyetért az ügyvezető asszony javaslatával, hogy ez a lista készüljön el. Jól értette, hogy ez a 72 mFt-ba vannak benne?

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor erről tud készíteni listát és ez mikorra várható?

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Holnapi napra.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Csak azért kérdezi, hogy ezek az információk minél hamarabb összegyűljenek. Van-e még valakinek jegyző úrhoz hasonlóan módosító javaslata?

Paulovics Géza polgármester: Akkor neki lenne egy „B” terve. A Nonprofit Kft. pluszai az ügynevezett álmköltségvetés, az 45.340.128 Ft, azt akkor elengedné. A céltartalékban van egy 60 mFt-os tétel, abból elengedne 40 mFt-ot, van a fejlesztési alap 34.425 eFt, ami a településfejlesztési hozzájárulásból befolyt 2/3-ad része, ami folyamatosan folyik be az önkormányzathoz és nagyságrendileg jelent bevételeket, így az egyenleg 72 mFt-tal áll rosszul, mert akkor tudnának kihozni nullára, ha a Nonprofit Kft. teljes fejlesztését megszüntetné, akkor 12 mFt többletük lenne. Egy dolgról nem beszéltek, hogy az önkormányzatnak folyamatában van vagyoneértékesítése, amik nem kerültek tervezésre. Annyiban lehet még a költségvetést növelni, hogy 120 mFt-os ingatlanértékesítés már most realizálva látható erre az évre.

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Időközben a Pénzügyi Irodavezető úrral sikerült az ígért listát elkészíteni.

Paulovics Géza polgármester: Ilyen gyors volt, biztos az ügyvezető asszonynak is volt „B” terve, vagy ennyire rutinos.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: 120 mFt ingatlanértékesítést említett a Polgármester úr, ami folyamatban van, akkor a Nonprofit Kft. kapcsán 120 mFt, amiről nagyságrendileg beszéltek és még volt néhány módosító javaslat. Ez eddig úgy néz ki, hogy 240 mFt.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Még egyszer átszaladhatnak rajta?

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Tehát volt a 120 mFt, amit a Polgármester úr a Nonprofit Kft. keresztül.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: A 120 mFt miből áll?

Paulovics Géza polgármester: Nonprofit Kft. fejlesztési terv és pluszai, akkor a céltartalékból 40 mFt elengednek, így 20 mFt marad, fejlesztési alap 34.425 mFt és azt mondja, hogy erre az évre betervezhető 120 mFt, ami három ingatlant érint, ami biztosan el fog menni.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Csak azért, mert az ő számítása szerint ez az összeg 240 mFt.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Most, hogy a Nonprofit Kft. ügyvezetője gyorsan átnézte, hogy mely tételeket engedné el, ami a 72 mFt-os összegből, 68.633.796 Ft, ez összesen 188.398.924 Ft.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Ha durván ezt a 188 és a 120 mFt nézi, akkor 308-310 mFt-ról beszélnek és 390 mFt-ot keresnek, tehát neki a továbblépés, ha és amennyiben ezt elfogadják, akkor neki a 6/3-as táblázatból keresendő a még fennmaradó 80-90 mFt.

Paulovics Géza polgármester: Ami áthúzódó tételként átkerül egy másik évi költségvetésbe.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Még egy feladat van, mivel az ingatlanértékesítés bevételeit még nem tudják konkrétan, arra az összegre egy prioritást fel kell állítani.

Paulovics Géza polgármester: A 6,5 mFt az a működési oldalon van, ez a felhalmozási oldal.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 6/3-as táblázattal úgy menne tovább javaslati szinten, hogy ahhoz, hogy itt megtalálják a 90 mFt keresett összeget nagyságrendileg. Nyilván, ha a nagy tételekre ránéznek, akkor itt látszik a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal felújításának befejezése 20 mFt, van az utépítés 75 mFt-tal, 13 mFt a Hutter képviselő által említett csomópont tervezése és kivitelezése, amire volt is egy javaslat, hogy a tervezés történjen meg és a kivitelezés csak 2021-ben. Polgármester úrnak erről más véleménye volt és van 682 hrsz-ú ingatlan megvásárlása 17 mFt-ért és a járdaépítés 10 mFt-ért.

Paulovics Géza polgármester: Még nem építettek sem járdákat, sem utakat.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Tudja csak a nagyobb tételeket sorolta fel és nem a kicsiket, mert abból nehéz úgy lecsípni, hogy milliókat összeszedjenek.

Paulovics Géza polgármester: Nem is így kell csinálni, hozzáteszi, hogy a 682-re testületi döntés van ez a Hildáék féle ingatlan, most értek el arra a pontra, hogy ezt le tudják rendezni, ha ezt most kiveszik, akkor az ötéves munkájuk mehet a kukába. Kivehetik a Mátyás király út – Fóti úti csomópontot csak a beköltözők száma eléggé megnőtt azon a részen és jogos igény a részükről, hogy egyetlen egy csomópont nincs Mogyoródon, ahol van jelzőlámpa. A Pipacsárdánál is könnyebb lesz a kifordulás, hogy ha van egy darab működő lámpája az önkormányzatnak. Nem biztos, hogy ez idén meg lesz, de tervezési szinten mennie kell. 90 mFt még mindig jobb, mert tavaly 600 mFt-tal kezdték, ahhoz képest most sokkal jobb, mert egy óra eljutottak odáig, hogy 82 mFt kell valahonnan pótolni. Van további javaslata, de ne csúszanak bele ennyire a részletekbe, mert ez a táblázat nem egy hét alatt készült el, hanem ez egy jó fél éves munkának az eredménye nem beszélve arról, hogy mennyit dolgozott ezen 10,20 ember a hivatalban.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Először Kurucz Bélának szeretné megadni a szót.

Kurucz Béla tanácsnok: Azzal a kéréssel szeretne fordulni a bizottsághoz, illetve a testülethez, hogy az Evangélikus Templom tetőfelújítása szükségessé vált, mert mállik a cserép, ázik be az oltár fölött minden, igaz, hogy alulról még nem látszik, mert agyagos földemmel rendelkezik.

Ehhez szeretné az önkormányzat segítségét kérni. Várható költsége, amit a kivitelezőktől kaptak az 9,5 mFt lenne, mivel kis gyülekezettel rendelkeznek, várhatóan ebből az önrészt 1,5 mFt-os nagyságrendben tudnának vállalni. Ez most be tud-e kerülni a mostani költségvetésbe, hiszen ez szükségszerű lenne?

Paulovics Géza polgármester: Amennyiben a Pénzügyi Bizottság befogadja ezt a javaslatot, bekerül tervezésre, forrás oldalát kell megtalálni és a február 28-i testületi ülésre tud teljesedni.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy Kurucz Béla kérelmét befogadják-e, mert akkor a Pénzügyi Irodavezetőnek, akkor 9 mFt-ot kell keresni. Majd szavazásra bocsátja, hogy mint tételt az Evangélikus Templom tetőjének felújítási kérelmét, figyelembe véve a gyülekezet 1,5 mFt önrészt befogadják.

35/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága Kurucz Béla tanácsadó kérelmének – mely szerint az Evangélikus Egyházközség felújításához szeretnének 8 mFt önkormányzati támogatást kérni és ezt a 2020. évi költségvetésbe szerepeltessék – befogadásával egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős : Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Akkor most növelték azt a tételt, amit keresnek a 90 mFt-ra, viszont Polgármester szavait tudja akceptálni, hogy ez még az első körös egyeztetés és adják meg a lehetőséget maguknak, hogy minden féle kreatív doboz befogadására, hogy a következő második kör előtt, hogyan és milyen módon tudják ezt a hiányt előteremteni.

Paulovics Géza polgármester: Dönthet úgy is a bizottság, hogy felkéri a Polgármestert és a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy dolgozzák ki a hiánynak a forrását.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Arra szeretné használni a fennmaradó 45 percet, hogy Polgármester úr javaslatát, hogy kinek van még módosító javaslata, hogy a Pénzügyi Irodavezető még fel tudja venni. Azután még a módosító javaslatokról kell még szavazni, amit jegyző úr hozott, mint javaslatot és Hutter képviselő úr. Hrágynélnek még volt még gondolata, amit mondtak, hogy szeretnének meghallgatni.

Juhász András Adó és Pénzügyi Irodavezető: A hitellel kapcsolatban szeretne még válaszolni, mert időközben utánanézett, azt kell megvizsgálni, hogy az önkormányzat adósságkezelési ügyleteiből származó tárgy évi összes fizetési kötelezettsége az a teljes futamidő végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50 %-át. A Képviselő-testület a rendelet alkotáskor kötelezően meghatározhatja a tárgyév saját bevételeit, ezt hívják kitekintő határozatnak, amit az előbb Polgármester úr említett. Ezt a tárgyévet követő négy évre határozza meg, ez a táblázat neki meg van, majd akkor kerül be a végleges javaslat, amikor a rendeletalkotás aktuális. A saját bevételek összege az 483 mFt, tehát a korlát ennek az 50 %-a, az 241 mFt és most gyakorlatilag a fizetési kötelezettségünk éves szinten 37-38 mFt körül van. A 265 mFt-os hitel esetén, nagyságrendekben kell gondolkodni, hogy még egy ilyen mértékű hitel, még ilyen mértékű kötelezettség lenne.

Paulovics Géza polgármester: Azt is figyelembe kell venni utána, hogy tíz évig meg fogja határozni a kiadási oldalt, ami úgy lesz, hogy nem lesz 160 mFt-os önként vállalt feladat, mert ha átírja a Kormány az iparüzési adót elveszik Mogyoródtól, akkor 442 mFt-os lukat kell majd befoltozni, ami fájdalmas lesz. Egy hosszútávú költségvetésnél azt azért figyelembe kell venni, hogy mibe mennek bele. Nem biztos, hogy jól néz ki, ami ma jól néz ki. Ezzel arra akar utalni, hogy ha megváltozik a pénzügyi környezet és hiába van 0,8 %-os kamatuk az Ersténél, de ha elszabadul a kamat, az EU-ról biztos nagyon erős, a forinttal szemben.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Ezt felvették a kockázati listára.

Paulovics Géza polgármester: Ezt azt jelenti, hogy a 336 mFt-ból, rögtön lesz 50 mFt. Azért 12 mFt-os finanszírozás abban a környezetben, amit most csinálnak azért átgondolandó. Ennél sokkal körültekintőbben kell megtervezni. Ezért azt mondja, hogy óvatosan bána ezzel a történettel. Biztos reális lehetőség van arra, hogy kapjanak hitelt, arra is, hogy le tudnak szerződni és meg tudják versenyeztetni, de azért azt fontosnak tartaná leszögezni, hogy nem minden áron építenek nagyon nagy Művelődési Házat.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Az óvodavezető asszonyhoz lenne olyan kérdése, hogy a nyugdíjba vonuló kolléganőnél öt havi felmentési idő van betervezve, az összesen tíz hónap és akkor az öt hónap a munka alóli felmentés, amit helyettesíteni kell?

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Igen erre az időszakra kell helyettesíteni.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Hogyan jött ki a tíz hónap, mert úgy tudja, hogy nyolc hónapnál nem lehet több.

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Van egy sétáló ideje és amikor a szabadságát ki kell vennie, de a csoport nem maradhat óvónő nélkül. 46 nap szabadsága van, ez két hónap, tehát hiába van 8 hónap felmentési ideje összesen, ezért számoltak így.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Ebből az összegből semmit nem lehet az állási időszakra áttenni?

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Igyekeznek, hogy ez így legyen. Az a helyzet, hogy bejelentette, hogy szeretne elmenni nyugdíjba és ez attól fog függ, hogy pontosan a nyugdíjfolyósító intézet mikorra fogja neki azt az időpontot meghatározni, hogy mikortól kezdődik pontosan ez az időszak. Tavaly novemberben, amikor elkeltt kezdeni a költségvetés készítését, akkor még erről szó sem volt, akkor megkérdezték és határozottan azt mondta, hogy nem megy el nyugdíjba, ez most derült ki és azért kérték tőle, hogy hozzon egy olyan papírt, hogy ténylegesen mikor lesz meg a negyven éve, mert ha márciustól el kell kezdeni az egészséget.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Ami gyakorlat szokott lenni a fenntartóknál, hogy ha elengednek egy nyugdíjba vonuló kollégát, akkor neki már a besorolási bére viszonylag a plafonon van, hogy így mondja és a helyére érkező fiatalabb, vagy pályakezdő és ott van egy markánsabb különbség és akkor azt szokta mondani, hogy elvonják azt a különbözetet. Lehet, hogy most is ezt kell megvizsgálni.

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Nem tudják, hogy fog-e valaki jelentkezni.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Még egy kérdése lenne, hogy az utazó gyógypedagógust az óvoda fizeti, nem a pedagógiai szakszolgálat?

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Nem ezt az óvoda fizeti, ez kötelező önkormányzati feladat, hogy azon gyerekek, akik sajátos nevelési igényű papírt kapnak az Országos Szakértői Bizottságtól, azt az óvodának, pontosabban az önkormányzatnak kell fizetnie. Ami államilag biztosított logopédiai fejlesztés, vagy fejlesztő pedagógus, aki így általánosságban jár, őket természetesen a Pedagógiai Szakszolgálat fizeti. De ez külön státusz a gyerekek esetében. Tehát ezt nem ők határozzák meg, hanem az állapota a gyerekeknek és a szakértői vélemény.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Az óvoda konyha az most főzőkonyhaként működik?

Dr. Csikós Gellértné óvodavezető: Jelenleg melegítő konyhaként működik. Tulajdonképpen most a főzőkonyhai működését az sem teszi lehetővé, hogy annak idején 2012-ben működött, akkor csak az a minimális eszköz maradt, ami a melegítő konyhai működést biztosítja. Ha véletlenül az merülne fel, hogy ebből főzőkonyhát akarnak csinálni, akkor jelentős befektetést kell tenni annak érdekében, hogy működni tudjon.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A Nonprofit Kft. viszi most ezt a feladatot.

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Alapvetően nagyon nagy különbség van megtakarításban, hogy egy konyhából főznek, mintha két konyhával főznének. Nem mondja, hogy dupla olyan státusszal, de több státusszal kellene dolgozniuk és nagyobb rezsivel. Most az iskolások óvodás minőséget esznek, de ez nagy költségmegtakarítást jelent és az iskola még bőven el tudja látni. Jelenleg még a bölcsőde kapacitását is el tudná látni, azért lesz majd probléma, mert akkor muszáj lesz az óvodát újra elindítani, mert nagyon más az irány és az igény, amit nekik adni kell, hogy az iskolával nem lehet összehozni.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mindenkit kér, hogy úgy fókuszáljon, hogy jó lenne, ha úgy tudnának végezni a bizottsági üléssel, hogy a testületi ülés előtt legalább 15 perces szünet lehessen.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Ezt csak azért kérdezte meg, mert itt volt a főzősnak a vízlágyítója, ami a Pillangós Óvodában van betervezve, igaz, hogy nem nagy összeg. Azért kérdezte, hogy arra miért van most szükség. Még egy kérdése lenne, hogy az orvosoknál a labor, ahol leveszik a vért, azt hallotta, hogy már nem működik? Most az működik, vagy nem működik?

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Tudomása szerint működik.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Több dologra is reflektálna, kár, hogy kiment a Polgármester úr. A jegyző úrnak volt egy javaslata, hogy a sportegyesületek támogatását vegyék ki a költségvetési tervezetből és kezeljék tartalék keret címén. Nem biztos, hogy pénzt nyernek vele és a sportegyesületeknek jóval nagyobb pénzt gondolt, mint ami most itt be volt állítva. Ha viszont itt tartanak akkor ezt vegyék nagyobb körre, a fölötte levő két sort is ugyanebbe a keretbe tehetik, az alapítványoknak a támogatását és erről lesz majd egy külön beszélgetés, hogy körülbelül mi az az összeg, ami reális lehet.

Tehát ez összesen akkor 11,6 mFt lenne és ezt a hármat egybe kezelve alapítványok, sportegyesületek támogatását egy fejlesztési alapba képzeljük el, ezt így összességében jónak gondolná. Hogy jönnek ki belőle a szereplők, azt majd külön beszélgetésben szerinte el tudják dönteni.

dr. Fila László jegyző: Ebbe az egyházi alapítványok is benne vannak?

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Igen, minden alapítvány benne van.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Kéri a vendégeket, hogy kicsit halkabban legyenek, ha hozzá szeretnének szólni a témához, akkor jelezzék.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Jónak tartja azt is, hogy a Polgármestert hatalmazzák fel, hogy a 6/3-as táblázatból szűkítsen olyan céllal, hogy itt a költségvetés egyenesbe kerüljön. Azzal, hogy a Kormány azt mondja, hogy majd hozzá nyúl az iparüzési adóhoz önkormányzat szintjén, azzal nem tud elvenni és nem is fog elvenni mindent, abba úgy gondolja, hogy nem gondolkodik egy Kormány sem. Ha csak az elmúlt időszakban néznek példákat, akkor ott volt a gépjárműadó, aminek egy részét vitte el, itt is úgy lehet, hogy egy része fejkvótaként visszajöhet. Úgy gondolja, hogy nem olyan borús ez a történet, mint aminek először hallatszott.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnök-helyettese: Két dologra tenne javaslatot, az egyik, hogy a módosított javaslatokat tegyék meg.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Véleménye szerint a Művelődési Háznál hagyják meg legalább a felét az 1.200 mFt-nak.

dr. Fila László jegyző: Ez természetesen csak egy javaslat volt. Még egyszer hangsúlyozni szeretné, hogy nem elveszik a pénzt, hanem csak a címkét veszik le, viszont most van egy másik javaslata, amit most vett észre és ezért elnézést kér, még pedig az, hogy a Hivatal költségvetéséből hiányzik a Tanácsterem, mert a jelenlegi asztalt, illetve az itt található berendezést cserélni szeretnének, illetve az alpolgármester asszony irodájában szeretnének a bútorokat kicserélni. Gyakorlatilag a jelenleg betervezett 635 eFt-ot az irodaszékek és eszközökre, emeljék meg 1 mFt-ra. Ebből úgy gondolja, hogy megfelelő és helyhez illő és korszerű bútort tudnának szerezni.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Javasolja, hogy akkor vegyék ki abból a keretből, mert ha van a Polgármesteri Hivatalnak 1 mFt szabad kerete, akkor csoportosítsák át ezt a 400 eFt-ot.

dr. Fila László jegyző: A szabadkeretnek meg van a maga célja, mert ez olyan keret, amelyből lavírozni lehet, konkrét címkéhez kérte a bizottság támogatását. A bizottság támogatását kérte 370 eFt megemelésével, fenntartja ezt a javaslatát. Természetesen a bizottság, illetve a testület eldönti, hogy támogatja ezt a célt, vagy sem.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja jegyző úr módosító javaslatát, mely szerint a hivatal irodaszékek és eszközökre betervezett 635 eFt-ot emeljék meg 1 mFt-ra címkézve kerüljön bele, vagy Hrágyel Józsefné által javasolt keretbe kerüljön átcsoportosításra.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Eláll a korábbi javaslatától, csak egy ötlet volt.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja jegyző úr igényét, mely szerint a hivatal irodaszékek és eszközökre betervezett 635 eft-ot megemelik 1 mFt-ra.

36/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Pénzügyi Bizottsága dr. Fila László kérését fogadja be – mely szerint a Hivatal irodaszékek és eszközökre betervezett 635 eFt-ot, emelje meg 1 mFt-ra – egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős : Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A források megszerzésére, hogy milyen egyéb más utak, módok és lehetőségek vannak, erre szeretne behozni egy gondolatot. Még akkor is, ha itt nem az óvoda, bölcsőde, vagy nagy volumenű dolgok forrásának a megszerzésére, de pont azok a fájdalmas pontok, amikor 1,2,3 mFt-os támogatási kérések vannak és azt valahonnan le kell húzni, az nagyon tud fájni ott annak, aki kérte. Ennek lehet-e más módját találni a forrásának erre szeretne behozni még egy gondolatot. Külön szavaztatná meg jegyző úr módosító javaslatát a Művelődési Ház 1.200.000 Ft-os megbízási díját az általános tartalék keretbe való áthelyezéséről.

37/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Pénzügyi Bizottsága dr. Fila László módosító javaslatát – mely szerint a Művelődési Ház 1.200.000,- Ft-os megbízási díja kerüljön átcsoportosításra az általános tartalék keretbe – **1 fő igen, 2 fő nem, 2 fő tartózkodás – nem támogatja.**

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A következő módosítási javaslat az 5 mFt-os sporttámogatás általános tartalékba helyezése, illetve felvetődött az alapítványok támogatása a 11,6 mFt-nak az általános tartalékba helyezése és majd ezt követően ebből ki milyen mértékben és hogyan tud részesülni, ezzel biztosítják, hogy az összeg nem vész el. Viszont ott és akkor eldöntik, hogy ebből ki és hogyan tud, vagy ha senki nem tud, akkor senki nem tud, mert nyilván egy ilyen helyzet is előállhat. Természetesen nem kívánják, hogy egy ilyen helyzet előálljon. Majd szavazásra bocsátja, hogy az 5 mFt-os sporttámogatás, valamint a 11,6 mFt-os alapítványi támogatás átkerüljön az általános tartalék keretbe.

38/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Hutter József bizottság elnök-helyettes módosító javaslatával – mely szerint az 5 mFt-os sporttámogatás, valamint az összesen 11,6 mFt-os alapítványi támogatás kerüljön át az általános tartalék terhére – **5 fő igen (egyhangú) egyetért.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A források megszerzésével kapcsolatban szeretné, ha egy kisebb munkacsoport tudna alakulni ahhoz, hogy teljesen önkéntes jelentkezés alapján saját befolyásolási körükön belül, valamint a falu olyan vállalkozói körében, akik ide befizetnek adót és nagy volumenű adót tesznek le, hogy megkeressék személyesen ezeket az érintetteket és találjanak olyan lehetséges forrásokat, ahol mondjuk az egyik vállalkozó azt mondja, hogy

szívesen átvállalja az óvodának az új játékoknak a megvásárlását és az nem az önkormányzat költségvetés terhére menne. Ez egy javaslat volt a részéről, vannak gondolatai, hogy milyen irányba lehetne elindulni nagyon örülne annak, ha Kurucz Péter csatlakozna hozzá és örül neki, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is részt vesz, de bárki más, akinek érdemi ötlete, vagy javaslata van arra, hogy hogyan tudnak forrást szerezni ahhoz, hogy bármilyen kis tételt szerezni, hogy a 6/3-as táblázatból kihúznának, az ne kerüljön kihúzásra, hanem megvalósulhasson.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Szívesen részt vesz ebben a dologban, amit viszont fenntartana, hogy a művelődési ház költségvetésem tervezés és önrész című résznél lévő 40 mFt az ne felejtődjön el.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Még erről nem szavaztak meg arról sem, hogy a polgármester úr tegyen javaslatot.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja, hogy a Polgármester úr által kért 40 mFt-tal megemelt keret kerüljön bele a költségvetésbe. a művelődési háznak az engedélyes tervére biztosítaná a keretet.

39/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága egyetért Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával – mely szerint az új művelődési ház tervezésére és kivitelezésére tervezett előirányzat 40.000.000 Ft-tal azaz 300.000.000 Ft-ra kerüljön megemelésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel még bőven keresnek 80-90 mFt-ot, ezért kéri, hogy arról szavazzanak, hogy felhatalmazzák a Polgármester urat, Jegyző urat és a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy a következő kör előtt ötletekkel és javaslatokkal jöjjenek vissza, hogy hogyan tudják ezt a forrást előteremteni, majd szavazásra bocsátja.

40/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága felkéri a Polgármestert, Jegyzőt és a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy a költségvetés II. olvasatának tárgyalásához a fenti módosításokkal és a még fennálló 80-90 mFt hiány megszüntetésével készítse elő a rendelet-tervezetet.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője által kidolgozott listát, amit most gyorsan elkészített a 68 mFt-ról, amit javasolt, hogy be lehet tenni a megtakarításba, aki ezt támogatja az jelezze.

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez nem az ő javaslata volt, hanem Hutter képviselőé.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A lényeg az, hogy Frankó-Szőnyi Enikő adta a listát és az a javaslat, hogy ebből kizárólag csak a működéshez kapcsolódó szigorú dolgokat finanszírozzák, ami ebben az esetben 4 mFt-os nagyságrend.

Kurfis László képviselő: Itt több tételt sorolt fel a Polgármester Úr.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: A 45 mFt-ot a Polgármester úr mondta, ez nem a 72 mFt, ez külön téma volt. Nem a 72 mFt-ról szavaznak most, hanem a 45 mFt-ról, amely a Nonprofit Kft. céltartalékából a 60 mFt-ból a 40 mFt-ra és a fejlesztési alapból 34,425 eFt, erről szavaznak. És az évi 120 mFt, ami a folyamatban lévő ingatlan eladásból befolyó összeg. Ez a két dolog hangzott el. Tehát, aki a 45 mFt, a 60 mFt-ból, a 40 mFt céltartalék és a fejlesztési alapból a 34,425 eFt, ez mind a három tétel a Nonprofit Kft-nek a beadott költségvetési tételeiből van. Majd szavazásra bocsátja a három tételt.

41/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2020. évi költségvetés I. verziójában szereplő hiány csökkentése és a költségvetés egyensúly megteremtése érdekében javasolja, hogy

- a Mogyoródi Nonprofit Kft fejlesztésére tervezett többletkiadás kerüljön csökkentésre 45.340.128 Ft-tal;
- a 60.000.000 Ft összegű fejlesztési céltartalék 40.000.000 Ft-tal csökkenjen 20.000.000 Ft-ra;
- a közszéfejlesztési hozzájárulás bevételéből tervezett Fejlesztési Alap 34.425.312 Ft-tal 0 Ft-ra csökkenjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

42/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2020. évi költségvetés I. verziójában szereplő hiány csökkentése és a költségvetés egyensúly megteremtése érdekében javasolja, hogy a 2020. évi költségvetésben a folyamatban lévő ingatlanértékesítésekből 120.000.000 Ft + ÁFA (bruttó 152.400.000 Ft) bevétel kerüljön betervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Még egy fontos kérdés, hogy a 72 mFt-ból, amit a Nonprofit Kft. ügyvezetője ketté szedett, a testület kérése alapján 68,634 eFt, ami nem működési, hanem fejlesztési alapba kerül.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Az egész fejlesztési alap.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Ha jól emlékszik Polgármester úrnak volt ezzel kapcsolatban egy meglátása, hogy mi az, amit nem engedne el ebből, ez melyik tétel a 68 mFt-ból?

Paulovics Géza polgármester: Nem engedne el semmit, azt a határozati javaslatot jobban el tudja fogadni, hogy a Pénzügyi Irodavezetővel dolgozzák át a költségvetést az irányelvek alapján.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Akkor vannak a 90 mFt-nál, ha ezt az összeget a 68 mFt-ot elfogadják.

Paulovics Géza polgármester: Most belenézett a fejlesztésbe, a Nonprofit Kft. ügyvezetője elengedte az ő felhatalmazása nélkül a temető közvilágítás fejlesztését, amit öt éve halogatnak. Elengedte a Sportcsarnok fa tetőszerkezetének a festését, karbantartását, abból a végén 100 mFt-os probléma lesz. Elengedte a temető bejáratának burkolatának a javítását. Ez a költségvetés nem úgy készült, hogy a Kft. vezetőjével felébredtek és nekikezdték a költségvetés elkészítésének. Ez egy olyan fajta metodika alapján készült, ami az elmúlt öt év tapasztalatai alapján készült. Továbbra is azt javasolja, hogy hatalmazza fel a bizottság a Polgármestert, Pénzügyi Irodavezetőt, hogy keressék meg a hiányzó összeget.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy az első körben eljutottak odáig, hogy a 390 mFt-ból, ha és amennyien később döntenek a 68 mFt-ról, akkor 154 mFt-ot keresnek. Azt gondolja, hogy ez egy jó első kör volt ilyen szempontból százalékosan is, hogy a 390 mFt-nak több mint a felét látják, hogy honnan fog jönni. Arra tenne javaslatot, hogy a fennmaradó 154-155 mFt-ra a második kör előtt a Polgármester, Pénzügyi Irodavezető tegyen javaslatot.

Paulovics Géza polgármester: A Pénzügyi Bizottság a február 24-i ülés előtt, megpróbálják az anyagot már csütörtökön kiküldeni a most elhangzott javaslatokat beépítik a költségvetés tervezetbe és kiküldésre kerül a képviselők részére, hogy további javaslatokat tegyenek. Így mindenkinek van egy nyitott hete, hogy javaslatot tegyen és részletesen áttekintse.

43/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a 2020. évi költségvetés I. verziójában szereplő hiány csökkentése és a költségvetés egyensúly megteremtése érdekében javasolja, hogy a Polgármester, a Jegyző, és a Pénzügyi Irodavezető tegyen javaslatot a további 154-155 millió forint összegű hiány megszüntetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Pénzügyi Irodavezető

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

- 2. EBR42:411758 számú vis maior pályázat Mogyoródi patak partfal kiviteli terv tervezői szerződésének módosítása**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 23)

Paulovics Géza polgármester: Tisztelt Bizottság, van benyújtott vis maior támogatásra pályázat, ami a mogyoródi patak partfalra vonatkozik. A pályázati rész csak arra vonatkozik, hogy az adott részt helyreállítják, azt a rossz támfalat, ami be fog dőlni, mert azt írták a Minisztériumból, hogy a fejlesztést nem támogatják. Ez azt jelenti, ha helyre kell állítani egy elmosott utat, akkor azt a kátyús megoldással kellene megoldani, ezen rendelet alapján. Több önkormányzat is sérelmezte ezt az eljárási rendet. Mostanában ez a divat a Belügyminisztériumnál, hogy van egy jogos kárigény, kijönnek a Minisztériumtól egy bizottság, aki jogosnak ítéli a vis maior kárigényt és megszabnak egy összeget, amiből állítsák helyre. Szerinte fogalmuk sincs, hogy miről döntenek. Egy patak helyreállításánál, kettő darab fekete-fehér kép alapján felülbíráltak egy minisztert, egy szakértőt, két vízügyi mérnököt, a Katasztrófavédelemnek a vízügyi szakemberét és még két ember van benne ebben a bizottságban. Ezeknek a szakembereknek a véleményét felülbírálták. Ugyan ez történt a patakkal is készült rá egy komoly műszaki szakvélemény, szakértői vélemény és a vis maior bizottság megállapította, hogy jogos a kárigény és tényleg vis maior és erre jött egy döntés a Minisztertől, hogy ezt 30 mFt-ból oldja meg az önkormányzat. Tehát úgy döntöttek, hogy adnak 30 mFt-ot és a fennmaradó részt gazdálkodja ki az önkormányzat, mert ő úgy gondolja, hogy az már fejlesztés. Az szokott lenni az indok, hogy természetes elhasználódás, illetve karbantartás hiánya, lásd utak. Ja és tájékoztatja a bizottságot, hogy ezek ellen a döntések ellen fellebbezni nem lehet. Nincs olyan bíróság, ahol meg lehetne támadni és az igazukat bizonyítani. Ezért most megpróbálják 30 mFt-ból megoldani, amit nem lehet. Most át kell tervezettni, mert azt írták vissza, hogy a korábbi terv nem jó és terveztessek meg azt a rossz támfalat, amiről tudják, hogy nem jó, mert kidőlt.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy a helyzetet értik. Van-e további kérdés, hozzászólás?

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Az lenne a kérdése, hogy nagyságrendileg ez a két kivitelezés mennyibe kerülne, darabonként?

Paulovics Géza polgármester: 64 mFt lenne, ha megcsinálnának. Itt nincs egy-egy, ez fizika. Van egy alvízi oldal és belvízi oldal. Megjavítják az alvízi oldalt, a felvízi oldalt nem kezelik, akkor az felborul.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Ez most a Főtéri rész a patakknak, vagy a Bajcsy híd utáni rész?

Paulovics Géza polgármester: Ez a Bajcsy hídnál lévő rész, a Fötérről még semmi információ nincs. A kanyarulatok miatt átrendeződik a meder folyamatosan lásd a Bajcsy Zs. utca vége, már nem is ott folyik a patak nagyobbik része. Úgy gondolja, hogy a Fötéternél is ugyanez lesz a helyzet.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel több hozzászólás nem történt szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

44/2020.(II.10.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród Önkormányzata EBR42:411758 számú vis maior pályázathoz hatályos BMVIS/122-2/2019 Támogató Okirat alapján, engedélyes és kiviteli terv elkészítéséhez a Szőke és Társa Kft-vel 2019.10.30-án megkötött tervezői szerződés I.és a II. pontját módosítsa.

2. a szerződés I. pontját kiegészíti
 - a. a támogatási okirat és a BMVIS/4-2/2020 iktatási számú levélben meghatározott feltételeknek megfelelő engedélyes kiviteli tervdokumentáció elkészítési feladatával,
 - b. a talajmechanikai vizsgálat költségével;
3. a szerződés II. pontjában a tervek szállítási idejét 2020.04.15-re módosítsa;
4. a 2. pont b. pontja abban az esetben kerül a szerződésbe, ha a beszerzési szabályzatnak megfelelően bekért ajánlatok közül a legkedvezőbbet a Szőke és Társa Kft. adja;
5. A talajmechanikai vizsgálat dokumentációjának elkészítésére br. 1.000.000,- Ft keretösszeget biztosítson;
6. hatalmazza fel a polgármestert a talajmechanikai dokumentáció beszerzési eljárásának lefolytatására és a szükséges jognyilatkozatok, szerződés módosítás elkészítésére és aláírására;
7. hatalmazza fel a polgármestert, hogy szükség esetén a pályázat megvalósítási határidejének meghosszabbításához szükséges jognyilatkozatokat aláírására;
8. a 2. pont teljesítéséhez szükséges forrás az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló 26/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet 1. § (6) bekezdés o) pontjában biztosítson.
9. vegye tudomásul, hogy a kivitelezés költségei jelenleg nem állnak rendelkezésre, és amennyiben a kivitelezési költség 29.350.460 Ft-nál magasabb, a pályázat megvalósításhoz további forrásra lesz szükség!

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Polgármester (Berezki László beruházási menedzser), Pénzügyi Iroda útján Jegyző

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Mivel több hozzászólás és észrevétel nem történt a bizottság elnöke az ülést 18 óra 50 perckor berekesztette.


Kamarás Zsuzsanna
bizottság elnöke



k.m.f.


Hutter József
bizottság elnök-helyettese

JELENLÉTI ÍV

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. február 10-én 17.00 órakor tartandó rendkívüli ülésére

1. Kamarás Zsuzsanna	elnök
2. Babják Gábor	bizottsági tag
3. Hutter József	bizottsági tag
4. Hrágyel Józsefné	bizottsági tag
5. Dr. Varga A. Tamás	bizottsági tag
Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester
Dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Marsalné Kovács Judit	főépítész
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Vendégek:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....