

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 2020. január 17-én 09.00 órától megtartott *rendkívüli* üléséről.

Az ülés helve: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:

Kamarás Zsuzsanna	Elnök
Hutter József	Elnök-helyettes
Babják Gábor	PB tag
Hrágyel Józsefné	PB tag
Dr. Varga A. Tamás	PB tag

Távollétét előre jelezte:

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester
Trabalka Szilvia	alpolgármester

Hivatal és a Kft-k részéről jelen vannak:

dr. Fila László	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető
Frankó-Szónyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Kamarás Zsuzsanna Elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 5 főben. A kiküldött meghívóban 5. napirend szerepel, a PM_ONKORMUT_2018/55 támogatási szerződés módosítási kérelme az elszámoláshoz napirendet szeretné levetetni, mivel az előterjesztés nem készült el. Ugyanakkor van három téma, amit fel kell venni a napirendek közé, melyek a következők: Mogyoród, 2029/7 és a 2029/8 hrsz. ingatlanok belterületbe vonása, Pályázat kiírása az Önkormányzati újság szerkesztésének témájában, Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása, majd szavazásra bocsátja a napirend módosítását.

1/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Kamarás Zsuzsanna elnök napirendi pontokhoz tett módosító javaslatával –mely szerint *a következő napirendek kerüljenek felvételre*

- Mogyoród, 2029/7 és a 2029/8 hrsz. ingatlanok belterületbe vonása
- Pályázat kiírása az Önkormányzati újság szerkesztésének témájában

• **Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása**
valamint kerüljön le a napirendről:

- **PM_ONKORMUT_2018/55 támogatási szerződés módosítási kérelme az elszámoláshoz**

– egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős : Polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

2/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának a 2020. január 17-i rendkívüli ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási javaslata**
2. **Mogyoródi Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása**
3. **Éves szerződés meghosszabbítása 2020. évre a Szilas TV műsorszolgáltatása kapcsán**
4. **Bölcsőde módosított kiviteli terv elkészítése**
5. **Mogyoród, 2029/7 és a 2029/8 hrsz. ingatlanok belterületbe vonása**
6. **Pályázat kiírása az Önkormányzati újság szerkesztésének témájában**
7. **Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása**

Határidő: azonnal

Felelős : PB elnöke

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Napirend tárgyalása:

1. **Mogyoród Nagyközség Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási javaslata**
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma:1)

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel SZMSZ módosításról van szó, jónak tartja, ha a jegyző úr is összefoglalja nagyon röviden és tömören a változtatások indokát.

dr. Fila László jegyző: Tisztelt Képviselő, Tisztelt Bizottsági tagok, ezzel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy 2019. december 1-től Mogyoród Nagyközség Jegyzője és egy megörökölt SZMSZ-t kapott, hogy abból dolgozzon. Az első ülésen ki is derült az, hogy vannak olyan szabályok, melyek a testület munkáját akadályozzák. Ezt két pontban tudta hirtelen összefoglalni és a rendkívüli ülés összehívását azért is kezdeményezte, mert ezzel kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e is módosulni fog. A kettő szorosan összefügg, nyilván a hivatal szervezeti ábrája kapcsolódik az önkormányzat függelékéhez. Kettő pontban kerül módosításra az önkormányzati SZMSZ, mint kiderült a jelenlegi hatályos SZMSZ azt írja, hogy legalább öt órát kell várni annak érdekében, hogy egy következő ülés összehívásra kerülhessen.

Mit látott, hogy berekesztették az ülést és a képviselők öt órát várhattak arra, hogy elkezdődjön a következő ülés. Ennek a várakozásnak az idejét kívánja ezzel indokolni, legalább egy óra csökkentésre. Ez azt jelenti, hogy ha tényleg fontos ügy miatt az önkormányzat gazdasági alapjait rendező, átmeneti gazdálkodás szabályairól van szó és önkormányzati érdek esetén ne kelljen öt órát várni, hanem csak elegendő legyen egy óra. Ez azt jelenti, hogy 58 óra múlva is össze lehet hívni a testületet, de nem kell kötelezően az öt órát kivárni, ez az egyik oka a módosításnak. A másik oka, pedig ennek a módosításnak, hogy a jelenlegi SZMSZ korábbi módosításából benn maradt a „másnap” szó. Ez azt jelenti, hogy ha következő testületi ülést hívnak össze másnapra, az a jelenlegi szabályozás szerint esetleg szombatra esik, ez a hivatalnak nem lesz jó. Hiszen neki, mint hivatalvezetőnek el kell rendelnie a túlmunkát és kemény pénzeket kell, hogy kifizessenek azért, hogy berendeljék a kollégákat, felborítva a hétvégéjüket és dupla fizetést kelljen kiutalni, nem mintha sajnálná tőlük, de a hétvége az mindenki számára hétvége. Ezért a „másnap” szót kivették nyolc napra, ez a nyolc nap azt jelenti, hogy lehet a következő hétfő, kedd, vagy akár mikor, itt tágabb lehetősége van a testületnek, annak érdekében, hogy a következő ülést összehívja. Pusztán technikai jellegű és pénzkímélés szempontjából javasolta ezt a két módosítást. A 15 perces szünetre vonatkozó módosítási javaslatot érinti, mindenki saját felelősségére bízta azt, hogy meddig van szüneten, ezért ugyancsak technikai jellegű, a testületi működés hatékonyabb működése érdekében javasolta ezeket a módosításokat az SZMSZ-ben. Kéri a T. Bizottságot, hogy ezeket az érveket elfogadva, szíveskedjenek támogatni, hogy az egyébként 5 fővel csökkent hivatali munkaerővel megfelelőbben tudjanak gazdálkodni és jobban elő tudják készíteni az Önök munkájához való iratanyagot.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Köszöni szépen a tájékoztatást. Polgármester úr szeretné kiegészíteni?

Paulovics Géza polgármester: Az SZMSZ 21. §, (9) pontjában benne van, hogy az ülés folytatását munkanapra kell összehívni. Nehogy abba a hibába essenek, hogy pont valamilyen ünnepre esik, vagy hétvégére. Az a lényeg, hogy nyolc napon belül kell megtárgyalni és munkanapra kell, hogy essen. A szünetnél is úgy van, hogy ha 15 percről van szó, az nem 35 perc és a legfontosabb mondat, ami benne van az SZMSZ-ben, hogy az ismételt határozatképtelenség, amikor nem tudnak összeülni, ez elég sokszor fordult elő, hogy nem volt határozatképes vagy a bizottság vagy a testület vagy a kettő együtt. Általában mindenki azzal szokott takarózni, hogy neki éppen el kellett utaznia, nem ér rá, de az ügy meg halaszthatatlan. Tisztázni kell azt, hogy ha valaki azt mondja, hogy jönni fog a rendkívüli ülésre, vagy a rendesre és nem jön, annak mi az oka. Ez egy választott tisztség, amit a választók akaratából nyerték el ennek a tisztségét a képviselők. Nem csak jogaik vannak, hanem kötelezettségeik is.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Van-e még bárkinek kérdése? Kettő percben tudja megadni a szót.

Kurfis László képviselő: Itt egy picit összemosza a jegyző úr a rendes és a rendkívüli ülést. Jegyző úr azt mondta, hogy gyakorlatilag ezzel a módosítással a képviselőket akarja segíteni, hogy ne kelljen az újabb ülésig 5 órát várni, de ez a rendkívüli ülésre vonatkozik a másik módosítás rendes ülés folytatására vonatkozik.

dr. Fila László jegyző: Erre vonatkozik a nyolc nap.

Kurfis László képviselő: Akkor az egy óra mire is vonatkozik?

dr. Fila László jegyző: Az a rendkívüli ülésre, ami le is van írva az SZMSZ-ben.

Kurfis László képviselő: Akkor ne tessék azt mondani, hogy ha a rendes üléssel nem végeznek, akkor 12 órakor bezárják az ülést, de utána ennek a rendes ülésnek lesz a folytatása és nem rendkívüli ülést kell összehívni, mert ez tévedés, tessék, majd megnézni. Folytatni kell a megkezdett ülést és nem rendkívüli ülést kell összehívni, de egyébként Dr. Szabó István képviselő elég jól leírta a levelében. Gyakorlatilag eddig nem volt egy szabályos ülése az önkormányzatnak. Jegyző Úr úgy próbálja beállítani, hogy a képviselőket fogja tehermentesíteni, közben a képviselőket próbálja ellehetetleníteni, mert egy órájuk van arra, hogy a világ bármely részéről ideérjenek a rendkívüli ülésre. Már az öt óra sem volt teljesen korrekt, de az azért elfogadott volt az elmúlt rendszerben is, de ez tovább szűkül. Ezt aggályosnak tartja, nem lehet majd nyilván felkészülni az ülésre és nem tudnak majd részt venni.

dr. Fila László jegyző: Egyetlen egy választ tud adni személyét érintő, személyes érintettség okán nem kívánja kifejtetni a véleményét, csak egyszerűen visszautasítja a képviselő úrnak azon feltételezését, hogy ő azért dolgozik az állam és az önkormányzat pénzén, hogy az önkormányzati képviselőket ellehetetlenítse.

Kurfis László képviselő: Ide pillanatnyilag ez van leírva és nem az, amit a jegyző úr mondott, mert a rendkívüli és a rendes ülést összemosta.

dr. Fila László jegyző: Nem mosta össze, van egy leírt anyag kérem szíveskedjen elolvasni.

Tenki Péter aljegyző: Csak azt szeretné jelezni, hogy a rendes ülés a munkaterv szerinti napon történik, minden egyéb testületi ülés rendkívüli ülésnek számít. Ezért van az, hogy az ülés folytatása az már egy rendkívüli ülés lesz. Egyébként nincs jelentősége annak, hogy rendkívüli, vagy rendes ülés. A rendes ülésnek annyi a jelentősége, hogy az állampolgárok jóval előtte értesülnek a munkatervben szereplő időpontokról és várható napirendekről, mint a rendkívüli ülésről. Bár azt is közzéteszik a honlapon. Ennyit szeretett volna mondani, csak észrevételként. Szabó képviselő úr levelét még nem olvasta, hogy ő milyen érveket vett fel, de meg fogják válaszolni azt is.

Paulovics Géza polgármester: Az Ötv. nagyon egyértelműen rendelkezik a testületi ülésekről, egy évben hat rendes ülést kell tartani, ez a kötelező része, az összes többi ülést is jogszerűen megteheti. Minden ülés, ami nem a munkaterv szerint készül, az rendkívüli ülés lesz.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Annyit még hadd tegyen hozzá, hogy ő is azt gondolja, hogy itt nincs szó arról, hogy össze lenne mosva a rendkívüli ülés a rendes üléssel. Még pedig azért, mert egy önkormányzatnak szuvenír joga, hogy mikor hív össze rendkívül és rendes ülést. Tehát ő úgy véli és úgy értelmezi az SZMSZ-t és nagyon köszöni a jegyző úrnak felvezetését és indoklását.

Paulovics Géza polgármester: Azt is el lehet dönteni, hogy valaki eljön, vagy nem jön el.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Minden hozzászólást meghallgattak, majd szavazásra bocsátja az SZMSZ módosítását.

3/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg az Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: polgármester, jegyző

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

2. Mogyoródi Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 5)

Paulovics Géza polgármester: A hivatal SZMSZ-e dr. Fila László jegyző előterjesztése, majd a testületi ülésen lesz a polgármester az előterjesztő.

dr. Fila László jegyző: Ugyancsak elvégezték a hivatal SZMSZ-ének a felülvizsgálatát. Tekintettel arra, hogy 5 fő köztisztviselővel lettek kevesebben és várhatóan 3 fő köztisztviselőt tudnak csak munkába állítani, ezért szükség volt az erre vonatkozó SZMSZ átdolgozására. Az SZMSZ szervezeti ábrája szemlélteti azt az átalakítást, ami alapján egy hatékonyabb és végrehajtásában és működési hatékonyságban előbbre mutatóbb SZMSZ fogja segíteni a munkánkat. Ez azt jelenti, hogy lesz egy központi, kabineti iroda, amelyhez gyakorlatilag az összes irodának a számai befutnak és ezen az irodán keresztül fog tudni közvetlen információt kapni a polgármester, illetve a jegyző is, így azok a kettős szálak meg fognak szűnni, hogy vannak bizonyos dolgok, amelyekről a jegyző tud, a polgármester meg nem tud, vagy éppen fordítva. Ezek nem szolgálják a munka elősegítését, ennek megfelelően dolgozták át az SZMSZ-t. Indoka ennek még az, hogy hatásköröket vont el a Kormányhivatal igaz, hogy csak március 31-től, de a törvény úgy rendelkezik, hogy ezeket a rendelkezéseket már január 1-től kell alkalmazni. A tegnapi napon már át is adta hivatalosan a Kormányhivatalnak az állatvédelmi ügyekre vonatkozó iratokat és feladatkört, ez azt jelenti, hogy elvitték az állatvédelmet. Ennek nem tudja, hogy milyen értelme volt, de nyilván nem is az a feladata, hogy ezt kommentálja. A törvényi rendelkezéseket végre kell hajtani. Tulajdonképpen, csak az ebösszeírás marad, a veszélyes állatokkal kapcsolatos feladatkör, illetve abban az esetben, ha állatokkal kapcsolatban, állatvédelemmel kapcsolatos bejelentés érkezik, akkor azonnal kell továbbítani a Kormányhivatal felé. Ugyancsak elvették, illetve átirányították a feladathatáskörét az építésügynek, így a Műszaki Irodának a feladatköre is szűkült. Gyakorlatilag hatósági feladatokat fognak ellátni a Műszaki Irodán keresztül és ez is indokolta az SZMSZ módosítását. Ezen kívül a Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság is megszűnt, így a Pénzügyi Bizottság foglalja el, majd ennek a helyét. Nem tud mást mondani ezzel kapcsolatban, hiszen minden le van írva, abban az esetben, ha van valami kérdés, akkor szívesen áll a képviselők rendelkezésére.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Hutter József bizottság elnök-helyettese: A szervezeti ábrát látta itt nagyon szemléletesnek és azzal együtt, hogy mindenféle változás, amik mindig is voltak, meg lesznek is, szerencsésnek tartja az állatvédelmen belül, a sertéspestis, meg a madárinfluenza kapcsán van ez a rendelkezés, nem biztos, hogy ez nekünk probléma. Ez egy könnyebb hivatali környezetet jelent. Az a kérdése, hogy a jelenlegi irodavezetőkön kívül lesz egy plusz irodavezetői státusz, hogy erre van-e elképzelés?

dr. Fila László jegyző: Igen van, ez egy hivatali kötelezettség, a polgármester úr egyetértésével ennek eleget is fog tenni. Gyakorlatilag egy kicsit továbbfejlesztett változata ez a rendszer a jelenlegi rendszernek, mert most is úgy volt felállítva ez a hivatali ábra, hogy gyakorlatilag volt egy titkárság és a titkárságon belül négy személy volt megjelölve. A titkárságot átnevezték hivatali kabinet irodának, nyilván ennek a vezetését a titkárnő nem fogja tudni ellátni, nem azért, mert nem értene hozzá, hanem egyszerűen túl nő rajta a feladat. Ezért hivatali kabinet irodának nevezték el a titkárságot és a titkárság irodavezetői felelősség mellett kerül továbbra is a polgármester melletti és jegyzői irányítás alá. Ezen kívül nem tud mást mondani, mint egy titkárnő által vezetett egység ki fogja nőni magát hozzá rendelt irodavezetői felelősséggel fogja irányítani és összeszedni azokat az ügyeket, mert most nem elvárható, hogy mindent csak a jelenlegi titkárnő intézzon. Itt meg kellett növelni a személyi állományt és megfelelő felelősséget rendelni ehhez a körhöz.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Köszöni szépen a tájékoztatást.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Ha jól látja, akkor az adóügyi ügyintézők kerültek ki az Adó- és Pénzügyi Iroda szervezeti egységéből és ez mit jelent?

dr. Fila László jegyző: Az adóügyi ügyintézői feladat közvetlenül hatósági feladat és természetesen ennek a hatékonyságát szeretné ezzel növelni. Az adóügy fog gyakorlatilag a hivatali bérfejlesztés alapját fogja képezni, ezért a jelenlegi adóbevételek növelését kívánja, ez személyes célja, hogy szeretné növelni és természetesen egy olyan beralapot létrehozni, amelyből megfelelő módon tudja majd a hivatal összes tisztviselőjét jutalomban részesíteni és ennek a hatékonyságnak a növelése érdekében kívánta ezt a feladatot megfelelő irányítás alá vonni. Természetesen a két adóügyi kolléga szakmai kapcsolatban marad a pénzügyi irodával, mert ott is lesz egy adóügyi és pénzügyi kollega, aki segíti majd a munkájukat. Tehát a szakmai kapcsolat és a felügyelet fennmarad, viszont az irányítás az adóügyben átkerül a hivatali kabinet irodán keresztül a jegyzőhöz. Természetesen az adóbevételeknek az adóhátralékok behajtásának az eredményességét kívánja növelni, bízik abban, hogy ez nem 600 eFt-ot jelent, hanem többmillió forintot. Ennek érdekében ez egy olyan bevételt képezhet az önkormányzatnak, amely adóérdekeltség alapján egy külön kalapba kerül és azt természetesen a hivatal összes köztisztviselőjének a jutalmazási alapjául fog szolgálni. Ez volt a cél vele és indoka.

Hrágyel Józsefné bizottsági tag: Ha jól érti, akkor oda átkerülnek a hatósági feladatok és az adó- és pénzügyi irodánál az adóbevételeknek a könyvelése.

dr. Fila László jegyző: Természetesen egy ilyen munkaszervezet van az adó és pénzügyi iroda, ezért nem is kívánta megváltoztatni sem a nevét, hiszen akkor az összes utasítást és szabályzatot módosítani kellene.

Másrészt természetesen külön adó könyvelési rendszert, a hivatali kabinet iroda nem fog tudni működtetni, mivel már van egy ilyen, az természetesen az működhet továbbra is csak az adóhatósági és az adóügyintézési feladatok hatékonyabb és közvetlenül a jegyzői felügyelet alá vonása indokolta ezt a lépést. Egyébként a szakmai könyvelés és minden egyéb, ami ehhez kapcsolódik természetesen továbbra is az adó- és pénzügyi irodán marad. Ez az indoka annak, hogy egy jutalom beralapot akar létrehozni a jelenlegi rendszerben. Tekintettel arra, hogy nagyon szórt az illetmény, illetve tiszteletdíjak mértéke és azt gondolja, hogy ezen változtatni kell. Természetesen mindenkinek a jobbításán szeretne változtatni. Nem szeretné, hogy bárki is úgy érezze, hogy nincs a munkája megfelelően megfizetve. Viszont úgy gondolja, hogy abban az esetben, hogyha lehetőség van rá, akkor még inkább ösztönözni szeretné a hivatal köztisztviselőit céljutalom kitűzésével, annak érdekében, hogy hatékonyabban és gördülékenyebben menjen a hivatali munka.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Ez egy értelmező kérdés volt, még fél óra marad a bizottságnak 5 napirend megtárgyalására. Meg kér mindenkit, hogy egy kicsit fogja vissza magát, mert 10 órakor el kell kezdeni a testületi ülést, majd szavazásra bocsátja a hivatal SZMSZ-nek módosítását.

4/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az előterjesztés melléklete szerint fogadja el a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát. Kérje fel a jegyzőt, hogy a 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 2. sz. függelékét a jelen határozat alapján elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelő szervezeti egységeket és munkaköröket tartalmazó függelékkel cserélje.

Határidő: -, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester, Jegyző

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

3. Éves szerződés meghosszabbítása 2020. évre a Szilas TV műsorszolgáltatása kapcsán

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 2)

Paulovics Géza polgármester: 2019. december 31-én lejár a Szilas TV-nek a megbízása.

Az előterjesztés készítésekor is már eldőlt annak a lehetősége, hogy mindig költségvetés készítéséhez kötődik február 28-hoz és nem tudnak megbízni bárkit, bármivel. A Szilas TV mindig jó színvonalon teljesítette az önkormányzat eseményeinek a közvetítését. Tavaly is később került sor a szerződés megkötésére, ezért a január, február, márciusi események nem kerültek bele az adásba. Ezért gondolták azt, hogy ennek a tematikáján is változtatni kellene, hogy a szerződés ne december 31-én járjon le, hanem márciustól-márciusig kössék meg, hogy az adott költségvetési évet. Tavaly is csak úgy tudtak kötelezettséget vállalni, hogy december 31-ig, mert a költségvetésben csak addig került betervezésre. A mostani költségvetési koncepcióba úgy lesz betervezve, hogy az átmeneti gazdálkodásba be fog kerülni, mint az összes többi. Windhager Károly is így járt sajnos, az újság szerkesztésével.

A költségvetés is más intervallumon működik és magák a megbízások is más intervallumban kerülnek meghatározásra. Az előterjesztés határozati javaslatában csak „.....” szerepel, mert a Szilas TV leírta, hogy ez mennyibe kerülne, de a testületre van bízva, hogy mi legyen a díj. Ezt meg kell vitatni a Pénzügyi Bizottságnak, hogy mi az a díjtétel, amit el lehet fogadni. Az a 80 eFt márciustól volt kikalkulálva, de ha a 80 eFt-ot felszorozzák, 12x80 eFt +Áfa.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Szeretné, ha ez a szerződés meghosszabbításra kerülne a Szilas TV-t. Jónak tartja őket, a működését és műsorait. 10 % emelést alapból el tud fogadni. Illetve azt kérné, mert most nem nézte végig a szerződés pontjait, hogy azokat az anyagokat, amiket a Szilas TV használ, ha eddig nincs benne a szerződésben, hogy bármilyen más fórumon az önkormányzatnak joga legyen felhasználni.

Paulovics Géza polgármester: Magát a felhasználhatóságot, csak úgy hallkan megjegyzné, hogy a választási kampányban többen nagyon szépen használták a Szilas TV-t keresztül, minden jogdíj nélkül. Bele kerülhet a szerződésben, de szabadon lehet használni, mert a youtube-ra is felkerül.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Egy konkrét ajánlat hangzott el a 10 %-os emelésre, van-e valakinek ettől eltérő javaslata?

Paulovics Géza polgármester: Azt gondolja, hogy az a 80 eFt, rendkívül alacsony, annak idején is, amikor a szerződést megkötötték. Azt javasolja, hogy legalább 150 eFt legyen a havi díj.

Kurfis László képviselő: Nincs valami konkrét igényük?

Paulovics Géza polgármester: Van konkrét igényük, csak azt kérték, hogy az előző szerződésüket hosszabbítsa meg az önkormányzat, de díj emeléssel. Az lenne legalább annyi, mint az újság. A 150 eFt úgy is majdnem a duplája annak, amit eddig megállapítottak. 200 eFt körül volt az első 2019. évben, amit mondtak, hogy amiből fent tudják tartani. Lehet, hogy tudják, hogy nálunk mennyi az újság.

Kurfis László képviselő: Mennyi az újságnak a fele?

Paulovics Géza polgármester: 452-nek, 210, vagy 220 eFt + Áfa. Nekünk bruttó számít, mert az Áfával nem tudnak mit kezdeni.

Kurfis László képviselő: Nettó 210 eFt az újság, ez a fele?

Paulovics Géza polgármester: Igen, ez a fele.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Annak tükrében, hogyha 150 eFt tartalmilag növekedést is jelent, hogy több megjelenést tudnak kapni a TV-ben és ez márciustól, márciusig történő szerződéses konstrukcióban valósul meg, akkor ezt tudja támogatni.

Paulovics Géza polgármester: Hozzáteszi, hogy minden képviselőnek évente egyszer be kell számolnia a választóinak, mindenkinek javasolja, ha nem szeretne írásban, akkor a Szilas TV szívesen látja őket egy félórás riportra, ott el tudja mondani azt a beszámolót, amit neki a törvény kötelezően előír.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Kéri, hogy vegyék bele a szerződésbe, hogy folyamatosan beszámolnak a következő év szerződéskötése előtt, hogy milyen volt a nézettség, tudták-e növelni. Hány nézőszámot tudtak, milyen lekötöttséggel.

Paulovics Géza polgármester: A UPC-nek meg a Diginak vannak ilyen mérései és ők is magának a tévének a nézettségét tudják mérni. Külön a Szilas TV nézettsége nem fogják tudni megmondani, csak akkor tudni, ha mondanak pozitív, vagy negatív véleményt mondanak egy riportra, ami elhangzott a Szilas TV-ben.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja Hutter József bizottsági elnök módosító javaslatát.

5/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Hutter József elnök-helyettes módosító javaslatát – mely szerint az EnterArt Bt. szolgáltatás ellenértékét 2020. március 1-től 10 % javasolja megemelni – 4 fő tartózkodás, 1 fő nem – nem támogatja.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja Paulovics Géza polgármester módosító javaslatát, ami 150 eFt+Áfa díjra vonatkozik.

6/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatát – mely szerint az EnterArt Bt. szolgáltatás ellenértékét 2020. március 1-től 150 eFt + Áfa összegre javasolja megemelni – 4 fő igen, 1 fő tartózkodás – támogatja.

dr. Fila László jegyző: Itt határozatlan időre vonatkozik a szerződés és nem tette szavazásra az elnök asszony a márciustól, márciusig tartó időtartamot. Még annyit hozzászeretne tenni, hogy 30 napon belül felmondható a szerződés, de természetesen az erre vonatkozó beszerzési szabályzatunkat figyelembe kell venni. A Beszerzési Szabályzatot a Képviselő-testület fogadta el, természetesen ettől a testület eltérhet, de mindaddig, amíg pénzügyi szempontból nincs más javaslat, ezért legyen úgy, ahogy elnök asszony javasolta márciustól, márciusig tartson az intervallum.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Ha nem marad a határozatlan idő, akkor nincs hozzászólása. Határozatlan idejű szerződésnél azt kellene a bizottságnak figyelembe venni, hogy a havidíj negyvennyolcszorosát kell számításba venni a közbeszerzési értékhatárnál és ehhez az értékhez véleménye szerint, mint az újságnak.

Paulovics Géza polgármester: A szolgáltatásoknál ezt az értéket most felemelték 50 mFt-ra, előtte csak 30 mFt. Ha ezt az értéket túllépik, akkor közbeszeresztetni kell.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatát.

7/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke módosító javaslatával – mely szerint határozatlan idejű helyett a szolgáltatóval 2020. március 1-jétől 2021. március 31-ig terjedő időszakra, határozott időszakra kössék meg a szerződést – egyetért.

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Trabalka Szilvia alpolgármester: A határozati javaslatban az szerepel, hogy 2020. január 1-től köt szerződést.

Paulovics Géza polgármester: Az egy dolog, hogy most kötik, meg de március 31-ig fog szólni.

dr. Fila László jegyző: A határozati javaslat 1-es pontjában van, hogy jelenleg meddig tart a szerződés utána az emelt összeggel kerül megkötésre és márciustól, márciusig.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a módosított javaslatokkal kiegészítve.

8/2020.(I.17.) PB. számú határozat

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az EnterArt Bt.-vel határozott időszakra (2020.01.01-2020.02.29) vonatkozó vállalkozási szerződést kössön a közcélú műsorszámok szolgáltatására. A szolgáltatás ellenértéke 2020. január 1-jétől 80.000 Ft + ÁFA / hó. A kötelezettségvállalás fedezetét a „reklám és propaganda kiadások” előirányzat terhére biztosítsa. Kérje fel a polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2020. március 1-jétől 2021. március 31-ig, határozott időszakra a szolgáltatás ellenértékét emelje meg a 2020. évi költségvetésben rendelkezésre álló forrástól függően 150.000 Ft + ÁFA/hó összegre. Kérje fel a Polgármestert, hogy a jelen pontban meghatározott szolgáltatási ellenérték fedezetét a 2020. évi és azt követő éves költségvetési rendelet(ek)be tervezze be.
3. Kapjon felhatalmazást a polgármester az 1. pontban meghatározott kötelezettség vállalásra, valamint, hogy a költségvetési rendelet elfogadását követően, 2020. március 1-jei hatállyal az 1. pontban megjelölt szerződésnek a jelen határozat 2. pontjában megállapított ellenszolgáltatás összegével, de maximum a költségvetési rendeletben rendelkezésre álló fedezet összegéig a vállalkozási szerződésmódosítást aláírja.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Adó- és Pénzügyi Iroda útján Jegyző, Polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

4. Bölcsőde módosított kiviteli terv elkészítése

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 3)

Paulovics Géza polgármester: 2019. évi kettő közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult, mert olyan magas kiviteli árakat kaptak, ami vállalhatatlanul magas költségeket rótt volna az önkormányzatra, ezért a testület úgy döntött, hogy áttevetteti egy új engedélyeztetési tervre és ennek folyamodványa lesz a kiviteli terv elkészítése, aminek alapján a közbeszerzési tervezést meg tudják valósítani és reméli, hogy az épületet is meg tudják építeni. Valóságos árakon nem is tervezői költségbecslés alapján, hanem kivitelezési értékbecslés alapján készült el az új engedélyes terv és ennek folyamodványaként a kiviteli terv, amit akkor úgy rendelet a testület, hogy először az engedélyezési tervet kell készíteni és utána a kiviteli terveket. Abba a szakaszába ért a bölcsőde építése, hogy a kiviteli tervek megrendelése van folyamatban. Kéri a bizottsági tagokat, hogy támogassák a határozati javaslat elfogadását.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Van-e kérdés, hozzászólás?

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Látványtervek vannak előtte, és az a kérdése, hogy a bölcsőde felírat a Fóti út felől lesz?

Paulovics Géza polgármester: Igen, a Fóti út felől lesz. Az eredeti épület eddig kétszintes volt, szomszédokkal nagy csatát kellett vívnia ahhoz, hogy két méterrel kerüljön arrébb az épület, hogy ne lehessen belátni a kertjükbe, így most a bölcsőde egy szintbe kerül az ő lakóházukkal és nem lesz átlátható a kerítés. A másik, hogy egy olcsóbb építési eljárást kellett alkalmazni, mert az akkori bölcsőde 530 m²-es volt és a legkedvezőbb kiviteli terv 220 mFt+Áfa körül volt, azaz négyzetméterenként 660 eFt. Most 254 mFt + Áfa a kiviteli terv és ez a költség lett megterveztetve, amiből meg tudják valósítani a bölcsődét. Ezért változott a földszintes elrendezés is és még esztétikailag is szebb lesz.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel több hozzászólás nem történt szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

9/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. bízta meg a MODULÁRT Kft. -t a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 53. Bölcsődei fejlesztési program cím terhére, a hazai bölcsődefejlesztési programról szóló 1164/2018. (III. 27.) Korm. határozat 3. pontja alapján, a 429258 igénylésazonosítójú nyertes pályázat megvalósításához, az Új Bölcsőde áttevettése keretében a módosított „Új bölcsőde” kiviteli terv elkészítésére.
2. **a módosított kiviteli terv elkészítésére nettó 4.900.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 6.223.000Ft-ot biztosítson** a költségvetés az Önkormányzat 2020. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet Bölcsőde építés felhalmozási kiadás előirányzata terhére.
3. hatalmazza fel a Polgármestert a szükséges szerződések előkészítésére, véglegesítésre, aláírására, és az egyéb jognyilatok megtételére.

Határidő: 2020. május 30.

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

5. Mogyoród, 2029/7 és a 2029/8 hrsz. ingatlanok belterületbe vonása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 6)

Paulovics Géza polgármester: Minden belterületbe vonás egyedi normatív testületi döntés és a Pénzügyi Bizottságnak véleményeznie kell. Javasolja a határozati javaslat elfogadását, az összeg 1600 Ft/m² legyen.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Az érintettségét szeretné bejelenteni a napirend kapcsán.

Kurfis László képviselő: Érti ő, hogy miért 1591 Ft, mert csökkenti a leadott területékét a 2000 Ft-ot ez esetben. Véleménye szerint célszerűbb lenne a területhez a 2000 Ft-ot használni, mert valaki ezért még megkeresheti az önkormányzatot és utána magyarázhatják, hogy ez azért annyi, mert már korábban leadtak területet a tulajdonosok.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatnak minden ügyben egyedi döntést kell hoznia. Ha azt dönti a testület, hogy 1 Ft, vagy 0 Ft, meg lehet támadni a bíróságon, de nem fog nyerni senki, mert ezt a törvény úgy rendeli, hogy belterületbe vonást senki más nem hozhat meg csak a Képviselő-testület és a testület nem belterületbe vonásért kér pénzt, most sem, ez egy rossz elnevezés. Mindig felhívja a figyelmét a T. Bizottságnak, hogy ez nem az, mert ez településrendezési külön megállapodás, amit úgy rendel a törvény, hogy egyezségnek kell lennie.

Kurfis László képviselő: Polgármester úr egy malomba örölnek, ő nem erre gondolt, csak azt mondja, hogy következő ügynél sokkal egyszerűbb lenne úgy kommunikálni, hogy az is annyiba került, most meg kell magyarázni.

Paulovics Géza polgármester: A törvényt akkor fogják elbukni, ha egységes díjra teszik, mert az megtámadható, mert ha rendeletet, vagy határozatot hoznak belőle, de az támadható, de mivel egyedi normatív döntést hoz az önkormányzat minden egyes ügyben. Ahogy Dr. Szabó István képviselő úr is írta, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően településrendezési szerződéseket az egyéb kötelező önkormányzati feladatok ellátására szolgáló fedezetként díjban határozták meg. Meghatározhatták volna úgy is, hogy konkrét összeget mondanak és nem négyzetméter összeget határoznak meg. Azt gondolja, hogy amit kért a tulajdonos abszolválható, mert ők adták le, azt gondolja, hogy meghatározhat a testület bármilyen sémát, csak a sémákkal az a gond, hogy ezek nem egyformák. Mert lehet, hogy a mögötte lévő tulajdonosok, majd abban az állapotában szeretnének belépni a rendszerbe, hogy az önkormányzat már az útalapra rá is teszi azt az utat. Akkor már az önkormányzatnak plusz kiadása lesz és azt gondolja, hogy akkor már magasabb értéket fog kapni a telkének az eladásakor. Ezt mindig a testületnek mérlegelnie kell, hogy ezt milyen mértékben teszi. Azt gondolja, hogy ezt ezért nem tenné sémába. Lehet, hogy valakitől el fognak kérni 4000 Ft, mert az a terület olyan állapotában lesz már.

Kurfis László képviselő: Nincs ezzel gond, most sem ezt mondta. Biztos érti a többség, hogy miről beszél. Később egyszerűbb lenne kommunikálni. Sok felé bonyolultnak mutat ez a megoldás.

Paulovics Géza polgármester: Nem bonyolultabb, a testületnek a döntéseit nem kell kommunikálni.

A belterületbe vonást el kellene vonatkoztatni, mert ez településrendezési megállapodás, mert ugye az támadható, hogy az önkormányzat pénzt kér a belterületbe vonásért. Ezt összemossák, de ez nem igaz. Amiben most döntenek a testület ingyenesen vonja a területet belterületbe. Egy településrendezési szerződést fognak kötni a tulajdonos kérésére és létrehoznak egy kompenzációt, hogy a többlet feladatokat finanszírozni tudja a későbbiekben az önkormányzat. Ezt válasszák már ketté.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szerinte pro, kontra elhangzott minden. Akinek az 1600 Ft-on túl van javaslata, azt kéri, hogy jelezze. Mivel nem történt további hozzászólás szavazásra bocsátja először Hutter József bizottsági elnök-helyettes érintettségével kapcsolatos kizárását.

10/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága azon javaslatot – miszerint Hutter József képviselő kerüljön kizárásra a „**Mogyoród, 2029/7 és a 2029/8 hrsz. ingatlanok belterületbe vonása**” című döntéshozatalból – **1 fő igen, 2 fő nem, 2 tartózkodás, vett részt a szavazásban szavazati aránnyal** – nem támogatta, ezért nem zárta ki a szavazásból.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja Paulovics Géza polgármester javaslatát a község-fejlesztési hozzájárulás mértékéről.

11/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága Paulovics Géza polgármester javaslatával – mely szerint a község-fejlesztési hozzájárulás mértékét 1.600,- Ft/m²-ben határozzák meg – 5 fő igen (egyhangúlag) egyetért.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

12/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy:

1. vonja belterületbe a Mogyoród, **2029/7** és **2029/8** hrsz.-ú, összesen 9.940 m² nagyságú kivett zártkerti művelés alól kivett ingatlanokat, hogy a helyi építési szabályzat szerint, Lke1 építési övezetbe tartozó belterületi telkeket alakítsanak ki;
2. vonja belterületbe a **2029/1** hrsz. 260 m² nagyságú, „kivett helyi közút” megnevezésű, a **2029/2** hrsz. 542 m² nagyságú, „kivett helyi közút” megnevezésű, a **2029/5** hrsz. 121 m² nagyságú, „kivett helyi közút” megnevezésű, a **2029/6** hrsz. 925 m² nagyságú, „kivett helyi közút” megnevezésű és a **2029/9** hrsz. 978 m² nagyságú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlant,
3. a fizetendő község-fejlesztési hozzájárulás mértékét 1600- Ft/m²-ben határozza meg, amelyre 12 hónap részletfizetést engedélyez kamatfizetési kötelezettség mellett;
4. hatalmazza fel a polgármestert a településrendezési megállapodás elkészítésére és aláírására, továbbá a megállapodás szerinti összegre vonatkozó jelzálogjog bejegyzésére, illetve a jelzálogjog alapját képező követelés teljesítését követően a jelzálogtörlesztésre irányuló jognyilatkozatok megtételére és aláírására;
5. hatalmazza fel a polgármestert az 1.) pont szerinti belterületbe vonási kérelem ingatlan-nyilvántartást vezető szervnek történő benyújtására, miután
 - a. a fekvéshatár változásra vonatkozó vázrajzot a tulajdonosok átadták,
 - b. az ingatlan-nyilvántartási kérelem eljárási díjának megfizetését igazolták,

- c. a 3. pont szerinti község-fejlesztési hozzájárulás első részletét befizették, valamint
 - d. a 3. pont szerinti jelzálog jog bejegyzése végleges módon az ingatlan-nyilvántartásban szerepel vagy kérelem előbb kerül benyújtásra és ranghely cserére nem kerül sor.
6. az Önkormányzat az ajánlati kötöttségét a döntésről szóló értesítő átvételétől számítva 30 napig tartsa fenn;
7. a befizetett község-fejlesztési hozzájárulás elkülönített fejlesztési alapba kerüljön.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

6. Pályázat kiírása az Önkormányzati újság szerkesztésének témájában

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 7)

Paulovics Géza polgármester: Döntött róla a testület, hogy a lehető legrövidebb időn belül kerüljön kiírásra a pályázat. Február 29-el lejár az újság jelenlegi megbízása is, ezért ezzel a pályázat kiírással igyekezni kell. Az alpolgármester asszony elkészítette a pályázat kiírását, azt gondolja, hogy tartalmaz minden olyan releváns információt, amire szükség van. Úgy is visszakerül a bizottság, illetve a testület elé, de akkor már tanácsnoki rendszer van az oktatási és kulturális tanácsnokok ezt már előzetesen megtárgyalják és úgy kerül vissza a bizottság és a testület elé.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Van-e a pályázati kiírással kapcsolatban kérdés? Mivel nem történt további észrevétel, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

13/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1.) a Mogyoródi Krónika szerkesztői-kiadói feladatainak biztosítását szolgáló, az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás tervezetét fogadja el.
- 2.) Kérje fel a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt pályázati felhívást tegye közzé az Önkormányzat honlapján, Facebook oldalán, valamint a *Mogyoródi Krónika* következő számaiban.
- 3.) Hatalmazza fel a Pénzügyi Bizottságot, hogy a beérkező pályázatok értékelését tegye meg, és javaslatát terjessze elő a 2020. februári rendes ülésre.

Határidő: 1-2. pontok 2020. január 24., 3. pont 2020. február 28.

Felelős: 1-2. pont Titkárság útján Alpolgármester, 3. pont: Pénzügyi Bizottság elnöke

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

7. Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítása

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 8)

Paulovics Géza polgármester: Írásos előterjesztés ment ki a könyvtári szolgáltatások biztosítására vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítására, mely további három hónapot jelent.

Az szerepel a határozati javaslatban, hogy utána újabb szerződést köt, kérdése, hogy utána mi van? Azt mondja, hogy ez így nem jó. Most vagy megkötik 2020. december 31-ig a szerződést, mert valószínűnek tartja, hogy az új Művelődési Ház addig nem épül fel. Az emlékhely sem épül meg addig az is biztos, hogy esetleg oda kerülnének elhelyezésre.

dr. Fila László jegyző: A meghosszabbítandó szerződés lejárt, ezért nem tudják meghosszabbítani, másrészt ő javasolta a határozatlan időtartamra vonatkozó szerződést, elfogadta a Pénzügyi Irodavezető úrnak a javaslatát, hogy ezt nem lehet csak három hónapra megkötni. Tekintettel az erre vonatkozó Beszerzési Szabályzatra. Viszont azt szeretné jelezni, hogy ezt a Beszerzési Szabályzatot mindenképpen javasolja módosítani, tekintettel arra, hogy vannak dolgok, amiket ki kell venni a szabályzat hatálya alól. Ez a három hónap elegendő lesz arra, hogy a jelenlegi Beszerzési Szabályzatot átdolgozzák, a jelenlegi 200 eFt-os értékhatár életszerűtlenné tartja egyszerűen megköti nemcsak a hivatal, hanem az önkormányzat kezét. Jelen esetben például teljesen egyetért a Pénzügyi Irodavezető úrral, hogy pályáztatni kell, ha határozatlan idejű szerződést kötnek. Ez a gyakorlatban, hogy néz ki, hogy jelen pillanatban be van költöztetve a könyvtár és most írjanak ki egy másik pályázatot, és a jelenlegi 65 eFt-tól kapnak egy olcsóbb ajánlatot 55 eFt-ra és át kell költöztetni a könyvtárat más helyre. Ez teljesen alkalmatlan, életszerűtlen, ezt át fogják dolgozni és a továbbiakban bízik benne, hogy az önkormányzat hatáskörébe utalt feladatoknál ezt az összeget feltétlenül meg kell emelni és javasolja, hogy a hivatal hatáskörébe tartozó ügyeknél is, mert a sok papírmunkának nem látja értelmét, de abban az esetben, ha a testület felhatalmazást ad, akkor az adminisztrációs súly csökkenni fog.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Csak annyit szeretne jelezni, hogy a bérleti szerződés második pontjában javítsák ki a dátumot 2020-ra, mert jelenleg 202 szerepel benne.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Az lenne a javaslata, hogy hasonlóan a Szilas TV-hez itt is március 31-ig menjen tovább a szerződés, ami életben van.

Paulovics Géza polgármester: Az a baj, hogy jogilag nem tudják megcsinálni, mert a szerződés lejárt, ezért csak új szerződést tudnak kötni, erre az időtartamra.

Hutter József bizottság elnök-helyettese: Akkor március 31-ig javasolja az új szerződés megkötését.

dr. Fila László jegyző: Most csak március 31-ig kerül megkötésre utána újra át kell gondolni.

Paulovics Géza polgármester: Az a gond, hogy 2019. december 18-án volt az utolsó testületi ülés, akkor kellett volna meghosszabbítani a szerződést és az valahogy nem következett be.

Kamarás Zsuzsanna bizottság elnöke: Mivel több hozzászólás nem történt szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

14/2020.(I.17.) PB. számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

- 1.) a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására vonatkozó, 2019. május 10-én kelt bérleti szerződésnek 2019. december 31-i lejáta miatt a helyiség bérlésére változatlan fizetési feltételek mellett, határozatlan időtartamra új szerződést kössön. A Képviselő-testület hatalmazza fel Paulovics Géza

polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés tervezetét írja alá.

- 2.) A Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalás költségvetési forrását a 2020. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.
- 3.) A Képviselő-testület a kötelezettségvállalás költségvetési forrását az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének elfogadásáig az átmeneti gazdálkodási rendelete terhére biztosítsa.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Művelődési ház igazgatója útján Polgármester

Szavazati arány: 5 fő igen (egyhangú)

Mivel több hozzászólás nem történt a bizottság elnöke az ülést 9 óra 50 perckor berekesztette.

k.m.f.


Kamarás Zsuzsanna
PB elnök




Hutter József
PB Elnök-helyettes

