

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat **Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának** 2019. május 22-én 18.30-tól megtartott **rendkívüli üléséről.**

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Paulovics Géza	polgármester
	Kapitány Attila	alpolgármester
	Dr. Szabó István	GTB Elnök
	Tóthné Nagy Mária	GTB Elnök-helyettes, OKSB tag
	Hutter József	GTB tag, OKSB elnök
	Ribai Zoltán	OKSB tag
	Hrágyel Józsefné	GTB tag
	ifj. Kurfis László	GTB tag
	Kurfis László	GTB tag
	Dr. Varga A. Tamás	GTB tag

Távollétét előre jelezte: -

Hivatal és a Kft-k részéről jelen vannak:

dr. Moldván Tünde	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Kigyósi Katalin	Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Irodavezető
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető
Kertészné Hegedűs Erika	jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Napirendi pontok:

- 1. Új Művelődési Ház tervezése**
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 166
Előterjesztő: Kapitány Attila alpolgármester
(GTB-vel együttes ülés)
- 2. Egyebek**

Dr. Szabó István GTB Elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 7 főben, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A GTB ülés 1. és 2. napirendje után az Elnök 17 óra 15 perckor rövid szünetet rendel el a rendkívüli Képviselő-testületi ülés megtartásáig, majd 17 óra 20 perckor ismét megnyitja a bizottsági ülést.

Hutter József OKSB elnök, GTB tag: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 3 főben, majd javasolja, hogy az OKSB és GTB együttes ülésre vegyék fel plusz napirendként a Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2018. évi költségvetésének zárszámadásáról, mert a hétfői ülésükön a napirendet nem tudták felvenni, és az előterjesztés anyagát nem volt módjukban áttekinteni.

67/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága az OKSB elnök azon javaslatával, hogy vegyék fel a Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2018. évi költségvetésének zárszámadásáról szóló napirendi pontot, egyetért.

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Hutter József OKSB elnöke, GTB tag: Ezután szavazásra bocsátja az együttes napirend elfogadását.

68/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága a 2019. május 22-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbi szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. Új Művelődési Ház tervezése

(Írásbeli előterjesztés mellékelve)

Előterjesztés száma: 166

Előterjesztő: Kapitány Attila alpolgármester

(GTB-vel együttes ülés)

2. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2018. évi költségvetésének zárszámadásáról

(Írásbeli előterjesztés mellékelve, táblázat e-mailben kerül kiküldésre)

Előterjesztés száma: 155

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

(GTB-vel együttes ülés)

3. Egyebek

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Napirend tárgyalása:

1. Új Művelődési Ház tervezése

(Írásbeli előterjesztés mellékelve)

Előterjesztés száma: 166

Előterjesztő: Kapitány Attila alpolgármester

Kapitány Attila alpolgármester: Szükséges, hogy tájékoztassa a bizottságot arról, hogy az ötletpályázat kiírása megvalósult és a díjaknak a kifizetéséről gondoskodni kell, de az is felmerült, hogy milyen formában. A Pénzügyi Irodavezetőhöz intézi a szavait, hogy a kifizetés úgy fog történni, hogy áfás számlával legyen kiegyenlítve az összeg, már csak azért is érdekes ez, mert a tervezési díjba a pályázaton elnyert összeget be kívánják számítani és ennek az elszámolása ilyen formában sokkal egyszerűbben történik. A határozati javaslatot elolvasták a bizottsági tagok, akkor ebben a felől is történik intézkedés, hogy a tervezési megbízás esetén milyen összeget szükséges a költségvetésben előirányozni. 29.200.010 Ft van előjegyezve és meg vannak adva a feltételek is, hogy az értékelés szempontjai meglegyenek. A határozati javaslatot annyiban szeretné kiegészíteni, mert benne van egyfajta zavar arra vonatkozóan, hogy a tervezési díj fogja eldönteni a művelődési ház történetét, ezért az a kérése, hogy erre mindenféleképpen a kiírás után kerüljön vissza újra a testület elé, hogy kit fognak megbízni, ezért kéri a 3. pont módosítását.

Paulovics Géza polgármester: Kértek be indikatív ajánlatot a tervezésre az ötletpályázatban résztvevőktől, ketten-hárman válaszoltak, igaz határidőn túl, de ennek most nincs jelentősége. A lényeg az, hogy a költségvetési rendeletben 12 mFt van előirányozva a művelődési ház megtervezésére és a beérkezett indikatív ajánlatok ennél magasabb összegeket tartalmaznak. Azt a döntést kell meghoznia majd a testületnek, hogy mi az a keretösszeg, amelyből a terveztetést el tudja végeztetni. Az előterjesztésben benne van, hogy a 12 mFt-ból már csak 10,5 mFt van, mert a tervpályázat összege lejött belőle, és ha nem pénzügyi alapon dönt a testület, hanem szakmai, vagy egyéb más okok miatt, hogy milyen keretből pótolják a fennmaradó összeget, mert a legmagasabb ár az 28 mFt volt a tervezésre. A közbeszerzés fogja eldönteni, hogy mennyi lesz a tervezés ajánlata. Most tegyük fel, hogy a szakmai zsűri által elnyert tervezés helyett másikat választanak, akkor a tervezőnek le kell mondania a tervéről más javára, mivel ez szellemi termék, akkor azt is még ki kell fizetni és azt bármelyik tervező megtervezheti.

Dr. Szabó István GTB Elnök: És lemondott a szellemi termékéről?

Paulovics Géza polgármester: Nem mondott le, csak opcióként ez is felmerülhet. Ha most az önkormányzat bármit meg akar terveztetni és azt mondják, hogy egy almát tervezzen meg, akkor az almának a szellemi atyja azt mondja, hogy eladja a szellemi termékét és megtervezheti egy másik tervező azt az almát.

Ribai Zoltán OKSB tag: Általában pénzért szoktak lemondani a szellemi termékről.

Paulovics Géza polgármester: Ez így van. Volt már ilyenre példa, hogy a szellemi termékről lemondott ingyen.

Kapitány Attila alpolgármester: A mi történetünkben is volt ilyen. Azért ezt nem nagyon szeretik a tervezők.

Paulovics Géza polgármester: Vagy hasonlót is tervezhet egy másik tervező és az nem minősül szellemi terméknek. Meg lehet bízni egy tervezőt konkrét feladattal, hogy tervezzen meg egy piros almát csíkokkal és lehet, hogy ez egy nyertes pályázatnak a tervezője hozza a tervét, de ahhoz az a döntés kell, hogy mi lesz ennek a keretszáma, mert az határozza meg a beszerzést.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Néhány kérdés merült fel benne, mit terveztetnek? Előbb kellene a nyertes pályázót lemondatni a jogokról, hogy tiszta lappal indulhasson minden, illetve először azt kellene eldönteni, hogy mit akarnak terveztetni, melyik variációt.

Paulovics Géza polgármester: A testületnek kell eldönteni, hogy megterveztetni azt az alaprajzot, ami az ötletpályázaton megvalósuláson alkalmasnak minősített és elnyerte a többségnek a szavazatát és azt mondják, hogy ezt az alaprajzot kérik megrajzoltatni. Ez a szellemi termék maga a kinézet. Azt nem lehet, hogy most az egyik nyertesnek a rajzát tervezze át egy másik cég. Egy tervező alkalmas arra, hogy megtervezze azt, ami körvonalazódik egy ház építésénél az nem szellemi termék.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Azt kéri, hogy előtte azt döntsék el, hogy mit akarnak megterveztetni. Utána mivel a tervezés nem olyan, hogy fekete, fehér mindenképpen legyen benne a pályázati kiírásban, hogy fenntartja magának a jogot az önkormányzat, hogy eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot. Nem biztos, hogy meg kell növelni az árat, hanem maradjon a 10,5 mFt és legfeljebb, ha fölé fognak menni, akkor kerítsenek rá módot, hogy

megemelik a keretet, mert ha megemelik 29 mFt-ra, akkor biztos 29 mFt alatt nem fognak kapni ajánlatot. Vagy olyan verseny fog kitörni, ami nem vezet jóra.

Paulovics Géza polgármester: Nem ő a koordinátora az előterjesztésnek, de azt javasolta, amikor a műszaki irodán írták az előterjesztést, hogy a 10,5 mFt-nál több ne kerüljön bele, ebben is van egy ráció, mert nem kell újra behozni a testület elé, hogy a forrást tudják biztosítani. Ez egy indikatív ajánlat lesz és biztos benne, hogy nem lesz 29 mFt. A legolcsóbb ajánlat a Modulárt Kft-jé volt és velük megismételhetnék, hogy fenntartják-e az ajánlatukat. Itt valóban azt kell eldönteni, hogy mit tervezetnek. Ha azt mondják, hogy két épület csoportból állót akarnak tervezni, vagy a másikat, de meg kell mondani konkrétan. Ebben senki nem kompetens csak a testület.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: A határozati javaslatokat végig olvasva úgy gondolja, hogy megfelelőek. A mai napon úgy látja, hogy a tervezési pályázati feltételeket szabják meg és a tervezési feltételek után veszik elő az ajánlatokat és akkor döntenek benne, legalábbis ő így értelmezi a mai bizottsági ülést.

Tehát ennek kapcsán és ennek szellemében azt a négy határozati javaslatot, ami az előterjesztésben szerepel, azokat jónak látja, egy pontnyi hiánya van, mert úgy gondolja, hogy az előzetes szakmai pályáztatás, amiben a legutóbbi rendkívüli ülésen döntöttek, azt fogadják bele a határozati javaslatba, hogy a szakmai és a társadalmi zsűri véleményét a testület és a GTB figyelembe veszi a pályáztatásnál. Ezen az ügyön 3-4 hónapot dolgoztak, ezt egy kicsit hiányolja a határozati javaslatból, ezért 5. határozati javaslatként kéri, hogy vegyék bele, hogy a szakmai és a társadalmi zsűri véleményét a GTB és a Képviselő-testület figyelembe veszi a tervezésnél kiírt pályáztatás során.

Kapitány Attila alpolgármester: Az a variáció ebben a kérdésben, hogy esetleg valakinek a tervét egy másik tervezőnek átadják, arra azért nem mutat ez az ajánlati ár, mert mindenki a sajátjára adta az ajánlatot. Az a tervezők fejében meg sem fordult, hogy egy másik tervezőnek a tervezésére adjon be ajánlatot. Mindenki iránymutatást adott a sajátját mennyiért tervezné meg, a bizottságnak ebben kell gondolkodni, illetve, ha van bátorsága a testületnek, akkor dönthet ma arról is, hogy melyik tervezőnek a tervét fogják előnyben részesíteni és ki az, akire rá akarják bízni. Ettől függetlenül kérhetnek még ajánlatot annak a tervnek a tervezésére, másik tervezőtől.

Paulovics Géza polgármester: Annyiban finomítaná ezt a kérdést, hogy jelenleg az önkormányzat költségvetésében 10,5 eFt áll rendelkezésre, ennek a tervnek az elkészítésére. Mindenki előtt tisztán látszik a kép, hogy egy választási időszakba mennek bele, a következő újság címlapján biztos az fog megjelenni, hogy az önkormányzat milyen költőspazarló, mert 10,5 eFt-os rajzra 29 mFt-os megrendelést fog megvalósítani. Mindjárt lesz egy 19 mFt-os nettó deficit, ami szakmai presztízt csinál a művelődési ház alaprajzából. Neki teljesen mindegy mogyoródi lakosként, hogy ki fogja megtervezni a lényeg az, hogy ez használható és fenntartható épület legyen. Azt az elvet vallja, hogy nem a kinézet fogja az épületnek a minőségét meghatározni, hanem a megépítése és annak a használata, mert lehet, hogy szép lesz, csak nem jó.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Teljesen egyetért Varga képviselő hozzászólásával, neki is ugyanezek a felvetései lennének az előterjesztéssel kapcsolatban és azt gondolja, hogy semmilyen szél nem segít annak a hajónak, ami nem ismeri a célját. Az előterjesztés egy kicsit ködösítés, mert mindenáron azt akarják, hogy az I-es díjazott kapja meg a tervezést.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Nem ezt mondta.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: De, mert az 5-ös pontban tett egy javaslatot, ami erre utalt.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Igen, hogy figyelembe veszik azt, amivel 3-4 hónapig foglalkoztak és benne volt a munkájuk.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: El kellene dönten, hogy mit akar a testület és utána meghatározni a pénzügyi forrást. Egyébként, amit a Polgármester úr mondott, hogy nem számít, hogy milyen a külső, mert a belső számít, szerinte meg a külsőnek és a belsőnek egyaránt összhangban kell lennie.

Paulovics Géza polgármester: Kedves képviselőasszony, akkor félre értette, mert lehet nagyon csúnya épület, mint az ábra is mutatja, hogy a régi egészségházból pofás épületet tudtak csinálni azáltal, hogy rendesen fel van öltöztetve és lehet egy nagyon szép épületben, nagyon csúnyát csináltatni, ha csúnyán van felöltöztetve. Ezek ízlések és pofonok kérdése. Településünkön is van ilyen ház is, meg olyan ház is.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Ezt is megérti, és úgy gondolja, hogy a legtöbb ember úgy van vele, hogy dönten, de szerinte a polgármester úrnak sem tetszik az ötletpályázat során az első helyezett tervének a kinézete, de most mindenképpen dönten, kell. Nem hiszi, hogy a Polgármester úr szívesen adja a nevét ahhoz, hogy olyan művelődési ház épüljön, ami az első helyezett terve szerint valósulna meg.

Paulovics Géza polgármester: A testületi döntés többségi szavazatát kell végrehajtani, a nem tetszését kinyilváníthatja, de a testület dönt, amit neki végre kell hajtania. Csomó dolog történhet bármelyik testület életében, mert születik egy olyan döntés, ami nem mindenki tetszését nyeri el, de mégis végre kell hajtani, mert a többség úgy döntött. Nagyon nehéz a döntés, mert egy hosszútávú megvalósulás, ami itt marad, és nem kerül majd elbontásra, mert nem tetszik, minden közintézménynél egy nehéz feladat. Ez meg volt a Szent László Általános Iskola tornacsarnokánál is. Csak annál 3 milliárdos projekt került ide a testület asztalára és már akkor 600 milliós költségvetése volt. Itt is az történik, ami mindenhol, hogy van egy szépségelvárás, hogy mi legyen, modern, falusias, de ahány ház annyi szokás. 2014-ben ötven darab tervet láttak, amikor az önkormányzat eldöntötte, hogy kiír egy ötletpályázatot, a régi művelődési ház tele volt képekkel és ott is született egy döntés.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Akkor sem volt egyértelmű a döntés.

Paulovics Géza polgármester: Azért tájékoztatásul közli a bizottsági tagokkal, hogy aki előveszi a 2014. szeptemberi a Mogyoródi Híreket, abban le van fényképezve a jelenlegi orvosi rendelő művelődési ház formában. Az asztalon mindenki megnézte a makettet, ami pont ugyanúgy néz ki, mint a művelődési ház, amit odaterveztek, csak annyi különbséggel, hogy leírja a tervező, hogy a meghatározott parkoló számot valahol biztosítani kell. Az önkormányzatnak volt egy jó döntése az épület formájára, most azt kell eldönteni, hogy felvállalják azt, hogy egy tervező iránymutatásként nem azt kapja meg, hogy rajzoljon valami szépet, hanem megmondják neki, hogy ilyet rajzoljon. Egy tervező kétféleképpen tud szerződést kötni, hogy a testület álmát megvalósítja, vagy végrehajtja, amit mondanak.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: A paramétereket meg lehet adni a tervezőknek.

Paulovics Géza polgármester: A művelődési ház és az egészségház tervezési folyamatában, amikor az ötletpályázat lement ugyanez volt, hogy nem volt megadva a paraméter, csak helyszínrajz és az akkori HÉSZ-nek megfelelő tervet nyújtotta be.

Az ötletpályázat csak arról szólt, hogy ki nyeri meg a formát, akkor nem volt annyira fontos, hogy mi a színpad technikája, hol van az öltöző, hol vannak a szakkörszobák, csak leadták a helyiség listát, hogy mit szeretnének és mindenki szabadon tervezte, ahogy akarta.

Itt már egy kicsit előrehaladottabb a történet, itt már az idő egy kicsit sürget. El kell dönteni, hogy melyiket és mennyiért terveztessék. Lehet még húzni ezt a döntést, csak kérdés az, hogy van-e értelme. A fejlesztési hitel, amit az államháztartási törvény előír, hogy az önkormányzatnak csak úgy lehet hitelfelvétel, hogy a Magyar Állam előzetes hozzájárulásával. Az önkormányzatnak kötelező feladatellátás érdekében finanszírozási szerződés alapján biztosítja az állam. Ezt biztosította a kormányhatározat 2017. december 27-én.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ennek most mi köze van az előterjesztéshez?

Paulovics Géza polgármester: Azért, mert aki itt ül az nem biztos, hogy tudja. Ez a határozat le fog járni 2020. március 31-én, ami azt jelenti, hogyha addig nem lesz felhasználva az összeg, ez valójában nem is került az önkormányzathoz, csak hitelkártya formában van és nincs lehívva. Utólagos lehívásra, akkor van lehetőség, ha legalább a számla három hónapos és azt addig az önkormányzatnak ki kell fizetni és csak utána tudják lehívni. Visszafelé számolnak, akkor ez egy hat hónapos folyamat, ha ma eldöntik, hogy ki tervezze a művelődési házat, akkor harminc nap múlva elkészül a rajz, harminc nap múlva elkészül az engedély, kettő és négy hónap között van a kiviteli terv elkészülte, onnantól két hónap a közbeszerzés, alaphangon is számítva ez hat hónap. Most az ötödik hónapot írják, a téli időszakban semmittevés van, aztán meg nagyon kell sietniük.

ifj. Kurfis László GTB tag: Alpolgármester úr a felelőse az előterjesztés elkészítésének, azt szeretné kérni, hogy a táblázatból, ami az előterjesztés melléklete töröljék már ki az átriumot 3 m²-et és a gépészetet, ami 100 m², ezt már a múltkori alkalommal is mondta. Ilyen dolgokat ne is adjanak meg a tervezőknek, az átriumnak biztos nem 3 m²-nek kell lennie. Most egy kis segítséget szeretne kérni, volt egy ötletpályázat, amire az önkormányzat pénzt is költött. Ezzel sokan nem értettek egyet, a kinézetével, voltak, akik egyetértettek vele. Most ezt a beletett pénzt kidobják, mert van olyan ajánlatadó is, aki ebben a pályázatban nem vett részt, vagy neki megmondják, hogy tervezze meg azt. Azzal egyetért, hogy a határozati javaslat 4. pontja ne legyen benne a határozatban. Most megint kiírnak egy pályázatot és mit mondanak, hogy mit tervezzenek? Mire adták az ajánlatot, ha nem is tudták, hogy mit tervezzenek?

Kapitány Attila alpolgármester: Mindenki a saját maga által tervezett ötletpályázat szintjén, amit leadott arra adott ajánlatot.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Valóban elég szűkös a határidő. Az biztos, hogy ki fogják mondani, hogy meg kívánják terveztetni az épületet. Véleménye szerint a határozati javaslat 1-es pontjával nem lesz gond. A kettes pont az értékelési szempont, meg van adva, és a múltkori döntés valamilyen problémát vetett fel, hogy jó, vagy nem jó. Fontos az is, hogy a 10 %-ot hogyan adják, mert Varga képviselőnek volt pont az a felvetése, hogy nem elég a 10 %, de

hogyan osszák fel, mennyit kap az, aki egy nappal előtte fejezi be a teljesítést és mennyit kap az, aki két nappal előbb fejezi be.

Paulovics Géza polgármester: A Kbt. erről egyértelműen fogalmaz, hogy a versenyt nem lehet korlátozni. Azt nem lehet, hogy 5 nappal előbb teljesít, csak százalékosan adhatják meg számokat. Előteljesítés lehetséges az 5 pont, az mindegy, hogy egy nap, vagy száz nap. Akkor tegyenek még be további feltételeket. Egy jó pontozási kiírás el tud vinni egy versenyt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Csak erre hívta fel a figyelmet.

Paulovics Géza polgármester: Azt gondolja, hogy a pontozási rendszer ebben a 30 %-ban be lehet tenni, akár négy félért, így a 30 % nem három darabból áll, hanem még kettőből.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Kérdés, hogy ezzel a szempontrendszerrel, amit a határozati javaslat 2-es pontja tartalmaz nem-e kötjük meg a kezünket előre és olyan százalékok jönnek ki, mint a legutóbbi közbeszerzési eljárásnál, holott ez nem közbeszerzési eljárás.

Paulovics Géza polgármester: Ha azt mondják, hogy csak az ár, onnantól kezdve lehet, hogy valaki ad 10 mFt-os ajánlatot, csak ki fogja tudni megtervezni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Legyen a pályázat feltétele, hogy két évben három épületet tervezett, referencia, a szakhatósági egyeztetés lefolytatása legyen feladata, ez nem opció, hanem kötelező.

Paulovics Géza polgármester: A szakhatósági eljárás már nem kötelező, de nem is szívesen vállalják be.

Dr. Szabó István GTB Elnök: De ha megbíz valakit, hogy helyette ezt a feladatot elvégezze. A harmadik dolog az előteljesítés és az ár 100 %-ban legyen meghatározó. Neki ez lenne a javaslata.

Paulovics Géza polgármester: A közbeszerzés kötelező.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Csak nem ugyanarra az építményre adják a tervezők, a terveiket. Nyilvánvaló, hogy egy 100 m²-es épületre nem annyi a tervezési díj, mint 150 m²-es épületre. Ha csak az árat veszik pusztán döntő tényezőnek, akkor beleeshetnek egy ilyen hibába.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A testület egy konkrét feladatot kell, hogy adjon, és nem általában kell, hogy tervezzenek. Voltak a korábbi tanulmányok során mondhatják a nyertes pályázatra, hogy arra adják be a tervezési ajánlatukat, úgy tervezze meg, hogy semmi jogi kérdés nem merülhet fel vele kapcsolatban, az alaprajz az nem szerzői jogdíjas, azt meg lehet küldeni mindenkinek, és hogy az épület külleme ne legyen olyan amilyen, arra meg hoz egy verziót és így fog megvalósulni a terv. A testületnek egy tervezői programot kell adnia és ezzel nem csak egy táblázatuk van, hanem egy konkrét javaslat, ami a testületnek tetszik, ezt kell megcsinálniuk.

Ha éppen az adja az olcsóbb ajánlatot, aki az ötletpályázat győztese lett, az jó dolog, mert saját magával kell megállapodnia és az önkormányzat figyelembe veszi, majd az áránál. Akár 1 mFt-tal drágább, mint akinek adtak 1,5 mFt-ot, akkor nyerte meg. Ezt akár bele is írhatják a pályázatba, mert ez nem egy ördögös dolog és az ajánlati árból levonja azt az összeget, amit megnyert. Ha van ilyen, akkor azt az összeget adja meg, amennyiért el tudja végezni.

Kapitány Attila alpolgármester: Ezzel a feltétellel kapták a díj összegét, hogy a tervezési díjba ez az összeg beszámításra kerül.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Azt mondja a testület, hogy a tervezési ár számításánál a díj összegét vegye figyelembe. Amivel egy kicsit problémája van, hogy ez a 30 mFt ez drága, ez biztos nem kerül 30 mFt-ba egy ilyen munka. Ez azért nagyon sok pénz, a tervezés igen fontos, de tudja, hogy körülbelül milyen munkát jelent, főleg, hogy ma már nagyon fejlett a tervezési program.

Paulovics Géza polgármester: Elnök úrral teljesen egyetért ebben a dologban. Igazából nem az alaprajz kerül sokba, hanem a kiviteli terv, mert annak tervezői szabályi vannak, de mivel a közbeszerzés előírja, hogy két héten belül közbeszerzést nem lehet lefolytatni. Sajnos a kiviteli tervet meg kell rendelni és sajnos az a durva helyzet. A tervezőknél nagyon eltér, hogy hány vállalkozója van a tervezőnek, van, akinek van egy saját csapata, az lenne az olcsóbbik verzió. Akinek nincs, az alvállalkozókkal dolgozik és annak drágább a terve is. Nem ő írta az előterjesztést, ráadásul nem is tagja a GTB-nek, azt javasolja, amit az Elnök úr is mondott, hogy túlzónak tartja ő is a 30 mFt-ot, ebből csak tíz darab parkoló jön ki tervezési szinten.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy az az összeg szerepeljen, ami jelenleg a költségvetésben van, ha valami miatt az a probléma állna elő, hogy nem akarják eredményesnek kihirdetni a pályázatot, akkor megmarad a pénz, ha eredményesnek akarják, még akkor is tudnak dönteni arról, hogy miből pótolják az összeget.

Paulovics Géza polgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslat 3-as pontját vegyék ki, mert nem szeretne a nyertes ajánlattevővel semmit, hogy azt előtte nem látta a testület.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Egyébként nem is tudna semmit csinálni a Polgármester úr.

Paulovics Géza polgármester: Ha úgy szól a határozat, hogy Polgármesterként döntheti el, hogy az épület hogyan fog kinézni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Jó látni legalább, hogy milyen konstrukcióban adja be az ajánlatot.

Paulovics Géza polgármester: Mintha azt mondta volna a tervező, hogy azzal egyet tudnak-e érteni, hogy az a forma, ami elképzelése a testületnek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tudják-e a bizottsági tagok azt támogatni, hogy a határozati javaslat 1-es pontja változatlan marad, a 2-es pontjában az értékelési szempont az ár, a pályázati

kiírásban határidő kerüljön meghatározásra, kötelező szakhatósági egyeztetés, illetve szakmai referencia kéreseként az elmúlt két évben három hasonló terv készítése.

Paulovics Géza polgármester: Általában közintézményt terveznek ezek a cégek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mondják azt, hogy három év alatt három tervezés, ez szakmailag megfelelő, nehogy azt mondják, hogy szűkítik a kört valami miatt, amit most nem tudnak.

Paulovics Géza polgármester: Három éves időszakban legalább három közintézmény tervezése. Ha azt írják bele, hogy közintézményt tervezett már és engedélyeztetett.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Szerinte most nincsenek abban a helyzetben, hogy ezt pontosan meghatározzák. Döntsenek arról, hogy a testületi ülésre szempontrendszerrel dolgoznak ki. Ő most nem tudja eldönteni, hogy két év alatt három tervet, vagy három év alatt három tervet készített.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt el lehet dönteni, hogy két év alatt három, vagy az elmúlt öt évben hármat tervezett. Abban nem biztos, hogyha azt írják, hogy egy évben három, hogy van-e ilyen cég, aki ezt teljesíti.

Paulovics Géza polgármester: A Műszaki Iroda véleménye szerint azért gondolta, hogy két év alatt hármat, mert közintézményt sokan nem terveznek.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Évet mondana, de hogy mennyit tervezett azt nem akarná megszabni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az elmúlt öt évben legalább kettőt tervezett. Legyen akkor az, hogy az elmúlt három évben, legalább egy közintézményt tervezett vagy az elmúlt öt évben legalább három közintézményt tervezett.

Kapitány Attila alpolgármester: Legyen az, hogy az elmúlt öt évben legalább három közintézményt tervezett. Javasolja, hogy egészítsék ki, hogy az ötletpályázaton nyertes pályázó kapjon plusz pontot.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A nyertes pályázó két helyen jelenik meg, ha az ajánlattevő rendelkezik nálunk nyereménnyel, akkor a tervezési árát az alapján adja meg, annyival olcsóbbá kerül a tervezés az önkormányzatnak. A másik dolog azért van előnyben, mert a pályázatát jobban ismeri, benne van a számítógépében, az engedélyes terv nagyon hamar el tud majd készülni. Mondják azt a 3. pontban, hogy tervezési programként az ötletpályázat nyertesének a tervét biztosítják.

dr. Moldván Tünde jegyző: Melyik pályázatot biztosítják?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az ötletpályázat első helyezettjének a pályázatát. Ez nem azt jelenti, hogy az fog elkészülni, csak ezt biztosítják tervezési programként. A 4-es pontban pedig

azt mondják, hogy a költségvetésbe 10,5 mFt előirányzatot biztosítja. Elfogadható-e mindenki számára az általa megfogalmazott módosítás? A pályázati kiírásban utalhatnak is arra, hogy az ötletpályázaton indulók az árkalkulációnál vegyék figyelembe az ötletpályázatban elért sikerdíj összegét, mert ezt bele kell számítani a tervezési árba és az árakat ennek megfelelően határozzák meg.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: A határozati javaslatot egyben kell elfogadni, mert valamelyik pontjával nem ért egyet.

Paulovics Géza polgármester: Akkor az Elnök úr pontonként fogja feltenni szavazásra és a végén a módosításokkal együtt szavaztatja meg a határozati javaslatot, mert az SZMSZ szerint csak így tudják megszavaztatni, mert így szabályos.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja az 1-es és 2-es pont módosítását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja az 1-es és 2-es pont GTB szerinti módosítását.

69/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Dr. Szabó István GTB elnök módosító javaslatával - mely szerint a határozati javaslat 1-es pontja változatlan marad, a 2-es pont az alábbira módosul:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az árajánlat kérésénél figyelembe vett értékelési szempontok szerint:

- az ár értékelési alapja 100 %
- tervezési határidő: az engedélyes tervre 30 nap
kiviteli tervre további 60 nap
késedelmes teljesítés esetén a kötbér mértéke 2 %/nap
- az elmúlt 5 évben 3 hasonló jellegű közintézmény tervezése
- előzetes szakhatósági egyeztetések lefolytatása
-

3 fő igen (egyhangú) szavazattal – egyetért.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja 3-as pont módosítását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja 3-as pont GTB szerinti módosítását.

70/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Dr. Szabó István GTB elnök módosító javaslatával – mely szerint a határozati javaslat 3-as pontja az alábbira módosul:

1. az ajánlattevő, aki a Művelődési Ház tervpályázat során eredményt ért el, az elnyert díj összegével együtt adja meg a tervező a tervezési árat
2. tervezői programként a 262/2019.(V.06.) Kt. határozat alapján az ötletpályázat nyertese által készített tervdokumentáció alaprajzát bocsátja a tervezők rendelkezésére.

- 1 fő igen, 1 fő nem, 1 fő tartózkodással – nem ért egyet.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja 4-es pont módosítását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja 4-as pont GTB szerinti módosítását.

71/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Dr. Szabó István GTB elnök módosító javaslatával, mely szerint a határozat 4. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezési és engedélyeztetési feladatok ellátására a költségvetési rendeletben meghatározott előirányzaton szereplő összeget biztosít az alábbiak szerint:

- 10.500.000 Ft-ot az „Új Művelődési Ház tervdok.” előirányzatról

- 3 fő igen (egyhangú) szavazattal - egyetért.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a fenti módosításokkal kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a fenti módosításokkal kiegészített határozati javaslat elfogadását.

72/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Mogyoród, Rózsa u. 2-4. sz. alatti (1114 hrsz.) ingatlanra a Szent László Emlékhely és Látogató központ figyelembevételével, meg kívánja terveztetni az új Művelődési/Közösségi Ház épületét.
2. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy ajánlatkérői eljárást indítson és az árajánlat kérésénél az alábbi szempontokat vegye figyelembe:
 - az ár értékelési alapja 100 %
 - tervezési határidő: az engedélyes tervre 30 nap
kiviteli tervre további 60 nap
késedelmes teljesítés esetén a kötbér mértéke 2 %/nap
 - az elmúlt 5 évben 3 hasonló jellegű közintézmény tervezése
 - előzetes szakhatósági egyeztetések lefolytatása
3. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy
 - az ajánlattevő, aki a Művelődési Ház tervpályázat során eredményt ért el, az elnyert díj összegével együtt adja meg a tervező a tervezési árat
 - tervezői programként a 262/2019.(V.06.) Kt. határozat alapján az ötletpályázat nyertese által készített tervdokumentáció alaprajzát bocsássa a tervezők rendelkezésére.
4. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a tervezési és engedélyeztetési feladatok ellátására a költségvetési rendeletben meghatározott előirányzaton szereplő összeget biztosítson az alábbiak szerint:
 - 10.500.000 Ft-ot az „Új Művelődési Ház tervdok.” előirányzatról

Határidő: 2019. 05. 29.

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 1 fő igen, 2 fő tartózkodás

Hrágyel Józsefné GTB tag: A zárszámadást addig nem tudják tárgyalni, amíg a 2018. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását nem tárgyalják meg.

Az OKSB Elnöke 18 óra 10 perctől rövid szünetet rendel el, amíg a GTB a 2018. évi költségvetési rendelet módosítását megtárgyalja.

2. Rendeletalkotás Mogyoród Nagyközség Önkormányzata 2018. évi költségvetésének zárszámadásáról

(Írásbeli előterjesztés mellékelve, táblázat e-mailben kerül kiküldésre)

Előterjesztés száma: 155

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

(GTB-vel együttes ülés)

Paulovics Géza polgármester: Ez a napirend a 2018. évi költségvetés lezárása, ami természetesen a legutolsó pontot is tartalmazza. Köszönti a könyvvizsgáló asszonyt, az írásbeli hozzáfűzni valóját itt fogják megismerni. Természetesen a könyvvizsgáló asszony által jelzett dolgokat eszközölték. Egy tényre hívná fel a bizottságok figyelmét, amit az OKSB ülésén is elmondott és hangot adva annak, hogy az önkormányzati képviselők járjanak utána a dolgoknak, mielőtt bárhol is nyilatkoznak. Itt van a „Hír2146” című újság, amiben azt írják, hogy „káosz” van a művelődési ház költözése körül. Azt írja Tóthné Nagy Mária képviselő asszony, hogy 8,2 mFt-tal azt a kötelező feladatot, amit az önkormányzatnak el kell látnia a közművelődés miatt, a könyvtár megszüntetésével ezt a pénzt nem kapja meg az önkormányzat, mivel 10 hónapig nem működött a könyvtár és emiatt több millió forintos állami támogatástól estek el. A zárszámadásban is szerepel pontosan, hogy az egy feladat finanszírozott dolog és nem a Juhász Jácint Művelődési Ház épülete kapta ezt a támogatást, hanem az önkormányzat kötelező feladatként kapta, aminek az összege nem 8,2 mFt a zárszámadás szerint, hanem 8.913 eFt, amit az utolsó forintig megkaptak és most is megkapják. 2018 őszén döntött a testület arról, hogy módosítja a Juhász Jácint Művelődési Háznak az Alapító Okiratát, melyben az szerepel, hogy a székhelye megváltozik, első körben a hivatal épületébe került áthelyezésre, megkötötték a megállapodást a KLIK-kel a Szent László Iskolában az ideiglenes könyvtár elhelyezésről és a testület a döntését meghozta 9 fő (egyhangú) szavazattal. Azzal a döntéssel a közművelődés, mint feladat nem egy épületnek, vagy egy embernek szól, hanem a közművelődésnek, mint feladatnak. Mogyoród közművelődési ellátása kötelező feladat, arra az állam finanszírozást biztosít, de nem 100 %-ban, hanem a községnek 21 mFt-ba kerül a közművelődés és abból kapják a maximális támogatást, mert lakosságszám alapján kapják a finanszírozást. Azt is tudnia kell a képviselő asszonynak, hogy amit megszavaz, azt is tudnia kell, hogy mit szavaz meg. Ahhoz, hogy az önkormányzat a kötelezően ellátandó feladatát fenn kell tartani, az mindegy, hogy egy sportcsarnok tornatermében teszi meg, vagy éppen egy pincében. Egyébként kikéri magának, nem miatta került a Coop pincéjébe ideiglenesen a művelődési ház, azt maga a művelődési ház igazgatója kérte, hogy odakerüljenek. Azt is kellene tudnia a képviselő asszonynak, hogy a testület előtt több verzió volt, hogy hová menjenek. Ez nem a „káosz” kérdése, hanem az érintettek sem nagyon tudták, hogy merre van az előre. Attól függetlenül a település semmilyen támogatástól nem esik el. A másik dolog, hogy nem volt hatékonyság, csak úgy megkérdezné a képviselő asszonytól, hogy az a remek terv, ami egy művelődési ház építése a saját művelődési ház helyett eredményezi azt, hogy le kell bontani az orvosi rendelőt és művelődési házat is. Teljesen mindegy, hogy hol lett volna a művelődési ház helye, a régi épületet így is úgy is le kellett volna bontani és a művelődési háznak ideiglenes más helyre költöznie. Amennyiben az eredeti terv szerint maradnak, amit a 2014-es

önkormányzat elfogadott, akkor is le kellett volna bontani a művelődési házat és akkor is ugyanúgy ki kellett volna költöztetni és akkor sem lett volna más pályája az önkormányzatnak, csak ez. Az idősíkon, hogy négy évvel előbb, vagy utóbb következik be, akkor is a bontást abszolválni kellett volna és akárki ült volna most ebben a székben. A művelődési ház jelenleg ugyanott állt és annak a helyére készült volna az új művelődési ház. A bontás elkerülhetetlen része volt ennek a folyamatnak. Igyekszik az önkormányzat felelősségteljesen gazdálkodni, hogy ne érje csorba a költségvetését.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, GTB tag: Ha már így megszólította a Polgármester úr, akkor szeretne rá reagálni.

Véleménye szerint a Polgármester úr nem lepődhet meg azon, hogy azt mondta, hogy „káosz”, mert amikor itt az asztalnál beszéltek, akkor még azt is mondta, hogy ide fogja hívni a vejét, aki káoszkutató, hiszen itt a téma az utcán hever. Ez az egész olyan kaotikus dolog volt, még azt is mondta, hogy a tervezés az nagyon komoly munka, melynek meg vannak a szakaszai. Megállapították a programokat, és utána mentek vissza a problémafelvetésbe, amikor kijelölték például, hogy az orvosok a „Hangyában” lesznek, de utólag vizsgálták meg, hogy a „Hangya” tetőszerkezete egyáltalán alkalmas-e arra, hogy ott valamilyen építmény működhessen. Amikor ezt a cikket írta, akkor ebből a 8,2 mFt-ból 6,6 mFt-ot hívtak le, és azt gondolta, hogy nyilván azért van, hogy mindenki tudja, hogy a könyvtár dolga le van papírozva, hogy az Általános Iskolában van a könyvtár, csak éppen nem működött. Tíz hónapig Mogyoródon nem volt könyvtár, és csak ezt a különbséget vette figyelembe és tudta, hogy ez nem csak 2018-ban jelentkezik, hanem 2019-ben is és ezt a két összeget adta össze és ez többmillió forintot jelent. A 8,8 mFt és a 6,6 mFt különbségéről hitte azt, hogy ennyivel kevesebb finanszírozást kap Mogyoród.

Paulovics Géza polgármester: Semmi mást nem kellett volna tennie a képviselő asszonynak, csak bejönni a Pénzügyi Irodára és informálódni.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB Elnök: Megkérdezte és a Pénzügyi Irodán mondták a 6,6 mFt-ot, akkor még nem volt kész a zárszámadás, amikor ő érdeklődött. 10 hónapig nem működött a könyvtár, hogy a hivatal hogyan papírozta le arról ő nem tudott.

Paulovics Géza polgármester: Amikor arról döntött a testület, hogy a könyvtár az általános iskolában kap helyett, akkor ezek a dolgok szerepeltek az előterjesztésben. A művelődési ház igazgatójától lekérte a könyvtárra vonatkozó adatokat, de lefogadja, hogy elenyésző a könyvtárat látogatók száma, szerinte tíz könyvtári tagnál nincs több Mogyoródon, és aki napi szinten látogatja a könyvtárat, nem haladja meg az öt főt.

ifj. Kurfis László GTB tag: Akkor nekünk nem is kellene könyvtárnak lenni?

Kapitány Attila alpolgármester: A polgármester úr elenyésző szót használta, legalább figyeljen oda Kurfis úr.

Paulovics Géza polgármester: Ennek az egész könyvtár mizériának az alapja a volt könyvtári dolgozó visszavétele. Ezt a feladatot eddig is ellátták az iskolában, nem azért döntött úgy az önkormányzat, hogy ezt a feladatot kiveszi, hanem a művelődési ház igazgatója kérte, ugyanis a régi könyvtárost vissza tudta venni és ehhez kell külön helyiség, amit nem rég szavazott meg a testület, hogy biztosítja a bérletet. Javasolja, hogy a művelődési ház igazgatójával tisztázza ezt a kérdést. Mai napon kérte a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy küldje meg neki, hogy ebben az öt hónapban mennyi közművelődési finanszírozást kapott az önkormányzat és azt is tudnia kell a képviselő asszonynak, hogy ezt havonta kapják. A közművelődés a rendezvényeket jelenti, nem magát az épületet, a rendezvényeket meg tudták oldani.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Azt gondolta, hogy a 8,8 mFt és a 6,6 mFt közötti rész vonatkozik a könyvtárra.

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az önkormányzat nem igényel semmit, hanem minden településnek ez jár, és havonta kapják meg a finanszírozást.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy térjenek vissza a napirend tárgyalásához.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Polgármester úr szerint ez a napirendhez tartozott?

Paulovics Géza polgármester: Igen, azért került megemlítésre itt is, mert a zárszámadás I/1-es melléklete úgy kezdődik, hogy önkormányzati kulturális feladat támogatás 8,913 eFt, kaptak és egy kicsit tovább lapoznak, akkor látja, hogy a Művelődési Ház mennyibe került nettó. Az önkormányzat a tervezési feladatokat jól látja el, és a költségvetés jól van végrehajtva. Megnézte a 2014-es önkormányzati zárszámadást, mert az a végleges költségvetés. A 2014-es önkormányzat 69 mFt-nyi maradványt használt fel az év végi finanszírozásában. Eddig az összes előttük lévő önkormányzat mindig is úgy készítette el a költségvetést, hogy felhasználta az előző évi maradványát. Ez gyakorlat, nem a jelenlegi önkormányzat találta ki, ez a gyakorlat az elmúlt 25 évről.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Ez most miért érdekes?

Paulovics Géza polgármester: Azért, mert ebben az újságban azt is olvasta és ne vezessék félre a lakosságot felelős képviselőként.

ifj. Kurfis László GTB tag: Reméli a polgármester úr azért hozta fel ezt a témát, mert a pénzügyi irodavezető azt mondta, hogy minden esetben így történt, hogy az előző évi maradványt felhasználták, de felhívja a figyelmet, hogy ez a maradvány egyre kevesebb és egyszer csak el fog fogyni.

Paulovics Géza polgármester: Azért hozta fel, mert az előterjesztést közösen írta a Pénzügyi Irodavezetővel és a testületnek mindig úgy szokta beterjeszteni a költségvetést, hogy igyekszik odafigyelni a sorokra és tudnia kell, hogy mit tartalmaz a költségvetés. Nemcsak a Juhász András írta, hanem ő is. Azért írta oda a testületnek, de az újság és a facebook azt emelte ki belőle, hogy a 60 mFt-ra készülnek el és azt is odaírta az előterjesztésbe, hogy az önkormányzat közel 120 mFt-nyi feladatot cipel magával, ami nem kötelező a rendszernek. Azt kell átgondolni, hogy azokat a feladatokat, amik önként vállalt, de nem kötelező feladata az önkormányzatnak, azt vegyék figyelembe, mert a költségvetés egy véges szám. A zárszámadásban egyértelműen benne vannak a végleges számok, ez a szám már nem fog megváltozni. A közművelődés 9 mFt, a közhatalmi bevételek 400 mFt.

Juhász András Adó és Pénzügyi Irodavezető: Egy dologgal szeretné kiegészíteni Polgármester urat, hogy a testület most meghatározza a maradványt is az határozati javaslat lesz. Amit kiemelte az a szabad maradvány 370 mFt, ebben nem szerepelnek a kötelezettségek, mert összességében a maradvány 395 mFt, a szabad maradvány 370 mFt, amiből a költségvetésbe 350 mFt visszatervezésre került.

Most lényegében 20 mFt a maradvány igénybevétel előirányzata, ebből 4 mFt-ot az intézmények finanszírozására kell jóváhagyni, az előző évi kötelezettségekkel és a fennmaradó 15,9 mFt különbözetet, az előterjesztés szerint a fejlesztési céltartalékba helyeznék. Ez azért is fontos, mert vannak a későbbi napirendek során olyan fejlesztések, ahol már a fejlesztési céltartalék forrásként szolgálna, és majd azt figyelni kell, hogy ott ez a forrás áll rendelkezésre. Lehet, hogy számolgatni kell az utas előterjesztésnél, mert van, ahol a magasabb költség nem fér bele.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Van-e további kérdés a zárszámadással kapcsolatban?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Még a Polgármester úr monológiájára szeretne válaszolni. Lehet, hogy Kurfis úr hozzászólására mondta az előbbi monológot. A Polgármester úr szokta mindig mondani, hogy minden sokkal többbe kerül, mint korábban, ezt készséggel elfogadja, és a Pénzügyi Irodavezető úr ezt próbálta érzékeltetni, amikor olyan volumenű beruházások vannak Mogyoródon, nem biztos, hogy marad nagyon nagy maradvány és bejön még a 60 mFt-os adósságrendezés.

Paulovics Géza polgármester: Ez így van, ezt az előterjesztést ketten írták az irodavezető úrral és azért írták benne, hogy a testület évről évre halogatja azt a döntést, amit meg kell hozzon. 180 mFt-ról beszél valaki a faluban, hogy annyival vették át a korábbi önkormányzatot. Az a kormányrúd ebben az előterjesztésben 300 mFt környékén van. Érti ő a tréfát, csak nem szereti. Az önkormányzat költségvetése, összességében kiegyensúlyozott. A működési oldal finanszírozva van, a beruházási oldal a pályázatokkal és a kormánydöntés is finanszírozva van. Azt hozzáteszi, hogy 0,94 % nem havi, hanem évi finanszírozás. Az Államkincstár közreműködésével az önkormányzat a kormánynak benyújtotta és a Magyar Kormány kormányhatározatban döntött arról, hogy többlet magával (Nagytarcsa, Dány, Esztergom, Miskolc), hogy ezt a pénzt finanszírozásként megkapják önrész biztosításra és nem működésre.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Ilyenről nem is volt szó Polgármester Úr. Még egy utolsó mondatot szeretne kérdezni, hogy a zárszámadást is együtt készítette a Polgármester Úr a Pénzügyi Irodavezetővel?

Paulovics Géza polgármester: Igen.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Akkor szeretné nagyon megdicsérni a Polgármester urat és a Pénzügyi Irodavezetőt, mert a zárszámadás formailag nagyon rendben van, de néhány dologgal a költségvetés elfogadásakor sem értett egyet ezért most is tartózkodni fog a szavazás során.

Paulovics Géza polgármester: Azért még egy fontos számot elmondana a rendszerről, 2014-ben az adó mértéke 315 mFt volt, most jelenleg 426 mFt. A 2014-es összes adóról beszél és 2018-ban az adófizetők száma emelkedett.

Csak senki nem veszi figyelembe, hogy a dinamikája, ahogy a képviselő asszony szokta mondani, akik építenek valamilyen épületet az mind adótárgy lesz. Nem az adó mértékét kell növelni az önkormányzatnak, mert az adófizetők növekedésének száma bőven biztosítja azt a többletforrást, amire szüksége van az önkormányzatnak. Az előirányzathoz képest 25 mFt-tal több adó folyt be, ez azt jelenti, hogy ez a koncepció, amit nagyon sokan kritizáltak 2015-ben az tud működni is és működhető is lesz. A 24 eFt-os adóból egy 120 m2-es ház esetében lesz az adó, azaz havi 2000 Ft, ha romba dönti a mogyoródi lakosok költségvetését, akkor katasztrófa van.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Azért ne felejtsek el, hogy az önkormányzat most is adósságot törleszt, mert 2010-ben a gépjárműadó 75 mFt, mert 100 %-ban átengedett adó volt az államháztartás részéről, most pedig nem teljes mértékben átengedett adó, mert csak 20 mFt. A kettő közötti különbség egy adósságtörlesztés, mégpedig azért, mert a kötvénykibocsátás eltörlését átvállalta a kormány.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Akkor is mindenkire vonatkozik ez a szabály, 40-60 %, jelentős adósságot engedett el sok önkormányzatnak az állam.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Most ne ezen vitatkozzanak, mert tíz évre visszamenőleg nagyon sok minden változott, például az iskola, ez a 20 mFt majdnem kerekítési hiba ahhoz képest, ami egyébként változott. Véleménye szerint ebbe ne menjenek bele.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Köszöni a szót, igazából sok minden elhangzott, arra szeretne egy kicsit rávilágítani, amit mindannyian látnak, de érdemes kimondani, azzal, hogy megkapták a tavalyi évről készült zárszámadást, amit a könyvvizsgáló is áttekintett és mindenféle sarokszámokat vizsgálva sok minden visszaigazolódni látszik ezekből a számokból. Visszaigazolódnak azok a döntések, amikor az év végén jutalmat adtak intézményeknek, polgármester úrnak, visszaigazolódnak azok a számok, amikkel az idei évben 10 %-os béremelést adtak, az adópolitika és cáfolja azokat az esetlegesen riadalmat keltető nyilatkozatokat, hogy az önkormányzat bármilyen gazdasági bajban lenne, vagy kerülhetne. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat jól gazdálkodott és a mai napig is tartja, hogy jól gazdálkodnak, ennyit így általánosan, és annyit szeretne még hozzátenni, hogy a határozati javaslatok közül szeretné a 3-as számú határozati javaslatot, ami a szabad maradványról szól, és itt rendelkeznek a 15.967.925 Ft különbözetről, amit az előterjesztés szerint fejlesztési tartalékba kíván tenni a testület. Azt kérné a GTB-től, hogy ezt az összeget részben fejlesztési tartalékként, részben általános tartalékként vigyék tovább. Konkrétan mondaná, mert az előző testületi üléseken fájó pont volt az, hogy a sporttámogatási keretet használták fel mindenféle más fejlesztési, működési célra. Azt javasolja, hogy ezt a 15.967.925 Ft-ot úgy osszák meg, hogy 8 mFt-ot általános tartalékként, a fennmaradt 7.967.925 Ft-ot pedig fejlesztési céltartalékként vigyék tovább. Ennyi lenne a kérése.

dr. Moldván Tünde jegyző: Hutter képviselő úrnak ez a módosító javaslata?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Igen.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Van-e további észrevétel? Magát a zárszámadást el tudja fogadni, azokra a megállapításokra, amiket Hutter képviselő mondott, attól egy kicsit árnyaltabbnak látja a helyzetet. Sokféleképpen fent lehet tartani a település egyensúlyát, most nem látja át az egyensúlyt. Nagyon nagy fejlesztések vannak folyamatban, kétségtelen, hogy ezek kormányzati hitel mentén mennek végig, az is kétségtelen, ha még 1300 db lakás épül Mogyoródon, akkor az építményadójuk még nagyobb lesz, csak ennek nagyon súlyos következményei lesznek. Ha reggel ki akarnak kanyarodni a főútra, már most érezzük, hogy ez a Mogyoród kezd napról napra növekedni.

Leveleket kapnak a lakóktól, hogy ők nem arra számítottak, hogy velük szemben hatalmas ház épül. Lehet arra alapozni a fejlesztést, hogy jó sok ember lakjon Mogyoródon, legyenek új lakótelepek, néha még irtsanak ki erdőket is, hogy települjön még be vagy hat üzem és ebből az önkormányzatnak nagyon sok bevétele lesz. Négy éve és nyolc évvel ezelőtt sem mondta, hogy ez lenne a járható út és soha nem fogja irigyelni a Veresegyházát. Főleg mostanában nem irigylő, amikor 40 perc alatt érnek be Gödöllőre, mert kialakul a dugó. Nem hiszi, hogy az életminősége bármelyik lakosnak is jelentősen megnövekedik, hogy az önkormányzat ezeket a számokat ki fogja hozni nullára, de nem tud majd kikanyarodni a Mázsa térre, mert úgy megnövekedett a forgalom. Ez a nagy dilemma, más filozófiákkal állnak a kérdéshez, a vállalkozó szellemű képviselő azt támogatja, hogy minél több ingatlan épüljön, aki kialakít egy gazdasági övezetet, vagy iparterületet, annak pláne jó. Valaki lakóövezetet tud kialakítani annak is nagyon-nagyon jó. Más filozófia, más felfogás és ez vissza nem fordítható folyamatot indít el és még az sem segít rajta, hogy az infrastruktúrába besegít az állam az elkerülő útépítéssel. Azzal nincs baj, ahogy a számok kinéznek a részletekben már markánsabb a különbség a testületen belül.

iff. Kurfis László 18 óra 48 perckor kiment az ülésteremből, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Paulovics Géza polgármester: Azt gondolja, hogy majdnem úgy kerek az egész, ahogy az Elnök úr elmondta, azért a közlekedési kérdéssel kapcsolatban neki egy kicsit más az álláspontja. Épül közben egy autópálya lehajtó, ezáltal egy kicsit jobb lesz Mogyoródon a forgalom. Megkérdezné inkább a Nagytarcsaiakat, hogy mennyire örülnek annak, hogy ők a környéken a leggyorsabban fejlődő község, ők úgy döntöttek, hogy az M0-as mellett létre fogják hozni az ipari parkot, 60-80 %-os beépítést adtak, és meg lehet nézni az iparüzési és építményadójukat. Szerinte nagyon sokan szeretnének Nagytarcsán lakni, mert az egyik legdinamikusabban fejlődő hely és nagyon rossz a közlekedése a 31-es út miatt. A forgalom növekedése nem biztos, hogy a házak növekedésével van egyenes arányban, mert nagyon sok az átmenő forgalom. Az agglomerációban 3 %-kal nőtt az utazók száma és mivel nincsenek összehangolva a kötőtpályás, illetve a rendes úton közlekedőknek az együttműködése, mert egyszerűbb bejutni a városba busszal, mint az 55 percet menő HÉV-vel és ezek ténytípusok. Még egy pillanatra visszatérne az iparüzési adóra, bejött hozzá egy befektető, aki megvásárolta a filmgyárat és a Tóth Mihály féle összes létező üres telket megvásárolták, mert záros határidőn belül filmstúdió rendszer kerül kiépítésre. A 18-asnál lévő 27 ha-ra az előszerződéseket kezdik el megkötni, mert huszonnyolc ezres filmstúdió. Döntésüknek a fő szempontja a közlekedés és az iparüzési adó mértéke.

18 óra 50 perckor ifj. Kurfis László visszajött az ülésterembe, Kurfis László kiment az ülésteremből, a létszám továbbra is 6 fő maradt.

Dunakeszről hozzák át a telephelyüket, mert ott 40 % a beépíthetőség, nálunk pedig 60 %-os. 1 %-os beépítési költsége 20 %-kal javult, ennyivel csökken a beruházási költsége, amit bele kell, hogy fektessen. Kiszámolták, hogy Dunakeszin mennyi iparüzési adót fizetnek és mennyit fognak Mogyoródon fizetni, ezért döntöttek Mogyoród mellett, mert ez fontos egy befektető számára. Nekünk nem a lakosságszám az elsődleges szempont, ahhoz, hogy ez a település tudjon fejlődni, de az ipari parkok fejlesztése elengedhetetlen. Amelyik település ipari parkot fejlesztett, az most mind jól jár.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Megdicsérte magukat, hogy eljutottak abba a fázisba, hogy megépül az új csomópont, amit az előző testület indított el, és most kerül befejezésre, ez nagyszerű dolog, és ettől is kialakult a torlódás, de nem erre gondolt. Nagytarcsai polgármestert személyesen ismeri, a két ipari parkot egy egészen más technikával alakították ki, a két ipari parknak két kihajtója van. Ha úgy alakult volna a dolog, hogy elindítanak egy új autópálya csomópontot a 18-asnál, amikor a terület még olcsóbb volt, de amikor utólag fogadtak el olyan települési eszközt, ahol volt olyan előterjesztés, hogy a teleknagyság 500 m² volt és felvitték 700 m²-re, erre biztos több szintes lakóházakat fognak építeni és ezzel fog nagyon növekedni a falu forgalma. Nagytarcsa példáját elfogadná, mert nem alakult át úgy, mint Veresegyház.

Paulovics Géza polgármester: Veresegyház előbb lakosságszámot növelt, Nagytarcsa fordítva csinálta és nagyon megtalálták az egyensúlyt. Azt gondolja, hogy ennek az önkormányzatnak az a nagy erénye, hogy ezt úgy megpróbálta egyensúlyba hozni, hogy a fejlesztései kövesse az ipari részét is.

Kurfis László GTB tag: Veresegyháznak a közmeghallgatását nézte valamelyik nap az interneten és ott kérdezték meg a Polgármester úrtól, hogy miért növeli a lakosságot és miért adott el annyi építési telket. Az volt a válasza, hogy egy élő településen működjenek a vállalkozások és ne legyen az, ami Mogyoródon, hogy nagyon sokszor a szolgáltatásokat nem lehet megkapni. A másik, ha az önkormányzat az adókat akarja csökkenteni, akkor csak abban lehet gondolkodni, hogy a kereskedelmi, gazdasági övezeteket növelik és ez a hiányosságunk 25, 30 éves. Mogyoródnak előbb volt autópálya lehajtója, mint bárkinek és nem tudtak élni a lehetőséggel.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Azért Mogyoród közelebb van Budapesthez, jobb az elhelyezkedése, a vásárlások miatt is közelebb van Budapesthez, mint Veresegyház, de többet nem akar velük példálózni.

Kurfis László GTB tag: Ez a közlekedésre vezethető vissza.

Kapitány Attila alpolgármester: Javasolja, hogy térjenek vissza a napirendhez.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A határozati javaslatához elhangzott egy módosító javaslat Hutter József OKSB Elnök részéről, majd szavazásra bocsátja.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatát.

73/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Hutter József OKSB Elnök, GTB tag módosító javaslatával – mely szerint a fennmaradó 15 967 925 Ft különbözetből, 8 mFt-ot az általános tartalék terhére és 7.967.925 Ft-ot fejlesztési céltartalékba helyezték – **1 fő igen, 1 fő tartózkodás, 1 fő nem szavazattal – nem támogatja.**

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

74/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy az Önkormányzat és Intézményei pénzmaradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1.

adatok Ft-ban

	Költségvetési szerv neve	Költségvetési maradvány összege	Elvonás	Intézményt megillető maradvány		
				Jóváhagyott	Jóváhagyottból működési	Jóváhagyottból felhalmozási
1.	Juhász Jácint Művelődési Ház	233 067	-837 225	1 070 292	1 070 292	0
2.	Önkormányzati Óvoda	97 349	-4 096 988	4 194 337	4 194 337	0
3.	Mogyoródi Polgármesteri Hivatal	1 840 607	721 912	1 118 695	1 033 695	85 000
4.	Mogyoród Nagyközség Önkormányzata	395 119 619	4 212 301	390 907 318	138 426 735	252 480 583
Összesen:		397 290 642	0	397 290 642	144 725 059	252 565 583

2./ A jóváhagyott pénzmaradványok terhére kötelezettséggel terhelt pénzmaradványok intézményenkénti bontását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

adatok Ft-ban

Költségvetési szerv neve	kötelezettséggel terhelt maradvány	ebből: működési maradvány	ebből: felhalmozási maradvány
Juhász Jácint Művelődési Ház	1 070 292	1 070 292	0
Önkormányzati Óvoda	4 194 337	4 194 337	0
Mogyoródi Polgármesteri Hivatal	1 118 695	1 033 695	85 000
Mogyoród Nagyközség Önkormányzata	25 580 700	23 736 506	1 844 194
Összesen:	27 029 811	25 100 617	1 929 194

A megállapított maradványokból a költségvetési intézmények saját hatáskörükben legfeljebb a jóváhagyott maradvány szerinti összegekkel emelhetik meg költségvetésük főösszegét ezen belül személyi, járulék, dologi és felhalmozási előirányzataik összegét.

3./ A Képviselő-testület az Önkormányzat szabad maradványát 370 260 831 Ft-ban határozza meg, melyből 350 080 605 Ft már visszatervezésre került az Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében, 4 212 301 Ft-ot intézmények finanszírozására jóváhagy, a fennmaradó 15 967 925 Ft különbözetből 15 967 925 Ft-ot fejlesztési céltartalékba helyezi.

Határidő: 2019. május 29.

Felelős: Polgármester, Adó- és pénzügyi irodavezető

Szavazati arány: 2 fő igen, 1 fő tartózkodás

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a rendeleti javaslat elfogadását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a rendeleti javaslat elfogadását.

75/2019.(V.22.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy alkossa meg a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő .../2019. (...) önkormányzati rendeletét a 2018. évi költségvetés zárszámadásáról.

Határidő: 2019. május 29.

Felelős: Paulovics Géza polgármester

Szavazati arány: 1 fő igen, 2 fő tartózkodás

A GTB Elnöke 18 óra 50 perckor az OKSB-vel tartott együttes ülést bezárta.



Hutter József
OKSB Elnök



Tóthné Nagy Mária
OKSB tag



Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

J E L E N L É T I Í V

az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
2019. május 22. napján ^{18.30}.....órákor tartandó rendkívüli együttes ülésére

1. Hutter József elnök
2. Tóthné Nagy Mária tag
3. Ribai Zoltán tag
4. Kertészné Hegedűs Erika jegyzőkönyvvezető

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....