

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának
2019. március 20-án 17 órától megtartott rendkívüli együttes üléséről.

Az ülés helye: Mogyoródi Polgármesteri Hivatal
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

Jelen vannak:	Paulovics Géza	polgármester
	Hutter József	OKSB elnök
	Tóthné Nagy Mária	OKSB tag
	Ribai Zoltán	OKSB tag
	Dr. Csikós Gellért	óvodavezető
	Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
	Kertészné Hegedűs Erika	jegyzőkönyvvezető

Távollétét előre jelezte: -

Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

Napirendi pontok:

- 1. Döntés a civil szervezetek, egyházak és egyéb szervezetek 2018. évi támogatásai
elszámolásainak elfogadásáról**
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 78
Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester
- 2. Sporttámogatási kérelmek elbírálása**
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 80
Előterjesztő: Dr. Szabó István GTB Elnök, Hutter József OKSB Elnök
Meghívott vendégek: Sportegyesületek képviselői
- 3. Pályázati kiírás az Ober János Sportcentrum hasznosítására**
(Írásbeli előterjesztés helyben kerül kiosztásra)
Előterjesztés száma: 82
Előterjesztő: Dr. Szabó István GTB Elnöke
- 4. Egyebek**

Paulovics Géza polgármester: Kéri, hogy a GTB és OKSB együttes ülésének napirendjéhez kerüljön felvételre a Javaslát a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására új könyvtárhelyiség bérlése, valamint Alapító Okiratának módosítása, továbbá a GTB ülésére az Új egészségház használatához kapcsolódó parkolók tervezési ajánlatkérési eljárás lefolytatása és a szerződés megkötése.

Dr. Szabó István GTB elnök: Köszönti a megjelenteket és vendégeket, megállapítja a bizottság határozatképességét 6 főben, majd szavazásra bocsátja Polgármester módosító javaslatával a napirendek elfogadását.

Hutter József OKSB elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 3 főben, majd szavazásra bocsátja Polgármester módosító javaslatával a napirendek elfogadását.

32/2019.(III.20.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Polgármester úr azon javaslatát, miszerint együttes ülés napirendjéhez kerüljön felvételre a „Javaslat a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására új könyvtárhelyiség bérlése, valamint Alapító Okiratának módosítása” napirend, elfogadja.

Szavazati arány: 3 igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB elnök: Szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

Hutter József OKSB elnök: Ezután szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

33/2019.(III.20.) OKSB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága az OKSB 2019.03.20-i rendkívüli együttes ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

Napirendi pontok:

1. **Döntés a civil szervezetek, egyházak és egyéb szervezetek 2018. évi támogatásai elszámolásainak elfogadásáról**
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 78
Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester
2. **Sporttámogatási kérelmek elbírálása**
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma: 80
Előterjesztő: Dr. Szabó István GTB Elnök, Hutter József OKSB Elnök
Meghívott vendégek: Sportegyesületek képviselői
3. **Pályázati kiírás az Ober János Sportcentrum hasznosítására**
(Írásbeli előterjesztés helyben kerül kiosztásra)
Előterjesztés száma: 82
Előterjesztő: Dr. Szabó István GTB Elnöke
4. **Javaslat a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására új könyvtárhelyiség bérlésével, valamint Alapító Okiratának módosításáról**
(Írásbeli előterjesztés mellékelve)
Előterjesztés száma:
Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester
5. **Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **Döntés a civil szervezetek, egyházak és egyéb szervezetek 2018. évi támogatásai elszámolásainak elfogadásáról**

(Írásbeli előterjesztés mellékelve)

Előterjesztés száma: 78

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Paulovics Géza polgármester: Mindenki megkapta a kiküldött anyagban az elszámolásokat, az előterjesztés készítője Juhász András Pénzügyi Irodavezető segít abban, hogy ha van kérdés, akkor megválaszolja. Három darab határidőn túli elszámolás érkezett, abból az egyik az Íjász Egyesület, de azért sikerült elszámolniuk.

Tájékoztatja a megjelenteket, hogy ha bárki hozzá akar szólni az érintett napirendhez, akkor az Elnök úrnak meg kell szavaztatni a bizottsággal a felszólalásokat. 2x3 perc áll rendelkezésre a képviselőknek a hozzászólásra, a megjelent vendégeknek 1x3 perc, vagy ahányszor engedélyt kapnak. Erre azért van szükség, mert rengeteg napirendi pont van.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Van-e a bizottságoknak kérdése vagy észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető: Két határozati javaslat van, illetve a Nonprofit Kft-nek volt egy kérelme, hogy a megtakarítás egy részéből szeretnének beruházásokat megvalósítani és szeretnék, ha ezt támogatná a bizottság.

Dr. Szabó István GTB elnök: Tudják azt támogatni, hogy akik egyébként határidőn túl nyújtották be az elszámolásukat azt is elfogadják? Ha nincs kérdés és észrevétel, akkor szavazásra bocsátja az I-es számú határozati javaslat elfogadását.

Hutter József OKSB elnök: Szavazásra bocsátja az I-es számú határozati javaslat elfogadását.

34/2019.(III.20.) OKSB számú határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási Kulturális és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja az előterjesztés táblázatában a 2-15. pontok alatt feltüntetett alábbi szervezeteknek 2018. évben nyújtott önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját:

Sorszám	Támogatott szervezet neve	Szerződés száma	Támogatás célja	Szerződés szerinti Támogatás összege
2	Mogyoród Turisztikai Kft.	30-214/2018	Klastromhegyi Apátsági Pincenap rendezvény lebonyolítása	500 000
3	Mogyoród Turisztikai Kft.	30-215/2018	Mindenki Karácsonya rendezvény lebonyolítása	1 500 000
4	Mogyoród Turisztikai Kft.	30-69/2018	Egyházi és világi borok versenye	5 000 000
5	Mogyoród Nonprofit Kft.	30-129/2018	"Mozdulj rá az egészségre 2.0"	445 000

6	Laura Vicuna Római Katolikus Óvoda	30-86/2018	Működés, köznevelési feladatok ellátása	3 000 000
7	LSP Team Sportegyesület	30-131/2018	Alapfelszerelések vásárlása, terembérlet, versenyek nevezési díja	1 000 000
8	Mogyoród Községi Sportkör	30-25/2018	TAO támogatáshoz önrész biztosítása (kisbusz beszerzéshez)	3 370 780
9	Mogyoród Football Club	30-132/2018	Működési költség, igazolási, nevezési díjak, sporteszköz, felszerelés vásárlása, sport- és egészségnap szervezése, adminisztrációs díjak	4 000 000
10	Mogyoródi Községi Sportkör	30-134/2018	Működési támogatás a helyi közösség széles körű sportolásának segítésére	14 600 000
11	Szent László Íjász Egyesület	30-133/2018	Eszközök, felszerelések vásárlása, olasz testvérvárosi bemutatók utazási költsége	400 000
12	MRNÖ	30-84/2018	Jogszámból szerinti feladatok és működési kiadások	200 000
13	Evangelikus Egyházközség	30-85/2018	Működés, rendezvények	200 000
14	Református Egyházközség	30-82/2018	Működés, rendezvények	400 000
15	Katolikus Egyházközség	30-91/2018	Működés, rendezvények	1 000 000

- 2) felkéri a Polgármestert, hogy az alakszerű határozat megküldésével értesítse a támogatott szervezeteket a támogatás elfogadásáról.

Határidő: 2019. március 20., az értesítés megküldésére a döntéstől számított 15 napon belül

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a 2-es számú határozati javaslat elfogadását.

Hutter József OKSB elnök: Szavazásra bocsátja a 2-es számú határozati javaslat elfogadását.

35/2019.(III.20.) OKSB számú határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja a Mogyoród Nonprofit Kft (továbbiakban Kft.) 30-47/2018. számú Fejlesztési célú pénzeszköz átadása megállapodás alapján 2018. évben nyújtott 18.899.569 Ft önkormányzati támogatásáról szóló beszámolóját.
- 2) jóváhagyja, hogy a Kft. a 2018. március 2. napján megkötött Fejlesztési célú pénzeszköz-átadási megállapodásban meghatározott 18.899.569 Ft összeg terhére a megállapodásban rögzített beruházás, fejlesztési célon kívül további mindösszesen 521.392 Ft nettó értékű eszköz megvásárlásával számoljon el az alábbiak szerint:

Fejlesztés	Számla kelte	Nettó	Bruttó	Támogatásra elszámolva
------------	-----------------	-------	--------	---------------------------

Fénymásoló	2018.07.03	190 000 Ft	241 300 Ft	190 000 Ft
Nyomtató	2018.08.23	94 500 Ft	120 015 Ft	94 500 Ft
Hegesztő inverter	2018.10.15	42 892 Ft	47 111 Ft	42 892 Ft
Szennyvíz átemelő szivattyú	2018.03.07	194 000 Ft	246 380 Ft	194 000 Ft
Összesen:				521 392 Ft

- 3) felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a támogatási megállapodásnak megfelelően a különbözet visszautalásáról;
- 4) felkéri a Polgármestert, hogy az alakszerű határozat megküldésével értesítse a Kft. ügyvezetőjét a támogatás elfogadásáról.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Polgármester, Kft. ügyvezetője, Adó- és pénzügyi irodavezető

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

2. Sporttámogatási kérelmek elbírálása

(Írásbeli előterjesztés mellékelve)

Előterjesztés száma: 80

Előterjesztő: Dr. Szabó István GTB Elnök, Hutter József OKSB Elnök

Meghívott vendégek: Sportegyesületek képviselői

Dr. Szabó István GTB Elnök: Pici kérdések fogalmazódtak meg benne azért is, mert a 3-as napirendi ponttal kapcsolatos döntés befolyásolhatja a 2-es napirendre adott esetleges válaszokat, de mivel így volt a sorrend most már azt mondja, hogy menjenek e szerint végig. Hiszen egészen más támogatási rendszer fordulhat elő a sportegyesületek esetében, ha mondjuk effektíve a Sportcentrumot hasznosítani tudják. Legfeljebb a testületi ülésen ennek megfelelően korrigálják.

Paulovics Géza polgármester: A kérelmek jóval korábban megérkeztek, mint a pályázati felhívás, mert az előterjesztések már múlt héten szerdán elkészültek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akár most is változtathattak volna a napirendek sorrendiségén, ehhez történő hozzászólásában semmiféle negatív dolog nem volt, csak a két napirend némileg összefügg, tárgyalják most már ilyen sorrendben, úgy is a testület dönt. A sporttámogatási kérelmek beérkeztek láthatják, hogy összességében 34,4 mFt támogatásra érkezett be igény, ez lényegesen több, mint amekkora forrás költségvetésben rendelkezésre áll.

A napirend előkészítéséből látszik, hogy maga a rendelkezésre álló forrás felosztási kötelezettséget nem keletkeztet, tehát nem kell, hogy az egészet azonnal felosztják, de ennél nagyobb összeg odaítéléséről nem tudnak dönteni. Ennyi bevezetés után kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e észrevételük ezekkel kapcsolatban?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Először olyan kérdést vetne föl, ami igazából a költségvetést érinti, illetve az OKSB rendezvénykeretét érintette az idei évi költségvetés, mert az OKSB rendezvénykerete 2 mFt-tal csökkent, különböző testvérvárosi kapcsolatok eseményei miatt. Ugyanakkor nagyon jól tudják, hogy az OKSB berkein belül, hogy vannak olyan rendezvények a Szent László Hét kapcsán, melyek picit átfedést jelentenek sport témájú rendezvényekre. Kifejezetten ilyen sportnap megrendezése szerepelt a tavalyi évben is a Szent László Hét keretén belül és erre az évre is van ilyen indítvány. Azt szeretné kérni mind a két bizottságtól, hogy ilyen célra 500 eFt összeggel a sporttámogatási oldalt csökkentve - még akkor is, ha itt ma este nem lesz népszerű - tegyék félre a Szent László Hét sportnapjának a megrendezésére, mellyel az OKSB keretet növelnék meg.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Egy kérdése lenne, hogy az MFC kérelmében is szerepel egy sport- és egészségnap rendezvény nem lenne elég, ha csak ők szerveznék meg, ha már ennyire szűkös a keret?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ezt az MFC tavaly is beírta a kérelmébe és akkor sem ők szervezték, legalábbis ő nem tud róla, hogy a Szent László Héten rendeztek volna ilyet.

Paulovics Géza polgármester: Hutter Elnök úr arra gondol, hogy mindig az önkormányzat szervezte a Szent László Héten belül a sportnapot.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Mivel 20 mFt áll rendelkezésre, maximum a tavalyi támogatásnak megfelelő összegre gondolt az idei évben is. Szent László Íjász Egyesület 400 eFt, KSK 14,6 mFt, LSP 1 mFt és az MFC 4 mFt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akár ezt is vehetik alapul, de ő kifejezetten azt javasolja, hogy a tavalyi felosztást ne vegyék figyelembe, mert igazságtalan, és bizonyos sportegyesületek tekintetében már az arányok tekintetében azt kell, hogy mondja, hogy rossz hírért kelti a testületnek. Ettől sokkal igazságosabb felosztást kellene kitalálni, abba is belemegy, hogy magát a 20 mFt-ot csökkentsék valamennyivel, a többbit az önkormányzat központilag tudja felhasználni más célra, vagy találjanak ki valamilyen reális elosztást.

17 óra 15 perckor Kurfis László képviselő megérkezett, így a GTB létszáma 7 főre emelkedett.

Legalább négy-öt éve szorgalmazza azt, hogy találjanak ki egy algoritmust, melynek alapja az utánpótlás korú mogyoródi gyerekek száma lehetne, tömegsportra is kellene valamennyit fordítani. Szerinte ez is egy kicsit méltatlan. Ez a támogatás, amit az önkormányzat ad lényegesen nagyobb településnél is tisztességes támogatás lenne. Ennek megfelelően javasolja, hogy a belső felosztási arányokat korrigálják, ha lehet úgy, hogy első körben nem adnak oda minden forrást, vagy valamilyen megoldást találnak ki rá, hogy aránytalanságokat ne vigyenek bele a rendszerbe.

Egyik sportegyesülettől sem sajnálja a támogatást, valószínű ennek a többszöröse is jó helyre kerülne, de ha megnézik a költségvetést és felosztásának az arányait, ahhoz képest, hogy legalább ugyanilyen létszámú nyugdíjasokhoz össze nem hasonlítható. Vannak még hézagok a költségvetésben, most már elfogadták ezt a költségvetést, ezért nem mondja, hogy csökkentsék a sportra a támogatást, de a felosztásnál valamilyen módon próbálják meg az arányokat

figyelembe venni, mert azt nem lehet, hogy háromszoros, vagy négyszeres támogatást kap egy fő mogyoródi gyerek, ha ilyen, vagy olyan színű. Ez nem lehet annak a kérdése, hogy ki melyik egyesületben sportol, valami bölcs megoldást javasol a bizottságoknak.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: És mi lenne az a bölcs megoldás?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Lényegében vannak olyan részek, melyekben egyetért Elnök úrral, ez az általa az előzőekben tett tömegsportnap, ez egy tömegsport támogatás gyakorlatilag. Amit még hozzá szeretne tenni az, hogy elkérte a Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől - amit ez úton is szeretne megköszönni – a sportszarnok bérleti viszonyairól szóló kimutatást. Ha ezeket összegzi, akkor úgy néz ki, hogy 14 mFt-ot azok az egyesületek, akik itt működnek, azok bérleti díjként visszafizetik az önkormányzat részére. Ezt nagyon fontos számnak tartja, annak tudatában, hogy a 20 mFt-os támogatásból 14 mFt itt marad helyben és itt használja fel az önkormányzat mindenfajta fenntartási gondokra, problémákra. Egyáltalán nem tartja a tavalyi támogatási felosztást arányaiban rossznak, ezt el tudja képzelni az idei évre is, egy-két módosítással. Azt gondolja, hogy az tükrözi, ha kell részletes bérleti díjakat is mond, hogy melyik egyesület mennyit használt fel és mennyi bérleti díjat fizetett a létesítményekben.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt már többször megbeszélték, ez nem releváns szám, ha egy sportegyesület sem menne egyébként kedvezményesen a sportlétesítményeinkbe, akkor több lenne az önkormányzat bevétele. Az a 14 mFt így is úgy is befolyna, ezért ne keverjék össze. Ha valakinek adnak támogatást és az a sportegyesület mezre költi, vagy valahol máshol bérrel helyiséget az az ő dolga. A sportszarnokot így, is úgy is ki lehetne adni. Az, hogy ki mennyit bérrel, az attól is függ, hogy mennyi a szabad kapacitás, lehet, hogy kétszer annyit is bérelné, de nincs hely, mert a Nonprofit Kft. már telítve van, vagy már nincs az egyesületnek forrása. Úgy gondolja, hogy a támogatás felosztásának nem az az alapja, hogy a sportegyesületek mire költik a támogatást, az önkormányzat ingatlanjainak a bérbeadását akkor is meg tudják oldani, ha nem lenne sporttámogatás. Akkor is lenne 14 mFt bevétel, ha nem mogyoródi egyesületek bérelnék, ezeket a helyiségeket. Csak azért mondja a bérlést, hogy ne torzítsanak, ne keverjék össze a szezont, a fazonnal. A támogatás azt a célt szolgálja, hogy támogassák a sporttevékenységet, egy fokmérőt tudna elképzelni a fiatal gyerekek milyen arányban vesznek részt ott a munkában, ezt valamilyen formában arányosítsák és támogassák a fiatal gyerekeket, annak függvényében, hogy melyik sportegyesületben dolgoznak. Az nem lehet, hogy a tavalyi szám alapján az Íjászoknál a gyerekek a támogatás töredékét kapják, mint a másik egyesületnél. Lehet, hogy eltérnek a költségek, nem tudja, hogy mennyibe kerül egy íj és mennyibe kerül egy focilabda, ezt a sportegyesületek döntenek el, de nagy különbséget ne tegyenek sportoló gyerek és sportoló gyerek között, azt valahogy érvényesíteni kellene.

Paulovics Géza polgármester: Kéri az elnök urat, hogy szavaztassa meg, ha valaki hozzá akar szólni, mint a Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A Nonprofit Kft. ügyvezetője nem vendég, hanem az önkormányzat része.

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Csak annyival szeretné kiegészíteni táblázatot, hogy nem véletlen, hogy szakosztályonként és nem egyesületenként vannak kigyűjtve a bérleti díjak, nagy különbség van, mert vannak olyan egyesületek a szakosztályon

belül, mint például a birkózók, akik semmilyen TAO támogatást nem tudnak lekérni. Nekik a bérleti díj teljes költségét elő kell teremteni, nem, mint a labdarúgás és a kézilabda esetében, hogy a TAO támogatásnak a 30 %-t kell megfinanszíroznia, a többit le tudja hívni.

Paulovics Géza polgármester: Évek alatt már több ízben tárgyaltak a sporttámogatásról. A tavalyi megbeszélésen a Nonprofit Kft. ügyvezetőjével egyeztetve úgy gondolja, azt a támogatást, amit megkapnak, az nem azért van, hogy nálunk elköltsék, hanem maximálisan töltsék ki. Ha az önkormányzat ad 10 mFt-ot ad önrészre, abból lesz 70 mFt. Ha a 10 mFt-ot bérleti díjra költi, abból nem lesz semmi. Az önkormányzatnak azt kell eldönteni, hogy ennek a sportegyesületnek ennyit és ilyen célra ad. Nem lehet összehasonlítani egy LSP-t az íjászokkal, mert mindegyik más sport. Az önkormányzatnak azt kell eldöntenie, hogy erre feladatra 5 Ft-ot költ, a másakra 10 Ft-ot. Azt nem tudják megoldani, hogy a falu elvigyen egy ezer fős sportegyesületet a hátán, holott ezernyi dolog lenne. Azt a támogatást, amit az önkormányzat a sportnak adott, azt az elmúlt öt évben útépitésre fordítják, akkor közel 15 km-es aszfaltozott út megvalósult volna. A kérdés az, hogy mi a fontos, azt kellene eldönteni.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Egy adminisztrációs hiba folytán valami miatt úgy számolt, hogy a KSK 18 mFt támogatást kapott és ezért nem is ebbe az irányba ment a tavalyi alapján, hanem egy új koncepciót gondolt. Az Íjász Egyesület és az LSP Team ugyanazt kapja, mint a tavalyi évben a maradék összeg pedig elosztásra kerül, ha kell esetleg félretesznek 1 mFt-ot, a maradékot pedig az igény szerint felosszák.

ifj. Kurfis László GTB tag: Milyen igény szerint?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: A benyújtott kérelmek alapján, 26 mFt igényelt a KSK, százalékos elosztásra gondolt. Van egy igény és van egy keret, azt mondja, hogy ezt lépjük meg és ami még utána marad, azt az igények alapján osszák szét. Ha 6 mFt-ot kér valaki, akkor nem adhat többet. Nem adhatnak 8 mFt-ot, csak kevesebbet. Azért mondja, ha kell akkor tegyenek el tartalékot és utána az igény alapján adják oda, amit szánnak. Ez gyakorlatilag ugyanaz lenne, mint a tavalyi támogatás összege.

ifj. Kurfis László GTB tag: Az első egyik megbeszélésük alkalmával szó volt arról, hogy új sportkonceptiót kellene létrehozni. Örül, hogy most rögzítésre kerül, ez ennek az önkormányzatnak a szégyene, hogy öt év alatt nem tudtak előre jutni. Majdnem mindenben egyetértettek a döntések során, kidolgoztak már algoritmust is, majd 5, 4 arányban teljesen másra szavaztak a testületi ülésen. Borítékolja, hogy most is ez lesz. Reméli, hogy valamikor valaki visszanézni ennek az ülésnek az anyagát és majd dönt.

Paulovics Géza polgármester: Ez elég szomorú, ha egy községet a sporttámogatása alapján ítélnék meg. Azért azt ne felejtsek el, hogy 7500 főre emelkedett a lakosság száma.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ennek most mi köze van a sporttámogatáshoz?

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat önként vállalt feladatai több mint 120 mFt-t tesznek ki, ez kompletten az óvodának a teljes költségvetése.

Még egy óvodát fenn tudnának tartani úgy, hogy nem kellene erőlködni. Az önként vállalt feladatokat az önkormányzatnak nem kötelező teljesíteni és az adófizetők pénzéből meg mindig a vita, hogy a 20 mFt-ot hogyan osszák szét.

ifj. Kurfis László GTB tag: És minden évben ugyanúgy osszák szét.

Paulovics Géza polgármester: Van egy KSK és egy MFC, a kettő nem ugyanaz. Az MFC úgy döntött, hogy kiválik és új egyesületet hoz létre és ezt az egyesületet fenntartják attól függetlenül, hogy kapnak támogatást, vagy sem. Ez ugyan úgy igaz a KSK-ra az Íjászokra és az LSP-re is, csak az utolsó kettő nem veszi igénybe annyira az önkormányzat támogatását, mint a futballista rendszer.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Igénybe vennék, csak nem annyira támogatja az önkormányzat őket.

Paulovics Géza polgármester: Javaslat, hogy a 20 mFt-ot az Íjász Egyesület és az LSP Team között osszák ki 10-10 mFt-ban, és nincs vita és a futballisták elveszedeznek egymás között, hogy melyik a jó sport.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A Kutyás szakosztályt a Birkózó Szakosztály is kell még támogatni, ez egy picit összetettebb dolog.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Egy gondolatot engedjenek meg, a sportkoncepció nagyobb ciklusokon átívelő elvek mentén lenne, amennyiben lesz ilyen, akkor majd a következő önkormányzat el tud rajta gondolkodni. Úgy gondolja, hogy ez az 5 éves ciklusuk, még ha egyesek szégyellik is, akkor is így fog végig menni, így fogják abszolválni. Javasolja az új nemzedéknek, vagy az új képviselőknek, hogy számszaki szempontból vizsgálják ezt a történetet, de mint OKSB Elnökben forrong egy történet. Forrong benne egy gondolat vizsgálják már meg egyszer morális szempontokból az egyesületek működését és vizsgálják meg azt, hogy milyen módon képviselik Mogyoródot, vagy sem. Erre ma nem akar kitérni, de gondolják meg, hogy a támogatás milyen részét lehet morális történetnek bevezetni egy sportágas rendszerbe.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nulla százalékban, mert nem tudják eldönteni, hogy ki az a mindenható, aki megmondja, hogy te vagy a jófiú, te meg a morálisan elítélendő.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ennél most megáll, mert vannak olyan tényező adatok, és tényeket tud hozzá sorolni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Úgy gondolja, hogy az egyesületek polgári jogi képződmények nem akar azzal foglalkozni, hogy tíz ember összeáll és alakít egy egyesületet. Amikor az irodavezető úr megkérdezte, hogy bekérjék-e a gazdálkodási adataikat, akkor azt mondták, hogy nem érdekel, hogy ki hogyan gazdálkodik.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Őt, mint az OKSB Elnökét érdekli.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem is lenne szabad, hogy érdekelje, mert az egyesületek függetlenek az önkormányzattól. Nem vethetik a szemükre, hogy rosszak, vagy jók, ezt az egyesületek tagjai tudják eldönteni.

Ha valaki úgy dönt, hogy kilép egy egyesületből, akkor ehhez az önkormányzat semmi t nem tett hozzá, morálisan nem tudják elítélni és ha úgy dönt, hogy megalapít egy egyesületet, azt sem tudják elítélni, pláne nem morálisan. Amit a testület tud tenni, az a rendelkezésre álló adópénzekből, valamilyen igazságosnak tűnő algoritmus alapján támogatni az egyesületeket. Erre készítettek egy algoritmust a sportegyesületekkel együttműködésben és nagyfokú egyetértésben, amiben szerepelt néhány olyan tényező, amire az Elnök úr is hivatkozott. Nyilvánvalóan nem arról van szó, hogy egy fix összeget adnak minden gyereknek és azt felszorozzák a gyerekszámmal, hanem a tortát osztják fel ennek megfelelően. Úgy gondolja, hogy minden algoritmus jobb annál, mintha a hasukra csapnak. A morális dolgot azért ne hozzák be, mert nem tudják megítélni és nem is akarja megítélni, hogy melyek a morálisan magasabb szinten lévők. Csak annyit tudnak tenni, ha egy gyerek sportolni akar, akkor menjen el egy egyesületbe és ezt a testület az erejéhez képest támogassa.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Nem egy fajta történésre gondolnak az Elnök úrral, a szétválás dolgaival vannak neki morális problémái, de vannak olyan mérhető számokkal és tényekkel kifejezhető dolgok, amik vagy erősítik, vagy gyengítik egy-egy mogyoródi címmel és névvel ellátott szervezetnek az imázsát és itt ebben figyelni kell a jövőben. Erről a mai napon nem akar többet mondani, inkább tenne egy olyan javaslatot, ami szinte a tavalyi évhez nagyon közeli számsorok, amit határozati javaslatként feltennék szavazásra. Úgy gondolja, hogy a Szent László Íjász Egyesület és az LSP Team hasonló módon lenne finanszírozva, itt l-l mFt-ot gondol, a KSK-nak 14,5 mFt és az MFC-nek 3 mFt-ot.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt bölcsen kitalálta az Elnök úr, nem tudja, hogy mi alapján, de biztos sokat gondolkodott rajta. Alapvetően nem morális, pont ezt nem lenne szabad. Ki a barát, ki az ellenség.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ez így 19,5 mFt és 500 eFt maradna a Szent László Hét keretében megtartandó sportnapra.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az OKSB Elnökétől körülbelül ezt várta.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Meg tudná indokolni, hogy miért ezt javasolja, de nem akarja most ezzel húzni az időt. Ha nagyon feszegetik kijön belőle, hogy mit ért morális döntésen.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem tudja megítélni, hogy morálisan az Elnök úrék, hol állnak ebben a rangsorban, de elég magasra tette a léceket. Van-e más javaslat.

Paulovics Géza polgármester: A korábbi javaslatát továbbra is fenntartja, hogy az Íjász Egyesület 10 mFt, LSP 10 mFt. Minden hozzászóló meg van kérdezve, hogy ez módosító javaslat, vagy sem, ezt jegyző asszony jegyzi.

dr. Moldván Tünde jegyző: Eddig Hrágyel Józsefnének, Dr. Varga A. Tamásnak, Polgármester úrnak és Hutter Józsefnek van módosító javaslata és az utolsó javaslat felülírja az összes előző javaslatot, az SZMSZ szerint.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Úgy is a testület dönt.

Paulovics Géza polgármester: Nem a testület, mert a GTB és az OKSB hatáskörébe utalták a Sportegyesületek támogatását, amit itt javasolnak az lesz a döntés. A költségvetési rendelet úgy szól, hogy a testület a döntési hatáskört áttette a GTB és az OKSB részére.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Csak akkor lesz érvényes döntés, ha mind a két bizottság támogatja a javaslatot. A döntés mechanizmusa egy kicsit nehéz lesz ebben az esetben.

Kapitány Attila alpolgármester: Kérdése, hogy ő is tehet javaslatot?

Dr. Szabó István GTB Elnök: De tehet alpolgármester úr is javaslatot.

Kapitány Attila alpolgármester: Íjászoknak 400 eFt-ot javasol, KSK-nak 13,2 mFt-ot, LSP-nek 800 eFt-ot, MFC-nek 4 mFt-ot adna és 1,2 mFt maradna tartalékban.

Paulovics Géza polgármester: Majdnem a tavalyi támogatás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Hát nem éppen, mert az Íjászok a tavalyi évben ettől több támogatást kaptak.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Véleménye szerint az Íjászok támogatása elég kevés lenne, mert azért képviselik Magyarországon is, és azt sem érti, hogy az LSP, ami dinamikusan fejlődik, annak még a tavalyi évhez képest is alacsonyabb összeget javasolt alpolgármester úr. Mi indokolta alpolgármester úrnál, hogy csökkentse az összegeket?

Kapitány Attila alpolgármester: Akkor az LSP esetében módosítja 1 mFt-ra. Meggyőzte a képviselő asszony.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Felülrná az előző módosító javaslatát, bár az nem volt konkrét javaslat. Úgy gondolja, hogy most csak egy minimális összeget adjanak mindegyik egyesületnek és kérjenek be adatokat arra vonatkozóan, hogy amit GTB Elnök úr is mondott.

Kapitány Attila alpolgármester: Véleménye szerint ne foglalkozzanak adatbekérésekkel.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Nem szeretne ezzel a témával még 2-3 órát foglalkozni.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Sajnos muszáj.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ez is legalább olyan fontos, mint a templom tető.

Kapitány Attila alpolgármester: Az ő javaslatának a kiinduló pontja az, hogy ami elvárható egy sportegyesülettől, hogy felmérje a valós lehetőségét saját magának és az önkormányzatnak együttesen és úgy ítélte meg, hogy itt az igénynél valahol mindenki túl licitálta a várható és nagyon jól tudta, hogy ennyi nem fog beérkezni. Mindegyik javaslata megközelíti az igényeltet. Nem tudja, hogy érthető-e, amit ezzel szeretett volna kifejezni? A sportegyesületek tudják, hogy mire van szükségük és szerinte az önkormányzat ne avatkozzon bele drasztikusan az ő költségükbe, mert ők valószínű kiszámolták, hogy ebből az összegből tudnának tevékenykedni.

ifj. Kurfis László GTB tag: A drasztikus dologon a KSK támogatását érti, hogy 13 mFt-tal kapnának kevesebben, mint az igényük volt?

Kapitány Attila alpolgármester: A drasztikus ott alakul ki, hogy az önkormányzat a sportegyesületek támogatását eleve 20 mFt-ban limitálta, tehát nincs több pénz erre a célra.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Abból indul ki, hogy az egyesületek működéséhez az önkormányzat csak hozzájárul és 20 mFt-ot határozott meg a testület arra, hogy valamilyen formában támogatják a szervezett sportot. Sajnálja, hogy nincs benne a tömegsport nagyobb arányban. Szerinte tartalékoljanak erre valamilyen formában, mert ez fontos eleme lenne. A másik, hogy kinek milyen forrásai vannak, hogy az egyesület mekkora tagdíjat szed, mekkora szponzori támogatást, vagy állami támogatást kap, most ez a bizottságot kevésbé tudja befolyásolni, mert erre az adatokra nincs szükség, mert a bizottság nem hatóság és nem ellenőrzi az egyesület gazdálkodását. Amit a bizottságok tudnak tenni, hogy valamilyen formában arányosan támogatják az ott sportoló gyerekeket. El tudná azt fogadni kompromisszumos javaslatként, hogy ne a teljes összeget osszák most szét, azért, hogy valamilyen döntés szülessen, hogy meg tudják kötni a támogatási szerződéseket és a későbbiekben egy valamit kell a támogatási szerződésekben módosítani, adott esetben az összeget. Mivel le fog csökkenni a támogatási összeg mértéke talán a feszültség lesz akkora, hogy most nagyon sok időt vonjon el a bizottságoktól. Azt javasolja, hogy első körben támogassák a Szent László Íjász Egyesületet 1 mFt-tal, az LSP Teamt is, mert ők is nagyon szép és jó eredményeket értek el 1 mFt-tal, Kiindulásként a másik két nagy egyesületnek adjanak hasonló összeget, ez olyan 4-5 mFt magasságában húzódjon és kérjenek be a két egyesülettől csak egyetlen egy adatot, hogy hány utánpótlás korú mogyoródi gyerek sportol a KSK-ban és az MFC-ben. Vagy esetleg a sportegyesületek az algoritmus alapján korrigálják ezeket a számokat. Ne a 20 mFt-ról döntsének majd, hanem tartalékoljanak pár millió forintot elsősorban tömegsport típusú támogatásra. Volt már erre példa, hogy így osztották el a támogatási összeget, akár még a testületi ülés előtt is lehet egy rendkívüli együttes bizottsági ülést összehívni, ha most nem tudnak dönteni. Ez most elindíthatná a szerződéskötést, a sportegyesületek számára ez ad egy lendületet, kisebb egyesületek ebből az összegből tudják tervezni az egész évüket. A nagyobb egyesületeknél pedig hab a tortán, ami politikai, vagy morális dolgokon fog múlni. Úgy gondolja, hogy ott már nem lesz nagy a vita, mert összesen 5-6 mFt lesz a kiosztható összeg. Ezt a javaslatot most elfogadhatónak tartaná és lenne benne egy politikai gesztus is, hogy nem fogják első körben morálisan bolygatni a sporttámogatást. A maradék pénz felosztását, pedig valamilyen mutatóhoz kössék. Elhiszi, hogy a KSK-nál több mogyoródi sportoló van, adjanak nekik többet, csak ne legyen olyan, hogy egy gyerek milyen támogatást kap az önkormányzattól, meglehetősen nagy számot kapnának, úgy, hogy a KSK és az MFC környékén még van TAO pénz is.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Azok a dolgok, amikkel az Elnök úr kezdte a mondandóját tulajdonképpen a mai estére meg is felelnének. A két kisebb egyesület kapcsán ugyanezt a javaslatot tette korábban. A két nagyobb egyesületnél vannak eltérések és azt látja, hogy mind a két egyesület adott be olyan részletezett költségvetést és anyagköltségekről, szolgáltatásokról szóló összegeket, amiket bizony figyelembe kell venni. Ha szabad kiragadnia az MFC adatrögzítő archiválásra 1 mFt-t, sportnap-egészségnapra 2 mFt-ot kért, ez 3 mFt olyan pénz, ami egyrészt nem tudja, hogy mi lehet az az adatrögzítő archiválás egy sportegyesületnél, biztos van, de ilyenre nem gondol az ember, a sport-egészségnapot 500 eFt-ból a község részére meg tudja rendezni. Ha ezen felül szeretne, akkor önerőből csináljon ilyen. A 6 mFt-os kérelemből ez 3 mFt-ot jelentett, ezért tette a 3 mFt-os ajánlatot az MFC-nek és megszeretné

erősíteni azt a két számot még, amit kér, hogy a bizottságok fogadjanak el. Szerinte reálisak ezek a számok. A KSK-ban 6 olyan szakosztály van, mint szinte a másik három sportegyesület, ott fennállnak ezek a költségek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ebből a támogatásból egy valamit támogatna minden körülmények között, ha minden egyesület minden hétvégén tömegsportnapot tartana. Mi a baj ebben kérdezi az OKSB Elnökét? Miért kell az önkormányzatnak a felnőtt focisták utazási költségét támogatni, azok fizessenek tagdíjat. Mogyoród nem profi futball csapatokat tart fenn. Azt szeretné látni, hogy valamilyen formában a mogyoródi emberek sportolási lehetőséghez jussanak és ezt az egyesületek tudják a leghatékonyabban megszervezni, ezért támogatásuk őket. Ha valaki azt írja be a kérelmébe, hogy sport- és egészségnapot tart, akkor is támogatásuk, ha egyébként már van négy ilyen nap.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Miért kell ahhoz 2 mFt-ot adni az önkormányzatnak, hogy egy egyesület sportnapot tartson, amikor az önkormányzat által szervezett ilyen sportnap 500 eFt-ból lebonyolítható.

Dr. Szabó István GTB tag: Ezen lehet vitatkozni, hogy a két sportnap színvonalban ugyanaz-e, nem is akar ebbe belemenni, de ne mondja azt az Elnök úr, hogy ne szervezzenek ilyet.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ezek az egyesületek lefedik Mogyoród sportéletét.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Sajnos nem.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Azt mondja, hogy 95 %-ban lefedi.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ő meg azt mondja, hogy 10 %-ban sem. Ha abból indulnak ki, hogy az a sportélet, amikor valaki egy sportegyesületben igazolt, az véleménye szerint rossz vélemény. Támogatni szeretnének azokat a 40 éves anyukákat, akik futni szeretnének a pálya körül, azokat hogyan támogatják, sehogy, mert zárva van a kapu.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Amikor ő volt a sportpálya üzemeltetője, akkor nyitott kapuk voltak, de most is be lehet menni. Talán azt a műanyag pályát ki is nevezték olyan területnek, ahol bárki, bármikor ingyen és bérmentve bemehet. A pálya körül tudnak futni az érintettek. Nem hiszi, hogy ők gátolják a tömegsport terjedését. Úgy gondolja, hogy egy sportnapot meg tudnak tölteni étellel és az fél millió forintjába került az önkormányzatnak.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Lehet kérni támogatást ilyen célra, mint más egyesületek is szoktak kérni külön a rendezvények megszervezésére.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mindenféleképpen olyan megoldást tud támogatni, ahol egy jelentős összeget ma nem osztanak ki, ha kiosszák, akkor gyakorlatilag hasra ütéssel, bemondással adták szét az adófizetők pénzét. Ettől még ez a pénz jó helyre fog menni, csak bemondás alapján. Más leosztásban is jó helyre menne a támogatás.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Visszaigazolják bizonyos számok a tavalyi döntést a bérleti órák és összegek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mindenki annyi pénzt költött tavaly az önkormányzat pénzéből, amennyit adtak neki. Ez nem a legjobb visszaigazolás.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szerinte pedig jó a visszaigazolás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az Íjászok csak 400 eFt-ot költöttek, ők gyengébbek, nem csak annyi támogatást kaptak, véleménye szerint ez semmit nem mutat.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Vannak dolgok, amikkel teljes mértékben egyetért az Elnök úrral, de vannak, amiben nem.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Egyetért az Elnök úrral, csak egyetlen egy módosítással, hogy ne osszák fel a teljes összeget, hanem a KSK mivel ott több szakosztály van kapjon 5 mFt támogatást, az MFC 3 mFt támogatást.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Elfogadható lenne, hogy 10 mFt-ot osztanak fel az első körben? Van-e ebben konszenzus? A következő alkalommal, pedig a különbözetet valamilyen formában eldöntik a következő ülésen. 9,5 mFt-ot jelent, amit visszatartának, ha nem érkeznek be sietőknek a támogatási igénye. Talán annak is a függvényében, hogy mi lesz az Ober János Sportcentrum hasznosításának a sorsa. Ez elfogadható lenne? Azért kérdezi, mert annak nem sok értelme van, hogy az egyik bizottság megszavazza 4:3 arányban, a másik bizottság meg nem támogatja. Nem szeretne belemenni egy Berektető ügyben, hogy addig szavaznak még nem születik döntés. Ezt a javaslatot egy jó megoldásnak tartja. Nyilvánvaló, hogy a GTB elfogad egy „A” koncepciót, és „B” koncepciót az OKSB, akkor nincs döntés.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Akkor legfeljebb a testületre hagyják.

dr. Moldván Tünde jegyző: Erről nem a testület dönt, hanem a GTB és az OKSB együtt.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Mit jelent az együttes ülés?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Azt, hogy egy időben tartják az ülést, de külön van a döntéshozatal.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ha az egyik bizottság megszavazza, a másik bizottság nem?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor nincs döntés, ezt jelenti az együttes állásfoglalás. Más kérdésekben általában egyhangúan szoktak szavazni.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Tavaly úgy volt, hogy kevés összeget osztottak el és alpolgármester úr módosító javaslatával a következő testületi ülésen megszavazták.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Tavalyi évben biztos, hogy a testület szavazott.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Lehet, hogy módosult valami a tavalyi évhez képest az SZMSZ-ben.

Ribai Zoltán OKSB tag: Azon az ominózus ülésen Hutter képviselő szóban lemondott, a GTB hozott egy döntést, amit a testületi ülésen módosítottak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ne a múlttal foglalkozzanak, hanem azzal, hogy van-e rá esély arra, hogy a 10 mFt-ot felosztják? És ezzel el tudják indítani a sportpénzek útját a sportolók felé.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Nem lenne jó, ha még egyszer ilyen hosszúra nyúló vita alakulna ki.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szerinte az már nem lesz olyan hosszú.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szerinte ugyan ez lesz, lényeges különbség nem lesz a két kisebb egyesület támogatásában, a másik kettő támogatásával van probléma.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor nem lesz döntés, mert annyira távol áll az, amit ő képvisel és az OKSB Elnöke képvisel, ebből akkor az lesz, mint a Berektetőnél, hogy nem fognak tudni dönteni és nem kapnak támogatást a sportegyesületek. Azon lenne, hogy a miben egyetértenek, azt indítsák el és utána még futnak egy kört. Még egy pályázati felhívás tárgyalása is a bizottság előtt van, ami érinti ezt az egész finanszírozási ügyet.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Egyetért Tóthné Nagy Mária képviselőasszonnyal, hogy a Sportkör is kapjon többet, mert több szakosztályból áll és nagyobb egyesület. A 3 mFt-tal nem ért egyet, mert, ha visszatartják a pénzeket és ha megnézik az MFC költségvetését, akkor valóban van benne olyan összeg az archiválás 1 mFt és az egészségnap 2 mFt, és a 3 mFt-ot odaadják, ami ezen felül van, tehát az MFC összegét 3 mFt-ra csökkentse le. Utána még a maradékot fel lehet osztani.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor Hrágyelné sem akarja támogatni az egészségnapot? Jól érti?

Hrágyel Józsefné GTB tag: Más módon lehet támogatni.

ifj. Kurfis László GTB tag: Egyébként honnan tudják, hogy mennyivel nagyobb a KSK, erre nincsenek adatok?

Hrágyel Józsefné GTB tag: Mindenképpen több szakosztállyal rendelkezik.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor javasolja, hogy az alábbi elosztásban kapják meg a támogatást: KSK-nak 5 mFt, MFC-nek 3mFt, Íjász Egyesületnek 1 mFt, LSP-nek 1 mFt.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Nem adna az MFC-nek 3 mFt-ot, mert pár hónappal ezelőtt leírták, hogy nekik nagyon komoly TAO pénzeik vannak, sok feladatuk is van azt is elhiszi. Leírták, hogy tavalyi évben 70 mFt-ot költöttek az Ober János Sportcentrumra és még mindig van nekik 270 mFt. Biztos, hogy van nagyon komoly TAO pénzük.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Emiatt ne támogassa az önkormányzat az MFC-t? Büntessék azokat, akik sokat költenek az Ober János Sportcentrum fejlesztésére?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szerinte ő azzal, hogy 3 mFt-ot javasol megszavazni az MFC részére nem bünteti őket ezzel.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem csak erre való hivatkozással csökkenti az Elnök úr az MFC támogatási összegét. Mert drágállja, hogy mennyiért akarnak egészség- és sport napot tartani. Szót adjanak az egyesületi elnököknek?

Péter Dániel MFC Elnöke: Köszöni szépen a lehetőséget, az OKSB Elnök úr felvetésére válaszolna elsőként a kérelmükkel kapcsolatosan. Először is volt egy OKSB ülés, ahol erről volt szó, csak oda elfelejtették őket meghívni. 70 mFt-ot soha nem költött az MFC az Ober János Sportcentrumra, a levélben nem is ez van írva, hanem az, hogy 70 mFt-ot fordítottak a mogyoródi sportra. Köszöni szépen.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Még jobban igazolja azt, hogy a 3 mFt nem oszt, nem szoroz ebben az esetben.

Ribai Zoltán OKSB tag: Rossz irányba mennek el és csak meg szeretné Péter Dániel urat erősíteni abban, hogy amikor van egy OKSB ülés, akkor meg van adva, hogy kit hívnak meg. Amikor az MFC kérelmét tárgyalták, akkor őket nem hívták meg és amikor rákérdeztek, hogy miért nem hívták meg őket, akkor az Elnök úr azt mondta, hogy ő mondta, hogy ne legyenek meghívva. Nagyon rossz irányba mennek, ha így elkezdenek vájkálni a dolgokban. Úgy gondolja, hogy az Íjászoknak az 1 mFt-ot oda kell adni, mert a tavalyi évi támogatás szégyenteljes volt. Az LSP Team három olyan versenyzőt adott idén az Év Ifjú Sportolója címre és olyan eredményeket produkálnak, hogy el kell ismerni a munkájukat és ők csak 3 mFt támogatást kérnek. Szeretne javaslatot tenni és nagyon egyetért azzal, hogy most ne osszák szét a teljes összeget, mert elhangzott Varga képviselő részéről, hogy az igényeket vegyék figyelembe. Most feldobják a labdát a többi egyesületnek, hogy igényeljenek a továbbiakban több támogatást és ne a valós igényt, hanem amit kitalálnak. Szerinte 10 mFt-ot osszanak fel, az LSP-nek 1,5 mFt-ot javasol, Íjászoknak 1 mFt-ot és azzal is egyetért, hogy ne legyen az MFC és a KSK ugyanaz az összeg, mert a KSK-ban több a szakosztály. Az MFC-nek legyen 4 mFt és valamennyivel több a KSK-nak.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Elnézést kér, hogy csak ő vitatkozik és ilyen sűrűn kér szót, de itt van egy olyan egyesület, ami ötszöröse, vagy hatszorosa a másinak. Létszámban, költségben is. Itt vannak az adatok, amiket ők leírtak. Ha végig nézik, akkor itt van egy olyan költségvetés.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nem költségvetésről, hanem létszámról beszélnek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Egyetértene abban, hogy a létszámadatok sokszorosak. Egyet kér, hogy mindenki küldje át, hogy hány utánpótlás korú igazolt mogyoródi versenyzője van. A megmaradó pénzt ennek alapján osszák szét a két egyesület között.

ifj. Kurfis László GTB tag: A KSK-ban valóban vannak olyan egyesületek, akik nem jutnak TAO-hoz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Elfogadható-e az a javaslat, amit az imént Ribai képviselő úr mondott? Így 11,5 mFt összeg kerülne kiosztásra és az 500 eFt átkerül az OKSB rendezvénykeretébe. És a fennmaradó 8 mFt-ot figyelembe véve a két arányt a két egyesület között osszák fel valamilyen mutató alapján. Azt javasolja, hogy lépjenek túl, jó lenne, ha ebben meg tudnának állapodni, hogy el tudják indítani a szerződéseket.

Hrágyel Józsefné GTB tag: A két nagy egyesületnek mennyit mondott a GTB Elnök Úr?

Dr. Szabó István GTB Elnök: A KSK-nak 5 mFt, az MFC-nek 3 mFt.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Javasolja, hogy 6 mFt legyen a KSK-nek és 3 mFt az MFC-nek, mert tényleg sokkal többen vannak, mint az MFC.

dr. Moldván Tünde jegyző: Most melyik a módosító javaslat?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mindjárt megfogalmazza, de csak akkor, ha van értelme. Elfogadható az a javaslat, hogy az Íjászoknak 1 mFt, az LSP-nek 1,5 mFt, a KSK-nak 6 mFt, az MFC-nek 3 mFt. 500 eFt a sportnapra, így marad összesen 9 mFt. A következő ülésen két döntést kell hozni, hogy a 9 mFt-ból mennyit szánnak még egyesületek finanszírozására. A kettes döntés, hogy a két nagy egyesület esetében az aktív igazolt utánpótlás korú mogyoródi játékos létszám alapján határozzák meg a teljes támogatási összeget és ez alapján korrigálni fogják. Lehet, hogy a 6 mFt-ból lesz 10 mFt, a 3 mFt-ból meg lesz 4 mFt, ezt még előre nem tudja. Így az egész összeg, amit adtak a nagy egyesületeknek az valamilyen formában kvótához lenne kötve. Még azt is megszavazza a rendszer érdekében, hogyha TAO-os akkor egységyi, ha nem TAO-s, akkor másfélszeres támogatást kap.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Bele is menne ebbe, de azt kéri, hogyha valóban a második forduló előjön, akkor legyenek elő véve olyan morális kérdések, amik tények és nem csak a gyermekeknek a számát vegyék figyelembe, hanem az egyesületek méretét is. Ezt azért mondja, mert a kettő között ez jó optika lesz. Mondhatna egyetlen egy dolgot, ami ide tartozik, hogy a MFC-ben foglalkoztatnak olyan női csapatot, ezt akár Péter Dániel, akár Kurucz Péter megerősítheti, akiknek semmi köze Mogyoródhoz, de fel vannak öltöztetve mogyoródi mezbe, egyébként Dunakeszin sportolnak és mogyoródi színekben sportolnak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor annnyival kevesebb lesz a támogatott gyerekek létszáma és kevesebb támogatást fognak kapni. Az őt nem zavarja, hogy a Dunakeszi lányok Mogyoródon fociznak. Akkor megpróbálja megfogalmazni a határozati javaslatot. A sporttámogatásokról két körben döntenek. Első körben 1 mFt-tal támogatják a Szent László Íjász Egyesületet, 1,5 mFt-tal az LSP Team Sportegyesületet, a KSK 6 mFt-tal és az MFC-t 3 mFt-tal és 500 eFt-ot a Szent László Hét sportnap támogatására félretesznek. Így 8 mFt maradt azzal, itt eldöntik, hogy az összes összeget megkapja a két nagyobb egyesület, vagy képeznek egy tartalékot a tömegsportra. Azzal, hogy a felosztás alapját az igazolt utánpótlás korú, kizárólag mogyoródi lakosú gyerekek száma jelenti a teljes támogatási összeg felosztását ez a szám határozzák meg.

Ribai Zoltán OKSB tag: Régebben a Nonprofit Kft ügyvezetője mindig kijavította, hogy versenyengedéllyel rendelkező mogyoródi gyerekek száma jelenti.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Igen elnézést, akkor módosítja, hogy a versenyengedéllyel rendelkező mogyoródi gyerekek száma jelenti a teljes támogatási összeg felosztását.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Azzal a kiegészítéssel szeretné megtoldani, hogy kéri a két nagy egyesületet, hogy a leadott költségvetést egy kicsit bővebben tárják a bizottság elé.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor folytatja a határozati javaslatot, hogy kéri a két nagy egyesületet, hogy a benyújtott támogatási kérelmük pénzügyi adatait részletezzék és adják meg a játékgengedéllyel rendelkező mogyoródi utánpótláskorú versenyzőknek a létszámát. Nem javasolja, hogy a felnőtteket a sportolásban így támogassák. A cél a gyerekek támogatása, a

felnttek vegyenek jegyet, aki meg világbajnok az meg kap támogatást az egyesületen belül. Az egyesület belső költségvetésével már nem akar foglalkozni. Nem azt kéri, hogy az összes támogatást a gyerekekre költse, de a felosztás alapja gyerekek létszáma legyen.

dr. Moldván Tünde jegyző: A korábbi módosító javaslatokat vissza kell vonni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A módosító javaslatokat a bizottsági tagok visszavonták.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Azt nem tudja, hogyha versenyengedélyhez kötik, akkor a kutyásoknál nem biztos, hogy ugyanaz a versenyengedély, mint a focistáknál, illetve a TAO támogatást is figyelembe kell venni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Erről még most nem döntenek, csak adatokat kérnek be. Arról sem döntöttek, hogy hogyan fogják felosztani. Arról döntenek most, hogy a 12 mFt-ot hogyan osszák fel. Van-e valaki, aki fenntartja a módosító indítványát?

Paulovics Géza polgármester: Igen ő fenntartja a módosító indítványát.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr fenntartotta a módosító indítványát a bizottsági tagok nem. Majd szavazásra bocsátja Polgármester úr módosító indítványát.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja Polgármester úr módosító indítványát.

36/2019.(III.20.) OKSB számú határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási és Kulturális Bizottsága Paulovics Géza polgármester módosító javaslatával – mely szerint a sportegyesületek kérelmét az alábbi felosztásban támogassák: **Szent László Íjász Egyesület 10 mFt, LSP Team Sportegyesület 10 mFt – 3 fő tartózkodással nem támogatta.**

Dr. Szabó István GTB Elnök: Majd szavazásra bocsátja az általa összefoglalt határozati javaslatot.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja az összefoglalt határozati javaslatot.

37/2019.(III.20.) OKSB számú határozata

1. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága Dr. Szabó István elnök javaslatát elfogadva úgy dönt, hogy a sportegyesületek kérelmét az alábbi felosztásban és összegekkel támogatja, továbbá 500 eFt-ot átcsoportosít az OKSB rendezvénykeretére a Szent László Hét keretén belül a tömegsport támogatására.

Kérelmező	Jóváhagyott támogatási cél	Jóváhagyott 2019.évi támogatás
Szent László Íjász Egyesület	tárgyi-, és fogyóeszközök, felszerelések vásárlása, versenyengedélyek, nevezési díjak,	1.000.000 Ft

	olasz testvérvárosi bemutatók utazási költsége	
Mogyoród Községi Sportkör	igénybe vett szolgáltatások (nevezési díjak, utazási költség, táboroztatás, képzések stb.), anyag költségek, személyi jellegű kifizetések	6.000.000 Ft
LSP Team Sportegyesület	terembérlet, utazási költség, versenyek nevezési díja, védő és edzés felszerelésekre	1.500.000 Ft
Mogyoród Football Club	működési költség, igazolási, nevezési díjak, sporteszköz, felszerelés, irodaszer vásárlása, sport -és egészségnap szervezés, archiválás és adatrögzítés, adminisztrációs díjak, igazgatási szolgáltatási díjak	3.000.000 Ft
Mindösszesen:		11.500.000 Ft

- Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, hogy a táblázatban szereplő sportegyesületekkel kötendő támogatási szerződést készíttesse elő és írja alá.
- A Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a fennmaradó 8 mFt felosztásáról későbbiekben dönt, melyhez kéri a KSK-t és az MFC-t, hogy a kérelemben benyújtott pénzügyi adataikat részletezzék és az alábbi adatokat adják meg:
 - A játékgengedéllyel rendelkező utánpótláskorú kizárólag mogyoródi laccímmel rendelkező versenyzők létszámát. A teljes támogatás összege ez alapján határozható meg.
 - A mogyoródi gyermek és felnőtt sportolók létszámát.

Határidő: 1- 2 pont: 2019. március 31. 3. pont: 2019. június 30.

Felelős: Polgármester, Adó és Pénzügy Irodavezető

Szavazati arány: 3 fő igen (egyhangú)

3. Pályázati kiírás az Ober János Sportcentrum hasznosítására

(Írásbeli előterjesztés helyben kerül kiosztásra)

Előterjesztés száma: 82

Előterjesztő: Dr. Szabó István GTB Elnöke

Dr. Szabó István GTB Elnök: A legutóbbi testületi ülésen az a döntés született, hogy egy pályázati kiírás tervezetét fogalmazzanak meg. A pályázati kiírás tervezet alapja azt kell, hogy mondja, hogy 100 %-ban az a pályázati felhívás tervezet, amit a hivatal készített elő. Jogi értelemben ehhez érkeztek különböző észrevételek és jogi vélemények. Ezek nagyon meghökkentő állítások és tények is. Az önkormányzat jogásza mondott némi véleményt, illetve a KSK kért fel egy ügyvédet, hogy véleményezze a pályázati kiírást. Csak zárójelbe teszi és nem árnyékolja be személyét, hogy egy komolyabb önkormányzatnál, ha van egy több milliós ingatlaneladási szerződéssel kapcsolatos pályázatot írnának ki, akkor nagyon-nagyon

összehúzná a szemöldökét valaki, ha ez egy ügyvédhez kerülne. Ez a saját belső érdeke a testületnek, hogy a szabályokat saját maga fogadja el. Szerencse, hogy az ügyvédi vélemény a pályázati kiírásra vonatkozik. Ez azért bosszantja, mert legalább 15-ször hangsúlyozták, hogy a pályázati felhívásnak nincs köze egy konkrét sportegyesülethez, vagy magánszemélyhez. Nyílt és nyilvános pályázat annak érdekében, hogy a sportlétesítményeink hasznosítását a település számára hasznosabb feltételekkel tudják megvalósítani. A VII. kerületben egy jelentős ingatlan bérbeadásával kapcsolatban elkezdődnének az egyeztetések az ottani testületen belül és a nyersanyagok kiszivárognának, akkor abból komoly baj lenne. Ebben az ügyben semmi olyan nem történt, ami miatt nem tudnának tárgyalni a napirendet.

Paulovics Géza polgármester: A 260/2018-as határozat azt taglalja, hogy az MFC fejlesztési koncepcióra vonatkozó pályázati kiírásról szól. Az önkormányzat határozatai nyilvánosak, beírják a kereset szót és rögtön kiadja a határozati javaslatot.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Olyan határozati kivonat nincs, amiben a felhívás szövege szerepel, mert még nem döntöttek a felhívásról.

Paulovics Géza polgármester: A hivatal senkinek nem küldte körbe a pályázati felhívást.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Egy önkormányzatnál ez hibát jelentene, ha ilyen előfordulna. Semmilyen formában nem állította, hogy a hivatal, vagy az önkormányzati képviselők küldték volna ki a pályázati felhívást. Polgármester úr félreértette, nem azt állította, hogy az önkormányzat hibázott, meggyőződése, hogy nem.

Ő csak annyit mondott, hogy nem szerencsés, hogy olyan ügy, amit a testület tárgyal ennél az asztalnál, ami az önkormányzat pénzügyi érdekeit kellene, hogy képviselje, azt ideje korán szellőztetik, véleményt formálnak róla, ráadásul olyan formában, hogy ez egy konkrét egyesülettel kapcsolatban merül fel.

Paulovics Géza polgármester: Az előző ülésen az volt az előterjesztés címe, hogy az MFC kérése, amit szerinte sem volt jó megfogalmazás, mert az önkormányzat olyan nem tehet, hogy egy valakire kiír egy pályázati kiírást. Azt már részleghajlásnak hívnának és az már büntető ügy is lehetne. Ki, hogy véleményezte az ügyvédi állásfoglalást ebben a kérdésben nem tudja, mert ráadásul nem is volt akkor Magyarországon. Elmondaná az egész üggyel kapcsolatban az álláspontját, amit folyamatosan képvisel. Semminek nem ellenzője és támogatója, amit úgy hív az önkormányzat, hogy valamihez tesz 10 Ft-ot, abból legyen 100 Ft. Ezt is képviselte bármilyen fejlesztés során. Ezt a pályázati kiírást is írják ki, természetesen nem az MFC kérésére. Véleményezni, bárki véleményezhet, mert az önkormányzat átlátható és hozzáférhető.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A döntések igen, de a kiegészítő anyagok nem.

Paulovics Géza polgármester: A tavalyi határozatban az szerepel, hogy az MFC ilyen jellegű kérelmet benyújtott.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Túl reagáltak ezt az ügyet, nem az a kérdés, hogy tudható-e, hogy ez van. Hanem az a kérdés és még egyszer mondja, hogyha van egy ilyen pályázati kiírás, azt üzleti érdekből nagyon szűk körben szokták a pályázat kiírói kezelni, annak érdekében, hogy utána rendez legyen a verseny, nehogy elkezdjenek lobbizni. Ráadásul még nem volt felhívás.

Paulovics Géza polgármester: Megkérdezhetik a KSK Elnökét, hogy honnan jutott a pályázati kiíráshoz?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem olyan nagy jelentőségű dolog, csak neki szemet szúr.

Paulovics Géza polgármester: Azt is érti, hogy miért pont most van itt a kamera.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha nincs kamera, akkor is ezt mondja.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat annak ellenére döntött erről 2018. május 30-án, hogy nem kerül sor semmilyen pályázatra, ha továbbra is az Ober János Sportcentrum vagyonkezelését és hasznosítását a Nonprofit Kft. látja el és a szavazati arány 9 fő igen volt. Ez azt jelenti, hogy ezzel az összes képviselő egyetértett. Ez ellentmond, annak a testületi döntésnek és akkor ezt a határozatot vissza kell vonni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A testület így működik, hogy tavaly úgy döntöttek, most pedig másként döntenek.

Paulovics Géza polgármester: Akkor a napirendet úgy kellene tárgyalnia a GTB-nek, hogy először erről a meglévő határozatról kellene döntenie.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Véleménye szerint akkor vonják vissza a korábbi testületi határozatot, ha úgy döntenek, hogy kiírják a pályázati felhívást.

Paulovics Géza polgármester: Ez a határozat érvényben van.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Érti, amit a Polgármester úr mond, de addig nem fogják a pályázati kiírást kiírni, amíg ez a határozati javaslat érvényben lesz. Úgy gondolja, ha és amennyiben kiírnak egy pályázati kiírást és érkeznek be ajánlatok és valamelyik érvényes és eredményes lesz és a szerződéskötés lehetősége előáll, akkor kell megszüntetni azt az állapotot, mely ellentmond a pályázati felhívásnak.

Paulovics Géza polgármester: Azért nem olyan egyszerű ez a történet, mert akkor a vagyonkezelést is át kell adnia a Nonprofit Kft.-nek. A pályázati felhívásban van két darab helyrajzi szám, amely földhivatali bejegyzés szerint járási legelő, ahol most a műfüves pálya van, amin sportlétesítmény nem lehetne. Annak a haszonbérleti szerződése más történet lenne. Érdemben mindent lehet tárgyalni, vannak korlátozásai ezeknek az ingatlanoknak. Azt kell csinálni, amit az ügyvédi állásfoglalás is tartalmaz.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ezt az ügyvédi állásfoglalást mindenki megkapta.

Paulovics Géza polgármester: Ezt a napirendet akár le is vehették volna, de többször előfordult, hogy a helyben kiosztott anyagokat levették napirendről, mert így nincsenek minden információ birtokában. A kiírás jó lenne, de van egy-két beszámítási lehetőség, ami a legfontosabb. Nem tudja elképzelni, hogyha bármelyik sportegyesületnek átadnák, akkor az állagmegóvásról gondoskodni tudnának-e. Haszonbérbeadást években lehet meghatározni, annál erősebb biztosítékot kell kérni, mint a kaució.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez szerintem nem az, amiről a Polgármester úr beszél. Azért írt viszonylag alacsony összeget, hogy minél többen tudjanak pályázni.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatnak felelősen kell gazdálkodnia.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez egy pályázati biztosíték, olyanok is befizetik, akik a pályázat közelébe nem fognak kerülni. Egy csomó pályázat esetén kikötik, amikor az ingatlanokat is értékesítették, hogy komoly pályázók jöjjenek és nem akárik.

Paulovics Géza polgármester: Akkor a pályázati kiírásnak több körösnek kellene lennie.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Két körösre emlékszik.

Paulovics Géza polgármester: Mi lesz, akkor, ha csak egy pályázó lesz?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Bízok benne, hogy több pályázó lesz. Volt már olyan, hogy kétfordulós volt a pályázat, a második pályázatba be tudott kapcsolódni, aki 20 %-kal többet ígért. Ezek le vannak írva Polgármester úr.

Paulovics Géza polgármester: Ha most kiírták volna 4 mFt-ra a Sissy Lakóparkban a telkeket egy értékbecslés alapján, akkor kell egy minimális díj meghatározás. El kell olvasni a Földtörvényt, hogy mi az alapja. A felelős gazdálkodásnál, mikor aláírja, mint polgármester. Azt gondolja, hogy a minimális díj el kell, hogy érje az 500 eFt-ot.

ifj. Kurfis László GTB tag: Bérleti díjról még nincs is szó, csak a pályázati kiírásról, ez a pályázaton történő indulás díja, amit a pályázónak be kell fizetnie.

Paulovics Géza polgármester: Bérleti díj szerepel a kiírásban.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az a díj azt jelenti, hogy amennyiért a pályázó a kiírást benyújtja.

Paulovics Géza polgármester: Ha így nézik, akkor a könyv szerinti értékeket kell, hogy nézzék. Ő csak azt ismerteti, amit a jogi vélemény tartalmaz. Ebben ez szerepel, hogy 400 mFt-ot ér az ingatlan. Meg kell gondolni, hogy a legelőre mit tesznek, mert az nem egy futballpálya.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úrnak ebben igaza van, ami miatt ezt az összeget nem kevesellte az az, hogy a polgármester úr vállalkozó társai nagyon jól tudják, hogy egy cégnek az értékét nem csak az határozza meg, hogy hány négyzetméternyi csarnoka van, hanem vannak más szempontok is. Ez a komplexum most az önkormányzatnak nem hozza, hanem viszi a pénzt, hónapról, hónapra. Az önkormányzatnak már pénzügyileg az megérné, ha valaki helyette működtetné. Nem fizet csak működteti, ha meg netán fizet az még jobb.

Paulovics Géza polgármester: Nem tud mást, mint a Nemzeti vagyonról szóló törvényt, hogy az önkormányzat felelős gazdálkodása abban terjed ki, hogy 3 mFt nem értékesít semmit, nem szeretné a TV-ben szerepelni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem értékesítik, hanem bérbe adják.

Paulovics Géza polgármester: Az ugyanaz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez nem ugyanazt jelenti, mert, ha bérbe adják, akkor elviszi a költséget és még hoz is pénzt. Úgy gondolja, hogy itt a felelőtlenségnek nyoma sincs, mert a pályáztatás keretében ígérnek egy összeget és eldöntik, hogy elfogadják vagy sem.

Paulovics Géza polgármester: Ha egy 400 mFt-os vagyontárgyra az önkormányzat 6 mFt-ot valamit bérbe fog adni, ha nem használják az épületet, akkor nem viszi a pénzt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szerinte akkor is viszi. Ha ez egy 400 mFt-os forgács üzem lenne, akkor azt mondaná, hogy a bérleti díja sokszorosa ennek, ha ez egy 400 mFt-os focipálya, ami az önkormányzatnak havonta nem hoz, hanem visz.

Paulovics Géza polgármester: Akkor a „B” pontja úgy szóljon, hogy ha és amennyiben bérbe veszi és utána tovább bérbe adja, annak van egy óradíja, amit a Nonprofit Kft. ügyvezetője meg is tud mondani és azt felszorozzák a használati díjjal, az biztos nem 6 millió forint lesz. Kérdése a Nonprofit Kft. ügyvezetőjéhez, hogy mennyi az óra díja kb. az Ober János Sportcentrumnak?

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: 17 eFt körül van.

Paulovics Géza polgármester: Vegyenek egy 8 órás használatot, vagy csak 6 órás használatot, azt szorozzák be 17 eFt-tal és ezt még szorozzák meg 24-el, ez 2 millió 400 ezer forint.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Véleménye szerint ez most mókás, amilyen számítást most a Polgármester úr végez. Mennyi az éves bevétele az Ober János Sportcentrumnak?

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nyeresége nincs az Ober János Sportcentrumnak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tehát többet visz, mint amennyit hoz a működtetése. Amilyen számítást végzett a Polgármester úr az fiktív, 24 órán keresztül nem tudják kiadni a pályákat.

Paulovics Géza polgármester: Jelzi, hogy a Nemzeti vagyonról szóló törvény szerint ez a pályázati kiírás nem túl szabályos.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mondjon a Polgármester úr egy olyan számot, ami szabályos.

Paulovics Géza polgármester: Az Ober János Sportcentrumnak volt egy bérleti díjas táblázata.

ifj. Kurfis László GTB tag: A Polgármester úr számítása szerinti összeg 2,5 mFt.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat ezt az összeget maximalizálja, mert állítólag most az önkormányzat erre ráfizet, de nem csak ez ráfizetéses, hanem sok minden. Az önkormányzat nem profitorientált cég.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Csak, ha valami veszteséges az önkormányzatnak, akkor nem kell azt állítani, hogy az 17 eFt-ba kerül.

Paulovics Géza polgármester: Nehogy az legyen, hogy a GTB Elnöke és a Polgármester olyan buta volt, hogy egy 400 mFt-os ingatlant 500 eFt-ért kiadott havonta, úgy, hogy mindent használhatnak és azt csinálhatnak vele, amit akarnak. Ezzel nem szeretne senkit megbántani.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ismételten azt állítja, hogy nem tudja, hogy mi a reális, de azért vannak itt, hogy eldöntsék, de önmagában valamilyen módon kitalált vagyoneértéket határozzanak meg. El tudja képzelni, hogy az a legelő valamilyen értéket képvisel és nem tudja, hogy legelőként mi pénzt tudna hozni, és kinek tudnák odaadni legeltetni. Nem önmagában azt a fiktív vagyoneértéket kell nézni, amit a Polgármester úr mondott, hogy ez 400 mFt. A 400 mFt-nyi összegnek, havi bérleti díja lényegesen el tud térni. Ha ez forgácsoló üzem, akkor 10 mFt, ha ez az Ober János Sportcentrum, akkor lehet, hogy 100 eFt.

Paulovics Géza polgármester: Akkor azt tisztázzák, hogy az önkormányzatnak ez vagyontárgya, vagy sem? Tovább ismerteti a betétlapokból az ingatlanok értékét.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A Polgármester úr vállalkozó és pontosan tudja, hogy a szerinti értékeket néha át is értékelik ez növekedhet, vagy csökkenhet. Most úgy érzékeli nem vitatva a könyv szerinti értéknek a tényszerűségét, az annyi, amennyi a könyvben szerepel, amit ő állít, hogy a könyvszerinti értékből a bérleti díjat nagyon sok tényező befolyásolja. Van, ahol nagyon magas bérleti áron lehet kiadni egy könyvszerinti értékű ingatlant, van, ahol meg nagyon alacsony áron lehet kiadni, mert masszívan veszteséget termel.

Paulovics Géza polgármester: Kérdése, hogy mi a biztosíték arra, hogyha aki megpályázza és azt mondja, hogy fizet érte 3 mFt-ot és utána majd kiadja 4 mFt-ért, ezt megteheti? Nem zárhatják ki, ezeknek a pályázóknak a körét.

ifj. Kurfis László GTB tag: Kiveszi az önkormányzattól 3 mFt-ért és kiadja más egyesületeknek 4 mFt-ért. Ez csak egy pályázati kiírás, lehet ebbe olyan dolgokat beletenni, hogy ilyenre ne legyen lehetőség.

Paulovics Géza polgármester: Ez korlátozó tényező, ezért pesti kerületekben zártak be embereket.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha az önkormányzat ezt az épületet ki tudná adni, havonta 3 mFt/hónapért, akkor adják ki. A falunak találtak egy csomó pénzt. Ha a pályázó egy nagyon ügyes vállalkozó lesz és 4 mFt tovább tudja adni, akkor nyerjen rajta 1 mFt-ot, az önkormányzat is nyerni fog rajta. Ez jelenleg az önkormányzatnak pénzbe kerül, amit a költségvetésből finanszíroz, ha ehhez képest bevételt tudnak felállítani, akkor a falunak jó és csökkenteni tudják az adó mértékét.

Paulovics Géza polgármester: Azért, ha az önkormányzat a Sportcentrumot saját magának tartja fenn akkor megtehetik, de ha vállalkozásnak adja át, akkor ki lesznek téve a vállalkozónak a sportegyesületek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A pályázati kiírásban szerepelhet bármi, mert ez még csak egy tervezet.

Kapitány Attila alpolgármester: Akkor lássanak már egy komplett pályázati kiírást és ne itt ötleteljenek.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Alpolgármester úr mindig elő fognak hozni azokat a dolgokat, csak hogy ne kelljen az Ober Jánost Sportcentrumra pályázati kiírást előkészíteni. Beíratják a pályázati felhívásba, hogy a konkrét üzleti tervet mutassa be, benne lehet az is, hogy az önkormányzat mennyi ideig használhatja ingyen.

Paulovics Géza polgármester: Ez ugyanaz lesz, mint a KLIK esetében az iskolában lévő Sportsarnokban. Nem szeretné, ha ennél az asztalnál az megtörténne, hogy megszavazták a költségvetési rendeletben, hogy mennyi az óránkénti bérleti díj és lehet, hogy csak egy órát használják a pályát. A kimutatás szerint, ha ő jogász, akkor beperli az önkormányzatot, mert nem jól gazdálkodott a vagyonnal. Megállapítottak egy 17 eFt-os óradíjat és nem mondhatják, hogy csak egy órát használhatja a pályát, mert szerinte teljes kihasználtsággal fog működni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor kalkulálja ki a Polgármester úr a bérleti díj mértékét, azt erősítették meg neki, hogy jelenleg a Sportcentrum veszteséges. Ha a sportcentrum összességében veszteséges, akkor amiről a Polgármester úr beszél a kalkuláció, akkor az nem helytálló. Mert óránként nem tudnak 17,500 Ft-ért kiadni, mert, ha kitudnának adni, akkor nem lenne veszteséges.

Frankó-Szőnyi Enikő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előző napirendi ponthoz csatolta azt a táblázatot, hogy a mogyoródi sportegyesületek mennyit használják, illetve milyen összeget hagynak ott. Ezen kívül nagyon minimális a külső egyesületek által használt időpont, hiszen a délutáni és esti időpontok az igények, melyek teljes egészében lefoglal a két mogyoródi egyesület. Ha az előző összeget megnézik, akkor látják, hogy mennyi a jelenlegi bevétel.

Paulovics Géza polgármester: A felelőtlen gazdálkodásban az is benne van, hogy nem zárhatják ki, hogy egy Dunakeszin élő vállalkozó is megpályázhassa a mogyoródi pályát.

Ha az önkormányzat magának akarja megtartani, akkor ne pályáztassák és tartsák fenn veszteséggel. Nem mondhatja azt, hogy az MFC-nek odaadja 500 eFt-ért és Dunakeszisek 3 mFt-ért elvitték volna, ha ilyen lesz ő biztos megy a bíróságra, vagy nem fogja aláírni a szerződést, mert ez teljesen törvénytelen.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja a Polgármester úrnak, hogy határozzák meg az összeget és a következő ülésre hozzák vissza.

Paulovics Géza polgármester: Ott vannak a tényszámok 17,5 eFt/óra, ezt az összeget együtt döntötték el a költségvetésben.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mennyi az egy órára vetített költség?

Paulovics Géza polgármester: A bérleti díj a lényeg.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Hogy lenne, azt mondjuk a pályázati kiírásban, hogy a pályázó vállalja a költségeket.

Paulovics Géza polgármester: Itt nem lehet szociális helyzetű bérleti díjat kiírni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem is beszéltek szociális rendszerről. Most azt látják, hogy a 17.500 Ft-ot felszorozzák 6-tal és levonják belőle a költségeket, akkor jelenleg nekünk ez veszteséges, ezt monda az ügyvezető asszony. Ha évente ezért 8, 10 mFt-ot kapnak, akkor ez a 8, 10 mFt az önkormányzatnak bevétel.

Paulovics Géza polgármester: Ez felelőtlen gazdálkodás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az a felelőtlen gazdálkodás, ha a 10 mFt-ot nem realizálják.

Paulovics Géza polgármester: Ha most azt mondaná, hogy a mogyoródi sportegyesületek ugyanolyan versenyszférában, piaci alapon használják a sportlétesítményeket és kiadnának a Grosics Gyulának piaci alapon, akkor nyereséges lenne.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Pont ezt szeretné az Elnök úr is.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az ebben szereplő minimális ár, ha egy pályázó érkezik és nem akarják ennyiért odaadni, akkor eredménytelen lesz a pályázat. Az lenne jó, ha minél többen pályáznának, meglátnának, hogy a piaci értéken mennyiért tudják elvinni. Úgy érzi, hogy egyfelől az egyik zsebből támogatják a sportegyesületeket, az önkormányzat bevétele a létesítményekből nulla, költségük meg van.

Paulovics Géza polgármester: Ennek a falunak 120 millióba került a műfüves pálya és költenek rá évente nem keveset.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez így van, erre mondta a Polgármester úrnak, hogy lehet úgy céget létrehozni, hogy beletesz egy csomó pénzt és mégis csődbe megy.

Paulovics Géza polgármester: A legnagyobb probléma, hogy létrehoznak egy létesítményt és utána azt mondják, miután beleöltek 200 mFt-ot és azt majd négyszáz év múlva szeretnék viszont látni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nyilvánvaló, hogy nem négyszáz év múlva szeretnék viszont látni a befektetett összeget, itt tíz éves konstrukció merült fel, az is csak azért, mert tíz év talán az az idő, amíg a bérbe vevő a komoly fejlesztéseket el tudja végezni.

Paulovics Géza polgármester: Akkor ne kérjenek bérleti díjat, de elvárják tőle, hogy fejlesztéseket végezze el. Volt már arra példa, hogy a Veterán Hagyományőrző Egyesület a Hangy a épületét úgy kapta meg bérletbe, hogy kicseréli a csatornát az épületen és még sem tette be.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy akkor húzzák ki a beszámítást. Egyébként a pályázati felhívás tervezetét a Polgármester úrtól kapta és abban is szerepelt.

Paulovics Géza polgármester: Minimális díj ne legyen 500 eFt, kaució nem három hónap, hanem legalább fél év.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Egyébként nem kaució szerepel benne, hanem pályázati biztosíték.

Paulovics Géza polgármester: Beszéljék ki ezt rendesen, van egy 500 eFt-os bérleti díj, mi van akkor, ha Dunakeszi cég fogja a pályázatot megnyerni és két hónapig nem fizet bérleti díjat, akkor hogyan fognak odajárni a sportolóink? Az önkormányzat több éve gondolkodik azon, hogy hasznosítani szeretné máshogy.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja a Polgármester úr, hogy negyedévi kaució kerüljön be.

Paulovics Géza polgármester: Mivel pályázati felhívásról beszélnek ezt a felhívásba foglalják bele, a kaució összege meg legyen legalább a fele, amit be tudnak tőle szedni. Mi a mögyoródi sportegyesületek támogatjuk jó patriótaként, attól függetlenül, hogy nem nyereséges.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ami fontos lenne, hogy tegyék egy picit, ami az önkormányzat számára fontos lenne, hogy kedvezőbb pozícióba kerüljenek.

Paulovics Géza polgármester: Minden nap megéli, amikor fent van a Sportsarnokban, hogy ki mikor megy edzeni, ezt a sportolók majd szépen megegyeznek egymás között. Általában az edzési időpontok 17 óra és 20 óra között vannak és ott van még a műfüves és a füves pálya erre van 300-400 fő sportoló. Az a szomorú, hogy az elnyert támogatások bármelyik is legyen nem tud hasznosulni. Arra kéri a GTB Elnökét, hogy most az egyszer fogadja meg a tanácsát

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha ez előbbre viszi az ügyet, akkor úgy gondolja, hogy ez előbbre viheti.

Paulovics Géza polgármester: Arra kéri a GTB Elnökét, hogy most az egyszer fogadja meg a tanácsát az értékesítést illetően.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Határozottan visszautasítja, hogy ilyet mondjon a Polgármester Úr. Semmilyen összeget nem fogadtak el, Polgármester az előbb azt mondta, hogyha kikerül a beszámítási lehetőség akkor akár a nulla forint is jó, ezt is el tudja fogadni, amilyen összeget a testület mond, annyi lesz. Amit fontosnak tart és érzékel, hogy most havonta valamennyit visz, ha meg bérleti díjat fizetne valaki, akkor valamennyit hoz, a költségeit meg állja. Biztosítékokat találják ki, amit a Polgármester említett az imént, hogy pályázati biztosíték. Ez a pályázati biztosíték arra ad lehetőséget, hogy komoly ember pályázzon. Ha benyújtja a pályázatát és időközben visszavonja, akkor elveszíti a biztosíték összegét.

Paulovics Géza polgármester: Viszont a kaució is legyen meghatározva pontosan, mert, ha időközben nem fizeti, akkor az önkormányzatnak kell a létesítmény tovább üzemeltetni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Akkor három havi kauciót tegyenek bele.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Arra szeretné felhívni a GTB figyelmét, hogy bár itt már elindult egyfajta pályázati felhívás tervezet előkészítés, ezt vallják be őszintén azért született, mert az MFC-nek van olyan beruházási összege, melyet jó esetben itt a Mogyoródi Sportcentrumban tud elkölteni.

Paulovics Géza polgármester: Hutter képviselő úr felmegy a honlapra meg a Péter Dániel által küldött szerződésben is benne van egyértelműen, hogy nekik semmi másra nincs szükségük arra, hogy a pályázatot végre tudják hajtani, csak használójának kell lennie a pályának. Ez a kettő nem függ össze.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Pont erre akar rávilágítani, mert pont ez a fajta pályázati feltétel és pályázati kiírás gyakorlatilag arra van kiírva, hogy az a pályázó, aki elnyeri, a Sportcentrum használója lesz. Az 5. oldalon szereplő fejlesztésekből kiderül, mint a club helyiség felújítása, esőszint kialakítása, a pályák felújítása, pályaépítés stb.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem ezt akarják?

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: De azt gondolja, hogy az ehhez vezető út szerintem nem ez a fajta pályázati felhívási értékesítés, hanem egy más módja van annak, hogy amihez elég a Polgármester úr által jelzett használati jogviszony. Ezt a szerződést, már tavaly az MFC idehozta, már tavaly ezt a fajta szerződést meg lehetett volna kötni.

Kapitány Attila alpolgármester: Akkor most ez a pályázat ki van írva az MFC-re?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt most csak az alpolgármester úr mondja, ezt senki más nem mondta.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ezt ő is mondja.

Ribai Zoltán OKSB Elnök-helyettes: Alpolgármester úr ezt honnan veszi?

Kapitány Attila alpolgármester: Abból veszi, hogy szerepel az MFC kérelmében, hogy miket szeretnének megvalósítani. Honnan tudják előre, hogy a Gödöllőiek nyerik meg a pályázatot, akkor mi lesz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha ezt egy Nyíregyházi vállalkozó nyeri el, akkor is újítsa fel az épületet, a pályát.

Kapitány Attila alpolgármester: Most döbben meg, mert most már egyértelmű számára, hogy az MFC-nek kerül kiírásra ez a pályázat.

ifj. Kurfis László GTB tag: Az előbbi napirendnél azt fogadták el, hogy pontosítják a sportegyesületek támogatását.

Aki most elnyeri a pályázatot, akkor a sportegyesületek támogatásánál pár nap van, amíg kötelező nekik átadni, és még van egy, hogy az utánpótlás nevelést a településen biztosítja. Ezt lehet úgy is biztosítani, hogy tízszer annyi bérleti díjat fognak fizetni. Az nem jó az önkormányzatnak, mert hiába fog sok bérleti díjat fizetni, nekünk a saját sportolónknak vissza kell adni, hogy ki tudja bérelni. Ezt valahogy meg kellene határozni, nem tudja, hogy lehet-e ilyet. Meg kellene határozni a pályázatban, hogy maximum hány napot lehet majd edzeni, mennyi bérleti díjért.

Paulovics Géza polgármester: Most is ezt csinálják, mert most is finanszírozzák a sportegyesületeket és ezzel önmagukat csapják be, mert ahogy most is odaadják a sportegyesületeknek a 20 mFt-os önkormányzati támogatást, annak egy része bérleti díjként visszafolyik.

ifj. Kurfis László GTB tag: És összességében veszteséges.

Paulovics Géza polgármester: Nem igazán. Most veszett össze a kézilabdások edzőjével. Az Ober János Sportcentrumba a KSK bérleti díja 6 mFt volt összességében. A birkózók és a kézilabdások használják, a focisták kevésbé. Az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy van sporttámogatás, vagy nincs, vagy üzemeltet focipályát, vagy nem.

ifj. Kurfis László GTB tag: Inkább az érdekli, hogy a Polgármester úr támogatja a pályázati kiírást, vagy nem? Mert vannak időszakok a hozzászólásában, amikor támogatja, majd utána homlokegyenest az ellenkezőjét mondja.

Paulovics Géza polgármester: Ez a napirend nem került volna ide, ha ő ezt nem veszi fel, mert a testület csak azt tárgyalja, amit ő napirendre tűz. Az Elnök urat ő kérte meg, hogy vegyék fel napirendre.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ez a pályázati kiírás rengeteg olyan tisztázatlan dolgot vett föl, amin még órákig el fognak vitázni és nem lesz döntés. Azt gondolja, hogy annak a módja, hogy az MFC tudjon fejleszteni nem ez és nem egy ilyen típusú pályázat és nem egy ilyen típusú pályáztatás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A kettőnek semmi köze nincs egymáshoz.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Az lenne a határozati javaslata, hogy más módon hasznosítással, direkt szerződéssel, például az épület tetőterére vonatkozó szerződéssel, amiben két fél megállapodik. A múltkori ülésen is akarta mondani, de nem volt rá idő. Nem a pályáztatás és az üzemeltetés az, amivel ők fejleszteni tudnának. Amit pedig itt a veszteségekről sokat polémiáznak és nagyon sokat beszélnek arról, hogy a visszahozott 5 mFt ellenére még 10 mFt-ba került, ha most, mint önkormányzat elkezdenek belemenni abba az utcába, hogy azon dolgokat, amit egyébként a Nonprofit Kft üzemeltet és mindegyiket nyereségorientált akarják majd átállítani, akkor nem lesz vége soha. A Sportcsarnok 20 mFt-ba kerül, akkor azt is tegyék gazdaságossá és majd várják azt a vállalkozót, aki idejön és azt mondja, hogy ő ad érte 50 mFt-ot. Hol van a garancia arra, hogy ez a történet meg áll? Azt gondolja, hogy a Nonprofit Kft. jól üzemeltet és nem szabad ezt kiadni és nem szabad pályáztatni, mert nem lesz vége. Nem tudnak olyan feltételrendszert és garancia együttest találni, ami mondjuk ebben az esetben a két egyesületet ne ugrasztaná össze.

Nem tudnak olyan feltételrendszert, amit mindannyian jónak látnak. Inkább keressék azt a megoldást, hogyan tudna az MFC úgy fejleszteni, hogy abból sokkal kisebb és egyszerűbb szerződéssel el tudja a jövő héten kezdeni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az igazságos, hogy a támogatásoknál az egyik sportegyesület 11 mFt-ot kap, a másik egyesület pedig csak 3 mFt-ot.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ez most nem napirend. Amiket itt vázoltak 10 oldalon olyan ellentmondások.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Kevesebb ellentmondás áll fenn, mint morális érdek.

Paulovics Géza polgármester: Azért hozzá kell tennie, hogy nem csak az MFC fejleszt, hanem a KSK is. A KSK mennyi TAO pénzt hozott be az elmúlt évben?

Dr. Szabó István GTB Elnök: 33 mFt-ot.

Paulovics Géza polgármester: Nem hiszi, hogy most arról kellene vitatkozniuk, hogy ki, mit fejlesztett. Ha azt akarják, hogy írjanak ki pályázatot, akkor csak piaci alapon teheti, mert ez nem szociális intézmény, ha nem akarja arról is döntsön. Mind a kettőre meg van a saját válasza, amit Polgármesterként meg kellett tennie azt elmondta, mert a felelős gazdálkodás miatt köteles figyelmeztetni a bizottságot és a testületet.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Mindenképpen a felelős gazdálkodás nyomvonalán van.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Nem a pályázati felhívással kapcsolatban, hanem az egész Ober János Sportcentrum pályáztatásában kettő óriási nagy problémát érez. Az egyik a nyereségorientált alap, amit most akarnak csinálni. Egy nem üzleti célokat szolgáló létesítményt nem lehet üzleti alapon meghirdetni, ez az egyik problémája. A másik problémája az önkormányzati vagyon, illetve a felelős gazdálkodás, ennek van egy 400 mFt-os értéke, most azt mondták, hogy az vagy túl, vagy alulértékelt, ez teljesen mindegy, de meg van a leírása, hogy a földterületet ötven év alatt, az épületet 20 év alatt lehet leírni, ő nem tudja, de ebből ki lehet számolni, hogy ennek mennyi a reprodukciós költsége. Ki fog jönni, hogy 5 mFt-os havi bérleti díj a minimum, amit el kell, hogy kérjenek és nem tesz különbséget a jogszabály, hogy ez egy kórház, vagy szociális otthon, vagy éppen termelőüzem.

Paulovics Géza polgármester: Varga képviselő arra utal, amire ő korábban, hogy megvan a jogszabályi környezete annak, hogy lehet bérbe adni a létesítményeket.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A szolgálati lakásokat ilyen módon adták ki?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Nem ilyen alapon, de mind a kettő más érték.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Csak azt ne mondják, hogy 400 mFt 50 évre visszaosztva, és a havi összeg rossz, holott ez most az önkormányzatnak a pénzébe kerül.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Bocsánat ez úgy néz ki, korábban meg is próbálták Magyarországon, hogy a kohászatot kiadták, mi lett a vége, csődtömeg, mindet vissza kellett venni. Tehát a nem nyereségorientált valamit nem lehet nyereségorientálttá tenni.

Paulovics Géza polgármester: Most Fóton semmit nem költenek a sportra.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: De nincs is sportélete Fótnak.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzatnak akkor van kiadása, ha olyan szinten üzemelteti, mint Mogyoród. Mogyoródon maximálisan kihasználják az Ober János Sportcentrum lehetőségeit. Nem gondolja, hogy találnának lyukas öt percet rajta, mert meg van a harc, hogy ki, mikor eddzen. Azt meg nem tudják megcsinálni, hogy meglocsolják a műfüves pályát és mindjárt kettő lesz belőle.

Kapitány Attila alpolgármester: A következőt tanácsolja, hogy ezt a napirendet levenné. Ha ezt valóban ki akarják adni, akkor ettől a pályázati kiírástól sokkal részletesebben és bővebben kell megfogalmazni. Itt nem veszi figyelembe a saját gyermekeink sportolási lehetőségét, egyetlen mondatban sem, ez teljesen üzleti alapú. Ő az üzleti alapot a sportolás, tömegsportolás vonatkozásában teljesen törölné Mogyoród életében. Ha az önkormányzat tartja fenn ezt a létesítményt, akkor eleve vállalják, hogy a mi gyerekeink és fiataljaink egészséges életet éljenek és itt sportoljanak. Felejtsek el, hogy ez üzleti alapú legyen, a másik, hogy tegyék rendbe ezt a területet, mert meg van döbbenve, hogy ezek a területet még legelő és egyéb mezőgazdasági területek. Az MFC pályázaton nyert dolgait, egyáltalán nem gátolják, hanem támogatják, keressék meg a módját, hogy hogyan segítsék hozzá őket, hiszen látták már, hogy a KSK már tudott műanyag pályát építeni, és arra is tudtak szerződést kötni.

Paulovics Géza polgármester: Nem tartja szerencsésnek a kiírásban, hogy a kutyás pálya benne van.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Negyed nyolc van már és még harminc napirend van hátra, nem fogják tudni befejezni az ülést.

Ribai Zoltán OKSB Elnök-helyettes: Alpolgármester urat hadd kérdezze meg, hogy a műanyag pályát használta-e idáig valaki?

Kapitány Attila alpolgármester: Fogalma sincs róla.

Ribai Zoltán OKSB Elnök-helyettes: Segít alpolgármester úrnak, senki nem használja.

Paulovics Géza polgármester: Kérdése a KSK Elnökéhez, hogy amikor a KSK felépítette a pályát és elszámoltak a pályázati összeggel, akkor kértek-e tőle bérleti szerződést?

Farkas Tamás KSK Elnöke: Nem kértek tőle bérleti szerződést.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Senki nem állítja az asztalnál, hogy kötelező lenne bérleti szerződést kötni.

Tájékoztatja a Polgármestert, hogyha nem hagyja abba ezt a fajta viselkedést, akkor megvonja tőle a szót. Polgármester úr ennek ellenére tovább mondta a mondandóját és nem reagált az Elnök úrra, ezért az elnök úr rövid szünetet rendelt el 19 óra 20 perckor, majd 19 óra 25 perckor ismét megnyitja az ülést. Szünet után kérte a Polgármester urat, hogy mivel ő a bizottság elnöke, akkor valamilyen rendje legyen az üléseknek és ha ő úgy viselkedne a Képviselő-testületi üléseken, mint a Polgármester úr a bizottsági ülésen, akkor a Polgármester úr nagyon helyre utasítaná őt.

Kéri a GTB-t, hogy térjenek vissza a menetrendre. Volt néhány perc amikor vitatkoztak. Úgy gondolja, hogy igaza van annak, aki most úgy gondolja, hogy ne szülessen döntés ebben a kiírásban, nyilván nincs meg a többség. Valami oknál fogva állandóan az MFC nevét említették. Ő a Polgármestert megkérte, hogy küldjön már át egy üres blanketta pályázati felhívást. Ebben az üres blanketta pályázati kiírásban voltak azok a fejlesztési dolgok megfogalmazva, amiket az MFC-nek tulajdonítanak. Talán három dolgot módosított az átküldött pályázati felhívásban, a többihez hozzá sem nyúlt. Ezt a pályázati felhívást nem az MFC, nem ő, hanem így kapta a Polgármester úrtól. Összesen 12 szót módosított rajta, kéri, hogy ne keverjék össze a kettőt, ez egy pályázati kiírás, aki ebben más lát az nagyon rossz dolgot akar belelátni. Nyilván ennek van egy politikai hozadéka, ennek most itt van az ideje, a kamera is veszi a bizottsági ülést. Nincs mögötte ilyen dolog. A másik dolog nem nyereségorientáltan akarják ezt kezelni, ha ez a saját pályája lenne, akkor biztos nem úgy működtetné, ahogy most működtetik. Meggyőződése, hogy azok, akik használják jó gazdái tudnak lenni áttételesen. Nekünk ez a rendszer ma többbe kerül, mint amikor akkor kerülne, ha egy jó pályázati kiírást megvalósítanának. Szerinte, aki a pályázat ellen van morális alapon van, és ez az adófizetők pénzét fogja elszórni. Alpolgármester úr és Hutter képviselő úr javaslata a mogoródi adófizetők pénzét fogja majd jelenteni. Amit az MFC beruházásokat felsorolt teljesen normális beruházási tételek, felújítanak a klubházat, csinálnának focipályát, parkosítsanak, a gyepet vágják le, a legelőn ne legeltessenek. Utolsó megállapítása, ha kiírják a pályázatot, bárki pályázhat, még a pályázati biztosítékot is alacsonyra tették. Ha a végén két budapesti pályázó versenyez és 5 mFt-ot akarnak havonta fizetni, akkor még mindig mondhatják, hogy nem és inkább a régi rendszert tartják fent, mert féltjük a gyerekeink jövőjét. Amiről az alpolgármesterék beszélnek, az valami más és egészen más miatt fogják levenni ma a napirendről. Ha nem engedik, hogy ezt a pályázatot kiírják, akkor ennek a következményét majd viselik, az adó első részét most kellett befizetni és annak az adónak egy része olyan dologra megy, amit egy ügyesebb gazdálkodással, a szabályoknak és törvényeknek megfelelő gazdálkodással ki tudnának váltani. Azt javasolja, hogy az elhangzottakkal korrigálják és nem javasolja, hogy szavazzanak úgy, hogy nincs egyetértés.

Paulovics Géza polgármester: Lenne egy határozati javaslata, hogy a bizottság megbízza a polgármestert, hogy a pályázati felhívást az elhangzottaknak megfelelően korrigálja.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr határozati javaslatával egyetért és ismét megfogalmazza a határozati javaslatot, hogy a bizottság a pályázati felhívást megvitatta, néhány módosító ötletet megfogalmazott, ezeket egységes szerkezetben hozza a Polgármester Úr és megköszöni a GTB munkáját, hogy ennyi munkát fektetett a pályázati felhívásba.

Paulovics Géza polgármester: Azt kéri, hogy rendkívüli ülés keretében kerüljön megtárgyalásra.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Olyan utcába mennek és nem kellene az adóforintokkal példálózni. Olyan pályázatot írnának ki, ami egyébként a Nonprofit Kft. kezelésében álló „veszteséges valami”, akkor vegyék sorra az összes olyan dolgot, ami a Nonprofit Kft. kezelésében van. Egy önkormányzatnak vannak kötelezettségei, még ha veszteség árán is.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha tud olyan dolgot mondani, amivel olcsóbban megússza az önkormányzat, akkor mondjon javaslatot és akkor elveszik a Kft-től a feladatot.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Ez a Kft. az Ober János Sportcentrum hasznosításából behoz 5 mFt-ot az önkormányzatnak a két egyesülettől és még valamennyi keveset egy pesti egyesülettől is. Ne gondolják, hogy ez jelentősen változna. Azt gondolja, hogy az önkormányzat feladatai között ez jelen van, súlyosan jelen van és fölösleges ez a pályázati kiírás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Úgy gondolja, hogy ez most az önkormányzatnak pénzébe kerül ezzel a megoldással sokkal olcsóbban tudnának ezt a sporttámogatást kezelni, szerinte ezért a határozati javaslatot szavazzák meg.

Paulovics Géza polgármester: Van még egy jó pár egyesület a focistákon kívül, de az Ober János Sportcentrumot ők használják nagyrészt, használja még a kutyás szakosztály és néha a lakosság is használja annak ellenére, hogy nem mindig tudnak bemenni. A pályázati feltétel rendszert javítsák ki, mert annak nincs értelme, hogy órákig vitatkozzanak ezen. Kérdezzék meg a focistákat mit akarnak első körben, mindegy, hogy ki fogja üzemeltetni. Mikor jobb az üzemeltetés, ha a Nonprofit Kft. üzemelteti, vagy olyan szakmai szervezet üzemelteti, aki látott már focit.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nagyjából tudja a választ.

Rózsa Zoltán KSK szakosztály vezető: Ők a következőt szeretnék, hogy tudjanak focizni és ki tudják fizetni a bérleti díjakat. Abból a szempontból nem mindegy, hogy ki üzemelteti és milyen díjjal, mert ha olyan szervezet üzemelteti, amit nem tudnak kifizetni, akkor nekik el kell menniük Mogyoródról olyan pályára, amit ki tudnak fizetni. Ez sok helyen előfordul.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez a pályázati felhívásban semmilyen formában nincs borítékolva, ennek a fordítottja van. Az van benne, hogy a sportkötelezettségek vonatkozásában részletes üzleti tervet kell készíteni, beleértve azt, hogy hogyan kerül bérbeadásra. Ez a pályázati kiírás alapja és ez a garancia is benne van a pályázati kiírásban.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzat csak támogatást ad és nem működtetést, ezt próbálta a kézilabda edzőnek is elmagyarázni. A szakosztály ennek ellenére vállalná-e a működtetést, mert a TAO-s rendszer a legjobb tudomása szerint, hogy működésre le tudnak hívni összeget 30 %-kal. Ha az önkormányzat ad akármelyik sportegyesületnek 10 mFt-ot, TAO-zák meg és csináljanak belőle 70 mFt-ot, ezt nem szeretné megakadályozni. Azt szeretné ebből a rendszerből létrehozni, hogy mindenki jól legyen, de azt nem tehetik meg.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Sok mindenért benne lehetnek a TV-ben, de emiatt nem. Megkérdezi az MFC elnökét, hogy ők vállalnának-e ilyen jellegű feladatot?

Péter Dániel MFC Elnöke: Igen vállalnának a sportcentrum üzemeltetését.

Paulovics Géza polgármester: Akkor fogjanak kezdet Rózsa Zoltánnal, mert ő szeretné, Péter Dániel meg vállalná a működtetést és innentől kezdve alkotnak egy konzorciumot és induljanak együtt. Az a lényeg, hogy azt a pályázati feltételt teljesíteni tudják.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy szavazzanak, hogy a Polgármester úr véglegesíti a pályázati felhívás szövegét. Még egy mondatot szeretne hozzátenni. Tényleg egy

jó konstrukció jöhetne létre, ha azok az egyesületek, akiknél nagy TAO források vannak és sajátjuknak érzik, akkor jobban neki állnak a fejlesztésnek.

Az önkormányzatnak ez a rendszer kevesebbnek tűnik, támogatjuk a sportegyesületeket, mert a 400 mFt-ot az önkormányzat adja oda, ha nem lépik meg ezt, akkor az önkormányzatnak többre fog kerülni. Kössük magunkhoz a sportolókat, ez egy nagyon jó módszer lenne, nagyon sok településen működik, nem mi lennénk az elsők, akik ezt csinálják. Ezt ő meglépné és nem vetné alá magát ilyen morális szeretem, nem szeretem dolognak.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Kéri, hogy az Elnök úr most ne mossa össze ebben a vitában a morális dolgokat, mert nem erre a témára értette korábban a morális kifejezést. Azt mondta, hogy az 5. oldalon lévő pályázati rendszer az MFC-re van kiírva.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem ő írta ezt a pályázati felhívást, hanem a polgármester úr.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Mindegy, hogy ki írta, akkor az az MFC-re van kiírva. Még azt szeretné a bizottságok figyelmébe ajánlani, hogy a következő GTB, OKSB ülésre egy más típusú szerződést készítsen elő a Polgármester, ami segíti az MFC-t abban, hogy azokat a beruházásokat, amikre egyébként pénzt kapott, a Kormánytól 100 mFt-ot, illetve a TAO pénzeit is ide fel tudja használni, hogy azokat szépen sorjában vegye bele egy szerződésbe. Az MFC csak úgy fog tudni előbbre lépni, és akkor fog tudni leggyorsabban beruházásokat készíteni, hogy ha egy más típusú pályázattal ezt segítik. Erre kéri a Polgármester urat, erre kéri a bizottságokat, hogy olyan garancia vállalással és direkt szerződéskötéssel és egyenként megnevezve, azokat a beruházásokat, amelyek szerepelnek az MFC terveiben meg tudják valósítani.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez a Polgármester úr kompetenciája, ez a napirendhez nem tartozik.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szerinte meg nagyon is hozzátartozik a napirendhez.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szerinte meg csak áttételesen. Reméli, hogy ez a pályázat kiírásra kerül, mert a településnek súlyos milliókat hozna ez a konstrukció, de majd meglátják, hogy mi lesz a sorsa. El tudják, akkor azt fogadni, hogy visszaadják a Polgármester úrnak, hogy véglegesítse a pályázati kiírást.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Bocsánat, de a GTB Elnökének volt a feladata a pályázati felhívás megírja, legalábbis ő így emlékszik, most miért kerül vissza a polgármester úrhoz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Készen is van, ami hiányzott a pályázati felhívásban az bele is került.

Paulovics Géza polgármester: A pályázati kiírást neki el kellett készítenie, ezt elküldte a GTB Elnökének, aki belejavított.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Így is van ő véglegesítette a tervezetet.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Jó lenne, ha arról is állást foglalna a GTB és az OKSB, hogy milyen szerződést kössenek az MFC-vel.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez egy másik napirend, ezt ne keverjék ezzel, azzal foglalkozzon külön az OKSB. Javasolja, hogy bízzák meg a Polgármestert, hogy a pályázati felhívást véglegesítse és kerüljön ismét a bizottságok elé. Már egy jó pár konkrét észrevétel elhangzott az kerüljön bele, majd szavazásra bocsátja, ezt a javaslatot.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a javaslatot.

38/2019.(III.20.) OKSB számú határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága az Ober János Sportcentrum hasznosításával kapcsolatos pályázati felhívást megtárgyalta, a módosításra vonatkozó ötleteket befogadta és úgy dönt, hogy a pályázati felhívás tovább legyen dolgozva. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy az elhangzott módosításokat dolgozza bele a pályázati felhívásba és ismételten kerüljön a bizottságok elé, melyet GTB, OKSB együttes ülés keretében rendkívüli ülésen tárgyalják meg.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Szavazati arány: 2 fő igen, 1 fő nem

Paulovics Géza polgármester: A rendkívüli bizottsági ülések nem a jövő héten, hanem az utána következő héten kerülnek megtartásra.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Egy kiegészítő gondolatot szeretne hozzátenni, két olyan momentum van, az egyik, hogy ne az ügyvédtől tudjanak meg olyan dolgokat, mint például földhasználat. Azt mondja az ügyvéd, hogy van földhasználó a legelőn, hogy ha van földhasználó, akkor ki kötötte meg a szerződést?

Tenki Péter aljegyző: Az önkormányzat a földhasználó, nem kötöttek senkivel szerződést.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az ügyvéd nem nevesíti meg a földhasználót. A másik dolog, talán még súlyosabb is, mint az előző, most, hogy napirendre került, hogy az egyik focipálya legelőként van nyilvántartva a Földhivatalnál. Lehet-e ezen a területen sportpályát működtetni?

Paulovics Géza polgármester: Lehet.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha lehet, akkor nincs baj. Arra emlékszik, hogy a parkolásnál azt kérte valaki, hogy ideiglenesen vegyék ki. Kéri, hogy ennek járjanak utána.

Paulovics Géza polgármester: Ezt tudták, hogy így van.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Polgármester úr lehet, hogy tudta, de a testület nem tudott róla.

Paulovics Géza polgármester: Az önkormányzati vagyongazdálkodás továbbra is folyik és van mindenfajta nyilvántartásuk, onnan tudják, hogy ez egy legelő. Csak azt nem tudják, hogyan jött létre egy legelőből egy műfüves pálya azt hagyják és főleg engedélyek nélkül.

ifj. Kurfis László GTB tag: Van itt egy bejelentett földhasználó.

Paulovics Géza polgármester: Igen ez az önkormányzat.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Rendben van, de itt most az előterjesztés kapcsán derült ki, hogy ezen a területen legeltetni kellene és nem műfüves pályának lennie.

Ribai Zoltán OKSB tag: Az a borzalmas, hogy ezt most tárgyalják és most derül ki, egyébként, ha most tárgyalják, akkor hogyan került az ügyvédhez a pályázati felhívás?

Paulovics Géza polgármester: Felmennek az önkormányzat honlapjára és beírják, hogy 2019. februári ülés és ott vannak az anyagok beszkenyelni, bárki hozzá tud jutni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A pályázati felhívás biztos nem volt fenn a honlapon, mert ezt ma kapták meg.

Paulovics Géza polgármester: Nem ez a pályázati felhívás, ami most az asztalon van, hanem a korábbi. Ribai képviselő több mint 10 éve a testület tagja, neki kellene a legjobban tudnia, hogy bárki megtudja nézni az előterjesztéseket, ha veszi a fáradságot.

dr. Moldván Tünde jegyző: A következő történt, csak az időpontokból ez nem derül ki, de be tudja hozni az e-mailezést. Az történt, hogy megérkezett a KSK ügyvédi állásfoglalása, amit ő az önkormányzat ügyvédjének átküldött és kérte ezzel kapcsolatban az álláspontját, amihez ugyanaz a pályázati kiírás került becsatolásra, amit a KSK ügyvédje is látott. Mai napon délelőtt érkezett meg a válasz, mert az, amiről az önkormányzat ügyvédje beszél az nem ez a pályázati felhívás, mert ezt nem kapta meg. A pályázati felhívás, ami most itt van a bizottság előtt, az a tegnapi napon 15.37-kor érkezett. Csak a válasz, amit átküldtek, az ma délelőtt érkezett. Amennyiben szükséges be tudja csatolni ezeket az e-maileket.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő úr több mint tíz éve ül a testületben, ez az önkormányzat teljesen átlátható. A mai elektronikus világban, amikor a google-ba beírja, hogy 2019. március 27-i testület, onnantól kezdve nyilvánossá válik bárki számára. 2010-ben az előző önkormányzat csinált egy igen komoly szabálytalanságot, amit ő nehezen tud kijavítani, mert nem tud visszamenni az időben. Rajtuk kellene levélni, hogy a műfüves pálya, miért legelőként van még mindig nyilvántartva és nem rajtunk.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Előbb-utóbb azért át kell minősíteni a területet.

Paulovics Géza polgármester: A műszaki irodán olyan kevesen dolgoznak, hogy erre még nem volt idejük, hogy megcsinálják, mert mindig van sürgősebb dolog.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy tárgyalják tovább a napirendeket.

4. Javaslat a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános könyvtári szolgáltatásának biztosítására új könyvtárhelyiség bérlésével, valamint Alapító Okiratának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés mellékelve)

Előterjesztés száma:

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

Paulovics Géza polgármester: Jelenleg a könyvtár az általános iskolában nem a leg hozzáférhetőbb helyen van és a törvény előírja, hogy az önkormányzatnak biztosítani kell a hozzáférhetőséget. Legnagyobb probléma, hogy kaptak egy felszólítást a Kormányhivataltól, hogy be kell számolni arról, hogy a könyvtári nyitvatartást, hogyan biztosítja az önkormányzat. Most ez a problémát nagyon gyorsan orvosolni kellene. Több szalon próbálják hetek óta megoldani ezt a helyzetet, felvették a kapcsolatot a Régi Mozi tulajdonosával, Trabalka Szilviékkal, akiknek a főút mellett van olyan helyiségük, ami még talán alkalmas lenne erre a feladatra. A legkorábbi időpont, amire helyiséget tudnának biztosítani az lenne, amikor az orvosok átköltöznek az új orvosi rendelőbe, az augusztus környéke lenne. Azért lenne sürgős, mert kikerülnek akkor a támogatási rendszerből így jövőre nem biztos, hogy megkapják az állami támogatást erre a feladatra. Kéri a bizottsági tagokat, hogy ha valakinek lenne bármiféle ötlete a helyszínre vonatkozóan azt megköszönné.

Kapitány Attila alpolgármester: A Régi Mozi tulajdonosával tárgyalt a Polgármester Úr?

Paulovics Géza polgármester: Az a baj, hogy ha a Régi Mozi épületében bármit szeretnének csinálni, akkor azt fel kellene előbb újítani. Más ingatlanját meg nem szeretné felújítani és egyébként is használatban van jelenleg.

Kapitány Attila alpolgármester: Hány négyzetméterre lenne szüksége a könyvtárnak?

Paulovics Géza polgármester: Nem tudja megmondani pontosan. Egy könyvespolcnak és egy könyvtárosnak kell benne lenni.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Most az iskolában nem megközelíthető a könyvtár?

Paulovics Géza polgármester: A vagyonkezelést be kell tartani és az iskolában az önkormányzat csak bérlő. Az önkormányzat nem biztosíthatja azt, hogy bejárhassanak oda, ahová a lakosok nem járhatnak be.

Kapitány Attila alpolgármester: A posta épületében van egy iroda, amit erre a célra tudnak használni.

Paulovics Géza polgármester: A Művelődési Ház igazgatójával a helyszíneket körbejárták és nem baráti alapon maradtak Hutter képviselő helyisége mellett, mert más helyiség, ami jól megközelíthető nem volt. Mielőtt bármiféle összeesküvésről beszélne a FIDESZ, mert ők megmondták, hogyha nem oda építik az egészségházat, akkor nem így lett volna. Csak megérkeztek a művelődési ház tervei és mint említette már korábban 60 parkolóra van engedély. Megnézte volna, hogy a mogyoródi FIDESZ, hogyan rakta volna az új művelődési házat a Béke térre.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Meg volt rá az ötlet.

ifj. Kurfis László GTB tag: Az önkormányzat lapja szerint már épül is az új művelődési ház.

Paulovics Géza polgármester: Ha valamelyik FIDESZ közeli újságban megjelenik valami hülyeséget, akkor a Kormányt perlik be?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy ne ilyen síkra tereljék a vitát.

Paulovics Géza polgármester: Ha neki úgy kellett volna eljárni, ahogy mogyoródi FIDESZ megírta és egy díszpolgár nevével viccelődik és ezzel 50 lájkot sikerül összeszednie, hát nagyon szomorú. A beruházásra nem kevés ember azt mondta, hogy attól függetlenül, hogy az önkormányzat milyen összetételű az első, aki tesz valamit a faluért. Azért azt, hogy egy Jászai Mari Díjas színész nevével viccelődnek nem tartja annyira jónak.

ifj. Kurfis László GTB tag: Hogyan jelenhet meg úgy az újság, hogy a hivatalból senki nem nézi meg a megjelentető anyagot?

Kapitány Attila alpolgármester: Ez most nem tárgya az ülésnek, menjenek tovább.

Paulovics Géza polgármester: Azt kikéri magának, hogy Juhász Jácintot, Semmelweis Jácintnak nevezzék el a facebookon, ha valaki Mogyoródon felelős vezetőnek hívja magát és ráadásul egy szervezetnek a vezetője is, azért el kellene kezdeni bocsánatot kérni. Amikor összekeverik a politikát, „a helyi hülyeséggel” az őt is minősíti. Visszatérve a Kilátóra, az újság nyomtatása úgy történt meg, hogy az le lett volna lektorálva, mert az idő szorította a szerkesztő urat. Egyébként ezzel kapcsolatos hibáért felelősségre lesz vonva és meg lesz a következménye. március 10-én este 21.45-kor érkezett hozzá és szerdára kész volt az újság. Úgy küldte el a szerkesztő úr kötésre, hogy ő nem írta oda, amit szokott, hogy mehet.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tisztelt bizottságok javasolja, hogy térjenek vissza a napirendhez, itt egy probléma állt elő. Kellene egy helyet találni a könyvtárnak, ezek szerint az iskola nem jó erre a célra.

Paulovics Géza polgármester: Ribai Zoltán sógora által vezetett önkormányzat 2010. szeptember 2-án jelentette be saját magát földhasználónak, több mint valószínű, hogy nem ez az önkormányzat volt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az egy régi önkormányzat rossz döntése volt.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Polgármesternek joga ilyeneket bejelenteni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Most megint visszakanyarodtak a focipálya ügyéhez, de volt rá 9 év amíg el lehetett volna intézni, hogy a legelő átírássra kerüljön. Nem a mostani testület, hanem az azelőtti testület döntése volt.

Paulovics Géza polgármester: Vagy elveszítik a könyvtári támogatást, vagy bérelnék egy helyiséget, amiben kialakítják a könyvtárat és lesz egy kirakat. A könyvtár működtetése

kötelező önkormányzati feladat. Van valakinek bármilyen alternatívája, hogy hová kerüljön a könyvtár?

Az ülésről közvetítést készítő kamerás: Elnézést, hogy beleszól, konténer az jó megoldás lenne, mert bérelhető és mozgatható.

Paulovics Géza polgármester: Az orvosi rendelő kapcsán ebben már gondolkodott az önkormányzat, de többbe került volna, mint az épület felújítása. A bérleése 1 mFt-ba kerül évente.

dr. Moldván Tünde jegyző: Fontos szempont még, hogy a telephelyet be kell jelenteni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Amit itt problémának érez, hogy ajánlatokat kell kérni, itt meg nevesítve van egy konkrét dolog, mert amiről most dönteniük kellene, hogy kérjenek be ajánlatokat, hanem konkrét helyről kellene dönteni. Javasolja, hogy több helyről kérjenek be ajánlatot, Kapitány Attila is jelezte, hogy van olyan helyiség, amiben elhelyezhető a könyvtár.

Paulovics Géza polgármester: Egy probléma van ezzel, hogy az emeleten lévő helyiség nem akadálymentes. Ezért nem jó akármilyen helyiség bérleése. Az iskola azért volt jó, mert akadálymentes. Jogszabály úgy szól, ha megszűnik valami, akkor csak az új jogszabálynak megfelelő szinten lehet újat kialakítani. Nemhiába építették meg a rámpát az új fogorvosi rendelőhöz. Lehet, hogy soha senki nem megy fel rajta, de akkor is meg kellett építeni. Nézegették a TSZ irodát is csak ott sajnos nincs hely. Dönthet a bizottság úgy is, hogy nem támogatja és nem lesz semmi.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ami benne felmerült az az, hogy járják körbe a kérdést, két ajánlat fogalmazódott meg eddig, mind a kettő, aki itt ül az asztal körül, hátha van olyan is, aki nem ül az asztalnál és tud ajánlatot tenni. Ennyit kér csak. Valamilyen formában hozzák nyilvánosságra, hogy szeretnének helyiséget bérelni a könyvtár számára, járják körbe és amikor érkeznek ajánlatok és utána a testület döntsön. Írjanak ki egy ajánlatkérést, ezt hozzák nyilvánosságra, hogy bérelnének helyiséget. Nem tudja, hogy hány négyzetméterre van szükség, határozzák meg a fizikai paramétereket, mondják azt, hogy akadálymentes kell, hogy legyen. Nem jó az optikája annak, hogy ha képviselők köréből kerül ki a bérbeadó.

Paulovics Géza polgármester: Ebben a faluban soha nem lesz semminek optikája, mert mindenki, mindenkivel összefügg. A megoldását ennek nem a művelődési igazgatónak kell megoldani.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Ezt már akkor kellett volna kitalálni, amikor kitalálták, hogy a művelődési ház helyén legyen az egészségház.

Paulovics Géza polgármester: Hatvan parkolóhely honnan lenne?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Meg tudták volna oldani, ott a környékben valamelyik ingatlant megvásárolták volna, úgy, ahogy a Czeller házat megvette az előző önkormányzat. Vásárolhattak volna ott is ingatlant.

Paulovics Géza polgármester: Nagyon jól tudja a képviselő asszony, hogy nagyon tiszteli és becsüli, de amikor átmegy „mindenki hülyébe”, mert egy pártnak a tagja az nagyon rossz.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr ilyeneket tényleg ne mondjon egy ülésen, azt javasolta, hogy ajánlatokat kérjenek, egy konkrét helyet jelöljenek meg és lehetőleg olyanról is kérni ajánlatot, aki nem az asztalnál ül.

Paulovics Géza polgármester: A Béke téren lévő ingatlanért 70 mFt-ot kérnének, nem hiszi, hogy ezt meg szeretné venni az önkormányzat.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes, OKSB tag: Más ingatlanok is vannak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr lehet, hogy ez az egy ajánlat fog beérkezni, de legalább tegyenek úgy.

Paulovics Géza polgármester: Sok ember fejében még mindig tévhitként van 8 FIDESZ-es képviselő volt 2012-ben megtehették volna, hogy megveszik a Régi Mozi épületét és akkor nem 70 és 80 mFt-ért kellett volna megvenni. Ha azt gondolták, hogy kiírják 2014 októberében kiírják, hogy ők 2015. február 22-én lerakják a nem létező egészségház alapkövét.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Térjenek vissza a napirendhez. Egyébként még semmi nem épült fel, de szurkolnak, hogy minden jó legyen. Visszatérve a napirendhez, ha valamit bérbe akar venni az önkormányzat, akkor kérjenek be ajánlatokat és ne egyet, hanem legyen legalább három. Tegyük fel a honlapra, hogy jelentkezzen az, aki 16 m²-es akadálymentes helyiséget bérbe akar adni és az ajánlatát nyújtsa be a Polgármesteri Hivatalnál. Jelenleg nincs ilyen ajánlatunk, elhangzott két javaslat is. El tudja fogadni, hogy akadálymentes kell, hogy legyen, de lehet, hogy ez sem kötelező. Lehet, hogy egy mobilkönyvtárral meg tudnának oldani a helyzetet. A határozatban lévő megfogalmazás ellentmond annak, amiről most beszélnek.

Paulovics Géza polgármester: Ott nem szerepel a képviselő neve.

Dr. Szabó István GTB Elnök: De miért szerepel egy konkrét összeg a határozati javaslatban? Tisztelt Bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatot támogassák azzal, hogy ajánlatkérő eljárást folytasson le a Polgármester, amit tegyen nyilvánossá, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni és vonatkoztassanak el attól, hogy egyébként, hogy itt egy konkrét ajánlat megfogalmazódott már a napirenddel kapcsolatban. 800 eFt keretet az első körben biztosítson az önkormányzat. Egyébként azt javasolja a Polgármesternek, hogy a szerződést készítse elő és utána kerüljön vissza a testület elé. Akkor hatalmazza fel a Polgármestert, ha a bizottság előtt lesznek az ajánlatok, most jelenleg nincs ilyen. Majd az imént ismertetett módosított határozatot szavazásra bocsátja.

Hutter József OKSB Elnök, GTB tag: Szavazásra bocsátja a módosított határozatot.

39/2019.(III.20.) OKSB számú határozata

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Juhász Jácint Művelődési Ház-Könyvtár nyilvános szolgáltatásának biztosítására helyiséget béreljen
2. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy nyilvános ajánlatkérői eljárást folytassa le, továbbá a szolgáltatásra vonatkozó szerződést készítse elő

3. a nyilvánosság biztosítása céljából az ajánlatkérés jelenjen meg az Önkormányzat honlapján
4. az ajánlatok beérkezése után ismételten kerüljön be a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 2 fő igen, 1 fő tartózkodás

Az Elnökök a GTB és OKSB együttes ülését 20.10-kor bezárták.



Hutter József
OKSB elnök



Tóthné Nagy Mária
OKSB tag



**Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság**

J E L E N L É T I Í V

**az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
2019. március 20. napján 17 órakor tartandó rendkívüli együttes ülésére**

1. Hutter József elnök

Hutter József

2. Tóthné Nagy Mária tag

Tóthné Nagy Mária

3. Ribai Zoltán tag

Ribai Zoltán

4. Kertészné Hegedűs Erika jegyzőkönyvvezető

Kertészné Hegedűs Erika

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....