



Mogyoród Nagyközség Önkormányzata
POLGÁRMESTERE

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715,
e-mail: mogyorod@mogyorod.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Képviselő-testület
2019. május 29. napján tartandó ülésére

Tárgy: Mogyoród települési környezetvédelmi programjának végrehajtása

Melléletek: Végrehajtási adatok táblázat

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

Előterjesztést készítette: Tenki Péter aljegyző

Törvényességi ellenőrzésre érkezett: 2019. május 17. (jegyző/helyettes tölti ki!)*

Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: jegyző/helyettes* (szignója)

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: pénzügyi irodavezető/helyettes* (szignója)

Tárgyalja: GTB, OKSB, ESZB

A Képviselő-testület ülése*¹:			
- nyilvános			
- zárt	Mötv.46.§ (2) bekezdés a) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés b) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés c) pont alapján**
Határozathozatal módja:	egyszerű / minősített többség*		

Tisztelt Képviselő-testület!

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 89/2017.(II.22.) határozatával fogadta el Mogyoród Települési Környezetvédelmi Programját 2016-2020 időszakra.

A Környezetvédelmi Program az önkormányzat honlapján elérhető bárki számára a <https://mogyorod.asp.lgov.hu/telepulesi-kornyeztvedelmi-program> oldalon.

A kötelező program felülvizsgálata, de legalább a megkezdése 2020. évben aktuálissá válik. A 2016. óta eltelt időszakban az Önkormányzat nem sok mindenben lépett előre, alapvetően a döntések meghozatala során sem a környezetvédelmi szempontok szerepeltek a fő szempontok

* megfelelő szövegrész aláhúzendó

** megfelelő szövegrész aláhúzendó

között, tekintettel arra, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségei a mindennapi kötelező feladatok ellátásához is szűkösek.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés mellékletében szereplő adatok tárgyalását követően a tájékoztató elfogadására.

Határozati javaslat:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mogyoród Nagyközség Települési Környezetvédelmi Programja (2016-2020) végrehajtásával kapcsolatos tájékoztatást tudomásul vette.

Határidő: azonnal, beszámoló nem szükséges

Felelős: Polgármester

Mogyoród, 2019. május 17.

 Paulovics Géza
polgármester

TÉMAKÖRÖK:

1. Talajvédelem
2. Felszín alatti vizek védelme
3. Felszíni vizek védelme
4. Levegőtisztaság védelem
5. Természetvédelem
6. Hulladékgazdálkodás
7. Szennyvízkezelés
8. Ivóvízellátás
9. Csapadékvíz-elvezetés
10. Zaj és rezgés elleni védelem
11. Közlekedés
12. Energiagazdálkodás
13. Gazdaság, ipar
14. Mező-, erdőgazdálkodás
15. Tájvédelem, zöldterületek
16. Épített környezet
17. Emberi egészség védelme
18. Környezettudatosság
19. Környezetbiztonság
20. Klímavédelem

TÉMAKÖRÖK:

- [1. Talajvédelem](#)
- [2. Felszín alatti vizek védelme](#)
- [3. Felszíni vizek védelme](#)
- [4. Levegőtisztaság védelem](#)
- [5. Természetvédelem](#)
- [6. Hulladékgazdálkodás](#)
- [7. Szennyvízkezelés](#)
- [8. Ivóvízellátás](#)
- [9. Csapadékvíz-elvezetés](#)
- [10. Zaj és rezgés elleni védelem](#)
- [11. Közlekedés](#)
- [12. Energiagazdálkodás](#)
- [13. Gazdaság, ipar](#)
- [14. Mező-, erdőgazdálkodás](#)
- [15. Tájvédelem, zöldterületek](#)
- [16. Épített környezet](#)
- [17. Emberi egészség védelme](#)
- [18. Környezettudatosság](#)
- [19. Környezetbiztonság](#)
- [20. Klímavédelem](#)

A	B	C	D	E
<p>1 MUTATÓHOZ VISSZA</p> <p>2. Felszín alatti vizek védelme A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, általában.</p>	<p>Teljesülés módja</p>	<p>Értékelés</p>	<p>Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára</p>	<p>Végrehajtás</p>
<p>VÍZ-1. A Fóti vízbázis védelmének érdekében az EGIS által végzetett kárenyhítésben, kármentesítésben való együttműködés.</p>	<p>Nem teljesült a tekintetben, hogy az önkormányzat mint katalizátor nem segítette, nem sietette a kármentesítést.</p> <p>Teljesült annyiban, hogy az EGIS hatósági kötelezések alapján végzi a kármentesítést.</p>	<p><u>A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, összefüggésben más feladatokkal (legelsősorban: IVO-1.).</u></p> <p>A Fóti I. vízbázis működése időközben leállt, Fót és Mogyoród vízellátása dunai és más fóti vízbázisról történik.</p> <p>Az EGIS ebben és a következő években további fejlesztéseket végez a kárenyhítés érdekében. A kiemelt témakörökre vonatkozóan külön összeállítás készült, melynek melléklete az EGIS általi összefoglaló, melynek lakosság számára szükség esetén átfogalmazott közzétételét javasoljuk.</p>	<p>2016-2020: A FÖV-4. feladattal összefüggésben a környezeti kockázat fennállását ismerni és ismertetni kell, ezért az önkormányzat kérje az EGIS rendszeres (min. évi egyszeri) tájékoztatóját (adatok, értékelés, tervezett tevékenységek ismertetése). Ez alapján készí(t)sen rövid, közérthető pl. honlapon, havilapban közzétehető összefoglalót a lakosság számára.</p>	<p>Lakossági tájékoztató honlapon elérhető a következő útvonalon: Címlap/Hivatal /Hivatalos hirdetések/Felhívások, tájékoztatók/EGIS Gyógyszergyár Zrt. volt égető területének talaj- és talajvíz-szennyezés kármentesítése, beavatkozása cikk. Közvetlen link: https://mogyorod.asp.lgov.hu/egis-gyogyszergyar-zrt-volt-egeto-teruletnek-talaj-es-talajviz-szennyez-es-karmentesitese</p> <p>EGIS Gyógyszergyár Zrt., mint jogutód ügyében többször eredményesen kérelmezte az Alaphatározat teljesítésének határidejének módosítását. Másodfokú döntés született 2017-ben. A volt égető területén feltárt talaj- és talajvíz-szennyezés kármentesítés, beavatkozás I. ütemnek végzésére, beavatkozási terv készítésére és kármentesítési monitorint végzésére előírt határidő meghosszabbításához nem járultak hozzá. A hatóság felhívta az érintett ingatlan tulajdonosainak a figyelmét a közreműködési kötelezettségükre.</p> <p>Vizsgálati eredmények: Illékony aromás szénhidrogének: etanol 192, míg dietil-éter 45 mikrogramm/liter, illékony halogénezett szénhidrogének: klórbenzol 160 mikrogramm/liter, Fenolok, Klórfenolok: -, Policiklusos aromás szénhidrogének: Naftalinok 0,2 mikrogramm/liter EG-6 azonosítójú kút víz pH 6,05-6,19 között, EG-12 azonosítójú kút víz pH 5,77-5,96 között, egyéb kutak esetében 7,05-7,6 között;</p> <p>2019. áprilisig: 2018. július 26-án a környezetvédelmi hatóság hivatalból módosította az 1776-7/2014. számú (2014.04.25) alaphatározatot, amelyben 2019. november 30-ra módosította a beavatkozás I. üteméről szóló beavatkozási zárodokumentáció, a hidraulikus csővalokalizációs rendszer sztrippelő berendezésének - levegő védelmi -pontforrás működési engedélykérelmének, a III. beavatkozási tervnek és - a FAVI adatszolgáltatáshoz- a beavatkozás utáni adatok adatlapjának benyújtási határidejét. Ezen határozat ellen fellebbezést nyújtott be Fót Város Önkormányzata, amelyet a másodfokú környezetvédelmi hatóság elutasított és az első fokú határozatot helybenhagyta a 2019. április 11-ei határozatával. Az első fokú környezetvédelmi hatóság 2018. október 8. napjával az Alaphatározatot módosította, megváltoztatva a monitoring vizsgálati gyakoriság időszakát (negyedéves, éves és kétéves gyakoriság meghatározásával) az abban meghatározott komponensek és figyelőkutak vonatkozásában.</p> <p>2019. május: Magyar Hidrológiai Társaság szervezésében szakmai konferencián mutatta be az EGIS Zrt. a kármentesítés folyamatát, a jelenlegi folyamatokat és a jövőbeni terveket. A konferencián részt vettek az érintett Önkormányzatok részéről is.</p>
<p>VÍZ -2. A Chinoín Rt. és Gödöllő városa által hulladéklerakásra használt területen a talaj és a talajvíz vizsgálata, szükséges intézkedések megtételének elősegítése.</p>	<p>Ebben az önkormányzatnak közvetett szerepe volt és van. E tekintetben a feladat nem teljesült. A CHINOIN intézkedései nem pontosan ismertek.</p>	<p>A kármentesítés/rekultiváció megtörtént, de az utómonitorozás még folyamatban van. A CHINOIN Rt. 2016. szeptemberi adatokat közölt. Tisztázódott a monitoringkút helye. A két gyógyszergyár monitoringkútjainak adatait egy rendszerben is érdemes lehet összevetni, szükség esetén további kutakat érdemes mélyíteni és vizsgálni. A TKP I.-ben két m.kút került kialakításra és mintázásra.</p>	<p>2016-2020: L.d. VÍZ-1. feladat: Monitoring-adatok és értékelésük bekérése. Közérthető összefoglaló készítése, közzététele. Szükség esetén aktív részvétel (legalább kezdeményező szerep) az állapotjavításban.</p>	<p style="text-align: center;">2017-19. évre nincs teljesülési adat</p>
<p>VÍZ-3. A káros mértékű vízkivétel megakadályozása, a vízkészletek ésszerű felhasználásának ösztönzése.</p>	<p>Nem teljesült: Kapacitás hiányában nem ellenőrizhető a Polgármesteri Hivatal részéről.</p>	<p>A felszín alatti vizek kitermelésére vonatkozóan nincs adat (eltekintve egy 80 %-os kihasználtságra vonatkozó, de pontosan nem viszonyítható információtól). Nincs kútkataszter. A talajvíz lakossági és ipari szennyezettsége feltételezhető, így ivóvíz-célú kitermelés kétséges. Az öntözési célú vízkivétel nem ismert, de létezik. Az ilyen célú hasznosítást mennyiségi és minőségi paraméterek befolyásolják. A kitermelés módja és mennyisége adott településrészen egymásra hatást eredményezhet.</p> <p>Szöbéli közlés alapján a talajvíz szintje süllyed, melynek oka lehet a kitermelés volumene, az erózióbázis (patakmeder) mélyebbre szállása, a klímaváltozás, valamint a beszívárgást gátló burkolatok nagyarányú növekedése.</p> <p>A lakosságot és az intézményeket takarékos vízhasználatra kell ösztönözni. A csapadékvíz-rendszer kiépítésekor a víz szikkasztásának műszaki lehetőségét keresni kell.</p> <p>Bár a felszíni vizek káros kitermelésével és nem a felszín alatti vízzel kapcsolatos, de meg kell jegyezni: A patak belterületi szakaszán sok helyen szivattyúval veszik ki a patak vizét. A patak kis hozama miatt minden kisvízes időszakban történő vízkivétel (vagy vízmegtartás, pl. patakvízre épített tározóval) káros: Pl. csökken a vízmélység, mely a sekély szakaszok kiszáradását eredményezheti; a szennyezőanyagok hatása a kisebb hozam esetében nagyobb koncentrációt eredményez, mely az élővilág pusztulásával járhat. Kritikus hónapok (amikor az öntözési igény kisvízes időszakokkal társul): június, július, augusztus. A Víz Keretirányelv ökológiai okokból is kötelez a vízhasználatok korlátozására.</p>	<p>2016-2020: A vízkivétel engedélyezése részben jegyzői, részben vízügyi hatósági hatókör. A vízkivételi engedélyeket nem célszerű/szabad meghosszabbítani.</p> <p>2016 (és a későbbiekben is): A vízkivételi helyeket lokalizálni kell, majd az illegális kitermelést le kell állítani.</p> <p>2016: Takarékos vízhasználat bevezetése, népszerűsítése.</p>	<p>Meglévő kutak engedélyeztetésének, bejelentésének - bírság nélkül - megtétele lehetőségét 2018. december 31-ről további kettő évre meghosszabbította az Országgyűlés az év végén. A határidő előtti hosszabbításra való tekintettel jelentős számban érkezett be engedély iránti kérelem, amelyek feldolgozását a létszám hiány miatt határidőben nem tudjuk elvégezni. Önkormányzat honlapján a vonatkozó kérelem nyomtatvány rendelkezésre áll. Az engedély kiadása nem tagadható meg csak akkor, ha nem felel meg az előírásoknak.</p>

	A	B	C	D	E
2	<p>2. Felszín alatti vizek védelme A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, általában.</p>	<p>Teljesülés módja</p>	<p>Értékelés</p>	<p>Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára</p>	<p>Végrehajtás</p>
8	<p>VÍZ-4. Az ipari és mezőgazdasági üzemek szennyvize csak megfelelő előtisztítás után kerüljön a kommunális szennyvízbe.</p>	<p>Nem teljesült a tekintetben, hogy üzemi szintű adatbázis nincs, melyből kiderülne van-e olyan ipari és mezőgazdasági üzem, mely szennyvizét előtisztítás nélkül a kommunális csatornára köti és ezzel problémát okoz.</p>	<p>A feladat megfogalmazása arra enged következtetni, hogy a TKP I. készítésekor volt példa ipari és mezőgazdasági üzemek szennyvizének előtisztítás nélkül történő kommunális csatornára kötésére. A jelenlegi helyzetről a szolgáltató DMRV-től nem kaptunk tájékoztatást. A nem kívánatos anyagok csatornarendszerbe történő bejutása a szennyvíztelep működési hatékonyságát rontja. Közvetve csak ebből lehet vélelmezni, hogy bevezetés történik, de kérdés, hogy a Dunakeszin lévő, több település szennyvizét fogadó telepről visszanyomozható-e egy-egy üzem. Mivel valószínűleg nem, céltzott üzemi vizsgálatok szükségesek a bevezetés tényének megállapítására. (Felszíni vízbe történő bebocsátása van jelenlegi példa: mezőgazdasági vállalkozás a patakba eresztí a traktor mosásakor keletkező vizet, netán a vegyszeres tartály vizét is.)</p>	<p>2017: Amennyiben a DMRV-vel együttműködve látható, hogy fennáll a kockázat, célszerű az egyes üzemek vizsgálata.</p>	<p>2017-19. évre nincs teljesülési adat</p>
9	<p>VÍZ-5. A kutakban található vizek, ezáltal a talajvíz állapotának felmérése, kúttérkép készítése.</p>	<p>Nem készült kúttérkép és felmérés.</p>	<p>Jelenleg nem ismert, hogy a lakosság és a gazdálkodók hol és mennyi talajvizet emelnek ki, illetve azt engedéllyel teszik-e vagy sem. A kutakon keresztül a talajvíz szintjének változása is nyomon követhető, az aktuális vízkitermelés figyelembe vételével, melyből tematikus térkép állítható össze. A kútkataszter adataiból - két évente frissített vízminőségi adatbázis, gyakoribb vizállás- adatok – döntéshozatalt segítő térképek állíthatók össze. A talajvíz minősége a kutakon keresztül is kockázttatva van (ld. szennyvizek beeresztése).</p>	<p>2017: Kúttérkép és állapotfelmérés készítése (mely megalapozó adat- és információ forrás a másutt javasolt kockázatértékelési dokumentációhoz is).</p>	<p>2017-19. évre nincs teljesülési adat Térkép összeállítása a tulajdonosok bejelentési szándékán múlik. Meglévő kútak engedélyeztetésének, bejelentésének - bírság nélkül - megtételi lehetőségét 2018. december 31-ről további kettő évre meghosszabbította az Országgyűlés az év végén. A határidő előtti hosszabbításra való tekintettel jelentős számban érkezett be engedély iránti kérelem, amelyek feldolgozását a létszám hiány miatt határidőben nem tudjuk elvégezni.</p>

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	3. Felszíni vizek védelme A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, általában.	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	VÍZ-6. A patakok állapotának megőrzése, rendezése.	A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike. Önkormányzati szinten nem történt feladat-ellátás, eltekintve a főtéri burkolás létesítésétől. A patak állapotának védelmét szolgálja a 2015-ben elindított védetté nyilvánítás.	A rendezés szó hétköznapi használatában, mint mederrendezés, kotrás, rézsűrendezés fairtással, mederburkolás, ökológiai, természetvédelmi szempontból állapotromboló. Az EU Víz Keretirányelv a vizek ökológiai állapotának javítását is célul tűzte ki. Ökológiai megoldások nélkül ma már nem lehet a medret rendezni és fenntartani, akkor sem, ha van korábbi rendezési terv, melynek megfelelő kezelést kellene teljesíteni. A vízfolyások ökológikus tervezése, kivitelezése és fenntartása az MSZE 12333:2010 sz. előszabványban összefoglalásra került. A patakon nem indokolt a csak műszaki szemléletű mederrendezés, sőt arra szinte sehol nincs szükség. A patak védetté nyilvánítása folyamatban van, kezelési terv is készült. A főtéri szakasz rendezése kizárólag műszaki szempontok alapján valósult meg.	2017: A patakra olyan engedélyes tervet kell készíttetni (ld. még VÍZ-2), mely az ökológiai, természetvédelmi és tájbaillesztési szempontokat figyelembe veszi, javítja a patak morfológiai-élőhelyi állapotát, rendezi a tulajdonviszonyokat. A patak meder és környezetének kezelését vízi társulat, vízügyi igazgatóság és az önkormányzat látja el. Ehhez figyelembe kell venni a természetvédelmi kezelési tervet, ill. szakértői iránymutatást javasolt kérni.	A kezelő és a szomszédos ingatlanok tulajdonosai, gyalogosan közlekedők a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakat többségében nem veszik figyelembe, így engedély nélküli fakivágás, hulladék elhelyezés továbbra is előfordul. Patakmeder belterületi szakaszának vízjogi engedélye meg lett hosszabbítva 2017-ben. 2018-19. évre teljesülési adat nincs, de a VEKOP pályázat megvalósulásával várható, amelyben a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzés lezárása 2019. június. A Mogyoródi-patak belterületi szakasza és az új M3 csomópontot a 2101. jelű Főti úttal összekötő országos út miatt a patak területe Állami tulajdonba került és a patakon a korábbi természetes állapot helyett egy mesterséges alagútba/csőbe helyezték a vízfolyást.
4	VÍZ-7. Mogyoródi patak Főti szakaszán a helyi védelemre jelölés támogatása.	Nem történt javaslat tétel Fót Önkormányzata felé, de a patak egy része már védett, és 2016-ban további főti szakaszai lettek védelemre, helyreállításra javasolva az önkormányzat számára. Ld. még TEV-1. Elképzelhető, hogy a főti szakaszon, a Fót felé eső mogyoródi szakaszcson van szó. Ennek védelemre javaslata 2016-ban ismételtén megtörtént, de a helyi rendelet előkészítése során ki lett véve a javaslatok közül	A patak egyes szakaszai (és mellékvizei) ökológiai, vízgazdálkodási és egyéb szempontból összefüggenek egymással, ezért a két önkormányzat a VÍZ-6-ban leírt tervet együtt is megvalósíthatja, ill. bevonhatja a tervezésbe az alvízi önkormányzatokat is (Fót, Dunakeszi, Bp. IV. kerület). A vízfolyás menti összefogás nagyban segíti a mogyoródi patak szakasz ökológiai, természetvédelmi állapotának javítását. (Ld. alsó szakaszokról fajok feltelepülése). Az MSZE 12333:2010 szerinti tervezés szükséges.	2017: Kapcsolatfelvétel Fóttal és a többi érintett önkormányzattal a majdani együttműködés előkészítése érdekében. 2017: Engedélyes terv megrendelése. Helyi szakaszok védetté nyilvánítása.	Mogyoródi-patak belterületi szakasza helyi védett lett 2017.-ben, de a többi nem önkormányzati tulajdonú szakasz tekintetében teljesülési adat nincs. 2019-re a Mogyoród és Fót közötti patak szakasz a Magyar Állam tulajdonába került az új csomópont fejlesztéséhez köthetően.
5	VÍZ-8. Kerek-tó védelme.	Nem teljesült. Nem is lett védelemre javasolva.	A Kerek-tó a nemzeti ökológiai hálózat részeként valamilyen mértékben védett: bármilyen beavatkozást nem lehet megtenni rajta és a környezetében sem. A tó korábbi és mai állapota nem ismert. Víztisztasági és biotikai adatok nem állnak rendelkezésre. A környező területek felől a csapadékvízzel szennyezés érheti a tavat. Az elmúlt években horgász-tó lett belőle és rendezettebb (parkosított) képet mutat. Ennek lehetnek káros hatásai a tó élővilágára.	2016/2017: A tó állapotát (víztisztaság, vízellátás, vízmegtartás, élőhelyek, fajok) meg kell ismerni. Indokolt esetben a tavat helyi védelem alá kell vonni és kizárni a károsító tényezőket.	2017-19. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	4. Levegőtisztaság védelem	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	LEV-1. Légszennyezés védelmi védőterületek, -távolságok, zöldsávok meghatározása, illetve érvényesítése.	Nem történt intézkedés.	<p>Füstölés, kábelégetés előfordul. Jelenleg két OKIR-bejelentés-köteles vállalkozás van a településen. A közlekedési eredetű terhelés valószínű. Egyéb konkrét probléma nem ismert.</p> <p>A védendő területek (elsősorban lakóövezet, de végső soron minden terület kitett a légszennyezésnek!) és védelmi technológiák (pl. kibocsátás-csökkentés, erdőtelepítés) alapján települési szintű koncepció kidolgozása segítene a tisztánlátásban és a megoldási lehetőségek megtalálásában. Ezzel összefüggésben sejthető például, hogy a közlekedési eredetű terhelés visszaszorításában nagy áttörés nem várható a nagy forgalmat levezető sűrű úthálózat miatt, míg a gépjárművek fosszilis energiahordozóval üzemelnek és a motorizáció ilyen léptékű. A település erdőszülsége elég magas, további célzott növelése szükséges.</p>	<p>2017: Levegőminőség-védelmi koncepció kidolgozása. Lakossági tájékoztatás. (ld. még LEV-2.). 2018: Koncepció megvalósítása, Szabályozási tervbe építése.</p>	2017-19. évre nincs teljesülési adat
4			<p>A zajvédelemmel összefüggésben (ld. új lakóövezet zaj hatásai elleni védelmére védőerdősávok létesítése) közvetve van szabályozás.</p> <p>A témakörben a TFK vonatkozó fejezete is irányadó. Jelzi, hogy a légúti megbetegedések száma nő, de annak oka nem kizárólagosan a levegőszennyezés.</p>		
5	LEV-2. Ipari létesítmények légszennyezésének ellenőrzése, visszaszorítása.	Nem történt intézkedés. Nem voltak lakossági panaszok. A környezetvédelmi hatóság bizonyos vállalkozásokat évente adatszolgáltatásra és 5 évente ellenőrző mérésre kötelez.	<p>Jelenleg két olyan vállalkozás van, mely az OKIR-ba (LAIR-ba) rendszeresen adatot köteles bejelenteni. Ellenőrzésükről nincs információ. Egyéb adat híján információ- és adatgyűjtés (alapállapot-felmérés, és később megismételt mintavétel) és tájékoztatás javasolt, mely a LEV-1.-ben leírt koncepció részét képezheti. Az önkormányzat szerepe ebben a kérdésben közvetett, de az adatgyűjtés, -értékelés, tájékoztatás, lakosság érdekében történő fellépés terén van/lehet tennivalója.</p>	<p>2017: A lakosság számára készülő éves tájékoztatóba érdemes közölni, hogy van-e egyáltalán levegőszennyező ipari létesítmény, vagy sem, és milyen tapasztalatokkal. (Konkrét adatok és határértékek közlése nem célszerű, inkább a tendenciák)</p>	2017-19. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
2	4. Levegőtisztaság védelem	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
6	LEV-3. A kerti égetésekre vonatkozó szabályozás kialakítása.	<p>A TKP I. utáni időszakban történt intézkedés:</p> <p>2011-ben készült rendelet szabályozza az égetést, de a tapasztalatok alapján azt többen nem tartják be.</p>	<p>Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek tisztántartásáról, és egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 29/2011. (X.28.) sz., legutóbb 2015-ben módosított rendelete a 9. § (1)-ben írja elő az égetésre vonatkozó szabályokat.</p> <p>A rendeletet végrehajtása, ellenőrzése plusz energiákat igényel. A szankcionálás híre csökkentheti a szabályszegések számát. Mindemellett a kertekben keletkező növényi hulladék esetében a komposztálás jelenti a jó megoldást. Kivétel: A szerves anyag egy része (pl. feldagazott gyomok, fertőzött gyümölcsfák gallyai) esetében a komposztálás nem szerencsés, ezért az égetést ellenőrzött keretek között engedni lehet. A hulladékszállítás kiterjed a zöldhulladéokra is.</p> <p>A fás „hulladék” apríték, mulcs készítésére kiváló alapanyag. Az önkormányzat aprítógéppel rendelkezik. Az apríték kazánban, talajtakarásra, komposzt-alapanyagként megfelel. A finomabb frakcióból brikettet lehet préselni.</p>	<p>2017: Tapasztalatsere komposztálást segítő, magán- és közterületi fás hulladék gyűjtését és feldolgozását végző, ill. a rendelet ezen részének betartatását végző önkormányzatokkal. (Pl. Bp., III. ker. Óbuda Önk., Szigetmonostor K. Önk.)</p> <p>2017-2020: Lehetséges intézkedések gyakorlati megtétele.</p>	<p>2017-19. évre nincs teljesülési adat. Nincs döntéshozói igény az avarégetés, háztartási tüzelési gyakorlatok megváltoztatásának befolyásolására</p>
7	LEV-4. A kommunális fűtésből és a nem megfelelő szigetelésből eredő káros kibocsátások csökkentése.	<p>Intézkedés ezért nem történt. A probléma továbbra is fennáll, de adathiányos.</p>	<p>A feladat első fele a nem megfelelő, sőt káros anyagok légkörbe kerülésével járó anyagok (pl. műanyag, bútortárgy) tüzelésére, második fele a hulladékhőre vonatkozhat. (A feladat pontosító átfogalmazása szükséges.)</p> <p>A megelőzés jegyében, legkésőbb a fűtési szezon elején, esetleg a katasztrófavédelemmel, helyi orvosokkal együttműködve, (ismételten) tájékoztatni kell a lakosságot arról, hogy egyes anyagok égetése milyen egészségügyi kockázatot jelent. Ha van mód, adatokat gyűjteni, szankcionálni is szükséges. A megfelelő szigetelés kialakítására ösztönözni kell a lakosságot, segítséget kell nyújtani pályázatokban való közreműködésben. A közintézmények fűtés- és nyílászáró korszerűsítése, megfelelő szigetelés kialakítása is cél.</p>	<p>2016-2020: Lakosság számára tájékoztató cikk közzététele. Szankcionálás. Technológiai korszerűsítés.</p>	<p>Honlapon lakossági tájékoztató jelent meg: https://mogyorod.asp.lgov.hu/felhivas-levegotisztasag-vedelmere-es-legszennyez-es-kovetkezmenyeire</p> <p>Levegőtisztaság elleni szabályszegés (ruhaanyag és nyúlőr égetés) miatt egy esetben bírság kiszabása történt 2017-ben Mogyorodón az eljáró PMKH Gödöllői Járási Hivatal által.</p> <p>2018-19.re nincs teljesülési adat.</p>

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	5. Természetvédelem	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	TEV-1. A Mogyoródi patak főtí szakaszán a helyi védelemre jelölés támogatása.	Nem történt intézkedés. Ld. még VÍZ-7.	<p>Fót Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2001. (VII.13.) számú, önkormányzati rendelete szól a helyi jelentőségű természetvédelmi területek – köztük a Mogyoródi patak menti Htt – létesítéséről.</p> <p>Ezen felül a teljes főtí (és mogyoródi) szakasz a Nemzeti Ökológiai Hálózat része. A főtí szakasz védelme tehát megvalósult. 2016-ban a helyi védelmet a felülvizsgálat megerősítette és kezelési tervvel egészítette ki a rendeletet.</p> <p>A TEV-2. feladattal összefüggésben: Mogyoród Nk. Önk. 2016-ban hoz döntést a patak helyi védetté nyilvánításáról, mely alátámasztására állapotfelmérést és kezelési tervet készített.</p> <p>Az egyes patakszakaszok védelme, állapotjavítása összefüggésben van a többivel, ezért az érintett többi önkormányzattal közös védelmi és rehabilitációs program végrehajtását javasoljuk.</p> <p>A patak belterület alatti, főt felé eső szakaszát elérhette az EGIS felől a talajban haladó szennyezés.</p>	<p>2016: Közös (vízgyűjtőszintű) Mogyoródi-patak védelmi és rehabilitációs program alapjainak (önkormányzatok közötti együttműködés) lefektetése.</p> <p>2017: Program szakmai megalapozása. Tervezés, engedélyeztetés.</p> <p>2018-2020: Végrehajtás.</p>	2017-19. évre nincs teljesülési adat
4	TEV-2. A természeti területek, élőhelyek jelenlegi állapotának megőrzése, javítása.	Nem történt intézkedés a TKP I. időszakában.	<p>A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike.</p> <p>Korábban indult előkészítést követően, 2016-ban két terület (Mogyoródi-patak, Mogyoródi Somlyó) védetté nyilvánítására kerül sor. Az állapotfelmérés során kezelési és bővítési javaslatok is készültek, megtörténtek.</p> <p>Átfogó vizsgálat szükséges annak felderítésére, hogy Mogyoródon hol vannak még értékes területek. A 2016. évben felmerült a Kótyis egy részének védetté nyilvánítása.</p> <p>Az értékes területek nem függetlenek a környező tájrészletek környezeti, természeti állapotától: egyrészt az ökológiai kapcsolatok megléte vagy hiánya fontos, másrészt a szomszédos területekről vegyi és fizikai, vagy biológiai hatások érhetik a jó állapotú területeket (pl. növényvédő-szerek, gyomok, taposás, szennyezett víz bevezetése, vízkivétel).</p>	<p>2016: Két terület védetté nyilvánítása.</p> <p>2017: Kutatások végzése további értékek védetté nyilvánítása érdekében. Jogi védelem alá helyezés. Megfelelő kezelés, mely szüksége esetén a rehabilitációt és a bemutatást, tájékoztatást is magába foglalja (pl. túravezetés, tanösvény, cikk).</p> <p>2017: Ökológikus területhasznosítás (pl. mező- és erdőgazdálkodás, kertművelés) eszközszerének megismertetése a lakosokkal, gazdálkodókkal.</p>	<p>2017. évben a Mogyoródi-patak belterületi szakasza (önkormányzati tulajdon) helyi védelem alá lett helyezve. Kezelési, rehabilitációs munkák 2018-ban várhatóak.</p> <p>2018-ban egyeztetés folyt a Mogyoródi-patak területének elkerített részén a kerítés eltávolítására, de érdemi intézkedésre a VEKOP megvalósítással egyidejűleg tervezünk intézkedést.</p> <p>2019. évben a Csikvölgyi-források területének tulajdonosaival sikerült egyeztetni a patak önálló helyrajzi számú ingatlankezelési szabályozásával kapcsolatban, amelyet támogattak, ha az Önkormányzat saját költségén végzi el.</p>

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
2	5. Természetvédelem	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
5			<p>E tekintetben fontos, hogy a területhasználatok általában is ökológikusak legyenek, pl. vegyszerhasználat minimalizálása a földeken, kiskertekben, illegális hulladék és szennyvízkibocsátás, vízkivételek csökkentése, tájidegen fajok telepítésének mellőzése, kiváltása.</p> <p>Az élettelen természeti értékek védelme is kutatás tárgyát kell képezze (ld. pl. hajdani bányafalak), és szükséges az egyedi tájérték-kataszter kiegészítése is.</p>		
6	TEV-3. Erdősültség növelése.	Nem teljesült. Spontán erdősülésre van példa.		<p>2017: Települési szintű erdővédelmi és telepítési koncepció és terv készítése.</p> <p>2018-2020-: A terv végrehajtása.</p>	2017-19. évre nincs teljesülési adat

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	6. Hulladékgazdálkodás	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	HULL-1. Hulladékgazdálkodási terv készítése	Történt intézkedés.	2004-ben készült el a legutóbbi HGT, mely a 2004-2009-es időszakot öleli fel. Nem a mostani szolgáltató készítette, de jellemzően már a szolgáltatók készítik. Az Önkormányzatnak már nem kötelező készítenie. A lakossági vegyes hulladék mennyiségére vonatkozó, 2002. és 2015. évi adatok alapján látható, hogy a termelt mennyiség jelentősen nőtt. Nagyon nehéz, de elengedhetetlenül fontos, hogy maga a lakosság csökkentse a keletkező hulladék mennyiségét. Hosszútávon nem elegendő az, hogy van szolgáltatás és megoldott a hulladékkezelés! Alapvetően a szokások és a szemlélet megváltoztatására van szükség.	2016/2017: Az érvényben lévő települési HGT szolgáltatóval közös, szükség szerinti, felülvizsgálata, megoldások kidolgozása (vö. pl. illegális lerakók keletkezésének megakadályozása, házi komposztálás népszerűsítése, apríték-készítés és felhasználás, a lakossági hulladéksökkentés, újrahasználat elősegítése).	Az önkormányzat a hulladék mennyiség csökkentése érdekében a kettő fős háztartások számára is kedvezményt biztosít a hulladékszállítási közszolgáltatás igénybevételével kapcsolatban, az igénybe vehető 60 literes hulladékgyűjtő ednnyel. 2018-ban a kettő fős háztartásoknak biztosított kedvezményt az önkormányzat visszavonta, ezzel azt a kevés ösztönzés is megszűnt, ami a hulladék csökkentés irányába hatott!
4	HULL-2. Illegális hulladéklerakók felszámolása, keletkezésük megelőzése	Civil vonalon történt intézkedés: TESZEDD akcióban 4 éve mindig volt részvétel (adatok: Zachár Zsolt). Illegális hulladék kiemelkedő: Rózsa utca patak árok; 18-as lejtőnél (civil felszámolás rendszeres); szőlőkől az önkormányzat területére viszik; Berekakác utca és Erdőalja utca közötti terület; Tölgyesbe vezető út (magánúrdő) Vízipark út és Gödöllői út közötti út mellett	<u>A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike (ezért ld. külön összefoglalóban is).</u> Valószínűleg azon okból kiemelt feladat, hogy a közszolgáltatás díja és a néhol nagy arányú illegális hulladék-elhelyezés összefügg egymással. Összességében ez nem feltétlenül bizonyított és a szolgáltatói szerződésben az elhagyott hulladék begyűjtése szerepel, mint feladat. Eddig civil és helyi kft. általi akciókra került sor. A feladat összefügg a többi hulladékos feladattal. Nagyon fontos a megelőzés, a lerakók megszüntetése, a HGT aktualizálása, szankciók bevezetése. A lerakók felszámolása abból a szempontból nem jó precedens, hogy látszólagos „kezelési megoldást” nyújt a kérdésre. Ezzel együtt a lerakások mielőbbi felszámolásának azért van jelentősége, mert a hulladékot lerakók egy része példát lát, mely felbátorítja. Ha nem lát példát, az emberek egy része nem lép rossz irányba.	2016-2020-: Kapcsolatfelvétel a közszolgáltatóval, a lerakók megszüntetésével kapcsolatban. Civil, önkormányzati, szolgáltató tevékenység összehangolása a célok érdekében. Szankcionálás.	2017. tavaszán önkormányzati kezdeményezésre a Hivatal és a Mogyoród Nonprofit Kft. közreműködésével lett megszervezve egy lakossági illegális hulladék felszámolási akció, amelyről rövid tájékoztató a honlapon is megjelent. Szentjakab Park Egyesület évről-évre megrendezi a környékükön lévő illegális hulladékok gyűjtését, amelynek 2018. április 22. napja lesz a következő alkalma. Hatósági munka: 2017-ben 10 db hatósági eljárás indult, 2018-ban 25 db. Az elszállításra és ártalmatlanításra kötelezés 39 m3 illegális hulladék vonatkozásában történt meg. Sajnálatos módon minden esetben az ingatlan tulajdonosát tudtuk csak kötelezni, vagyis a hulladékot lerakó beazonosítása nem volt lehetséges.
5					2017. évben az önkormányzat netto 753 eFt-ot költött illegális hulladék elszállítása, ártalmatlanítására. 2017. évben sikerült beszerezni egy kamerát, amelynek beüzemelését a 2018. évben tervezzük az illegális lerakások által kedvelt helyszíneknél. A kamera beüzemelése még nem történt meg 2019-ig, mivel annak nyomonkövetésére még nem született megoldás. 2018-ban is sok olyan illegális hulladék lerakást tapasztaltunk, amelynek elkövetőjére nem derült fény. Ez sajnos az ingatlan tulajdonosának rossz hír, mivel a hulladék elszállítása ez esetben az ő kötelezettsége. A Rákosvölgye TSZ több esetben érintett volt az utakra helyezett hulladék okán, aki az utak árkolásával próbálja (eredményesen) az illegális lerakások számát csökkenteni. 2018. év végén a Jobbik mogyoródi alapszervezete szervezésében a Tölgyes-fel vezető nem hivatalos út mellett (villanypászta alatt) 70 zsák hulladékot gyűjtött össze, amelyet sajnos csak 2019 tavaszán sikerült elszállítatnunk.
6					2019. májusáig 9 db hatósági ügy indult illegális hulladéklerakás ügyében, amelyben két esetben várható hulladékgazdálkodási bírság kiszabása, mivel a többi esetben a szemelélő személye ismeretlen. Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. 43 db közterületi hulladékgyűjtő kukát (narancssárga, fa borítású) helyezett ki 2018-2019. években és végzi a heti többszöri (háromszor) üritését. Sajnos gyakori tapasztalat – főleg a buszmegállók környezetében, hogy a háztartási szemetet helyezik el a tárolókban. Havi rendszerességgel a fő- és mellékutakon is végigmennnek és az elszórt hulladékot (kb. 1000-1200 liter alkalmanként) összegyűjtik. A kötelező közszolgáltatás igénybevétele ellenére, sokan vannak még, akik nem veszik igénybe a hulladékszállítást, annak ellenére, hogy minden ház elől elszállítják a szemetet. Tervezzük egyes esetekben a hatósági eljárás megindítását.

2	A	B	C	D	E
	6. Hulladékgazdálkodás	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
7					<p>2019. március 22. napján került megrendezésre a TeSzedd! helyi, önkéntes hulladékgyűjtési nap. Két csoport gyűjtötte a szemetet: önkormányzati szervezés és önálló Kukukegyi csoport keretében. Az önkormányzati szervezésű csoportban 73 fő és a Szentjakab parki Lakópark Egyesület népes csapata gyűjtötte össze a közel 770-800 db 100 literes zsákot, 150-200 autógumit, lomokat és közel 100 db szelektíves zsáknyi műanyag, fém, üveg és papír hulladékot. Megdöbbentő, hogy mennyi hulladék gyűlt össze, de sajnos az emberek szemlélete lassan változik, ugyanis a Szentjakab parkba vezető erdei út mellett már aznap lepakoltak több zsák szemetet, amely ügyben hatósági eljárás indult (még folyamatban van)!</p> <p>Az idei évben a Magyar Közút Zrt. is gyűjtötte a hulladékot ezen program keretében, így Fót és Mogyoród között, valamint a Mogyoród és a 30-as út között a 2101 jelű út széle tisztább lett. Itt is tapasztaltuk, hogy nem kellett több napnak eltelnie az újabb kupacok megjelenéséig.</p>
8	HULL-3. Bányák ellenőrizetlen anyagokkal, hulladékokkal való feltöltésének megakadályozása	Nem történt intézkedés.	<p>A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike a volt kommunális hulladéklerakó területének vizsgálata (Kótyis: CHINOIN), de több bánya esetében is történt illegális feltöltés. Erről bővebben külön van szó.</p> <p>Javasoljuk a bányatulajdonosokkal a kapcsolatfelvételt, az esetleges környezeti kockázatokra történő figyelemfelhívással, partnerségük megnyerése érdekében, ill. szankciók kilátásba helyezése.</p> <p>Ld. még TÁJ-2.</p>	<p>2016: Kapcsolatfelvétel a bányatulajdonosokkal. Adatkérés.</p> <p>2017: Akcióterv kidolgozása.</p> <p>2017: Kockázat-csökkentés megkezdése a bányavállalkozó által.</p>	2017-19. évre nincs teljesülési adat
9	HULL-4. Patakok medrének, környékének hulladékkal való feltöltésének megszüntetése	Nem történt intézkedés.	<p>A Mogyoródi-patak medre és völgyoldala néhol nagy mennyiségű hulladékot tartalmaz. Egyes szakaszokon az elkövető jelenleg is jól megállapítható. Felszólítás és szankcionálás szükséges.</p> <p>A lerakás sajátos formája tereprendezésre vezethető vissza. Ezek a medret szűkítik, növelik a nagyvízi vízmagasságokat, kivitelezésük igénytelen, állapotuk sok esetben romos, így árvízi kockázatot is jelentenek.</p> <p>A hulladék nagy része vélhetően inert.</p> <p>A mederben lévő hulladék a meder ökológikus rendezésével egyidejűleg kezelhető (az inert hulladék „feliszapoltatása”).</p> <p>Az intézkedés része (projektje) lehet a patak védelmét szolgáló programnak.</p>	<p>2016/2017: Feltöltések felmérése; jellegük, kiterjedésük vizsgálata. Megoldás kidolgozása. Szankcionálás.</p> <p>2017-2020: A feltöltések feltételezett vagy ismert okozóit helyreállításra kell kötelezni. Önkormányzati által felszámolás.</p>	2017-19. évre nincs teljesülési adat
10	HULL-5. FORMA-1 idején keletkező hulladék kezelése, illetve a hulladék keletkezésének megelőzése	<p>Történt intézkedés:</p> <p>A Hungaroring Zrt. gyűjti a létesítmény mellett, az önkormányzat Kft.-je pedig a település többi részén.</p> <p>Ideiglenes gyűjtők vannak kihelyezve a HÉV és buszmegállók és a Hungaroringhez vezető útvonalon.</p> <p>Kb. 10 ezer liter hulladék gyűlik össze évente.</p>	<p>A Hungaroring versenyei több szempontból is hatással vannak (továbbra is) a településre. Ezek egyike a hulladék képződése. Az eldobált hulladék képződésének megelőzésére, ill. felhalmozására a kihelyezett és rendszeresen ürített hulladékgyűjtők léte, az ezen felül eldobált hulladék rendszeres összeszedése alapvetően elengedő „műszaki” („hard-megoldás”) megoldásnak tűnik.</p> <p>Mindemellett a résztvevőket – amíg a hulladékgyűjtők használata nem automatikus – kérni kell („soft-megoldás”) azok használatára. (Ki lehet abból indulni, hogy egy autóversenyzést kedvelő társadalmi rétegnek miért kell szemetet termelnie és eldobálnia? Tudja-e, hogy ezzel milyen hatást gyakorol Mogyoród lakosságának közérzetére és az önkormányzati feladatok és kiadások növekedésére?)</p>	<p>2016: Ez évi és korábbi versenyek utáni tapasztalatok közös levonása a Hungaroring Zrt-vel és a vonatkozó kérések és megoldások Zrt. általános kommunikációs programjába illesztése.</p> <p>2017-2020-: Végrehajtás, tapasztalatok értékelése, szükség szerinti csiszolás a kommunikáción.</p>	<p>Mogyoród Településüzemeltető Nonprofit Kft. a Formula 1 Magyar Nagydíj idején kiemelt erőfeszítéssel (túlórak elrendelésével) próbálja a települést tisztán tartani, így kihelyezi és legyűjti a Falka József téren, a Hungaroring úton a Kerektől az ideiglenes gyűjtőzsákokat, amely eredményeként 3800-4200 liter hulladékot gyűjtenek össze ezen az egy héten.</p> <p>A Hungaroring Sport Zrt. a pálya kerítésének közvetlen környezetében gyűjti a hulladékot.</p> <p>A hulladék keletkezésének csökkentésére irányuló kommunikáció, intézkedés nem történt.</p>
11			<p>Egy következő lépcsőben, amennyiben a hulladékfajták jellegéből fakadóan lehetséges, szelektív gyűjtés bevezetése, a résztvevők kérése a termelt mennyiség csökkentésére (= fogyasztás csökkentése).</p> <p>Mindezek mellett javaslat érkezett a letétdíjas rendszer kialakítására, melyben a verseny idején ételt-italt, stb., hulladék keletkezését generáló szolgáltatók letéti díjat fizetnek. A díjat csak akkor kapják vissza, ha gondoskodtak a tevékenységük során keletkezett hulladék megfelelő elhelyezéséről.</p>		

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	7. Szennyvízkezelés	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	SZE-1. A kommunális szennyvízkezelés egész folyamatát ellenőrzése.	Alapértelmezésben nem történt intézkedés, a gyakorlatban igen: ld. értékelés.	A feladat megfogalmazása pontosítást igényel: Tartalmilag az önkormányzat feladatvállalását (célzott figyelem) szorgalmazza azért, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében (ld. kiemelt témakörök) tett intézkedések hatékonyak legyenek. Pl. engedéllyel rendelkező közszolgáltató alkalmazása, mely teljesült. Több esetben a kiépült csatornahálózatra nem kötnek rá a lakosok (vö. szikkasztás, ld. még SZE-2.) és direkt szennyvíz-kivezetésre is van példa. Javasolt a megfelelő, engedélyezett szennyvíztisztító kisberendezések használata, támogatása azokon a település részekén, ahol a csatornahálózatra rákötés nem megoldható.	2016/2017: Kataszter készítése (szempontjai, pl., rákötés lehetősége adott, de nincs rákötés, ezért szikkasztó lakosok; szennyvíz-kivezetési helyek; csatornahálózattal el nem érhető településrészek) és értékelés, intézkedések megfogalmazása. Szankcionálás.	2017. évben három eljárás indult illegális szennyvíz kieresztés ügyében, bírság megállapítása nem történt. 2018-19. évre nincs teljesülési adat.
4	SZE-2. Szennyvízcsatornára kötöttség maximalizálása, egyedi szennyvízvezetők működésének megszüntetése.	Részben teljesült: Az önkormányzat szándéka a maximalizálás. Ezzel együtt vannak, akik nem kötnek rá a kiépült hálózatra. A talajterhelési díj növekedése ösztönző.(?) Egy db biológiai tisztítóra adott ki a jegyző engedélyt.	A DMRV-től kapott tételes információk szerint a környezetterhelési díj 2011-ről 2012-re kicsit nőtt, majd jelentősen (kb. felére) csökkent, a víz- és szennyvízdíjjal együtt. Kötelezni kell a lakosságot a hálózatra történő rákötésre, mindenütt, ahol az műszaki lehetséges. Ehhez támogatás nyújtható.	Ld. SZE-1.	Mogyoród jegyzője 2017. évben egy darab tisztítóra adott engedélyt. 2018-ban a DMRV megkezdte a Dunakeszi szennyvíztisztító telep fejlesztésének előkészítését. 2018-19. évre nincs teljesülési adat.

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	8. Ivóvízellátás	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	IVO-1. A Fóti vízbázis védelmének érdekében az EGIS által végeztetett kárenyhítésben, kármentesítésben való együttműködés és a Chinoin Rt. és Gödöllő városa által hulladéklerakásra használt területen a talaj és a talajvíz vizsgálata, szükséges intézkedések megtétele. (VIZ-1, VÍZ-2)	Nem történt intézkedés. Az EGIS jelenleg is fejlesztéseket tervez, mert a kármentesítés még messze nem zárult le. A CHINOIN részéről nincs adat.	A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, de úgy, hogy az EGIS jelenlegi hatásait kell ismerni, elemezni. A szennyezettség jelenleg is fennáll, ezért a kármentesítés folyamatban van. Az eddig eljárás nem volt teljesen megfelelő. Most kísérleti fázisban van egy újabb megoldás, mely 2017-től fog kiépülni.	2016: Az önkormányzat évente, honlapján és/vagy a helyi lapban, közérthető haladási összefoglaló formájában tájékoztassa a lakosságot, az EGIS-től kapott információk alapján. 2017-2020-: Összefoglaló rendszeres közzé tétele.	2017-18. évre nincs teljesülési adat Lakosságot tájékoztató cikk jelent meg 2019-ben az önkormányzati honlapon, amely összefoglalja az EGIS tulajdonában lévő területen folytatott kármentesítés előzményeit és az aktuális információkat. (https://mogyorod.asp.lgov.hu/egis-gyogyszergyar-zrt-volt-hulladekegeto-es-kornyezetenek-talaj-es-talajviz-szennyezés)
4					A Mogyoród, 0348/68 hrsz. alatti volt tufabányát a gödöllői VÜSZI Kht. jogelődje kommunális hulladéklerakóként üzemeltette 1981-88. között. A felhagyott tufabánya környezetvédelmi engedély alapján részlegesen, szennyezett talajjal (50.000 m3) töltötték fel, amely a Sanofi Aventis CHINOIN Zrt.-től származott a váci telepen engedélyezett nyílt téri égetés következményeként. A szennyezett talajt fél méter döngölt "agyagteknőben" helyezték el, majd letakarták a környezetvédelmi engedélyek szerint. A hulladék sorsának nyomkövetésére figyelő kutakat létesítettek és negyedévente vizsgáltatták, amelyből határérték feletti szennyezést nem mutattak ki. 2016-19. évekre nincs teljesülési adat.

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	9. Csapadékvíz-elvezetés	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	CSV-1. A csapadékvíz levezető csatornahálózat megtervezése, kialakítása.	Történt intézkedés: terv készült és egyes szakaszok kivitelezésére is sor került.	<p>A 2000-es években terv készült. Megjegyzés: A csapadékhálózat alapvetően többet jelent, mint a belterületi vízlevezető árkok összessége: Pl. Mivel azok vize a patakba kerül, annak nagyvízi hozamát, így árvízi kockázatát, ezzel fenntartási igényeit és költségeit növeli. Ugyanakkor ezek lefaragása fontos fenntartói és ökológiai cél is. (A kotrás, rézsürendezés az élővilág nagymértékű pusztulását okozza.) A kérdés összefügg továbbá az utak burkolásával, a szállított és lerakott hordalékkal (vö. utakról a víz lemossa a burkolatot és szintén az úttesten rakja le).</p> <p>A települési klíma és a klímavédelem, de a mezőgazdaság szempontjából is, a víz tájban történő megtartása kell cél legyen, ezért is a „levezetést” szemléleti és műszaki-ökológiai szempontból módosítani szükséges.</p>	2017: A meglévő csapadékelvezetésre vonatkozó tervek és a jelenlegi műszakai állapot és gyakorlat korszerűségi felülvizsgálata.	<p>A 2010-11-es években az egész településre elkészített tervek vízjogi létesítési engedélyei lejártak. (Pályázati lehetőség hiányában a milliárdos költségvetési igényű beruházás nem valósulhatott meg.) 2017-évben a Pisokmáj vízlevezetés kiépítésének pályázatához az engedélyezési tervek elkészültek, de a pályázati lehetőséget idő előtt lezárták. Kukukk-hegyen a Körte utca vízlevezetésének rendezésére kiírt pályázathoz a tervek elkészültek, a pályázatot befogadták, de tartalék sorra került a mogyoródi pályázat. Kivitelezési költség kb. 12 Mft. Vízkérelmélváltási terv felülvizsgálata megtörtént hatósági jóváhagyásra vár. Több sikeres vis maior pályázat következtében hosszú évek óta megoldatlan probléma rendeződött a Bocskai út és Nyulas utca kereszteződésénél, majd folytatódik az Orgona utca, Alkotmány utca vízlevezetésének rendezésével (közbeszerzés alatt).</p>
4					<p>2018-ban a Bocskai úton és Kút völgy utcábn lévő vízlevezető rendszer kiépített részének károsodása helyre lett állítva vis maior pályázat keretében, valamint a Kút völgy árok (patak) üledéket a szomszédos telkekre termeltette ki az önkormányzat, valamint földmérővel felmérte a szomszédos telkek tulajdonosai általi elkerítéseket, amely néhol eléri a 2 métert is. Mogyoród Nonprofit Kft. helyreállította a Bajcsy-Zsilinszky utca több szakaszán a megrongálódott vízlevezető árkot.</p> <p>Az utak melletti vízlevezető árkok, szikkasztók hiánya sok helyen problémát okoz (elmossa az utat a víz, beömlik telkekre, házakba stb.)</p> <p>Magyar Közút Zrt. több alkalommal fel lett szólítva 2018-2019. években, hogy az országos 2101 jelű út (Fóti út és Gödöllői út) vízlevezető árkaiknak akribanartásáról gondoskodjon.</p>

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	10. Zaj és rezgés elleni védelem	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	ZAJ-1. A zajvédelem biztosítása a településfejlesztés eszközeivel. Védősávok, zajelnyelő védőfalak, véderdők kialakítása az autópálya mentén.	Történt intézkedés. Ld.: Értékelés.	<p>A <u>hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, a közlekedés és a Hungaroring vonatkozásában.</u></p> <p>A településfejlesztés eszközeiben történő integráció mentén teljesültek tekinthető annyiban, hogy az autópálya menti 250 m-es sávon belül lakóövezet nem kerülhet kijelölésre, és azon túl is védő erdősáv létesítendő tervezett lakóövezet zajhatások elleni védelmére.</p> <p>Stratégiai zajtérkép készült. A települési, közúti zajtérkép 2008-ban készült.</p> <p>A Hungaroring-re vonatkozóan 10 éve van folyamatban intézkedési terv kidolgozása, mely alapján 2016. őszén hatósági kötelezés született zajvédelmi monitoring-rendszer kiépítésére, zajvédelmi erdősáv létesítésére. A Hungaroring mellett lévő vendéglátóipari egységek zajkibocsátására nézve is van információ.</p> <p>Újabb zajvédő fal-szakasz valósul meg az autópálya mentén.</p> <p>Szükség esetén az önkormányzatnak kezdeményező módon, stratégiai szinten kell a zajvédelemmel foglalkoznia (szakági koncepció készítése). Jelenleg csak a zajkibocsátóktól és érdekeiktől függ, tesznek-e valamit a környezetterhelés csökkentésére vagy sem.</p> <p>Konkrét területi és műszaki javaslatok alapján a főbb zajforrásoktól független megoldások megvalósítása is látható és tervezhető lesz (pl. zöldfelületek zajvédelmi célú fejlesztése).</p>	<p>2016-2020: Üzembentartóktól, kivitelezőktől adatgyűjtés, tevékenységük nyomon követése, szükség esetén nyomasztógyakorlás. A lakosság tájékoztatása.</p> <p>2017-2020: Önkormányzat lehetőségeinek felmérése (pályázatok figyelése, megírása).</p> <p>2018: Szükség esetén zajvédelmi koncepció készítése a település egészére.</p>	<p>Zajtérkép megtalálható az önkormányzat honlapján, de tájékoztatás található az interneten szabadon hozzáférhető Elektronikus Levegő- és Zajvédelmi Adattárról (ELZA) is. (Címlap -> Önkormányzat -> Döntéshozatal -> Koncepciók, stratégiák menüpont alatt)</p> <p>PE-06/KTF/29092-10/2017. iktsz iratban a PMKH Erdi Járási Hivatala leírta, hogy a Gödöllői út melletti 21+150 - 21-425 km szelvények M3 szakaszra a Magyar Közút Zrt.-nek zajvédő fal építését írták elő, amely építési engedély lejárata előtti meghosszabbítása folyamatban van (2017. október 15.)</p> <p>A Hungaroring zajhatása - a környezetvédelmi hatóság által elfogadott tanulmány szerint - Mogyoródon a nappali és éjszakai időben megengedett napi zajszintet nem haladja meg. Ezzel szemben Kerepes (Szilasliget) és Mogyoród határában lévő néhány ingatlan tekintetében a megengedettnél nagyobb mértékű zaj okán zajvédelmi intézkedések várhatóak (növényzet telepítés, zajvédő fal)</p>
4					<p>Hungaroring Sport Zrt.-vel megállapodás előkészítése kezdődött meg 2018 év végével, amely a szilasligeti lakások védelmét szolgáló zajárnyékoló fal Mogyoród, 0177 hrsz. alatti önkormányzati közút területén lenne felépítve. A jogszabályi környezet változása következtében a kivitelezés előkészítése megállt.</p>
5	ZAJ-2. Közlekedési eredetű zaj- és rezgés csökkentése a Fóti és Gödöllői úton, közlekedés-szervezéssel, az úthálózat fejlesztéssel, az utak korszerűsítésével.	A TKP I. időszakában nem történt intézkedés, azt követően igen.	<p>Ld. ZAJ-1. A főutat teljes hosszában felújították.</p> <p>2016-ra elkészültek a SZT-ben szereplő elkerülő út tervei, és a kivitelezés pályáztatása is folyamatban van (2016. 07. hóban). Az elkerülő utak terhelés-csökkentése szakmai berkekben sem egyértelműen ítéltető meg.</p> <p>Az azonban biztos, hogy az elkerülő út és a rávezető utak mezőgazdasági és természeti területeket számolnak fel, alakítanak át, terhelnek. A terhelés összetett, pl.: por, zaj, zavarás, élőhely-vesztés, fokozott lefolyás. Ezek némelyikét lehet csökkenteni (pl. zöld-védősávok, tározók), másokat nem. Az erdők esetében telepítési kötelezettség felmerül, de más élőhelyek esetében csak Natura 2000 területen kapszán szoktak kompenzatív megoldásokat alkalmazni.</p>	Ld. ZAJ-1.	<p>Az M3 18-as kmszelvényénél létesülő új csomópont kivitelezési munkái megkezdődtek, amelyek befejezése 2019-ben várható. Az elkerülő út lehetővé teszi, hogy az M3 autópályát mindkét irányba megközelíthessék az iparterületre, illetve onnan távozó tehergépjárművek, ezzel csökkentve a jelenlegi Templom út, Dózsa György út, Gödöllői út, Szadai út útvonal zaj- és rezgésterhelését.</p> <p>Az országos utak fejlesztése a közútkezelő anyagi forrásainak hiányában nem várható, mivel még a karbantartási feladatait is nehezen vagy egyáltalán nem végzi el.</p> <p>2019. májusáig végrehajtási adat született.</p>

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	11. Közlekedés	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	KÖZL-1. A közlekedés okozta levegő és zajterhelés csökkentése.	Nem történt intézkedés.	<p>A zajjal összefüggésben ld. ZAJ-1., Zaj-2., a levegőminőség-védelemmel kapcsolatban ld. még LEV-1.</p> <p>A problémakörre számos műszaki megoldási lehetőséget lehet találni (ld. előbbi pontok), de az eredendő okot is érinteni lehetne:</p> <p>Fontos, hogy a lakosság a saját érdekében, lehetőség szerint, válassza a környezetbarát megoldásokat is. Ebben az önkormányzattól és a szolgáltatóktól kapjon hatékony segítséget, biztatást. (Pl. buszok és HÉV megfelelő járatsűrűsége, elérhetőségük javítása: járdák, kerékpárutak fejlesztése, kerékpártárolók és parkolók létesítése.)</p> <p>Megoldást jelentenek az elektromos autók is, de ezek elterjedése sem lesz gyors.</p> <p>A nagyfokú és növekvő motorizáció így sokáig állandó zajforrás marad, melyet növényzettel vagy zajvédő falakkal lehet csökkenteni.</p> <p>Az M3 forgalmára valószínűleg semmilyen ráhatással nem bír sem a lakosság, sem az önkormányzat. A településre egyes turisztikai attrakciók alkalmi, de jelentős tömeget vonzanak, melyek alapvetően a rendezvények megszüntetésével lennének csökkenthetők.</p>	Ld. ZAJ-1., LEV-1.	<p>MÁV HÉV Zrt.-vel a kapcsolat nem volt kielégítő az elmúlt években, amelyben 2018. évtől változás állhat be, amelynek egyik jele az Önkormányzattal történő együttműködési szándék kifejezése és a Vasút utca (HÉV terület) állapotának javítása a MÁV HÉV Zrt. intézkedése keretében.</p> <p>A MÁV HÉV Zrt. az elavult pályatest felújítását is tervezi, amelynek kormányzati támogatása még várat magára.</p> <p>Volán Zrt. új buszjáratot indított, amely közvetlen megközelítést biztosít Mogyoród és Budapest között, ugyanakkor néhány időpontban a járatok ritkultak.</p> <p>További probléma, hogy a Volán előzetes egyeztetés nélkül módosítja a járatainak menetrendjét és a HÉV-vel való összhangot nem biztosítja.</p> <p>Az önkormányzat próbálkozásai a VOLÁN Zrt. és az érintett minisztérium irányában eredménytelenek.</p>
4					2018-ban a MÁV-HÉV Zrt-vel együttműködési megállapodást kötött Mogyoród Nagyközség Önkormányzata.

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	12. Energiagazdálkodás	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	ENE-1. Megújuló energiaforrások, energiatakarékos építési, fűtési módok terjedésének elősegítése.	<p>Az elősegítés terén nem történt önkormányzati intézkedés, de a gyakorlatban igen, pl. Sportcsarnok izzócsereje. Jelenleg előkészítés alatt áll a Polgármesteri Hivatal napelemekkel történő fejlesztése.</p> <p>Van ilyen jellegű lakossági példa is a településen.</p> <p>Egy mogyoródi cég, az Uni Brikett kft, foglalkozik brikett gyártással.</p> <p>Az önkormányzat rendelkezik aprítógéppel, mely a helyben képződő szerves anyag, biomassza, energetikai felhasználását is elősegíti.</p>	<p>Az önkormányzat intézkedése lehet direkt vagy közvetett:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lakosság számára ajánlás, tájékoztatás a műszaki lehetőségekről. Akár csak ezzel foglalkozó partnernek helyi biztosításával (pl. honlap- vagy újság-cikk; előadás szakmai NGO, tervező, kivitelező cég, áramszolgáltató részvételével; alternatív energiaforrások népszerűsítése, helyi példák, pl. napelemt működtető családi házak akár csak előadáson történő bemutatása a tapasztalatokkal). 2. Az energiatakarékoság és megoldásainak népszerűsítése. 3. Saját intézményeinek energiatakarékos fejlesztése. Alternatív energiaforrások, elsősorban a nap- és a szélenergia, biomassza-tüzelés alkalmazása. 4. Energetikai projektek indítása (pl. fűtőkorszerűsítés, hőszigetelés fejlesztése). 	<p>2007: Önkormányzati felelősségű energiatakarékosági, hatékonysági, megújuló energiaforrások alkalmazásának lehetőségeit feltáró program kidolgozása (ideértve a közvetítő szerepet is).</p> <p>2007-2020-: A program megvalósítása.</p>	<p>Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a Polgármesteri Hivatala energetikai korszerűsítésére pályázat (KEHOP) támogatást nyert, amelynek megvalósítása 2017. év során meg is történt. Napenergia segíti az újonnan, kívülről szigetelt épületek hűtését és fűtését.</p> <p>További támogatást nyert egy új egészségház megépítésére, amelynek tervei már az energetikai feltételeknek megfelelőek, valamint a régi egészségház felújítása is megvalósulhat 2018. évben.</p>
4					<p>2019. májusára a régi egészségház épületének energetikai felújítása megtörtént. Az épületben két új fogorvosi rendelő és két szolgálati lakás került kialakításra. Az épület külső szigetelést, új nyílászárókat és tetőszigetelést/cserepeket kapott.</p>

[MUTATÓHOZ VISSZA](#)

13. Gazdaság, ipar	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
IPAR-1. Környezettudatos gazdasági fejlődés megvalósítása.	<p>Nem történt intézkedés, de a Településfejlesztési Koncepció tartalmaz utalásokat a környezetbarát gazdasági fejlesztésre.</p>	<p>Itt látszólag a gazdálkodók/vállalkozók az elsődlegesen megszólítottak, de koncepcionálisan, a szemléletformálás terén és az engedélyeztetés, ellenőrzés mentén az önkormányzatnak van közvetlen, és lehet jelentős közvetett hatása. Pl. a TRT, a Szabályozási terv, egyéb előírások, partneri együttműködések révén.</p>	<p>2016: A jelenleg folyó SZT 2/2005. Kr. szerinti környezetvédelmi vizsgálat (felülvizsgálat) elvégzése és foganatosítása.</p> <p>2017: Környezettudatos gazdasági fejlődés-koncepció készíttetése, intézkedéseinek átvezetése a TRT-be és más helyi szabályozókba.</p>	<p style="color: red;">2017-19. évre nincs teljesülési adat</p>
IPAR-2 Az újonnan létesülő gazdasági beruházások engedélyezésénél környezetvédelem és természetvédelem szempontok figyelembe vétele.	<p>Nem történt intézkedés. Ld. IPAR-1.</p>	<p>A feladat teljesíthetőségéhez megteendő lépések: Azonosítani kell, hogy adott időszakban, melyek és milyen jellegűek, és mely településrészen tervezettek az újonnan létesülő gazdasági beruházások. Ha lehetséges a tipizálás (pl. a településrész táji és műszaki adottságai alapján), előzetesen, ha nem, adott esetre vonatkozóan, meg kell vizsgálni, hogy adott helyzetben milyen környezet- és természetvédelmi szempontok relevánsak és tarthatók be. Építésügyi vonatkozásai miatt a TRT tipikusan jó eszköz ennek szabályozására. Ennek segítségével készülhet egy, lehetőleg konkrét megoldásokat tartalmazó koncepció, melyet az TRT tervezői háttéranyagnak tekintenek.</p>	<p>Ld. még IPAR-1.</p>	<p style="color: red;">2017-19. évre nincs teljesülési adat</p>

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	14. Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	MEZG-1. Az ökológiai adottságokhoz alkalmazkodó technológiák alkalmazása a talaj, a talajvíz, az élővilág védelmében és egy diverzebb táj kialakulásáért.	Nem történt intézkedés.	Amennyiben az önkormányzat nem mezőgazdasági gazdálkodó, szerepe közvetett: észlelheti a tájhasználati problémákat, azok megoldására javaslatot tehet a gazdálkodók részére. Pl. „Ökológikus tájhasználati és –fejlesztési koncepció” készíthető, mely elemzi a táji adottságokat és jelenlegi hasznosítási formákat, majd javaslatot dolgoz ki. Mivel 2016-ban zajlik a TRT felülvizsgálata, kézenfekvő abba beépíteni a javaslatokat. Ld. még TEV-3. Hazánkban többek között a Nemzeti Agrár-Környezetvédelmi Program tekinthető szakmai kiindulópontnak.	2016: Minimálisan az SZT ilyen szempontú átvizsgálása. 2017-2020: „Ökológikus tájhasználati és -fejlesztési koncepció” készítése és használata.	2017-19. évre nincs teljesülési adat
4	MEZG-2. Dűlőutak karbantartása, szegélyek, élő sövények, fasorok telepítése.	Nem történt intézkedés.	A feladat gyakorlati részében is szerepet vállalhat az önkormányzat, de a téma szerves része a MEZG-1.-ben és a talaj, a levegő és vízvédellemlél említett koncepcióknak is, így a feladat végrehajtása összefüggéseiben és ütemezhetően történhet.	Ld. MEZG-1.	A dűlőutak szinte 100 %-ban nem az önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében van. Az utak a Rákosvölgye IMTSZ tulajdonában vagy kezelésében vannak, amely ajánlatot tett az Önkormányzatnak az utak 600 Ft/m ² -es áron történő átadására, de megállapodás a felek között végül nem született. Az utak állapotának megőrzése, javítása a Rákosvölgye IMTSZ , mint az út kezelőjének feladata. Erre vonatkozóan a közlekedési hatóságnál beavatkozást is kezdeményezett a Hivatal, de a hatóság hatásköre hiányában nem intézkedik. A kritikus (lakosság ellátása szempontjából fontos közlekedési utakat) az önkormányzat helyreállítja, amelynek költségeit a jövőben a kezelővel kívánja megfizettetni.

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	15. Tájvédelem, települési zöldterületek	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	TÁJ-1. Erdősültség növelése.	Nem történt intézkedés.	Ld. még TEV-3., MEZG-1., MEZG-2. Koncepcióval javasoljuk.	2016: Minimálisan a TRT ilyen szempontú átvizsgálása; lehetőleg: erdő telepítésére területek kijelölése. 2017: Erdősültség növelését célzó koncepció készítése és végrehajtása.	2017-19. évre nincs teljesülési adat A beruházók kérésének teljesítésével inkább a tényleges erdő vagy fásított területek számának csökkenése tapasztalható. 2019-es évi TSZT, HÉSZ módosítási kezdeményezések esetében a képviselő-testület - érzékelve az erdők mennyiségének csökkenésének következményeként megjelenő problémákat - bizonyos garanciák felmutatását kérte a beruházóktól az erdők kiváltásának helyére vonatkozóan.
4	TÁJ-2. A bezárt felszíni bányák jelenlegi hasznosításának feltárása, a szükséges védelmi, kezelési, illetve rekultivációs feladatok meghatározása, végrehajtása.	Nem történt intézkedés.	Megegyezik a „FÖV-2. A bezárt felszíni bányák jelenlegi használatának feltárása, a szükséges védelmi, kezelési, illetve rekultivációs feladatok meghatározása, végrehajtása.”-feladattal. A TKP II. időszakra tett javaslatok az ott adott javaslattal megegyeznek. Az önkormányzatnak nincs nyilvántartása. Az esetleg ügyiratok alapján összeállítható, ill. megalapozható: szükséges a tulajdonosokkal, kezelőkkel a kapcsolatfelvétel és partnerség kiépítése.	Ld. FÖV-2., 2016-2020	2017-19. évre nincs teljesülési adat
5	TÁJ-3. A települési zöldfelületek fejlesztése mind minőségi, mind mennyiségi vonatkozásban, a belterületi zöldterületek kiterjedésének szinten tartása, illetve növelése. A további belterületbe vonások megakadályozása.	A gyakorlatban nem, de szabályozási tervi szinten zöldfelületek fejlesztése megtörtént (az új beépítésre tervezett utcák megfelelő szélességűek és növény-állományúak kell legyenek). A belterületbe vonások jelenleg is zajlanak, vagyis feladat ezen része nem teljesült.	A feladatot a TKP II. végleges formájában két felé bontjuk: 1. Zöldfelületek fejlesztése: A feladat nagyon sok szempontból lényeges: a zöldfelületek pl. javítják a közérzetet, hozzájárulnak az egészséges, biztonságos környezet kialakulásához, fennmaradásához (vö. pl. klíma- és lefolyás-szabályozás). A gyakorlatban a kiszáradt fák pótlására, helyenként virágosítására kerül sor. Készült egy „revitalizációs” terv a patak Főtér-környéki szakaszára, mely azonban nem ökológiai revitalizáció, hanem a terület rekreációs használatba vonását, kiépítését tartalmazza, ezért a védetté nyilvánítás céljával ellentétes hatású. Összességében ezt a feladatot is koncepcióval kell tervezni, végrehajtani. Tervezési szempontok, pl.: zöldfelületek jelenlegi állapota, helye, lehetséges fejlesztési területek, a fejlesztést befolyásoló közművek helye, jellege; alkalmazható (tájhonos, esetenként településklimát elviselő) növényfajok köre. Zöldfelületi és egyéb vonatkozású a környezetbarát síkosságmentesítés is. (A sózás okozta „szikesedést” utak és települési vízfolyások szakaszok mentén kimutatták.)	2016: Minimálisan a TRT belterületbe vonások szempontjából történő átvizsgálása (vö. IPAR-1..nél is említett környezeti vizsgálat); szükség esetén módosítása. 2017: Zöldfelület fejlesztési koncepció készítése, mely összhangban van a többi koncepcióval, melyek mezőgazdasági, talaj- és vízvédelmi, természet- és tájvédelmi szempontúak. 2017-2020-: Végrehajtás.	2017-19. évre nincs teljesülési adat A 2017. évben elfogadott TSZT és HÉSZ növelte a beépíthető területek nagyságát, ugyanakkor a lakóterületek zöldterületeinek/közterületeinek fejlesztésére irányuló koncepciót nem fogalmaz meg.
6			2. Belterületbe vonások megállítása: Szóbeli információk szerint a belterületbe vonások ingatlanonként történnek, pl. ahol a HÉSZ lehetővé teszi a volt zártkertekben. A TFK alapján 8 terület belterületbe vonásáról van szó. A belterületbe vonások a lakosságszám további növekedését okozzák, melynek következményei vannak a már itt élő lakosság közérzetére, az önkormányzati feladatok számára és volumenére nézve, valamint a táj használatának intenzifikációja terén. A belterületbe vonások egy nagyon összetett hatásmechanizmust indítanak el: Gyakran csak tulajdonosoknál realizálódó a telekárak és a fejlődésnek tartott térbeli növekedés – melyet ugyan korszerű településkép kialakítása kísér – , mint előnyök láthatók, de a mezőgazdasági területek, élőhelyek és ökoszisztéma-szolgáltatásaik csökkenése, megszűnése nem, a megnövekedett lakosság intézményi és műszaki igényei nem, és ezek kielégítésének költségei sem. Mindezeket a helyi közösségnek kell anyagi és egyéb szempontból finanszírozni (zaj, levegőszennyezés, közlekedési dugók, orvosi, oktatási intézmények zsúfoltsága, stb tolerálni).		

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
2	15. Tájvédelem, települési zöldterületek	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
7	TÁJ-4. Tájvédelmi szemlélet kialakítása és érvényesítése.	Utóbbi években megkezdődött.	<p>Folytatni kell a megkezdett tevékenységet, melyet számos más feladatoknál említett megalapozó koncepciók koncentráltan, átfogóan, összefüggéseiben segítenek! Pl. Zöldfelület-fejlesztési, Ökológikus mezőgazdasági, vízgazdálkodási koncepciók és ezek megjelenítése a döntéshozatalban, a TRT-ben.</p> <p>Fontos, hogy a szemlélet alakítása is koncepcionálisan történjen, mely lehet egy általános, környezeti nevelési, szemlélet- és tudatformálási koncepció része, de kézenfekvő, hogy maguk a komplex szakági koncepciók is tartalmazzanak olyan elemeket, melyek adott témakör menti szemléletformálásra is mutatnak irányokat. Itt és most röviden annak lehetőségére hívjuk fel a figyelmet, hogy egyes ún. környezetvédelmi jelesnapok (listájukat ld. a 7. sz. mellékletben) egyike-másika a Mogyoródi táj természeti és kulturális értékeinek bemutatását is szolgálja (honlap, újságcikk, szakvezetések).</p>	<p>2017-2020-: A tájvédelmi vagy egy külön szemléletformálási koncepció részeként a szemlélet fejlesztés lehetőségeinek feltárása, a javasolt intézkedések megvalósítása.</p>	2017-18. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	16. Épített környezet	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	ÉP-1. Jobb, az esztétikai, történeti, nemzeti szempontokat figyelembe vevő tervezési, építési módszerek kialakítása, elterjesztése a településkép javításának befolyásolására.	Teljesültnek tekintjük a tekintetben, hogy a HÉSZ és a helyi rendeletek is szabályozzák.	Szóbeli közlés alapján számos érdek egyeztetését igényli, mely nehézséget okoz. Az adottságok, kööttségek és lehetőségek tekintetében a tisztánlátást egy szakértői koncepció segítené.	2017: Gyakorlati, kezelési jellegű problémákra is választ adó, szükség esetén további épített értékek feltárását is tartalmazó Településkép-védelmi koncepció készítése. 2017-2020-: A koncepció beépítése a SZT-ba, a gyakorlatba.	Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. év utolsó napjaiban megalkotta a településkép védelmi rendeletét, amelyben megőrizte a pincesor és a kilátó helyi épített érték védelme megőrizte. Ezen döntését megerősítette 2018-ban egy védelem alól feloldási kérelem elutasításával. Kálvária 2017-ben a leromlott állapota miatt el lett bontva, de kiviteli tervei egy pályázat keretében történő visszaállításra lehetőséget biztosítanak. A TAK (Település Arculati Kézikönyv) általánosságokat fogalmaz meg, így szabad kezét ad a beruházók számára. Településképi véleményezési eljárással nem él az Önkormányzat.
4	ÉP-2. A műemlékvédelmi szabályozás és finanszírozás kialakítása. A fenntartási tevékenység javítására megfelelő szabályozás kialakítása és alkalmazása.	Rendeletalkotás és konkrét intézkedések történtek. A feladatok ellátására nincs anyagi támogatás.	<u>A hangsúlyozottan vizsgálni kért 7 feladat egyike, a pincesor vonatkozásában.</u> Ld. még a kiemelt feladatoknál leírtakat. Helyi védett rendeletben rögzítve a pincesor. Országosan védett, de 2016-ban elbontásra kerül a Kálvária. Országosan védett még a katolikus templom és támfal, Temető utca műemléki környezet. A feladat összefügg az ÉP-1.-gyel.	2017: Az ÉP-1.-nél javasolt koncepciónak legyen része a finanszírozás lehetőségeinek vizsgálata.	2017-19. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	17. Az emberi egészség védelme	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	EMB-1. A pihenés, rekreáció, sportolás lehetőségeinek biztosítása a településen.	Részben teljesült intézkedés.	<p>Több, nagy ívű szórakozási lehetőség van a településen, mint pl. a Hungaroring, az Aquaréna, az autósmozi. A közelmúltban fejlesztették a sportpályát, építették fel a sportsarnokot, továbbá, 2014-ben, fitness park és játszótér lett kialakítva.</p> <p>Jelenleg tervezés alatt áll két tanösvény/ sétaútvonal a két védelemre javasolt természetvédelmi területen.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a rekreációnak, turizmusnak is vannak környezeti hatásai, a részletek szintjén szakági egyeztetés szükséges. Pl. a Hungaroring jelentős forgalmat generál, zajjal, levegőszennyezéssel jár.</p> <p>A kilátó és környékének helyreállítása természeti értékek rovására nem mehet. (Ennek részleteit ld. a védetté nyilvánítási dokumentációban.)</p> <p>A települési lehetőségek, korlátok feltárása koncepcionális munkát igényel e téren is.</p>	<p>2017: Rekreációs és sport koncepció készítése, összehangoltan más szakági koncepciókkal, konkrét területigényekkel. Szükség esetén a SZT módosítása.</p>	<p>Sport koncepció megalkotása egy kiemelt feladata volt a 2017. évnek a bizottságok életében, hiszen több ülésén is napirendre került, de döntés nem született e téren.</p> <p>Játszótér létesült a Rózsa utca saroknál az Önkormányzat ingatlanán, amelyet 2019-ben elbontott, hogy helyet adjon a VEKOP pályázat keretében megvalósuló látogatóközpontnak.</p> <p>Az elbontott játszótéri elemek a Salamon király téren lévő játszótérre kerültek, valamint a Szentjakab park területén 2019-ben önkormányzati tulajdonba került közterületen létesülő játszótérre kerül.</p> <p>VEKOP pályázat keretében több elemből álló turisztikai attrakciók tervezése és kivitelezése folyik, amelynek kivitelezőjének kiválasztására kiírt közbeszerzés 2019. májusában lezárul.</p>
4	EMB-2. A pollenek okozta allergiás megbetegedések visszaszorítása.	Nem teljesült.	<p>A település pollenszennyezettségéről a FÖMI 2011. évi parlagfű-szennyezettségi térképe közvetve ad információt. Akkor a település erősen szennyezett volt. Ugyanakkor sok más faj is allergizálhat. Olyan adatbázisra lenne szükség, mely kiterjed az előforduló fajokra, területi borításukra, tömegességükre, valamint a házi orvosok vagy allergológusok által tapasztaltakra.</p> <p>A feladat teljesítésében az allergizáló növényfajok visszaszorításával lehetne eredményt elérni, de az allergiára életmód, a táplálkozás is hajlamosít, így a kérdés nem kezelhető önmagában, s nem egyszerűen a parlagfű kaszálása, nem kaszálása a kérdés.</p> <p>Az allergizáló és gyomfajok esetében meg kell említeni azt, hogy vannak őshonos, természeti értékkel bíró, de pollenjével allergiás tüneteket kiváltó fajok, melyek irtása nem cél. Másrészt csak a valóban és erősen allergén fajokra kéne koncentrálni: pl. olyan gyepeket rendszeresen levágnatni, melyekben ilyen faj nincs, de természeti szempontból értékes faj van, kárt okoz.</p> <p>Oki kezelés az is, ha a talajfelszín bolygatását minimalizálják, mielőbb helyreállítják, mert pl. a parlagfű ezeken telepszik meg elsősorban.</p>	<p>2017: Allergiás megbetegedések feltárása. Ha ez alapján szükséges, felmérés és akcióterv készítése a gyakorlati intézkedések organizálásához.</p>	<p>Mogyoród jegyzőjének növényvédelmi hatósági hatáskörében 2017. év során 10 eljárás indult, amelyek közül néhány ingatlan esetében közérdekű védekezés végrehajtására is sor került.</p> <p>Pénzbírság megállapítása és a külterületi, valamint zártkerti ingatlanok esetében az eljárás a Pest Megyei Kormányhivatal hatáskörében tartozik, amelyekről nem kaptunk tájékoztatást.</p> <p>2018. évi növényvédelmi eljárások: 11 ízben kellett parlagfüves ügyben intézkedni, 3 esetben kényszerkaszálásra is sort kellett keríteni. Gyomos ingatlanból volt 5 db., kényszerintézkedésig nem jutottak el az ügyek, mivel lekaszálták vagy áttették intézkedés céljából a Gödöllői Járási Hivatalhoz (külterület/zártkert miatt).</p>

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	18. Környezettudatosság	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	TUD-1. Az önkormányzat döntés előkészítési és döntési folyamatába a környezetvédelmi és környezetgazdálkodási szempontok beépítése.	Teljesült annyiban, hogy a TFK jó szemléletű, környezetvédelmi szempontból alapos. Továbbá 2015-ben kezdődött meg két terület védetté nyilvánítása, jelenleg zajlik a TKP I. felülvizsgálata.	A megvalósítás kézenfekvő módja a település stratégiai dokumentumainak ismerete, összehangolása, felülvizsgálata, melyek a TKP, a TFK és a TRT/SZT/HÉSZ. A TKP irányokat ad meg és komplexitásra törekszik. Megállapításait be kell építeni – akár a TFK-n keresztül - az SZT-be. A megadott irányokban szükségesnek látjuk szakági alátámasztó anyagokat kidolgozni (ld. az egyes feladatoknál). Ezek előnye, hogy összehangolt, komplex és mégis konkrét, ütemezhető, hosszútávon látható feladatokat fogalmaz meg a lehetőségek és korlátok mérlegelésével. Továbbá a konkrét területigények és a területhasználati módok alapján világos útmutatást ad a TRT szükség szerinti alakításához. A helyi döntéshozatalt mindezek mellett segíti, ha a szükséges esetekben szakmai támogatást és külön felelőst kap a környezetügy. Pl. környezetvédelmi bizottság, referens, vagy külső szakemberek igénybevétele a döntések előtt. Minden, lakosságnak szóló, szemléletformálást szolgáló intézkedés (pl. jelesnap rendezvény), a döntéshozókat is megcélozza. Nagyon fontos, hogy Mogyoród rendelkezik környezetvédelmi alappal! További lehetőséget jelent, ha a Kt. „zöld költségvetésről” is dönt, mely a teljes költségvetés akárcsak 1 %-a is lehet.	2016: A TRT felülvizsgálata a TKP II. iránymutatásai alapján. Szükség esetén a TRT környezeti vizsgálatát is el kell végezni. Környezetvédelmi felelős/szervezet kijelölése/létrehozása (akár csak rész munkaidős referens, szakmai tanácsadó testület, pl. bizottság, külsősök felkérése). 2017: Ahol szükséges, a szakági koncepciók alapján az TRT későbbi módosítása is szükséges lehet. Fontos lehetőség a Kt. tagjai számára célzott tervismertető tartása.	2017-19. évre nincs teljesülési adat
4	TUD-2. Az oktatásban a környezeti értékek megismertetésének arányának növelése.	Történt intézkedés.	2015. decemberétől a Pillangós Óvoda (mindkét telephelye külön-külön) Zöld Óvoda lett. Az óvodának a DINPI-vel és az Élő Patak Mozgalommal rendszeres a környezet- és természetvédelmi programjai. A települési környezeti szemlélet- és tudatformálás másik fontos bástyája az általános iskola. Az óvodai és iskolai szemléletformálás jelentőségét az is hangsúlyozza, hogy családi körben gyakran semmilyen irányultság, példa és idő sincs a környezet iránt felelős gondolkodásmód kialakítására. Célszerű a civil szférával, az önkormányzattal közös, családokat is megmozgató rendezvényeket szervezni. Ld. TUD-3.	2017: Lehetőleg szervezeten/ koncepció alapján folytatni kell az iskolai, óvodai környezeti nevelési tevékenységet, melyben az önkormányzat és a civil, vállalkozói szféra is nagy szerepet vállalhat.	Pillangós Óvoda tanösvény kialakításban való részvétele és hulladékgyűjtési tevékenysége emelhető ki 2017-ben. A „Zöld Óvoda” pályázat része a patak figyelése. A Pillangós Óvodánál kettő alkalommal került tanösvény kialakításra, amelyet fél éven belül ismeretlenek tönkre is tettek mindkét alkalom után.
5	TUD-3. A civil szféra szerepének növelése a környezettudatos életmód és viselkedés kialakításában.	Történt intézkedés.	A megvalósulás példái: Élő Patak Mozgalom (patakok, források védelme, tanösvény-tervezés az óvodával), Mogyoród Turisztikai Kft. (szelektív gyűjtés az iskolában), Verena Kft. (önkéntes szemétszedés). A társadalmi szervezetek projektjeit az önkormányzat több féleképpen segítheti: pl. helység, anyagi támogatás felajánlása (vö. környezetvédelmi alap, „civil alap”), kapcsolatok.	2017: Környezeti nevelési együttműködés szervezése, koncepció alkotás és végrehajtás. Környezetvédelmi alap megnyitása civil szervezetek zöld programjai támogatására.	2017-19. évre nincs teljesülési adat
6	TUD-4. A helyi vállalkozások munkájára és viselkedésére egyre jellemzőbb lesz a környezetgazdálkodási szempontok figyelembe vétele.	Nincs adat.	A feladat ilyen megfogalmazása egy állítás vagy egy óhaj. Teljesülése a vállalkozások önbevallásán vagy ellenőrzésén alapulhat. A működést jogszabályok, szabványok, környezet-irányítási rendszer, helyi rendeletek, valamint az ezek alapján engedélyt adó, vagy nem adó hatóságok, köztük az önkormányzat, befolyásolják. A jogszabályok követésén túl a szervezetek több vállalat is tehetnek, melyet az önkormányzat, a civil szervezetek generálhatnak, ahogy a jogszabály szerinti működést is nyomom követhetik. (Ha másképpen nem, akkor környezeti kárt jelző lakossági bejelentés kapcsán.) Ezzel együtt a vállalkozások maguk is kommunikálhatják környezettudatosságukat.	2017: A helyi vállalkozások tevékenységének megismerése, megismertetése mentén a környezetgazdálkodási hatékonyságuk is „mérhetővé” válik. Pl. helyi lapban, honlapon megjelenési lehetőséget lehet adni a vállalkozásoknak.	2017-19. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
2	18. Környezettudatosság	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
7	TUD-5. A Települési Környezetvédelmi Program aktualizálása, felülvizsgálata két évente	Nem teljesült két évente. 2016-ban készül a TKP I. felülvizsgálata, a TKP II. készítése.	<p>A Program rendszeres aktualizálása azért fontos, mert a településen jelentős változások következhetnek akár két év alatt is, de hosszabb távon mindenképpen. Maga a Program szakmai irányai, súlyozása is változhat időközben az NKP és számos jogszabály változása miatt.</p> <p>A Program felülvizsgálata emellett megmutatja, hogy melyek azok a témakörök, melyekre a településen különösen oda kell figyelni, és visszajelzést ad arról, hogyan és mit sikerült tenni a valóságban. A teljesült feladatok megerősítik a közösséget. A nem teljesülések számos okra vezethetők vissza; a velük való szembesülés bár kényelmetlen, mégis szintén jelzés értékű.</p> <p>Számos feladat folyamatos, vagy szakaszos jellegű, ezeket nem lehet befejezettek tekinteni.</p> <p>Fontos, hogy a Programnak legyen gazdája az önkormányzatnál, aki segít érvényesíteni a benne foglaltakat a szakági döntések során, ill. katalizátor szerepet tölt be a Program megvalósításában, a környezetvédelmi alap megfelelő felhasználásában.</p>	2018, 2020: TKP II. aktualizálása, felülvizsgálata, TKP III. legkésőbbi elkészítése.	2017-19. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	19. Környezetbiztonság	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	BIZ-1. Cselekvési program kidolgozása rendkívüli környezeti káresemények kezelésére	A katasztrófavédelmi intézkedési terv készült, de nem elég specifikus.	Olyan katasztrófavédelmi intézkedési terv készítése szükséges, mely specifikus és a környezeti káreseményeket figyelembe veszi.	2017: Új katasztrófavédelmi intézkedési terv készítése.	2017-19. évre nincs teljesülési adat

AZ ELSŐ MOGYORÓDI TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM FELADATAINAK TELJESÜLÉSE, ÉRTÉKELÉSE,
A FELADATOK II. TKP-BAN TÖRTÉNŐ AKTUALIZÁLÁSA

	A	B	C	D	E
1	MUTATÓHOZ VISSZA				
2	20. Klímavédelem	Teljesülés módja	Értékelés	Feladatok a TKP II. (2016-2020) időszakára	Végrehajtás
3	KL-1.	Nem most feladat az előző tervi időszakban	A klímavédelemmel is csak a maga komplexitásában kell és szabad foglalkozni. A témakör napi szintű jelenléte a médiában, a ma már mindenki által tapasztalható és tagadhatatlan változások a talán a legnagyobb figyelmet kapó környezetvédelmi kérdéskörre tette a klímaváltozást. Bár a tudósok annak szinte kizárólagos okaként az üvegház-gázok antropogén légköri koncentráció-növekedését tartják, a helyi klímára a helyi erdészeti, talaj- és vízvédelmi és egyéb beavatkozások, pro és kontra, hatással vannak. Mindezekkel kapcsolatban külön-külön koncepciók készítését javasoltuk, de a klímaváltozáshoz kapcsolódóan is szükséges egy átfogó, iránymutató dokumentum.	2017: Mogyoródi Klímavédelmi Koncepció 2018-: A koncepció megvalósítása.	2017-19. évre nincs teljesülési adat fák ültetésével, erdősítéssel sokat tehetne az önkormányzat!