



**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat**

**Polgármestere**

2146 Mogyoród, Dózsa György út 40., Tel.: 28/540-716; Fax: 28/540-715,  
e-mail: mogyorod@mogyorod.hu

**ELŐTERJESZTÉS**

a Képviselő-testület

2018. június 27. napján tartandó ülésére

**Tárgy: Rákosvölgye MgISz használatában/kezelésében lévő utak és vízfolyások ügye**

**Mellékletek:** 1582/2008 iktsz. Levél, ítélet, lista az érintett ingatlanokról

Előterjesztő: Paulovics Géza polgármester

Előterjesztést készítette: Tenki Péter aljegyző

Törvényességi ellenőrzésre érkezett: 2018. június 20. (jegyző/helyettes tölti ki!)\*

Jogi, törvényességi szempontból ellenőrizte: jegyző/helyettes\* (szignója)

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte: pénzügyi irodavezető/helyettes\* (szignója)

Tárgyalta: GTB

<b>A Bizottsági ülése:</b>			
- nyilvános			
- zárt	Mötv.46.§ (2) bekezdés a) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés b) pont alapján**	Mötv.46.§ (2) bekezdés c) pont alapján**
<b>Határozathozatal módja:</b>	egyszerű / minősített többség		

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Rákosvölgye MgISz kezelésében és tulajdonában lévő utak, árkok és egyéb telkek átvételéről a polgármester úr felhatalmazást kapott a képviselő-testülettől 2016. évben. A szövetkezet képviselőjével történt többszöri egyeztetés nem vezetett eredményre, így megállapodás sem született. A Rákosvölgye MgISZ a tulajdonában lévő utakért 600 Ft/m<sup>2</sup> összeget kért legalább, amelynek fejében a kezelésében lévő utak kezelői jogát is átadta volna. A MgISz kezelésében lévő utak és vízfolyások adatait az 1. számú mellékletben találják.

Az előterjesztés tárgyát a Rákosvölgye MgISz kezelésében lévő bel- és külterületi utak, valamint vízfolyások (Mogyoródi-patak) képezik, amelyek tulajdonosa nincs bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, úgymond tsz. földhasználati jogállású.

Ezen ingatlanok különlegessége, hogy az ingatlan tulajdonosának nevesítése hiányában az ingatlan felett minden jog a Rákosvölgye Mg. Ipari Szövetkezetet illeti Mogyoród közigazgatási területén, kvázi mint „vagyonkezelőt”, azzal a különbséggel, hogy az ingatlant feltételekkel eladhatja, megterhelheti, de a kisajátítás esetén nem jogosult a földtulajdonosnak járó kártalanításra. Ez a tsz. földhasználati jog a tsz. tagok és jogutódaik eszmei részarány-tulajdonának - földkiadási eljárás keretében – egy konkrét természetbeni ingatlan kijelölésével

és az adott ingatlanra a tulajdonjog bejegyzéssel egyidejűleg megszűnik.

A földkiadási eljárásokat a rendszerváltás óta – 28 éve – nem sikerült lezárni. Jelenleg a megyei kormányhivatalok feladat- és hatáskörébe van utalva az e tárgy körben felmerülő ügyek végrehajtása.

Az Önkormányzatunk 2010-ben perben állt a Pest Megyei Kormányhivatallal az előterjeszt tárgyával érintett ingatlanok tulajdonjogának bejegyzése miatt, mivel az önkormányzat mint biztos várományos megpróbálta az utakat tulajdonába venni. A bíróság a 8.K.26319/2010/6. számú ítéletével az Önkormányzatunk kérelmét elutasította azzal, hogy biztos várományosként a földkiadási eljárás lezárásáig nem jegyezhető be a tulajdonjoga, így a 2009. december 17. napjára a részarány-földtulajdon fedezetéül szolgáló földterületek sorsolásának kitűzése nem jelenti az eljárás lezárultát.

Azóta sem kaptunk tájékoztatást az eljárás lezárultáról!

A földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 12/A. § (1) bekezdése , valamint a 12/D. § (1) és (6) bekezdése szerint:

*„12/A. § (1) A részarány-tulajdonú földek kiadásának lezárását követően a szövetkezet használatában levő, önálló helyrajzi számon nyilvántartott árok, csatorna, töltés és azok műtárgyai - ha azok nincsenek a szövetkezet vagy más üzemeltető tulajdonában - az illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonába vagy - a fővárosi önkormányzat nyilatkozata alapján - a kerületi önkormányzat tulajdonába kerülnek a (2) bekezdésben meghatározott ingatlanok kivételével. A fővárosi önkormányzat nyilatkozatát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az ehhez kapcsolódó jogszabályok alapján adja meg.” (...)*

*„12/D. § (1) A földkiadás lezárását követően a szövetkezet használatában levő, önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak - ha azok nem a szövetkezet tulajdonát képezik - az illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonába, vagy a fővárosi önkormányzat nyilatkozata alapján a kerületi önkormányzat tulajdonába kerülnek a (2) bekezdésben meghatározott utak kivételével. A fővárosi önkormányzat nyilatkozatát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az ehhez kapcsolódó egyéb jogszabályok alapján adja meg.” (...)*

*„(6) A szövetkezet vagyonnevesítésében szereplő út esetében a 12/A. § (1) bekezdése szerint kell eljárni.”*

Az előterjesztéssel érintett utak önkormányzati tulajdonba, kezelésbe vétele már 10 évvel korábban is lényeges kérdés volt, amin a mai napig nem történt változás. Babicz László polgármester úr 2008. március 6. napján kelt, 1582/2008. iktatási számú levelében foglalt problémák a mai napig tapasztalhatók.

Sőt, az utak állapota az elmúlt 10 évben csak romlott. A közlekedési hatóság tájékoztatása szerint, nincs hatáskörük (és nincs olyan hatóság sem, amelynek hatásköre lenne) az út kezelőjét kötelezni a jogszabályban írt feladataik végrehajtására, így az egyre szaporodó lakossági és szomszéd településről érkezők panaszaira érdemi megoldás nincs. A nem önkormányzati utak javítása, felújítása nem végezhető el csak önként vállalt feladatként! Több pályázat és beruházás akadályát képezi, hogy a jelenlegi útkezelő nem hajlandó a telekalakítási vagy építési ügyekben útkezelői nyilatkozatot kiadni, ami egyébként érdemben nem jelentene számára semmilyen többlet kötelezettség keletkezését.

Az érintett utak elhelyezkedésükből kifolyólag a település fejlődése, működése szempontjából fontosak.

A hatályos törvényi rendelkezések értelmében a földkiadás lezárultával ezen utak az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Az egyetlen kérdés, hogy a földkiadás még ebben az évezredben lezárul-e!? Ugyanis a jogosultak nem intézkednek vagy nem áll érdekükben

intézkedni ez irányba.

A másik érdekes tény, hogy a település csapadékvízét elvezető Mogyoródi-patak Mogyoród és Fót közötti szakasza jelenleg szintén tulajdonos nélkül tsz. földhasználattal érintett ingatlan.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 6. § (6) bekezdése szerint:

„(6) A nemzeti vagyronról szóló törvényben, valamint a (4) és (5) bekezdésben meg nem jelölt vizek és vízilétesítmények **állami tulajdonban vannak**, de forgalomképesek. Elidegenítés esetén az érintett helyi önkormányzat vagy önkormányzati társulás - több önkormányzat esetében az érintettség arányában - elővásárlási joggal rendelkezik. Az elővásárlási jog szempontjából érintett az a helyi önkormányzat, amelynek a közigazgatási területén vagy határán van a víz, illetve vízilétesítmény.”

Az Önkormányzat az Állam tulajdonában lévő ingatlan ingyenes átadását kérheti, amelyhez törvény módosításra van szükség.

Tekintettel arra, hogy az elmúlt 28 évben érdemi változás nem történt a részarány kiadással kapcsolatban a patak kezeléséről sem gondoskodott senki.

Az Önkormányzatunk vízgazdálkodási, a településen élők egészsége, a környezet védelme területén meglévő feladatainak ellátására hasznosíthatja a tulajdonába kerülő patak-szakaszt.

A fentiek alapján javaslom, hogy az önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §-ával élve keresse meg a Pest Megyei Kormányhivatal illetékes szerveit a Mogyoród közigazgatási területén még ki nem adott részarányokkal kapcsolatos tájékoztatás érdekében, majd amennyiben érdemi változás nem várható egy éven belül, akkor keresse meg a részarány kiadásokért felelős minisztert, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert a 28 éve fennálló és más önkormányzatokat is súlytó problma jogalkotással történő rendezésére érdekében.

Egy lehetséges javaslat lenne, hogy a részaránykiadás lezárultáig az Önkormányzatok forgalomképtelen vagyona közé kerülnének az érintett ingatlanok vagy törvény rendelkezése alapján vagyonkezelői lennének, így az önkormányzatoknak lehetősége lenne jogszerűen kezelni és fenntartani ezen ingatlanokat. Az érintett vagyonelemek tekintetében, amennyiben újabb 15 éven belül nem zárulna le a részarányok kiadása, akkor az Önkormányzattól ne legyen visszakövetelhető az egyébként közfeladat ellátására szolgáló és normál esetben is forgalomképtelen vagyon.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megvitatására és a hatóság megkeresése és szükség esetén a jogalkotási kezdeményezés támogatására.

**Határozati javaslat:**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének .../2018. (...) határozata:

Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének úgy dönt, hogy

1. az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §-ban foglalt jogával élve
  - a. megkereséssel él az illetékes államigazgatási szervhez a mogyoródi ingatlanok vonatkozásában a részarány kiadás aktuális állásáról, az eljárás várható lezárultáról, valamint a hatóság eljárás befejezéséhez szükséges intézkedésekre irányuló javaslatának, tájékoztatásának beszerzése céljából, továbbá
  - b. jogalkotási kezdeményezéssel fordul a részarány kiadásokért felelős miniszterhez és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszterhez a tsz. földhasználattal érintett utak, árkok és vizek (patakok) részaránykiadás lezárulta előtti önkormányzati tulajdonba vagy vagyonkezelésbe kerülése érdekében, amennyiben egy éven belül nem várható a részarány kiadási eljárás lezárulta.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a megkeresést az önkormányzat ügyvédi iroda közreműködésével készíttesse el, majd küldje meg az érintett szervnek és a minisztereknek.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Polgármester

Mogyoród, 2018. június 20.



## Rákosvölgye MgISz kezelésében lévő utak listája

Földrajzi hely Közigazgatási terület/belterület vagy külterület/helyrajzi szám	Nagyság (hektár)	Megnevezés	Vagyoni jog
MOGYORÓD/B/1581	0,1161	saját használatú út	tsz. földhasználati jog
MOGYORÓD/B/1802	0,1420	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/4	0,3874	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/8	0,0859	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/11/2	0,7290	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/11/3	0,6303	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/17	0,4001	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/21	0,1498	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/23	0,1713	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/25	0,2472	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/27	0,1264	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/35	1,0050	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/44	0,2567	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/46	0,2652	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/48	0,2864	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/52	1,0541	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/63/1	0,9475	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/65	0,5168	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/67	1,0251	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/72/1	0,2782	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/84/2	0,1225	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/88/1	0,1655	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/88/2	0,1003	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/113/2	0,3722	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/123	0,3474	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/148	0,0814	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/150	0,1898	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/152	0,0650	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/179	0,8669	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/194	0,7123	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/195/1	0,4670	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/196	0,1651	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/199	0,2518	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/206	0,7520	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/213	0,1980	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/258	0,1570	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/267/16	0,3122	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/281/3	1,8526	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/281/4	0,4873	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/284/4	0,0312	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/284/5	0,3989	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/349/2	0,1572	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/352/3	0,0959	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/355	0,4982	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/357	0,6420	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/359/6	0,4524	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/361	0,4806	saját használatú út	

<b>Földrajzi hely</b> Közigazgatási terület/belterület vagy külterület/helyrajzi szám	<b>Nagyság</b> <b>(hektár)</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Vagyoni jog</b>
MOGYORÓD/K/364	0,7496	saját használatú út	
MOGYORÓD/K/366	0,3539	saját használatú út	
MOGYORÓD/B/1586	0,2985	út	
MOGYORÓD/B/1588	0,0330	út	
MOGYORÓD/B/1591	0,3995	út	
MOGYORÓD/K/3/4	0,3141	út	
MOGYORÓD/K/3/8	1,0108	út	
MOGYORÓD/K/3/12	0,4081	út	
MOGYORÓD/K/66/6	0,2412	út	
MOGYORÓD/K/209/2	0,2579	út	
MOGYORÓD/K/338/2	0,4266	út	
MOGYORÓD/K/347/2	0,5004	út	
<b>összesen:</b>	<b>24,2368</b>		

## Rákosvölgye MglSz tulajdonában lévő utak

<b>Földrajzi hely</b> Közigazgatási terület/belterület vagy külterület/helyrajzi szám	<b>Nagyság</b> (hektár)
MOGYORÓD/B/1558	0,003
MOGYORÓD/K/68/2	0,3631
MOGYORÓD/K/73/6	0,8919
MOGYORÓD/K/114/3	0,1204
MOGYORÓD/K/136/1	0,0074
MOGYORÓD/K/160/29	0,4816
MOGYORÓD/K/178/3	0,1497
MOGYORÓD/K/178/7	0,6988
MOGYORÓD/K/178/11	0,4778
MOGYORÓD/K/198/3	0,2261
MOGYORÓD/K/208/7	0,1363
MOGYORÓD/K/210/7	0,4823
MOGYORÓD/K/278/13	0,4213
MOGYORÓD/K/283/8	0,1472
MOGYORÓD/K/283/11	0,1246
MOGYORÓD/K/283/15	0,2145
MOGYORÓD/K/283/16	0,1506
MOGYORÓD/K/283/18	0,0313
MOGYORÓD/K/283/19	0,0332
MOGYORÓD/K/351/6	0,0907
<b>összesen:</b>	<b>5,2518</b>

**PEST MEGYEI BÍRÓSÁG**  
8.K.26319/2010/6.

ERKEZETT  
2010 OKT 01



011037

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN

A Pest Megyei Bíróság Biczai és Tuzson Ügyvédi Iroda dr. Turi György ügyvéd (1088 Budapest Rákóczi út 11. III. 1.) által képviselt **Mogyoród Nagyközség Önkormányzata** (2146 Mogyoród Dózsa Gy. u. 40.) felperesnek,

dr. Báthori Anna által képviselt **Pest Megyei Földhivatal** (1051 Budapest Sas u. 19.) alperesek ellen,

közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult perében, amely perbe az alperes pernyertességének előmozdítása érdekében dr. Várhelyi Péter ügyvéd (1118 Budapest, Kőbölkút u. 8.) által képviselt **Rákosvölgye Mezőgazdasági és Ipari Szövetkezet** (1173 Budapest Pesti út 474.) beavatkozó beavatkozott, az alulírott helyen és napon tárgyaláson meghozta az alábbi

### Í T É L E T E T

A megyei bíróság a felperes keresetét elutasítja.

A megyei bíróság megállapítja, hogy 20.000,- (azaz: húszezer) Ft kereseti illetéket a Magyar Állam viseli.

A megyei bíróság kötelezi a felperest, hogy fizessen meg alperesnek az ítélet kézbesítésétől számított 15 napon belül 30.000,- (azaz: harmincezer) Ft, beavatkozónak 10.000 + 2.500,- (azaz: tízezer + kétezer ötszáz) Ft általános forgalmi adóból álló perköltséget.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

### I N D O K O L Á S

A megyei bíróság a felek nyilatkozata és a közigazgatási ügy iratai alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága (a továbbiakban: földművelésügyi igazgatóság) 2008. március 28. napján 43364/2008. számon benyújtotta a 22.4/711-2/2008. számú megkeresését a Gödöllői Körzeti földhivatalhoz, (a továbbiakban: első fokú földhivatal) amelyben a mellékletben felsorolt helyrajzi számú ingatlanokra a felperes tulajdonjogának bejegyzését kérte az ingatlan-nyilvántartásba a fölrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 12. §-ának (4) bekezdése, 12/A. §-ának (1) bekezdése, és 12/D. §-ának (1) bekezdése alapján.



PEST MEGYEI BÍRÓSÁG  
8. K. 26319/2010/6.

ÉRKEZETT  
2010 OKT 01



021037

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN

A Pest Megyei Bíróság Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda dr. Turi György ügyvéd (1088 Budapest Rákóczi út 11. III. 1.) által képviselt **Mogyoród Nagyközség Önkormányzata** (2146 Mogyoród Dózsa Gy. u. 40.) felperesnek,

dr. Báthori Anna által képviselt **Pest Megyei Földhivatal** (1051 Budapest Sas u. 19.) alperesek ellen,

közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indult perében, amely perbe az alperes pernyertességének előmozdítása érdekében dr. Várhelyi Péter ügyvéd (1118 Budapest, Kőbölkút u. 8.) által képviselt **Rákosvölgye Mezőgazdasági és Ipari Szövetkezet** (1173 Budapest Pesti út 474.) beavatkozó beavatkozott, az alulírott helyen és napon tárgyaláson meghozta az alábbi

### ÍTÉLETET

A megyei bíróság a felperes keresetét elutasítja.

A megyei bíróság megállapítja, hogy 20.000,- (azaz: húszezer) Ft kereseti illetéket a Magyar Állam viseli.

A megyei bíróság kötelezi a felperest, hogy fizessen meg alperesnek az ítélet kézbesítésétől számított 15 napon belül 30.000,- (azaz: harmincezer) Ft, beavatkozónak 10.000 + 2.500,- (azaz: tízezer + kétezer ötszáz) Ft általános forgalmi adóból álló perköltséget.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

### INDOKOLÁS

A megyei bíróság a felek nyilatkozata és a közigazgatási ügy iratai alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága (a továbbiakban: földművelésügyi igazgatóság) 2008. március 28. napján 43364/2008. számon benyújtotta a 22.4/711-2/2008. számú megkeresését a Gödöllői Körzeti földhivatalhoz, (a továbbiakban: első fokú földhivatal) amelyben a mellékletben felsorolt helyrajzi számú ingatlanokra a felperes tulajdonjogának bejegyzését kérte az ingatlan-nyilvántartásba a földrendező és földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény (a továbbiakban: Fbtv.) 12. §-ának (4) bekezdése, 12/A. §-ának (1) bekezdése, és 12/D. §-ának (1) bekezdése alapján.

*Az első fokú földhivatal 2009. április 8. napján kelt 33276-4/2009. számú határozatával a kérelemben megjelölt ingatlanokra részben bejegyezte a felperes tulajdonjogát, részben visszaállította a beavatkozó földhasználati jogát. A határozat indokolása szerint a földművelésügyi igazgatóság 22.4/548-2/2009. számú tájékoztatása szerint a földkiadási eljárás befejeződött, a végleges zárásához sorsolási eljárást kell lefolytatni, amelynek időpontját 2009. év második negyedévére tűzték ki. A megkeresésben feltüntetett ingatlanok nem tartoznak a sorsolási eljárás körébe.*

*A határozat ellen a beavatkozó és a RIK Rákosvölgye Ipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. fellebbezést nyújtott be, amelynek alapján az alperes megkereste a földművelésügyi igazgatóságot a földkiadási eljárás végleges lezárásával kapcsolatban. A földművelésügyi igazgatóság 2009. december 3. napján kelt tájékoztatása szerint az Fbtv. 4/B. §-ának (5) bekezdése és 9. §-a alapján a sorsolást 2009. december 17. napjára tűzték ki.*

*Az alperes 2009. december 15. napján kelt 30800/2009. számú határozatával az első fokú földhivatal 33276/4/2009. számú határozatát megváltoztatta, elrendelte a bejegyzést megelőző ingatlan-nyilvántartási állapot visszaállítását és a felperes tulajdonjog bejegyzése iránti kérelmét elutasította. Az alperes határozatának indokolásában kifejtette, hogy az Fbtv. 12/A. §-ának (1) bekezdése és (3) bekezdése szerint a kérelemben megjelölt ingatlanok önkormányzati tulajdonba adására nem kerülhet sor, mert a földkiadási eljárás véglegesen nem zárult le. Az ingatlan-nyilvántartásba történt téves bejegyzésekkel kapcsolatban tájékoztatta a feleket, hogy a 33754/2002. és a 33276-4/2009. számú határozatokkal döntött az első fokú földhivatal a kijavításról.*

*A felperes keresetet terjesztett elő az alperes 30800/2009. számú határozatának felülvizsgálata iránt, amelyben a határozatok megváltoztatásával tulajdonjogának bejegyzését kérte az ingatlan-nyilvántartásba az Fbtv. 12/A. §-ának (3) bekezdése alapján. A felperes arra hivatkozott, hogy a földművelésügyi igazgatóság 22.4/548-2/2009. számú tájékoztatása szerint a földkiadási eljárás befejeződött. A tájékoztatás szerint a felülvizsgálni kért határozatokban megjelölt ingatlanok nem kerültek a sorsolás hatálya alá, azok „biztos várományosa” a felperes. A felperes perköltséget igényelt.*

*Az alperes a felperes keresetének elutasítását kérte a felülvizsgálni kért határozatban foglalt indokok alapján. Az alperes perköltséget igényelt.*

*A beavatkozó a felperes keresetének elutasítását kérte, csatlakozott az alperes határozatában foglaltakhoz, perköltség megállapítását kérte.*

*A felperes keresete nem alapos.*

*Az Fbtv. 12/A. §-ának (1) bekezdése szerint a részarány tulajdonú földek kiadásának lezárását követően a szövetkezet használatában lévő önálló helyrajzi számmal nyilvántartott árok, csatorna, töltés és azok műtárgyai – ha azok nincsenek a szövetkezet, vagy más üzemeltető tulajdonában – az illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonában, vagy – a fővárosi önkormányzat nyilatkozata alapján – a kerületi önkormányzat tulajdonába kerülnek a (2) bekezdésében meghatározott ingatlanok*

kivételével.

Az Fbtv. 12/D. §-ának (1) bekezdése szerint a földkiadás lezárását követően a szövetkezet használatában lévő önálló helyrajzi számon nyilvántartott utak – ha azok nem a szövetkezet tulajdonát képezik – az illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat tulajdonában, vagy a fővárosi önkormányzat nyilatkozata alapján a területi önkormányzat tulajdonába kerülnek a (2) bekezdésben meghatározott utak kivételével.

Figyelemmel arra, hogy a földművelésügyi igazgatóság 2008. március 28. napján érkezett megkeresése és a felperes 2009. február 27. napján 33276/2009. számon benyújtott tulajdonjog bejegyzése iránti kérelme időpontjában a földkiadási eljárás lezárása nem történt meg, ezért a felperes tulajdonjoga a megkeresésben felsorolt ingatlanokra az Fbtv. 12/A. §-ának (1) bekezdése és 12/D. §-ának (1) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezhető be.

A megyei bíróság utal arra, hogy a 2009. december 3. napján kelt 22.4/548-6/2009. számú tájékoztatás szerint a sorsolás időpontját 2009. december 17. napjára tűzték ki. A felperes az Fbtv.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén szeresheti meg a 12/A. § (1) bekezdésében és a 12/D. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlan tulajdonjogát. A tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez nem elegendő feltétel a tulajdonjog „biztos várományosként” történő megszerzése.

A megyei bíróság a Pp. 78. §-ának (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 41/2003. (XII. 19.) IM számú rendelet 1. §-ával módosított 32/2003. (VIII. 22.) IM. számú rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5 §-ának (1) bekezdésének c.) pontjában foglaltakra határozott az ügyvédi munkadíjból és kereseti illetékből álló perköltség viseléséről.

Budapest, 2010. szeptember 2. napján

dr. Dávid Irén sk.  
bíró

Kiadmány hitelül:  
Baláti Józsefné  
tisztviselő