

Mogyoród Nagyközség
Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága
21/2019.
2019.06.26.rk.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának 2019. június 26-án 16.45-től megtartott *rendkívüli* üléséről.

Az ülés helye: Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Szabó István	GTB Elnöke
	Tóthné Nagy Mária	GTB Elnök-helyettes
	Hutter József	GTB tag
	Hrágyel Józsefné	GTB tag
	ifj. Kurfis László	GTB tag
	Kurfis László	GTB tag
	Dr. Varga A. Tamás	GTB tag

Távollétét előre jelezte: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Paulovics Géza	polgármester
Kapitány Attila	alpolgármester

Hivatal és a Kft-k részéről jelen vannak:

dr. Moldván Tünde	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető
Kigyósi Katalin	Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Irodavezető
Marsalné Kovács Judit	főépítész
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

A Mogyoródi Berek-akácos Polgárjogi társaság részéről résztvevők névsora:

Mattyasovszki Péter mb. elnök, Szőnyi Katalin vezetői tag, Sohajda Béla, Babicz Balázné, Juhász Mihály Ferencné, Kurucz Béla, Békeffi János, Tisovszki Gábor, Mészáros Ferencné, Toma Julianna, Érseki Gábor, Érseki Gáborné, Varga Dénes, Moór Zsuzsanna, Szentes Márton, Szentes Ádám, Babicz Mária, Kamarás Lajosné, Záhorszki Tiborné

Jelenléti ívek a jegyzőkönyv mellékletét képezik!

Szőnyi Katalin Pjt. tag: Az előterjesztés a meghívóval együtt sem érkezett meg hozzájuk, bár szeretnének tudni az ügyükről, mert jó lenne, ha tudnának, hogy miért is kell elhalasztani és nem azért, mert idősek és nem tudnak olvasni, hanem azért, mert nem kapják meg időben az anyagokat. Bocsánat, de az eljárást egy kicsit sérelmezik. Köszöni szépen ifj. Kurfis Lászlónak e-mailjét, amiben jelezte számukra, hogy nem az ő ügyükről lesz szó a mai GTB ülésen. Az újságot olvasta, a múltkori ülésen itt volt és számára az jött le, hogy az ő ügyükről lesz szó, most meg azt mondják, hogy még sem. Úgy gondolja, hogy ez a téma ugyanúgy érinti őket is.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tisztelt GTB, köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 7 főben. A mai GTB ülést azért kellett összehívni, mert korábban a Képviselő-testület adott egy feladatot a GTB-nek, melynél 30 napos határidőt határozott meg és ez a határidő nemsokára lejár, ezért kellett rendkívüli ülésként itt a testületi üléshez kapcsolódóan GTB-t összehívni. Erről a GTB rendes ülésén is szóltak és örül, hogy a vendégek nagy számban megjelentek. A Berektető ügyében kialakult egy helyzet, ezzel kapcsolatban készült egy előterjesztés, ennek egy részét már korábban meg tudták küldeni, a határozat tervezetét a mai napon tudták eljuttatni, ami a helyszínen is kiosztásra került. Hangsúlyozni szeretné a vendégek irányába, hogy a mai GTB ülésnek a témája semmilyen formában nem érinti a testületnek azt a döntését, ami a Berektető belterületbe vonását támogatja. Ezt korábban meghozták, a legutóbbi üléseiken ezt megerősítették. A mai határozati javaslatban is szerepel ennek a megerősítésnek ténye, gyakorlatilag ennek a megismétlése. Ez a bizottsági ülés ma csak azt hivatott, valamilyen formában tisztázni, hogy a Berektető belterületbe vonásával kapcsolatban történt-e valamilyen szabálytalanság vagy mulasztás, vagy olyan eljárás, amit az SZMSZ, vagy az önkormányzatok működéséről szóló törvény nem így fogalmaz meg. Ezt megpróbálják kideríteni, tehát erre vonatkozik a mai ülés nem arra, hogy belterület legyen a Berektető, hiszen az az eljárás, már részben földhivatali stádiumban van, részben pedig többször is kinyilvánította a Képviselő-testület, hogy ezt a szándékát fenn kívánja tartani. A vendégek számára hadd mondja el, hogy a GTB semmilyen döntést nem hoz, mindig csak előkészít, ezt csak azért szeretné megerősíteni, mert kaptak olyan beadványt, hogy a GTB rosszul döntött. Ezekben vannak olyan megállapítások, amelyek nem igazak, de ez nyilván a tájékoztatás hiánytalanságára vezethető vissza. A GTB az nem dönt, nem tud belterületbe vonni ingatlanokat, nem tud leállítani eljárásokat. A GTB kizárólag javaslatokat tud megfogalmazni a Képviselő-testület számára, minden döntést, amit az önkormányzat hoz, azt a választott képviselők, a testület kell, hogy meghozzák. Még egyszer hangsúlyozni szeretné, hogy a mai ülést, ahogy ezt a múlt héten is bejelentették, a mai ülést nem azért hívták össze, hogy a Berektető belterület legyen, vagy nem, erről van érvényes határozat és folyamatban van az ügy. Ezt a mai ülést csak azért hívták össze, mert korábban a Képviselő-testület a GTB-t kérte fel egy ügy tisztázására, és ennek a határideje le fog járni, ezért kellett a mai nap, ugyanis mostanra álltak össze a gondolatok, melynek alapján talán le tudják zárni, legalábbis az ügynek azt a szakaszát, ami a Képviselő-testületre tartozik. Ennyi bevezetés után kérdezi a GTB tagjait - teljes létszámban jelen vannak -, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van észrevétele?

Paulovics Géza polgármester: Észrevétele annyi lenne, hogy 17 órakor a GTB-nek meg kell állnia, hogy a Képviselő-testületi ülést megnyissa, hogy fel tudják venni napirendjükre és tovább tudják folytatni a munkát. Csak azért szól, mert 17 órakor jelentkezni fog.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez természetesen egy technikai dolog, mielőtt elkezdenék a vitát, egy fontos feladatuk van, igaz, hogy csak egy napirendi pontja van a bizottságnak, de azt is el kell fogadni, mert anélkül az ülést nem tudják hivatalosan elkezdeni. Van-e a napirenddel kapcsolatban észrevétel. Mivel nem történt hozzászólás szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

285/2019.(VI.26.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a 2019. június 26-i rendkívüli ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

- 1. A „Berektető” (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázása**
Szavazati arány: 7 fő igen (egyhangú)

Napirend tárgyalása:

1. A „Berektető” (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázása
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 205)

Dr. Szabó István GTB Elnök: Kérdése, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve a határozati javaslat tervezettel, van-e észrevétel? Tóthné Nagy Mária képviselő asszony azt súgja neki, aki az élő lelkiismeretként segíti a munkájukat, hogy foglalja össze a határozati javaslat tervezetet, ezt örömmel megteszi, bár a bizottsági tagok előtt van, de a vendégek talán nem kapták meg a határozati javaslatot. A határozati javaslat összesen öt pontot tartalmaz, hangsúlyozottan ez egy tervezet. Végleges formáját a GTB vita során fogja elnyerni. Az első pont az azt taglalja, hogy hogyan született meg a belterületbe vonással kapcsolatos Képviselő-testületi döntés a 263/2017.(V.31.), amit a testület egyhangúan fogadott el. Ezek ellentmondást tartalmaznak, a szöveges megfogalmazás kivett útként jelöl meg ingatlanokat, míg helyrajzi számok részben kivett útra és lakóövezetre vonatkoznak és van egy ellentmondás a határozati szövegben és az előterjesztésben is. A vizsgálódásuk során úgy tűnt, de ezt tudják pontosítani, hogy a képviselők többségének a szándéka azon a napon a kivett utakra vonatkozó területek belterületbe vonása volt. Arra utal az a tény is, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat nem tartalmazza a szokásos belterületbe vonási eljárásokra vonatkozó megfogalmazást. Többek között az ingatlan nyilvántartási átvezetési kérelmet sem, ezt a határozatot később a Polgármester úr, mert ez az ő feladata 560/2017.(XII.18) Kt. határozattal készre jelentette. A későbbiekben a testület a lakóterülettel kapcsolatban ismételten döntött, hiszen akkor úgy vélték, hogy ekkor döntenek a belterületbe vonásról, ami alapján megítélésük szerint a belterületbe vonást teljesen jogszerűen el lehet intézni, az a 367/2018.(VII.25.) Kt. határozat, ez még ma is érvényben van. Tehát nincs szó arról, hogy a belterületbe vonás elmaradna. Ez a határozat ugyanerre a helyrajzi számú területekre vonatkozik és a belterületbe vonásról rendelkezik. Itt a formai megfogalmazás szövegezés is olyan, amelyeket általában alkalmazni szoktak. A településrendezési szerződés részleteivel kapcsolatban 2018.augusztus 29-én is szerepelt napirenden az ügy, de ekkor döntés nem született. Ez volt az az ominózus testületi ülés, ami a Sportcsarnokban volt ott többféle variációról szavazott a testület, de végül egyikben sem alakult ki többség. A megfogalmazott feltételek teljesítése esetén, tehát a 367/2018.(VII.25.) Kt. határozat a földhivatali eljárás alapját képezi. Ennek semmi akadálya nincs, de december 31-e határidőt jelöl meg, tehát ez év december 31-i határidőt jelöl meg, ez az jelenti, hogy ezt a feladatot addig le kell zárni. Ez volt az 1-es pont.

A kettes pont az eredeti határozat, ez alatt mindig a 2017-es határozatot érti. Ez a határozat, ha a belterületre vonási eljárás jogszerűen lezárul, felveti két szavazó érintettségét, hiszen több aspektusból is anyagi előnyhöz juthatnak. Ez feltételezéssel él, majd tisztázni fogják, talán a mai ülésen, hogy ki mire gondolt. Jóhiszeműen szavazta meg, vagy valami más elgondolása volt, de a tényszerűség miatt ezt a megállapítást a határozatnak tartalmaznia kell.

A harmas pont a határozat az eredeti 2017-es határozat alapján a belterületbe vonási kérelemnek a földhivatali eljárását boncolja. A kérelmet soron kívüli eljárásban, az önkormányzat nevében a Polgármester úr 2019. április 10-én kezdeményezte.

A Földhivatalba április 12-én érkezett meg, a dokumentumot nem a hivatal készítette el, így nem történhetett meg az abban szereplő adatok ellenőrzése, például az ellenjegyzése.

Az anyag iktatásra nem került. Ugye ez azért fontos, mert felmerülhetett volna az, hogy korrigálják ezt a bizonyos hibát, ami az 1-es pontban szerepelt.

A földhivatalai határozatot 2019. április 24-én Polgármester úr személyesen vette át és április 26-án került iktatásra. Ugyanez a határozat május 6-án postai úton is megérkezett, ennek iktatása már nem történhetett meg, mert korábban ugyanez a határozat beiktatásra került, a 3213-3/2019. számon. A Képviselő-testület a Földhivatal határozatáról a csak május 22-én értesült a GTB ülésén, így a fellebbezést kizárta a jogorvoslati lehetőségéből, ez kiesett. Ennek oka az április 24-én személyes átvétel, és az aznapi testületi ülésen a tájékoztatás elmaradása.

A negyedik pont nagyon fontos pont Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti, hogy a Berektető belterületbe vonásával kapcsolatos korábbi 367/2018. (VII.25.) számú határozatát továbbra is fenntartja, melyre tekintettel településrendezési szerződés keretében adható maximális kedvezménnyel kíván a terület belterületbe vonásáról rendelkezni. Ismétli, hogy ez a határidő december 31-ig ad határidőt a testületnek erre.

Az ötös pont Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelkezésre álló dokumentumok és tárgyalások alapján jogorvoslati eljárást kezdeményez a felelősség további megállapítására.

Ez a határozati javaslat tervezetének a szövege. Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel?

Hutter József GTB tag: Azt gondolja, hogy Dr. Szabó István Elnök úr ezzel az írott határozati javaslattal, amit most gyakorlatilag fel is olvasott jól összefoglalta ezt a nem egyszerű helyzetet. Két, három dolgot szeretne benne megerősíteni, amit úgy gondol, hogy itt fontos elmondani. Az egyik dolog az, mint más területeken is, itt is a Berektetővel kapcsolatban, amit le is ír az előterjesztés, a belterületbe vonást egy településrendezési szerződés megkötése követi, vagy előzi meg. Úgy gondolja, hogy itt is így kell történnie. Az önkormányzatnak a mostani érvényben lévő 367/2018.(VII.25.) Kt. határozata ad lehetőséget erre. Úgy gondolja, hogy a Berektetőieknek és az önkormányzatnak is ad egy kis időt arra, hogy ezeket megkösse, úgy ahogy más területekkel Szentjakabbal, vagy Berekaljával. Azt gondolja ezek mellett, hogy az 1-es és a 3-as pontban taglaltakat egy kicsit összeszedné. Született egy hibás döntés egy olyan hibából, mely szerint minden nagyobb önkormányzatnál vagy szervezetnél előfordulhat. Egy hibás szám bevitelével született egy olyan döntés, aminek most a következményeit isszák. Azt gondolja, hogy ezt a hibás döntést, már kezdeményezte a testület, hogy vizsgálja felül a hivatal és mindazon fórumoknál kezdeményezték, ahol ez lehetséges volt és szeretnék ezt a hibát javítani. A hibás döntésnek minden jogkövetkezményét a 3-as pontban lévő eljárási hibákat is figyelembe kell, hogy vegyék, de ez olyan hiba, ami mindenhol előfordulhat. Annál is inkább meg kell, hogy állapítsa, hogy ennek a hibának a jogkövetkezményeiben mindig a jóhiszeműség elvét veszi alapul, most is ezt teszi és úgy, ahogy nem jelentette be egyik érintett képviselő sem ennél a döntésnél, mert ez egy hibás döntés volt, ezeknek a folyamodványait kikapcsolná ebből a rendszerből, tehát nem venné figyelembe. Nagyon fontosnak tartja azt, hogy a 4-es pontban, - amit ő két kézzel fog megszavazni -, hogy az egyedileg adható maximális kedvezménnyel kívánja az önkormányzat a Berektetőiek ügyét kezelni. Lehet, hogy ma ennek a részletei nem lesznek tisztázva, de azt gondolja, hogy akik alanyi joggal szereztek annak idején a Berektetőn kárpótlás kapcsán területet, azokra ez a maximális kedvezmény biztos, hogy vonatkozni fog. Most nem lehet számszerűsíteni, de a jelenlevők megnyugtatósára azt tudja mondani saját maga részéről, hogy biztos, hogy maximálisan adható kedvezménnyel fogja javasolni.

Úgy gondolja, hogy ami igazán a Berektetőieket érdekli, ezekben a pontokban benne van, és még azt tartaná jónak, hogy ha minél korábban és nem december 31-én, hanem minél korábban hoznák meg, úgy, a GTB és a testület, azokat a részleteket, ami ennek a maximálisan adható kedvezménynek a részletei. Úgy gondolja, hogy mindenkinek a megnyugtatóására, azt lehetne tenni, hogy erre is hozzanak egy határidőt, és azzal bővítené ki ezt a pontot, hogy vagy egy hónapon belül erre hozzanak egy elvet, vagy olyan eljárást, vagy sarokszámokat, amiket a testület gondol, és akkor nyugodnak meg a Berektetőiek, hogyha ez nem december 31-re lesz kitolva, hanem korábban realizálódik. Ennyit gondolt így elsőre hozzászólni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Meg kér mindenkit, hogy a telefonokat kapcsolják ki, mert elég sokan vannak és megnehezíti a tárgyalást. Amit Hutter képviselő úr felvetett a határidő vonatkozásában, ezzel egyet is ért. Ami a határozati javaslatban szerepel határidő, az a végső határidőt jelöli, de ettől korábban mindent meg lehet csinálni. Amit a konkrét eljárással kapcsolatban mondott azt tudja támogatni, csak beszéljék meg, mert itt nagyon sok függ attól, mert elindultak folyamatok, a Földhivatalnál és maga a Földhivatal is vizsgálódik, amíg az nem zárul le, addig nem tudják mi a döntésnek a kiinduló állapota. Ez nagyon gyorsan le fog záródni, mert 30 napos a határidő.

dr. Moldván Tünde jegyző: 60 napos a határideje a Földhivatalnak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Attól fel is készülhetnek arra, hogy hogyan lépnek tovább, ha ilyen, vagy olyan döntést hoznak. A december 31-e határidő onnan érkezett, hogy maga az eredeti határozat is addig volt határidős és addig talán minden ügyben meg tudják hozni a döntést. Ez nem a lassítás miatt van és itt nagyon sok múlik az egyes lépéseken. A vendégeket elsősorban az érdekli, hogy mikor lesz jogtisztán belterületbe vonva a területük. Az egy ügy és vannak még más ügyek is, amik a határozati javaslatban szerepelnek, ezek több ágon mehetnek. Egy dologról elfeledkezett, amikor a határozati javaslatot szövegezték, akkor belekerült az a mondat, hogy a képviselők többségének a szándéka, a kivett utakra vonatkozott, ezt feltételezte abból, ahogy korábban nyilatkoztak. Annak érdekében, hogy ezt egyértelművé tegyék, nyilatkoznia kellene a képviselőknek, hogy ők amikor szavaztak mire gondoltak, függetlenül attól, hogy az előterjesztés szóbeli kiegészítésében és minden egyébben mi történt, mert akkor az a mondat feltételezés, hogy a képviselők többsége, abban a hiszemben szavazott, hogy az utakról dönt. Ezt feltételezte, de ebben nem lehetnek biztosak, ugyan ő majdnem biztosra veszi.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Azt szeretne volna kérni, hogy ezt egyenként szavazzák meg, hogy ki mire gondolt és utána hozzá szeretne szólni.

A jelenlévők felmordultak.

Paulovics Géza polgármester: Felhívja a hölgyek és urak figyelmét, hogy legyenek türelemmel nem soká vége lesz.

dr. Moldván Tünde jegyző: Csak azért szeretne csatlakozni a Polgármester úrhoz, mert ebből Önök is tudják, hogy itt jegyzőkönyv készül. Ha a hangfelvételt nem lehet visszahallani, akkor nem fogják tudni a jegyzőkönyvet megírni. Mindenkinek szívesen a rendelkezésére bocsátja, ha idejönnek meghallgatni a hanganyagot, de Önök sem fognak hallani belőle semmit. Nagy tisztelettel kér mindenkit, hogy hallgassanak meg mindenkit.

Paulovics Géza polgármester: Arra szeretne mindenkit megkérni, ha bármiféle baja van jelentkezzen, az Elnök úr, mivel ő vezeti a GTB ülést szót fog adni.

Ő csak azért jelentkezett, mert 17 óra 10 perc van és így is késéssel kezdődik a testületi ülés, de szerencsére pont megérkezett Dr. Hézinger Lajos képviselő úr is.

Dr. Szabó István GTB Elnök: *17 óra 10 perckor szünetet rendel el a testületi ülés elkezdésének idejére, majd 17 óra 15 perckor ismét megnyitja az ülést.*

Köszöni szépen, tehát a GTB ülést újra folytatják és a Polgármester úr kért szót. Hadd jelezze már, mivel tényleg van ez az állítás, ami feltételezésen alapul, és aki hozzászól és el szeretné mondani, hogy ő milyen körülmények között szavazatot, azt megköszönné, mert akkor ezt a mondatot tudják ellenőrizni.

Paulovics Géza polgármester: Az érintettségét az ügyben be kell jelentenie, mert erre nagyon oda kell figyelni, mert úgy látja ez a divat, utána majd megjegyzi, hogy neki mivel van problémája az érintettséggel kapcsolatban. A 161-es számú előterjesztésről beszélnek kiindulási alaplól. 1996 földosztásnál kezdődik ennek a kálváriája. Látják, hogy mennek fel, csak nem érnek oda és ezt nem azért mondja, hogy humorizáljon, vagy hangulatot keltsen és a választási kampányra készüljön. Abban a teremben jelen volt, ahol ez az ügy megszületett és ebben a teremben még ülnek olyan emberek, akik akkor is jelen voltak. De már nem ülnek olyanok, akik már nem éltek meg, és most nem kezdené szám szerint sorolni, hogy kik nem. Azt élte meg, hogy ezt az ügyet gyerekként megélve, most meg megörökölte ugyanott tartanak, mint akkor. Hogy ki mivel nem ért egyet, és kinek dögöljön meg a lova, meg a szamara. Két dolgot nem lehet elvitatni az önkormányzattól az egyik az, hogy mindenki önálló döntésként képviselő-testületi tagként a legjobb tudásával felel azért, hogy olyan döntéseket hozzon az önkormányzat, ami a falu javát szolgálja. A hivatal előkészíti az anyagot a képviselők itt összeülnek előbb megtárgyalja egy bizottság, a bizottság javaslatot tesz a Képviselő-testületnek és az önkormányzati törvény alapján szabály szerint le van folytatva az egész eljárás. Innentől kezdve szabályos az eljárás, össze lett hívva, volt meghívó, volt előterjesztés, volt ülés és volt szavazás. Ez a 161-es előterjesztés és nem ironizálva és nem félrevezetve senkit szó szerint erről szólt, Berektető belterületbe vonása, melléklete telekalakítási vázrajz, csak azért mondja el, mert ezt nem mindenki érti. Neki is kellett jó másfél év mire megtanulta az önkormányzati törvényt, de higgyék el megtanulta. Kapott mindenki egy előterjesztést, akinek a készítője és előterjesztője Mucsiné Jusztin Erzsébet főépítész. Törvényességi ellenjegyzés május 18-a, jogi és a pénzügyi szintén, mert bevezetésre került szintén olyan elemek, hogy olyanok ne történhessenek meg, hogy tévednek, mert az önkormányzat nem tud tévedni. Rossz döntést is tud hozni, de dönt. Olyan nincs, hogy hit, mert az a templomban van. Itt kökemény tudás van, mert a törvény azt várja el, hogy a képviselők a legjobb tudásuk szerint hozzanak döntést. Annak a felelősségét pedig a képviselők vállalják, még ha rosszat döntöttek is. Lásd 2016 adó, találják meg a felelőst, akasszák fel a Polgármestert című műsor ment a faluban. Még hősi halottként saját magát nem kellett még eltemetnie. De lehet, hogy ez lesz az a nap és nem ironizálja tovább. Felolvassa az előterjesztés szövegét, hogy milyen ülés volt, akkor zárt, vagy nyílt ülés. A MötV 45. §. (2) bekezdés a. pontja ezt ifj. Kurfis Lászlónak mondja.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nagyon örül annak, hogy nevesítette, de a Polgármester úr írásban nem válaszolt az általa feltett kérdésekre.

Paulovics Géza polgármester: Az nincs neki megírva, hogy milyen formában kell válaszolnia ifj. Kurfis László kérdéseire.

Majd, ha le lesz írva az SZMSZ-ben, hogy milyen formában és hány napon belül kell válaszolnia, akkor megválaszolja. Maradjanak ennyiben, ha már törvényességről beszélnek.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ha ennyire kényesek a kérdések, akkor megérti.

Paulovics Géza polgármester: Azt megkapta a T. Bizottsági tag is, hogy minden előterjesztésben, amit kérdez megtalálható, csak utána kell járni. Hogy valaki nem szeret olvasni, azt ő nem tudja elfogadni. Oda van írva, hogy melyik törvény, melyik paragrafus, melyik bekezdés és ezt csak olvassa, mert ez írva van az előterjesztésben. Berektető szabályozási terve 2013. évben és megkéri, hogy a telefonokat kapcsolják ki, mert ha bárki be fog jönni ettől az asztaltól, hogy nem ezt gondolta, nem ezt mondta, vagy nem úgy mondta, ennek mostanában nagy a jelentősége. 2013-ban a Berektető belterületbe vonása belekerült a szabályozási tervbe. Ez azt jelenti, hogy az előző önkormányzat hozott egy döntést a Berektetőre, hogy hogyan nézzen ki. A Szabályozási Terv, a Helyi Építési Szabályzat 2C, 16. számú mellékletét képezi, ami elfogadásra került. A Szabályozási Tervnek megfelelően a telekalakítás megtörtént és a belterületnek szánt telekrészleteket a tulajdonosok közössége belterületbe kívánja vonni. Ezen nem tudja, hogy mit lehet félreérteni. A 058/5 hrsz-ú ingatlan a jelenlegi lakóövezet területe, míg a 058/7 hrsz-ú ingatlan a Berektető utcai szabályozási szélességhez szükséges területe. Vonatkozó jogszabályok listáját sorolja. Van egy határozati javaslat, ami úgy szól Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul – ezt már szinte fejből tudja – Mogyoród 058/5 hrsz-ú 13.8949 m² területű és a 058/7 hrsz-ú 1.4285 m² területű kivett útnak belterületbe csatolásához az ingatlan nyilvántartási átvezetéséhez.

ifj. Kurfis László GTB tag: Kéri a Polgármester urat, hogy ezt még egyszer szíveskedjen felolvasni, csak onnantól kezdve, hogy „területű”.

Paulovics Géza polgármester: Kivett út, ingatlanokat belterületbe csatolásához az ingatlan nyilvántartási átvezetéséhez.

ifj. Kurfis László GTB tag: A „kivett út” szó a lényeges.

Paulovics Géza polgármester: Nem az a lényeges. Az a lényeges, hogy az előterjesztésben az benne van a Berektetőiek kérelme, ahol egyértelműen oda van írva, hogy mit szeretnének, milyen négyzetméter és még mond rosszabbat és kaptak még vázrajzot is. Nem nagyítóval szokta nézni az előterjesztéseket és nemcsak ő van így vele, mert úgy látszik, hogy itt a felületesség bárki részéről is előfordulhatott. Mert azt el tudja képzelni, hogy Ribai Zoltánnal ketten kizárják magukat a szavazásból, de még akkor is van hét igen és öt a minősített többség. Tehát itt a döntés megszületett és higgyék el neki, hogy jogszerű döntés született és annak a folyamodványa, ennek a folyamodványa lesz. Tehát nincs az, hogy „hittem”, a hit a templomban van, aminek szép nagy kereszt van a tetején és ott lehet hinni, de a testületben tudni kell.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ezt most kinek mondta a Polgármester úr?

Paulovics Géza polgármester: Önnek mondtam, mert írásban megkérdezte tőle, hogy az önkormányzati törvény melyik paragrafusában volt, szerinte fordítsák le, akkor mondja meg ifj. Kurfis László, hogy ő melyik paragrafus szerint nem jól járt el.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ha már így megszólította a Polgármester úr, akkor beszéljenek egy kicsit arról a péntek reggeli rendkívüli GTB ülésről, amelyen elhangzottak bizonyos dolgok.

Paulovics Géza polgármester: Melyik péntek reggeli rendkívüli bizottsági ülésről beszél?

ifj. Kurfis László GTB tag: Amikor kiderült május 22-én, hogy a Berektető belterületbe került, és utána pénteken 24-én volt egy rendkívüli GTB, hogy azon mik hangzottak el.

Paulovics Géza polgármester: Mik hangzottak el?

ifj. Kurfis László GTB tag: Mondja el a Polgármester úr, fel tudja idézni biztosan.

Paulovics Géza polgármester: Azt tudja elmondani, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata úgy dönt, hogy.

ifj. Kurfis László GTB tag: Küllőkről, biciklikerekekről, szögvasakról szeretne hallani.

Paulovics Géza polgármester: Jó elmondja azt is, de előbb befejezi a mondókáját. A képviselő-testület hozott egy legitim döntést és ehhez kétség nem fér. Az, hogy két évvel később kiderült, hogy nem úgy gondolták, akkor az adórendeletet bármikor átírhatják, hogy ne haragudjanak, hogy nem is arra gondoltak, hogy 300 Ft legyen az adó, hanem 100 Ft, de ilyen nincs. Az önkormányzati törvény ilyen nem ismer. Azt vitatni, hogy egy önkormányzati testület nem hozott legitim döntést az azt veti fel, hogy akik ennél az asztalnál ülnek, azok szakbarbárok. Ugyan nem volt jelen azon az ülésen nem megbántva senkit sem, főleg nem az Elnök urat, amikor ez az ominózus határozat megszületett, nem volt lehetősége még reflektálni sem rá. Mindenki azzal van elfoglalva, hogy mit csinált, és akasszák fel a Polgármestert műsor lesz a vége, teljesen mindegy, hogy van rajta sapka azért, valaki kell, hogy felelős legyen. De a döntés meghozása, a képviselők felelőssége, ezt tudni kell az önkormányzati törvényből, amikor a testületnek bezárja az ülését, akkor ő úgy van vele, hogy parancs és csinálja.

ifj. Kurfis László GTB tag: Jelen esetben két évvel később történt ez.

Paulovics Géza polgármester: Nem igaz, mert senki meg nem kérdezte, hogy ennek az ügynek, volt még másik kettő határozati javaslata, mert itt kellett telekalakítást és ezt, amazit.

ifj. Kurfis László GTB tag: És még volt utána kettő.

Paulovics Géza polgármester: Így igaz, de az nem kapott többséget. Ez a határozat jelenleg addig él, még vissza nem vonják. Azt nem tudja, hogy az előző ülésen, vissza-e vonta a Képviselő-testület a 263-as határozatot?

Kapitány Attila alpolgármester: Visszavonta.

Paulovics Géza polgármester: Ha visszavonta, akkor az azt jelenti, hogy utólagosan visszavont egy legális, törvényes úton meghozott döntést, mert két évvel később csapott a homlokára.

ifj. Kurfis László GTB tag: A Polgármester egyéni akciója volt.

Paulovics Géza polgármester: Nincs egyéni akció, ha a testületi határozatba az van odaírva, hogy 9 igen, az nagyon egyértelmű felhatalmazás. Nem öt, négy, nem hat, három, hanem kilenc igen, mert a testület akaratát elég nehéz másként értelmezni. Ha valaki nem ért egyet az adóval és nem szavazza meg, de öten megszavazzák, akkor az átmegy. Ezt csak azért mondja, mert az itt ülők nem önkormányzati képviselők, hanem egyszerű falusi polgárok, akik 25 éve ücsörögnek azért, hogy beszorozzák 365-el. Hozott a testület egy döntést, azokra, akikre rá volt téve a végrehajtás a Berektetői tulajdonosok közösségére Mattyasovszki Péterre és Szőnyi Katalinra, meg a Polgármesterre. Itt nincs Műszaki Iroda.

A Műszaki Irodavezetője azért kell ehhez, hogyha kérnek valamit, akkor tudjon segíteni. Mert ha az van ideírva, hogy a hivatal csinálja meg és nem a telektulajdonosok hajtsák végre, akkor 2018-ban....

ifj. Kurfis László GTB tag: Menjenek tovább.

Paulovics Géza polgármester: Azért mondja el, mert van, aki nem érti.

ifj. Kurfis László GTB tag: Véleménye szerint mindenki érti.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Mindenki érti.

Paulovics Géza polgármester: 2018. szeptember 17-én azt írja a Földhivatal, hogy elutasítja ezt a határozatot, mert a Berektetői tulajdonosok képviselői benyújtották. Kérdezi Mattyasovszki Pétert, hogy benyújtották a földhivatal felé a testületi határozatot? Azt írja a Földhivatal az indoklásban, Göblösné Tóth Ildikó gödöllői lakos 2018. szeptember 17-én beadott kérelmében Mogyoród külterületében 058/5, 058/7 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában fekvés határ változásában, ezt hívják úgy, amikor út alakul és még valami és átvezetését kérte, mert a kérelmet nem jogosult nyújtotta be, ezért a kérelmet vissza kellett utasítani. és a fellebbezésnek helye nincs, mert a kérelmet senki más nem nyújthatja be az önkormányzati törvény szerint, csak a Polgármester. Ha ő nincs, akkor az alpolgármester, mert akkor ő teljes joggal helyettesíti a Polgármestert. Azért lényeges és fontos tisztázni, mert sokan azt feszegették, hogy a Polgármester besétált a Földhivatalba, valószínű, hogy fölébredt reggel és a homlokára csapott, hogy a Berektetőt belterületbe kell vonni két év után, bement és megcsinálta. Ez nem vicces és azért nem vicces, mert az emberek azt nem tudják elképzelni, hogy most az ő területükkel mi van.

ifj. Kurfis László GTB tag: Azért jó lenne, ha már más is szót kapna és nem csak a Polgármester úr beszélne.

Paulovics Géza polgármester: A Berektetőieknek nem a képviselője, ugyan volt, de le kellett mondania a tisztségéről, mert a Berektetői tulajdonosok 2014. szeptember 30-án a választások előtt két héttel megválasztották, ennek a plénumnak az elnökének, hogy valaki kezdjen már valamit, mert nem igazán mozdul az ügy. Az elnökségről lemondott a választások napjával, mert sem Felügyelő Bizottsági tag, sem más tisztséget nem tölthet be és a KSK a FB tagja volt és lemondott, mert önmagára nem hozhat döntést.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr ez így van, de nem fogják tudni befejezni az ülést.

Paulovics Géza polgármester: A tulajdonosok még mindig nem tudják, hogy mi van. Nekik az a bajuk, hogy elolvasnak egy testületi határozatot és nem értik. Most belterületbe vonta a testület a Berektetőt, vagy sem. Ők úgy veszik ki, hogy a múlt ülésen, amikor a testület döntött, oda az van írva, hogy vonja vissza a korábbi határozatot, ami a belterületbe vonásról szólt. Most azt nem tudják, hogy mi a területük, belterület, szántó, legelő, vagy micsoda.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Azért javasolja, hogy csak a napirendhez kapcsolódó ügyről tárgyaljanak.

Paulovics Géza polgármester: Áttételesen ez is érinti.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Áttételesen igen, de akkor nem fognak tudni végigmenni azokon a pontokat, ami a mai ülésnek a feladata.

Nem az szerepel a határozati javaslatban, hogy az előterjesztésben nem úgy szerepel, hanem annyi szerepel a határozati javaslatban, hogy az adott határozat szövege, amit a Polgármester úr felolvasott, az ellentmondást tartalmaz a helyrajzi számok és a szöveges megjelölés ellentmond. Elképzelhető, hogy a képviselők egy része fejből nem tudja a helyrajzi számokat és nem volt tudatában annak, hogy ez nem út, erre utal az is, hogy utána egyébként napirendre tűzték. Még egyszer, hogy immáron belterületbe vonják.

Paulovics Géza polgármester: A telekalakítás kapcsán senki meg nem kérdezte, hogy mit tud az úgyről. A telekalakítása, amikor a 263-as határozatra indult, abból kettő dolog nagyon hiányzik. Az egyik az, hogy rendelkezni kellett, hogy mi lesz úttal. Ott oda van írva, hogy az utat az önkormányzat sajátjaként fogja lejegyeztetni ez a 07.16-ai határozat és az arról rendelkezik és ki kellett egészíteni, mert a Földhivatal és ezt a tulajdonosoktól tudja. Semelyik másik ügyben, csak ebben az egyben úgy döntöttek, hogy ezt az egész eljárást nem az önkormányzat hivatala fogja lefolytatni, hanem az a két ember, mert a testület azt mondta, hogy egy huncut vasat sem szeretne költeni erre az úgyre, mert akkor az önkormányzat lett volna a költségviselője. Csak azért tisztázzák, mert a tulajdonosok már annyira meg vannak zavarodva, hogy nem tudják, most mi a helyzet. Ő azt tudta mondani nekik, hogy mindegy, hogy a testület milyen döntést hozott vállalni kell érte a felelősséget. Mindegy, hogy milyen alapon hozta meg, hogy az úrbe nézett ki és azzal volt gondja, vagy a szemébe sütött a nap, oda készült egy határozat és feltette valaki a kezét. Ezt meg lehet tenni, vissza kell vonni és minden korrekt az eljárásban is és kezdik előlről, de ezt most mondják meg a tulajdonosoknak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr nem kell előlről kezdeni, éppen ezt akarja ez a határozat is előre vetíteni, hogy a testületnek van egy érvényes teljesen szabályosan meghozott határozata, amely a Bereketői belterületbe vonást rendez. Nincs vele gondunk, nem kell még egy határozatot megszavazni. Belterületbe vonásról döntöttek, itt az a probléma, hogy a határozat úgy tűnik, mintha ellentmondást tartalmazna és nem az a kérdés, hogy heten meg tudták volna szavazni, hanem az a kérdés, hogy valami miatt ketten, akik érintettek azok nem jelezték érintettségüket. Ebben az esetben egyértelmű volt a döntési arány, mindazonáltal nem jelezték a képviselők az érintettségüket, ezért kérdezi a Polgármester úrtól és minden képviselőtől.

Paulovics Géza polgármester: Ő bejelentette az érintettségét, kérdezi Ribai képviselő urat, hogy ő bejelentette?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ebben az esetben nem kell bejelentenie, a GTB tagjai közül senki nem érintett, hogy be kellene jelenteni az érintettségét, de viszont akkor 2017. május 31-én, amikor szavaztak, akkor ki milyen határozatról szavazott.

Paulovics Géza polgármester: Dr. Hézinger Lajos első felindulásában azt mondta, hogy ezt engedjék el.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Most erre a kérdésre kellene mindenkinek válaszolni. Személy szerint el tudja mondani, hogy a szóbeli kiegészítés és a határozat szövege alapján úgy gondolta, hogy az utat vonják belterületbe, ezért volt az, hogy a következő alkalommal a lakóterület belterületbe vonása került napirendre azt is megszavazta, mert egyébként támogatja, de itt első lépésként hangsúlyozza, hogy a szóbeli kiegészítés is erre utalt, a határozat szövege, pedig egyértelműen. Tehát ő saját maga részéről azt mondja, hogy ő úgy értette, hogy ez az út.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Javasolja, hogy menjenek sorban. Ő is csatlakozik, hogy az útról szavazott.

Dr. Hézinger Lajos képviselő: Ő is az útról szavazott, ezt vállalja. Határozati javaslatnál nem volt „B” verzió.

Ribai Zoltán képviselő: Ő érintett az ügyben, mert édesapja révén a Berektetőn van egy területük. Ő is az útra gondolt, ugyanakkor nagy hiba volt, hogy nem jelentette be az érintettségét.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Nem igaz, hogy két év után találják ki, hogy mire szavaztak.

Ribai Zoltán képviselő: Amikor fent volt az iskolában a testületi ülés, akkor bejelentette, akkor ki is zárták a szavazásból. Ezért vállalja is a felelősséget, nem akart ebből anyagi előnyhöz jutni, és hogy az utat leadják, az nem számít anyagi haszonszerzésnek, hanem inkább veszteségnek.

Hutter József GTB tag: Ő is úgy gondolta, hogy az első körben az utakról döntenek, de ne ijedjenek meg a Berektetőiek, de nem jelenti azt, hogy ezt ők revideálni akarják.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt már nem fogják visszacsinálni, csak arra akarnának rámutatni, hogyan született meg a döntés. A belterületbe vonást megszavazták, nem ez alapján, hanem a másik határozat alapján meg lehet valósítani.

Szőnyi Katalin Pjt. tag: A lakóövezet volt írva.

ifj. Kurfis László GTB tag: Egy kicsit hagyná a bizottságot dolgozni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Megkérdezi Juhász Mihálynét, hogy a határozati javaslatot felolvassa szó szerint? Az van benne a határozatban, hogy a 058/5 és 058/7 hrsz-ú kivett utak belterületbe vonását támogatja 2017. 05. 31-én.

A tulajdonosok kérik, hogy az Elnök úr olvassa fel a határozati javaslatot.

Dr. Szabó István GTB Elnök: 2-es pont felhívja az érintett tulajdonosok figyelmét, hogy a belterületbe vonás költségei az ingatlan tulajdonosait terheli. Tessék megérteni, hogy a határozati javaslatban ellentmondás van. Ettől függetlenül a testület a belterületbe vonásról döntött, nem vita és nincs kérdés. Ha ezt eltépnék, vagy visszavonnák, akkor is van egy érvényes határozat. Az a kérdés, hogy meg lehet-e támadni utólag az Önök belterületbe vonását, arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat eljárásában hibát vétet. Ezt a hibát próbálják kiküszöbölni, amilyen gyorsan csak lehet.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Két évig volt lehetőségük, hogy a hibát kiküszöböljék.

Kurfis László GTB tag: Úgy emlékszik, hogy a főépítész asszony szóban felvezette az előterjesztést és azért van ez, hogy mindenki az útra emlékszik, mert ez volt kihangsúlyozva. Első lépésben leadják az utat, és ezután fog következni a többi eljárás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Megkérdezi a polgármester urat, hogy ő hogyan emlékszik?

Paulovics Géza polgármester: Nagyon figyeljenek, mert nehogy ügyészségi eljárás legyen belőle. Ő nem az emlékeire támaszkodik, hanem jegyző asszony minden ülésen írja a hozzászólásokat. Azt mondja, hogy végiggondolva ezt az egészet, már elkezdett kutakodni, egy biztos, hogy az önkormányzat legitim döntést hozott.

Ha az van odaírva, hogy úrközpontot kell az önkormányzatnak megépíteni, akkor csinálja, nem kérdez a Polgármester, hanem csinálja, legfeljebb megbüntetik. Ő két dolgot tud az ügyszóhoz hozzátenni, teljesen mindegy mit döntött akkor, meghozott egy döntést, ami ide van írva. Azt, hogy ő mit gondolt akkor annak nincs jelentősége. Hozott egy döntést, ami oda van írva még a neve is, mert felelős a polgármester. 9 igen van ideírva, abból az egyik biztos, hogy ő volt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Rendben van, akkor polgármester úr azt szavazta meg, ami a határozatba van írva?

Paulovics Géza polgármester: Így van.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Megkérdezi alpolgármester urat, hogy ő mire emlékszik?

Kapitány Attila alpolgármester: Meggyőződéssel volt, hogy az út belterületbe vonásáról van szó. Ezt azért is meri mondani, mert Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának életében a belterületbe vonás kétlépcsős, első lépcsőben az utakat vonják belterületbe, és második lépcsőben készül minden esetben a belterületbe vonási vázrajz, az ingatlan tulajdonosok megjelölésével. Hogy mindannyian arra gondoltak, hogy a belterületbe vonás az útra vonatkozik, arra azt tudja indoklásként mondani és meg kellene nézni, az erről készült jegyzőkönyvet, és kéri is, hogy nézzék át, hogy ki mit nyilatkozott.

Paulovics Géza polgármester: Mindenki megkapta ennek az ülésnek a jegyzőkönyvét.

Kapitány Attila alpolgármester: Mindnyájan útra gondoltak és a későbbiekben a Polgármester urat meg is bízták a településrendezési szerződés előkészítésével. Ezt a Polgármester úr nagyon jól tudta, hogy elő kell készíteni, ez viszont nem készült el soha.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Köszöni alpolgármester úrnak, következik Varga képviselő.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Kicsit hosszabb lesz, mert felveszeti az ügyet és két kérdéssel kezdené. Egyik kérdés, hogy jelen pillanatban a Berektetővel a helyzet tisztázása? Itt tulajdonképp nem a helyzet tisztázása, hanem a felelősség tisztázása folyik, és ez lenne a szándéka ennek az ülésnek. Jól érti?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem csak a felelősség, hanem a helyzet is, hogyan alakult ki. Van-e olyan hiba, amit ki kell küszöbölni, történt-e eljárási hiba, amit az SZMSZ-ben valahogy rendezni kell és természetesen részben a felelősség is. Kell-e új határozatot hozni, a belterületbe vonást végre tudják-e hajtani december 31-ig, ez alapján, amit eddig döntöttek.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Következő kérdése, hogy ki állította össze a határozati javaslatot?

Paulovics Géza polgármester: Mucsiné Jusztin Erzsébet főépítész.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Nem arra gondol, hanem a mai ülésre készített határozati javaslatra.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A határozati javaslatot ő írta gépen néhány bizottsági taggal, akinek úgy gondolta, hogy megkérdezi a véleményét felhívta. Ez egy határozati javaslat, bármelyik mondatát ki lehet javítani, ez nem ítélet, ez egy tervezet.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ez kevésbé határozati javaslat, inkább ez egy helyzetelemzés, ténymegállapítás.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Igaza van a képviselő úrnak, csak azért különleges, mert azzal a feladattal bízták meg a bizottságot, hogy állapítsák meg a tényeket és ezt egy határozattal akarják rögzíteni. Ez nem egy belterületbe vonási ügy, hanem azt mondta a testület, hogy derítsék ki, hogy mi történt, erre leírták, hogy mi történt és határozati javaslatként fogalmazták meg.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: A határozati javaslat az, amiben az szerepel, hogy mit kell tenni, nem az, hogy mi történt.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Együtt kellett volna megírni, mint bizottsági tagoknak.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Volt már olyan testületi határozat, hogy elismerik a Polgárörök munkáját, ez is egy határozati javaslat. A testület határozatokban kommunikál.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Teljesen egyértelmű, hogy ez a 263/2017.(V.31.) Kt. számú határozat ellentmondásokat tartalmaz az ő véleménye szerint hibás, de nem törvénytelen. Itt törvényességi felülvizsgálatnak helye nincs, vissza lehet vonni, mint ahogy vissza is vonták, de a felülvizsgálatnak nincs értelme és nincs felelősségi kérdése, mert ezt 9:1 arányban hozták.

Paulovics Géza polgármester: Nem 9:0 arányban hozták.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Bocsánat 9:0 arányban szavazták meg. Utána tartalmazza, hogy a Polgármester ezt a határozatot készre jelentette. Azt nem tartalmazza, azzal, hogy a földhivatali bejegyzése folyamatban van.

Paulovics Géza polgármester: Így van.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Erre határozottan emlékszik.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Vegyék elő a jegyzőkönyvet.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Telekalakítás folyamatban van, ez volt a készre jelentésben.

Paulovics Géza polgármester: A viták nagy része mindig abból alakul ki, hogy az alapos olvasásnak nagyon nagy jelentősége van. Most nem mindegy, hogy azt mondják, hogy akasszák fel a Polgármestert, vagy ne akasszák fel. Itt a felelősség megállapításnál a felelősség az kollektív, jelenleg egy testületi döntés alapján. Az, hogy ebbe eljárási hibák kerültek-e bele, az egy másik eljárás, büntetőeljárás. Azt értsék meg, hogy ő azt vállalta, hogy ezt viszi és ő veszi a fáradságot, hogy elolvas mindent. Azért mondja, mert csúsztatások vannak benne és nem szeretné, ha a Fidesz tévé rosszat kommunikálna.

ifj. Kurfis László GTB tag: Miben van csúsztatás?

Paulovics Géza polgármester: Azért, mert azt jelentette le, hogy a földhivatali eljárás folyamatban van, nem azt mondta, hogy véget ért.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Azt jelentette le, hogy a telekalakítás véget ért.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy amit Varga képviselő elkezdett hozzászólást hadd fejezze be.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Úgy érzi, hogy teljes felelősségének tudatában mondja, hogy a határozat hibás, de nem törvénytelen döntés. Ennek ki a felelőse, nem a Képviselő-testület 9:0 arányban. A 2-es ponttal ugyanez van, nincs mit tenni vele, vizsgálhatják, hogy miért volt az az előterjesztés, hogy volt az az előterjesztés, de szerinte a testület nem felelős ezért.

Illetve felelős, de nincs mit tenni. A 2-es ráépül a 3-as pontra, hogy két személy felelőssége felmerül, nem mondja, hogy a döntés során előnyhöz jutottak, ha a kettő nem szavaz, és nem jelenti be az érintettségét, akkor is érvényes lenne a döntés. Lehet, hogy ott van jelentősége, hogy észre lehetett volna venni, hogy itt másról is szó van, nemcsak az utakról, de magát a döntést nem befolyásolja, mert akkor 7:0 arányú lett volna a döntés.

ifj. Kurfis László GTB tag: 7:2 lett volna.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Vagy nem vettek volna részt a szavazásban, de általában szoktak szavazni.

Paulovics Géza polgármester: Jelzi Tóthné képviselő asszonynak, hogy ott van mögötte a kamera, mindent hallanak, amit mond.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Nem hallani már szóltak neki, hogy semmit nem hallanak, mert háttal ül.

Paulovics Géza polgármester: Az lehet, de hogy előtte és a háta mögött is van egy mikrofon, az élőben veszi. Az biztos, hogy ha kizár a döntésből a testület valakit, akkor nem szavazhat, ha nem zárja ki szavazhat, de megetheti azt, hogy nem vesz részt a szavazásban.

ifj. Kurfis László GTB tag: A képviselő asszony csak arra akart rávilágítani, hogy nem trend a testületben, hogy kizárják a képviselőket a szavazásból, mert például a Polgármester úr a saját jutalmára is szavazhatott. Javasolja, hogy menjenek tovább.

Paulovics Géza polgármester: Azt meg hozzászéli, hogy kizárták őket a Ribai képviselővel, hogy véletlenül se hozzon meg a testület egy döntést a Berektetővel kapcsolatban, mert akkor hirtelen ki lettek zárva. Ez azért kettős ez a történet, mert ennél az asztalnál megetheti olyan ember is, aki nem jelentette be az érintettségét, és mégis szavazott az MFC-ről.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Jelzi, hogy az előző testület a Berektetőnél 3 érintettel, akik bejelentették az érintettségüket és mégsem zárta ki a testület és mind a három szavazott. Folytatná tovább, amit elkezdett határozati javaslat 3-as pontja szintén megállapítást tesz, hogy soron kívüli eljárásban kezdeményezte a Polgármester. Tisztelettel kérdezné, hogy ez törvénytelen?

Paulovics Géza polgármester: Soron kívüli eljárásnál azt is elolvashatják, hogy a Mattyasovszki Péter neve is benne van, mert ő fizette ki az egész összeget.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: A polgármester úr töltötte ki a nyomtatványokat.

Paulovics Géza polgármester: De nem ő kezdeményezte a soron kívüli eljárást. Hozzászéli, hogy van még egy tisztázásra váró ügy, csakis kizárólag a Polgármester írhatja alá a belterületbe vonást senki más.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Akkor ez nem törvénytelen.

Paulovics Géza polgármester: Akkor lenne törvénytelen, ha más írta alá.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Az anyag nem került iktatásra.

dr. Moldván Tünde jegyző: Iratkezelési szabályzat megszegése.

Paulovics Géza polgármester: Az csak szabály és nem törvény. Az itt a főprobléma, hogy nem a hivatalra tették a végrehajtást. Megkapta a határozatot és azzal kezdődött, hogy ezt a számú utat ki jegyezte és bejegyezte. Itt a végén van benne, hogy ezt meg ebbe jegyezte.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Tehát ő ezt nem tartja törvénytelennek.

ifj. Kurfis László GTB tag: Szabálytalanok?

Paulovics Géza polgármester: Az nem mindegy, hogy törvénytelen, vagy szabálytalan valami.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Jön a következő, hogy a Polgármester személyesen vette át a határozatot a Földhivatalról április 24-én, egyébként akkor volt testületi ülés és 26-án került a határozat iktatásra. Aznap valaki nem számol be arról, hogy mi történt.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ezt a képviselő úr sem gondolja komolyan?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Törvénytelen?

ifj. Kurfis László GTB tag: Szerinte igen.

Paulovics Géza polgármester: Melyik pontja törvénytelen, ha az van a határozatban, hogy a polgármestert bízta meg a testület a végrehajtással.

ifj. Kurfis László GTB tag: Amikor tudomására jut a Polgármesternek. Melyik pontja mondja ki az SZMSZ-nek, hogy a következő testületi ülésen kell beszámolni a képviselőknek. Van ilyen, erre hivatkozott a Polgármester úr az előző GTB ülésen, csak ezért forszírozza.

Paulovics Géza polgármester: Elmondja, hogy miért tette ezt.

ifj. Kurfis László GTB tag: Van ilyen pontja, csak ezt kérdezi?

dr. Moldván Tünde jegyző: Hogy be kell számolnia, igen van ilyen pontja a következő ülésen.

ifj. Kurfis László GTB tag: Az pedig aznap este volt.

Paulovics Géza polgármester: Miből kellett volna gondolnia, hogy a Képviselő-testület másként gondolta a két évvel korábbi döntését, azt viszont megkérdezi?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Szeretne tovább menni, lehet, hogy hiba volt, hogy két nappal később került iktatásra, akkor miről számoljon be. Nem lát ebben törvénytelenséget.

ifj. Kurfis László GTB tag: A bicikli kerekről lát?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Az nem hivatalos bizottsági ülés volt. Baráti beszélgetésben mit mondanak.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Az nem volt baráti beszélgetés.

Paulovics Géza polgármester: Jelentse fel a képviselő asszony.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: 4-es pont erősítsék meg, amit korábban is mondtak, hogy maximális kedvezményel kívánják belterületbe vonni. 5-ös pont ellentmondásos, mert azt mondja, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata jogorvoslati eljárást kezdeményez a felelősség megállapítására. Jogorvoslati eljárást egy jogeseményre lehet tenni, felelősségre vonásra lehet büntetőfeljelentést tenni.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ügyészségi feljelentést, szerinte ez tisztázna mindent, és ha nincs félhivatalos senkinek, akkor az önkormányzat tisztázza.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Egy ügyészségi feljelentés, az egy büntető feljelentés és az visszahullhat és hamis vádnak minősül, hogyha nem úgy teszik fel.

ifj. Kurfis László GTB tag: Tisztázza a Képviselő-testületet.

Paulovics Géza polgármester: Nincs semmi gond.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Bocsánat, de hadd fejezze be a hozzászólását. A jogorvoslati eljárás megkezdése megtörtént, azzal, hogy a testület visszavonta és beadta a Földhivatal felé és ebben történt is lépés, mert széljegyre tették. Felelősség megállapítására nem lát lehetőséget és értelmet, mert törvénytelenég nem történt. Hibás döntések történtek, de törvénytelen döntés nem.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nem emlékszik, hogy szavazott?

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Ennek már nincs jelentősége.

ifj. Kurfis László GTB tag: Mindenki emlékszik rá, hogy az úttal kapcsolatban értelmezte a szavazást.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Azért mondta, hogy ez hibás döntés volt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tisztelt Bizottság a határozatnak az a sora, aminél a többség arra gondolt, hogy útra szavaz, ez megállja a helyét, amit Varga képviselő úr felvetett ez teljesen érthető. Ennek a határozati javaslatnak nem az volt a célja, hogy megmondja, hogy mi törvénytelen, meg mi jogszabályba ütköző és szabálytalan, hanem hogy feltárják a folyamatot. Ebben nagyon sok olyan lépés van, ami teljesen szabályos. Speciálisan az a mondat, hogy a Polgármester április 12-én kezdeményezte arra alapozta, hogy van egy kérelem, amit április 10-én aláírt a Polgármester. Ez szerepel ott, nem több és nem kevesebb. Nem mondja azt, hogy ez rossz, szabálytalan vagy szabályos. Amikor azt mondják, hogy átvette személyesen nem mondja, hogy ez rossz, vagy jó, de tényszerűen ő vette át személyesen, ez a határozat erre vonatkozik.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: A Berektetőieknek szeretné mondani, hogy a testület nem akarja visszavonni a döntését.

Paulovics Géza polgármester: Már visszavonta.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: De azt nem mondták, hogy más eljárásban nem fogják támogatni a belterületbe vonást, csak az eljárást kell tisztázni, mert az eljárásban több olyan pont van, ami nem szabályos. Azt szeretné megkérdezni a Polgármester úrtól, de nem tudja befejezni a mondatot, mert Polgármester úr közbeszólt.

Paulovics Géza polgármester: Azt érti, de melyik része nem szabályos?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Neki adta meg a szót az Elnök úr, Polgármester úr is szerepelhet, csak előbb hadd fejezze be a hozzászólását. Kérdése az lenne a Polgármester úrhoz, ha tudta, hogy ez a határozat a teljes belterületbe vonásról szól és nem csak az utakról, akkor hogy-hogy nem jelentette be az érintettségét? Ribai képviselő azt mondta, hogy ő úgy tudta, hogy az utakról van szó, tehát ő valamit akart adni az önkormányzatnak és nem elvenni. De abban a pillanatban, amikor tudta, hogy az egész terület belterületbe vonásáról van szó, és a Polgármester úr az édesanyja révén érintett, akkor miért nem jelentette be az érintettségét?

Paulovics Géza polgármester: Nem ezt mondta, hanem azt mondta, hogy egy dolgot tud elmondani az ügyel kapcsolatban, hogy megszavazta, ami oda van írva, meg mindenki. Senkit nem érdekel, sem ebben a teremben, sem a Földhivatalban, sem az ügyészségen, hogy mit gondolnak róla. Hoztak egy döntés, amit szóról, szóra azért kell vállalni a felelősséget, ami oda van írva, semmi másért.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Polgármester úr itt az történt, hogy elérték a helyrajzi számot, mert abból van az ellentmondás, hogy szerepel a határozati javaslatban, hogy kivett út, ugyanakkor a 058/5 az egész lakóterület. Azt szeretné megkérdezni, hogy hogyan történt ez a dolog, egyébként a két út a 058/3 és a 058/7, amit ide kellett volna írni, és ennek a számtani átlaga az 5, de gondolja, hogy nem így került be az 5-ös az előterjesztésbe, hanem valahogyan belekerült. Az a kérdése, hogy a Polgármester úr ezt mikor tudta meg?

Paulovics Géza polgármester: Most tudta meg. Azt most tudta meg, hogy a képviselő asszony és pár képviselő nem szeret olvasni.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Aha, igen.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő asszony kapott mindenki vele együtt egy PDF-et is és elektronikus úton egy vázrajzot, oda van írva, hogy mi micsoda.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Megkéri a Polgármester urat, hogy válaszoljon a kérdésére, hogy mikor tudta meg?

Paulovics Géza polgármester: 2019. április valahányadikán.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Addig a Polgármester úrra is vonatkozott, hogy nem szeret olvasni.

Paulovics Géza polgármester: Mondta egy szóval is ennél a napirendnél, ekkor ment az új egészségháznak a tervezése, a HÉSZ módosítás és az egész katyvasz, ami itt áll előttünk.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Ennek most nincs jelentősége, nem erről van szó.

Paulovics Géza polgármester: Azért van jelentősége. Ha ő az előterjesztője valaminek, akkor oda van írva a neve, mert vagy az előterjesztője lesz, vagy az írója. Ezt az ügyet rábízta a főépítészre, mert ez igazán egy főépítészhez álló ügy. Senki más nem érthet hozzá még ő sem, sem képviselőként, sem polgármesterként. Rá lett bízva a főépítészre és hozott ide egy határozati javaslatot. Még egyszer azt mondja, hogy ez a rendeletekre is igaz, most elképzelhető az, hogy két évvel később az önkormányzat Képviselő-testülete azt fogja mondani egyszer csak, ő nem mondhatja azt, hogy mire gondolt, mit tudja ő, hogy mire gondolt 2017. május 31-én 6500 ügy megy le a hivatalban évente. Nem kevés határozatot hoznak, matekolni mindenki tud, legalább egy ezres. A képviselő asszony azt kérdezi, hogy mint ennek a falunak a lakója mit gondolok erről az egészről, ezt úgy hívják, hogy vicc.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Az, hogy a Polgármester úr viccet csinál belőle. Az alpolgármester úr az előbb elmondta, hogy ő is az útra gondolt.

Paulovics Géza polgármester: Az alpolgármester úr elfogult ebben az ügyben.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Ez egy nagyon csúnya dolog, hogy a Bereketetőieknek is ugyanezt mondja a Polgármester úr. Mindig csak a közvetlen munkatársakra mondja ezt a Polgármester úr?

Kapitány Attila alpolgármester: Ha nem hagyja abba a Polgármester úr, akkor nagyon beolvas neki itt mindenki előtt. A Polgármester úr ma megfenyegette, hogy holnap a bíróságra megy, amennyiben ő nem hajlandó mellé állni ennek az ügynek. Ezt mondta a telefonba.

Paulovics Géza polgármester: Azt mondta, hogy ha ő bármilyen törvényt megszegett.....(nem lehetett érteni, hogy mit mondott a továbbiakban a Polgármester).

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Ez nagyon csúnya dolog volt.

Kapitány Attila alpolgármester: Ez nagyon unfair játék.

Paulovics Géza polgármester: Igen?

Kapitány Attila alpolgármester: Igen, nagyon unfair játék.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Azt szerette volna mondani, hogy az alpolgármester úr azt mondta, hogy joggal hitte, hogy utakról van szó, a belterületbe vonásnak az első lépése az utak bevonása. Kettő hónappal később a júniusi GTB ülésen volt egy olyan napirendi pont, hogy a Berektető telekalakítási szerződése, abban az volt, hogy a kivett út ingatlanok térítésmentes átvételéhez járuljon hozzá az önkormányzat. Még a következő lépésben is, két hónappal később, csak az utakat kérték. Megjegyzi, hogy a helyrajzi szám itt már helyesen volt beírva. Polgármester úr itt történt egy hiba, azért tudott ez megtörténni, mert egy percig nem mondta ez a testület, hogy nem támogatja a belterületbe vonást, mindig is azt mondta, hogy támogatja. Csupán csak arról vitatkoztak, hogy mennyi összegért.

Paulovics Géza polgármester: A pénz a lényeg?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Azt nagyon szörnyűnek találja, hogy a Polgármester úr nem szólt a testületnek, hogy itt van egy hiba, ez alapján belterületbe lehet vonni a Berektetőt, mindenféle szabálytalanságot elkövetve átvette a testületet és a hivatalt.

Paulovics Géza polgármester: Átverte?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Bizony ez pontosan így történt, a hivatalban nem iktatták, nem tudott róla a Műszaki Iroda. Elvitte a dolgokat úgy, hogy nem volt iktatva, ezt jegyző asszony is megjegyezte. Teljesen átvette a testületet, átvette a hivatalt, mindezt azért, hogy a babérok a Polgármester úr arassa le.

Kisebb hangzavar alakult ki az ülésteremben.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő asszony két lábon járó jogszabály.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Jegyző asszonyra alapozta, nem önmaga találta ki.

Paulovics Géza polgármester: Szabálytalanságot követett el az önkormányzat.

ifj. Kurfis László GTB tag: Varga képviselő úr kérdezte, hogy ez a helyzet tisztázása és a felelősség vizsgálata úgy gondolja, hogy mindkettő. Megállapíthatja, mert mindenki nyilatkozott, hogy a többség egy kivételével az útra gondolt, amikor szavazott a 2017. 05. 31-i határozatban. Született egy hibás döntés, szerinte a Polgármester úr hibás. Elmondja, hogy miben hibás, abban hibás, hogy megfosztotta őket a hibás döntés revideálásától, ha betartotta volna, hogy iktatja a beadáskor már észrevehették volna, hogy hibásak a helyrajzi számok, amikor átvette a Földhivatal határozatát április 24-én aznap tájékoztatta volna a Képviselő-testületet, akkor még fellebbezésen belül lettek volna, sokkal egyszerűbben lehetett volna helyrehozni.

De látszólag véletlen sok véletlennel odáig jutott, hogy kifutottak a fellebbezési lehetőségek egy részéből. Ebben mindenféleképpen hibás és úgy gondolja, hogy felelős. Még nem fejezte be a hozzászólását.

Polgármester úr és ifj. Kurfis László ezután egymás szavába vágva mondta a sérelmeit.

ifj. Kurfis László GTB tag: A GTB-t azzal bízták meg, hogy vizsgálja meg a dolgot, ennek a bizottságnak ő is tagja, ezért feltett kérdéseket a Polgármester úr részére, nem tudja, hogy mások tájékoztáltak ez ügyben?

Paulovics Géza polgármester: Más nem, csak ifj. Kurfis László.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ő nem tudja, mert mások nem nyilatkoztak erről.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ő maga a helyszínen tett fel a Polgármesternek 11 kérdést, amit a helyszínen adott át neki.

ifj. Kurfis László GTB tag: Jegyző asszony válaszolt a kérdéseire, nyilván ezzel a vizsgálódásaikat segítette, voltak olyan kérdések, amire a jegyző asszony is azt mondta, hogy kérdezze meg a Polgármestert, forduljon hozzá bizalommal. Feltette a következő kérdéseket a Polgármester úrnak, amelyeket most felolvas, ezeket a kérdéseket hétfőn tette fel először. Miért személyesen vette át 2019. április 24-én a Földhivatalban az átminősítésről szóló határozatot? Miután a földhivatali határozatot 2019. április 24-én személyesen átvette, miért nem gondoskodott még aznap az iktatásáról, az elmúlt GTB ülésen hivatkozott az SZMSZ valamelyik pontjára, mely szerint a Polgármesternek tájékoztatni kell a képviselőket a következő testületi ülésen, mely éppen aznap este volt és így meg lett volna a lehetőség a hiba kijavítására. Tekintettel a fellebbezés határidejére miért nem tájékoztatta sem a GTB-t, sem a Képviselő-testületet a fellebbezési határidő lejárata előtt? 263/2017.(V.31.) Kt. számú határozat készre jelentése jegyző asszony tájékoztatása szerint 2017. december 18-án megtörtént, a következők szerint: A szerződéskötés megtörtént, a telekalakítási eljárás folyamatban van. Kérem annak a szerződésnek a másolatát, melyre a készre jelentéssel aláírásra került, további azon intézkedések másolatát, melyek alátámasztják, hogy a telekalakítási eljárás 2017. december 18-át megelőzően már folyamatban volt. Az önkormányzati törvény, mely pontja alapján vélte azt, hogy egy 2017. december 18-án készre jelentett, 2017. december 31-én lejárt határidejű határozatot lejárt után, közel két évvel 2019. április 12-én felhasználhat. Ezekre a kérdésekre nem kapott választ, nyilván ennek hiányában egy csomó mindent nem tud megválaszolni. Nem sikerült kibogozni ezt az ügyet rendesen, első körben azt a választ kapta Polgármester úrtól, hogy írja alá a kérelmét, amit meg is tett, ezek után sem kapott rá választ. Lehet, hogy majd egyszer fog, de a mai napig nem.

Paulovics Géza polgármester: Június 25-én 15 óra 24 perckor felhívta, majd hallgassa meg az üzenetrögzítőjét, 25 másodpercig beszélt az üzenetrögzítőre.

ifj. Kurfis László GTB tag: Igen, azt mondta a Polgármester úr, hogy kereste és még fogja keresni.

Paulovics Géza polgármester: Azt mondta, hogy keresse.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nem azt mondta, hogy kereste és még fogja keresni.

Paulovics Géza polgármester: Utána megint kereste, szintén üzenetrögzítőn volt. Neki az SZMSZ biztos nem írja elő, hogy hogyan, mikor és hogyan, és mit válaszoljon. Ezt megtehetem szóban, írásban, akárhogyan.

ifj. Kurfis László GTB tag: Nyilvánvaló, hogy a bizottság munkáját hátráltatja ez is.

Paulovics Géza polgármester: Elhiszi, hogy hátráltatja a bizottság munkáját.

ifj. Kurfis László GTB tag: Szerinte még mindig nem kapta meg a szerződést.

Paulovics Géza polgármester: Az előterjesztésben benne van, amit a Tenki Péter kiküldött a képviselőknek. Abban annyi anyag van, hogy aki ebből nem felkészülni az baj.

ifj. Kurfis László GTB tag: Csak az érintetteknek mondja, hogy kb. 400-500 oldalt kaptak meg, amit a bizottsági tagoknak nagyon gyorsan át kellett volna nézni. Tele olyan dolgokkal, ami egy laikus számára, bizonyos fokig értelmezhetetlen. Csoda-e Önök szerint, hogy megkérdezte konkrétan, amire kíváncsi volt. Nyilván kapott egy csomó választ a jegyző asszonytól, Polgármester úrtól nem. Ez is bizonyítja, úgy gondolja, hogy hátráltatja ezt a dolgot, mint ahogy hátráltatta azt, hogy ezt a rossz döntést, vagy hibás határozatot időben ki tudják javítani.

Paulovics Géza polgármester: Bocsánat, de most ő kért szót.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Alpolgármester úr előbb jelentkezett.

Paulovics Géza polgármester: Akkor is ő kért szót.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Megkéri a Polgármestert, hogy rövid legyen, reagáljon, ha lehet.

Paulovics Géza polgármester: Annyira rövid lesz, és ezt kéri jegyzőkönyvbe, hogy az 55145/2018. Gödöllő Járási Földhivatali Osztálya megküldte a Hivatalnak azt, amit az előbb felolvasott, hogy illetékesség hiányában elutasította a 108-as sorszámú határozatot, melyet Mogyoród Nagyközség Önkormányzata megkapta. Akkor már ki tudta volna javítani a Képviselő-testület a hibás döntést.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Ha tudtak volna erről, akkor igen.

Paulovics Géza polgármester: Ez a momentum egy fontos kulcs momentum az egész ügyben. Az önkormányzat megkapta, hogy hibás döntést hozhatott.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: A Testület megkapta?

Paulovics Géza polgármester: Ezt hivatalosan levélben küldték meg és nem ő ment be érte.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: A Testületnek küldték meg?

ifj. Kurfis László GTB tag: A képviselő asszony azt kérdezi, hogy kiosztásra került ez a testület részére?

Juhász Mihályné telektulajdonos: Tudott róla a testület, mert ő világosította fel őket a döntésről.

Paulovics Géza polgármester: Megkeresi a képviselő asszonynak a jegyzőkönyvet, hogy nem az a döntés nem jó, mert a tulajdonosokat utána felvilágosította a Hivatal, hogy illetékesség hiányában lettek elutasítva.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Ezt teljesen érti.

Paulovics Géza polgármester: Odaadta nekik az adatlapon, amin csak annyi változás szerepelt, hogy nem Göblösné Ildikó volt ráírva, hanem Paulovics Géza és még a hivatali telefonszáma volt rajta az adatlapon.

És azért neki szóltak a Földhivatalból, mert az ő telefonszáma volt rajta, ha a Göblösné Ildikóé lett volna, akkor neki szólnak. Ez a válasz ifj. Kurfis Lászlónak. Az önkormányzat 2018. 09. 17-én ezt megkapta.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Erről a képviselők nem tudtak.

Paulovics Géza polgármester: Ezt ne tőle kérdezze, hogy miért nem tudtak róla. Amikor itt ment az az ominózus ülés itt felhívták a tulajdonosok a figyelmet, hogy nem jó a döntés. A döntés jó, csak az nem volt jó, hogy a telektulajdonosokra rakták a telekalakítást.

Kapitány Attila alpolgármester: Először is elnézést szeretne kérni, hogy az előbb nem bírta idegekkel és megviselte a Polgármester kijelentése, hogy elfogult. Egyáltalán nem elfogult, ezt a tisztséget, amiben van 7000 mogyoródi lakos képviselője és nem 200 Berektetőié, ez egy nagyon fontos momentum és ezt meg kell, hogy értsék. Berektető éppen olyan fontos neki, mint a 7000 mogyoródi. Ezt higgyék el, mert ő is azon volt és megszavazta és nem volt ellene, amikor a testületi döntés született, ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy a jogi eljárásnak az a része, hogy valaki a fellebbezési jogával élhet, az arra ad lehetőséget, hogy ha hibázott, akkor azt korrigálja. Ettől a testületet teljesen megfosztották, azokat az embereket, akik itt ülnek az asztal körül, erre lehetőségük nem volt. Ezt értsék meg és fogadják el. Amit megtehettek, azt jogász tanácsolta és nem saját fejuktől indultak el, ezt az önkormányzat jogásza tanácsolta, hogy ezt a határozatot vonják vissza, kezdeményezzék a Földhivatalnál az eljárás megfordítását, támasszák alá, hogy milyen indokok vannak erre, ezt meg is tették. Nagyon bízik abban, hogy a Földhivatal ezt meg fogja változtatni, visszahelyezi az eredeti állapotot és még ez a testület Berektetővel nagyon korrekt és nagyon méltányos szerződést fog tudni kötni. Még valamire szeretné kérni a testületet, hogy a gödöllői Rendőrkapitány úr itt ül és várja a testület meghallgatását, ne vegyék őt igénybe a végtelenségig. Próbálják ezt az ügyet lezárni valami határozattal.

Paulovics Géza polgármester: A Berektetői tulajdonosok megbízottjai nincsenek felhatalmazva azokkal a jogosítványokkal, amivel fel kéne, hogy legyenek és ráadásul az önkormányzat egy osztatlan közös tulajdonban az összes tulajdonost ide kell hívnia az asztalhoz. Az lehet egy nulla éves is, annak a gondnoka, vagy bárki más jön Kanadától kezdve, Afrikáig mindenki, mert ez másként nem fog tudni lemenni, ha mindenkivel külön településrendezési szerződést szeretnének kötni, akkor ide fog csődülni, nem tudja, hogy ki.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Azt hiszi, hogy a lényegét a polgármester végig elmondta. Erre a határozatra hivatkoztak egy éve a GTB ülésen. Akkor megkérdezte, hogy megkapta-e az önkormányzat, a jegyző asszony azt mondta, hogy nem kapták meg, holott már biztos, hogy itt kellett lennie a Műszaki Osztályon az száz százalék, mert mindenki megkapta. Abban a határozatban pontosan szerepel, hogy mi az erdő, mi a kivett út, már itt is lehetett volna tudni. Kár, hogy nincs itt Tenki Péter aljegyző úr, mert ő ott felhívta a figyelmet arra, amikor nem sikerült egyforma községfejlesztési hozzájárulásban megállapítani, hogy jó akkor az utat belterületbe vonják, az lett a határozat végül is és magát az erdőt nem. Mondta akkor Tenki Péter nagyon okosan, hogy ezt csak egybe lehetne, de nem hallgatott rá senki, mert sajnos belterületbe nem lehet utat bevonni, hogy valaki odaadja a külterületét. A másik fél jól járjon, ő meg nem fogja megkapni. Volt egy megállapodás, egyszerre történik az útátadás és a belterületbe vonás, mind a két terület belterület lehet, de külön nem lehet belterületbe vonni olyan utat, több utat meg főleg nem, ahol nincs belterületi ingatlan.

Hutter József GTB tag: Ezt azért vitatja, mert a Földhivatal több lépcsőben végzi a belterületbe vonást.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Tenki Péter ezt világosan megmondta, felhívta rá a figyelmet. Van még egy előterjesztés 2018. 07. 25-én abból is meg kellett, hogy tudja mindenki, mert világosan meg van, amit Kulcsár Nyina Műszaki ügyintéző terjesztett a Képviselő-testület elé, itt külön kiírta, hogy a Berektető 058/3 hrsz. írja a négyzetméter nagyságot helyi közút, 058/5 hrsz-ú erdő, 058/7 hrsz. kivett út besorolású ingatlanok. Ezt az előterjesztést az internetről íratta ki.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez egy nagyon jó határozat.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ez a jó határozat.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Ebben benne van részletesen pontosan és senki nem mondhatja ezután, mert mindenki egy évvel ezelőtt ezt az előterjesztést megkapta.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem ugyanarról beszélnek. Az a határozat, amiről most beszélnek, az teljesen jó, ez is van most előttük. Az alapján fogják hivatalosan, szabályosan az Önök földjét belterületbe vonni.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Már belterületben van.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha már belterületben van, akkor megnyugodhat a lelkiismeretük, ennyit tudtak tenni. Egy hibás határozat került be a Földhivatalba, a hibás határozat földhivatali döntéséről későn értesült a testület és nem tudták megfellebbezni, hogy korrigálni tudták volna a hibát. Most erről beszélnek és nem arról, hogy hogyan kell belterületbe vonni, ezt tudják.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Két év múlva nem lehet arra hivatkozni, hogy úgy gondoltam, hogy

Ismét egy kis hangzavar alakul ki, amit jegyzőkönyvileg nem követhető.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ha beülne egy ilyen bizottsági ülésre, ami tényfeltárással foglalkozik, akkor megkérdezik, hogy mi miatt döntöttek így. Nem várhatják el senkitől, hogy fejből tudja Mogyoród összes helyrajzi számát.

Ismét hangzavar alakult ki, ami jegyzőkönyvileg nem követhető.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Köszöni szépen a bizottság tagjai közül, kíván-e még valaki hozzászólni?

Paulovics Géza polgármester: Ha szabálytalan eljárás került volna be a Földhivatalhoz, akkor valami nem stimmel. Azt most szögezzék le, hogy nincs szabálytalanság, hibás döntés lehet, szabálytalan eljárás nem történt a Földhivatalban, mert a Földhivatal ugyanezt a választ írja az 1997. törvény alapján el fogja utasítani. Ha ott bármiféle szabálytalanság lett volna a földhivatali eljárásban, hogy a testületi határozat nem stimmel, valami nem jó, a vázrajz, akkor elutasította volna. Akkor nem ücsörögnének itt, mert nem azt vizsgálnának, hogy ki hozott hibás döntést, vagy mit gondolt az ügyről, mert nem ment volna át a Földhivatalon.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez azért nem releváns, mert, hogy ha mi teljesen más területet belterületbe vonunk, mert elüti valaki a helyrajzi számot és nem veszik észre, az még a Földhivatalon átmegy. Ettől még a döntés hibás. Ez a döntés megítélése szerint hibás. Ettől még a Földhivatalon átment és későn értesültek róla. A kérdés, hogy miért következett be a hiba, a hibás döntéshez vezető út, kettő a korrigálást miért nem tudták időben előkészíteni és megspórolták volna a mai megbeszélést. Ennyiről szól a dolog és nem arról, hogy belterület lesz a Berektető, vagy nem.

Paulovics Géza polgármester: Tényfeltárásként még annyit tud mondani az ügyhöz, hogy megkér minden képviselőt a maradék pár hónapra, hogy amit kiküldenek anyagot, legyenek szívesek elolvasni és jelezni a hibákat előre.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt elég gyakran megteszik. Tudja nagyon jól a Polgármester úr, hogy a legutóbbi ülésen vettek észre ilyen hibát.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Jegyző asszonytól szeretné megkérdezni, hogy az nem számít, hogy a 2017. 05. 31-e Kt. döntésnek a határideje 2017. 12. 31, nem számít, hogy lejárt határidejű? Lejárt határidejű határozat alapján készítette el a Földhivatal a belterületbe vonást. Van egy érvényes későbbi időpontú határozat, de ez pont nem érvényes.

dr. Moldván Tünde jegyző: A Földhivatal azt nem tudja, hogy van egy későbbi döntése az önkormányzatnak, mert honnan is tudná. Ő a beadott határozat alapján jár el, ő nem vizsgálja, hogy az egy lejárt határidejű határozat. A tény az, hogy valóban ennek a végrehajtási határideje régen lejárt, ez visszajelentésre került, ebben az ügyben kérte a Kormányhivatal egyértelmű állásfoglalását, ha ezután bármilyen cselekményt lehet-e tenni, abban az esetben, ha ez a határidő lejárt. Erre még nem kapott választ, hétfőn megsürgette. Ez meg fog érkezni 30 napja van erre a Kormányhivatalnak. Tény, amiről most tud nyilatkozni, hogy ez valóban lejárt és visszajelentett határozat volt.

Juhász Mihályné telektulajdonos: Csak annyit szeretne mondani, hogy ők nem régen, áprilisban kapták meg ezt a 263/2017.(V.31.) Kt. határozatot, amit kértek és azon bizony nincs rajta, hogy lejárt határozat.

dr. Moldván Tünde jegyző: A dátumban benne van, a Polgármesteri Hivatal minden egyes határozatáról, amit meghozott a Képviselő-testület, vagy a GTB az egy határozat, az nem annulálódik azzal, hogy végrehajtásra kerül, tehát az azt jelenti, hogy mindenről mi másolatot adunk. Ugyanúgy, mint az előterjesztésekről, jegyzőkönyvekről az, hogy benne van, hogy ki a felelős, az azt jelenti, hogy a végrehajtásért ki a felelős, a határidő pedig az a nyitva álló határidő, ameddig ezt meg lehet tenni. Ha nem, akkor vissza kell jelenteni a Képviselő-testületnek, hogy azokat az eljárási cselekményeket, addig miért nem tették meg, vagy miért tették meg, vagy hogyan tették meg. Tehát ez a határidő lejárt és a lejelentése megtörtént.

Paulovics Géza polgármester: Nem arról van szó, hogy él a határozat, hanem arról van szó, hogy hogyan kell végrehajtani a határidejét.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Még a Polgármester úrtól szeretné megkérdezni, hogy ha ő annyira képen van, és úgy tudott mindent, mint senki más a földön, és annyira szeret olvasni és minden jogszabály a fejében van, akkor utána még legalább négy előterjesztés szólt még a Berektetőről és mindegyikben három helyrajzi szám szerepelt. A 058/3, a 058/5, és a 058/7, ha a Polgármester úr meg volt világosulva, akkor mi a fenének írta ezeket újra, hogy a képviselőket megzavarja?

Paulovics Géza polgármester: Ez azért hangzik hülyén az Ön szájából.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nana.

Paulovics Géza polgármester: Bocsánat, akkor rosszul hangzik. Tegnap sikerült megállapítania, hogy az önkormányzat 6,2 eFt-ot kapott közművelődési támogatásként.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Kéri a Polgármestert, hogy hagyja abba, mert már nagyon ideges lesz. Úgy működtette a könyvtárat, hogy papíron szerepelt, csak nem működött.

Hutter József GTB tag: Javasolja, hogy menjenek tovább.

ifj. Kurfis László GTB tag: Még jó, hogy nincs sí szövetségük.

Paulovics Géza polgármester: Képviselő asszony kérdezett valamit, amire válaszol. Most azt szeretné a képviselő asszony a szájába adni, hogy félrevezette a Képviselő-testületet?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Mondja itt a Berektetői tulajdonosok előtt, hogy a testületet, valóban igaz, hibáztak, nem nézték meg a helyrajzi számokat, de ha a Polgármester úr annyira világosan tudta, és még minimum négy előterjesztést készített ebben a témában miért hibásan? Mucsiné két hónap múlva megvilágosodott, mert két hónap múlva az előterjesztésében már rendesen szerepeltek a helyrajzi számok. De két év múlva sem volt a Polgármester úr megvilágosodva, mert mindegyik előterjesztésnél beírásra került, mind a három helyrajzi szám. Erre szeretné, ha a Polgármester úr válaszolna.

Paulovics Géza polgármester: Kedves képviselő asszony azt javasolja, hogy ha itt bármiféle jogtalanság, vagy bűncselekményre utaló jel van, akkor szerinte ne habozzon, hanem nyugodtan tegye meg a feljelentését. Visszautasítja azt, hogy a kollégái, mert nem csak ő írja az előterjesztést, attól, hogy ő az előterjesztő, de már azt is odaírhatja, hogy ki készítette és azért van az a sok aláírás minden rajta, hogy utólag nehogy az legyen, hogy azt mondja a képviselő asszony utólag, hogy nem üzemeltetett könyvtár. A képviselő asszony döntése alapján a testület úgy döntött, hogy az Általános Iskolában van a könyvtár és működik.

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Nem működött.

Paulovics Géza polgármester: Akkor miért szavazta meg az előterjesztést?

Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes: Mert azt gondolta, hogy a Polgármester úr ezt végre tudja hajtani.

Paulovics Géza polgármester: Az volt benne az előterjesztésben, hogy megszüntetik a Művelődési Házat és Könyvtárat és a könyvtár felköltözik az Általános Iskolába.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Javasolja, hogy a vita ezen részét zárják le. Nagyjából mindent meg tudtak fogalmazni, nem mindig ilyen parázs a vita, de mindenki a saját érzelmeit is beleviszi a vitába. Konkrét módosító javaslata a kiküldött határozati javaslat tervezethez van-e? Varga képviselő mondta, hogy egyikre sincs szükség, mert nem törvénytelen, de nem erről van szó, hogy törvénytelen, vagy nem törvénytelen, ez ténymegállapító dolog. Olyan szempontból, ha elfogadható, akkor azt nem veszem módosítónak és nem hoznak határozatot. De azt mondja, hogy határozatot mégis csak kellene hozni, mert a GTB-nek a munkáját ezzel kapcsolatban le kellene zárni, mert akkor az végelethetetlen, nincs vége. Bevallja, hogy a határozati javaslatot alkalmasnak tartja arra, hogy lezárják az ügyet és különböző irányokba a későbbiekben továbblépnek. Ezért írta ezt.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Mivel ténymegállapításokat tartalmaz, amiben egyetértenek, hogy nagy részben ténymegállapításokat el tudja fogadni ezt a határozati javaslatot azzal, hogy az 5-ös pont a jogorvoslati eljárás „kezdeményezett” múlt időben legyen, mert a jogorvoslati eljárást már kezdeményezett, a testület. Ezt tudja elfogadni, tehát „kezdeményezett” pont és nincs tovább a mondat. A felelősség megállapításánál meg nincs felelős. A testület a felelős az a 9 fő, aki megszavazta.

Paulovics Géza polgármester: Így van.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Azért a befejezett jelen időt alkalmazta, mert a magyar nyelvben talán nincs is ilyen, hanem lehet, hogy a későbbiekben is kell bizonyos lépéseket tenni, ez nem biztos, meg fog érkezni például a Kormányhivatalnak az álláspontja, valami ki fog derülni a Földhivatalnál, tehát emiatt ne zárják le. Ez nem jelenti azt, hogy kötelezően fog a testület valamit tenni.

ifj. Kurfis László GTB tag: Már igazából egy rendkívüli GTB ülés volt ez ügyben, ahol hoztak két határozatot, amelyben azt kérték az alpolgármester úrtól, hogy a Földhivatal felé indítsa meg azt, amit meg kell indítani, másrészt a Dr. László Jenő ügyvéd úr megbízását.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Aki időközben nem vállalta el az ügyet és visszadobta, hogy nem így, hanem amúgy.

Kapitány Attila alpolgármester: Annyit kért, hogy szeretne a testülettel személyesen találkozni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Erre is lehetőséget kínál a határozati javaslat.

Hutter József GTB tag: Ő visszafelé megy, Varga képviselő mondta az 5-ös pontot, azzal egyetért, a 4-es pontba szeretné, ha belefogalmaznák azt, hogy ugye azokat a kedvezményeket, amik a belterületbe vonással kapcsolatban lehetnek, amivel a Berektetői tulajdonosokat meg lehet nyugtatni, hogy azt fogalmazná bele, hogy az adható maximális kedvezménnyel kíván a terület belterületbe vonásáról rendelkezni, a *lehető leggyorsabb időn belül*.

Kapitány Attila alpolgármester: A következő testületi ülésig.

Hutter József GTB tag: Nem írna konkrét időpontot, mert ha 30 nap múlva visszajön valamelyik földhivatali döntés, vagy a magasabb fórumokról a döntés, akkor már tudnak dönteni.

ifj. Kurfis László GTB tag: A Földhivatali döntés utáni következő testületi ülés.

Hutter József GTB tag: Azért mondja, hogy a lehető leggyorsabban kerüljön a szövegbe.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt el tudja fogadni, nyilván minden ügyben a leggyorsabban intézkednek, de hangsúlyozzák ki. Megkéri a bizottság tagjait és a vendégeket, hogy egy kicsit csendesebbek legyenek, mert a jegyzőkönyvet vezetni kell, és ha hangzavar van, akkor utólag nem tudják, majd, hogy ki mit mondott.

Hutter József GTB tag: Annyit kérne még nagyon röviden, hogy szeretné, ha pontonként szavaznának, mert az 1-es pontban szerepel az a szándék, amit egyenként kinyilvánítottak, ez a 4-es pontban szerepel, és külön szeretné, ha pontonként szavaznának.

Mattyasovszki Péter Pjt. Elnök: Szavazás előtt szólhatna egy pár szót?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Parancsoljon, csak arra kéri, hogy legyen rövid, és ami csak az ügghöz kapcsolódik.

Mattyasovszki Péter Pjt. Elnök: Csak annyit szeretne mondani a 25 év után, hogy Tisztelt Képviselő-testület, Hölgyek és Urak. Szabadjon Önöket emlékeztetni az önkormányzati törvény 25. §-ának (2) bekezdésére, itt utalna a Polgármester úrnak arra a megjegyzésére, hogy olvasni kell.

A helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét, helyi közügyekben demokratikus módon, nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot. Tisztelettel felkérem Önöket arra a fentiek figyelembevételével, hozzák meg a döntéseiket. A Berektetőiek és a Berektetői ügyel kapcsolatban őszinte szavazást várok Önöktől, vagyis támogatják, vagy ellenzik-e a kérésüket. Szavazatukkal és hangsúlyozom neveikkel életre, mondhatni örökre tanúbizonyságot tesznek 5-600 mogyoródi lakos iránti érzelmükről. Döntsenek lelkiismeretük szerint, köszöni szépen.

A megjelent vendégek tapsolással jelezték, hogy egyetértettek az elhangzottakkal.

Tisovszki Gábor Berektetői tulajdonos: Tudják Önök is, hogy ez az ingyen kárpótlási terület a Berektető tulajdonosainak eddig 56 millió forintjába került és minden egyes nap, amivel Önök az időt húzzák, nekünk több százezer forintos kiadást jelenthet. Itt felmerül az Önök kártérítési felelőssége, továbblép 171 millió forint értékben, a Berektetői tulajdonosok utat biztosítottak a mogyoródi Önkormányzat részére. Nekünk eddig a Berektető 227 millió forintukba került. A Berektető tulajdonosai örömmel vették, hogy a 263/2017.(V.31.) Kt. számú határozatban a Képviselő-testület egyhangúan megszavazta az érintett ingatlanok belterületbe vonását, határozatában felhívta a tulajdonosokat, hogy a lakóterületeket is belterületbe vonta. Felhívta a tulajdonosokat, hogy a közművesítéshez az önkormányzat nem járul hozzá anyagilag, az a tulajdonosok kötelezettsége. Ugyanezen határozatában nem rendelkezett arról, hogy bármiféle alapon fizetni kell az önkormányzati kasszába, belterületbe vonás címén, azaz tudomásul vette, hogy a kárpótlásban kapott területért, mert nem vásárolt területek ezek, nem erkölcsös a kárpótlási törvény szellemiségével szembe megy az anyagi ellenszolgáltatás követelése, továbbá azt semmilyen jelenleg érvényes önkormányzati határozat, vagy rendelet nem írja elő. Valamint ellenkezik a közművesítési hozzájárulás megfizetésére az épített környezet alapításáról és védelméről szóló 1997. évi 258 tv. 28. §. (2) bekezdésében foglaltakkal. Gondolkozzanak el azon, hogy büszkén hirdetik és kiemelik mindig a Szentjakab és a Sissy Lakó és Villamparkot, amit villámgyorsan belterületbe vontak és nulla forintot fizettek a tulajdonosok. Zsebre tették a pénzt és örülnek neki, nyilván azok a tulajdonosok nem abból a társadalmi körből kerültek ki, amilyenből a Berektető tulajdonosai a jelen pillanatban kikerültek. Szégyen az önkormányzatra, hogy 26 év alatt ezt nem tudta végrehajtani, sok idős ember behalt abba, hogy nem kaphatta vissza a területét. Köszöni szépen.

Újfént megtapsolták a hozzászólót.

Mészáros Ferencné Berektetői tulajdonos: Szeretné megkérdezni, hogy biztos így kell lefolytania egy összehívott értekezletnek, vagy taggyűlésnek? Vitatkoznak Önök, egymással, kulturálatlanul. Egyetlen egy felszólaló volt Dr. Varga A. Tamás, aki úgy állt hozzá, ahogy hozzá kell állni. Nem tudja, hogy itt ki mogyoródi, mert már nem ismer mindenkit, de mélységesen vérig van sértve, hogy ennyire nem becsülik az ősöknek a vagyonát és ennyire uszítják egymást, egymás ellen Önök. Egymás között veszekszenek és mindent elkövetnek, hogy felelőst találjanak, és valahogy csinálják vissza ezt az egészet. Miért kell ezt, miért nem tudnak Önök méltóan viselkedni, ehhez a poszthoz, amit Önök betöltöttek. Köszöni.

Ismét megtapsolják a hozzászólást.

Babicz Mária Berektetői tulajdonos: Szeretné megköszönni, hogy beengedték őket az egyébként zárt ülésre.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem zárt ülés van.

Babicz Mária Berektetői tulajdonos: Akkor tájékozatlan és szeretne ezekre az időkre úgy visszaemlékezni, hogy Önök azok a testület, akik végigvitték ezt az ügyet és végre pontot tettek erre az ügyre és szeretné azt kérni, hogy a Berektetőiekre ne úgy tekintsenek – Kapitány Attila említette, hogy ő még 7000 szavazóját képviseli ez teljesen rendben van és érthető, de itt mindegyik Berektetői mögött hagyományos család áll. Édesapáink, édesanyáink verejtéke és az is nagyon helyén való volt, amit az előbb az úr mondott, hogy valóban nem abból a társadalmi rétegből vannak, és itt egy történelmi igazságszolgáltatás adatott meg ezzel a kárpótlással és azt hiszi, mivel Önök képviselők, azért ezt Önöknek képviselni kellene, ezt a történelmi igazságszolgáltatást. Ez egy kárpótlás és nagyon sok jogi útvesztő van, tulajdonképpen mi a lényeg. A lényeg az, hogy ezeket a családokat tényleg kárpótolni kellene. Kárpótolni kellene, és megfelelő módon kellene kárpótolni és azt is szeretné elmondani, hogy nem érzik méltányosnak azt, hogy fizessenek még ezért. Azért nem érzik méltányosnak egyrészt a történelmi háttér miatt, másrészt pedig már idáig is rengeteget fizettek. Elhangzottak itt konkrét számok, megnézte a jegyzeteit 90 eFt-os számlát talált, 40 eFt-os számlát talált. Felhívta Merk Lajos urat és ő azt mondta, hogy mindenki egyenként fizetett 219 eFt-ot és azt nem a mai áron kell érteni, másrészt pedig a telkeik már nagyon jelentősen lecsökkentek, hiszen odaadtak belőle. Ez is egy olyan érték, amiről így nem lehet elfelejtkezni. Kéri szépen a Tisztelt Testületet, hogy vegyék ezt figyelembe, ők nem olyan belterületbe vonást kérnek, mint esetleg olyanok kérnek, akik később kerültek be ide a faluba, hanem az őseik jogán kérik ezt és ezt a törvény teszi számukra lehetővé. Bocsássák meg egymásnak a technikai hibákat és álljanak az ügy mellé. Köszöni szépen.

A jelenlévő Berektetői tulajdonosok megtapsolták a hozzászólást.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Csak egy módosító javaslata lenne, hogy ebből az egész határozati javaslatból csak a 4-es pontot hagyják meg, amiben benne van, hogy a maximális kedvezménnyel és a legrövidebb időn belül szeretné a Berektetőiek ügyét rendezni. Mert, hogy ki hibázott és ki nem hibázott azon most már felesleges vitázni.

Ismét tapsoltak a Berektetői tulajdonosok.

Ribai Zoltán képviselő: Amennyiben a főlhivatali eljárás szabályos volt, akkor nincs miről beszélni, mert akkor belterület lett a Berektető, most is az, és nulla forintért. Nem a Berektetőiekkel van a probléma, a belterületbe vonás meg fog történni a lehető legrövidebb időn belül, sőt meg is történt. Ha a rendes jogi mederbe szeretnének visszaterelni, az nem azt jelenti, hogy nem lesz belterületbe vonás. Sajnos az idő megint az önkormányzat ellen ketyeg, és azt nem tudja senki, hogy 60 napról volt szó az önkormányzat jogorvoslati kérelmet benyújtja. Nem kérdés, hogy belterület lesz a terület, a maximális kedvezmény, halkan mondja, hogy az lehet nulla forint, de szabályosan tegyék ezt meg, de ez jelen pillanatban, ez mindenki számára világos, hogy nem így volt.

Paulovics Géza polgármester: Ribai képviselő úr azt mondja, hogy szabálytalan eljárás volt.

Ribai Zoltán képviselő: Azt mondta, hogy vélhetően szabálytalanság történt, ő nem GTB tag.

Paulovics Géza polgármester: Ezt a Képviselő-testületi ülésen tárgyalják, és azért van előtte a GTB és a GTB ülés azért tart sokáig, mert ott minden elemében kitárgyalják az előterjesztéseket, de a testület dönt.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez így van, javasolja, hogy hozzanak döntést.

Paulovics Géza polgármester: Utolsóként még mondhatna egy zárszót?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szerinte már nem kellene.

ifj. Kurfis László GTB tag: Majd a testületi ülésen mondja el a Polgármester.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Azt javasolja, hogy hozzanak döntést és köszöni a vendégeknek, hogy eljöttek. Tényleg hadd erősítse meg azt, hogy nem tud mást mondani, mint azt, hogy nincs arról szó, hogy az Önök belterületbe vonási ügyét a testület bármilyen formában leállítaná, vagy visszacsinálná, erről a döntés megszületett. Ezt most meg fogják erősíteni.

Paulovics Géza polgármester: Visszavonták az eljárást a Földhivatalnál.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Csak a helyes mederbe kell, hogy tereljék annak érdekében, hogy utólag jogorvoslati kérelemmel, nehogy megtámadják.

A vendégek köréből megkérdezték, hogy ki támadná meg, majd hangzavar alakult ki, ami a jegyzőkönyv szempontjából nem volt követhető.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem hozhatnak más döntést, mint ami a határozati javaslatban van, csak megállapítják, hogy következett-e be hiba az eljárás során, ki okozta ezt a dolgot, ha van ilyen, ha nincs, akkor nem lesz ilyen. Nem érinti a belterületbe vonási ügyet, amit Önök nyilván nagyon-nagyon várnak.

Juhász Mihályné Berektetői tulajdonos: Személyeskedés megy és egymásra mutogatás és nem tudnak megoldást találni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Lehet, hogy személyeskedés, megpróbálták ennek elejét venni, de sajnos vannak olyan napirendek, amiben picit a hangulat parazsa nem ilyen, az esetek 99 %-ban. Amennyire lehetett most is vigyáztak arra, hogy ne legyenek kiélezett konfliktusok, egy picit valószínűleg a meleg miatt is bekövetkezhetett ez. Rászólt a vendégek körében az egyik fiatalemberre, hogy nincs szó pénzről. Ön szerint, mit jelent a maximális kedvezmény?

Szentes Márton lakos: Szerinte nulla forintot, amit konkrétan bele kellene írni a határozatba.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ez van beleírva.

Szentes Márton lakos: A nulla forint?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Megkéri a fiatalembert, hogy ne vitatkozzon. Javasolja, hogy zárják le a napirendet, majd a testületi ülésen döntenek.

Paulovics Géza polgármester: Majd folytatják a rendes testületi ülésen, alpolgármester úr vezetésével és inkább határozati javaslatot állítsanak össze. A GTB csak javaslatot tesz, a testület dönt. Rászólt az alpolgármester úrra, hogy maradjon csendbe, hadd mondja el az elnök úr a határozati javaslatot.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tisztelt Bizottság nézzük az írásban kiküldött határozati javaslatot.

Paulovics Géza polgármester: Megkéri a jelenlévőket, hogy egy kicsit halkabban legyenek, mert nem tudja követni a jegyző asszony és a jegyzőkönyvvezető a határozati javaslat rögzítését.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Az írásban megküldött határozati javaslatához a következő módosító indítványok érkeztek. Nem az elhangzás sorrendjében, mert az befolyásolhatja, hogy miről kell dönten.

Paulovics Géza polgármester: SZMSZ szerint az elhangzás sorrendjében kell feltenni a módosító javaslatokat.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tegyük múlt időbe az 5-ös pontban az „eljárást kezdeményezze”, helyett „eljárást kezdeményezett”.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: A „felelősség megállapítására” az kikerül és nincs tovább a mondat.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja Dr. Varga A. Tamásnak volt az első módosító javaslatát, mely szerint az eredeti határozati javaslat 5-ös pontjában a „kezdeményez” szó helyett „kezdeményezett” szó szerepeljen és a „felelősség megállapítása” szövegrész kerüljön ki.

286/2019.(VI.26.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága Dr. Varga A. Tamás bizottsági tag „A Berektető (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázásával” kapcsolatos módosító javaslatával – mely szerint az eredeti határozati javaslat 5-ös pontjában a „kezdeményez” szó helyett „kezdeményezett” szó szerepeljen és a „felelősség megállapítása” szövegrész kerüljön ki – ***4 fő igen, 3 fő nem szavazattal – egyetért.***

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja Hutter József képviselő módosító javaslatát, mely szerint az eredeti határozati javaslat 4-es pontja egészüljön ki azzal, hogy „egyedileg adható maximális kedvezménnyel kíván a terület belterületbevonásáról rendelkezni, a lehető leggyorsabban”.

287/2019.(VI.26.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága Hutter József bizottsági tag „A Berektető (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázásával” kapcsolatos módosító javaslatával – mely szerint az eredeti határozati javaslat 4-es pontja egészüljön ki azzal, hogy „egyedileg adható maximális kedvezménnyel kíván a terület belterületbevonásáról rendelkezni, **a lehető leggyorsabban**” – ***7 fő igen (egyhangú) egyetért.***

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja Hrágyel Józsefné GTB tag módosító javaslatát, mely szerint az eredeti határozati javaslat 4-es pontja legyen csak a határozat, Hutter József kiegészítésével együtt „egyedileg adható maximális kedvezménnyel kívánja a belterületbe vonást rendezni a lehető leggyorsabban

288/2019.(VI.26.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága Hrágyel Józsefné bizottsági tag „A Berektető (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázásával” kapcsolatos módosító javaslatával – mely szerint az eredeti határozati javaslat 4-es pontja legyen csak a határozat, Hutter József kiegészítésével együtt „egyedileg adható maximális kedvezménnyel kívánja a belterületbe vonást rendezni a lehető leggyorsabban – ***4 fő igen, 3 fő nem szavazattal – egyetért.***

Dr. Szabó István GTB Elnök: A módosított határozati javaslat ebben az esetben kizárólag a 4-es pont.

Paulovics Géza polgármester: Elnök úr azt szeretné mondani, hogy ha a Varga képviselő úr módosító javaslata átment. Mivel az elhangzás sorrendjéről beszélnek és higgyék el, hogy tudja miről beszél, a képviselő úr eredeti határozati javaslatát azzal a szövegszerkezettel, ami ott van meg kell szavaztatni és utána a többi módosítást utólag még egyszer meg kell szavaztatni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Ezt nem érti.

dr. Moldván Tünde jegyző: Ezt ő sem. Az utolsó módosítás lett a határozat, mert felülírta a többi.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: Akkor az ő módosító javaslatát visszavonja.

Paulovics Géza polgármester: Vegyék elő az SZMSZ-t, ha fenntartja a határozati javaslatát az Elnök úr és akár össze is firkálhatják, az akkor is él.

Arról beszél, ami eredeti határozati javaslat és kiküldésre került. Az előterjesztőt megilleti az a jog, és nem akar senki ellen menni, jegyző asszony ellen sem, de az SZMSZ azt mondja ki, hogy ...

Ismét hangzavar alakult ki.

Paulovics Géza polgármester: Nem hiába mondja ezeket a dolgokat és az alpolgármester úr előbb azért sértődött meg, hogy biztos benne, hogy ez az ügy a bíróságon, vagy az ügyészségen fog kikötni.

ifj. Kurfis László GTB tag: Ez biztos.

Paulovics Géza polgármester: Ahhoz, hogy a felelősséget a későbbiekben meg lehessen állapítani, hogy ki mit csinált, és hogy csinálta, onnantól ennél az asztalnál minden szónak súlya van.

ifj. Kurfis László GTB tag: Mindig súlya van a szónak.

Paulovics Géza polgármester: Most különösen az van és nincs az, hogy én ezt hittem, vagy azt gondoltam. Ő már megjárta ilyen ügygel.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Vették, hogy mit mondott a Polgármester úr.

Paulovics Géza polgármester: Fenntartja az elnök úr az eredeti határozati javaslatát?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Igen fenntartja.

Paulovics Géza polgármester: Akkor meg kell szavaztatni. Az Elnök úr által javasolt határozati javaslat eredeti szövegében nem történt módosítás. Vagy módosítja az Elnök úr?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Nem módosítja.

Paulovics Géza polgármester: Akkor szavaztassa meg, de miért ő vezeti a GTB ülést?

Dr. Szabó István GTB Elnök: Polgármester úr megoldja a bizottság a nehéz feladatot, majd szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

289/2019.(VI.26.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága Dr. Szabó István GTB Elnök előterjesztő által tett eredeti határozati javaslatot - miszerint

1. A Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság megállapítja, hogy a Képviselő-testület 263/2017.(V.31) Kt határozatában foglaltak ellentmondást tartalmaznak, hiszen a

szöveges megfogalmazás kivett útként jelöli meg az ingatlanokat, míg a helyrajzi számok közül a 058/5 lakóterületet jelöl, a 058/7 pedig kivett út ingatlanra vonatkozik. A képviselők többségének szándéka a kivett utakra vonatkozó területek belterületbe vonása volt. Az előterjesztés és a határozati javaslat nem tartalmazza a szokásos belterületbe vonási eljárásokra utaló megfogalmazásokat, többi között az ingatlannyilvántartási átvezetési kérelmet sem. Ezt a határozatot később a Polgármester 560/2017 (XII.18) előterjesztéssel készre jelenti. A későbbiekben a Testület a lakóterülettel kapcsolatban ismételten döntött, a 367/2018.(VII.25) Kt határozat ugyanezen helyrajzi számú területek belterületbe vonásáról rendelkezik, azonban itt már településrendezési szerződés megkötését is előírányozza. Ennek határidejét 2019. december 31-ben jelöli meg a határozat. A településrendezési szerződés részleteivel kapcsolatban 2018. augusztus 29-én is napirenden szerepelt az ügy, de ekkor döntés nem született. A megfogalmazott feltételek teljesülése esetén kizárólag a 367/2018.(VII.25) Kt határozat képezheti alapját a földhivatali eljárásnak.

2. Az eredeti 263/2017.(V.31) Kt határozat – ha a belterületbe vonás jogszerűen lezárul – felveti, két szavazó érintettségét, hiszen több aspektusból is anyagi előnyhöz juthatnak.
3. A 263/2017.(V.31) Kt határozat alapján a belterületbe vonási kérelmét soron kívüli eljárásban az Önkormányzat nevében a Polgármester 2019. április 10-én kezdeményezte, a Földhivatalba 12-én érkezett meg. A dokumentumot nem a Hivatal készítette el, így nem történt meg az abban szereplő adatok ellenőrzése (ellenjegyzése), az anyag iktatásra nem került. A Földhivatali határozatot 2019. április 24-én a Polgármester személyesen vette át és április 26-án került iktatásra. Ugyanez a határozat május 6-án postai úton is megérkezett, de ennek iktatása már nem történhetett meg, ugyanis korábban ugyanez a határozat beiktatásra került (3213-3/2019 számon). A képviselő testület a Földhivatal határozatáról csak május 22-én értesült a GTB ülésén, a fellebbezés kínálta jogorvoslati lehetőségtől így elesett. Ennek oka az április 24-i személyes átvétel és az aznapi Testületi ülésen a tájékoztatás elmaradása.
4. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti, hogy a Berektető belterületbe vonásával kapcsolatos korábbi 367/2018.(VII.25) határozatát továbbra is fenntartja, amelyre tekintettel településrendezési szerződés keretében az egyedileg adható maximális kedvezményrel kíván a terület belterületbevonásáról rendelkezni.
5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelkezésre álló dokumentumok és megállapítások alapján jogorvoslati eljárást kezdeményez a felelősség megállapítására.

Határidő: 2019. december 13.

Felelős: Kapitány Attila alpolgármester

3 fő igen, 4 fő nem szavazattal nem támogatta.

Dr. Szabó István GTB Elnök: A módosított határozati javaslat, a módosítások alapján a 4-es pontra szorítkozik, azzal, hogy az meg módosult az eredeti szöveghez képest, mert hozzákerült a lehető leggyorsabb.

Hrágyel Józsefné GTB tag: Lehető legrövidebb.

dr. Moldván Tünde jegyző: Jó lenne, ha eldöntenének, hogy a lehető legrövidebb, vagy leggyorsabb, mert utána a szavakon fognak lovagolni.

Dr. Varga A. Tamás GTB tag: A szavazás legyen a lehető leggyorsabb.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Tehát a lehető leggyorsabban, habár hangsúlyozni szeretné, hogy szó szerint ugyanezt a határozatot, egyszer a Képviselő-testület már meghozta, a lehető leggyorsabb kitétel nélkül.

Ismét hangzavar alakult ki, ami jegyzőkönyvileg nem követhető.

dr. Moldván Tünde jegyző: Maradt a 4-es pont, és arról kell szavazni.

Paulovics Géza polgármester: Amit az Elnök úr betejesztett az nem nyert többséget, az nem megy testület elé, hanem a módosított fog menni.

Dr. Szabó István GTB Elnök: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

290/2019.(VI.26.) GTB számú határozat

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy erősítse meg, hogy a Berektető belterületbe vonásával kapcsolatos korábbi 367/2018.(VII.25) határozatát továbbra is fenntartja, amelyre tekintettel településrendezési szerződés keretében az egyedileg adható maximális kedvezménnyel kíván a terület belterületbevonásáról rendelkezni, a lehető leggyorsabban.


Határidő: 2019. december 13.

Felelős: Kapitány Attila alpolgármester

Szavazati arány: 4 fő igen, 3 fő nem

Mivel több hozzászólás és észrevétel nem történt a bizottság elnöke a rendkívüli ülést 18 óra 45 perckor berekesztette.

k.m.f.


Dr. Szabó István
GTB Elnök




Tóthné Nagy Mária
GTB Elnök-helyettes

JELENLÉTI ÍV

**Mogyoród Nagyközség Önkormányzat
Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
2019. június 26-án
tartandó rendkívüli ülésére**

1. Dr. Szabó István	elnök <i>[Signature]</i>
2. Tóthné Nagy Mária	elnök-helyettes <i>[Signature]</i>
3. Hutter József	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
4. Hrágyel Józsefné	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
5. ifj. Kurfis László	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
6. Kurfis László	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
7. Dr. Varga A. Tamás	bizottsági tag <i>[Signature]</i>
Paulovics Géza	polgármester <i>[Signature]</i>
Kapitány Attila	alpolgármester <i>[Signature]</i>
Dr. Moldván Tünde	jegyző <i>[Signature]</i>
Tenki Péter	aljegyző <i>[Signature]</i>
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető <i>[Signature]</i>
Kertészne Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető <i>[Signature]</i>
Kigyósi Katalin	Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Irodavezető <i>[Signature]</i>
Frankó-Szőnyi Enikő	Nonprofit Kft. ügyvezetője <i>[Signature]</i>
Marsalné Kovács Judit	főépítész <i>[Signature]</i>
Zachár Zsolt	Turisztikai Kft. ügyvezetője <i>[Signature]</i>
Sohajdné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető <i>[Signature]</i>

Vendégek:

[Signature] ZACHÁR ZSOLT

[Signature] KRÓNER JUDIT

.....

.....

.....

.....

.....