

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának 2019. május 29-én 16.45-től megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzat ülésterme  
(2146 Mogyoród, Dózsa György út 40.)

**Jelen vannak:**

Dr. Szabó István	GTB Elnöke
Tóthné Nagy Mária	GTB Elnök-helyettes
Hutter József	GTB tag
ifj. Kurfis László	GTB tag
Kurfis László	GTB tag
Dr. Varga A. Tamás	GTB tag

**Távollétét előre jelezte:**

Paulovics Géza	polgármester
Hrágyel Józsefné	GTB tag

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kapitány Attila	alpolgármester
-----------------	----------------

**Hivatal és a Kft-k részéről jelen vannak:**

dr. Moldván Tünde	jegyző
Tenki Péter	aljegyző
Juhász András	Adó- és Pénzügyi Irodavezető
Kertészné Hegedűs Erika	Igazgatási Irodavezető
Kigyósi Katalin	Műszaki, Településüzemeltetési és Beruházási Irodavezető
Sohajdáné Króner Judit	jegyzőkönyvvezető

**Jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi!**

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképességét 5 főben. A meghívó szerint egy napirendet tárgyalnak, az elmúlt napokban a Berektető belterületbe vonásával kapcsolatos földhivatali határozat enyhén tisztázatlan helyzetet állított elő, ezért szerepel ma napirenden.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Szeretné, ha még két ponttal kiegészülne a napirend az egyik a Kótyisi ingatlan 1555/25 hrsz értékelése, pályázat eredménye, amihez sürgős döntés szükséges, a másik a „Hír2146” újságban megjelent cikkel kapcsolatos észrevétele, melyet szóban szeretne elmondani, írásos előterjesztés nem készült.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Ha nagyon sürgős, akkor bővítsék ki a napirendet ezzel a két ponttal, az a kérdés, hogy rendkívüli ülésen lehet felvenni plusz napirendet?

**dr. Moldván Tünde jegyző:** Természetesen lehet.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Mivel több észrevétel nem történt szavazásra bocsátja Kapitány Attila alpolgármester napirenddel kapcsolatos módosítását.

**248/2019.(V.29.) GTB számú határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága Kapitány Attila alpolgármester napirendi pontokhoz tett módosító javaslatával –mely szerint *kerüljenek felvételre, a következő napirendi pontok:*

- Kótyisi ingatlan 1555/25 hrsz. értékesítése, pályázat eredménye
- „Hír2146” újságban megjelent cikkel kapcsolatos észrevétele

– egyetért.

**Szavazati arány:** 5 fő igen (egyhangú)

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

**249/2019.(V.29.) GTB számú határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a 2019. május 29-i rendkívüli ülésének napirendjeit az alábbi szerint fogadja el:

1. A „Berektető” (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázása
2. Kótyisi ingatlan 1555/25 hrsz. értékesítése, pályázat eredménye
3. „Hír2146” újságban megjelent cikkel kapcsolatos észrevétel

**Szavazati arány:** 5 fő igen (egyhangú)

**Napirend tárgyalása:**

1. A „Berektető” (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázása  
(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma. 179)

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Az egyes napirendi pontként kerül megtárgyalásra a „Berektető ügye”, az előterjesztő az alpolgármester Úr, ez ügyben érkezett sok anyag, amit köszönnek.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Annyit szeretne kérni, hogy Viszlói ügyvéd úr az önkormányzat jogásza azt tette kötelezettségévé, hogy alakuljon egy olyan bizottság, mely ezt az ügyet kivizsgálja és véleményt mond róla. A tagok megnevezésre kerültek. Ezen bizottság felállítását javasolja. A jogász megállapítása, hogy a fellebbezési határidő elmulasztása miatt más lehetőség nincs, csak igazolási kérelem benyújtását teszi lehetővé, melynek van egy 45 napos határideje. Szeretné, ha ez ügyben is hoznának határozatot és mindent elkövetnének, hogy megpróbálják ezt jogi úton helyrehozni. A második határozati javaslat az lenne, hogy a Jogász és a Jegyző asszony feleljen azért, hogy ez az igazolási kérelem benyújtásra kerüljön. Nem kíván az ügyhöz kommentet fűzni, feladata volt, hogy ezt az ügyet a testület elé terjessze.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Köszöni a bizalmat, de nem szeretné elvállalni a bizottsági tagságot, tekintettel arra, hogy rossz a „kudarctűró” képessége.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Felmerült az is, hogy a teljes GTB tisztázza az ügyet. Ő ajánlani tud, de a döntésben nem vesz részt, a GTB-nek kell a döntést meghozni, majd a testület elé a GTB után kerül.

*16 óra 50 perckor Kurfis László GTB tag megérkezett, így a bizottság létszáma 6 főre emelkedett.*

**Hutter József GTB tag:** Köszöni a bizalmat, de ő azzal értene egyet, hogy ne háromtagú bizottság legyen, hanem a GTB tisztázza az ügyet, mert minél többen vannak a bizottságban, annál szélesebb körben átvizsgálásra tud kerülni az ügy. Javasolja, hogy a GTB legyen. Ilyen jellegű esetekben a GTB jár el, szenteljének neki egy rendkívüli ülést.

**Varga A. Tamás GTB tag:** Három tag esetében hatékonyabb és gyorsabb tud lenni a munka.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Ma nem az a feladat, hogy utána járjanak. Kilenc éves önkormányzati munkássága alatt először fordult elő ilyen eset. Egyre több dokumentumot olvas egyre nagyobb a káosz a fejében, mely nem jó. A bizottságnak nem az a feladata, hogy nyomozzon, hanem az, hogy egy szervezett módját adják annak, hogy milyen dokumentumokra van szükségük ahhoz, hogy egy későbbi ülésen megalapozott döntést hozzanak a Berektetői helyzettel kapcsolatosan. Van mind a kettő meghatározásban logika mindkettőt tudja támogatni. Amennyiben két javasolt tag azt mondta, hogy a GTB legyen megbízva ezzel a feladattal, akkor ő is ezt támogatja. Nem lehet senkit kényszeríteni arra, hogy akarata ellenére benne legyen egy bizottságban.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Nem igazán jó a határidő, mert június 7-ig be kell nyújtani az igazolási kérelmet.

**Varga A. Tamás GTB tag:** Szerdán, vagy hétfőn tud csak összeülni a bizottság.

**Kapitány Attila alpolgármester:** A GTB-ben van külsős tag talán így még többen tudnak erre az ügyre rátekinteni.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Amikor a mai ülésre készült, picit megpróbálta átgondolni, hogy milyen mandátumot adjanak, akik ezzel a kérdéssel foglalkozzanak, ami ehhez az ügyhöz kapcsolódik. Ami őt határozottan foglalkoztatja első körben annak a megállapítása, hogy amiről ma beszélnek annál nem az a kérdés, hogy a Berektető belterületbe vonását támogatják-e, vagy nem, mert mindig támogatták, és most nem is arról beszélnek, hogy kellene fizetni, adott esetben a településrendezési szerződés kapcsán valamilyen hozzájárulást, vagy nem. Csak egy dologban nem volt egyetértés az összeg meghatározásban. Ennek az ügynek ez nem része, jelen pillanatban egy valamit kell, hogy a bizottság tisztázzon, hogy valamilyen jogellenes helyzet állt-e elő, vagy a jogszerű helyezett valamilyen jogellenes, szabálytalan lépéseken keresztül hozta-e létre valaki. Csak és kizárólag ez az, ami ma foglalkoztatja. Amennyiben jogszerűtlen lépések következtek be, akkor nem szabad, hogy ez a jogszerűtlenség fennmaradjon, hanem valamilyen formában orvosolni kell, mert egyébként az egész folyamat a későbbiekben jogszerűtlenné válik és mostantól kezdve minden döntést megkérdőjelezhet majd valaki, mondván, hogy nem jogszerűen hozták meg a lépéseket. Azon sem vitatkozna, hogy mennyire nézik a bizottságot, illetve a testületet, eldöntött magában egy szót .....

**Kurfis László GTB tag:** Dilettánsnak?

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Elfajította magában. Határozottan állítja, hogy a bizottság a lehető legkörültekintőbben járt el, ha elfogadják azt, hogy a bizottság, illetve a testület fejből nem ismerheti a helyrajzi számokat. Az, hogy mindenki így járt-e el, aki az asztal körül ült az erősen kétséges. Mert amikor egy levelet kell elküldeni valahová és ott van egy térképvázlat, akkor rápillant a térképvázlatra, hogy ott milyen helyrajzi számok szerepelnek.

Szükséges áttekinteni minden dokumentumot és szeretné a Jegyző asszony támogatását kérni a hivatal részéről. Szükség van egy nagyon pontos kimutatásra arról a néhány helyrajzi számról, ami ebben az ügyben érintett, valamint az időbeni paraméter változásokról például, mikor váltott tulajdont ez időben, hogyan változott művelési ág stb. Fontos, hogy írják le a belterületbe vonás eljárási rendjét, a megszokottak alapján. Az elmúlt két ciklusban az adott helyrajzi számokhoz, milyen határozatok születtek. Igyekezett ezeket átnézni és azzal szembesült, hogy igen nagy átfedések vannak a határozatok között, mely nem jó. Így fogják látni az ügy fejlődését. A bizottság vizsgálja meg a 263/2017 (V.31) Kt. határozat keletkezésének a körülményeit különösen az előtte lévő GTB ülésén a jegyzőkönyvben elhangzott előterjesztés mondataira. Ez határozza meg azt, hogy a GTB, illetve a Testület tagjai minek a tudatában határoztak.

Ott volt egy előterjesztés, elhangzott, hogy a döntés mire irányul és nincs összhangban azzal, hogy mi lett belőle, ott kivett utak belterületbe vonása szerepel, ehhez képest egész más lett a határozat következménye. Szükséges megvizsgálni, hogy a határozat mennyire volt összhangban azzal a szándékkal, amelyet a testület az elmúlt két évben jegyzett.

Meg kell vizsgálni, hogy a 2017. májusában hozott határozatnak - melynek határideje 2017. decemberében került meghatározásra - a határidő lejárta után az érvényességét, hogy lehet értelmezni. Figyelembe véve azt, hogy később is születtek határozatok ugyanebben a témában, 2017. decemberében ennek a határozatnak a végrehajtása lejelentésre került. Amiben az szerepel, hogy a „szerződés-kötés megtörtént, a telekalakítás folyamatban”. Ez az ügy 2017-ben lejelentésre került. Ez az ügy szempontjából igen fontos. Fennállhat-e az érintettség a vonatkozó ügyben figyelembe véve azt, hogy volt, aki nem tudott arról, hogy a határozatban milyen helyrajzi számok szerepelnek.

Fontos a földhivatali eljárás megvizsgálása mely áprilisban zajlott, az önkormányzat oldaláról pontosan milyen konkrét lépések valósultak meg, azaz mikor ki mit küldött el. Az iratkezelési szabályzattal kapcsolatos aspektusok és dátumok.

Mit tett az önkormányzat, a hivatal, képviselők, polgármester, erre mikor és milyen formában reagált a földhivatal. Hogyan került megindításra és hogyan értesítették az önkormányzatot és a testület erről hogyan szerzett tudomást.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** 2019. április 24. az első átvétel.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** De a testület van döntési helyzetben.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Ezt erősítette meg Viszlói úr is.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Ezért van szükség a dátumokra és hogy sérült-e az iratkezelési szabályzat. Ennek a határidő szempontjából van nagyon fontos szerepe. Az ügyben érintettek a tájékoztatási kötelezettségüknek eleget tettek-e?

Történt-e károkozás? Ha igen akkor az összeg megbecsülhető-e, és még milyen károkkal számolhat az önkormányzat a jövőben, a településrendezési szerződés megkötése milyen problémába ütközhet, okozhat-e károkat, ha ez az eljárás jogerősen így zárul le?

Van-e jogi ellentmondás, a határozatok koherensek-e? Van-e szükség olyan határozathozatalra, amely hatályon kívül helyez valamit? Milyen határozathozatalra van ahhoz szükség, hogy ne legyen joghézag?

Milyen lépéseket kell tenni az önkormányzatnak ahhoz, hogy a jogtisztaságot helyreállítsák és az esetleges felelősséget megállapítsák?

Kerüljön akkor módosításra, hogy a GTB vállalja magára az említett bizottsági munkát. Ebből előterjesztés összeállítsa szükséges.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága azt javasolja a Képviselő-testülete részére, hogy a Berektető ügyében kialakult helyzet tisztázására a Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tagjait kérje fel. Kerüljön sor határidő megállapításra 2019.06.05. napjában.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Azon a napon kerül megtartásra a közmeghallgatás.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Határidő letelte előtt kellene megállapítani az időpontot, hatodikát javasolja.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Ügyvéd úr június 5-ig szabadságát tölti.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** : Megfelelőbbnek tartaná, ha egy másik jogi szakértőt keresnének fel, hogy egy más szemüvegen keresztül kerüljön felülvizsgálatra az ügy, önmaguk megnyugtatóra.

Összetett ügy, komoly dolgokról szükséges dönteni, ezért indokolt jogi szakértő bevonása, komoly következményei lehetnek az ügynek.

**Ribai Zoltán képviselő:** Amennyiben Viszlói úr június 5-től áll rendelkezésre, akkor hogyan tud hatodikán választ adni? Akkor kinek kerül megfogalmazásra az ügy és hogyan történik a válaszadás?

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Célszerű másik jogi szakértőt bevonni a munkába. A kérdés, hogy a határidő előtt egy nappal jó-e a döntéshozatal?

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Javasolja, hogy június 04-én üljön össze a GTB a trianoni megemlékezés előtt.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** 16 óra megfelelő lenne?

**Hutter József GTB tag:** Véleménye szerint jobb lenne a megemlékezés után, 19 órától.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Nem arról nyilatkoznak, hogy mennyit kell fizetniük, hanem az eljárást nézik, hogy mi alapján játszódtott így le. Az orvosolandót szükséges orvosolni.

**Kurfis László GTB tag:** Véleménye szerint több órát fog igénybe venni az ügynek a tárgyalása.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Azért lenne jobb a megemlékezés után.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Ott és addig elkészül egy anyag, amely összegzi a tudnivalókat, rendszerezett formában rendelkezésre fog állni. Akkor pontosan látják, hogy mi történt. Van e, felmerül-e felelős?

**Kurfis László GTB tag:** Elkészül addig az anyag?

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Már láttak egy csomó anyagot.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Amennyiben nem készül el, akkor későbbre teszik az ülés időpontját, de nincs sok idejük. Amennyiben egy nappal előtte tárgyalják, akkor mit tesznek, ha még felmerül kérdés.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** 2019. június 7-e a határidő.

**Kurfis László GTB tag:** Nem tudta, hogy ilyen korai a határidő.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Akkor a rendkívüli GTB ülést 2019. június 04-re szükséges összehívni és szeretné javasolni, hogy azt követően egy rendkívüli testületi ülés kerüljön összehívásra, mert döntési jogkörrel a testület rendelkezik.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Felméri a helyzetet és egyben ajánlást is tesz a testület felé.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** A héten van a felülvizsgálati kérelem benyújtásának a határideje a többi aspektussal később is tudnak élni. Amennyiben be kívánják nyújtani akkor döntést szükséges hozni. Felülvizsgálat ügyében és a rendezés ügyében is.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Jogorvoslati kérelem benyújtása az független a vizsgálattól. A kérelmet mindenképpen benyújtáná. A jogászok állítsák össze.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Hivatkozni szükséges valamire és vizsgálat nélkül nem tudják meghatározni, hogy mire. Észrevétel kell megfogalmazni, amennyiben találnak ilyen, akkor sajnos nem tudják már megfellebbezni, emiatt nem lehet közigazgatási eljárást kezdeményezni. Ha minden rendben van, akkor nem kell elindítani.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Igazolási kérelmet lehet benyújtani és amennyiben ezt megtudják indokolni akkor ezzel együtt a fellebbezést is be szükséges pótolni, ezt mondja ki az ÁKR. Elbírálják az igazolási kérelmet és amennyiben annak helyt adnak akkor a fellebbezést is.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** A vizsgálati program elfogadható-e, amelyet most a bizottság elé tárt? Van e valakinek hozzáfűzni valója?

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Szeretné hozzátenni, hogy a bizottság munkájában természetesen részt kíván venni.

**Dr. Varga A. Tamás GTB tag:** Jónak tartja, amit most elnök úr betervezett, de természetesen még felmerülhetnek kérdések közben is.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** A következő ülésen is tehetnek fel kérdéseket, mely természetesen már nem érinti a beadást mégis szükséges megválaszolni. Észrevételét kéri, hogy mindenki haladéktalanul közölje. Eddig egy logikát próbált bemutatni.

**Ribai Zoltán képviselő:** Sok mindent elmondott Elnök úr, de Ő személy szerint fontosnak tartja a károkozást és szeretné megkérdezni, hogy külső szakértő kerül-e felkérésre?

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Ez nem feltétlenül a károkozással van összefüggésben, hanem az eljárással, kéri a testületet, hogy egy külső jogi szakértő bevonása történjen meg. Viszlói úr már kifejtette az álláspontját, de felmerülhetnek még kérdések, és nem árt a tisztánlátás érdekében egy külsős jogi szakértő megbízása.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Van megbízási szerződés keret?

**Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető:** Megnézi.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Jogi szakértő bevonását kéri és ehhez szükséges forrás biztosítását.

**Ribai Zoltán képviselő:** Még egy gondolata volna. Nehogy alaptalanul marasztaljanak el valakit, szeretné, ha jegyző asszony elmondaná és összefoglalná a péntek reggel történt eseményeket.

**Hutter József GTB tag:** Pénteki napon beszélgettek az ügyről, nehéz lenne összefoglalni úgy, hogy többet mondjon, mint ami le van írva, a dokumentumok választ adnak mindenre. A lényeg le van írva.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Azért lenne miről beszélni, egyáltalán nem erről van szó, mindenki tudja pontosan.

**Hutter József GTB tag:** Úgy gondolja, hogy le vannak írva azok a dolgok, amik ebben az ügyben fontosak, de ha a jegyző asszony akar mondani valamit az ügyvel kapcsolatban, akkor mondja el.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Sok minden volt és sok mindenről lehetne órákig beszélni. Visszahivatkozna az Elnök úrra, hogy a pénteki nap első háromnegyed órájában nem volt jelen, ami lényeges szempontok vannak azt az Elnök úr összefoglalta, amit a bizottságnak ki kell vizsgálnia. Le van írva a törvényességi észrevételében ezek a dolgok, ami volt, ezeket tudja megerősíteni és változatlanul fenntartja. Nyilvánvalóan nem szeretne semmi olyat kimondani, hogy jogszabálysértő, arra próbálta felhívni a Polgármester úr és a bizottság figyelmét, hogy itt két eljárási rendtől eltérő cselekmény történt, amit a jegyzőnek kötelessége észrevételezni. Természetesen, ha a bizottságnak bármikor olyan kérdése lesz, hogy az első folyamattól az utolsóig mondja el az ülésen ezt megfogja tenni, de nyilván ez egy hosszabb lélegzetű lesz. Szeretné megkérni a bizottságot, hogy kerüljön meghatározásra, hogy milyen formában készüljön a jegyzőkönyv a későbbi félreértések elkerülése érdekében, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kérnek-e, mert ezt mind előre be kell jelenteni. Ugyanis nem szeretne úgy járni és ezt, mint a hivatal vezetője mondja, hogy esetleg a későbbiekben bármi olyan probléma lenne, hogy valaki nem úgy mondta, nem úgy gondolta, nem úgy értette. Ugyanis a jegyzőkönyv tartalmi eleme az, amit lényegesnek tartanak, azt leírják, és ezeket rögzítik a jegyzőkönyvben. Természetesen ezt elfogja mondani az elejétől kezdve, amit leírt és ez is tartalmazza és a lényeges időpontok, amiket az Elnök úr is mondott, hogy jegyzőként erről mikor szerzett tudomást és ő ezt abban a pillanatban jelezte a vezetőjének és kérte, hogy a testületet erről tájékoztassa. Természetesen az időpontokat, hogy mi miután következett a vizsgálatnál összeszedi, mert ezt neki is kronológiába kell tennie, bár már elkezdte csinálni, de nagyon sok időpont van, tehát ezt ő is szeretné rendszerezni. Kéri, hogy értsék meg, hogy ő sem szeretne ebben az ügyben semmi olyat mondani, rossz információt, rossz dátumot mondani, ami rossz irányt vetne. Ígéri a bizottságnak, hogy a hivatal mindenben a bizottság és a testület rendelkezésére fog állni, holnaptól aljegyző úrral koordinálva meg fogják kezdeni ennek az előkészítését. Azt viszont valóban támogatná, hogy egy külsős jogi szakértőt vonjanak be, akár megbízással is, mert az önkormányzat ügyvédje június 5-ig külföldön tartózkodik, tehát a hivatal sem tud kapcsolatot létesíteni vele. Azt meg el kell mondania, hogy ő is jogász és a közigazgatásban dolgozik és ingatlanforgalmi szakjogász képesítése van, de a polgári jog és annak menetéhez ő sem ért, mert napi szinten nem foglalkozik vele, ehhez nekik is szükségük van külsős támogatásra.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Alpolgármester úr, akkor megfogalmazhatja a módosított határozati javaslatot?

**Kapitány Attila alpolgármester:** Igen.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Berektető (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázására a Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tagjait kéri fel. Továbbá kérje fel Alpolgármester urat, hogy Polgármester úr távollétében biztosítsa a hivatal támogatását, egyúttal hatalmazza fel Alpolgármester urat, hogy - Ügyvéd úr szabadság miatti távolléte következtében - egy jogi szakértő bevonásáról szíveskedjen gondoskodni, melynek a fedezetére a megbízási szerződés sor szolgált. A Berektető ügy tisztázása érdekében 2019.06.04-én 19:00 órától rendkívüli Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülés összehívására kerül sor.

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy ezt követően egy rendkívüli Képviselő-testületi ülés összehívásáról szíveskedjen gondoskodni alpolgármester úr. A határidő: 2019. 06. 04. 19.00 óra

A vizsgálat tematikáját az elhangzottak alapján határozzák meg azzal, hogy az időközben felmerülő kérdéseket a bizottság, illetve a testület tagjai a Jegyző asszonyhoz eljuttatják. Ez azért szükséges, hogy meg tudják fogalmazni, hogy a hivatalban mivel fog foglalkozni néhány ember. Még egyszer mondja, ha időközben kérdés merülne fel, akkor alpolgármesternek, vagy jegyző asszonynak juttassák el a bizottsági tagok, illetve a képviselők.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Összeszedik a testületi határozatokat és az időpontokat kronológiai sorrendbe állítják, ha ez így megfelelő.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Ez azért is fontos, mert a külsős szakértő is fogja ezt kérni.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Szeretné megkérdezni Elnök úrtól, hogy mikor osztja ki a bizottság számára feladatokat?

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** A bizottság feladata elsősorban az lesz, hogy olvassák el az anyagot, mert van egy pár irat a birtokukban, és ha van olyan dolog, ami tisztázásra szorul, akkor ezzel kapcsolatban keressék meg a hivatalt, és ha elkészül az anyag, akkor a rendkívüli ülésen fogják esetleg azt a néhány megállapítást megfogalmazni, mely a határozati javaslatához szükséges.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Akkor fogalmazzák meg azt, ha valakinek van valamilyen felvetése, akkor először az Elnök úrnak küldjék meg és ne először a Hivatalnak, nehogy valakinek briliáns kérdése legyen, amiről az Elnök úr nem tud.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Bárkinek lehet briliáns kérdése, elküldhetik közvetlen a hivatal részére is.

**Dr. Moldván Tünde jegyző:** Azt szeretné kérni, hogy írásban érkezzen a kérés és írásban is fogják megválaszolni.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **250/2019.(V.22.) GTB számú határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy a Berektető (058/5 és 058/7) ügyében kialakult helyzet tisztázására a Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság tagjait kéri fel.



Továbbá kérje fel Alpolgármester urat, hogy Polgármester úr távollétében biztosítsa a hivatal támogatását, egyúttal hatalmazza fel Alpolgármester urat, hogy - Ügyvéd úr szabadság miatti távolléte következtében - egy jogi szakértő bevonásáról szíveskedjen gondoskodni, melynek a fedezetére a megbízási szerződés sor szolgáljon. A Berektető ügy tisztázása érdekében 2019.06.04-én 19:00 órától rendkívüli Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsági ülés összehívására kerül sor. Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának. Javasolja, hogy ezt követően egy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásáról szíveskedjen gondoskodni alpolgármester úr.

Határidő: 2019.06.04. 19:00

Felelős: Alpolgármester

Szavazati arány: 6 fő igen (egyhangú)

## **2. Kótyisi ingatlan 1555/25 hrsz. értékesítése, pályázat eredménye**

(Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi, előterjesztés száma: 180)

**Kapitány Attila alpolgármester:** Biztosan emlékeznek rá a bizottsági tagok, hogy a Kótyisi ingatlanoknál értékesítettek három darab ingatlant, de a negyedik telekre véletlenül nem adtak be ajánlatot, erre újabb kiírás történt, amire egy jelentkező volt. Itt az értékesítés során bruttó 8.255 eFt-ra tettek vételi ajánlatot. Szükséges, hogy erről a testület tudjon, biztosítékként 1 mFt-ot a pályázó befizetett, mert ebben az esetben az államnak elővásárlási joga van, ezt az állam felé meg kell, hogy küldjék, ha ez megérkezett, akkor kéri ebben a határozatban a felhatalmazást a polgármester részére, hogy az ingatlan adás-vételi szerződést megkötthesse.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**ifj. Kurfis László GTB tag:** Mennyi volt a kiírási ára, a 8,2 mFt-hoz képest?

**Kapitány Attila alpolgármester:** 6,5 mFt, ha jól emlékszik.

**Juhász András Adó- és Pénzügyi Irodavezető:** 6,5 mFt + áfa.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Mivel több hozzászólás nem történt szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

### **251/2019.(V.29.) GTB számú határozat**

Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület részére, hogy

1. a Mogyoród, Sprint utca **1555/25 hrsz.-ú** 1/1 tulajdoni hányadban önkormányzati tulajdonú, belterületi, 897 m<sup>2</sup>-es ingatlant, a **Magyar Állam elővásárlási jogát figyelembe véve, a Heli-Red Trade Kft. részére értékesítse bruttó 8.255.000- Ft (azaz nyolcmillió-kettőszázötvenötezer forint) vételáron.**
2. az ajánlattételi kötöttségét **30 napig tartsa fenn.**
3. **amennyiben az Állam nem él elővásárlási jogával** a pályázati biztosítékként befizetett 1.000.000,- Ft-ot (azaz egymillió forintot) a vételár részének tekinti.
4. **amennyiben az Állam él elővásárlási jogával,** akkor az erre vonatkozó nyilatkozat beérkezésétől számított 15 munkanapon belül a pályázati biztosítékként befizetett összeget utalja vissza a befizető részére.
5. Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a Polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés megkötésére, aláírására, az ezzel összefüggő egyéb jognyilatkozat és intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. augusztus 29.

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 6 fő igen (egyhangú)

### **3. „Hír2146” újságban megjelent cikkel kapcsolatos észrevétel** (Szóbeli tájékoztatás)

**Kapitány Attila alpolgármester:** Egy szóbeli előterjesztése van részben érintettsége folytán, részben az önkormányzatot érintő „Hír2146” című újságban az egyik képviselőtársunk által írt cikkel kapcsolatban lenne észrevétele. Általában ezek a cikkek nincsenek ellátva azzal, hogy kik írják, de itt kivételesen szerepel a cikk írójának a neve és az Tóthné Nagy Mária képviselő asszony. Két olyan dolog van, amiben mindenképpen helyreigazítást szeretne kérni, az egyik az, hogy szó sem volt soha bruttó 9.779 eFt kifizetéséről, az önkormányzatot nem szükséges olyan színben feltüntetni, hogy pénzherdálásról van szó. Ilyen kifizetés nem történt meg, ennek utánanézett és azt a tájékoztatást kapta Juhász András Pénzügyi Irodavezetőtől, hogy ez valótlán adat. A másik dolog pedig az, hogy azok a zsűritagok, akik elbírálták az ötletpályázatot semmilyen részesedésben nem részesültek, azt írni, hogy valamilyen pénzt felvettek szintén nem helytálló. Még, ha közeledik is a választás, akkor is nagyon fontosnak tartja, hogy a testület tagjaitól ne menjenek ki olyan információk, amik a valóságnak nem felelnek meg. Két dolgot lehetne ezzel kapcsolatban tenni, kérni az újságot a helyreigazításra egy válaszevélén keresztül, hogy tegyék helyre ezt a dolgot.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** A testület szavazta meg be is fogja hozni az alpolgármester úrnak a határozatot, amely a bruttó 9.779 eFt-ról szól, a másik szintén pont úgy volt a határozatban, hogy a pályázati díjazás összességében 1,5 mFt + a zsűri díjazása. Ezeket a határozatokat vagy személyesen behozza alpolgármester úr részére, vagy e-mailben továbbítja.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Erre nem tart igényt, de ilyen díjazás nem történt.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Teljesen mindegy, de a testület, mind a két esetben döntött erről.

**ifj. Kurfis László GTB tag:** Lehet, hogy ebben a határozatban is elírás van?

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Alpolgármester úrnak a felvetéseit be tudom bizonyítani.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Lehet, hogy elírás a határozatban.

**ifj. Kurfis László GTB tag:** Akkor nagyon oda kell majd figyelniük, mert ez már nem első esetben fordult elő.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Továbbra is fenntartja, hogy semmilyen díjazásban a zsűritagok nem részesültek. A másik dolog, a 9.779 eFt-ról lehet, hogy volt határozatuk, de az összeget nem használták fel, és ha jól tudja ez a határozat visszavonásra is került.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** A 9.779 eFt-ról, 9 fő igennel döntött a testület. Oda van írva a határidőnél, hogy a tervezés két ütemben lesz, az elsőnél 30 nap, a másodiknál 45 nap a határidő.

2019. januárjában valóban megszüntette a testület a Modulárttal a szerződést, de a Polgármester úr úgy vezette fel, hogy meg kell szüntetni, mert a jelenlegi építési szabályzatok miatt, még mindig érvényben van a szerződés. Az összegről valóban döntöttek és be fogja hozni a határozatot.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Neki mindegy, hogy levélben, vagy személyesen kapja meg a határozatot, de ilyen kifizetés nem történt meg.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Teljesen mindegy erről döntött a testület.

**Kapitány Attila alpolgármester:** Az előirányzati költség volt.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Megvan még a szerződés is, hogy két ütemben történik, erről kár vitatkozni.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Nem zárkózik el az elől, hogy valamilyen határozatot hozzanak majd ebben az ügyben és határozat alapján a sajtó helyreigazítását kérik, ha ennek az alapja megáll. Úgy gondolja, hogy most nincs előttük az újságcikk, illetve nincs előtte az, amit a képviselő asszony mondott, hogy ő pontosan ezt honnan vette. A következő ülésre készüljön egy előterjesztés, amiben szó szerint le van írva a cikk, ezzel szemben mi van a határozatban és utána tudnak majd dönteni. Úgy gondolja, hogy akkor is jó lesz a helyreigazítás, ha megállja a helyét.

**Kapitány Attila alpolgármester:** A pályázati munkák díjazása megtörtént, de a zsűri díjazása nem történt meg.

**ifj. Kurfis László GTB tag:** Erről most értesülnek, készüljön előterjesztés és döntsenek utána.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Az előterjesztésben a helyreigazítás szövege is legyen benne, mert ez fontos lenne, akár a helyreigazítást alpolgármester úr is kérheti, mint a zsűri tagja és akkor nem kell előterjesztés.

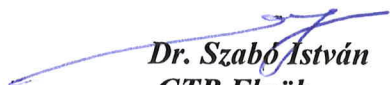
**Kapitány Attila alpolgármester:** Amikor a terv elkészült és még ki sem lett fizetve és akkor olyannal vádolják az elbírálásban résztvevőket, hogy díjazásban részesültek ez nem felel meg a valóságnak.

**Tóthné Nagy Mária GTB Elnök-helyettes:** Az a szerződés ugyan olyan, mint a Berektető, már réges-régen lejárt, és valamikor januárban, a szerződés szövegét be tudja hozni, hogy az alpolgármester és a polgármester meg tudja nézni.

**Dr. Szabó István GTB Elnök:** Javasolja, hogy most ne szavazzanak, de nincs abban a helyzetben, hogy pontosan lássa, hogy megáll-e az az észrevétel, amit alpolgármester úr tett, elhiszi, hogy megáll, de azt is elhiszi, amit a képviselő asszony mondott, de ezért még inkább kellene a helyreigazítás szövege, hogy szó szerint mi szerepel az újságcikkben, mert az is fontos, hogy vannak ott megfogalmazva a szavak és a következő ülésen ezt napirendre tudják tűzni. A helyreigazítás lehetőségével bárki élet, aki úgy érzi, hogy a benne szereplő dolog nem állja meg a helyét. Javasolja, hogy legyenek körültekintőek minden aspektusban cikkíráskor és helyreigazításkor is.

Az ülésen a döntéseket meghozták, az egyes napirendnél történt döntés során a hivatal a munkáját meg tudja kezdeni. Köszöni szépen a munkát, majd a rendkívüli ülést 17 óra 45 perckor berekeszti.

k.m.f.

  
**Dr. Szabó Ástván**  
**GTB Elnök**



  
**Tóthné Nagy Mária**  
**GTB Elnök-helyettes**

